Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
1	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1 Kerncompetentie 1 onder c, pagina 25; antwoorden 49 en 143 Nvl 1	In antwoord 49 en antwoord 143.3 is bevestigd dat een contractueel vastgelegde 24/7-beschikbaarheid in de SLA van de referentieopdracht volstaat. In antwoord 143.2 is echter aangegeven dat gegarandeerde beschikbaarheid ook ziet op 24/7 personele ondersteuning of calamiteitenondersteuning. Kunt u bevestigen of de SLA van de referentieopdracht, naast een contractueel vastgelegde 24/7-beschikbaarheid van de website, ook een contractueel vastgelegde 24/7 personele ondersteuning of calamiteitenondersteuning moet bevatten om aan kerncompetentie 1 onder c te voldoen?	Ja. Kerncompetentie 1 onder c ziet zowel op de contractueel vastgelegde 24/7 digitale beschikbaarheid van de Veilig-website als op 24/7 personele ondersteuning of calamiteitenondersteuning. Dit moet blijken uit de SLA van de referentieopdracht. Een daadwerkelijke crisisinzet hoeft niet afzonderlijk te worden aangetoond. Voor de referentieopdracht wordt geen specifiek beschikbaarheidspercentage verlangd.
2	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.4 Kerncompetentie 4, pagina 26, in relatie tot bijlage 7; antwoorden 48, 50 en 74 Nvl 1	In antwoord 50.2 is bevestigd dat de minimale opdrachtwaarde van € 15.000 exclusief btw betrekking heeft op het meldingensysteem. In antwoord 74 is bevestigd dat één referentieopdracht voor zowel kerncompetentie 1 als kerncompetentie 4 mag worden gebruikt. Bij een dergelijke geïntegreerde referentieopdracht wordt het meldingensysteem doorgaans niet afzonderlijk gefactureerd, terwijl bijlage 7 één veld Gefactureerd bedrag kent. 1) Kunt u bevestigen dat de minimale opdrachtwaarde van € 15.000 ziet op de totale waarde van de werkzaamheden voor het meldingensysteem over de looptijd van de referentieopdracht, 2) en dat deze kan worden aangetoond met een door de referent bevestigde uitsplitsing van de gefactureerde bedragen?	1. Nee, het bedrag van € 15.000 ziet toe op het ontwerpen, bouwen en implementeren. En niet op de hele looptijd van de opdracht. 2. Ja
3	Beschrijvend Document, paragrafen 4.5 en 6.4.6, pagina's 26-27, in relatie tot bijlage 7	Een referentieopdracht kan zijn uitgevoerd door een rechtspersoon die na uitvoering door overname of juridische fusie onderdeel is geworden van de onderneming van Inschrijver, waarbij de betreffende activiteiten, medewerkers en contractuele relatie met de referent zijn overgegaan. 1) Kunt u bevestigen dat een dergelijke referentieopdracht geldt als eigen referentieopdracht van Inschrijver, 2) en niet als een beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document?	1. Ja, dat kunnen wij bevestigen 2. Dit is geen beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5 van het Beschrijvend document
4	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.5 Kerncompetentie 5, pagina 26; antwoorden 52, 101 en 120 Nvl 1	In antwoorden 52 en 101 is bevestigd dat het gebruik van het ISO 27001-certificaat van een onderaannemer geldt als een beroep op een derde. Het is niet vermeld hoe wordt omgegaan met een certificaat dat op naam staat van een andere vennootschap binnen hetzelfde concern als Inschrijver. 1) Kunt u bevestigen dat een geldig ISO 27001-certificaat op naam van een groepsvennootschap van Inschrijver, waarvan de scope de aangeboden dienstverlening volledig dekt, aan kerncompetentie 5 voldoet, en 2) aangeven of dit als een beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5 wordt aangemerkt?	1. Ja, mits de volledige aangeboden dienstverlening aantoonbaar binnen de scope van het geldige certificaat valt en de groepsvennootschap daadwerkelijk bij de uitvoering wordt ingezet. 2. Ja. Dit wordt aangemerkt als een beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5, met de bijbehorende indieningsverplichtingen.
5	Bijlage 12 Programma van Wensen, in relatie tot Beschrijvend Document paragraaf 8.4, pagina 38; antwoorden 21, 116, 137 en 182 Nvl 1	In antwoord 21 is bepaald dat de functionaliteit bij een met Ja beantwoorde wens standaard beschikbaar moet zijn in de aangeboden oplossing. In antwoorden 116, 137 en 182 is bevestigd dat een wens ook kan worden ingevuld via integratie met een bestaande dienst van een derde, zoals een videodienst of voorleesoplossing. Kunt u bevestigen dat een wens met Ja mag worden beantwoord wanneer de functionaliteit op het moment van inschrijving beschikbaar is in het aangeboden CMS, in een bestaande en algemeen beschikbare uitbreiding of module daarvan, of via een bestaande dienst van een derde, en dat alleen het configureren en inrichten daarvan tijdens de implementatie plaatsvindt?	1. Ja
6	Bijlage 12 Programma van Wensen, kolom Ja / Binnen 6 maanden / Nee, in relatie tot Beschrijvend Document paragraaf 8.4, pagina 38	In het Programma van Wensen kan per wens worden aangegeven dat de functionaliteit binnen 6 maanden beschikbaar is. Het aanbestedingsdocument vermeldt niet vanaf welk moment deze termijn loopt. Kunt u aangeven vanaf welk moment de termijn van zes maanden wordt gerekend: de datum van gunning, de ingangsdatum van de Overeenkomst of de datum van initiële oplevering op 15 juni 2027?	De termijn van zes maanden gaat in op de datum van de initiële oplevering, maar uiterlijk op 15 juni 2027. Een eventuele vertraging van de oplevering verschuift deze termijn niet. Zoals beschreven in het Beschrijvend document §8.4.1
7	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E4-26, in relatie tot Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 1 definitie Beschikbaarheidsgraad; antwoorden 34.2 en 65.1 Nvl 1	Volgens antwoorden 34.2 en 65.1 monitort Opdrachtnemer de publiek bereikbare Veilig-website vanaf een extern meetpunt. De definitie van Beschikbaarheidsgraad in artikel 1 van de Concept Overeenkomst v1.1 verwijst echter naar de toegankelijkheid van de overeengekomen Functionaliteit voor (eind)gebruikers, wat ook de beheeromgeving en het meldingensysteem kan omvatten. Kunt u bevestigen dat de beschikbaarheid van 99,99% per kalendermaand uit eis E4-26 uitsluitend wordt gemeten op de publiek bereikbare Veilig-website, en zo niet, welk beschikbaarheidspercentage geldt voor de beheeromgeving, het meldingensysteem en de weergave van banners op de gemeentelijke websites?	Nee. De beschikbaarheidseis van 99,99% per kalendermaand geldt voor de publiek bereikbare Veilig-website en voor de CMS- en meldingensysteemfunctionaliteiten die noodzakelijk zijn om incidentinformatie aan te maken, te actualiseren en te publiceren. De publiek bereikbare Veilig-website wordt gemeten conform antwoorden 34.2 en 65.1. Voor de noodzakelijke beheer- en publicatiefuncties wordt een afzonderlijke, objectieve meetmethodiek in de SLA vastgelegd. Voor overige CMS-functies geldt geen afzonderlijk beschikbaarheidspercentage. De beschikbaarheid van de gemeentelijke websites valt buiten deze meting. De eisen voor het doorzetten en verwijderen van incidentbanners blijven onverkort van toepassing.

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
8	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E4-26; antwoorden 33.1, 34.2 en 65.1 Nvl 1	In antwoorden 34.2 en 65.1 is aangegeven dat de beschikbaarheid wordt gemeten vanaf een extern meetpunt met een interval van één minuut en dat de monitoringmethode en tool bij aanvang gezamenlijk in de SLA worden vastgelegd. Bij een norm van circa 4,4 minuten onbeschikbaarheid per maand kan één onterecht mislukte meting, bijvoorbeeld door een netwerkstoring bij de meetlocatie zelf, al een substantieel deel van de norm verbruiken. Kunt u bevestigen dat Inschrijver in de concept-SLA onder G3 een meetmethodiek mag voorstellen waarbij onbeschikbaarheid pas wordt vastgesteld wanneer deze vanaf ten minste twee onafhankelijke meetlocaties gelijktijdig wordt waargenomen?	Ja
9	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E5-03; antwoorden 18, 152, 172 en 196 Nvl 1	In antwoord 18 is aangegeven dat Inschrijver verantwoordelijk is voor een werkende crisisbanner op de 11 gemeentelijke websites. In antwoorden 152.3 en 152.4 is bevestigd dat Opdrachtgever de medewerking van de gemeenten coördineert en dat aanpassingen aan systemen van gemeenten of hun leveranciers buiten de scope vallen. Er zijn op dit moment geen koppelvlakken beschikbaar en geen afspraken met de gemeenten gemaakt. Kunt u bevestigen dat het niet of niet tijdig verlenen van medewerking of het niet doorvoeren van benodigde aanpassingen aan de zijde van een gemeente niet als tekortkoming van Opdrachtnemer wordt aangemerkt, en de acceptatie van de overige onderdelen van de oplevering niet blokkeert?	Ja
10	Bijlage 5 Programma van Eisen, eisen E6-01 en E4-08; antwoorden 181 en 183 Nvl 1	In antwoord 183 is bevestigd dat het sollicitatieformulier vanuit HR Office op de website wordt geïntegreerd of ingebed en dat de verwerking en afhandeling van sollicitaties in HR Office plaatsvindt. In antwoord 181 is bevestigd dat automatische verwijdering van formulierinzendingen na de bewaartermijn een harde eis is. Kunt u bevestigen dat de eisen aan formulieren, waaronder de automatische verwijdering uit eis E4-08, niet van toepassing zijn op het vanuit HR Office ingebedde sollicitatieformulier, omdat de gegevens niet in de website maar in HR Office worden verwerkt en bewaard?	Ja
11	Bijlage 5 Programma van Eisen, hoofdstuk 7 Implementatie, eisen E7-01 en E7-02; antwoorden 73.4 en 98.2 Nvl 1	In antwoord 73.4 is aangegeven dat VRIJ content waar nodig zelf inhoudelijk aanpast, en dat Opdrachtnemer de contentoptimalisatie verzorgt inclusief aansluiting op B1. In antwoord 98.2 is aangegeven dat Opdrachtnemer ondersteunt bij structuur, herschrijven en optimalisatie. Uit deze antwoorden blijkt niet of het herschrijven van bestaande teksten naar taalniveau B1 binnen de vaste prijs valt. 1) Kunt u bevestigen dat het inhoudelijk herschrijven van bestaande teksten naar taalniveau B1 niet binnen de vaste prijs valt, 2) en dat de ondersteuning van Opdrachtnemer bestaat uit het leveren van een contentstructuur, sjablonen en schrijfrichtlijnen die B1 ondersteunen, naast de technische migratie en plaatsing van content?	1. Deels. Het volledig inhoudelijk herschrijven van de bestaande teksten naar B1-niveau valt niet binnen de vaste prijs, dat is de verantwoording van Opdrachtgever. Het beoordelen en waar nodig redactioneel optimaliseren van de content voor aansluiting op B1 en SEO/GEO maakt, conform Nvl-1, wel onderdeel uit van de werkzaamheden van Opdrachtnemer. 2. Nee. De ondersteuning van Opdrachtnemer is niet beperkt tot het leveren van een contentstructuur, sjablonen en schrijfrichtlijnen. Opdrachtnemer ondersteunt bij structuur, herschrijven en optimalisatie van de geselecteerde content. VRIJ blijft verantwoordelijk voor inhoudelijke wijzigingen en voor de inhoudelijke controle en goedkeuring.
12	Bijlage 5 Programma van Eisen, hoofdstuk 7 Implementatie, in relatie tot Bijlage 6 Prijzenblad v1.1 regel 11; antwoorden 19, 73.2 en 75 Nvl 1	In antwoorden 19, 73.2 en 75 is aangegeven dat geen inventaris van de te migreren content beschikbaar is en dat als uitgangspunt geldt dat de huidige content wordt gemigreerd. Voor een vaste prijs op regel 11 van het Prijzenblad is een vast peilmoment voor de omvang noodzakelijk. 1) Kunt u bevestigen dat de content die op de datum van publicatie van deze Nota van Inlichtingen publiek toegankelijk is op de huidige websites van VRIJ geldt als calculatiebasis voor de contentmigratie, 2) en dat een substantiële toename van de te migreren omvang na dat moment via de wijzigingsprocedure wordt behandeld?	1) Ja peildatum voor de content wordt derhalve 8 oktober 2026 2) Ja
13	Bijlage 6 Prijzenblad v1.1, regels 10, 11, 12 en 24; antwoorden 5, 59, 79, 125, 153 en 182 Nvl 1	In antwoord 59 is aangegeven dat kosten op de daarvoor bestemde regels van het prijzenblad moeten worden opgenomen. Het Prijzenblad v1.1 bevat voor de eenmalige kosten de regels 10 tot en met 12 en voor de jaarlijkse kosten alleen regel 24, zonder afzonderlijke regels voor onder meer hosting, licenties van derden, pentesten en toegankelijkheidsonderzoeken. Kunt u bevestigen dat alle jaarlijks terugkerende kosten, waaronder hosting, piekcapaciteit, licenties van derden, de jaarlijkse pentest, periodieke toegankelijkheidsonderzoeken en de 24/7 calamiteitenvoorziening, op regel 24 worden opgenomen, en dat de eenmalige kosten voor wensen en het toegankelijkheidsonderzoek bij ingebruikname op regel 10 worden opgenomen?	Ja. Alle jaarlijks terugkerende kosten worden opgenomen op regel 24. De eenmalige kosten voor de realisatie van wensen en het toegankelijkheidsonderzoek bij ingebruikname worden opgenomen op regel 10. Kosten die betrekking hebben op contentmigratie of opleiding worden op de daarvoor bestemde regels 11 en 12 opgenomen.
14	Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 3 lid 2 en artikel 9 lid 3; antwoorden 27 en 62 Nvl 1	In antwoord 27 is aangegeven dat de rangorde niet wordt aangepast en dat wijzigingen op basis van de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst. Omdat de GIBIT in de rangorde boven de Nota van Inlichtingen staat, is de verwerking van toegezegde wijzigingen in de Overeenkomst bepalend. In de Concept Overeenkomst v1.1 zijn diverse toegezegde wijzigingen nog niet verwerkt, waaronder die uit antwoorden 30, 61, 185 en 190, en is artikel 9 lid 3 nog niet ingevuld. Kunt u bevestigen dat u vóór de sluitingsdatum van de inschrijving een geactualiseerde Concept Overeenkomst publiceert waarin alle in de Nota's van Inlichtingen toegezegde wijzigingen, inclusief de niet van toepassing zijnde artikelen van de GIBIT, zijn verwerkt?	Bij de publicatie van deze Nota van Inlichtingen (Nvl-2) is een gewijzigde overeenkomst v 1.2 gepubliceerd. De aanpassingen zijn gebaseerd op de antwoorden van zowel Nvl-1 en Nvl-2

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
15	Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 4 lid 4 en lid 5; antwoorden 29, 30 en 61.2 Nvl 1	In antwoorden 30 en 61.2 is bevestigd dat de indexeringssystematiek van artikel 11.8 GIBIT prevaleert, dat de discretionaire bepaling vervalt en dat indexering niet afhankelijk is van afzonderlijke goedkeuring door Opdrachtgever. In de Concept Overeenkomst v1.1 bepaalt artikel 4 lid 4 nog een herziening met een percentage tot maximaal het CBS-prijsindexcijfer, met een onvolledige formule, en is in artikel 4 lid 5 opgenomen dat Opdrachtnemer moet aantonen dat de markttarieven de geldende tarieven overstijgen en dat herziening pas na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever kan worden doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat artikel 4 lid 4 en lid 5 in de definitieve Overeenkomst worden aangepast zodat de tarieven jaarlijks worden geïndexeerd op basis van CBS-index J6202 volgens de berekeningswijze van artikel 11.8 GIBIT, na aankondiging uiterlijk twee maanden vooraf, zonder onderbouwing van markttarieven en zonder afzonderlijk akkoord van Opdrachtgever?	Ja, dit zal worden aangepast conform het bepaalde in de GIBIT art 11.8.
16	Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 5 lid 1; antwoorden 46 en 185 Nvl 1	In antwoord 185 heeft u ingestemd met jaarlijkse facturatie vooraf van de kosten voor de SaaS-Diensten, en in antwoord 46 is bevestigd dat kosten voor Derdenprogrammatuur en licenties vooraf per jaar mogen worden gefactureerd. Artikel 5 lid 1 van de Concept Overeenkomst v1.1 bepaalt nog dat Opdrachtnemer maandelijks achteraf factureert voor de daadwerkelijk verrichte SaaS-Diensten. Kunt u bevestigen dat artikel 5 lid 1 in de definitieve Overeenkomst wordt aangepast zodat de jaarlijkse kosten uit onderdeel B van het Prijzenblad jaarlijks vooraf worden gefactureerd?	Dit zal worden aangepast in de overeenkomst.
17	Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 6 lid 1 en lid 2, in relatie tot Bijlage 6 Prijzenblad v1.1 regel 43; antwoord 39 Nvl 1	In artikel 6 lid 1 en lid 2 van de Concept Overeenkomst v1.1 zijn de initiële looptijd, het aantal verlengingen en de duur daarvan nog niet ingevuld. In antwoord 39 is aangegeven dat de maximale looptijd acht jaar bedraagt, inclusief verlengingsopties. In regel 43 van het Prijzenblad v1.1 worden de jaarlijkse kosten met een factor 4 meegenomen in de inschrijfprijs. 1) Kunt u artikel 6 lid 1 en lid 2 invullen en 2) bevestigen dat de factor 4 in regel 43 van het Prijzenblad overeenkomt met de initiële looptijd van de Overeenkomst?	1. De artikelen 6.1. en 6.2 van de overeenkomst worden aangevuld. 2. De factor 4 heeft betrekking op de initiele looptijd van de overeenkomst van vier jaar.
18	Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 6, laatste lid ('Indien deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk wordt beëindigd'); antwoord 190 Nvl 1	In antwoord 190 is bevestigd dat bij beëindiging die niet het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer, aantoonbare en redelijkerwijs niet te vermijden kosten voor vergoeding in aanmerking komen. Het laatste lid van artikel 6 van de Concept Overeenkomst v1.1 bepaalt nog dat Opdrachtgever in dat geval slechts gehouden is de daadwerkelijk verrichte SaaS-Diensten te vergoeden. Daarnaast is de nummering van de leden van artikel 6 onderbroken. Kunt u bevestigen dat het laatste lid van artikel 6 in de definitieve Overeenkomst wordt aangepast conform antwoord 190, zodat bij beëindiging die niet het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer ook aantoonbare, niet-opzegbare verplichtingen en redelijke afbouwkosten worden vergoed?	Ja. Het laatste lid van artikel 6 wordt in de definitieve Overeenkomst aangepast conform antwoord 190 van Nvl-1. Bij beëindiging die niet het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer komen naast de daadwerkelijk verrichte SaaS-Diensten ook aantoonbare en redelijkerwijs niet te vermijden kosten voor vergoeding in aanmerking, waaronder niet-opzegbare verplichtingen en redelijke afbouwkosten. De nummering van artikel 6 wordt gecorrigeerd.
19	Bijlage 3 Concept Overeenkomst v1.1, artikel 10 lid 2; antwoorden 33, 55.3, 63 en 184 Nvl 1	In antwoord 33 is bevestigd dat de door de winnende inschrijver aangeboden SLA het uitgangspunt vormt en dat financiële SLA-sancties worden gebonden aan een vooraf overeengekomen maximum. In antwoord 55.3 is bevestigd dat na gunning niet eenzijdig aanvullende serviceniveaus, boetes of servicecredits kunnen worden opgelegd. In antwoord 184 is aangegeven dat de regeling uit artikel 10 lid 2 naar het oordeel van Opdrachtgever passend moet zijn bij de aard en het belang van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat de door Inschrijver in de concept-SLA onder G3 voorgestelde regeling voor tekortkomingen in Beschikbaarheid en Performance, inclusief het daarin opgenomen maximum, na gunning niet eenzijdig door Opdrachtgever kan worden verzwaard, en dat het oordeel over de passendheid van die regeling plaatsvindt bij de beoordeling van G3?	Ja. De aangeboden concept-SLA, inclusief de voorgestelde regeling voor tekortkomingen en het bijbehorende maximum, vormt de basis voor de definitieve SLA en wordt beoordeeld onder G3. Opdrachtgever kan de regeling niet eenzijdig verzwaren.
20	Bijlage 11 Verwerkersovereenkomst v1.1, artikelen 6.1 en 6.2; antwoorden 25, 31, 64 en 84 Nvl 1	In de Verwerkersovereenkomst v1.1 is artikel 7a vervallen en bepalen artikelen 6.1 en 6.2 dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit de Hoofdovereenkomst ook gelden voor de Verwerkersovereenkomst, inclusief de vrijwaring voor claims van derden. In antwoord 64 is bevestigd dat wordt aangesloten bij artikel 17 GIBIT 2025. In antwoorden 25, 31 en 84 is echter toegevoegd dat Opdrachtnemer met betrekking tot claims van derden aansprakelijk is voor alle toerekenbare tekortkomingen. Kunt u bevestigen dat de tekst van artikelen 6.1 en 6.2 van de Verwerkersovereenkomst v1.1 leidend is, en dat de aansprakelijkheid en vrijwaring ter zake van claims van derden binnen de limieten van artikel 17 GIBIT 2025 vallen?	Ja. De aansprakelijkheidsbeperkingen uit de Hoofdovereenkomst, waaronder artikel 17 GIBIT 2025, gelden ook voor de aansprakelijkheid en vrijwaring ter zake van claims van derden. Voor zover de antwoorden 25, 31 en 84 van Nvl-1 anders kunnen worden gelezen, worden deze hiermee verduidelijkt.

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
21	Bijlage 5 Programma van Eisen, E4-18 en E4-19, p. 3-4; Nvl 1 antwoorden 44, 133 en 146	Uit Nvl 1 blijkt dat generieke SaaS-dienstverlening is toegestaan (antwoord 44), terwijl bij E4-18 wordt geëist dat meerdere marktpartijen diensten voor implementatie, beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het CMS moeten kunnen leveren (antwoorden 133 en 146). Bij een generieke SaaS/cloudoplossing worden technisch beheer en doorontwikkeling van het onderliggende platform door de SaaS-leverancier uitgevoerd en is overdracht van het platform zelf aan een andere marktpartij niet mogelijk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een dergelijke SaaS/cloudoplossing desondanks aan E4-18 kan voldoen wanneer continuïteit en een beheerste exit zijn geborgd, bijvoorbeeld door exporteerbaarheid van content en data in open formaten en de mogelijkheid deze te migreren naar een andere CMS-oplossing? Zo nee, kan Opdrachtgever verduidelijken hoe E4-18 zich verhoudt tot E4-19 en het toestaan van generieke SaaS-dienstverlening?	Nee. Het feit dat sprake is van een generieke SaaS- of cloudoplossing betekent niet dat daarmee automatisch aan E4-18 wordt voldaan. E4-19 schrijft voor dat het CMS als cloudoplossing wordt aangeboden. E4-18 stelt daarnaast een afzonderlijke eis ten aanzien van leveranciersafhankelijkheid en marktbrede ondersteuning. Voor E4-18 moeten meerdere marktpartijen aantoonbaar in staat zijn diensten te leveren voor implementatie, beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het aangeboden CMS. Alleen het borgen van continuïteit, exporteerbaarheid van content en data en een beheerste migratie naar een andere CMS-oplossing is daarvoor onvoldoende. Een generieke SaaS/cloudoplossing kan daarom alleen aan E4-18 voldoen indien aantoonbaar meerdere marktpartijen de in E4-18 genoemde dienstverlening rondom het aangeboden CMS kunnen leveren. Indien technisch beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het CMS uitsluitend door één SaaS-leverancier kunnen worden uitgevoerd, wordt niet aan E4-18 voldaan. E4-19 ziet op de wijze van aanbieden en hosten van het CMS als cloudoplossing. E4-18 ziet op het voorkomen van ongewenste leveranciersafhankelijkheid. Deze eisen gelden naast elkaar.
22	Beschrijvend Document §6.4.4, p. 26; Nvl 1 antwoorden 90 en 142	In antwoord 90 wordt als minimaal functioneel kenmerk van een soortgelijk meldingensysteem onder meer genoemd dat incidentinformatie kan worden doorgezet naar de Corporate website en geselecteerde gemeentelijke websites. In antwoord 142 wordt bevestigd dat ook referenties uit andere sectoren kunnen voldoen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een referentie uit een andere sector niet de specifieke vorm van doorplaatsing naar gemeentelijke websites doorslaggevend is, maar de aantoonbare ervaring met het vanuit het meldingensysteem actief verspreiden van actuele incident- of alarmeringsinformatie naar andere doelgroepen of communicatiekanalen, bijvoorbeeld via geautomatiseerde e-mail- of nieuwsbriefnotificaties?	Nee, niet zonder meer. Een referentie uit een andere sector hoeft niet letterlijk betrekking te hebben op gemeentelijke websites, maar moet wel aantoonbaar voldoen aan de minimale functionele kenmerken zoals beschreven in antwoord 90. Daaronder valt dat incident- of meldingsinformatie vanuit het meldingensysteem kan worden doorgeplaatst naar andere websites via een incidentbanner of functioneel vergelijkbare voorziening. Het uitsluitend verspreiden van informatie via e-mail-, nieuwsbrief- of andere notificatiekanalen wordt niet als gelijkwaardig aan deze functionaliteit beschouwd, omdat daarmee niet wordt aangetoond dat actuele incidentinformatie vanuit het meldingensysteem op andere websites kan worden gepubliceerd.
23	Beschrijvend Document §8.2, p. 34-35 en §8.5, p. 39; PvE E4-26; Nvl 1 antwoorden 54, 79 en 94	Uit antwoord 54 volgt dat sprake is van 100.000 tot 500.000 gelijktijdige bezoekers, terwijl in antwoord 94 wordt aangegeven dat 500.000 slechts een voorbeeld is en geen maximum. In antwoord 79 is daarnaast bevestigd dat de benodigde voorzieningen voor deze piekbelasting binnen het jaarlijkse plafondbedrag van €20.000 moeten worden opgenomen. Zonder maximale ontwerpbelasting, verwachte piekduur of verkeersprofiel is de hiervoor benodigde infrastructuur en capaciteit niet objectief te dimensioneren en beprijzen. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat 500.000 gelijktijdige bezoekers als maximale ontwerp-/dimensioneringsbelasting voor de aanbieding mag worden gehanteerd? Zo nee, welke concrete maximale belasting en piekduur dient Inschrijver als uitgangspunt te nemen?	Nee. VRIJ kan niet bevestigen dat 500.000 gelijktijdige bezoekers als maximale ontwerp- of dimensioneringsbelasting mag worden gehanteerd. De daadwerkelijke piekbelasting tijdens een incident of crisis is vooraf niet betrouwbaar te voorspellen of te begrenzen. De genoemde bandbreedte van circa 100.000 tot 500.000 gelijktijdige bezoekers betreft een representatief scenario van mogelijke piekbelasting, bijvoorbeeld na een NL-Alert. De Veilig-website moet ook bij zeer hoge piekbelasting beschikbaar en goed functionerend blijven. De technische vertaling, inrichting, schaalbaarheid en wijze waarop Inschrijver dit realiseert en aantoont, zijn aan Inschrijver. VRIJ stelt daarom geen afzonderlijke maximale belasting of vaste piekduur vast. De voor deze beschikbaarheid en schaalbaarheid benodigde voorzieningen en kosten dienen te worden opgenomen in de jaarlijkse kosten. Voor categorie B blijft het plafondbedrag van € 24.000 exclusief btw van toepassing. De in antwoord 94 genoemde 500.000 gelijktijdige bezoekers blijft daarmee een voorbeeld en vormt geen contractuele bovengrens.
24	Bijlage 5 Programma van Eisen, E5-03, p. 5; Nvl 1 antwoorden 67, 77, 152 en 196	Uit de genoemde antwoorden blijkt dat Opdrachtgever de afstemming met de 11 gemeenten coördineert en dat aanpassingen aan gemeentelijke systemen buiten de vaste scope vallen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat vertraging of het ontbreken van tijdige toegang, technische voorzieningen of medewerking bij een gemeente of diens leverancier niet aan Opdrachtnemer wordt toegerekend en niet in de weg staat aan acceptatie van het overige Systeem, mits Opdrachtnemer zijn eigen werkzaamheden aantoonbaar tijdig heeft uitgevoerd?	Ja

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
25	153 PvE, eis E4-09	Er is meerdere malen aangegeven dat de pentest onderdeel is van de opdracht. 1) Is bij de opdrachtgever bekend wat een onafhankelijke pentest kost en 2) is hiervoor daadwerkelijk voldoende budget beschikbaar? Wanneer de inschrijver de pentest zelf moet bekostigen, wordt deze feitelijk gedwongen om op kosten te besparen. Dat vergroot het risico dat wordt gekozen voor de goedkoopste partij in plaats van voor een kwalitatief goede en onafhankelijke pentester. De pentest behoort daarom niet binnen het projectbudget van de inschrijver te vallen. De opdrachtgever dient deze zelf, buiten het project om, te laten uitvoeren. Eventuele bevindingen uit de pentest kunnen vervolgens binnen de SLA worden opgepakt.	1. Ja 2. Ja. Het plafondbedrag voor de jaarlijkse kosten is met € 4.000 verhoogd tot € 24.000 om binnen de Opdracht voldoende financiële ruimte te bieden. Een kwalitatief goede, onafhankelijke pentest blijft onderdeel van de Opdracht en dient door Inschrijver binnen het verhoogde plafondbedrag te worden opgenomen. De verhoging is verwerkt in het beschrijvend document dat met de Nvl-2 is gepubliceerd. De partij die de pentest uitvoert wordt in samenspraak met Opdrachtgever geselecteerd.
26	Beschrijvend Document §8.1 (e) Contentmigratie en behoud van zoekresultaten, p. 32; Programma van Eisen E7-02	Een goed onderbouwd SEO-migratieplan en contentadvies vereisen inzicht in hoe de huidige website wordt gebruikt. Kan VRIJ een geaggregeerde export beschikbaar stellen met: 1) Google Search Console (of vergelijkbaar): pagina's en zoekopdrachten met impressies en klikken in de afgelopen 12 maanden; 2) de huidige webstatistieken: paginaweergaven per URL, bezoekers per maand en verkeersbronnen in de afgelopen 12 maanden; 3) indien beschikbaar, bezoekersaantallen rond eerdere incidenten of NL-Alerts? 4) Als een export niet mogelijk is: kan VRIJ dan de orde van grootte van de maandelijkse bezoeken en de 20 meest bezochte pagina's delen?	De hieronder genoemde beschikbare gegevens kunnen na gunning aan de opdrachtnemer worden verstrekt. 1) Nee. Er zijn slechts beperkte en onvolledige gegevens uit Google Search Console beschikbaar over een korte periode in 2025. 2) Ja. Via Google Analytics en Jetpack Stats zijn historische webstatistieken beschikbaar. Beschikbare gegevens kunnen waar mogelijk als export worden aangeleverd. 3) Ja. Bezoekersaantallen en paginaweergaven rond specifieke incidenten kunnen worden teruggezocht. 4) Ja.
27	Programma van Wensen W3-08 in relatie tot Programma van Eisen E3-16; Nota van Inlichtingen 1, antwoord 135	W3-08 vraagt om visuele analyses zoals klik- en scrollgedrag. E3-16 en antwoord 135 gaan ervan uit dat er uitsluitend analytische cookies worden gebruikt met een beperkte impact op de privacy (artikel 11.7a(3)(b) Telecommunicatiewet), zonder tracking of profilering. 1) Kan VRIJ bevestigen dat aan W3-08 volledig wordt voldaan door geaggregeerde klik- en scrollheatmaps op paginaniveau, zonder sessieregistraties en zonder dat gegevens naar individuele bezoekers herleidbaar zijn, zodat er geen toestemming via een cookiebanner nodig is? 2) Of verwacht VRIJ dat er toestemming wordt gevraagd voor deze visuele analyses?	1. Ja. Geaggregeerde klik- en scrollheatmaps op paginaniveau volstaan voor het onderdeel visuele analyses van W3-08, mits aan de geldende privacy-eisen wordt voldaan. De overige analysemogelijkheden van W3-08 blijven van toepassing. 2. Nee. VRIJ verlangt geen toestemming voor visuele analyses die binnen de uitzondering voor beperkt analytische cookies vallen. Voor zover de gekozen oplossing aan deze voorwaarden voldoet, kan de analyse zonder cookietoestemming worden uitgevoerd. Indien de technische uitvoering niet binnen deze uitzondering valt, moet wel vooraf toestemming worden gevraagd.
28	Programma van Wensen W3-08 (doelrealisatie)	Welke doelen wil VRIJ zichtbaar maken?	De concrete doelen, streefwaarden en meetperioden worden tijdens de implementatie vastgesteld. Er zijn vooraf geen specifieke conversiepercentages voorgeschreven. Voorbeelden zijn het downloaden van documenten, het doorklikken naar relevante informatie en het bereiken van specifieke informatiepagina's.
29	Programma van Wensen W3-08 (doelrealisatie)	1) Kan VRIJ bevestigen dat het opstellen van een meetplan en het vaststellen van deze doelen onderdeel is van de eenmalige implementatie en 2) dat nieuwe of gewijzigde doelen na de livegang onder verdere ontwikkeling vallen?	1. Ja 2, Ja
30	Programma van Eisen E3-16, E4-12, E4-21 en E8-06; Nota van Inlichtingen 1, antwoord 135	Antwoord 135 geeft de voorkeur aan een oplossing waarbij VRIJ maximale controle behoudt over de verzamelde gegevens. 1) Geeft VRIJ de voorkeur aan een analyseoplossing die draait binnen de hostingomgeving van de opdrachtgever in de EER boven een SaaS-dienst van een derde partij die in de EER host? 2) Verwacht VRIJ directe toegang tot de ruwe meetgegevens zelf (export in een open formaat of via een API)? 3) Heeft VRIJ al een bewaartermijn voor webstatistieken vastgesteld, of wordt van de opdrachtgever verwacht dat deze hierover advies geeft?	1. VRIJ heeft geen voorkeur voor een van beide hostingmodellen. Beide zijn toegestaan, mits aan alle gestelde eisen wordt voldaan. De in antwoord 135 van Nvl-1 genoemde voorkeur voor maximale controle over de verzamelde gegevens blijft gelden. 2. VRIJ schrijft geen specifieke wijze van toegang tot ruwe meetgegevens of een verplichte API voor. De eisen voor exporteerbaarheid uit E8-06 blijven onverkort van toepassing. 3. De bewaartermijn wordt tijdens de implementatie door VRIJ vastgesteld, op advies van Opdrachtnemer.
31	Programma van Eisen E4-04 en E3-16; Beschrijvend Document §8.2 Casus treinramp, p. 34	1) Wil VRIJ dat IJssellandveilig.nl functioneert zonder cookiebanner (alleen functionele en uitgezonderde analytische cookies), zodat incidentinformatie en actieperspectieven tijdens een crisis niet onder een toestemmingsverzoek vallen? 2) En hoe wil VRIJ omgaan met ingesloten externe content waarvoor wel toestemming vereist is, zoals video's, kaarten en berichten op sociale media in een incidentupdate (E5-07)?	1. VRIJ wil dat incidentinformatie en handelingsperspectieven zonder voorafgaande cookietoestemming toegankelijk zijn. Indien uitsluitend functionele en van toestemming uitgezonderde analytische cookies worden gebruikt, is geen toestemmingsbanner nodig. De oplossing moet voldoen aan de geldende wetgeving en eis E4-04. 2. Externe content waarvoor toestemming vereist is, wordt pas na toestemming geladen. Als een bezoeker geen toestemming geeft, blijven de incidentinformatie en handelingsperspectieven toegankelijk. Waar mogelijk wordt een privacyvriendelijk alternatief aangeboden, bijvoorbeeld een link naar de externe content.

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
32	Programma van Eisen E8-03, E8-08 en E7-05	E8-08 heeft betrekking op advies over het gebruik van de websites op basis van de statistieken. 1) Verwacht VRIJ naast het maandelijkse SLA-rapport ook een periodiek rapport over bezoeken en contentprestaties van de opdrachtgever, of is een dashboard waarin VRIJ zelf rapporten samenstelt voldoende? 2) Welke rollen binnen VRIJ werken met de statistieken, zodat de training (E7-05) hierop kan worden afgestemd?	1. Een dashboard waarmee VRIJ zelf rapportages over bezoeken en contentprestaties kan samenstellen, is voldoende. Een afzonderlijk periodiek rapport hierover is niet vereist. De maandelijkse SLA-rapportage (E8-03) en de jaarlijkse kennisbijeenkomst met advies op basis van statistieken (E8-08) blijven van toepassing. 2. Functioneel beheerder, Content beheerder(s)
33	Programma van Eisen E3-16; Beschrijvend Document §2.3 Scope	1) Welke webstatistiektool(s) gebruikt VRIJ momenteel voor vrijsselland.nl? 2) Wordt verwacht dat historische statistieken worden overgezet naar de nieuwe oplossing, 3) of zal VRIJ deze zelf behouden of exporteren, inclusief eventuele historische gegevens van Google Analytics 4 (bijvoorbeeld vanaf 2025)?	1) VRIJ gebruikt momenteel Jetpack Stats voor vrijsselland.nl. Daarnaast zijn historische gegevens uit Google Analytics 4 beschikbaar. 2) Nee. Er wordt niet verwacht dat historische statistieken worden overgezet naar de nieuwe oplossing. 3) VRIJ zorgt zelf voor het eventuele behoud of de export van historische webstatistieken. Hiervoor is geen inzet van de opdrachtnemer nodig.
34	Programma van Eisen E5-02, E5-03 en E3-16	1) Wil VRIJ inzicht krijgen in het aantal bezoekers dat via de incidentbanners op vrijsselland.nl en 2) op de gemeentelijke websites, bijvoorbeeld per gemeente, op IJssellandveilig.nl terechtkomt? 3) We gaan ervan uit dat dit uitsluitend aan de kant van IJssellandveilig.nl wordt gemeten (bijvoorbeeld via een bronparameter in de bannerlink) en dat er geen meetcode op de gemeentelijke websites wordt geplaatst. Klopt deze aanname?	1. Ja. 2. Ja, VRIJ wil bij voorkeur per gemeente inzicht in het aantal bezoekers dat via de incidentbanner op de Veilig-website terechtkomt, met inachtneming van de geldende privacy-eisen. 3. Ja. De meting vindt uitsluitend plaats aan de kant van de Veilig-website.De technische invulling is aan Inschrijver.
35	Programma van Eisen E4-11; Nota van Inlichtingen 1, antwoord 105	Antwoord 105 noemt transparantie, menselijk toezicht, betrouwbaarheid en informatiebeveiliging als principes voor AI. Staat VRIJ open voor AI-ondersteuning in het CMS voor redacteuren en crisisfunctionarissen (bijvoorbeeld hulp bij begrijpelijke taal, samenvattingen of vertalingen), waarbij een bevoegde medewerker altijd controleert en publiceert? Of wenst VRIJ in deze fase geen AI-functionaliteit op de websites en in het CMS?	Ja. VRIJ staat open voor AI-ondersteuning, mits de toepassing voldoet aan de uitgangspunten uit antwoord 105 van Nvl-1 en aan alle toepasselijke eisen en voorwaarden uit de aanbesteding. Een bevoegde medewerker blijft verantwoordelijk voor de controle en publicatie van de inhoud.
36	Programma van Eisen E6-03; Programma van Wensen W6-02	Wil VRIJ ook inzicht krijgen in de vindbaarheid van en het verkeer vanuit AI-gestuurde zoekassistenten (bijvoorbeeld verwijzingen van ChatGPT, Copilot, Gemini of Perplexity)? Zo ja, valt de monitoring hiervan onder de reguliere diensten in de beheerfase of wordt dit in verdere ontwikkeling op uurbasis uitgevoerd?	Is welkom, maar niet verplicht. Voor zover verkeer vanuit AI-gestuurde zoekassistenten met de aangeboden statistiek- en analysemogelijkheden inzichtelijk kan worden gemaakt, is dit welkom. Afzonderlijke monitoring van vindbaarheid, vermeldingen of posities binnen AI-zoekassistenten wordt niet verlangd
37	Programma van Eisen E6-01; Programma van Wensen W3-08; Nota van Inlichtingen 1, antwoord 183	1) Kan het voltooien van een sollicitatie via de in HR geïntegreerde sollicitatieprocedure als een doelstelling worden gemeten, bijvoorbeeld via een bedankpagina op de website? 2) Is HR bereid hieraan mee te werken?	De bestaande verplichting om vacatures en het sollicitatieformulier vanuit HR Office op de website te integreren, blijft uiteraard bestaan. 1. VRIJ verlangt niet dat voltooide sollicitaties via de website als een doelstelling worden gemeten. Het aantal (voltooide) sollicitaties is inzichtelijk in HR Office. 2. Nee, niet van toepassing
38	Programma van Eisen E6-04; Programma van Wensen W3-08	Wil VRIJ inzicht krijgen in de gebruikte zoektermen en in zoekopdrachten zonder resultaten, zodat de inhoud en synoniemen gericht kunnen worden verbeterd?	Ja
39	Programma van Wensen W3-07; Programma van Eisen E4-08	1) Moet de feedbackoptie naast een ja/nee-antwoord ook een korte toelichting kunnen bevatten? Zo ja, geldt er dan een bewaartermijn met automatische verwijdering voor deze feedbackgegevens, vergelijkbaar met E4-08? 2) En welke afdeling binnen VRIJ volgt de feedback op?	1. Ja. De feedbackoptie moet naast een ja/nee-antwoord ook een korte toelichting kunnen bevatten. Voor de feedbackgegevens gelden de eisen van E4-08, waaronder het instellen van een bewaartermijn en automatische verwijdering na het verstrijken daarvan. 2. Team communicatie
40	Beschrijvend Document §2.3 Scope; Programma van Wensen W3-08	Zal de werving van vrijwillige brandweerlieden via brandweer.nl blijven verlopen, of moet de nieuwe website hiervoor een eigen aanmeld- of sollicitatieprocedure aanbieden?	De werving van vrijwillige brandweerlieden blijft via zowel brandweer.nl als vrijsselland.nl verlopen. De aanmeld- en sollicitatieprocedure verloopt via HR Office. Voor de technische koppeling met HR Office wordt verwezen naar de betreffende eisen in het PvE.
41	Programma van Eisen E3-09 en E3-16	1) Wil VRIJ de statistieken van beide websites afzonderlijk of gecombineerd inzien? 2) Moeten externe gebruikers met een VRIJ-account, zoals medewerkers van gemeenten of partners, toegang hebben tot (delen van) de statistieken?	1. VRIJ wil de statistieken van beide websites afzonderlijk kunnen inzien. 2. Nee.
42	Programma van Eisen	Kan VRIJ toegang bieden tot de huidige Google Search Console, GA4 en andere relevante analyseplatformen die momenteel in gebruik zijn?	Nee. VRIJ verstrekt geen toegang tot de huidige analyseplatformen. De beschikbare relevante gegevens worden na gunning waar mogelijk als export aan de opdrachtnemer verstrekt (zie antwoord 26)

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
43	Programma van Eisen	Verwacht VRIJ ondersteuning bij het waarborgen dat de huidige content goed geoptimaliseerd is en nauwkeurig kan worden gevonden en geciteerd door AI-systemen?	VRIJ verwacht dat Inschrijver zijn expertise inzet om de gemigreerde content conform de gestelde eisen goed vindbaar en indexeerbaar te maken voor zoekmachines en AI-zoekassistenten. Een afzonderlijke inhoudelijke herziening van de huidige content of een garantie op correcte citaten door externe AI-systemen wordt niet verlangd.
44	Programma van Eisen	Verwacht VRIJ dat de content in de huidige staat wordt gemigreerd, met als primair doel het behoud van de bestaande SEO-waarde/SEO-continuïteit, of omvat de scope ook het optimaliseren van de content op basis van verbeteringen die tijdens het migratieproces worden vastgesteld?	Uitgangspunt is de migratie van de door VRIJ geselecteerde content, met behoud van de bestaande SEO-waarde. Opdrachtnemer voert daarbij de reeds voorgeschreven optimalisaties uit. VRIJ bepaalt welke inhoudelijke wijzigingen plaatsvinden.
45	Programma van Eisen	Is er een voorkeur voor een CMS-platform?	Nee. VRIJ schrijft geen specifiek CMS-platform voor. De aangeboden oplossing moet aan de gestelde eisen voldoen.
46	Programma van Eisen	1) Werkt VRIJ momenteel samen met een extern online marketingbureau of een intern team voor SEO, GEO, toegankelijkheid, analyses en tracking? 2) Verwacht VRIJ dat de leverancier een second opinion geeft, als verlengstuk van het bestaande team fungeert of de volledige verantwoordelijkheid voor deze gebieden op zich neemt?	1. VRIJ werkt momenteel niet samen met een extern online marketingbureau of een intern gespecialiseerd team voor SEO, GEO, toegankelijkheid, analyses en tracking. 2. VRIJ verwacht een proactieve en adviserende rol van Opdrachtnemer, passend bij de samenwerking en het beoogde partnerschap. De verantwoordelijkheden en werkzaamheden zoals vastgelegd in de aanbestedingsstukken blijven daarbij van toepassing.
47	Ontwerp	Zijn 1) beeldmateriaal, 2) iconen voor CTA's en 3) webfonts, inclusief de bijbehorende licenties, al beschikbaar of vallen deze binnen de scope van de opdracht?	1. Beeldmateriaal is beschikbaar en wordt afhankelijk van het ontwerp geactualiseerd. 2. Iconen voor CTA's vallen binnen de scope van de opdracht. 3. De huisstijl schrijft Frutiger LT voor. Eventueel benodigde webfontlicenties vallen binnen de scope van de opdracht en moeten in de aangeboden prijs zijn opgenomen.
48	Ontwerp	1) Aangezien er geen gebruikersonderzoek beschikbaar is en het ontwerp nog ontwikkeld moet worden: verwacht VRIJ gebruikerstests met bewoners en crisisfunctionarissen als onderdeel van het ontwerpproces? 2) Kan VRIJ helpen bij het werven van testdeelnemers, waaronder mensen met een beperking en mensen met beperkte taalvaardigheid (niveau B1)?	1. Nee. VRIJ vertrouwt op de expertise van Inschrijver en stelt medewerkers en crisisfunctionarissen beschikbaar voor testen. Voor digitale toegankelijkheid gelden E2-03 en antwoord 154 van Nvl-1 onverkort: Opdrachtnemer laat bij ingebruikname een onafhankelijk WCAG 2.2 AA-onderzoek uitvoeren en levert de bijbehorende toegankelijkheidsverklaringen. 2. Niet van toepassing.
49	Ontwerp	1) Welke belanghebbenden is VRIJ van plan te betrekken bij het ontwerpproces (bijvoorbeeld communicatieadviseurs, crisisfunctionarissen, gemeenten of partners)? 2) Wie heeft de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid over ontwerpkeuzes en hoeveel feedbackrondes verwacht VRIJ per ontwerpfase?	1. VRIJ betrekt bij het ontwerpproces de projectgroep, de communicatieafdeling, de coördinator/functionarissen crisiscommunicatie en, waar relevant, inhoudsdeskundigen vanuit de organisatie. 2. Ontwerpkeuzes worden bij consensus door de projectgroep vastgesteld. Als consensus uitblijft en daardoor bijvoorbeeld de planning in gevaar komt, beslist de interne opdrachtgever. Het aantal feedbackrondes wordt in overleg met Opdrachtnemer bepaald binnen de overeengekomen planning.
50	Ontwerp	Verwacht VRIJ aansluiting op het NL Design System voor hergebruik en toegankelijkheid, of is VRIJ vrij in de keuze van het designframework?	VRIJ beschouwt het NL Design System als een goede basis voor hergebruik en toegankelijkheid, maar schrijft het gebruik ervan niet voor. De keuze van het designframework is aan Inschrijver, mits de aangeboden oplossing aan alle gestelde eisen voldoet, waaronder de huisstijlrichtlijnen en WCAG 2.2 AA.
51	Taxonomie als mappenstructuur in mediabibliotheek	Kan aan de gevraagde mappenstructuur worden voldaan met een hiërarchische, door bevoegde gebruikers beheerbare taxonomie waarmee mediabestanden in de mediabibliotheek kunnen worden ingedeeld, doorzocht en gefilterd, zonder fysieke bestandssysteemmappen? De overige gevraagde mogelijkheden, waaronder metadata/tagbeheer en identificatie van ongebruikte bestanden, blijven daarbij beschikbaar.	Ja

Nr.	Betreft vraag Nvl-1	Vraag	Antwoord VRIJ
52	E-mailabonnementen: scope, aantallen en termijn	Wij overwegen W3-10 in te vullen met notificaties per e-mail, inclusief toestemmingsregistratie en een afmeldmogelijkheid. De wens noemt e-mail expliciet als mogelijke notificatievorm. 1) Moeten bezoekers zich kunnen abonneren op alle nieuwe incidenten, 2) op afzonderlijke bestaande incidenten en/of 3) op incidenten binnen een geselecteerde gemeente? 4) Welke aantallen abonnees en piekvolumes aan notificaties moeten wij voor de calculatie hanteren? 5) Welke maximale verzendtermijn geldt na publicatie, 6) en tot welk punt wordt deze gemeten: aanbieding aan de verzenddienst of aflevering bij de ontvanger? 7) Kunt u voor W3-09 eveneens een uniforme calculatiebasis voor aantallen abonnees en notificaties verstrekken?	1. Ja. Bezoekers kunnen zich abonneren op alle incidenten en updates daarvan. Dit abonnement geldt zowel voor op dat moment actieve incidenten als voor toekomstige nieuwe incidenten. 2. Nee. Een abonnement uitsluitend op één individueel incident is niet gewenst. Wanneer een bezoeker zich vanaf een actieve incidentpagina aanmeldt, geldt het abonnement ook voor volgende incidenten binnen de gekozen abonnementsvorm. 3. Ja. Bezoekers kunnen zich ook abonneren op incidenten en updates binnen een geselecteerde gemeente. 4. VRIJ heeft voor deze nieuwe dienst geen historische gebruiksgegevens. Voor de calculatie geldt daarom als uniform uitgangspunt 2.000 abonnees, waarbij bij een publicatie maximaal 2.000 notificaties gelijktijdig moeten kunnen worden aangeboden. 5. 5 minuten 6. Aanbieding aan verzenddienst (inclusief rapportage) 7. Voor W3-09 geldt voor de calculatie een uniform uitgangspunt van 2.000 actieve abonnees. Dit betreft een rekenuitgangspunt en geen maximumaantal gebruikers. De aangeboden prijs wordt hierop gebaseerd. Afwijkingen in het daadwerkelijke aantal abonnees leiden niet automatisch tot aanpassing van de overeengekomen prijs.
53	Geavanceerde analytics zonder tracking	W3-08 vraagt onder meer leestijd, in- en uitstappagina's, doelrealisatie en visuele analyses van klik- en scrollgedrag. Antwoorden 135 en 138 sluiten tracking en profilering uit. Kunt u verduidelijken wat in dit verband onder tracking wordt verstaan en bevestigen of geaggregeerde, niet-identificerende klik- en scrollmetingen en sessiebeperkte metingen van de gevraagde statistieken aan W3-08 voldoen?	Onder tracking wordt in dit verband verstaan het herkennen van individuele bezoekers bij herhaalde bezoeken en het opbouwen van een geschiedenis van hun gedrag over meerdere sessies heen. W3-08 beoogt uitsluitend privacyvriendelijke webanalyse. Geaggregeerde en niet-identificerende analyses van gebruikersgedrag, contentprestaties, doelrealisatie en klik- en scrollgedrag zijn toegestaan.
54	Alternatief voor afbeeldingsbewerking binnen het CMS	Eis E3-12 verlangt dat redacteuren afbeeldingen binnen het CMS kunnen bijsnijden, schalen, spiegelen en draaien en automatische optimalisatie kunnen uitschakelen. Onze bestaande oplossing gebruikt image styles om geüploade afbeeldingen automatisch te verwerken naar vooraf ingerichte formaten voor weergave op de website. Redacteuren krijgen daarbij geen afzonderlijke afbeeldingsbewerkingstools in het CMS. Bewerkingen zoals bijsnijden, spiegelen en draaien worden vóór het uploaden uitgevoerd. Met deze werkwijze houden wij het CMS eenvoudig voor redacteuren en scheiden wij de voorbereiding van beeldmateriaal van de automatische verwerking voor de website. De vooraf ingerichte image styles zorgen voor een consistente verwerking van afbeeldingen. 1) Is Opdrachtgever bereid E3-12 aan te passen zodat deze werkwijze als alternatief wordt geaccepteerd, zonder afzonderlijke bewerkingsmogelijkheden voor redacteuren in het CMS en zonder mogelijkheid om automatische optimalisatie uit te schakelen? 2) Of blijven deze mogelijkheden binnen het CMS onverkort vereist?	1. Nee, E3-12 wordt niet aangepast. Wel wordt verduidelijkt dat de voorgestelde werkwijze met image styles als gelijkwaardig alternatief wordt geaccepteerd, mits daarmee een consistente en voor web geschikte verwerking van afbeeldingen wordt geborgd en ongewenste resultaten kunnen worden gecorrigeerd. 2. De in E3-12 genoemde bewerkingen hoeven in dat geval niet als afzonderlijke functies binnen het CMS beschikbaar te zijn. Ook een afzonderlijke mogelijkheid om automatische optimalisatie uit te schakelen is niet vereist, mits redacteuren op een andere passende wijze ongewenste resultaten vóór publicatie kunnen corrigeren.