

Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
1	Beschrijvend Document, §6.4.1 Kerncompetentie 1, pag. 25	De drempelwaarde voor kerncompetentie 1 is opgenomen als "minimaal [€ 14.000,- per jaar]". Kunt u bevestigen of dit het definitieve bedrag betreft en toelichten hoe een inschrijver dit 'per jaar'-bedrag dient aan te tonen bij een referentieopdracht die niet per jaar wordt gefactureerd?	Bij een referentieopdracht die niet per jaar wordt gefactureerd, geldt de gemiddelde opdrachtwaarde per periode van 12 maanden als uitgangspunt. Dit kan worden aangetoond met bijvoorbeeld de opdrachtbevestiging, overeenkomst, facturen of een verklaring van de referent.
2	Beschrijvend Document, §6.4.1 Kerncompetentie 1, pag. 25	Kerncompetentie 1 vereist ervaring "vergelijkbaar met de websites van andere veiligheidsregio's". Kwalificeert een referentieproject als het hosten, (door)ontwikkelen en onderhouden van een landelijk burgeralerterings- en veiligheidsinformatieplatform met een publieksgerichte informatievoorziening enerzijds en een beheeromgeving voor bevoegde functionarissen van politie en gemeenten voor het aanmaken, publiceren en beheren van meldingen anderzijds als referentie voor kerncompetentie 1, ook wanneer dit platform niet specifiek voor een veiligheidsregio is ontwikkeld maar wel vergelijkbare functionaliteit, schaal en informatiebeveiligingseisen (waaronder ISO 27001) kent?	Ja, mits de referentieopdracht aantoonbaar voldoet aan alle eisen van kerncompetentie 1. De referentie hoeft niet specifiek voor een veiligheidsregio te zijn uitgevoerd, maar moet wel vergelijkbaar zijn met zowel (1) een Corporate website als (2) een risico- en crisiswebsite (Veilig-website), inclusief ISO 27001, 24/7-beschikbaarheid tijdens een crisis en de minimale opdrachtwaarde.
3	Beschrijvend Document, §6.4.4 Kerncompetentie 4, pag. 26	Kerncompetentie 4 spreekt van een referentie die "qua omvang vergelijkbaar" moet zijn. Kunt u aangeven aan de hand van welke objectieve criteria (bijvoorbeeld opdrachtwaarde, bezoekersaantallen, functionaliteit) deze vergelijkbaarheid wordt beoordeeld?	De vergelijkbaarheid qua omvang wordt beoordeeld op functionaliteit, complexiteit en schaalbaarheid. De oplossing moet aantoonbaar piekbelasting van circa 100.000 tot 500.000 gelijktijdige bezoekers kunnen opvangen. Daarnaast geldt een minimale opdrachtwaarde van € 15.000 exclusief btw.
4	Bijlage 6 Prijzenblad, onderdeel C, rijen 31-35	Het 'gemiddeld all-in uurtarief' wordt in het prijzenblad berekend als het ongewogen rekenkundig gemiddelde van de tarieven voor projectleider, junior consultant en senior consultant. Is dit de gewenste rekenmethode, of dient met een gewogen gemiddelde (op basis van de verwachte inzet per rol) te worden gerekend?	Er wordt niet gerekend met een weging op basis van de verwachte inzet per rol.
5	Beschrijvend Document §8.5 / Bijlage 6 Prijzenblad	Kunt u aangeven in welke van de kostenposten A (eenmalige kosten), B (jaarlijkse kosten) of C (ontwikkelkosten) de kosten voor het realiseren van met 'ja' of 'binnen 6 maanden' beantwoorde wensen uit het Programma van Wensen dienen te worden verwerkt?	Voor het realiseren van wensen (ja of binnen 6 maanden) moeten de kosten verwerkt worden in A eenmalige kosten.
6	Bijlage 6 Prijzenblad, rij 11 ("Conversie data zoals aangegeven in PvE")	In het Prijzenblad wordt gesproken van 'conversie data', terwijl het Beschrijvend Document en Programma van Eisen steeds de term 'contentmigratie' hanteren. Betreft dit dezelfde scope (webcontent), of wordt hiermee ook technische datamigratie bedoeld (bijvoorbeeld historische incidentdata uit het meldingensysteem)?	Met 'conversie data' wordt uitsluitend de migratie van webcontent van de huidige website bedoeld. Technische datamigratie, zoals historische incidentdata uit het meldingensysteem, valt hier niet onder. Het Prijzenblad wordt hierop aangepast.
7	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E4-26 resp. E8-12	Eis E4-26 vereist een beschikbaarheid van 99,99% per kalendermaand voor de Veilig-website, waarbij ook gepland onderhoud en piekbelasting als onbeschikbaarheid meetellen. Eis E8-12 vereist tegelijkertijd dat onderhoud niet mag leiden tot downtime. Kunt u toelichten hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden en of er ruimte is voor korte onderhoudsvensters buiten piekmomenten zonder dat dit als onbeschikbaarheid wordt aangemerkt?	Nee. De eisen zijn aanvullend op elkaar. Als gepland onderhoud leidt tot onbeschikbaarheid en/of downtime, telt dit mee in de beschikbaarheidsmeting van 99,99% per kalendermaand. Er gelden geen uitgesloten onderhoudsvensters. Overige verstoringen blijven alleen buiten beschouwing indien deze aantoonbaar buiten de contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen..
8	Bijlage 12 Programma van Wensen, wens W6-03	Wens W6-03 is ingedeeld onder categorie "6. Vindbaarheid, zoeken en koppelingen", terwijl de inhoud (informatiebeveiligingsrapportage) en de subcategorie verwijzen naar "8. Beheer, dienstverlening en contractafspraken". Kunt u bevestigen onder welke categorie deze wens dient te worden gelezen?	Wens W6-03 dient te worden gelezen onder categorie 8. Beheer, dienstverlening en contractafspraken. De indeling onder categorie 6 is onjuist en wordt aangepast.
9	Beschrijvend Document §8.1.2 (G1 Plan van aanpak), pag. 33	Gelet op het grote aantal onderwerpen dat in het Plan van aanpak moet worden uitgewerkt (9 hoofdonderdelen met meerdere subonderdelen), is een maximum van 10 pagina's A4 hiervoor toereikend geacht, of is een uitbreiding van het maximumaantal pagina's bespreekbaar?	Nee. Een uitbreiding van het maximumaantal pagina's is niet toegestaan. Het maximum van 10 pagina's A4 blijft ongewijzigd en wordt voldoende geacht om de gevraagde onderdelen bondig en volledig uit te werken. Deze begrenzing stimuleert inschrijvers bovendien om zich te richten op de kern en alleen de meest relevante informatie op te nemen.
10	Algemeen – Beschrijvend document	Kan VRIJ bevestigen welk CMS vandaag wordt gebruikt en dat Inschrijver vrij is om voor beide nieuwe websites een ander CMS voor te stellen, zonder verplichting om de huidige technologie te behouden?	Het huidige CMS is WordPress. Inschrijver mag voor beide nieuwe websites een ander CMS voorstellen, mits dit volledig voldoet aan de eisen zoals opgenomen in deze aanbesteding.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
11	Algemeen – Beschrijvend document	Kan KC1 worden aangetoond met twee complementaire referenties, één voor corporate/publieke websites en één voor risico-/crisiscommunicatie met 24/7-beschikbaarheid? Indien niet: wordt ook een veiligheidsplatform aanvaard waarop beide soorten informatie binnen hetzelfde platform worden aangeboden zonder twee aparte websites?	Nee. Kerncompetentie 1 dient met één referentieopdracht te worden aangetoond. Het is niet toegestaan om hiervoor twee afzonderlijke referentieopdrachten te combineren. Een (veiligheids)platform waarop zowel de functionaliteiten van een corporate/publieke website als die van een risico- en crisiswebsite worden aangeboden, kan als referentie gelden. Voorwaarde is dat met deze ene referentieopdracht aantoonbaar aan alle eisen van kerncompetentie 1 wordt voldaan, waaronder de eisen ten aanzien van functionaliteit, ISO 27001 en de gegarandeerde 24/7-beschikbaarheid tijdens een crisis.
12	Algemeen – Beschrijvend document	Kan voor KC2 ook aantoonbare ervaring met WCAG 2.1/2.2 AA en Europese digitale toegankelijkheidsverplichtingen als gelijkwaardig worden beschouwd aan ervaring met de Nederlandse Wet Digitale Toegankelijkheid?	Ja, dat is akkoord
13	Algemeen – Beschrijvend document	Wat wordt bij KC1 en KC4 precies bedoeld met een referentie die "conform ISO 27001" functioneert en welk bewijs wordt verwacht? Kan tevens worden bevestigd dat ISO 27001:2022 voldoet waar nog ISO 27001:2013 wordt genoemd?	Met "conform ISO 27001" wordt bedoeld dat de dienstverlening waarop de referentie betrekking heeft, valt binnen de scope van een geldige ISO 27001-certificering. Dit kan worden aangetoond met het certificaat en de bijbehorende scope. ISO 27001:2022 wordt geaccepteerd waar ISO 27001:2013 is vermeld.
14	Algemeen – Beschrijvend document	Kan VRIJ bevestigen dat onder KC4 "Meldingensysteem of soortgelijk" ook een crisismanagement-/crisissimulatieplatform valt waarmee realtime scenario's en communicatieflows worden beheerd?	Ja, mits het crisismanagement-/crisissimulatieplatform voldoet aan de eisen van KC4 én aan de minimale functionele kenmerken van het meldingensysteem. Deze functionele kenmerken zijn niet opgenomen in KC4, maar volgen onder andere uit de begrippenlijst bij 'Veilig-website', uit casus Treinramp (G2) en het Programma van Eisen. Zie ook het antwoord op vraag 90.
15	Algemeen – Beschrijvend document	Kan worden bevestigd dat beide websites vanuit hetzelfde CMS mogen worden beheerd, maar dat voor de publieke crisiswebsite een technisch losgekoppelde/gecachete publicatielaag mag worden gebruikt om de vereiste beschikbaarheid en piekbelasting te realiseren?	De technische inrichting is aan Inschrijver. De eisen voor de corporate en de Veilig-website zijn leidend.
16	Algemeen – Beschrijvend document	Hoe moeten de 100.000 tot 500.000 gelijktijdige bezoekers technisch worden geïnterpreteerd en getest? En hoe/waar wordt de 99,99% beschikbaarheid gemeten, inclusief storingen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer?	De beschikbaarheid van 99,99% geldt als resultaatverplichting voor de Veilig-website. Het is aan Opdrachtnemer om de technische inrichting, hosting, redundantie en afhankelijkheden zodanig te organiseren dat aan deze eis wordt voldaan. Een verstoring wordt daarom niet uitsluitend op basis van de oorzaak buiten de beschikbaarheidsmeting gehouden. Alleen aantoonbare situaties die buiten de contractuele verantwoordelijkheid en beheersmogelijkheden van Opdrachtnemer vallen, kunnen buiten beschouwing blijven.
17	Algemeen – Beschrijvend document	Welke responsetijd en herstel/workaroundtermijn gelden voor een P1 op de Veilig-website? Deze ontbreken momenteel. Kan ook de P3-combinatie van één werkweek responsetijd en acht uur workaround worden verduidelijkt?	Zie antwoord op vraag 35.
18	Algemeen – Beschrijvend document	Welke technische interfaces zijn beschikbaar voor de crisisbanners op de 11 gemeentelijke websites? Leveren wij één centrale API/widget of moeten ook de afzonderlijke gemeentelijke websites door ons worden aangepast?	Op dit moment hebben wij geen actueel overzicht van de interfaces bij de gemeentes. Opdrachtgever verzorgt de contacten met de gemeenten. Inschrijver is verantwoordelijk voor een werkende crisisbanner op de 11 gemeentelijke websites en bepaalt zelf de technische oplossing.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
19	Algemeen – Beschrijvend document	Kan VRIJ een indicatie geven van het volume van de contentmigratie en welk deel van de content door Opdrachtnemer moet worden aangepast, verrijkt of herschreven?	Op dit moment kan Opdrachtgever nog geen definitieve indicatie geven van het volume. Dit wordt geïnventariseerd. Voor een eerlijke vergelijking van de inschrijvingen geldt als uitgangspunt dat de huidige content wordt gemigreerd.
20	Algemeen – Beschrijvend document	Dienen externe licentie-/gebruikskosten voor onder andere automatische vertaling, analytics, notificaties, pentesten en toegankelijkheidsonderzoeken volledig binnen onze vaste prijzen te worden opgenomen?	Ja. De bij inschrijving bekende externe licentie- en gebruikskosten moeten volledig in de aangeboden prijzen worden opgenomen. Voor aantoonbare, bij het sluiten van de Overeenkomst niet voorzienbare prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur geldt artikel 11.10 GIBIT en het antwoord op vraag 45.
21	Algemeen – Beschrijvend document	Mag bij het Programma van Wensen “Ja” worden geantwoord wanneer een functionaliteit tijdens de implementatie wordt gerealiseerd en bij oplevering beschikbaar is, of moet die functionaliteit reeds bij inschrijving standaard aanwezig zijn?	Nee, de functionaliteit bij wensen beantwoord met Ja moet standaard beschikbaar zijn in de aangeboden oplossing.
22	Algemeen – Beschrijvend document	Welke onderdelen van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn voor deze opdracht concreet van toepassing?	Voor deze opdracht zijn alleen de onderdelen van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen van toepassing die relevant zijn voor de te leveren websites, waaronder informatiebeveiliging, privacy, toegankelijkheid, continuïteit, beheer en technische kwaliteit. De eisen uit deze aanbesteding zijn daarbij leidend.
23	Algemeen – Beschrijvend document	Kan VRIJ bevestigen dat substantiële toekomstige wijzigingen door nieuwe wetgeving, standaarden of major platformupgrades als aanvullende ontwikkeling kunnen worden behandeld?	Ja. In afwijking van E1-06 geldt dat substantiële wijzigingen door nieuwe wet- en regelgeving of verplichte overheidsstandaarden als aanvullende ontwikkeling kunnen worden behandeld, indien uitvoering binnen de overeengekomen vergoeding redelijkerwijs niet van Opdrachtnemer kan worden verlangd. In dat geval treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer met elkaar in overleg. Reguliere wijzigingen en platformupgrades blijven voor rekening van Opdrachtnemer.
24	Algemeen – Beschrijvend document	Als tijdens de overeenkomst bijkomende websites onder het VRIJ-label worden toegevoegd, vallen ontwikkeling, hosting en beheer daarvan buiten de huidige vaste prijzen en volgens welk prijsmechanisme worden deze afgerekend?	Bijkomende websites vallen buiten de huidige scope en vaste prijzen. Indien tijdens de looptijd aanvullende websites worden toegevoegd, kunnen deze na afzonderlijke prijsafpraak onder de bestaande Overeenkomst worden gebracht. Voor deze websites geldt dezelfde einddatum als voor de Overeenkomst.
25	Algemeen – Beschrijvend document	Is VRIJ bereid de aansprakelijkheids- en boeteregeling uit de verwerkersovereenkomst te laten aansluiten bij de aansprakelijkheidsregeling uit de GIBIT?	Antw 15-09-2026 Ja dat is akkoord, echter met betrekking tot eventuele claims van derden is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle toerekenbare tekortkomingen
26	Algemeen – Beschrijvend document	In het Beschrijvend Document wordt een maximale opdrachtwaarde van €332.000 genoemd en in de aankondiging €322.000. Welk bedrag is correct?	332000 is het juiste bedrag



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
27	Conceptovereenkomst	In artikel 3 van de Conceptovereenkomst is de Nota van Inlichtingen lager in rangorde geplaatst dan onder meer de Overeenkomst, de Verwerkersovereenkomst en de GIBIT. Dit is niet passend, aangezien in de Nota van Inlichtingen juist wijzigingen, afwijkingen, aanvullingen en nadere duidingen van de eerder verstrekte aanbestedingsdocumenten kunnen worden opgenomen. Kan Aanbestedende dienst de rangorde zodanig aanpassen dat de Nota('s) van Inlichtingen steeds prevaleren boven de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten, voor zover daarin wijzigingen, afwijkingen, aanvullingen of nadere duidingen zijn opgenomen?	Nee. De rangorde wordt niet aangepast. Eventuele wijzigingen aan documenten op basis van de Nota's van Inlichtingen zullen worden verwerkt in de Overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst
28	Conceptovereenkomst	Artikel 4 lid 3 bepaalt dat de tarieven vaststaan tot en met "[twee jaar na de ingangsdatum van de overeenkomst]" en vervolgens jaarlijks, voor het eerst op 1 januari, kunnen worden herzien. De Overeenkomst gaat volgens het Beschrijvend Document in op 1 december 2026. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat in artikel 4 lid 3 30 november 2028 wordt ingevuld en dat de tarieven derhalve voor het eerst per 1 januari 2029 kunnen worden geïndexeerd?	Zie antwoord vraag 61
29	Conceptovereenkomst	Artikel 4 lid 5 van de Conceptovereenkomst bevat nog een niet ingevulde verwijzing naar het toe te passen CBS-prijsindexcijfer. GIBIT artikel 11.8 bevat reeds een concrete indexeringsregeling, gebaseerd op het CBS-prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (2021=100), groep J6202. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat in artikel 4 lid 5 wordt aangesloten bij de in artikel 11.8 GIBIT genoemde CBS-index J6202? Kan tevens worden bevestigd dat, behoudens de in artikel 4 lid 3 opgenomen eerste periode van twee jaar waarin de tarieven vaststaan, de indexeringsystematiek van artikel 11.8 GIBIT wordt gevolgd?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
30	Conceptovereenkomst	Artikel 4 lid 6 lijkt Opdrachtgever de bevoegdheid te geven om te bepalen of indexering wordt toegestaan en, zo ja, in welke mate. Dit wijkt af van artikel 11.8 GIBIT, waarin is voorzien in een objectieve jaarlijkse indexeringsmogelijkheid aan de hand van het toepasselijke CBS-prijsindexcijfer. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat, na afloop van de eerste periode van twee jaar waarin de tarieven vaststaan, jaarlijkse indexering overeenkomstig de overeengekomen CBS-index kan worden toegepast en niet afhankelijk is van een afzonderlijke discretionaire goedkeuring door Opdrachtgever? Kan Aanbestedende dienst artikel 4 lid 6 hierop aanpassen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. De conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.
31	Verwerkersovereenkomst	Artikel 6.1 bepaalt dat eventuele in de Hoofdovereenkomst overeengekomen beperkingen van aansprakelijkheid niet gelden voor de Verwerkersovereenkomst. De Hoofdovereenkomst bevat zelf geen afzonderlijke aansprakelijkheidslimiet, maar verklaart de GIBIT van toepassing, waarin in artikel 17 wel aansprakelijkheidslimieten zijn opgenomen. In combinatie met artikel 6.2 lijkt hierdoor onduidelijk of aansprakelijkheid uit hoofde van de Verwerkersovereenkomst onbeperkt is. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten van artikel 17 GIBIT ook gelden voor aansprakelijkheid uit hoofde van de Verwerkersovereenkomst, inclusief de in artikel 6.2 opgenomen vrijwaringsverplichting? Indien dit niet het geval is, is Aanbestedende dienst bereid artikel 6.1 en 6.2 hierop aan te passen?	Ja dat is akkoord, echter met betrekking tot eventuele claims van derden is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle toerekenbare tekortkomingen
32	Verwerkersovereenkomst	Artikel 7a voorziet bij iedere overtreding van verplichtingen omtrent geheimhouding of beveiliging van persoonsgegevens in een onmiddellijk opeisbare boete van € 10.000 per overtreding, eventueel vermeerderd met € 10.000 per dag, tot maximaal € 500.000. De boete is bovendien verschuldigd bij zowel een toerekenbare als een niet-toerekenbare tekortkoming en laat het recht op volledige schadevergoeding onverlet. Deze regeling lijkt, mede gelet op de aard en omvang van de opdracht, buitenproportioneel. Uitgangspunt dient te zijn dat Verwerker zijn verplichtingen correct nakomt en dat bij een tekortkoming die voor herstel vatbaar is eerst gelegenheid wordt geboden deze binnen een redelijke termijn te herstellen. Daarbij ligt een boete bij een niet-toerekenbare tekortkoming niet voor de hand. Ook kan de cumulatieve van een boete tot € 500.000 met volledige schadevergoeding tot een disproportionele risicoverdeling leiden. Kan Aanbestedende dienst artikel 7a zodanig aanpassen dat een boete uitsluitend verschuldigd is bij een toerekenbare en materiële tekortkoming, na ingebrekestelling en het ongebruikt verstrijken van een redelijke hersteltermijn voor zover herstel mogelijk is? Kan daarnaast het boetemaximum substantieel worden verlaagd en worden bevestigd dat een betaalde boete in mindering strekt op eventuele schadevergoeding wegens dezelfde tekortkoming en niet daarmee cumuleert?	Artikel 7a komt te vervallen.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
33	Programma van Eisen	Uit E8-05 volgt dat de SLA na gunning gezamenlijk wordt opgesteld, terwijl inschrijvers in het kader van het gunningscriterium reeds een voorgestelde SLA moeten indienen. Daarnaast maken de GIBIT en de Conceptovereenkomst het mogelijk om SLA-sancties te combineren met andere rechtsmiddelen en schadevergoeding. 1) Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de door de winnende inschrijver aangeboden SLA het uitgangspunt vormt voor de definitieve SLA en dat na gunning geen eenzijdige aanvullende of zwaardere verplichtingen, service credits, malussen of boetes worden opgelegd? 2) Kan tevens worden bevestigd dat eventuele financiële SLA-sancties worden verrekend met schadevergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming en aan een vooraf overeengekomen maximum worden gebonden?	1. Ja. De door de winnende inschrijver aangeboden SLA vormt het uitgangspunt voor de definitieve SLA. 2. Ja. Financiële SLA-sancties worden verrekend met eventuele schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming en worden gebonden aan een vooraf overeengekomen maximum.
34	Programma van Eisen	Voor de veiligheids-/crisiswebsite wordt een beschikbaarheid van minimaal 99,99% per kalendermaand geëist. Daarbij telt volgens E4-26 alle downtime mee, ongeacht de oorzaak, waaronder onderhoud, updates, technische storingen, piekbelasting en incidenten. E8-12 bepaalt daarnaast dat onderhoud nooit tot downtime mag leiden. 1) Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bij de berekening van de beschikbaarheid buiten beschouwing blijven: vooraf overeengekomen gepland onderhoud, oorzaken die aan Opdrachtgever of door haar ingeschakelde derden zijn toe te rekenen, overmacht en verstoringen van infrastructuur of diensten buiten de redelijke invloedssfeer van Opdrachtnemer? 2) Kan Aanbestedende dienst tevens aangeven vanuit welk meetpunt, met welke meetmethode en over welke meetperioden de beschikbaarheid wordt vastgesteld?	1. Nee, Als gepland onderhoud leidt tot onbeschikbaarheid en/of downtime, telt dit mee in de beschikbaarheidsmeting van 99,99% per kalendermaand. Er gelden geen uitgesloten onderhoudsvensters. Overige verstoringen blijven alleen buiten beschouwing indien deze aantoonbaar buiten de contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen. 2. Opdrachtnemer monitort de publiek bereikbare Veilig-website 24/7 vanaf een extern meetpunt met een interval van één minuut. Opdrachtnemer rapporteert maandelijks de gemeten beschikbaarheid, inclusief storingen en duur. VRIJ moet de meetgegevens kunnen controleren. De gebruikte monitoringmethode en tool worden bij aanvang van de overeenkomst gezamenlijk in de SLA vastgelegd.
35	Programma van Eisen	E8-09 bevat de servicelevels voor de corporate website en E8-10 de servicelevels voor de veiligheids-/crisiswebsite. Binnen deze afzonderlijke regelingen zijn enkele punten niet geheel duidelijk. Zo bedraagt bij de corporate website voor een P3-incident de responstijd één werkweek, terwijl binnen acht uur een workaround moet worden geboden. Bij de veiligheids-/crisiswebsite ontbreekt voor P1 een concrete respons- en hersteltijd en bedraagt bij P3 de responstijd één werkweek, terwijl binnen twee werkdagen een workaround moet worden geboden. Daarnaast is het vooraf vastleggen van een harde hersteltijd niet in alle gevallen reëel. De daadwerkelijke hersteltijd is afhankelijk van onder meer de aard, oorzaak en complexiteit van het incident, de beschikbaarheid van een workaround en eventuele afhankelijkheden van derden, infrastructuur of externe softwarecomponenten. 1) Kan Aanbestedende dienst voor zowel de corporate website als de veiligheids-/crisiswebsite een eenduidige tabel verstrekken met per prioriteit de definitie, het servicewindow, de responstijd en de eventuele workaroundtijd? 2) Kan daarnaast worden bevestigd dat voor herstel wordt uitgegaan van een inspanningsverplichting waarbij Opdrachtnemer het incident zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk herstelt, in plaats van een vooraf gegarandeerde vaste hersteltijd?	1. Ja.E8-09 en E8-10 worden als volgt verduidelijkt Corporate website; P1; Responstijd; 30 minuten Corporate website; P1; Workaroundtijd; 4 uur Corporate website; P1, P2, P3; Servicewindow; Maandag t/m vrijdag 07h00-18h00 Corporate website; P2; Responstijd; 2 uur Corporate website; P2; Workaroundtijd; 8 uur Corporate website; P3; Responstijd; 1 werkweek Corporate website; P3; Workaroundtijd; 2 werkweken Veilig-website; P1; Responstijd; 30 minuten Veilig-website; P1; Workaroundtijd; 1 uur Veilig-website; P1, P2, P3; Servicewindow; 24/7 Veilig-website; P2; Responstijd; 2 uur Veilig-website; P2; Workaroundtijd; 1 werkdag Veilig-website; P3; Responstijd; 1 werkweek Veilig-website; P3; Workaroundtijd; 2 werkdagen 2. Nee. Waar een hersteltijd is opgenomen, geldt deze als servicelevel. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat de dienstverlening zo wordt ingericht dat hieraan kan worden voldaan.
36	Programma van Eisen	Uit E1-06 PvE volgt dat Opdrachtnemer de oplossing gedurende de looptijd kosteloos in overeenstemming dient te houden met nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving en overheidsstandaarden en dat dergelijke wijzigingen niet tot aanpassing van de prijzen mogen leiden. Bij een potentiële looptijd van acht jaar kunnen wijzigingen echter leiden tot substantiële, bij inschrijving niet voorzienbare ontwikkelwerkzaamheden. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat reguliere wijzigingen die redelijkerwijs binnen het normale onderhoud van de aangeboden oplossing vallen binnen de overeengekomen vergoeding moeten worden uitgevoerd, maar dat materiële, bij inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbare wijzigingen die specifiek maatwerk of substantiële aanvullende werkzaamheden vereisen via de reguliere wijzigings-/meerwerkprocedure worden behandeld?	E1-06 ziet op normale wijzigingen die binnen het beheer en onderhoud van de oplossing vallen. In afwijking van E1-06 kunnen grote, vooraf niet te voorzienbare wijzigingen door nieuwe wet- en regelgeving of verplichte overheidsstandaarden als extra dienstverlening worden behandeld. Dit geldt als hiervoor veel aanpassing, nieuwe functionaliteit of herbouw nodig is. Impact, planning en kosten worden dan vooraf samen bepaald.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
37	Programma van Eisen	E1-01 PvE bepaalt dat specifiek voor het project ontwikkelde content, documenten, data, configuraties, maatwerkfunctionaliteit en andere projectresultaten eigendom worden van VRIJ. Voor de uitvoering kan Opdrachtnemer echter gebruikmaken van reeds bestaande of generiek ontwikkelde software, modules, frameworks, templates, methodieken en knowhow. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat intellectuele-eigendomsrechten op reeds bestaande en generiek toepasbare onderdelen, standaardsoftware, hulpmiddelen, methodieken, frameworks en knowhow bij Opdrachtnemer of diens licentiegevers blijven en dat, voor zover noodzakelijk, aan Opdrachtgever daarop uitsluitend de voor het gebruik van de oplossing benodigde gebruiksrechten worden verleend?	Ja. De rechten blijven bij Opdrachtnemer of diens licentiegevers. VRIJ behoudt ook na beëindiging de noodzakelijke gebruiksrechten voor continuïteit, beheer, migratie en overdracht van de oplossing. Zie ook de antwoorden op vraag 72, 83 en 152
38	Beschrijvend Document §2.7	Aanbestedende dienst behoudt zich in paragraaf 2.8 van het Beschrijvend Document het recht voor tijdens de looptijd aanvullende websites onder het label van VRIJ toe te voegen. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat de bouw, implementatie, migratie, hosting, het beheer en eventuele andere dienstverlening voor dergelijke aanvullende websites niet in de geoffeerde vaste prijzen voor de twee thans gevraagde websites is inbegrepen en uitsluitend na afzonderlijke overeenstemming over scope, planning en prijs wordt uitgevoerd?	Ja, bijkomende websites vallen buiten de huidige scope en vaste prijzen. Indien tijdens de looptijd aanvullende websites worden toegevoegd, kunnen deze na afzonderlijke prijsafpraak onder de bestaande Overeenkomst worden gebracht. Voor deze websites geldt dezelfde einddatum als voor de Overeenkomst.
39	Beschrijvend Document §2.4	In paragraaf 2.4 van het beschrijvend Document wordt een maximale contractwaarde van € 332.000 exclusief btw genoemd, gebaseerd op een overeenkomst met een looptijd van acht jaar, waarbij tevens wordt gesproken over eventuele af te roepen opties. Daarnaast kan Aanbestedende dienst gedurende de looptijd aanvullende websites toevoegen. 1) Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welke onderdelen precies in de maximale contractwaarde van € 332.000 zijn opgenomen, waaronder de twee verlengingsopties, meerwerk, aanvullende websites en overige opties? 2) Kan tevens worden bevestigd wat de contractuele consequentie is indien deze maximale waarde gedurende de looptijd wordt bereikt?	1. De maximale contractwaarde van € 332.000 exclusief btw ziet op de huidige scope over de maximale looptijd van acht jaar, inclusief de verlengingsopties en aanvullende werkzaamheden op verzoek van VRIJ. Aanvullende websites en afzonderlijk af te roepen opties vallen hier buiten. 2. Zodra de maximale contractwaarde is bereikt, kunnen binnen de Overeenkomst geen aanvullende opdrachten meer worden verstrekt, tenzij dit aanbestedingsrechtelijk is toegestaan.
40	Beschrijvend Document §6.4.5	In §6.4.5 van het Beschrijvend Document wordt verwezen naar NEN-EN-ISO 27001:2013. Deze versie is inmiddels vervangen door ISO/IEC 27001:2022. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat een geldig certificaat op basis van de actuele ISO/IEC 27001:2022-norm eveneens – en bij voorkeur – voldoet aan deze geschiktheidseis?	Ja dat kunnen wij bevestigen.
41	Programma van Eisen	E6-02 PvE bepaalt dat de oplossing in de toekomst moet kunnen koppelen met een ander recruitmentsysteem. 1) Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis betrekking heeft op de technische mogelijkheid om via gangbare interfaces/API's een dergelijke koppeling te realiseren en dat 2) de daadwerkelijke ontwikkeling, configuratie en migratie van een toekomstige nieuwe koppeling niet in de huidige vaste prijs is inbegrepen, maar op het moment dat deze behoefte zich voordoet als aanvullende dienstverlening wordt overeengekomen?	1. Ja. E6-02 ziet op de technische mogelijkheid om in de toekomst een koppeling met een ander recruitmentsysteem te realiseren. VRIJ schrijft hiervoor geen specifieke technische koppelmethode voor; een API of vergelijkbaar koppelveld is mogelijk. 2. De daadwerkelijke ontwikkeling, configuratie en migratie van een nieuwe koppeling valt buiten de vaste prijs en wordt als aanvullende dienstverlening overeengekomen. Vanuit goed partnerschap wordt Opdrachtnemer bij voorkeur betrokken bij de aanschaf van het recruitmentsysteem.
42	Programma van Eisen	E4-09 PvE verlangt minimaal jaarlijks een penetratietest en vulnerability scan en tijdig herstel van de bevindingen. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken of de jaarlijkse penetratietest door een onafhankelijke derde moet worden uitgevoerd, wie deze derde selecteert en de kosten daarvan draagt?	Ja. De jaarlijkse penetratietest wordt uitgevoerd door een onafhankelijke en deskundige derde, die vanuit goed partnerschap in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt geselecteerd. De kosten zijn inbegrepen in de overeengekomen vergoeding.
43	GIBIT	Artikel 17.4 GIBIT beperkt de aansprakelijkheid voor overige schade tot tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal viermaal de Jaarvergoeding per kalenderjaar. Gelet op de aard en omvang van de onderhavige opdracht achten wij deze aansprakelijkheidslimieten relatief hoog. Daarnaast bevat de GIBIT geen expliciete uitsluiting van indirecte en gevolgschade. 1) Is Aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid voor overige schade te beperken tot maximaal eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en per kalenderjaar? 2) Kan daarnaast worden bevestigd dat indirecte en gevolgschade, waaronder in ieder geval gederfde winst, gemiste besparingen, reputatieschade, bedrijfsstagnatie en verlies of beschadiging van gegevens, van vergoeding zijn uitgesloten?	1. Nee. De aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 17.4 GIBIT blijven ongewijzigd. 2. Nee. Er worden geen aanvullende categorieën schade uitgesloten. Voor aansprakelijkheid en schade gelden de bepalingen en beperkingen zoals opgenomen in de GIBIT.

Nr.	Betreft Document incl. Paragraaf & paginanummer	Eis, Wens of Vraag	Antwoord VRIJ
44	GIBIT	Artikel 10.16 GIBIT geeft Opdrachtgever in beginsel het recht het gebruik of de implementatie van Updates en Upgrades te weigeren. Artikel 37.4 bepaalt echter dat artikel 10.16 niet van toepassing is bij generieke Dienstverlening op Afstand die door Leverancier aan meerdere klanten wordt aangeboden. Bij een generieke SaaS-dienst worden Updates en Upgrades doorgaans centraal voor alle afnemers doorgevoerd en kan een individuele afnemer niet steeds op een eerdere versie blijven functioneren. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat, voor zover de aangeboden SaaS-dienst generiek aan meerdere klanten wordt aangeboden, artikel 37.4 GIBIT van toepassing is en Opdrachtgever Updates en Upgrades niet kan weigeren, mits Leverancier eventuele relevante gevolgen en voorziene downtime overeenkomstig artikel 37.4 tijdig communiceert?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Daarbij blijven de eisen ten aanzien van beschikbaarheid en downtime onverkort van toepassing. Eventuele onbeschikbaarheid als gevolg van Updates of Upgrades telt mee in de beschikbaarheidsmeting conform E4-26.
45	GIBIT	Artikel 11.10 GIBIT bepaalt dat Leverancier gerechtigd is aantoonbare prijsstijgingen van Derdenprogrammatuur door te belasten indien deze ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst niet voorzienbaar waren. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dergelijke aantoonbare, door de betreffende derde leverancier opgelegde prijsstijgingen gedurende de looptijd aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast en dat deze doorbelasting losstaat van en niet wordt beperkt door de algemene indexeringsregeling uit de Overeenkomst?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Mits deze prijsstijgingen vooraf, conform de overeenkomst, voor de ingangsdatum zijn gecommuniceerd en geaccordeerd door VRIJ en is voldaan aan alle in Artikel 11 geldende voorwaarden
46	GIBIT	Artikel 5 lid 1 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat Opdrachtnemer de daadwerkelijk verrichte SaaS-Diensten maandelijks achteraf factureert. Artikel 11.2 GIBIT bepaalt daarentegen dat periodieke vergoedingen in beginsel bij vooruitbetaling verschuldigd zijn en dat voor Derdenprogrammatuur 100% bij levering verschuldigd is. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welke facturatiesystematiek van toepassing is? Indien artikel 5 lid 1 van de Conceptovereenkomst prevaleert, kan worden bevestigd dat deze maandelijks facturatie uitsluitend ziet op de periodieke SaaS-Dienstverlening en dat kosten voor Derdenprogrammatuur en andere door Opdrachtnemer vooraf aan derden verschuldigde licentie- of abonnementskosten overeenkomstig artikel 11.2 GIBIT bij levering dan wel vooraf mogen worden gefactureerd?	Artikel 5 lid 1 prevaleert voor de periodieke SaaS-Dienstverlening. Kosten voor Derdenprogrammatuur en vooraf verschuldigde licentie- of abonnementskosten dienen inbegrepen te zijn in de kosten als aangegeven in het Prijzenblad (Onderdeel B). Deze kosten mogen vooraf per jaar worden gefactureerd.
47	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1 Kerncompetentie 1, pagina 25	Kerncompetentie 1 vraagt om ervaring met zowel een corporate website als een risico- en crisiswebsite. Kunt u bevestigen dat aan deze kerncompetentie wordt voldaan wanneer de corporate communicatie en de risico-, crisis- en incidentfunctionaliteit als afzonderlijk herkenbare functionele onderdelen binnen één geïntegreerd websiteplatform op één domein zijn gerealiseerd, en dat niet is vereist dat sprake is van twee technisch of qua domeinnaam volledig gescheiden websites?	Ja. VRIJ stelt functionele eisen. De technische inrichting en scheiding is aan Inschrijver, mits aan alle eisen voor functionaliteit en beschikbaarheid wordt voldaan.
48	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1 Kerncompetentie 1, pagina 25, in relatie tot bijlage 7	Kerncompetentie 1 stelt een minimale opdrachtwaarde van € 14.000 exclusief btw per jaar, terwijl bijlage 7 uitsluitend een veld Gefactureerd bedrag kent zonder periodeaanduiding. 1) Kunt u aangeven welk bedrag in dit veld moet worden opgenomen: het totaal gefactureerde bedrag over de looptijd of het gemiddeld gefactureerde bedrag per jaar? 2) Kunt u tevens aangeven hoe de velden Datum eind referentieopdracht en Reden beëindiging referentieopdracht moeten worden ingevuld bij een referentieopdracht die nog in uitvoering is?	1. Neem het gemiddeld gefactureerde bedrag per jaar op. 2. Bij een lopende referentieopdracht wordt de contractuele einddatum ingevuld en bij reden beëindiging: "n.v.t., opdracht loopt nog".
49	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1 Kerncompetentie 1 onder c, pagina 25	Kerncompetentie 1 vereist een aantoonbaar gegarandeerde beschikbaarheid van 24/7 hosting van de Veiligheidswebsite tijdens een crisis. Kunt u verduidelijken of hieraan wordt voldaan wanneer deze garantie contractueel is vastgelegd in de SLA van de referentieopdracht, of dat daarnaast een daadwerkelijke crisisinzet moet worden aangetoond? Indien het laatste het geval is, op welke wijze dient dit dan te worden onderbouwd?	Een contractueel vastgelegde 24/7-beschikbaarheid in de SLA van de referentieopdracht volstaat. Een daadwerkelijke crisisinzet hoeft niet afzonderlijk te worden aangetoond.
50	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.4 Kerncompetentie 4, pagina 26	De titel van kerncompetentie 4 verwijst naar het ontwerpen en implementeren van een meldingensysteem, terwijl de omschrijving daaronder spreekt over het bouwen en implementeren van een soortgelijke website als beschreven in deze opdracht die qua omvang vergelijkbaar is. 1) Kunt u aangeven waarop de referentieopdracht precies wordt beoordeeld en wat onder qua omvang vergelijkbaar wordt verstaan, bijvoorbeeld het aantal pagina's, het aantal bezoekers of de opdrachtwaarde? 2) Kunt u tevens bevestigen of de minimale opdrachtwaarde van € 15.000 betrekking heeft op de volledige referentieopdracht of uitsluitend op het daarin gerealiseerde meldingensysteem?	1. De referentie wordt beoordeeld op de functionele omvang, complexiteit en schaalbaarheid van het meldingensysteem of een soortgelijke oplossing. 2. De minimale opdrachtwaarde van € 15.000 exclusief btw heeft betrekking op het meldingensysteem.
51	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.5 Kerncompetentie 5, pagina 26	Kerncompetentie 5 verwijst naar de norm NEN-EN-ISO 27001:2013. Deze versie is ingetrokken en vervangen door NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022. Kunt u bevestigen dat een geldig certificaat conform NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022 volledig aan deze eis voldoet?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
52	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.5, pagina 26, in relatie tot bijlage 5, eis E4-14	Eis E4-14 bepaalt dat alle aangeboden diensten binnen een ISO 27001-gecertificeerd ISMS van de Inschrijver of diens onderaannemers vallen. 1) Kunt u bevestigen dat voor onderdelen die door een onderaannemer worden geleverd, zoals hosting, kan worden volstaan met het ISO 27001-certificaat van die onderaannemer? 2) Kunt u daarbij aangeven of dit wordt aangemerkt als een beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document, met de bijbehorende indieningsverplichtingen.	1. Ja, mits het certificaat de betreffende dienstverlening volledig dekt. 2. Ja, dit wordt aangemerkt als een beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document, met de bijbehorende indieningsverplichtingen.
53	Beschrijvend Document, paragrafen 8.1.2, 8.2.3 en 8.3.2, pagina's 33, 35 en 37	Voor G1 zijn specifieke opmaakvoorschriften opgenomen (Arial 10, marges minimaal 2 cm, geen doorverwijzende links), terwijl voor G2 en G3 uitsluitend een leesbare lettergrootte van minimaal 10 punt is voorgeschreven. Kunt u bevestigen of de opmaakvoorschriften van G1 wel of niet gelden voor G2 en G3?	Voor G2 en G3 gelden dezelfde opmaak regels als voor G1
54	Beschrijvend Document, paragraaf 8.2.1.1 Casus treinramp, pagina 34	In de casus wordt uitgegaan van een piekbelasting van circa 100.000 tot mogelijk 500.000 gelijktijdige bezoekers. Kunt u verduidelijken of het hier gaat om gelijktijdige sessies op enig moment, of om unieke bezoekers per uur dan wel per dag? Kunt u daarnaast het verwachte aantal requests per seconde, de verwachte duur van de piek, de verhouding tussen cachebare en dynamische verzoeken en het verwachte aantal gelijktijdige CMS-gebruikers aangeven, alsmede de acceptatie- of loadtest waarmee naleving wordt vastgesteld?	Het betreft circa 100.000 tot 500.000 gelijktijdige bezoekers op de Veilig-website als gevolg van bijvoorbeeld een NL-Alert. VRIJ stelt hiervoor een functionele eis. De technische vertaling, inrichting en wijze waarop Inschrijver aantoont dat deze piekbelasting kan worden verwerkt, is aan Inschrijver.
55	Beschrijvend Document, paragraaf 8.3 onder e, pagina 36, in relatie tot bijlage 5, eis E8-05	Onder gunningscriterium G3 wordt een door de Inschrijver voorgestelde SLA beoordeeld, terwijl eis E8-05 bepaalt dat de SLA na gunning door beide partijen wordt opgesteld. 1) Kunt u bevestigen dat bij Inschrijving een concept-SLA volstaat en 2) aangeven of dit concept binnen de twaalf pagina's van G3 moet vallen of als separate bijlage buiten de paginatelling mag worden ingediend? 3) Kunt u tevens bevestigen dat de bij Inschrijving aangeboden SLA na gunning de inhoudelijke en financiële basis vormt en dat na gunning niet eenzijdig aanvullende serviceniveaus, boetes of servicecredits kunnen worden opgelegd?	1. Ja, deze volstaat. 2. De concept-SLA maakt onderdeel uit van G3 en valt binnen de maximale omvang van 12 pagina's. 3. Ja, dat kunnen wij bevestigen
56	Beschrijvend Document, paragraaf 8.4 Programma van Wensen, pagina 38	In paragraaf 8.4 is bepaald dat punten in mindering kunnen worden gebracht wanneer bij een geplaatste toelichting het vermoeden bestaat dat niet geheel aan de wens wordt voldaan. Kunt u aangeven welk aantal punten maximaal in mindering kan worden gebracht en op basis van welke systematiek dit gebeurt? Deze bepaling kan Inschrijvers er anders toe bewegen geen toelichting te geven, wat de vergelijkbaarheid van de Inschrijvingen niet ten goede komt.	Conform paragraaf 8.4 is een toelichting niet verplicht. Indien een toelichting wordt gegeven, dient deze uitsluitend ter verificatie van het gekozen antwoord. Indien daaruit blijkt dat het gekozen antwoord niet aansluit bij de feitelijke situatie, wordt de score vastgesteld op basis van de categorie die wel van toepassing is. Er vindt geen afzonderlijke puntenafrek plaats.
57	Beschrijvend Document, paragraaf 8.5.1 puntentabel, pagina 40	De puntentabel kent 2.000 punten toe bij een inschrijfprijs tot € 125.000 en 1.800 punten vanaf € 125.000,01. Kunt u uitdrukkelijk bevestigen dat een inschrijfprijs van exact € 125.000,00 exclusief btw binnen de eerste staffel valt en derhalve 2.000 punten oplevert?	Ja, dat is correct.
58	Beschrijvend Document, paragraaf 8.5 G5 Prijs, pagina 39	Voor de onderdelen A, B en C gelden afzonderlijke plafondbedragen van € 60.000 eenmalig, € 20.000 per jaar en € 125 per uur, die samen exact het totale plafondbedrag van € 165.000 vormen. Kunt u bevestigen of overschrijding van een afzonderlijk plafondbedrag leidt tot ongeldigheid van de Inschrijving, ook wanneer de totale inschrijfprijs onder € 165.000 blijft, of dat uitsluitend het totale plafondbedrag bepalend is voor de geldigheid van de Inschrijving?	Het totale plafondbedrag van € 165.000 exclusief btw en de plafondbedragen voor A, B en C zijn bepalend voor de geldigheid van de Inschrijving. .
59	Beschrijvend Document, hoofdstuk 9 Anti-manipulatiebeding, pagina 41, in relatie tot bijlage 6	Het prijzenblad vraagt om een specificatie van de eenmalige kosten in afzonderlijke regels, waaronder opleiding van gebruikers. Kunt u bevestigen dat het opgeven van een nultarief op een specificatieregul niet als irreëel of manipulatief wordt aangemerkt, indien de betreffende kosten aantoonbaar zijn verdisconteerd in een andere regel van dezelfde kostencategorie en de dienstverlening onverkort conform het Programma van Eisen wordt geleverd?	Nee. Kosten dienen op de daarvoor bestemde regels in het prijzenblad te worden opgenomen. Een nultarief is alleen toegestaan indien voor het betreffende onderdeel daadwerkelijk geen afzonderlijke kosten in rekening worden gebracht.
60	Beschrijvend Document, paragraaf 2.4 Opdrachtwaarde, pagina 8, in relatie tot paragraaf 8.5, pagina 39	In paragraaf 2.4 van het Beschrijvend Document wordt een maximale opdrachtwaarde van € 332.000 exclusief btw genoemd, terwijl de aankondiging op TenderNed een geraamde waarde van € 322.000 exclusief btw vermeldt. Uitgaande van de afzonderlijke plafondbedragen bedraagt de maximale waarde over acht jaar bovendien € 270.000: € 60.000 eenmalig, achtmaal € 20.000 en 400 uur tegen € 125. Kunt u aangeven welk bedrag juridisch leidend is en een volledige opbouw geven van de maximale opdrachtwaarde? Kunt u daarbij aangeven welke opties, aanvullende websites, werkzaamheden of volumes het verschil van € 62.000 respectievelijk € 52.000 verklaren en op welke wijze deze onderdelen worden geprijsd en opgedragen?	1. € 332.000,00 2. Het door u genoemde aantal van 400 uur is indicatief en dient enkel ter vaststelling van de inschrijfprijs. De ruimte tussen € 270.000 en € 332.000 kan worden gebruikt voor het eventueel afroepen van extra (consultancy) uren en dient tevens voor de opvang van eventuele kosten voor indexatie. 3. Opties en aanvullende websites buiten de huidige scope maken geen onderdeel uit van deze maximale opdrachtwaarde en worden afzonderlijk overeengekomen



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
61	Bijlage 3 Concept Overeenkomst, artikel 4 Vergoeding en indexering	Artikel 4 bevat op meerdere plaatsen nog open velden, waaronder de vaste periode, het toe te passen CBS-prijsindexcijfer en de data van prijssherziening. Daarnaast bepaalt artikel 4 dat de Opdrachtgever naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid vaststelt of en met welk percentage wordt geïndexeerd, binnen een bandbreedte van nul procent tot maximaal het prijsindexcijfer, terwijl paragraaf 8.5 van het Beschrijvend Document bepaalt dat de tarieven mogen worden geïndexeerd conform de GIBIT 2025 mits dit minimaal twee maanden voor de ingangsdatum wordt aangekondigd. 1) Kunt u artikel 4 volledig invullen en 2) bevestigen welke bepaling prevaleert?	1. Ervan uitgaande dat de overeenkomst afgesloten wordt op 1 december 2026 dan wordt Artikel 4 ingevuld en aangepast: vaste tarieven tot en met 31 december 2028, eerste indexering per 1 januari 2029 en toepassing van CBS-index J6202. Indien de overeenkomst later dan 1 december 2026 wordt afgesloten, dan worden hiervoor de passende datums ingevuld 2. De indexeringssystematiek van artikel 11.8 GIBIT prevaleert. De discretionaire bepaling in artikel 4 vervalt. Indexering dient minimaal twee maanden vooraf te worden aangekondigd.
62	Bijlage 3 Concept Overeenkomst, artikel 9 lid 3 GIBIT	In artikel 9 lid 3 is opgenomen welke artikelen van de GIBIT niet van toepassing zijn, maar deze opsomming is nog niet ingevuld. Kunt u aangeven welke artikelen van de GIBIT 2025 worden uitgesloten? Deze informatie is van belang voor de beoordeling van de contractuele risico's en daarmee voor de prijsvorming.	Aanpassingen aan de GIBIT die worden opgenomen in de Nota's van Inlichtingen worden later verwerkt in de overeenkomst. Deze zijn derhalve bij Inschrijvers bekend op het moment van Inschrijven.
63	Bijlage 3 Concept Overeenkomst, artikel 10 lid 2 SLA	Artikel 10 lid 2 voorziet in een aanvullende regeling bij een tekortkoming in de Beschikbaarheid en Performance, in aanvulling op het in de GIBIT bepaalde, en laat onverlet dat tevens nakoming en aanvullende schadevergoeding kan worden gevorderd. Kunt u de opzet van deze regeling vóór de Inschrijving kenbaar maken en bevestigen dat deze wordt gemaximeerd, bijvoorbeeld tot een percentage van de jaarlijkse vergoeding? Zonder maximering is dit risico voor Inschrijvers niet te kwantificeren en niet in de prijs te verdisconteren.	Wij verwachten van Inschrijvers hierop een passende beschrijving in de SLA
64	Bijlage 11 Verwerkersovereenkomst, artikelen 6.1, 6.2 en 7a	Artikel 6.1 van de Verwerkersovereenkomst bepaalt dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit de Hoofdovereenkomst niet gelden. Artikel 6.2 voorziet in aansprakelijkheid voor alle schade en in vrijwaring voor claims van derden. Artikel 7a bevat daarnaast een boete van € 10.000 per overtreding en € 10.000 per dag dat de overtreding voortduurt, tot maximaal € 500.000, verschuldigd bij zowel een toerekenbare als een niet-toerekenbare tekortkoming en onverminderd het recht op volledige schadevergoeding. Bent u bereid deze bepalingen in overeenstemming te brengen met artikel 17 GIBIT 2025, waarbij aansprakelijkheid uitsluitend geldt bij een toerekenbare tekortkoming, boetes en schadevergoeding gezamenlijk binnen de overeengekomen aansprakelijkheidslimiet vallen en geen cumulatie van boete en volledige schadevergoeding plaatsvindt?	Ja. Artikelen 6.1, 6.2 worden aangepast en 7a komt te vervallen. Voor aansprakelijkheid wordt aangesloten bij artikel 17 GIBIT 2025.
65	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E4-26 in relatie tot eis E8-12	Eis E4-26 vereist een beschikbaarheid van 99,99% per kalendermaand voor de Veilig-website, waarbij alle perioden van onbeschikbaarheid meetellen ongeacht de oorzaak, inclusief onderhoud, technische verstoringen, piekbelasting en crisissituaties. Dit komt neer op maximaal circa 4,4 minuten onbeschikbaarheid per maand. 1) Kunt u bevestigen op welk meetpunt, met welk meetinterval en met welk meetinstrument de beschikbaarheid wordt vastgesteld, en of 2) overmacht, aanvallen van buitenaf en storingen bij toeleveranciers zoals netwerkproviders en DNS-diensten buiten beschouwing blijven?	1. Opdrachtnemer monitort de publiek bereikbare Veilig-website 24/7 vanaf een extern meetpunt met een interval van één minuut. Opdrachtnemer rapporteert maandelijks de gemeten beschikbaarheid, inclusief storingen en duur. VRIJ moet de meetgegevens kunnen controleren. De gebruikte monitoringmethode en tool worden bij aanvang van de overeenkomst gezamenlijk vastgelegd. 2. Nee. Overmacht, aanvallen van buitenaf en storingen bij toeleveranciers worden niet generiek uitgesloten. Alleen verstoringen die aantoonbaar buiten de contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen, kunnen buiten beschouwing blijven.
66	Bijlage 5 Programma van Eisen, eisen E8-09 en E8-10	In eis E8-09 bedraagt voor prioriteit 3 de responsetijd één werkweek, terwijl al binnen acht uur een workaround moet zijn gerealiseerd. In eis E8-10 ontbreken bij prioriteit 1 een responsetijd en een oplostermijn, terwijl voor prioriteit 3 een responsetijd van één werkweek, een workaround binnen twee werkdagen en een servicewindow van 24/7 zijn vermeld. Kunt u voor beide tabellen per prioriteit ondubbelzinnig de responsetijd, de workaroundtermijn, de oplostermijn en het toepasselijke servicewindow vaststellen?	Zie antwoord op vraag 35.
67	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E5-03 Banners en doorplaatsing	Eis E5-03 vereist dat het meldingensysteem een melding of banner kan tonen op de website van de betreffende gemeente(n), automatisch of handmatig doorgezet, met automatische deactivering bij het sluiten van het incident. 1) Kunt u aangeven om welke gemeenten en 2) welke contentmanagementsystemen het gaat, 3) welke koppelvlakken daar beschikbaar zijn, of 4) hierover reeds afspraken met de gemeenten zijn gemaakt en 5) welke werkzaamheden aan gemeentezijde buiten de scope van deze Opdracht vallen?	1. Het betreft de 11 gemeenten binnen VRIJ. Na selectie van de betreffende gemeente(n) in het Meldingensysteem wordt de melding/banner automatisch doorgezet. 2. Hiervan is geen actueel overzicht beschikbaar. 3. Hiervan is geen actueel overzicht beschikbaar. 4. Afspraken worden gemaakt. 5. Alle werkzaamheden aan gemeentezijde vallen buiten de scope van deze Opdracht.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
68	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E6-01 Koppeling HR Office	Eis E6-01 vereist een automatische koppeling met HR Office voor het tonen van actuele vacatures. 1) Kunt u aangeven of HR Office beschikt over een gedocumenteerde API of webservice, 2) of deze koppeling reeds beschikbaar is, en 3) of eventuele licentie-, koppel- of implementatiekosten van de leverancier van HR Office binnen de door de Inschrijver op te geven inschrijfprijs vallen?	1. Ja er is API documentatie beschikbaar. Zie: https://nowonlineutrecht.atlassian.net/wiki/spaces/HRAD/overview 2. Nee, er is momenteel geen koppeling beschikbaar. De inschrijver dient de koppeling met HR Office zelf te realiseren op basis van de beschikbare API. De gegevens en functionaliteiten die via deze API beschikbaar worden gesteld, dienen binnen de nieuwe website te worden verwerkt conform opgenomen eisen en wensen. 3. De kosten voor de implementatie en het realiseren van de koppeling aan de zijde van de nieuwe website komen voor rekening van de Inschrijver en moeten in de inschrijfprijs zijn opgenomen. De kosten voor de implementatie van de koppeling aan de zijde van HR Office, inclusief eventuele licentiekosten van HR Office, komen voor rekening van de Opdrachtgever.
69	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E4-09	1) Kunt u aangeven welke scope, onderzoeksmethode en rapportagevereisten gelden voor de jaarlijkse pentest en kwetsbaarheidscans, 2) of deze door een onafhankelijke externe partij moeten worden uitgevoerd en 3) welke partij de kosten daarvan draagt? 4) Kunt u tevens aangeven welke hersteltermijnen per ernstcategorie gelden en 5) of bevindingen in onderliggende standaardsoftware of infrastructuur buiten de invloedssfeer van de Inschrijver daarvan zijn uitgezonderd?	1. De pentest en kwetsbaarheidscans omvatten de volledige aangeboden oplossing en relevante externe koppelvlakken. De rapportage bevat minimaal bevindingen, risicoclassificatie en hersteladvies. 2. Ja, de pentest wordt uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige partij die vanuit goed partnerschap gezamenlijk wordt geselecteerd. 3. De kosten zijn voor Opdrachtnemer en inbegrepen in de overeengekomen vergoeding. 4. De hersteltermijnen per ernstcategorie worden in de SLA vastgelegd. 5. Nee, deze bevindingen worden niet generiek uitgezonderd. Bepalend is of herstel binnen de contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer valt.
70	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E2-03	1) Kunt u bevestigen of de Inschrijver verantwoordelijk is voor het laten uitvoeren en financieren van onafhankelijke toegankelijkheidsonderzoeken voor beide websites, zowel bij ingebruikname als bij iedere periodieke vernieuwing van de toegankelijkheidsverklaringen? 2) Kunt u tevens bevestigen dat de Inschrijver uitsluitend verantwoordelijk is voor de technische toegankelijkheid en niet voor tekortkomingen die ontstaan door later door Opdrachtgever geplaatste content?	1. Ja, dat kunnen wij bevestigen 2. Ja, mits het CMS voldoet aan het PvE
71	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E1-06	Eis E1-06 bepaalt dat de aangeboden oplossing gedurende de volledige looptijd kosteloos in lijn wordt gehouden met nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving en toepasselijke overheidsstandaarden. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend betrekking heeft op reguliere updates en aanpassingen die redelijkerwijs binnen het overeengekomen beheer en de bestaande oplossing kunnen worden uitgevoerd? Kunt u tevens bevestigen dat materiële wijzigingen die nieuwe functionaliteit, omvangrijke aanpassingen of herontwikkeling vereisen via het reguliere wijzigingsproces tegen de overeengekomen tarieven worden uitgevoerd?	Zie antwoord op vraag 36
72	Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E1-01	1) Kunt u bevestigen dat reeds vóór de Opdracht bestaande software, generieke modules, frameworks, ontwikkelmethoden, standaardcomponenten en daarop voortbouwende generieke doorontwikkelingen eigendom blijven van de Inschrijver of de betreffende derde, en dat Veiligheidsregio IJsselland daarop voor zover nodig een gebruiksrecht ontvangt? 2) Kunt u tevens bevestigen dat de in E1-01 genoemde eigendomsoverdracht uitsluitend betrekking heeft op specifiek en exclusief voor deze Opdracht ontwikkelde maatwerkresultaten, content, data en documentatie?	1. Ja. De eigendomsrechten blijven bij Inschrijver of de betreffende derde. VRIJ behoudt na beëindiging de gebruiksrechten die nodig zijn voor continuïteit, migratie, beheer en overdracht. 2. Ja. De eigendomsoverdracht uit E1-01 geldt alleen voor specifiek voor deze Opdracht ontwikkelde maatwerkresultaten, content, data en documentatie. Zie ook de antwoorden op vraag 37, 83 en 152
73	Bijlage 5 Programma van Eisen, hoofdstuk 7 Implementatie, in relatie tot paragraaf 8.1 onder e, pagina 32	Voor de contentmigratie en de beprijzing van de eenmalige kosten is inzicht in de omvang van de huidige omgeving noodzakelijk. 1) Kunt u aangeven welk contentmanagementsysteem momenteel wordt gebruikt, 2) uit hoeveel pagina's, documenten en mediabestanden de huidige websites bestaan, en of 3) een export of API beschikbaar is ten behoeve van de migratie? 4) Kunt u daarnaast aangeven wie verantwoordelijk is voor selectie, opschoning, herschrijven, vertaling, invoer en het toegankelijk maken van content, en welke werkzaamheden concreet door Veiligheidsregio IJsselland zelf worden uitgevoerd?	1. Het huidige CMS is WordPress. 2. De omvang wordt momenteel geïnventariseerd. Voor de Inschrijving geldt als uitgangspunt dat de huidige content wordt gemigreerd. De huidige website geldt als bron voor de migratie. 3. We kunnen een standaard WordPress export maken of inschrijver toegang geven tot de database 4. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid. VRIJ bepaalt welke content wordt overgenomen, aangepast of verwijderd. VRIJ past content op inhoud waar nodig zelf aan. Opdrachtnemer verzorgt de migratie, inrichting, contentoptimalisatie en plaatsing in het nieuwe CMS, inclusief aansluiting op B1, SEO/GEO en de correcte toegankelijke verwerking van de content in het CMS. Voor de toegankelijkheid en eventuele aanpassing van aangeleverde bronbestanden geldt het antwoord op vraag 76.

Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
74	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1 KC1, paragraaf 6.4.4 KC4 en paragraaf 6.4.6, p. 25-27	Kan Opdrachtgever bevestigen dat 1 referentieopdracht met 1 geïntegreerd platform en 1 CMS, waarin corporate content, risico- en crisiscommunicatie en een mobiel meldingssysteem zijn gerealiseerd, mag worden gebruikt om zowel KC1 als KC4 aan te tonen, ook wanneer deze onderdelen niet op twee afzonderlijke domeinen staan?	Ja. Eén referentieopdracht mag voor zowel KC1 als KC4 worden gebruikt, mits deze aantoonbaar aan alle eisen van beide kerncompetenties voldoet. Afzonderlijke domeinen zijn niet vereist. VRIJ stelt functionele eisen; de technische inrichting is aan Inschrijver.
75	Beschrijvend Document, paragraaf 2.3, p. 8 en paragraaf 8.1 G1, p. 32-33; Bijlage 5, E7-01 en E7-02, p. 2	Kan Opdrachtgever per te migreren bron een volledige inventaris verstrekken met de URL, het gebruikte CMS inclusief versie, beschikbare export- of API-mogelijkheden, aantallen pagina's, nieuwsberichten, documenten, mediabestanden, formulieren en redirects, het aantal talen en het aantal contentitems dat moet worden herschreven of verrijkt?	Nee. Deze volledige inventaris is niet beschikbaar. Het huidige CMS is WordPress. Voor de Inschrijving geldt als uitgangspunt dat de huidige content wordt gemigreerd.
76	Beschrijvend Document, Begrippenlijst Contentbeheerder, p. 3 en paragraaf 8.1 G1, p. 32-33; Bijlage 5, E2-03, E7-01 en E7-02, p. 1-2; GIBIT 2025, artikel 6.3-6.5, p. 10-11	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor het herstellen van WCAG 2.2 AA-afwijkingen in aangeleverde en te migreren broncontent, waaronder teksten, PDF's, afbeeldingen en video's, tenzij deze werkzaamheden vooraf per contentsoort en hoeveelheid expliciet aan Opdrachtnemer zijn toegewezen?	Ja. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de toegankelijkheid van de aangeleverde content en bronbestanden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de technische toegankelijkheid van de oplossing en de correcte verwerking van content in het CMS. Aanpassing van bronbestanden door Opdrachtnemer valt alleen binnen de scope als dit expliciet is afgesproken.
77	Bijlage 5, E5-03, p. 5; Bijlage 12, W5-01, p. 2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer voor de koppeling met de gemeentewebsites eindigt bij de oplevering van één generieke API, feed of webcomponent?	Nee. Opdrachtgever coördineert de afstemming en beschikbaarheid met de gemeenten. De technische invulling en correcte oplevering van de koppeling is een samenspel tussen Opdrachtnemer en de betreffende gemeenten.
78	Bijlage 5, E4-26, p. 3	Kan Opdrachtgever E4-26 aanpassen zodat onbeschikbaarheid door overmacht, handelen van Opdrachtgever, uitval van door Opdrachtgever voorgeschreven derden en DDoS-aanvallen boven de overeengekomen capaciteit niet meetelt bij de berekening van de beschikbaarheid?	Nee. E4-26 blijft ongewijzigd. Overmacht, DDoS-aanvallen en verstoringen bij derden worden niet generiek uitgesloten. Alleen verstoringen die aantoonbaar buiten de contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen, kunnen buiten beschouwing blijven. Zie ook de antwoorden op vraag 34 en 65.
79	Beschrijvend Document, paragraaf 8.2 G2, p. 34-35 en paragraaf 8.5, p. 39; Bijlage 5, E4-26, p. 3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle kosten voor CDN, DDoS-bescherming, bandbreedte en tijdelijke opschaling tot 500.000 gelijktijdige bezoekers binnen het jaarlijkse plafondbedrag van € 20.000 exclusief btw vallen?	VRIJ schrijft geen technische oplossing voor. De genoemde 500.000 gelijktijdige bezoekers is een voorbeeld van mogelijke piekbelasting na een NL-Alert. Inschrijver bepaalt zelf welke technische voorzieningen nodig zijn om de Veilig-website onder dergelijke omstandigheden beschikbaar en goed functionerend te houden. De hiervoor benodigde kosten moeten in de jaarlijkse kosten worden opgenomen. Voor de geldigheid van de Inschrijving geldt het plafondbedrag voor categorie B (€ 20.000)
80	Beschrijvend Document, paragraaf 8.5, p. 39-40	Kan Opdrachtgever de calculatie achter de plafondbedragen verstrekken, inclusief de geraamde uren en kosten voor ontwerp, ontwikkeling, contentmigratie, trainingen, hosting, 24/7-beschikbaarheid, beveiligingstesten en gemeentelijke koppelingen?	Deze calculaties worden niet verstrekt. De calculaties zijn gebaseerd op eerder marktonderzoek in combinatie met het beschikbare budget.
81	Beschrijvend Document, paragraaf 8.5, p. 39-40	Kan Opdrachtgever de prijsstafel aanpassen zodat een inschrijfprijs op het totale plafondbedrag van € 165.000 exclusief btw niet slechts 250 van de 2.000 prijspunten oplevert?	Nee
82	Beschrijvend Document, paragraaf 8.4, p. 38	Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij een wens het antwoord "Ja" mag worden ingevuld wanneer de functionaliteit uiterlijk bij de initiële oplevering op 15 juni 2027 beschikbaar is en binnen de vaste prijs wordt gerealiseerd, ook wanneer deze op de inschrijfdatum nog niet standaard beschikbaar is?	Zie antwoord op vraag 21
83	Bijlage 5, E1-01, p. 1	Kan Opdrachtgever bevestigen dat E1-01 uitsluitend geldt voor specifiek voor deze opdracht ontwikkeld maatwerk en niet voor bestaande software, modules, frameworks, templates, tooling, generieke componenten, kennis en open-sourcecomponenten van Opdrachtnemer?	Zie ook de antwoorden op vraag 37, 72 en 152
84	Bijlage 11, Verwerkersovereenkomst, artikel 6.1, p. 4	Kan Opdrachtgever artikel 6.1 wijzigen zodat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit de Hoofdovereenkomst en de GIBIT ook gelden voor aansprakelijkheid uit de Verwerkersovereenkomst?	Ja dat is akkoord, echter met betrekking tot eventuele claims van derden is opdrachtnemer aansprakelijk voor alle toerekenbare tekortkomingen
85	Bijlage 11, Verwerkersovereenkomst, artikel 7a, p. 4	Kan Opdrachtgever artikel 7a wijzigen zodat uitsluitend een toerekenbare tekortkoming van Verwerker tot een boete kan leiden?	Artikel 7a komt te vervallen.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
86	Bijlage 04a, GIBIT 2025, artikel 11.2, p. 17; Bijlage 03, Conceptovereenkomst, artikel 5.1, p. 8	Kan Opdrachtgever artikel 5.1 aanpassen en instemmen met een betalingsregeling waarbij 70% van de eenmalige vergoeding bij aanvang wordt gefactureerd, 30% na integrale Acceptatie en de jaarlijkse vergoeding voor onderhoud en beheer vanaf Acceptatie per contractjaar vooraf wordt gefactureerd?	Nee, dit is niet bespreekbaar
87	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.5 KC5, p. 26	Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldig certificaat conform NEN-EN-ISO/IEC 27001:2023, gebaseerd op Ja ISO/IEC 27001:2022, volledig voldoet aan KC5?	Ja
88	Beschrijvend document, §6.4.1 Kerncompetentie 1: ervaring. Paginanummer 25.	Binnen kerncompetentie 1 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met het hosten, (door)ontwikkelen en onderhouden van een website vergelijkbaar met de websites van andere veiligheidsregio's, bestaande uit een corporate website en een risico- en crisiswebsite (Veilig-website). Wij beschikken over ervaring met het hosten, (door)ontwikkelen en onderhouden van corporate-, risico- en veiligheid websites voor gemeenten, andere overheidsinstanties en onderwijsinstellingen. Kunnen dergelijke referentieprojecten, waarbij aantoonbaar sprake is van vergelijkbare functionaliteiten, beveiligingsvereisten en beschikbaarheid, ook worden ingediend om aan deze kerncompetentie te voldoen, ook wanneer de referentie geen veiligheidsregio betreft?	Zie antwoord op vraag 2
89	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland Paragraaf 6.4.1 Kerncompetentie 1 Pagina 25	Bij kerncompetentie 1 wordt gevraagd om ervaring met een corporate website en een risico- en crisiswebsite vergelijkbaar met die van een veiligheidsregio. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook referentieprojecten van organisaties buiten het veiligheidsdomein worden geaccepteerd, mits deze aantoonbaar beschikken over bedrijfskritische informatievoorziening, 24/7 beschikbaarheid, hoge bezoekerspieken en incident- of verstoringcommunicatie?	Zie antwoord op vraag 2
90	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland Paragraaf 6.4.4 Kerncompetentie 4 Pagina 26	Bij kerncompetentie 4 wordt gevraagd om ervaring met een meldingsstelsel of soortgelijk stelsel. Kan opdrachtgever nader specificeren welke functionele kenmerken minimaal aanwezig moeten zijn om als 'soortgelijk stelsel' te worden beschouwd, bijvoorbeeld workflows, publicatiefunctie, notificaties, verstoringcommunicatie, incidentbeheer of crisiscommunicatie?	Als minimale functionele kenmerken geldt dat bevoegde crisisfunctionarissen zelfstandig incidenten of meldingen kunnen aanmaken, publiceren, actualiseren en afsluiten, inclusief locatie, status, updates en publieksgerichte crisis- en handelingsinformatie. Daarnaast moet een incidentbanner kunnen worden getoond op de Corporate website en op geselecteerde gemeentelijke websites. De oplossing moet goed functioneren op gangbare apparaten en schermformaten. De technische inrichting is aan Inschrijver
91	Bijlage 05 Programma van Eisen Eisen E5-05 tot en met E5-09 Pagina 3 en 5 van het PvE	Wordt het meldingsstelsel uitsluitend gebruikt door medewerkers van Veiligheidsregio IJsselland, of wordt ook voorzien dat crisispartners zoals gemeenten, GHOR, politie of andere ketenpartners rechtstreeks content of meldingen kunnen publiceren?	De reguliere websitecontent wordt beheerd en gepubliceerd door medewerkers van de VRIJ. Meldingen kunnen worden aangemaakt en gepubliceerd door medewerkers van de VRIJ. De door de VRIJ geautoriseerde medewerkers van crisispartners hebben allen een VRIJ account en moeten ook meldingen beheren
92	Bijlage 05 Programma van Eisen Eis E5-03 Pagina 5 van het PvE	Hoeveel crisisfunctionarissen maken naar verwachting gelijktijdig gebruik van het meldingsstelsel tijdens een grootschalig incident?	VRIJ kan hiervoor geen exact aantal aangeven. Uitgangspunt is dat meerdere geautoriseerde crisisfunctionarissen gelijktijdig gebruik kunnen maken van het meldingsstelsel, ook tijdens een grootschalig incident.
93	Bijlage 05 Programma van Eisen Eis E5-03 Pagina 5 van het PvE	Wordt van het meldingsstelsel verwacht dat wijzigingen realtime zichtbaar worden voor bezoekers, of is een beperkte publicatievertraging acceptabel?	Wijzigingen moeten vrijwel realtime zichtbaar zijn. Een beperkte technische publicatievertraging is acceptabel, met een maximum van 1 minuut.
94	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland Paragraaf 8.2 Casus treinramp Pagina 34-35	Wordt van de inschrijver verwacht dat de aangeboden infrastructuur aantoonbaar vooraf wordt getest op de genoemde piekbelasting van maximaal 500.000 gelijktijdige bezoekers, of volstaat een onderbouwde architectuur en schaalbaarheidsaanpak waarmee dit aannemelijk wordt gemaakt?	De genoemde 500.000 gelijktijdige bezoekers is een voorbeeld uit de casus en geen maximum voor het platform. VRIJ schrijft niet voor of dit vooraf door middel van een test, architectuuronderbouwing of op andere wijze moet worden aangetoond. De technische vertaling, inrichting en wijze waarop Inschrijver aan toont dat de Veilig-website ook bij zeer hoge piekbelasting beschikbaar en goed functionerend blijft, is aan Inschrijver.
95	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland Paragraaf 2.3 Scope Pagina 8	Kan opdrachtgever aangeven welke CMS-platformen momenteel worden gebruikt door de aangesloten gemeenten waarop banners vanuit het meldingsstelsel moeten kunnen worden doorgezet?	Zie antwoord op vraag 67
96	Bijlage 05 Programma van Eisen Eis E8-10 Pagina 5 van het PvE	Voor prio 1-verstoringen van het meldingsstelsel geldt een 24/7-servicewindow. Kan opdrachtgever aangeven welke maximale hersteltijd hierbij wordt verwacht?	Zie antwoord op vraag 35.
97	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 2.1 Aanleiding, beschrijving huidige situatie	VRIJ stelt dat de website niet meer voldoende aan bij de huidige wensen op het gebied van functionaliteit, gebruiksvriendelijkheid, toegankelijkheid en beheer. Is er kwalitatief onderzoek, data of feedback waar deze conclusie op is gebaseerd en kan VRIJ deze delen? Dit geeft ons inzicht in verbeterpunten en ambities van VRIJ.	De beschikbare feedback en digitale ambities van VRIJ zijn verwerkt in de aanbestedingsstukken. Er is geen afzonderlijk onderzoeksrapport of dataset beschikbaar om te delen.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
98	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 2.3 Scope	1) Migratie van de geselecteerde content: Is er een uitdrukkelijke wens van VRIJ om door opdrachtnemer de content te laten migreren? 2) Of staat VRIJ ervoor open om dit zelf, onder begeleiding en met advies van opdrachtnemer?	1. Dat is correct 2. In aanvulling op antwoord Vraag 73.4. Contentmigratie is een samenspel tussen VRIJ en Opdrachtnemer. VRIJ bepaalt welke content wordt overgenomen, aangepast of verwijderd en blijft verantwoordelijk voor inhoudelijke controle en goedkeuring. Opdrachtnemer verzorgt de migratie en ondersteunt bij structuur, herschrijven en optimalisatie. Uitgangspunt is dat VRIJ hierbij zoveel mogelijk wordt ontzorgd.
99	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 2.7 Wijziging van de Opdracht	Opdrachtnemer kan niet zondermeer instemmen als zij nu nog niet weet wat er wordt 'toegevoegd'. Is onze aanname juist dat bij eventuele toevoegingen nieuwe afspraken worden gemaakt danwel bestaande voorwaarden mogelijk kunnen of moeten worden aangepast?	Bij eventuele toevoegingen aan de scope van de huidige opdracht moeten vooraf duidelijke afspraken gemaakt worden. Voor eventuele toevoegingen van nieuwe websites, zie antwoord vraag 38
100	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 3.19 Algemene voorwaarden; Bijlage 05-Programma van Eisen E1-05	De GIBIT voorwaarden zijn eenzijdig en op sommige punten tegenstrijdig, onredelijk of onhaalbaar. We gaan ervan uit dat deze punten bij de totstandkoming van de overeenkomst kunnen worden besproken en waar nodig aangepast of aangevuld. Kan VRIJ dit bevestigen?	U dient vooraf via het vragenformulier aan te geven voor welke artikelen u een aanpassing verzoekt. Via de Nota's van Inlichtingen zal VRIJ aangeven welke artikelen VRIJ eventueel wenst aan te passen.
101	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 4.5 Beroep op derden in het kader van het voldoen aan de geschiktheidseisen	1) Opdrachtnemer maakt gebruik van een leverancier voor de hosting. Dit is een beroep op een derde in het kader van een inschrijving, is dit juist? 2) Dienen alle stukken ook bij de inschrijving te worden ingediend?	1. Ja, dit wordt aangemerkt als een beroep op een derde in de zin van paragraaf 4.5 van het Beschrijvend Document, met de bijbehorende indieningsverplichtingen. 2. Ja, dat is correct
102	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 6.4 Geschiktheidseis 4: Referenties	Hoe dient opdrachtnemer aan te tonen dat referentie conform ISO27001 zijn gerealiseerd?	Hiermee wordt bedoeld dat de dienstverlening waarop de referentie betrekking heeft binnen de scope van een geldige ISO 27001-certificering van Inschrijver of diens onderaannemer valt. Certificering van de referentieopdrachtgever is niet vereist.
103	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, 6.4.6 Eisen aan referentieopdrachten	Opdrachtnemer doorloopt momenteel het proces en de daaropvolgende certificering en verwacht bij aanvang van de overeenkomst over het certificaat te beschikken. Opdrachtnemer kan hier een formele verklaring voor (laten) opstellen. Is dit voor VRIJ akkoord?	Nee. een verklaring dat het certificaat bij aanvang van de Overeenkomst beschikbaar zal zijn, volstaat niet.
104	Beschrijvend Document Websites VRIJsselland, Kosten Programma van Wensen, pagina 39	"Indien aan de realisatie van wensen kosten verbonden zijn, maken deze kosten onderdeel uit van de in het prijzenblad opgegeven tarieven." Wat wordt bedoeld met deze stelling? Opdrachtnemer heeft een verdienmodel op basis van dienstverlening in het realiseren van websites en digitale toepassingen en levert in principe geen 'gratis' diensten. Anders gezegd, waarom zijn de kosten die verbonden zijn aan het leveren van wensen in deze stelling conditioneel? Opdrachtnemer wil graag de redenatie van VRIJ kennen zodat zij hierin kan meedenken.	Met deze bepaling wordt bedoeld dat indien voor een wens waarop Inschrijver "Ja" of "Binnen 6 maanden" antwoordt aanvullende inzet of kosten nodig zijn, deze volledig in het prijzenblad op te geven tarieven moeten zijn verwerkt. Hiervoor kan achteraf geen afzonderlijk meerwerk worden berekend. De hoogte van die tarieven worden bepaald door Inschrijver zelf.
105	Bijlage 05-Programma van Eisen E4-11	Graag willen we van VRIJ weten welke onderdelen uit de verordening het zwaarst wegen. Het afwegen van AI toepassingen vraagt namelijk van opdrachtgever aanzienlijke inspanning en tevens zullen onderdelen uit de verordening niet van toepassing zijn	VRIJ hanteert geen afzonderlijke weging van onderdelen uit de AI-verordening. Inschrijver moet voldoen aan de verplichtingen die, gelet op de aangeboden AI-toepassing en de rol van Inschrijver volgens de AI-verordening, daadwerkelijk van toepassing zijn. Niet-toepasselijke verplichtingen hoeven niet te worden ingevuld. Voor VRIJ zijn bij de inzet van AI op de websites vooral transparantie richting bezoekers, menselijke controle, betrouwbaarheid en informatiebeveiliging van belang. Inschrijver dient zelf te onderbouwen welke verplichtingen van toepassing zijn en hoe hieraan wordt voldaan.
106	Bijlage 05-Programma van Eisen E4-11	Kan VRIJ aangeven hoe zij geleverde AI systemen gaat controleren tegen de verordening?	VRIJ controleert dit op basis van de door Opdrachtnemer aangeleverde onderbouwing, passend bij de aangeboden AI-toepassing en diens rol onder de AI-verordening. Opdrachtnemer moet aantonen welke verplichtingen van toepassing zijn en met passende documentatie, verklaringen en waar van toepassing conformiteitsdocumentatie aantonen dat hieraan wordt voldaan
107	Bijlage 05-Programma van Eisen E5-01	Is onze veronderstelling juist dat dit gebeurt nadat VRIJ het incident heeft aangemaakt en gepubliceerd?	Ja. Zodra VRIJ een incident aanmaakt in het meldingsstelsel, geldt dit als publicatie. Vanaf dat moment wordt de incidentinformatie direct zichtbaar op de Veiligheidswebsite.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
108	Bijlage 05-Programma van Eisen E2-03	"Inschrijver verplicht zich om, gedurende de looptijd van de overeenkomst de toegankelijkheidsverklaringen kosteloos te leveren, om de aangeboden oplossing continue te laten voldoen aan wet en regelgeving. Op dit moment is de geldigheidsduur van deze verklaring vastgesteld op 3 jaar." Hier kan opdrachtnemer niet zonder meer mee instemmen, aangezien de oplossing aan verandering onderhevig is waar opdrachtnemer geen invloed op heeft. Zo kan VRIJ mogelijk zelf de oplossing aanpassen zodanig dat deze niet voldoet. Tevens kunnen wij nu niet committeren aan wet- en regelgeving die mogelijk verandert. Ten derde is VRIJ verantwoordelijk voor het voldoen aan wet- en regelgeving. In dit kader is het gebruikelijk om dit tot een streven en een gezamenlijke verantwoordelijkheid te maken. We verzoeken VRIJ deze eis hierop aan te passen.	De eis wordt als volgt uitgelegd. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de technische toegankelijkheid van de geleverde oplossing en levert gedurende de looptijd de benodigde toegankelijkheidsonderzoeken en onderbouwing. Bevindingen die voortkomen uit de technische werking of inrichting van de oplossing worden door Opdrachtnemer opgelost. Voor toekomstige wijzigingen in wet- en regelgeving geldt het eerder gegeven antwoord op E1-06 (Vraag 36)
109	Bijlage 05-Programma van Eisen E7-04	Doorgaans volstaat een workshop of training, zodat tijd besteed aan het maken van handleidingen wordt bespaard. Gaat VRIJ akkoord met een training en instructie?	Nee. VRIJ verlangt actuele handleidingen voor functioneel beheer en contentbeheer, onder meer vanwege verschillende gebruikersgroepen, wisselende bezetting en kennisoverdracht gedurende de looptijd. Een workshop of training kan hierbij aanvullend worden ingezet, maar vervangt de gevraagde documentatie niet.
110	Bijlage 05-Programma van Eisen E1-06	Hier kan opdrachtnemer niet zonder meer mee instemmen, aangezien de oplossing aan verandering onderhevig is waar opdrachtnemer geen invloed op heeft. Zo kan VRIJ mogelijk zelf de oplossing aanpassen zodanig dat deze niet voldoet. Tevens kunnen wij nu niet committeren aan wet- en regelgeving die mogelijk verandert. Ten derde is VRIJ verantwoordelijk voor het voldoen aan wet- en regelgeving. In dit kader is het gebruikelijk om dit tot een streven en een gezamenlijke verantwoordelijkheid te maken. We verzoeken VRIJ deze eis hierop aan te passen.	Zie antwoord op vraag 108
111	Bijlage 05-Programma van Eisen E4-09	Als gevolg van veranderingen aan het Systeem die door Opdrachtnemer zijn aangebracht ofwel technologie die verandert, zoals bijvoorbeeld nieuwe browsersversies, is het voor opdrachtnemer niet voorspelbaar wat de impact van dergelijke tests zijn. Derhalve stellen wij voor de gevolgen van de tests buiten scope te plaatsen. Kan VRIJ zich hierin vinden? Zo niet, hoe ziet VRIJ de gevolgen van dergelijke tests als opdrachtnemer hier geen invloed heeft?	Nee. De gevolgen van beveiligingstesten vallen niet buiten de scope. Bevindingen die binnen de contractuele verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen, moeten tijdig worden hersteld. Bevindingen die aantoonbaar buiten deze verantwoordelijkheid vallen, kunnen indien nodig als aanvullende opdracht of wijziging worden behandeld
112	Bijlage 05-Programma van Eisen E1-07	Het beoordelen van de richtlijnen en naleven vraagt een aanzienlijke inspanning van opdrachtnemer. Bovendien zijn ze niet allemaal van toepassing, de rijkshuisstijl is bijvoorbeeld van toepassing op websites van de rijksoverheid. We vragen VRIJ specifiek te maken welke richtlijnen van toepassing zijn op deze opdracht.	Niet alle op CommunicatieRijk genoemde richtlijnen zijn op deze Opdracht van toepassing. Voor deze Opdracht zijn de richtlijnen van toepassing die betrekking hebben op informatiebeveiliging, privacy, toegankelijkheid en veilig internetverkeer, voor zover deze relevant zijn voor de aangeboden oplossing. Hieronder vallen onder meer AVG, BIO/ISO 27001, CVD, digitale toegankelijkheid, DNSSEC, HTTPS/TLS/HSTS, IPv6 en security.txt. Richtlijnen die specifiek gelden voor websites van de Rijksoverheid, zoals de Rijkshuisstijl en het Websiteregister Rijksoverheid, zijn niet van toepassing. Overige richtlijnen gelden alleen voor zover de betreffende functionaliteit binnen de aangeboden oplossing wordt gebruikt.
113	Bijlage 05-Programma van Eisen E2-01	Graag ontvangen we de huisstijlrichtlijnen om deze te kunnen beoordelen in het kader van de inschrijving.	De huisstijl is terug te vinden in het document VRIJsselland-Huisstijlrichtlijnen.pdf
114	Bijlage 05-Programma van Eisen E4-20	Kan VRIJ deze eis toelichten?	Met deze eis bedoelt VRIJ dat het CMS actief en structureel wordt onderhouden, ondersteund en doorontwikkeld door een professionele organisatie, leverancier of actieve community. Dit moet onder meer blijken uit beschikbare updates, beveiligingspatches, documentatie, rapportages en ondersteuning gedurende de looptijd van de overeenkomst.
115	Bijlage 05-Programma van Eisen E3-10	Hoe ziet VRIJ deze eis in het kader van BIO? Hiertoe dient een autorisatie en authenticatie proces te worden nageleefd.	De BIO verandert dit uitgangspunt niet. VRIJ bepaalt welke gebruikers worden geautoriseerd en welke rollen en rechten zij krijgen. Opdrachtnemer zorgt dat de oplossing dit autorisatie- en authenticatieproces technisch ondersteunt, inclusief het zelfstandig toekennen, wijzigen en intrekken van rechten door bevoegde beheerders van VRIJ.
116	Bijlage 12-Programma van Wensen W2-02	Externe videotoeepassingen zijn hierop toegerust. Mogen we deze wens zodanig interpreteren dat, wanneer dit via een externe omgeving kan worden ondervangen, dat hiermee ook aan de wens wordt voldaan?	Ja, mits de functionaliteit via de aangeboden oplossing beschikbaar is en gebruikers ondertiteling, audiodescriptie, voldoet aan E4-21 en tekstuele alternatieven kunnen toevoegen en beheren. De technische invulling, bijvoorbeeld via een externe videotoeepassing, is aan Inschrijver. Daarbij blijven de voor de website geldende eisen aan beschikbaarheid onverkort van toepassing.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
117	Bijlage 12-Programma van Wensen W4-03	Het beoordelen van de richtlijnen en naleven vraagt een aanzienlijke inspanning van opdrachtnemer. We vragen VRIJ specifiek te maken welke richtlijnen van toepassing zijn op deze opdracht.	VRIJ maakt dit niet verder specifiek. VeRA is de referentiearchitectuur voor veiligheidsregio's en VRIJ wil hier zoveel mogelijk op aansluiten. Van Inschrijver als specialist wordt verwacht dat deze zelf beoordeelt welke onderdelen relevant zijn voor de aangeboden oplossing, waar al wordt voldaan en waar eventueel aanpassingen nodig zijn. VRIJ wil hierin zoveel mogelijk worden ontzorgd.
118	Beschrijvend document Websites VRIJsselland.pdf 2.3, pagina 8	De Scope is incl migratie van de geselecteerde content. Is er iets te zeggen over de hoeveelheid content qua aantallen te migreren pagina's, afbeeldingen en documenten?	Zie antwoord vraag 19
119	Beschrijvend document Websites VRIJsselland.pdf 2.3, pagina 8	Doorontwikkeling van het systeem gedurende de looptijd is onderdeel van de scope. 1) Gaat het hier om het up to date houden binnen de scope van de initieel opgeleverde websites? 2) Of ook om nieuwe functionaliteiten?	1. Ja. 2. Nieuwe functionaliteiten vallen alleen binnen de vaste vergoeding voor zover deze onderdeel zijn van de reeds uitgevraagde scope. Aanvullende wensen of nieuwe functionaliteiten op verzoek van VRIJ kunnen als aanvullende dienstverlening worden opgedragen.
120	Beschrijvend document Websites VRIJsselland.pdf 6.4.1, pagina 25	Er wordt een functionering conform ISO 27001 gevraagd. Onze hostingpartner beschikt over ISO 27001 certificering. Is dit voldoende voor deze geschiktheidseis?	Nee. Alleen een ISO 27001-certificering van de hostingpartner is onvoldoende. KC1 ziet op de volledige dienstverlening: hosting, doorontwikkeling en onderhoud. Inschrijver moet daarom ook aantonen dat de eigen werkzaamheden binnen een ISO 27001-gecertificeerd ISMS vallen, of dat de totale dienstverlening aantoonbaar door de betrokken certificeringen wordt afgedekt.
121	Beschrijvend document Websites VRIJsselland.pdf 6.4.4, pagina 26	Er wordt een meldingensysteem conform ISO 27001 gevraagd. Onze hostingpartner beschikt over ISO 27001 certificering. Is dit voldoende voor deze geschiktheidseis?	Zie antwoord op vraag 120
122	Beschrijvend document Websites VRIJsselland.pdf 6.4.5, pagina 26	Onze hostingpartner beschikt over ISO 27001 certificering. Is deze certificering voldoende om aan kerncompetentie 5 te voldoen?	Zie antwoord op vraag 120
123	Beschrijvend document Websites VRIJsselland.pdf. 8.2.1 pagina 35	In de Casus treinramp wordt aangegeven dat via het gerealiseerde systeem een banner op de website van de gemeente Steenwijkerland wordt geactiveerd. Deze website valt buiten de scope van de te realiseren websites. Wat is de scope van dit meldingen systeem. Is het voldoende als het gerealiseerde systeem een API of iframe biedt dat door gemeentelijke websites gebruikt kan worden voor het tonen en verwijderen van banners?	Zie antwoord op vraag 77, aangevuld met: een API, iframe of andere technische oplossing is toegestaan, mits daarmee de gevraagde functionaliteit volledig en betrouwbaar wordt gerealiseerd.
124	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E4-10	1) Zijn er eisen aan de onderdelen van een log en 2) is het voldoende als onze technische medewerkers de logs op verzoek kunnen uitlezen?	1. Ja. De logging moet minimaal vastleggen wie, wat, wanneer en met welk resultaat een relevante handeling heeft uitgevoerd. 2. Nee, dat is niet voldoende. VRIJ moet de relevante logging en audittrail zelf kunnen inzien of deze op verzoek direct beschikbaar kunnen krijgen, zonder afhankelijk te zijn van technische interpretatie door Opdrachtnemer.
125	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E2-03	Is een accessibility onderzoek onderdeel van de inschrijving en moet dit onderzoek mee genomen worden in de prijsoverzichten?	Ja. Het benodigde toegankelijkheidsonderzoek maakt onderdeel uit van de opdracht en de kosten daarvan moeten in het prijzenblad worden meegenomen.
126	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E2-04	U vraagt om automatische vertaling van de websitecontent. Ons advies zou zijn om weliswaar vertaalmogelijkheden aan te bieden, maar de redactie wel de mogelijkheid te bieden de vertaalde content te verbeteren waar nodig. Is deze aanpak gewenst? Of moeten vertalingen volledig geautomatiseerd zijn?	De voorgestelde aanpak is gewenst. Ter verduidelijking VRIJ wil de mogelijkheid hebben om woorden voor vertaling uit te sluiten, bijvoorbeeld Veiligheidsregio.
127	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E6-01	Dienen sollicitaties op de vacatures ook te worden gePOST naar HR Office?	Zie antwoord op vraag 183
128	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E7-01	Is database toegang tot de huidige content beschikbaar ten tijde van de migratie, zodat content (deels) via scripts kan worden gemigreerd?	We kunnen een standaard WordPress export maken of inschrijver toegang geven tot de database
129	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E4-23	Zij er concrete laadtijden en prestatie-cijfers vastgesteld? Bijvoorbeeld een score van minimaal 80 in Lighthouse?	Nee
130	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E3-09	Moeten de rechten op website, subsite of pagina niveau kunnen worden ingesteld?	Ja. Voor zowel de Corporate website als de Veilig-website moeten rollen en rechten op website-, subsite- en paginaniveau kunnen worden ingericht.
131	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E4-20	Wat zijn de extra eisen aan het CMS die een community / associatie nodig heeft?	Er gelden geen aanvullende eisen aan de community of associatie zelf. Het gaat erom dat aantoonbaar sprake is van actief onderhoud, doorontwikkeling, rapportages beveiligingsupdates, documentatie en ondersteuning van het CMS gedurende de looptijd. Zie ook antwoord 114



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
132	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E3-02	Is er een maximum aantal versies dat behouden moet blijven, danwel een maximale bewaartermijn in tijd?	Nee. VRIJ heeft geen maximumaantal versies of vaste bewaartermijn vastgesteld. Inschrijver bepaalt dit op basis van gangbare praktijk, beheerbaarheid en performance, waarbij voldoende versiehistorie beschikbaar blijft om wijzigingen te kunnen herleiden en eerdere versies te herstellen.
133	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E4-18	Wij beschikken over een zelf gebouwd CMS; kunnen wij ons hiermee toch inschrijven voor de aanbesteding?	Alleen indien dit systeem voldoet aan de gestelde eis: brede ondersteuning in de markt en mag niet leiden tot ongewenste afhankelijkheid van één leverancier. Meerdere marktpartijen moeten aantoonbaar in staat zijn om diensten te leveren voor implementatie, beheer, rapportages, onderhoud en doorontwikkeling van het aangeboden CMS
134	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E6-02	Kan hieraan toegevoegd worden dat het betreffende recruitmentsysteem dient te beschikken over een API voor deze koppeling?	Nee. Het ligt in de lijn der verwachting dat een toekomstig recruitmentsysteem via een API of vergelijkbaar koppelvlak kan worden gekoppeld. VRIJ wil zich hier op dit moment echter niet technisch op vastleggen. Uitgangspunt is dat het toekomstige recruitmentsysteem koppelbaar is met de aangeboden oplossing. Opdrachtnemer wordt bij voorkeur betrokken bij de aanschaf van het recruitmentsysteem.
135	Bijlage 05-Programma van Eisen.pdf Eis E3-16	Is het toegestaan hiervoor Google Analytics of een vergelijkbaar product in te zetten?	VRIJ schrijft geen specifiek analyticsproduct voor. Google Analytics of een vergelijkbaar product is uitsluitend toegestaan indien het volledig voldoet aan de gestelde privacy-eisen en wetgeving. Uitgangspunt is uitsluitend privacyvriendelijke, beperkte webanalyse zonder tracking, profilering of gebruik van bezoekersgegevens voor andere doeleinden. Een oplossing waarbij VRIJ maximale controle houdt over de verzamelde gegevens heeft de voorkeur.
136	Bijlage 08-Formulier B Uniform Europees Aanbestedingsdocument v1.0 def 04122025	Dit document is voor ons niet te openen. Ervaren meer inschrijvers dit?	Wij ervaren zelf geen problemen en hebben van andere inschrijvers geen reactie hierop gekregen. Het lezen van het document in de browser kan ertoe leiden dat het bestand niet of niet correct wordt geopend. Bij het aanklikken van het bestand op TenderNed wordt het gedownload naar de lokale downloadmap. Wanneer het bestand vervolgens met Adobe Reader wordt geopend, hebben wij geen problemen ervaren.
137	Bijlage 12-Programma van Wensen.pdf W2-02	Wij maken gebruik van de videodienst Vimeo voor video's, gezien de optimalisering en zorgen dat deze video's eenvoudig zonder technische kennis in het CMS te gebruiken zijn. De genoemde functies zijn in Vimeo beschikbaar. Biedt dit voldoende oplossing voor de genoemde wens?	Ja, mits de functionaliteit via Vimeo binnen de aangeboden oplossing beschikbaar is en beheerders ondertiteling, audiodescriptie en tekstuele alternatieven kunnen toevoegen en beheren. De technische invulling is aan Inschrijver. De geldende eisen aan beschikbaarheid blijven onverkort van toepassing.
138	Bijlage 12-Programma van Wensen.pdf W3-08	Is het toegestaan hiervoor Google Analytics of een vergelijkbaar product in te zetten?	Zie antwoord op vraag 135
139	Bijlage 12-Programma van Wensen.pdf W3-09	Mogen de berichten worden gebundeld per dag/week? Of moeten de meldingen realtime gestuurd worden, met het risico dat bezoekers meerdere emails per dag ontvangen?	Meldingen worden automatisch verzonden bij publicatie van een nieuwsbericht. Bundeling per dag of week volstaat daarom niet als standaard. Een aanvullende keuze voor bezoekers om meldingen te bundelen mag wel worden aangeboden.
140	Bijlage 12-Programma van Wensen.pdf W3-10	Moeten de meldingen realtime gestuurd worden, met het risico dat bezoekers meerdere emails per uur/dag ontvangen bij een lopend incident?	Geen bundeling, meldingen worden automatisch verzonden bij publicatie via het meldingssysteem van een incident en incidentupdates.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
141	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1	In paragraaf 6.4.1 wordt gevraagd om ervaring met het hosten, (door)ontwikkelen en onderhouden van een website vergelijkbaar met de websites van andere veiligheidsregio's. 1) Begrijpen wij correct dat hierbij de aard, complexiteit en functionaliteit van de oplossing leidend zijn en niet de sector waarin de referentieopdracht is uitgevoerd? 2) Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook referenties uit andere sectoren kunnen voldoen, wanneer deze aantoonbaar vergelijkbare kenmerken hebben? Wij denken hierbij bijvoorbeeld aan: • een omvangrijke publieke portal binnen de nutssector met cruciale meldings- en informatievoorziening, hoge beschikbaarheid en piekbelasting tijdens calamiteiten; • een grootschalig zorgplatform dat door meerdere zorginstellingen wordt gebruikt, met alarmering voor cliënten en personeel en opvolging van meldingen; • een website en intranet voor een groot chemisch bedrijventerrein, waarin eveneens alarmeringsfunctionaliteit is opgenomen. 3) Kan Opdrachtgever bevestigen dat dergelijke referenties kunnen worden aangemerkt als relevant voor kerncompetentie 1, mits aan de overige gevraagde kenmerken wordt voldaan?	1. Ja, zie ook vraag 2 2. Ja. Referenties uit andere sectoren kunnen voldoen, mits deze aantoonbaar vergelijkbaar zijn qua aard, functionaliteit en complexiteit. 3. Ja, mits de referentie aantoonbaar voldoet aan alle eisen van KC1, waaronder zowel de Corporate website als de risico- en crisiswebsite, ISO 27001 en de vereiste 24/7-beschikbaarheid tijdens een crisis. de referentie hoeft niet specifiek voor een veiligheidsregio te zijn uitgevoerd
142	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.4	In paragraaf 6.4.4 wordt gevraagd om ervaring met het ontwerpen en implementeren van een "Meldingssysteem of soortgelijk". 1) Kan Opdrachtgever toelichten welke functionele kenmerken doorslaggevend zijn om een oplossing als "soortgelijk" aan te merken? 2) Kan bijvoorbeeld ook een bedrijfskritische meldings- en informatievoorziening binnen een publieke portal voldoen, waarbij bevoegde gebruikers actuele meldingen publiceren en waarbij de omgeving tijdens calamiteiten grote aantallen gelijktijdige bezoekers moet kunnen verwerken?	1. Zie het eerdere antwoord over de minimale functionele kenmerken (zie vraag 90) van een soortgelijk meldingssysteem. 2. Ja. Ook een bedrijfskritische meldings- en informatievoorziening uit een andere sector kan als soortgelijk worden aangemerkt, mits deze aantoonbaar voldoet aan de in antwoord 90 beschreven minimale functionele kenmerken. Daarnaast moet de ingediende referentie voldoen aan de overige voorwaarden van KC4, waaronder de vereiste vergelijkbare omvang, conformiteit met ISO 27001 en de minimale opdrachtwaarde.
143	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.1 sub c	Onder kerncompetentie 1 sub c wordt gesproken over "gegarandeerde beschikbaarheid (hosting) 24/7 van de Veilig-website tijdens een crisis". 1) Wat verstaat Opdrachtgever in dit kader onder gegarandeerde beschikbaarheid? 2) Wordt hiermee bedoeld dat de dienstverlening en calamiteitenondersteuning 24/7 beschikbaar zijn, waaronder personele ondersteuning, of 3) wordt tevens een specifiek beschikbaarheidspercentage/SLA voor de digitale beschikbaarheid van de Veilig-website verlangd? Zo ja, welk beschikbaarheidspercentage dient hierbij voor de referentieopdracht te worden gehanteerd?	1. Onder gegarandeerde beschikbaarheid wordt verstaan dat de Veilig-website 24/7 digitaal beschikbaar is. 2. Dit ziet wel toe op 24/7 personele ondersteuning of calamiteitenondersteuning. 3. Voor de referentieopdracht wordt geen specifiek beschikbaarheidspercentage verlangd. Een contractueel vastgelegde 24/7-beschikbaarheid volstaat.
144	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.5	In paragraaf 6.4.5 wordt verwezen naar NEN-EN-ISO 27001:2013. Inmiddels is ISO/IEC 27001:2022 de actuele versie van deze norm. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de eis aan te passen en ISO 27001:2022 als uitgangspunt te hanteren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord.
145	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.6	Begrijpen wij paragraaf 6.4.6 correct dat de eis dat de uitvoering minimaal één jaar voorafgaand aan de datum van Inschrijving moet zijn aangevangen uitsluitend geldt voor referentieopdrachten die op het moment van Inschrijving nog in uitvoering zijn, en niet voor referentieopdrachten die reeds zijn afgerond?	Dat is correct.
146	PvE, eis E4-18	In eis E4-18 wordt gesteld dat het CMS breed in de markt ondersteund moet worden en dat meerdere marktpartijen aantoonbaar in staat moeten zijn diensten te leveren voor implementatie, beheer, onderhoud en doorontwikkeling van het aangeboden CMS. Begrijpen wij correct dat het doel van deze eis is om ongewenste leveranciersafhankelijkheid te voorkomen en de continuïteit en overdraagbaarheid van de dienstverlening te borgen? Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook een door Inschrijver ontwikkeld en onderhouden CMS is toegestaan, mits content en data in open formaten exporteerbaar zijn, in de (semi- en) overheidswereld wordt gebruikt, en Opdrachtgever bij beëindiging van de overeenkomst niet wordt beperkt in de migratie naar een andere leverancier of CMS-oplossing?	Zie antwoord 114. Aanvullend daarop: Met de beschrijving dat content en data in open formaten exporteerbaar zijn in de (semi- en) overheidswereld wordt gebruikt, en Opdrachtgever bij beëindiging van de Overeenkomst niet wordt beperkt in de migratie naar een andere leverancier of CMS-oplossing wordt NIET voldaan aan de eis.
147	PvE, eis E4-20	In eis E4-20 wordt gesteld dat het CMS aantoonbaar ondersteund/onderhouden moet worden door "een organisatie zoals een community of een associatie". 1) Kan Opdrachtgever verduidelijken wat hiermee precies wordt bedoeld? 2) Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook een CMS dat structureel wordt ontwikkeld, onderhouden en ondersteund door de leverancier van het CMS zelf aan deze eis voldoet, mits continuïteit, beveiligingsupdates en doorontwikkeling gedurende de gehele contractperiode aantoonbaar zijn geborgd?	1. Zie antwoord op vraag 114 2. Zie antwoord op vraag 131

Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
148	PvE, eisen E4-26 en E8-12	Eis E4-26 verlangt voor de Veilig-website een beschikbaarheid van minimaal 99,99% per kalendermaand, waarbij alle perioden van onbeschikbaarheid ongeacht de oorzaak meetellen. Daarnaast bepaalt E8-12 dat onderhoudswerkzaamheden niet mogen leiden tot downtime. 1) Begrijpen wij correct dat Opdrachtgever hiermee een technische inrichting verlangt waarbij gepland onderhoud en releases zonder onderbreking van de dienstverlening kunnen worden uitgevoerd? 2) Kan Opdrachtgever tevens aangeven op welk technisch meetpunt en volgens welke meetmethodiek het beschikbaarheidspercentage van 99,99% wordt vastgesteld?	1. Ja, dat begrijpt Inschrijver correct. 2. Zie antwoord op vraag 34.2
149	Beschrijvend Document, paragraaf 8.2.1.1	In paragraaf 8.2.1.1 wordt gesproken over een piekbelasting van circa 100.000 tot mogelijk 500.000 gelijktijdige bezoekers. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee daadwerkelijk 100.000 tot 500.000 gelijktijdig actieve gebruikers/sessies worden bedoeld en niet het aantal bezoekers, aanvragen of pageviews binnen een bepaalde tijdsperiode?	Zie antwoord op vraag 54
150	PvE, eis E1-06	Eis E1-06 bepaalt dat Inschrijver de aangeboden oplossing gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst kosteloos in lijn houdt met nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving en toepasselijke overheidsstandaarden. De aard en omvang van toekomstige wijzigingen zijn ten tijde van Inschrijving niet voorzienbaar en kunnen mogelijk substantiële aanpassingen of nieuwe ontwikkeling vereisen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat regulier onderhoud en beperkte aanpassingen onder deze eis vallen, maar dat ingrijpende wijzigingen als gevolg van nieuwe of gewijzigde wetgeving of overheidsstandaarden, die substantiële nieuwe ontwikkeling vereisen, als meerwerk kunnen worden behandeld?	Zie antwoord op vraag 36
151	PvE, eis E1-01	In eis E1-01 is bepaald dat specifiek voor dit project ontwikkelde content, documentatie, databestanden, configuraties, maatwerkfunctionaliteiten en overige projectresultaten eigendom worden van Veiligheidsregio IJsselland. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend betrekking heeft op specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde projectresultaten en dat reeds vóór de opdracht bestaande of generiek ontwikkelde software, CMS-technologie, frameworks, modules, libraries, ontwikkelmethodieken en generiek herbruikbare onderdelen en verbeteringen eigendom blijven van Inschrijver?	Zie ook de antwoorden op vraag 37, 72 en 83
152	PvE, eis E5-03	In eis E5-03 wordt verlangd dat vanuit het Meldingsstelsel een melding of banner kan worden doorgezet naar de website van de betreffende gemeente(n). 1) Kan Opdrachtgever aangeven met hoeveel gemeentelijke websites deze functionaliteit bij initiële oplevering moet functioneren en 2) welke technische voorzieningen, API's of andere koppelmogelijkheden hiervoor momenteel beschikbaar zijn? 3) Mag Inschrijver ervan uitgaan dat Opdrachtgever ervoor zorgdraagt dat de betreffende gemeenten en/of hun leveranciers tijdig de noodzakelijke technische toegang, documentatie en medewerking beschikbaar stellen en 4) dat noodzakelijke aanpassingen aan systemen van deze derden buiten de verantwoordelijkheid en vaste prijs van Inschrijver vallen?	1. De functionaliteit moet bij initiële oplevering kunnen werken met de 11 gemeentelijke websites binnen VRIJ. 2. Op dit moment zijn er geen technische voorzieningen beschikbaar. Van de koppelmogelijkheden naar de websites van de gemeenten is geen overzicht beschikbaar. 3. Ja. Opdrachtgever coördineert de afstemming met de gemeenten en zorgt ervoor dat de benodigde contacten, toegang en medewerking beschikbaar komen. 4. Ja. Aanpassingen aan systemen van gemeenten of hun leveranciers vallen buiten de scope en vaste prijs van deze Opdracht. De technische invulling en correcte oplevering van de koppeling is een samenspel tussen Opdrachtnemer en de betreffende gemeenten.
153	PvE, eis E4-09	In eis E4-09 wordt bepaald dat Inschrijver periodiek beveiligingstesten uitvoert, waaronder minimaal jaarlijks een pentest en kwetsbaarheidsscan. 1) Kan Opdrachtgever verduidelijken welke omvang en diepgang voor de jaarlijkse pentest wordt verwacht en 2) of deze door een onafhankelijke externe partij dient te worden uitgevoerd? 3) Kan tevens worden bevestigd of de kosten van deze jaarlijkse pentest onderdeel dienen te zijn van het jaarlijkse bedrag voor onderhoud en beheer?	1. De pentest en kwetsbaarheidsscan omvatten de volledige aangeboden oplossing en relevante externe koppelvlakken. 2. Ja. De pentest wordt uitgevoerd door een onafhankelijke deskundige partij die in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt geselecteerd. 3. Ja. De kosten maken onderdeel uit van het jaarlijkse bedrag voor onderhoud en beheer.
154	PvE, eis E2-03	In eis E2-03 wordt gesteld dat Inschrijver gedurende de looptijd van de overeenkomst kosteloos de toegankelijkheidsverklaringen levert. Wordt hiermee uitsluitend het opstellen en actualiseren van de toegankelijkheidsverklaring bedoeld, of verwacht Opdrachtgever tevens dat Inschrijver gedurende de contractperiode periodiek op eigen kosten een onafhankelijk WCAG 2.2 AA-onderzoek/audit laat uitvoeren? Indien dit laatste het geval is, met welke frequentie wordt een dergelijk onderzoek verlangd?	Het betreft niet uitsluitend het opstellen en actualiseren van de toegankelijkheidsverklaring. Opdrachtnemer laat op eigen kosten de benodigde onafhankelijke WCAG 2.2 AA-onderzoeken uitvoeren. Een volledig onderzoek vindt plaats bij ingebruikname en vervolgens minimaal iedere drie jaar, of eerder indien belangrijke wijzigingen aan de oplossing daartoe aanleiding geven.
155	PvE, eis E8-10	In eis E8-10 wordt voor Prio 1 een servicewindow van 24/7 genoemd, maar wordt geen responstijd of oplostermijn/work-aroundtermijn vermeld. Welke responstijd en welke oplostermijn verwacht Opdrachtgever voor een Prio 1-storing aan het meldingsstelsel en de crisiscommunicatie?	Zie antwoord op vraag 35.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
156	PvE, eis E6-02	In eis E6-02 is opgenomen dat de oplossing in de toekomst met een ander recruitmentsysteem gekoppeld moet kunnen worden. 1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat de aangeboden oplossing technisch in staat moet zijn om toekomstige koppelingen te realiseren, 2) maar dat de daadwerkelijke realisatie van een koppeling met een toekomstig, nu nog onbekend recruitmentsysteem niet binnen de huidige vaste opdracht prijs valt?	1. Ja. 2. Ja.
157	Beschrijvend Document, par. 6.4.1 en 6.4.6, p. 25 en 26	Kerncompetentie 1 verlangt ervaring met een website vergelijkbaar met die van andere veiligheidsregio's. Moet de referentieopdracht bij een veiligheidsregio zijn uitgevoerd, of volstaat een organisatie met een vergelijkbare publieke informatie- of crisiscommunicatietask?	Zie antwoord vraag 2
158	Beschrijvend Document, par. 6.4.1 en 6.4.6, p. 25 en 26	Kerncompetentie 1 verlangt zowel een Corporate website als een risico- en crisiswebsite, terwijl paragraaf 6.4.6 bepaalt dat per kerncompetentie maximaal een referentieopdracht mag worden opgegeven. Mogen beide websites uit twee afzonderlijke referentieopdrachten blijken?	Zie antwoord op vraag 11
159	Beschrijvend Document, par. 6.4.1 en 6.4.6, p. 25 en 26	Indien beide websites uit een referentieopdracht moeten blijken: geldt een opdracht waarbij meerdere samenhangende publiekswbsites voor een opdrachtgever worden gehost, doorontwikkeld en onderhouden, als een referentieopdracht?	Ja, voor zover deze referentie aan de gestelde eisen voldoet, is dat toegestaan.
160	Beschrijvend Document, par. 6.4.1, p. 25	De Veilig-website (IJssellandveilig.nl) wordt volgens paragraaf 2 binnen deze opdracht nieuw ontwikkeld, terwijl kerncompetentie 1 ervaring verlangt met een reeds bestaande risico- en crisiswebsite bij een veiligheidsregio. Gelet op het aantal veiligheidsregio's in Nederland beperkt deze eis de mededinging tot een zeer klein aantal ondernemingen, in de praktijk de zittende leveranciers van die regio's. Kunt u toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012, en bent u bereid ervaring met vergelijkbare publieke informatie- en crisiscommunicatie bij een andere organisatie met een publieke veiligheids- of zorgtask toe te laten?	Zie antwoord op vraag 2. Aanvullend bevestigt VRIJ dat referenties uit andere sectoren kunnen voldoen, mits deze aantoonbaar vergelijkbaar zijn met zowel (1) een Corporate website als (2) een risico- en crisiswebsite (Veilig-website) en aan de overige eisen van KC1 voldoen.
161	Beschrijvend Document, par. 6.4.1 onderdeel b, p. 25	U verlangt dat de referentiewebsite conform ISO 27001 functioneert. 1) Vraagt u hiermee dat de referentieopdrachtgever of de hostingomgeving ISO 27001-gecertificeerd is, of dat aantoonbaar volgens het normenkader is gewerkt zonder dat certificering vereist is? 2) Op welke wijze wenst u dit aangetoond te zien?	1. Hiermee wordt bedoeld dat de dienstverlening waarop de referentie betrekking heeft binnen de scope van een geldige ISO 27001-certificering van Inschrijver of diens onderaannemer valt. Certificering van de referentieopdrachtgever is niet vereist. 2. Dit wordt aangetoond met het geldige ISO 27001-certificaat en de bijbehorende scope.
162	Beschrijvend Document, par. 6.4.1 onderdeel c, p. 25	De Veilig-website bevat volgens de begripsbepaling een meldingssysteem waarmee bevoegde Crisisfunctionarissen zelfstandig en zonder tussenkomst van derden publiceren. Kan ervaring met een gesloten bedrijfskritisch systeem waarin geautoriseerde gebruikers onder tijdsdruk en met een aantoonbare 24/7-beschikbaarheid zelfstandig publiceren, meetellen bij het aantonen van kerncompetentie 1 onderdeel c?	Nee
163	Beschrijvend Document, par. 6.4.4, p. 26	Kerncompetentie 4 verlangt ervaring met het ontwerpen en implementeren van een Meldingssysteem of soortgelijk. 1) Kunt u nader omschrijven welke functionaliteit u hieronder verstaat? 2) Valt hieronder bijvoorbeeld een systeem voor het indienen, routeren en afhandelen van meldingen of klachten door burgers of professionals?	1. Zie het antwoord op vraag 90 over de minimale functionele kenmerken van een soortgelijk meldingssysteem. 2. Nee. Een dergelijk systeem wordt alleen als soortgelijk beschouwd indien het aantoonbaar voldoet aan de minimale functionele kenmerken zoals beschreven in antwoord 90 en aan de overige voorwaarden van KC4.
164	Beschrijvend Document, par. 6.4.5, p. 26	In paragraaf 6.4.5 noemt u twee bewijsmiddelen, beide een certificaat afgegeven door een door de Raad van Accreditatie erkende instelling. In de daaropvolgende opsomming van bij voorgenomen gunning op te vragen bewijsmiddelen noemt u tevens een beschrijving van maximaal vijf A4 van een ander (eigen) kwaliteitsmanagementsysteem dat gelijkwaardig is aan de NEN-EN-ISO 27001 norm. Kunt u bevestigen dat een Inschrijver zonder ISO 27001-certificaat aan geschiktheidseis 6.4.5 voldoet wanneer hij deze beschrijving aanlevert?	Ja, voor zover het kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig is aan de NEN-EN-ISO 27001 norm en minimaal de genoemde aspecten bevat die onder punt twee van par 6.4.5. zijn benoemd, te weten: Een verklaring van toepasselijkheid die de benodigde beheersmaatregelen bevat, een rechtvaardiging voor het opnemen ervan, de informatie of ze zijn geïmplementeerd of niet, en de rechtvaardiging om beheersmaatregelen van bijlage A uit te sluiten.
165	Beschrijvend Document, par. 6.3.2, p. 24	U verlangt een dekking van minimaal EUR 1.250.000 per aanspraak, gemaximeerd tot EUR 2.500.000 per verzekeringsjaar, voor beroeps-/bedrijfsaansprakelijkheid. Geldt dit bedrag per afzonderlijke dekking, dus zowel voor de beroepsaansprakelijkheid als voor de bedrijfsaansprakelijkheid, of ziet het op de gezamenlijke aansprakelijkheidsdekking?	Dit ziet op de gezamenlijke aansprakelijkheidsdekking.
166	Beschrijvend document / programma van eisen	Beschikt opdrachtgever bij aanvang van de opdracht reeds over een vastgesteld UX/UI-ontwerp, wireframes, designsystem/component library en/of uitgewerkte informatiearchitectuur voor beide websites? Zo nee, bevestigt opdrachtgever dat het opstellen hiervan onderdeel is van de opdracht van opdrachtnemer?"	Nee. VRIJ beschikt bij aanvang niet over een vastgesteld UX/UI-ontwerp, wireframes, designsystem/component library of uitgewerkte informatiearchitectuur. Het opstellen hiervan maakt onderdeel uit van de opdracht van Opdrachtnemer.
167	Bijlage 06-Prijzenblad	Is het mogelijk om als extra tabblad een open calculatie te plaatsen waarbij op de eenmalige kosten en de maandelijkse kosten gespecificeerd kunnen worden?	Het is de bedoeling dat u het prijzenblad invuld zoals aangegeven.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
168	Bijlage 05-Programma van Eisen - E1-06	Is de opdrachtgever bereid om 'kosteloos' weg te laten? Onbekende wijzigingen in de toekomst kunnen dusdanig impact hebben op budget, tijd en resources dat dit niet redelijk is voor de leverancier. Wij stellen voor om indien een dergelijke wijziging zich voordoet dat impact wordt bepaald een voorgelegd wordt aan de opdrachtgever. E1-06 - <i>De inschrijver houdt de aangeboden oplossing kosteloos gedurende de looptijd van de overeenkomst in lijn met nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving en toepasselijke overheidsstandaarden.</i>	Zie antwoord op vraag 36
169	Bijlage 05-Programma van Eisen - E7-01	In welke CMS wordt de huidige content beheerd?	Het huidige CMS is WordPress.
170	Bijlage 05-Programma van Eisen - E4-09	Gebruikelijk is dat pentesten door externe leveranciers worden verzorgd en dat rapportages hiervan inclusief op te lossen punten worden gedeeld met de leverancier. Hierdoor keurt een website leverancier niet zijn eigen product. Is Veiligheidsregio IJsselland bereid om deze eis aan te passen naar: De aangeboden oplossing wordt periodiek onderworpen aan beveiligingstesten, waaronder minimaal jaarlijks een pentest en kwetsbaarheidsscan. De pentest wordt uitgevoerd door een onafhankelijke, ter zake deskundige partij. De relevante bevindingen worden gedeeld met de inschrijver. De inschrijver is verantwoordelijk voor het tijdig herstellen van bevindingen die betrekking hebben op de door hem geleverde oplossing.	Ja. De pentest wordt minimaal jaarlijks uitgevoerd door een onafhankelijke, deskundige partij. De relevante bevindingen worden gedeeld met Opdrachtnemer, die verantwoordelijk is voor tijdig herstel voor zover deze bevindingen betrekking hebben op de door hem geleverde oplossing. De kosten van de pentest zijn inbegrepen in de overeengekomen vergoeding.
171	Bijlage 05-Programma van Eisen - E8-10	Bij E8-10 is voor Prio 1 uitsluitend een servicewindow van 24/7 opgenomen en ontbreken een responsetijd en oplostermijn/work-around. Kan opdrachtgever aangeven welke responsetijd en oplostermijn voor Prio 1 gelden? Tevens is voor Prio 3 een servicewindow van 24/7 opgenomen, terwijl Prio 2 een servicewindow op werkdagen kent. Is dit correct?	Zie antwoord op vraag 35.
172	Bijlage 05-Programma van Eisen - E5-03	1) Kan opdrachtgever aangeven met welke gemeentelijke websites/CMS-systemen het meldingssysteem moet koppelen voor het doorplaatsen van incidentmeldingen? 2) Welke technische interfaces/API's zijn hiervoor beschikbaar en 3) valt het realiseren of aanpassen van de ontvangende koppeling aan de zijde van de gemeenten buiten de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?	1. Het betreft de 11 gemeentelijke websites binnen VRIJ. 2. Zie antwoord 152.2 3. Ja. Opdrachtgever coördineert de afstemming met de gemeenten. Aanpassingen aan systemen van gemeenten of hun leveranciers vallen buiten de verantwoordelijkheid en vaste prijs van Opdrachtnemer. De technische invulling en correcte oplevering van de koppeling is een samenspel tussen Opdrachtnemer en de betreffende gemeenten.
173	Beschrijvend document - 8.2 G2: Casus treinramp	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de uitwerking van G2 – Casus treinramp, naast het genoemde maximumaantal pagina's, geen aanvullende vormvereisten gelden ten aanzien van onder andere lettertype, lettergrootte, marges en opmaak?	Zie antwoord op vraag 53.
174	Beschrijvend Document, paragraaf 6.4.5, pagina 26; Bijlage 5 Programma van Eisen, eis E4-14, pagina 1; Bijlage 1 Akkoordverklaring, pagina 1.	6.4.5 staat een gelijkwaardig eigen kwaliteitsmanagementsysteem als bewijs toe, terwijl E4-14 een gecertificeerd ISMS vereist. Een potentiële inschrijver heeft de ISO 27001-certificeringsaudit gepland voor eind 2026 en kan een ondertekende verklaring, de auditplanning en beschikbare ISMS-documentatie overleggen. Volstaan deze stukken totdat het certificaat na de audit wordt na geleverd?	Nee
175	Beschrijvend Document §6.4.4 en §6.4.6, pagina's 26–27; Bijlage 7 Formulier Referentieopdracht, pagina 1.	Een potentiële inschrijver is recent opgericht en beschikt daardoor nog beperkt over referentieopdrachten op naam van de huidige rechtspersoon. De onderneming is een ICT- en softwarebedrijf en haar sleutelfunctionarissen zijn daarnaast operationeel actief binnen hulpverleningsorganisaties. Zij beschikken hierdoor over aantoonbare kennis en ervaring met operationele hulpverlening, incidentbestrijding, crisisprocessen en crisiscommunicatie. Ook heeft de onderneming ervaring met het ontwikkelen, hosten en beheren van websites en softwareplatforms en ontwikkelt en beheert zij eigen, operationeel gebruikte platforms. Kan kerncompetentie 4 worden aangetoond met: 1.vergelijkbare werkzaamheden die sleutelfunctionarissen vóór de oprichting van de onderneming hebben uitgevoerd; en/of 2.door de inschrijver zelf ontwikkelde en operationeel gebruikte platforms zonder afzonderlijke externe opdrachtgever? Zo ja, welke bewijsstukken worden geaccepteerd en hoe moet Bijlage 7 worden ingevuld wanneer geen externe opdrachtgever of afzonderlijk gefactureerd bedrag beschikbaar is? Zo nee, kan een betaalde klantimplementatie of dienstverlening op basis van een eigen platform wel als referentieopdracht gelden?	1. Nee. KC4 moet worden aangetoond met een referentieopdracht van de Inschrijver. 2. Nee. Een zelf ontwikkeld en gebruikt platform zonder externe opdrachtgever geldt niet als referentieopdracht.

Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
176	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer: Bijlage 5 Programma van Eisen, eisen E1-04, E4-18 en E4-20, pagina's 1 en 4.	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een door de inschrijver zelf ontwikkeld CMS mag worden aangeboden, mits de continuïteit, overdraagbaarheid en het voorkomen van leveranciersafhankelijkheid voldoende zijn geborgd?	Zie antwoord op vraag 133.
177	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer: Bijlage 5 Programma van Eisen, eisen E1-04, E4-18 en E4-20, pagina's 1 en 4.	Kan tevens worden bevestigd of "hetzelfde CMS" betekent dat beide websites in één gezamenlijke CMS-omgeving moeten worden beheerd, of dat hetzelfde CMS in twee technisch gescheiden omgevingen is toegestaan?	Hetzelfde CMS mag in één gezamenlijke of in twee technisch gescheiden omgevingen worden ingericht. De technische inrichting is aan Inschrijver, mits beide websites aan de gestelde eisen voldoen.
178	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer: Beschrijvend Document §2.4 en §2.7, pagina's 8–9 en §8.5, pagina's 39–40; Aankondiging §2.1.3 en §5.1.5, pagina's 1–2; Bijlage 6 Prijzenblad.	Het Beschrijvend Document noemt €332.000, terwijl de officiële aankondiging €322.000 vermeldt. Welke opdrachtwaarde is leidend: €322.000 of €332.000 exclusief btw? Kan de opbouw over de initiële looptijd, verlengingen, ontwikkeluren en opties worden toegelicht? Vallen alle cloud-, licentie-, beveiligings-, koppelings- en derdelieferancierskosten binnen de prijsplafonds? Hoe worden eventueel later toe te voegen websites geprijsd?	Zie de antwoorden op vragen 20, 38, 45, 58, 60 en 79.
179	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer: Bijlage 5 Programma van Eisen E5-03, pagina 5 en E6-01 en E6-02, pagina's 1 en 5.	1) Voor welke gemeenten moet de incidentbanner bij oplevering functioneren en 2) welke CMS'en, API's, authenticatiemethoden en 3) testomgevingen zijn daarvoor beschikbaar? 4) Welke HR Office-oplossing en versie wordt gebruikt en 5) welke technische documentatie en 6) testomgeving zijn beschikbaar? 7) Wie is verantwoordelijk voor aanpassingen, licenties en kosten aan de zijde van de gemeenten, 8) HR Office en 9) andere derde leveranciers?	1. Het betreft de 11 gemeentelijke websites binnen VRIJ. 2. Hiervan is geen actueel overzicht beschikbaar. 3. Hiervan is geen actueel overzicht beschikbaar. 4. De huidige oplossing is HR Office. Versie-informatie is niet beschikbaar. 5. Zie antwoord 68.1 6. Of een testomgeving beschikbaar is, wordt nog geïnventariseerd. 7. Aanpassingen, licenties en kosten aan de zijde van de gemeenten vallen buiten de scope en vaste prijs van Opdrachtnemer. 8. Zie antwoord 68.3 9. Kosten van andere door Opdrachtnemer gekozen derde leveranciers zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
180	Geschiktheidseis 6.4.4 Kerncompetentie 4 – Meldingsysteem	Uit de aanbestedingsstukken maken wij op dat het Systeem uiterlijk op 15 juni 2027 volledig werkend en gebruiksklaar dient te zijn. Wij beschikken momenteel niet over een bestaand meldingsysteem, maar zijn in staat de gevraagde functionaliteit gedurende de implementatiefase als maatwerkoplossing te ontwikkelen en uiterlijk op 15 juni 2027 volledig werkend en conform de gestelde eisen op te leveren. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan het gevraagde meldingsysteem gedurende de implementatiefase als maatwerkoplossing te ontwikkelen? Indien u dit bevestigt, verzoeken wij u tevens Kerncompetentie 4: Meldingsysteem te laten vervallen. Wanneer het is toegestaan deze functionaliteit binnen de opdracht nieuw te ontwikkelen, achten wij het niet noodzakelijk en beperkend om tegelijkertijd te verlangen dat Inschrijver reeds vóór inschrijving met een referentieopdracht aantoont een dergelijk systeem te hebben ontworpen en geïmplementeerd.	1. Ja. Het meldingsysteem mag tijdens de implementatiefase als maatwerkoplossing worden ontwikkeld, mits het uiterlijk op 15 juni 2027 volledig werkend en conform de eisen wordt opgeleverd. 2. Nee. KC4 blijft ongewijzigd. Deze kerncompetentie ziet op aantoonbare relevante ervaring van Inschrijver en staat los van de wijze waarop het nieuwe meldingsysteem binnen deze Opdracht wordt gerealiseerd.
181	Bijlage 05 - E4-08	In eis E4-08 wordt aangegeven dat per formulier een bewaartermijn kan worden ingericht en dat formulierdata automatisch wordt verwijderd zodra de ingestelde bewaartermijn is verstreken. Wij interpreteren deze eis zo dat de bewaartermijn betrekking heeft op de via formulieren ingezonden gegevens en niet op het formulier zelf. Kunt u bevestigen dat wordt voldaan aan deze eis indien: 1) -per formulier een bewaartermijn kan worden vastgelegd; 2) -inzendingen per formulier kunnen worden gefilterd en beheerd; 3) -gebruikers inzicht krijgen in welke inzendingen de bewaartermijn hebben bereikt; 4) en verwijdering van deze gegevens vervolgens handmatig door een bevoegde gebruiker wordt uitgevoerd? 5) Of beschouwt opdrachtgever automatische verwijdering van formulierinzendingen na het verstrijken van de bewaartermijn als een harde minimumeis?	1. Ja. 2. Ja. 3. Ja. 4. Nee 5. Ja.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
182	Bijlage 12 - W2-03	In eis W2-03 wordt gevraagd om een voorleesfunctie waarmee bezoekers websitecontent eenvoudig hardop kunnen laten voorlezen. 1) Kunt u verduidelijken of opdrachtgever verwacht dat een voorleesoplossing inclusief benodigde licenties onderdeel uitmaakt van de aanbidding? 3) Of volstaat een standaardintegratie met een gespecialiseerde voorleesoplossing zoals ReadSpeaker, waarbij de licentie desgewenst separaat door opdrachtgever kan worden afgenomen?	1. Ja. Indien Inschrijver aan deze wens voldoet, moeten de benodigde functionaliteit en licenties onderdeel zijn van de aanbidding. 2. Een integratie met een gespecialiseerde voorleesoplossing is toegestaan, maar eventuele benodigde licentiekosten moeten in de aangeboden prijs zijn opgenomen en worden niet separaat door VRIJ afgenomen.
183	Bijlage 05 - E6-01	In eis E6-01 wordt gevraagd om een automatische koppeling met HR Office voor het tonen van vacatures op de werken-bij pagina. Uit de beschrijving begrijpen wij dat de koppeling betrekking heeft op het publiceren van vacaturegegevens vanuit HR Office naar de website. Kunt u bevestigen dat de scope van deze eis uitsluitend ziet op het tonen van vacatures en niet op het aanbieden van een sollicitatieformulier of online sollicitatieproces op de website? Indien een sollicitatieformulier of online sollicitatieproces onderdeel is van de gewenste oplossing, kunt u dan aangeven: Of dit proces binnen de website moet plaatsvinden of in HR Office en welke functionele eisen hieraan worden gesteld?3	Nee. De scope van E6-01 omvat het tonen van het vacatureoverzicht en de vacatureteksten én het beschikbaar stellen van het sollicitatieformulier op de website. Deze onderdelen worden vanuit HR Office op de website geïntegreerd of ingebed. De verwerking en afhandeling van de sollicitatie vindt plaats in HR Office en maakt geen onderdeel uit van de websitefunctionaliteit.
184	Bijlage 3 Conceptovereenkomst artikel 10.2	In artikel 10 lid 2 wordt voorzien in een aanvullende regeling bij tekortkomingen ten aanzien van Beschikbaarheid en Performance, naast de reeds van toepassing zijnde bepalingen uit de GIBIT 2025. Naar onze mening biedt de GIBIT 2025 reeds voldoende waarborgen en mogelijkheden voor Opdrachtgever in geval van een tekortkoming. Een aanvullende regeling kan bovendien leiden tot een ongewenste stapeling van aansprakelijkheid en vergoedingen. Wij verzoeken u daarom artikel 10 lid 2 in zijn geheel te laten vervallen en voor eventuele tekortkomingen aan te sluiten bij de GIBIT 2025. Kunt u hiermee instemmen?	Dit artikel komt niet te vervallen. Inschrijver kan een voorstel doen voor de SLA. De uiteindelijke SLA en de daarin opgenomen regeling voor tekortkomingen ten aanzien van Beschikbaarheid en Performance worden in overleg vastgesteld en dienen naar het oordeel van Opdrachtgever passend te zijn bij de aard en het belang van de dienstverlening.
185	Bijlage 3 Conceptovereenkomst artikel 5.1	In artikel 5 lid 1 is bepaald dat Opdrachtnemer maandelijks achteraf factureert voor de daadwerkelijk verrichte SaaS-Diensten. Voor SaaS-dienstverlening en de bijbehorende licenties hanteren wij jaarlijkse facturatie vooraf, conform GIBIT 2025. Wij verzoeken u daarom artikel 5 lid 1 aan te passen, zodat de jaarlijkse kosten voor de SaaS-Diensten jaarlijks vooraf kunnen worden gefactureerd. Kunt u hiermee instemmen?	Ja
186	Bijlage 3 Conceptovereenkomst artikel 4.5	In het betreffende artikel is nog niet aangegeven welk CBS-prijsindexcijfer wordt gehanteerd voor de jaarlijkse indexering. Wij stellen voor hiervoor de CBS Dienstenprijsindex (DPI) voor branche J6202 te hanteren, waarbij het prijsindexcijfer over het gehele kalenderjaar wordt vergeleken met het prijsindexcijfer over het voorgaande kalenderjaar, conform GIBIT 2025. Kunt u bevestigen dat deze index en berekeningswijze van toepassing zijn en het artikel hierop aanpassen?	Zie antwoord op vraag 29.
187	Bijlage 3 Conceptovereenkomst artikel 3.2	In de opgenomen rangorde prevaleren de GIBIT boven de Nota('s) van Inlichtingen en het Beschrijvend Document. De Nota('s) van Inlichtingen kunnen echter nadere verduidelijkingen, aanvullingen en wijzigingen bevatten ten opzichte van de oorspronkelijke aanbestedingsdocumenten. Daarnaast achten wij het logisch dat het specifiek voor deze aanbesteding opgestelde Beschrijvend Document prevaleert boven de generiek toepasselijke GIBIT. Wij verzoeken u daarom de rangorde als volgt aan te passen: 1. De Overeenkomst; 2. De Verwerkersovereenkomst; 3. Het Verslag Verificatiebespreking; 4. De Nota('s) van Inlichtingen; 5. Het Beschrijvend Document inclusief alle bijlagen, waaronder het Programma van Eisen en de SLA; 6. De GIBIT; 7. Het Prijzenblad; 8. De Inschrijving. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat en de rangorde dienovereenkomstig aanpast?	Zie antwoord op vraag 27.



Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
188	Beschrijvend Document 2.3	1) Kan Opdrachtgever per huidige website een contentinventaris verstrekken met ten minste het aantal pagina's, nieuwsberichten, documenten, afbeeldingen/video's, formulieren, contenttypen en benodigde redirects? 2) Kan tevens worden verduidelijkt welke werkzaamheden voor actualiseren, verrijken en herschrijven door Opdrachtgever worden uitgevoerd en welke door Opdrachtnemer binnen de vaste realisatieprijs moeten worden uitgevoerd?	1. Zie antwoord vraag 19 2. Zie antwoord vraag 98.2
189	Beschrijvend Document 6.4.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder kerncompetentie 5 moet worden gelezen NEN-EN-ISO/IEC 27001:2022 i.p.v. 2013?	Ja, dat is correct.
190	Conceptovereenkomst artikel 6.4 en 6.5.	1) Kan Opdrachtgever bevestigen dat beëindiging wegens omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen uitsluitend plaatsvindt met een redelijke opzegtermijn en vergoeding van reeds aangeane, niet-opzegbare verplichtingen, redelijke afbouwkosten en reeds uitgevoerde werkzaamheden? 2) Kan tevens worden bevestigd dat ontbinding wegens tekortkoming pas plaatsvindt na ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, behoudens een aantoonbaar niet-herstelbare tekortkoming?	1. Ja, voor zover Opdrachtgever de overeenkomst niet beëindigt op grond van een tekortkoming van Opdrachtnemer. 2. Alleen aantoonbare en redelijkerwijs niet te vermijden kosten komen voor vergoeding in aanmerking.
191	Conceptovereenkomst artikel 3	1) Kan Opdrachtgever de rangorde zodanig aanpassen dat de meest recente Nota van Inlichtingen prevaleert boven eerdere versies van de overeenkomst en overige aanbestedingsstukken? 2) Kan tevens worden bevestigd dat het verificatieverslag uitsluitend een door beide partijen goedgekeurde vastlegging van reeds gemaakte afspraken is en geen nieuwe of verzwaarde verplichtingen voor Opdrachtnemer kan creëren?	1. Zie antwoord vraag 27 2. Ja, behoudens situaties waarin herstel redelijkerwijs niet mogelijk is.
192	Beschrijvend Document paragraaf 2.7	1) Kan Opdrachtgever verduidelijken hoeveel aanvullende websites maximaal onder paragraaf 2.7 kunnen worden toegevoegd en welke functionele en technische omvang daarbij wordt voorzien? 2) Kan worden bevestigd dat realisatie, migratie, hosting en beheer van aanvullende websites niet binnen de oorspronkelijke vaste realisatie- en beheerprijzen vallen, maar uitsluitend na een afzonderlijke opdracht en vooraf overeengekomen prijs worden uitgevoerd?	1. Er is geen maximaal aantal vastgesteld. De functionele en technische omvang wordt per aanvullende website vooraf bepaald. 2. Zie antwoord op vraag 38
193	24/7 Calamiteitenvoorziening	"Opdrachtgever verlangt voor de Veilig-website een 24/7 calamiteitenvoorziening. Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij dat het doel hiervan is dat kritieke verstoringen te allen tijde worden gesignaleerd, geëscaleerd en binnen de gestelde SLA-termijnen worden opgepakt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor de invulling van deze eis geen permanent bemande 24/7 servicedesk of actieve personele bezetting wordt vereist, maar dat Inschrijver deze voorziening ook mag realiseren door middel van 24/7 geautomatiseerde monitoring en alarmering in combinatie met een oproep-/escalatieprocedure, mits daarmee wordt voldaan aan de voorgeschreven responstijden, oplostermijnen, bereikbaarheid en beschikbaarheid?"	Ja. Inschrijver bepaalt zelf hoe de 24/7 calamiteitenvoorziening technisch en organisatorisch wordt ingericht, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen voor bereikbaarheid, responstijden, oplostermijnen en beschikbaarheid. De gekozen inrichting en bijbehorende afspraken worden vastgelegd in de SLA en DAP.
194	PvE - E24-26 - Beschikbaarheid	"In eis E4-26 wordt voor de Veilig-website een beschikbaarheid van minimaal 99,99% per kalendermaand geëist, waarbij ook gepland onderhoud en updates als downtime worden aangemerkt. Dit laat per kalendermaand slechts circa 4,4 minuten ruimte voor zowel gepland als ongepland onderhoud. Wij begrijpen het belang van zeer hoge beschikbaarheid tijdens incidenten en crisissituaties. Zou Opdrachtgever ermee kunnen instemmen om de beschikbaarheidseis te differentiëren, bijvoorbeeld 99,95% in de reguliere situatie en 99,99% gedurende een actief incident of crisissituatie, waarbij vooraf aangekondigde maintenance windows buiten de beschikbaarheidsberekening worden gehouden? Indien Opdrachtgever niet met deze differentiatie kan instemmen, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat vooraf overeengekomen maintenance windows ten behoeve van noodzakelijk onderhoud, beveiligingsupdates en releases niet worden meegerekend als downtime bij het bepalen van de beschikbaarheid?"	1. Nee. De beschikbaarheidseis van 99,99% per kalendermaand blijft ongewijzigd. 2. Nee. Vooraf overeengekomen maintenance windows worden niet uitgezonderd. Indien onderhoud of releases leiden tot onbeschikbaarheid, telt dit mee in de beschikbaarheidsmeting.
195	PvE - E8-11 - Helpdesk en storingen	Wij begrijpen uit onder meer eis E8-11 en gunningscriterium G3 dat het beschikbaar stellen en inrichten van de 24/7 calamiteitenvoorziening onderdeel is van de jaarlijkse kosten voor onderhoud en beheer. Kunt u bevestigen of ook de daadwerkelijk bestede uren voor het oplossen van incidenten en calamiteiten buiten reguliere servicetijden volledig in deze vaste jaarlijkse vergoeding dienen te zijn inbegrepen? Indien dit niet het geval is, op welke wijze mogen deze uren worden gefactureerd?	Ja. De daadwerkelijk bestede uren voor het oplossen van incidenten en calamiteiten binnen de overeengekomen scope en SLA zijn inbegrepen in de vaste jaarlijkse vergoeding, ook buiten reguliere servicetijden. Alleen werkzaamheden buiten de overeengekomen scope, bijvoorbeeld aanvullende wensen of wijzigingen van VRIJ, kunnen na voorafgaande opdracht afzonderlijk worden gefactureerd.

Nr.	Betreft Document incl. Eis, Wens of Paragraaf & paginanummer	Vraag	Antwoord VRIJ
196	PvE - E5-03 - Banners en doorplaatsing	1) Kunt u toelichten op welke wijze de koppeling tussen het meldingsstelsel en de websites van de deelnemende gemeenten momenteel technisch is ingericht dan wel door Opdrachtgever gewenst is? 2) Welke gemeentelijke websites/CMS-platformen dienen gekoppeld te worden, 3) zijn hiervoor reeds API's of andere koppelvlakken beschikbaar en 4) waar ligt de verantwoordelijkheid voor eventuele aanpassingen aan de gemeentelijke websites?	1. Er is op dit moment geen koppeling. 2. Het betreft de 11 gemeentelijke websites binnen VRIJ. 3. Nee 4. Opdrachtgever coördineert de afstemming met de gemeenten. Aanpassingen aan systemen van gemeenten of hun leveranciers vallen buiten de scope en vaste prijs van Opdrachtnemer. De technische invulling en correcte oplevering van de koppeling is een samenspel tussen Opdrachtnemer en de betreffende gemeenten.

