

Eerste Nota van inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Goirle
kenmerk K011802

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	explosieven WOII	Bent u bekend met locaties waar zich nog munitie en/of explosieven bevinden, en is daarvoor een risicoanalyse uitgevoerd ten aanzien van omliggende opstallen? Bent u bekend met locaties waar zich nog munitie en/of explosieven bevinden, en is daarvoor een risicoanalyse uitgevoerd ten aanzien van omliggende opstallen? Bent u bekend met locaties waar zich nog munitie en/of explosieven bevinden, en is daarvoor een risicoanalyse uitgevoerd ten aanzien van omliggende opstallen? Bent u bekend met locaties waar zich nog munitie en/of explosieven bevinden, en is daarvoor een risicoanalyse uitgevoerd ten aanzien van omliggende opstallen?	De gemeente heeft een Beleidsnota Omgaan met niet-gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog met daarbij een inventarisatiekaart. Zie https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR646123/1?
2	sociale werkvoorziening	Vinden er SW-gerelateerde werkzaamheden plaats waarvoor de gemeente verantwoordelijk is? Zo ja, welke?	Goirle heeft geen SW gerelateerde werkzaamheden waarvoor ze verantwoordelijk is.
3	laadpalen	Staat uw organisatie derden toe laadpalen te plaatsen op uw grond? Zonder vestiging van een recht van opstal kunnen wij geen dekking verlenen.	Wij staan het niet toe dat men private laadpalen plaatst op publieke gronden. Wij plaatsen enkel publieke laadpalen.
4	boomveiligheid	Is er schriftelijk beleid voor de boomveiligheidscontrole (VTA), voldoet dit aan de gangbare richtlijnen en wordt dit aantoonbaar opgevolgd?	Gemeente heeft de wettelijke zorgplicht voor bomen en er wordt een reguliere controle uitgevoerd. In de praktijk betekent dit dat de bomen eens per drie jaar visueel gecontroleerd worden op gezondheid en veiligheid inclusief een nader onderzoek en noodzakelijke werkzaamheden die hieruit voortkomen. Deze boomveiligheidscontrole wordt uitgevoerd door een gecertificeerde externe partij. Deze controle wordt geregistreerd in GeoVisia (beheerssoftware van de gemeente).
5	warmtenet	Exploiteert de gemeente een warmtenet of energiecentrale? Wie worden voorzien van energie, in welke aantallen, hoe wordt de energie geproduceerd en waar liggen de verantwoordelijkheden? Wij kunnen alleen dekking bieden voor zaak- en letselschade, met uitsluiting van niet of niet tijdig leveren van energie en indirecte schade/gevolgschade.	Er zijn warmtenetten maar deze worden niet geëxploiteerd door de gemeente.
6	verzekerde bedragen en kosten	Wij betalen schade en kosten conform onze voorwaarden; kosten worden niet onbeperkt boven het verzekerd bedrag vergoed. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, wij gaan akkoord met vergoeding van schade en kosten conform de polisvoorwaarden, waarbij kosten niet onbeperkt boven het verzekerd bedrag worden vergoed.
7	Erkenning bij schadebehandeling	Voorafgaand akkoord van de gemeente bij schadebehandeling achten wij onredelijk, omdat de financiële belangen van verzekeraar in het geding zijn. Kunt u dit wijzigen in "vindt vooraf overleg plaats met de gemeente"?	Wij begrijpen dat een verplicht ‘voorafgaand akkoord’ van de gemeente bij de schadebehandeling voor u niet wenselijk is, omdat u als de verzekeraar het financiële risico draagt en verantwoordelijk bent voor de wijze van schaderegeling. Wel vinden wij het vanzelfsprekend dat de gemeente samen met u als verzekeraar bij een mogelijke schade direct in overleg gaat om het vervolgproces te bepalen en de schadeafwikkeling te bespreken. Wij stellen daarom voor de bepaling als volgt te wijzigen: 'Bij de behandeling van een schade waarvan de gemeente van mening is dat deze hiervoor aansprakelijk kan worden gehouden en deze schade onder deze verzekering kan vallen, vindt bij de melding direct vooraf overleg plaats met de gemeente Goirle.'

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	proceskosten	Proceskosten: dit kunnen wij als volgt verzekeren: verzekerd is de aansprakelijkheid voor proceskosten waartoe verzekerde in een schadevergoedingsprocedure door de bestuursrechter wordt veroordeeld, voor zover deze kosten tezamen met de verschuldigde schadevergoeding het verzekerd bedrag per gebeurtenis niet overtreffen; het eigen risico is hierop niet van toepassing. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Ja, wij kunnen akkoord gaan met de voorgestelde regeling, waarbij proceskosten in schadevergoedingsprocedures bij de bestuursrechter zijn verzekerd tot aan het verzekerd bedrag per gebeurtenis, zonder toepassing van het eigen risico.
9	toezeggingen en verwekte verwachtingen	Toezeggingen en gewekte verwachtingen: niet verzekerd is de aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het niet nakomen van gedane toezeggingen en/of gewekte verwachtingen. Deze uitsluiting geldt niet indien de beslissing om niet na te komen is gebaseerd op het feit dat nakoming een wettelijke bepaling of voorschrift zou schenden, waarbij verzekerde aannemelijk dient te maken dat die bepaling over het hoofd is gezien. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Wij begrijpen dat u geen dekking wilt bieden voor zuivere schade door het niet nakomen van toezeggingen of louter gewekte verwachtingen. Dat zijn in de kern bestuurlijke of politieke keuzes en horen niet onbeperkt op een AVB thuis. Ook waarderen wij dat u een uitzondering maakt wanneer nakoming achteraf in strijd blijkt met wet of voorschrift. Wel vragen wij aandacht voor de praktijk bij gemeenten, waar toezeggingen en verwachtingen soms onderdeel zijn van de normale dienstverlening richting inwoners en bedrijven. Het risico bestaat dat deze uitsluiting in claimsituaties erg ruim wordt uitgelegd, waardoor ook situaties buiten beeld raken waarin de gemeente wel op grond van onrechtmatige daad of een andere wettelijke grondslag aansprakelijk wordt gehouden en waarbij toezeggingen slechts een rol in de feitelijke onderbouwing spelen. Het aantonen dat "iets over het hoofd is gezien" is in de praktijk niet mogelijk voor de gemeente. Wij kunnen in beginsel met de voorgestelde uitsluiting instemmen, mits wordt bevestigd dat de uitsluiting is bedoeld voor zuivere schade wegens het enkel niet (kunnen of willen) nakomen van beleidsmatige of contractuele toezeggingen, en dat reguliere aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad of andere publiekrechtelijke aansprakelijkheid, waarbij toezeggingen of verwachtingen slechts onderdeel van de feiten zijn, niet door deze clause buiten dekking wordt geplaatst.
10	bestuursrechtelijke risico's	Termijnoverschrijdingen: dit kunnen wij als volgt verzekeren: verzekerd zijn aanspraken voor schade voortvloeiend uit of verband houdend met het overschrijden van in de wet genoemde termijnen, tenzij het overschrijden een gevolg is van het, zonder enige redelijke aanleiding en in strijd met de in acht te nemen zorgvuldigheid, nalaten een besluit te nemen. Louter het over het hoofd zien van een verzoek of onvoldoende capaciteit kan in geen geval als redelijke aanleiding worden gezien. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	Dit is akkoord.
11	verhuur en zaken van derden	U wenst dekking voor het aansprakelijkheidsrisico als verhuurder/ingebuitgever voor schade aan zaken die door huurders/gebruikers zijn aangebracht en deel zijn gaan uitmaken van het pand (huurdersbelang). Voor schade aan zaken van anderen in door verzekeringnemer verhuurde of beschikbaar gestelde ruimten kunnen wij geen dekking bieden. Wilt u deze eis laten vervallen? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	Nee, wij willen deze eis niet volledig laten vervallen. De gemeente loopt als verhuurder ingebuitgever een reëel aansprakelijkheidsrisico voor schade aan zaken van huurders en gebruikers waaronder door hen aangebrachte zaken (huurdersbelang) als gevolg van gebreken of nalatigheden aan de zijde van de gemeente. Het is uit oogpunt van behoorlijk risicobeheer en bescherming van derden niet wenselijk dat dit risico in zijn geheel onverzekerd blijft.
12	aanbestedingen	Aanbesteding van opdrachten: het is gebruikelijk dat gevolgschade, waaronder inkomsten- en winstderving van een van de aanbestedende partijen, wordt uitgesloten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, wij kunnen akkoord gaan met uitsluiting van zuivere gevolgschade, waaronder inkomsten- en winstderving van (een van) de aanbestedende partijen, mits dekking blijft bestaan voor personenschade, zaakschade en de daaruit voortvloeiende vermogensschade.
13	Aansprakelijkheid verhogende bedingen	wij kunnen niet zonder meer de aansprakelijkheid verzekeren voor schade die voortvloeit uit overeenkomsten waarvan wij de voorwaarden niet hebben kunnen inzien. Wel is de aansprakelijkheid verzekerd voor zover die ook zonder overeenkomst zou hebben bestaan. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Dit is akkoord.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	CAR	Beschikt de gemeente over een CAR-verzekering? Zo ja, bij welke verzekeraar en met welke dekkingsomvang?	Ja, de gemeente beschikt over een CAR verzekering bij Aon met een dekking van EUR 7.500.000,00
15	Bouw, opdrachtgeverschap en aansprakelijkheid verhogende bedingen	Voor bouw in opdracht van verzekerde geldt een eindwaarde van maximaal EUR 50.000,00 per werk en dekking voor bestaande eigendommen tot EUR 50.000,00 per werk. Wij bieden geen dekking voor schade aan het werk zelf. Voor werken die heiwerkzaamheden, het slaan of trekken van damwanden, bemaling of sanering omvatten, geldt dekking uitsluitend indien deze werkzaamheden twee weken voor aanvang zijn gemeld bij verzekeraar en verzekeraar schriftelijk dekking heeft bevestigd. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	De gemeente beschikt over een separate CAR-verzekering voor werken in opdracht. Tegen die achtergrond kunnen wij ermee instemmen dat schade aan het werk zelf niet onder de AVB wordt gedekt; dit risico is via de CAR ondergebracht. Wel achten wij een limiet van maximaal EUR 50.000 per werk voor schade aan bestaande eigendommen en de voorgestelde meldplicht voor heiwerkzaamheden, damwanden, bemaling of sanering in de AVB te beperkt en strikt, ook naast de CAR-dekking. Schade aan bestaande eigendommen van derden buiten de CAR-scope bijvoorbeeld aan naastgelegen panden en infrastructuur kan het bedrag van EUR 50.000 per werk in de praktijk gemakkelijk overschrijden. Wij verzoeken deze limiet substantieel te verhogen naar minimaal €100.000 per werk of aan te sluiten bij het AVB-verzekerde bedrag. De voorwaarde dat voor genoemde werken uitsluitend dekking bestaat indien deze twee weken voor aanvang zijn gemeld en verzekeraar schriftelijk heeft bevestigd, brengt in de gemeentelijke praktijk een reëel risico mee dat bij spoed- of kleinere werken onbedoeld geen dekking bestaat. Wij verzoeken deze bepaling te versoepelen bijvoorbeeld ‘tijdig voor aanvang melden’ zonder vaste termijn, waarbij verzekeraar zich inspannt tijdig te reageren. Met deze aanpassingen sluit de AVB beter aan op de reeds aanwezige CAR-dekking en wordt voorkomen dat relevante aansprakelijkheidsrisico's onbedoeld onverzekerd blijven.
16	cyber en datalek	De concept polisvoorwaarden sluiten cyber-, data- en netwerkbeveiligingsgebeurtenissen uit, met uitzondering van personenschade en zaakschade. Kunt u bevestigen dat hiermee geen dekking wordt gevraagd voor immateriële schade als gevolg van een datalek of privacyschending? Wij kunnen dekking bieden voor materiële schade en personenschade als gevolg van een datalek, maar niet voor immateriële schade; voor dat risico kan de gemeente desgewenst een cyberverzekering afsluiten.	Wij bevestigen dat met de AVB geen dekking wordt gevraagd voor zuivere immateriële schade als gevolg van een datalek of privacyschending zoals aantasting eer en goede naam, schending privacy-rechten, smartengeld zonder voorafgaande personenschade/zaakschade. Voor zover er bij een cyber-, data- of netwerkbeveiligingsgebeurtenis sprake is van personenschade of zaakschade in de zin van de polis en de daaropvolgende vermogensschade, verwachten wij daarvoor wel dekking onder de AVB. Wij begrijpen dat dekking voor zuivere immateriële schade als gevolg van datalekken danwel privacyschendingen thuishoort onder een aparte cyberverzekering.
17	chroom 6	U vraagt dekking voor aanspraken inzake asbest én Chroom-6 tot EUR 150.000 per aanspraak en per verzekeringsjaar. Is er een specifieke reden om Chroom-6 toe te voegen? Is er binnen uw gemeente met Chroom-6 gewerkt? Zo ja, hoe en wanneer? Verwacht u aanspraken die betrekking hebben op Chroom-6?	Nee, dit heeft geen specifieke reden en wij verwachten hiervoor ook geen claims. Dit is meer vanuit een stuk volledigheid.
18	omstandighedenmelding	Beperking verjaring omstandighedenmelding: indien u doelt op een langere termijn dan drie jaar na beëindiging van de verzekering (artikel 7:942 lid 1 BW), kunnen wij niet inschrijven. Kunt u bevestigen welke termijn u bedoelt	Wij doelen niet op een langere termijn dan de wettelijke verjaringstermijn van artikel 7:942 lid 1 BW. Een termijn van drie jaar na beëindiging van de verzekering voor het instellen van een vordering is voor ons acceptabel.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Uitloop	Uitloop: het Programma van eisen noemt een meldingsrecht van 3 maanden na beëindiging. Met betrekking tot het melden van omstandigheden kunnen wij dit alleen opnemen indien de aanspraak binnen drie jaar na beëindiging van de verzekering is ingediend bij de verzekerde en gemeld bij de verzekeraar. Kunt u dat bevestigen?	Wij bevestigen dat wij akkoord kunnen gaan met een meldingsrecht van 3 maanden na beëindiging van de verzekering conform het Programma van Eisen, en de voorwaarde dat uit een tijdens de looptijd gemelde omstandigheid voortvloeiende aanspraken alleen zijn gedekt indien de aanspraak binnen drie jaar na beëindiging van de verzekering bij de verzekerde is ingediend én binnen die termijn bij de verzekeraar is gemeld, conform artikel 7:942 BW.
20	inlooptermijn	Wij verzoeken u een inloopdatum op het polisblad op te nemen. Welke datum acht u passend, gelet op de ingangsdatum 1 januari 2027?	Deze willen wij graag aan laten sluiten op de huidige inloopdatum conform onze actueel lopende aansprakelijkheidspolis en deze stellen op 1 januari 2011.
21	Inloop dekking	U vraagt een naadloze aansluiting op de voorgaande polis zonder retroactieve datum. Geen enkele aansprakelijkheidsverzekering biedt een onbeperkte inloopdekking; een volledig naadloze aansluiting is daarom niet mogelijk. Inloop kunnen wij als volgt opnemen: aanspraken of omstandigheden die voortvloeien uit een handelen of nalaten vóór de ingangsdatum maar ná de op het polisblad vermelde inloopdatum zijn meeverzekerd, mits de aanspraak respectievelijk de omstandigheid bij het aangaan van de verzekering niet bekend was bij de verzekeringnemer of de aansprakelijk gestelde verzekerde. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	Zie hiervoor het antwoord bij vraag 20. Wij willen dat de inloopdekking hierop aansluit.
22	eigen risico praktijkervaringsprojecten	Voor vrijwilligers- en praktijkervaringsprojecten geldt een eigen risico van EUR 250,00 per aanspraak voor zaakschade , terwijl voor uw eigen organisatie EUR 7.500,= per aanspraak van toepassing is. Kunt u aangeven waarom u voor deze groep kiest voor een afwijkend eigen risico? De gemeente is per slot van rekening zelf verantwoordelijk voor het eigen risico.	Wij zijn akkoord dit eigen risico gelijk te trekken met het eigen risico van de eigen werknemers.
23	Oekraïense vluchtelingen	Voor de opvang van Oekraïners (GOO) is volgens de eisen het eigen risico nihil. Wij kunnen de aansprakelijkheid van Oekraïense vluchtelingen verzekeren, echter met een eigen risico van EUR 250,00 per aanspraak. Kunt u daarmee akkoord gaan? Zo niet, dan kunnen wij dit risico niet verzekeren. Graag ontvangen wij tevens de actuele aantallen opgevangen personen en de opvanglocaties.	Dit is akkoord.
24	asielzoekers	Asielzoekers zijn reeds verzekerd onder een door het COA afgesloten aansprakelijkheidsverzekering. Kunnen wij de asielzoekers derhalve secundair verzekeren, met een uitsluiting voor schade aan gebouwen waarin zij zijn gehuisvest? Waarom trekt u de aansprakelijkheid van statushouders naar u toe? Zij maken deel uit van de samenleving en kunnen zelf een aansprakelijkheidsverzekering sluiten. Kunt u deze eis laten vallen? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	Wij willen de eis met betrekking tot de aansprakelijkheidsdekking voor statushouders niet laten vervallen. Hoewel statushouders in beginsel zelf een particuliere aansprakelijkheidsverzekering kunnen sluiten, is dat in de praktijk niet altijd direct geregeld en lastig te controleren. De gemeente heeft in het kader van opvang, huisvesting en integratie een bijzondere verantwoordelijkheid en wenst te voorkomen dat door statushouders veroorzaakte schade onverzekerd blijft. De beoogde dekking op de gemeentelijke polis heeft het karakter van een vangnet; zij is niet bedoeld als vervanging van een eigen particuliere AVP van statushouders, maar als waarborg dat in ieder geval basisdekking beschikbaar is.
25	articuliere aansprakelijkheid: ROA, asielzoekers, statushouders, Oekraïners	Het Programma van eisen vraagt dekking op particuliere voorwaarden voor onder meer personen die vallen onder de ROA/Wet gemeentelijke zorg voor houders van een voorwaardelijke verblijfsvergunning. De ROA-regeling is afgeschaft; bevindt zich nog een ROA-huis binnen de gemeente? Houders van een voorwaardelijke vergunning kunnen zelf een aansprakelijkheidsverzekering sluiten — waarom trekt u deze aansprakelijkheid naar u toe?	Dit is niet van toepassing.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Extra verzekerden	Extra verzekerden (waaronder Stichting Goirle-Krasnogorsk en het uitwisselingsprogramma van circa 50 personen per jaar). Zijn deze extra verzekerden in de voorgaande jaren ook verzekerd geweest? Zijn hierop schaden geweest?	Deze stichting bestaat niet meer.
27	verenigingen stichtingen met financieel belang	U wenst tevens dekking voor stichtingen, verenigingen en andere rechtspersonen waarin de gemeente een financieel belang heeft via subsidies, leningen of participaties. Waarom trekt u deze aansprakelijkheid naar u toe? Van een zelfstandig (professioneel) orgaan mag worden verwacht dat het zelf over een aansprakelijkheidsverzekering beschikt. Met opname van deze verzekerden hebben wij geen enkel beeld van de risico's die wij dekken. Kunt u deze eis laten vervallen? Zo nee, dan ontvangen wij graag per entiteit: naam en rechtspersoon, omschrijving van de werkzaamheden, aantal werknemers en vrijwilligers, totale loonsom en omzet/exploitatiesom, het schadeverleden en alle UBO's (mede in verband met onze Wwft-/sanctietoets).	De gemeente wil deze dekking niet naar zich toetrekken omdat verenigingen “het zelf niet hoeven te regelen”, maar om te voorkomen dat kleinschalige lokale stichtingen en verenigingen die feitelijk gemeentelijk beleid uitvoeren, onverzekerd zijn. Het gaat veelal om niet commerciële organisaties met vrijwilligers, die in het verlengde van de gemeentelijke taak opereren. We zijn het met u eens dat professioneel opererende rechtspersonen in principe een eigen AVB moeten hebben. Daarom stellen wij voor de dekking te beperken tot lokale, niet commerciële stichtingen en verenigingen zonder eigen AVB, die onder duidelijke gemeentelijke regie of in nauwe samenwerking met de gemeente werken. Dekking geldt dan alleen subsidair, als er geen eigen verzekering is. Mocht u ondanks deze beperking en nadere informatieverstrekking de dekking voor deze groep niet willen bieden, dan vernemen wij graag of u wel kunt instemmen met een clause waarin de gemeente als opdrachtgever c.q. subsidieverstrekker is gedekt voor haar eigen aansprakelijkheid in verband met activiteiten van deze stichtingen en verenigingen, terwijl de organisaties zelf primair gehouden blijven een eigen AVB te sluiten. Waarbij we denken aan de volgende opzet: "Mede verzekerd zijn stichtingen en verenigingen opgericht door of in het kader van de activiteiten van de gemeente, voor zover zij geen eigen AVB hebben”.
28	verenigingen stichtingen mede door gemeente opgericht	Stichtingen/verenigingen die (mede) door de gemeente zijn opgericht kunnen wij als volgt verzekeren: tevens verzekerd in het kader van activiteiten van de verzekeringnemer, echter uitsluitend voor zover er elders geen andere aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van deze verzekerden van kracht is. Onderlinge aansprakelijkheid is uitgesloten. Kunt u daarmee akkoord gaan?	In beginsel stemmen wij in met uw voorstel om stichtingen verenigingen en andere rechtspersonen die door de gemeente zijn opgericht en binnen onze activiteiten opereren, mee te verzekeren voor zover zij niet over een eigen aansprakelijkheidsverzekering beschikken. Dat voorkomt zowel gaten als dubbele dekking. Wij vragen u wel de uitsluiting van onderlinge aansprakelijkheid te nuanceren. Waar sprake is van een rechtens afdwingbare aansprakelijkheid tussen gemeente en deze rechtspersonen willen wij niet dat dit risico volledig onverzekerd blijft. Wij stellen daarom voor dat uitsluitend louter interne verrekeningen buiten dekking vallen en niet de gevallen waarin een van de betrokken rechtspersonen op grond van wet of overeenkomst aansprakelijk is voor schade van de ander.
29	Medici (EHBO)	meeverzekerd zijn (para)medici en assistenten die worden ingezet bij ongevallen en dergelijke EHBO-risico's, maar enkel voor zover het werkzaamheden betreft waarvoor wettelijk geen BIG-registratie vereist is. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet.	Akkoord. In de basis kunnen wij ons vinden in de beperking tot werkzaamheden waarvoor geen BIG registratie vereist is. Het gaat ons er vooral om dat de gebruikelijke EHBO hulpverlening bij gemeentelijke activiteiten en evenementen goed is afgedekt. Tegelijk willen wij voorkomen dat er in de praktijk discussie ontstaat over de grens tussen eenvoudige EHBO handelingen en voorbehouden handelingen waarvoor wél een BIG registratie nodig is. Wij kunnen daarom met deze formulering akkoord gaan onder de voorwaarde dat voor zover BIG geregistreerde medici door of namens de gemeente worden ingezet zij zelf beschikken over een toereikende eigen beroepsaansprakelijkheidsverzekering en dat onze polis geen vervanging daarvan beoogt maar uitsluitend de niet BIG plichtige EHBO werkzaamheden binnen gemeentelijke verantwoordelijkheid afdekt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	ondergeschikten	Bij de ondergeschikten (inclusief stagiaires, uitzendkrachten, ZZP'ers en vrijwilligers) willen wij toevoegen dat er sprake moet zijn van "onder toezicht": de verzekeringnemer/werkgever dient feitelijk zeggenschap te hebben over de wijze waarop het werk wordt uitgevoerd en instructies te kunnen geven over het hoe, wanneer en onder welke omstandigheden. Wij nemen aan dat u hiermee akkoord kunt gaan.	Akkoord. In de kern kunnen wij ons vinden in het uitgangspunt dat er sprake moet zijn van toezicht en feitelijke zeggenschap door de verzekeringnemer of werkgever. Dat sluit aan bij de manier waarop wij in de praktijk met ondergeschikten en andere ingezette personen werken. Wel is voor ons belangrijk dat “onder toezicht” niet zo strikt wordt uitgelegd dat normale, minder directe aansturing bij bijvoorbeeld vrijwilligers, tijdelijke krachten of ingehuurde professionals buiten de dekking zou vallen, terwijl zij wel binnen onze organisatie en in onze opdracht werken. Wij kunnen daarom met deze aanvulling akkoord gaan, mits onder toezicht wordt verstaan dat de gemeente of de betreffende organisatie beleidsmatig en operationeel de kaders bepaalt, instructies kan geven en kan ingrijpen als dat nodig is, zonder dat er sprake hoeft te zijn van permanente fysieke aanwezigheid of begeleiding op de werkvloer. Op die manier blijft de formulering werkbaar en sluit de dekking aan bij de feitelijke aansturingssituatie in onze praktijk.
31	Verzekerden	De opsomming van verzekerden is volgens het Programma van eisen niet-limitatief. De range aan verzekerden kan uiteraard worden uitgebreid, maar alleen na overleg en akkoord van verzekeraar. Wij nemen aan dat u daarmee akkoord kunt gaan.	Ja, wij kunnen ermee instemmen dat uitbreiding van de kring van verzekerden uitsluitend plaatsvindt na overleg en schriftelijk akkoord van de verzekeraar.
32	Inkoopvoorwaarden VNG	Wij verzoeken u de volgende artikelen buiten werking te stellen: art. 4.3 (uitbesteden schadebehandeling is gebruikelijk), art. 4.5 (wij nemen geen strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties van de gemeente voor onze rekening), art. 4.6 (wij hebben geen inspraak in overeenkomsten met derden), art. 8 (IE-rechten uit deze verzekeringsovereenkomst behoren ons toe), art. 18.3 (bij een verzekeringsovereenkomst niet mogelijk) en art. 23.2 t/m 23.4 (vervanging van ons personeel). Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?	Art 4.3 - Dat is akkoord. Art 4.5 - Dat is akkoord Art 4.6 - Dat is akkoord Art 8 - Dat is akkoord Art 18.3 - Dat is akkoord Art 23.2/23.4 - Akkoord. Artikel 21 t/m 23 zien op de levering van goederen en zijn niet van toepassing
33	Rangorde	In de rangorde staat de opdrachtbrief plus polis bovenaan . Wij gaan ervan uit dat polis, clausebladen en (aanvullende) productvoorwaarden daarmee leidend zijn; kunt u dit bevestigen?	Nee, zie paragraaf 3.1.1. van het Beschrijvend document: Op deze opdracht zijn in volgorde van belangrijkheid van toepassing: 1.De opdrachtbrief plus polis; 2.De Tweede Nota van inlichtingen inclusief bijlagen; 3.De Eerste Nota van inlichtingen inclusief bijlagen; 4.Het beschrijvend document Aansprakelijkheidsverzekering gemeente Goirle met kenmerk K011802 inclusief bijlagen; 5.Verzekeringsvoorwaarden en clausules die van toepassing zijn op de verzekering. Op alle gevallen waarin deze polisvoorwaarden niet voorzien, zijn de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en diensten (2024) van gemeente Goirle van toepassing. Zie Bijlage A. 6.De inschrijving van de opdrachtnemer inclusief bijlagen.
34	rating	U eist een S&P security rating van minimaal BBB . Aan een gevolmachtigd agent hangt geen rating; kunnen wij aannemen dat u hiermee de risicodragende verzekeraar bedoelt?	Ja dat klopt.
35	inschrijving gevolmachtigd agent UEA	Het is gebruikelijk dat bij inschrijving via een gevolmachtigd agent deel IIA van de UEA de gegevens van de verzekeraar bevat en deel IIB die van de gevolmachtigde, waarbij de gevolmachtigde ondertekent. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Nee, deel IIA van het UEA dient de gegevens van de inschrijver te bevatten (dit kan een gevolmachtigd agent zijn). U kunt bij "Wijze van deelneming" aangeven als er sprake is van een vomacht van verzekeraar(s) en deze hier benoemen. U dient dan tevens Formulier 4 - Volmachtverklaring in te vullen. In deel IIB kunt u aangeven wie namens de inschrijver(s) gevolmachtigd is de UEA voor akkoord te ondertekenen. Indien bij "Wijze van deelneming" meerdere partijen worden genoemd dienen zij ieder afzonderlijk een UEA in te vullen en een kopie handelsregister aan te leveren bij de inschrijving waaruit de tekenbevoegdheid blijkt. Zie Beschrijvend document hoofdstuk 4.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	UEA	unt u akkoord gaan met toezending van de ingevulde UEA en een separate ondertekende verklaring dat de UEA's naar waarheid en correct zijn ingevuld?	Ja, u kunt dat doen door "Formulier 3 - Inschrijvingsbiljet en Premieopgave" in te vullen en voor akkoord te ondertekenen.
37	/bewijsstukken	U vraagt bij de geschiktheidseisen 4.4.3 het volgende: Inschrijver voldoet aan deze eis door een overzicht te overleggen van het organogram van het organisatie onderdeel wat met de uitvoering van de Opdracht wordt belast en een korte toelichting van de uitvoer van minimaal twee vergelijkbare contracten. De verzekeraar voldoet aan deze eis door een overzicht te overleggen van het organogram van het organisatieonderdeel dat met de uitvoering van de Opdracht wordt belast en een korte toelichting van de uitvoer van minimaal twee vergelijkbare contracten. Kunt u verduidelijken welk bewijsstuk u van ons verlangd? Onze inschrijving doen wij als gevolmachtigd agent.	Als u als gevolmachtigd agent inschrijft, zien wij u in deze aanbesteding als de partij die de dienstverlening richting de gemeente daadwerkelijk organiseert en uitvoert. Door middel van het invullen en indienen van Deel IV van het UEA verklaart u als inschrijver dat u voldoet aan de gestelde eis. Op verzoek daartoe van de Aanbestedende dienst dient Inschrijver / gevolmachtigd agent een organogram van het organisatie-onderdeel van de gevolmachtigd agent dat belast wordt met de uitvoering van deze opdracht (bijvoorbeeld acceptatie, polisbeheer, schadebehandeling, relatiebeheer). Daarnaast ontvangen wij op verzoek graag een korte toelichting op de uitvoering op basis van minimaal twee vergelijkbare contracten die door dit organisatie-onderdeel van de gevolmachtigd agent worden of zijn uitgevoerd (bij voorkeur voor overheids- of grootzakelijke opdrachtgevers, met vergelijkbare omvang/complexiteit). Het organogram en de toelichting mogen dus van uw eigen organisatie zijn. U hoeft als gevolmachtigd agent geen aparte stukken van de risicodragende verzekeraar te overleggen.
38	Opmerking aanbestedende dienst		U heeft tot uiterlijk 17 september 2026 10.00 uur om via TenderNed vragen te stellen voor de tweede nota van inlichtingen.