

Algemene informatie

Aanbesteding: Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)
Aanbestedende Dienst: Rijksinkoop samenwerking (RIS)
Referentie: 201865006.028.174
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage D: Pilotstrategie - Paragraaf 2.2

Vraag:

Wij constateren dat in de voorziene pilots geen afzonderlijke pilot is opgenomen waarin Beeldbeschikbaarheid in samenhang met de relevante generieke functies wordt beproefd. Gelet op de reeds opgedane ervaringen met de landelijke beeldbeschikbaarheid zien wij mogelijkheden om binnen deze aanbesteding voort te bouwen op de reeds beschikbare functionaliteit en deze in samenhang met één of meerdere generieke functies te beproeven.

Kan Aanbesteder bevestigen dat er ruimte bestaat om een use case voor te stellen waarin landelijke beeldbeschikbaarheid wordt gecombineerd met en beproefd in samenhang met één of meerdere generieke functies?

Antwoord:

Het klopt dat beeldbeschikbaarheid als afzonderlijke pilot niet is beproefd. Landelijk ligt de eerste prioriteit bij de tijdelijke oplossing TLB/DUO. Binnen categorie x (overige pilots) kunnen in een latere fase eventuele pilots m.b.t. beeldbeschikbaarheid meegenomen worden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage A: Concept raamovereenkomst - Artikel 9.2

Vraag:

In de raamovereenkomst (artikel 9.2) staat dat de Aanbesteder vervangers van personeel niet kan weigeren. Dit wijkt af van de standaard ARBIT-2022 bepalingen. Kunt u bevestigen dat dit ook geldt voor de nadere overeenkomsten, of kan daar per pilot alsnog een eis aan sleutelpersoneel worden gesteld?

Antwoord:

Dit geldt ook voor de nadere overeenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage A: Concept raamovereenkomst - Artikel 7.1

Vraag:

In navolging van voorgaande vraag. Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat het voorschrijven van functionele of technische eisen, standaarden, Technical Agreements, Twiin-afspraken of overige LDN-specificaties waaraan de oplossing van Opdrachtnemer moet voldoen, op zichzelf niet tot gevolg heeft dat de betreffende ontwikkeling wordt aangemerkt als een Prestatie die specifiek voor Aanbesteder of aan de hand van diens instructies of ontwerpen is gerealiseerd als bedoeld in artikel 7.1 onder i? Aanbesteder verkrijgt ten aanzien van dergelijke Prestatie derhalve uitsluitend het in artikel 7.1 onder ii bedoelde niet-exclusieve gebruiksrecht, voor zover dat voor de uitvoering van de Overeenkomst noodzakelijk is.

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage A: Concept raamovereenkomst

Vraag:

Gelet op de sterke overeenkomsten tussen de aard en context van de werkzaamheden onder de

onderhavige Raamovereenkomst en de werkzaamheden die eerder in het kader van de PoC's zijn uitgevoerd, verzoeken wij Aanbesteder toe te lichten waarom de destijds overeengekomen aanvullingen op en afwijkingen van de ARBIT niet zijn overgenomen in de onderhavige Raamovereenkomst. Kan Aanbesteder bevestigen dat de betreffende aanvullingen en afwijkingen ook voor deze opdracht zullen gelden en de contractdocumentatie dienovereenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Dit betreft een nieuwe opdracht waardoor eerder overeengekomen aanvullingen in een andere aanbesteding niet overgenomen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage A: Concept raamovereenkomst - Artikel 7.1

Vraag:

Artikel 7.1 van de Concept Raamovereenkomst bepaalt, onder verwijzing naar artikel 8 ARBIT-2022, dat intellectuele eigendomsrechten bij Aanbesteder berusten voor zover een Prestatie specifiek voor Aanbesteder is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van Aanbesteder dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen wordt gerealiseerd. Wij begrijpen uit de aanbestedingsstukken dat softwareleveranciers binnen de pilots primair hun bestaande producten en oplossingen aanpassen, uitbreiden en/of doorontwikkelen om deze geschikt te maken voor aansluiting op en het beproeven van generieke functies, Technical Agreements, Twiin-afspraken, standaarden en overige onderdelen van het LDN. Deze ontwikkelingen zijn daarmee naar hun aard niet specifiek bestemd voor Aanbesteder, maar maken onderdeel uit van de producten en oplossingen van de betreffende leverancier en kunnen tevens worden ingezet voor andere klanten en toepassingen binnen het zorgveld.

Kan Aanbesteder bevestigen dat dergelijke aanpassingen, uitbreidingen en doorontwikkelingen van bestaande producten en oplossingen van Opdrachtnemer – waaronder software, broncode, koppelingen, interfaces, connectoren, libraries, configuraties en overige generiek toepasbare componenten – worden aangemerkt als de in artikel 7.1 onder ii van de Raamovereenkomst bedoelde gevallen, zodat alle daarop rustende intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtnemer blijven, ook indien deze werkzaamheden in het kader van een Nadere Overeenkomst worden uitgevoerd en/of gefinancierd?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat aanpassingen, uitbreidingen en doorontwikkelingen van reeds bestaande producten en oplossingen van Opdrachtnemer — waaronder software, broncode, koppelingen, interfaces, connectoren, libraries, configuraties en overige generiek toepasbare componenten — die generiek toepasbaar zijn en niet specifiek voor Aanbesteder worden ontworpen of vervaardigd en evenmin onder leiding of toezicht van Aanbesteder dan wel aan de

hand van diens instructies of ontwerpen tot stand komen, vallen onder de in artikel 7.1 onder ii van de Raamovereenkomst (artikel 8 ARBIT-2022) bedoelde overige gevallen. De daarop rustende intellectuele eigendomsrechten blijven bij Opdrachtnemer. Dat deze werkzaamheden in het kader van een Nadere Overeenkomst worden uitgevoerd en/of gefinancierd, wijzigt dit op zichzelf niet: bepalend is of de Prestatie specifiek voor Aanbesteder is of onder diens leiding tot stand komt, niet of Aanbesteder deze bekostigt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
6**Onderwerp:**

Bijlage A: Concept raamovereenkomst

Vraag:

Indien Aanbesteder deze niet integraal wenst over te nemen, verzoeken wij Opdrachtgever gemotiveerd aan te geven welke bepalingen niet worden overgenomen en waarom.

Antwoord:

Per Nadere Opdracht zullen bepalingen wel/niet worden overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
7**Onderwerp:**

Bijlage 1: Programma van Eisen - E13

Vraag:

Kan Aanbesteder aangeven welke versie van het Twiin Afsprakenstelsel, welke Technical Agreements en welke specificaties van de generieke functies bij aanvang van iedere Nadere

Overeenkomst als normatief kader gelden, en tevens toelichten hoe wordt omgegaan met wijzigingen of aanvullende eisen die gedurende de uitvoering binnen Twiin worden vastgesteld en die gevolgen hebben voor reeds gerealiseerde functionaliteit, de planning en/of de kosten?

Antwoord:

We kunnen dit niet in algemene termen beschrijven. Voorafgaande aan elke pilot wordt een opdrachtformulering opgesteld door VWS. Daarin wordt de gewenste pilot omschreven en daarin zullen we meenemen welke TA en specificaties van de generieke functie de uitgangspunten zullen zijn voor de pilot. Of eventuele wijzigingen gedurende de pilot doorgevoerd worden, zal in samenspraak met de pilotdeelnemers besproken worden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E13

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de specificaties van de generieke functies en andere onderdelen van LDN zullen worden opgenomen in Twiin als landelijk afsprakenstelsel en dat Opdrachtnemer deze specificaties en eventuele aanvullende eisen van Twiin volgt. Wij begrijpen hieruit dat Twiin fungeert als het landelijke afsprakenstelsel waarin gedurende de looptijd van de opdracht geharmoniseerde generieke afspraken en Technical Agreements worden opgenomen, en dat hiermee niet uitsluitend de huidige Twiin-implementatiewijzers voor specifieke zorgtoepassingen worden bedoeld.

Kan Aanbesteder bevestigen dat deze interpretatie juist is?

Antwoord:

Deze interpretatie is juist

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Ref.nr.

9

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E11

Vraag:

In navolging van voorgaande vraag. Kan Aanbesteder toelichten hoe gedurende een Nadere Overeenkomst wordt omgegaan met wijzigingen in de GISA en de daaruit voortvloeiende impact op reeds ontworpen of gerealiseerde oplossingen, planning en kosten?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 7. In de opdrachtomschrijving wordt aangegeven welke onderdelen van de architectuur meegenomen worden en welke versie. Eventuele wijzigingen gedurende de pilot worden met de pilotdeelnemers besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E11

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat "Opdrachtnemer werkt conform de architectuur zoals door het GIS wordt ontwikkeld". Op het moment van publicatie van de aanbesteding is de Architectuur voor het Gezondheidsinformatiestelsel (GISA) nog in ontwikkeling en is versie 0.6 recent in publieke consultatie geweest. Kan Aanbesteder aangeven welke versie van de GISA en welke onderliggende architectuurproducten, principes, deelarchitecturen en/of PSA's gedurende de uitvoering als normatief kader gelden?

Antwoord:

Op dit moment is versie 0.6 leidend voor de ontwikkelingen, lopende de consultatie. Op het moment dat een opdrachtomschrijving wordt uitgewerkt wordt opgenomen welke architectuuronderdelen voor de pilot het uitgangspunt zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E9

Vraag:

Indien Aanbesteder dit niet kan bevestigen, verzoeken wij Aanbesteder de betreffende eis (E9) zodanig aan te passen dat Inschrijvers gedurende de periode waarin de nieuwe aansluitvoorwaarden van VZVZ inzake Mitz nog in ontwikkeling zijn, niet gehouden zijn aan de huidige aansluitvoorwaarden te voldoen. In plaats daarvan geldt als eis dat Inschrijver zich committeert aan de definitief vastgestelde nieuwe aansluitvoorwaarden en deze binnen een redelijke implementatietermijn zal implementeren. Kan Aanbesteder de eis dienovereenkomstig aanpassen?

Antwoord:

VWS kan vanuit deze aanbesteding geen toezeggingen doen over de aansluitvoorwaarden van GVVZ. Daar waar Mitz ingezet wordt in een pilot gelden de op dat moment geldende aansluitvoorwaarden. We verwachten van iedere inschrijving dat hij zich committeert aan een redelijke implementatietermijn. Op het moment dat de leverancier zich bij aanvang van een pilot en/of op het moment van realisatie zich niet kan vinden in de aansluitvoorwaarden van Mitz kan dit gevolgen hebben voor de uitvoering en doorlooptijd van een pilot. Met betrokken partijen zal op dat moment een oplossing gevonden moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E9

Vraag:

In voorgaande gesprekken zijn door diverse leveranciers zorgen geuit over de huidige aansluitvoorwaarden van VZVZ inzake het gebruik van Mitz. Mede naar aanleiding hiervan begrijpen wij dat nieuwe aansluitvoorwaarden in ontwikkeling zijn. Kan Aanbesteder bevestigen dat Inschrijvers die op het moment van inschrijving nog niet aan de huidige aansluitvoorwaarden

voldoen, daarmee wel aan de betreffende eis voldoen, mits zij zich committeren aan de nieuwe aansluitvoorwaarden zodra deze definitief zijn vastgesteld en deze binnen een redelijke implementatietermijn implementeren?

Antwoord:

Aanbesteder kan bevestigen dat Inschrijvers die op dit moment nog niet voldoen aan de huidige aansluitvoorwaarden wel aan de eis voldoen, echter gedurende een pilot dient u wel aan de voorwaarden te voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E5

Vraag:

In eis E.5 is bepaald dat een Inschrijver die vanuit VWS heeft deelgenomen aan de aanbesteding voor de PoC's een "aangepast bedrag" zal ontvangen, indien reeds een vergoeding is ontvangen voor het realiseren van dezelfde koppelingen of het beproeven van generieke functies voor productiedoeleinden. Kan Aanbesteder verduidelijken op welke wijze wordt vastgesteld of sprake is van dezelfde reeds vergoede werkzaamheden en hoe het "aangepaste bedrag" wordt berekend? Kan Aanbesteder daarbij bevestigen dat uitsluitend het deel van de werkzaamheden dat aantoonbaar reeds vanuit VWS of VZVZ is vergoed niet opnieuw voor vergoeding in aanmerking komt, en dat aanvullende werkzaamheden die voor de betreffende pilot noodzakelijk zijn – waaronder aanpassingen, verdere ontwikkeling, productiegereed maken, implementatie, integratie, testen en werkzaamheden als gevolg van gewijzigde of aanvullende specificaties – wel onderdeel kunnen zijn van de kosten en Vergoeding van de betreffende Nadere Overeenkomst? Indien mogelijk, kan Aanbesteder aangeven welke onderbouwing of verantwoording van Opdrachtnemer wordt verlangd om de afbakening tussen reeds vergoede PoC-werkzaamheden en aanvullende werkzaamheden binnen een pilot vast te stellen.

Antwoord:

VWS heeft op basis van de PoC's inzicht welke leverancier welke software heeft gerealiseerd. Daarbij was vooraf de doelstelling om software zo dicht mogelijk naar "productierijp" te maken. Daarom vindt VWS het redelijk dat leveranciers die al middelen gekregen hebben om software te ontwikkelen een aangepast bedrag krijgen. Een aangepast bedrag is bedoeld als (een bijdrage aan) het doorvoeren van eventuele aanpassingen op de eerdere oplevering (in het kader van de PoC) en het naar productie brengen van de software. Daarnaast biedt VWS de mogelijkheid aan leveranciers en zorgaanbieders om project/ implementatiekosten op te nemen in de aanbidding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1: Programma van Eisen - E7 & E12

Vraag:

Eis E.7 en E.12 spreken over verplichte testen door het NTV en testen voor beveiliging. Zijn de kosten voor het gebruik van het Nationale Test- en validatiecentrum (NTV) voor rekening van de opdrachtgever (VWS), of dienen deze door de opdrachtnemer te worden gedragen?

Antwoord:

De eventuele kosten voor testen met het NTV in de pilots zijn voor rekening van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Beschrijvend document planning en TenderNed-aankondiging - deadline Nvl

Vraag:

Geldt voor 24 augustus 2026 als uiterste termijn voor het stellen van vragen 14:00 uur, zoals vermeld in het Beschrijvend document, of 16:00 uur, zoals vermeld in de aankondiging?

Antwoord:

De uiterste termijn is 14:00u zoals in het Beschrijvend document is opgenomen. We hebben dit op TenderNed aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
16**Onderwerp:**

Beschrijvend document hfdst. 6 en procedureplanning - Start overeenkomst

Vraag:

Start de raamovereenkomst op 1 oktober 2026 of op 15 oktober 2026?

Antwoord:

15-10-2026, of zoveel eerder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

Bijlage 1 - Programma van Eisen

Vraag:

Zijn eisen E.14 tot en met E.30 bewust niet opgenomen, of ontbreken pagina's of eisen? Kan Aanbesteder bevestigen dat uitsluitend E.1 tot en met E.13 en E.31 gelden?

Antwoord:

Wij kunnen dit bevestigen. Eisen E14 t/m E30 zijn niet aanwezig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

18

Onderwerp:

TenderNed-account en inschrijvende rechtspersoon (Bijlage 1)

Vraag:

Inschrijver is voornemens de Inschrijving in te dienen namens een andere rechtspersoon dan de rechtspersoon op wiens naam het momenteel beschikbare TenderNed-account en de bijbehorende eHerkenning zijn geregistreerd. Beide rechtspersonen zijn aan elkaar gelieerd en kennen dezelfde tekenbevoegde vertegenwoordigers. Ook zijn de voor de Inschrijving relevante omstandigheden ten aanzien van het UEA en de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) voor beide rechtspersonen gelijk.

In verband met de vakantieperiode bestaat de mogelijkheid dat de benodigde eHerkenning voor de daadwerkelijk inschrijvende rechtspersoon niet tijdig vóór de uiterste inschrijfdatum beschikbaar is.

Kan Aanbesteder bevestigen dat in dat geval de Inschrijving via het bestaande TenderNed-account van de gelieerde rechtspersoon mag worden ingediend, mits in Bijlage 1, het UEA en de overige aanbestedingsdocumenten steeds de gegevens van de daadwerkelijk inschrijvende rechtspersoon worden opgenomen en ondubbelzinnig blijkt namens welke rechtspersoon de Inschrijving wordt gedaan?

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

19

Onderwerp:

TenderNed - Gunningscriteria - Prijs

Vraag:

In TenderNed wordt Inschrijver bij het indienen van de Inschrijving gevraagd een prijs op te geven. Uit de aanbestedingsstukken begrijpen wij echter dat bij deze aanbesteding voor de

Raamovereenkomst geen gunningscriteria worden gehanteerd en dat de kosten voor de uitvoering pas bij een Nadere Opdracht worden bepaald. De voor een betreffende pilot in aanmerking komende deelnemer(s) brengen op dat moment een voorstel uit waarin onder meer de kosten en planning worden opgenomen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat bij de Inschrijving op de Raamovereenkomst geen prijs hoeft te worden aangeboden en dat de in TenderNed gevraagde prijs geen onderdeel vormt van de beoordeling of de contractuele afspraken? Indien het technisch noodzakelijk is om in TenderNed een bedrag in te vullen, verzoeken wij Aanbesteder aan te geven welk bedrag Inschrijver in dit veld dient op te nemen.

Antwoord:

Dit kunnen we bevestigen. U kunt verdere ondersteuning hiervoor krijgen op de helpdesk pagina van TenderNed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

21

Onderwerp:

UEA bij inschrijving door regionaal samenwerkingsverband

Vraag:

Wij treden op bij deze aanbesteding als penvoerder namens het regionale samenwerkingsverband. Dit samenwerkingsverband bestaat uit 18 participerende zorgorganisaties. Wij begrijpen uit het UEA en de aanbestedingsstukken dat, wanneer gezamenlijk wordt deelgenomen aan de aanbestedingsprocedure, iedere betrokken ondernemer een afzonderlijk, rechtsgeldig ondertekend UEA dient aan te leveren.

Wij verzoeken u te verduidelijken of deze verplichting in onze situatie betekent dat naast het UEA van de penvoerder daadwerkelijk van alle 18 participanten bij inschrijving een afzonderlijk UEA moet worden overgelegd, ook wanneer niet op de draagkracht van iedere afzonderlijke participant een beroep wordt gedaan.

Indien dit inderdaad vereist is, verzoeken wij u tevens aan te geven hoe wordt omgegaan met de situatie waarin door de vakantieperiode één of enkele participanten niet tijdig een rechtsgeldig ondertekend UEA kunnen aanleveren. Kan een ontbrekend UEA in het kader van de verificatie nog worden aangevuld, en zo ja, binnen welke termijn? Ten slotte vernemen wij graag of het ontbreken van één UEA leidt tot uitsluiting van het gehele samenwerkingsverband, dan wel uitsluitend gevolgen heeft voor deelname van de betreffende participant.

Antwoord:

De inschrijvende partij moet een samenwerkingsverband zijn in de zorg en als zodanig ingeschreven zijn. Deze partij dient een UEA in te vullen. Een UEA mag niet aangevuld worden en dient bij inschrijving te worden ingediend. Het ontbreken van een UEA leidt tot uitsluiting van de betreffende participant.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

Geschiktheidseis samenwerkingsverbanden in de zorg

Vraag:

"In het beschrijvend document is als geschiktheidseis voor samenwerkingsverbanden in de zorg onder meer opgenomen dat de inschrijver vóór 1 januari 2026 in het Handelsregister moet zijn ingeschreven als formeel samenwerkingsverband van zorgaanbieders.

Wij zijn een reeds bestaand regionaal samenwerkingsverband van zorg- en welzijnsorganisaties. De samenwerking en bijbehorende governance zijn gedurende meerdere jaren opgebouwd en bestonden reeds vóór 1 januari 2026. De juridische verzelfstandiging van deze bestaande samenwerking wordt echter pas op 5 oktober 2026 formeel afgerond.

De 18 participanten zijn ingeschreven in het LRZa. Vanuit het regionale samenwerkingsverband is bovendien reeds bijgedragen aan meerdere implementaties op het gebied van digitale gegevensuitwisseling. Binnen dit RGIS worden momenteel de eerste transmurale toepassingen gerealiseerd, waarbij beschikbaarheid van de generieke functies een belangrijke randvoorwaarde vormt.

Omdat de Stichting ten tijde van inschrijving nog niet over een eigen eHerkenningmiddel en TenderNed-account beschikt, treedt één van de participanten op als penvoerder voor de inschrijving.

Wij begrijpen de geschiktheidseis aldus dat de aanbestedende dienst hiermee onder meer wil borgen dat sprake is van een reeds bestaand en duurzaam samenwerkingsverband en niet van een samenwerkingsverband dat uitsluitend met het oog op deze aanbesteding wordt
Wij zijn een reeds bestaand regionaal samenwerkingsverband van zorg- e

Wij zijn een reeds bestaand regionaal samenwerkingsverband van zorg- en welzijnsorganisaties. De samenwerking en bijbehorende governance zijn gedurende meerdere jaren opgebouwd en bestonden reeds vóór 1 januari 2026. De juridische verzelfstandiging van deze bestaande samenwerking in Stichting RSO VOORuit n welzijnsorganisaties. De samenwerking en bijbehorende governance zijn gedurende meerdere jaren opgebouwd en bestonden reeds vóór 1 januari 2026. De juridische verzelfstandiging van deze bestaande samenwerking in Stichting RSO VOORuit wordt echter pas op 5 oktober 2026 formeel afgerond.

De 18 participanten van RSO VOORuit zijn ingeschreven in het LRZa. Vanuit het regionale samenwerkingsverband is bovendien reeds bijgedragen aan meerdere implementaties op het gebied van digitale gegevensuitwisseling, waaronder Jeroen Bosch Thuismonitoring als onderdeel van een CumuluZ-beproeving, minimale eOverdracht in Noordoost-Brabant en de realisatie van

het Regionaal Gezondheidsinformatiestelsel (RGIS). Binnen dit RGIS worden momenteel de eerste transmurale toepassingen gerealiseerd, waarbij beschikbaarheid van de generieke functies een belangrijke randvoorwaarde vormt.

Omdat Stichting RSO VOORuit ten tijde van inschrijving nog niet over een eigen eHerkenningmiddel en TenderNed-account beschikt, treedt één van de participanten, Jeroen Bosch Huisartsen B.V., op als penvoerder voor de inschrijving.

Wij begrijpen de geschiktheidseis aldus dat de aanbestedende dienst hiermee onder meer wil borgen dat sprake is van een reeds bestaand en duurzaam samenwerkingsverband en niet van een samenwerkingsverband dat uitsluitend met het oog op deze aanbesteding wordt opgericht.

Wij verzoeken u te verduidelijken of de eis dat het samenwerkingsverband vóór 1 januari 2026 in het Handelsregister moet zijn ingeschreven in bovenstaande situatie strikt betrekking heeft op de formele rechtspersoon waarin de samenwerking is ondergebracht, of dat ook kan worden voldaan wanneer aantoonbaar sprake is van een reeds vóór 1 januari 2026 bestaand en operationeel regionaal samenwerkingsverband waarvan de juridische verzelfstandiging pas gedurende 2026 wordt voltooid.

Indien uitsluitend de datum van inschrijving van de rechtspersoon in het Handelsregister bepalend is, vernemen wij graag of dit betekent dat RSO VOORuit, ondanks het reeds vóór 1 januari 2026 bestaan van het samenwerkingsverband en het voldoen aan de overige geschiktheidseisen, niet voor toelating tot de raamovereenkomst in aanmerking kan komen.

Antwoord:

Een samenwerkingsverband die voor 1 januari 2026 niet zijn ingeschreven voldoen niet aan de inschrijfcriteria. Een samenwerkingsverband/ zorgaanbieders die niet voldoen aan de inschrijfcriteria, kunnen eventueel afspraken maken met andere partijen die een mantelovereenkomst krijgen als onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Verdeling pilots generieke functies en samenhang tussen regio's

Vraag:

RSO VOORuit realiseert voor de regio Noordoost-Brabant een Regionaal Gezondheidsinformatiestelsel (RGIS) ter ondersteuning van de transmurale en domeinoverstijgende samenwerking. Het RGIS vormt de regionale infrastructuur voor databeschikbaarheid en ondersteunt daarmee de regionale opgaven rond de toenemende zorgvraag, arbeidsmarktkrapte, doorstroming in de zorgketen en de noodzakelijke verandering in de organisatie van zorg.

Het RGIS wordt voor de gehele regio afgenomen bij KPN Health als hoofdaannemer. Binnen de ontwikkeling en implementatie vindt tevens samenwerking en kennisuitwisseling plaats met Midden-Holland en Noord- en Midden-Limburg, die gebruikmaken van dezelfde onderliggende infrastructuur. Voor zover ons bekend schrijven deze drie regio's ieder zelfstandig in op deze aanbesteding.

Voor de verdere ontwikkeling van het RGIS zijn in beginsel alle generieke functies relevant. Tegelijkertijd achten wij het vanuit uitvoerbaarheid, beschikbare capaciteit en maximale leeropbrengst niet wenselijk dat één regio aan een groot aantal pilots tegelijkertijd deelneemt. RSO VOORuit wil daarom, indien zij wordt toegelaten tot de raamovereenkomst, bij voorkeur aan één en maximaal twee pilots een actieve bijdrage leveren.

Wij verzoeken u te verduidelijken hoe bij de formulering en verdeling van de nadere opdrachten rekening wordt gehouden met:

- Een evenwichtige spreiding van pilots over deelnemende regio's en zorgsectoren;
- De beschikbare implementatiecapaciteit van regionale samenwerkingsverbanden;
- De samenhang tussen regio's die met dezelfde infrastructuur en hoofdaannemer werken;
- De mogelijkheid om resultaten en implementatiekennis uit een pilot in één regio te benutten voor implementatie en opschaling in andere regio's.

Daarnaast vernemen wij graag hoe wordt omgegaan met de situatie waarin meerdere zelfstandig inschrijvende regio's voor de uitvoering van verschillende pilots samenwerken met dezelfde ICT-leverancier, in ons geval KPN Health. Kan deze samenhang worden meegenomen bij de samenstelling van het pilotportfolio, zodat complementaire beproevingen over verschillende regio's kunnen worden verdeeld en onnodige duplicatie van ontwikkel- en implementatieactiviteiten wordt voorkomen?

Antwoord:

Iedere inschrijvende partij kan bij de inschrijving aangeven in welke pilots hij geïnteresseerd is/ mogelijkheden ziet. Op basis van de inschrijvingen zal VWS inventariseren welke combinaties en mogelijkheden er zijn waarbij o.a. gekeken wordt naar belastbaarheid, samenhang en landelijke impact/ zeggenschap. Op basis van deze inventarisatie zal VWS opdrachten voor pilots formuleren op basis waarvan samenwerkingsverbanden en leveranciers gezamenlijk tot een voorstel kunnen komen, rekening houdend met de punten die u aandraagt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Tijdpad landelijke voorzieningen en transitie van regionale naar landelijke generieke functies

Vraag:

RSO VOORuit onderschrijft het belang van de gekozen aanpak om generieke functies door middel van praktijkbeproevingen verder te ontwikkelen. Tegelijkertijd hebben wij behoefte aan meer duidelijkheid over het tijdpad ná deze pilots en de wijze waarop regionale oplossingen uiteindelijk aansluiten op toekomstige landelijke gemeenschappelijke voorzieningen.

Deze behoefte aan duidelijkheid wordt mede ingegeven door het recente advies van het Adviescollege ICT-toetsing over het programma Implementatie Generieke Functies en de eerdere analyse van ABDTOPConsult over de besturing van gegevensuitwisseling in de zorg. Het Adviescollege constateert onder meer dat de oorspronkelijke IZA-doelstelling om de generieke functies uiterlijk in 2025 sectoroverstijgend beschikbaar en in gebruik te hebben niet is gerealiseerd en adviseert VWS sneller duidelijkheid te creëren over de noodzaak en realisatie van landelijke voorzieningen.

De looptijd van de voorliggende raamovereenkomst, van 1 oktober 2026 tot en met 31 december 2027, roept bij ons daarom de vraag op welk tijdpad VWS voorziet voor besluitvorming over, realisatie van en daadwerkelijke beschikbaarheid van landelijke gemeenschappelijke voorzieningen na afronding van de pilots.

Voor RSO VOORuit is dit van groot praktisch belang. Noordoost-Brabant realiseert momenteel een Regionaal Gezondheidsinformatiestelsel (RGIS) voor de ondersteuning van transmurale en domeinoverstijgende samenwerking. Daarvoor zijn werkende generieke functies noodzakelijk, waaronder identificatie, authenticatie, autorisatie, behandelrelatie, transparantie, toestemming, adressering, lokalisatie en logging.

De regionale opgaven en lopende implementaties maken dat wij niet kunnen wachten totdat voor al deze functies landelijke gemeenschappelijke voorzieningen beschikbaar zijn. Waar deze ontbreken, zullen wij daarom samen met onze hoofdaannemer KPN Health passende regionale voorzieningen realiseren, met als uitgangspunt dat deze zoveel mogelijk aansluiten bij de landelijke architectuur en later kunnen worden vervangen door of aangesloten op landelijke voorzieningen.

Wij realiseren ons dat hiermee een transitierisico ontstaat. Wij verzoeken u daarom te verduidelijken:

Welk indicatief tijdpad VWS hanteert voor besluitvorming, realisatie en landelijke beschikbaarstelling van de gemeenschappelijke voorzieningen voor de verschillende generieke functies na afronding van de pilots;

Of VWS voorziet in een expliciete transitiestrategie voor regio's en zorgaanbieders die, vooruitlopend op landelijke voorzieningen, reeds eigen of marktgebaseerde oplossingen voor generieke functies implementeren;

Welke architectuur-, interoperabiliteits- en migratievoorwaarden VWS aan dergelijke tijdelijke of regionale oplossingen stelt om toekomstige aansluiting op landelijke voorzieningen mogelijk te houden;

Of bij de nadere opdrachten en implementatieblauwdrukken expliciet aandacht wordt besteed aan migratiescenario's van bestaande regionale voorzieningen naar toekomstige landelijke gemeenschappelijke voorzieningen;

Hoe wordt omgegaan met reeds gedane regionale investeringen wanneer een functionerende regionale voorziening op termijn moet worden aangepast of vervangen als gevolg van een door VWS aangewezen landelijke gemeenschappelijke voorziening.

Voor RSO VOORuit is het uitgangspunt dat landelijke standaardisatie en regionale voortgang elkaar niet mogen blokkeren. Wij willen daarom nu kunnen investeren in noodzakelijke functionaliteit, terwijl tegelijkertijd een beheerste en voorzienbare migratie naar toekomstige landelijke voorzieningen mogelijk blijft.

Antwoord:

Uw vragen liggen buiten de scope van deze aanbesteding. Via andere overlegorganen wordt dit al

besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Combinatie inschrijvingen

Vraag:

Referentie: Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk 1.0, paragraaf 7.III "De geschiktheidseisen" / onderdeel "Als combinatie of met onderaannemer inschrijven?" (pagina 6), i.c. m. Bijlage C – Indienen van een inschrijving, onderdeel 3 "Inschrijven met het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)"

Vraag:

In het Beschrijvend document (par. 7.III) geeft u aan dat een combinatie kan inschrijven en dat iedere organisatie een eigen UEA invult. Wij hebben hierover twee aanvullende vragen:

1. Indien wij een pilot alleen kunnen realiseren samen met een strategisch partner, is het dan verplicht om als combinatie gezamenlijk in te schrijven (met een penvoerder conform Bijlage C), of mogen wij er ook voor kiezen dat één partij als hoofdinstituut optreedt en de andere partij als onderaannemer inzet, zonder dat sprake is van een formele combinatie-inschrijving?
2. Is het toegestaan dat een combinatie zich inschrijft, terwijl één of meer van de deelnemende partijen uit die combinatie zich tevens afzonderlijk (zelfstandig) inschrijven op deze aanbesteding? Zo nee, kunt u toelichten op basis van welke bepaling dit wordt uitgesloten?

Antwoord:

"Vraag 1. Nee, een gezamenlijke combinatie-inschrijving is niet verplicht. Zoals in paragraaf 7.III is aangegeven, kunt u als combinatie inschrijven óf gebruikmaken van een onderaannemer. U mag er dus voor kiezen dat één partij als hoofdinstituut optreedt en de strategisch partner als onderaannemer/derde inzet, zonder formele combinatie-inschrijving. Voorwaarde is dat, indien u zich op die partner beroept om aan een geschiktheidseis te voldoen, die partner de betreffende werkzaamheden ook daadwerkelijk uitvoert (paragraaf 7.III; art. 2.94 Aanbestedingswet 2012). In beide gevallen vult iedere betrokken organisatie een eigen UEA in (Bijlage C, onderdeel 3). Er zijn in deze aanbesteding geen taken aangewezen die uitsluitend door de inschrijver of een combinant mogen worden verricht. De gekozen vorm heeft wel gevolgen voor de contractuele verhouding: bij een combinatie zijn de combinanten gezamenlijk inschrijver (met penvoerder), bij onderaanneming is uitsluitend de hoofdinstituut onze contractspartij.

Vraag 2. Het Beschrijvend document en Bijlage C bevatten geen bepaling die verbiedt dat een onderneming deelneemt aan meer dan één inschrijving. Een combinatie-inschrijving waarbij een van de combinanten zich tevens zelfstandig inschrijft, is daarom niet op voorhand uitgesloten. Onverkort geldt wel dat de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand moeten komen en de

mededinging niet mogen vervalsen (gelijkheids- en transparantiebeginsel; de door ons toegepaste uitsluitingsgronden staan in het UEA, art. 2.86–2.88 Aanbestedingswet 2012). Bij concrete aanwijzingen dat de betrokken inschrijvingen elkaar hebben beïnvloed, kunnen wij — nadat wij u in de gelegenheid hebben gesteld het tegendeel aan te tonen (vgl. HvJ EU Assitur, C-538/07, en Serrantoni, C-376/08) — tot uitsluiting overgaan. Wij adviseren u, indien u zowel in een combinatie als zelfstandig inschrijft, vooraf te borgen en desgevraagd aan te tonen dat beide inschrijvingen zelfstandig en zonder onderlinge afstemming tot stand zijn gekomen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

26

Onderwerp:

NEN 7510 certificering

Vraag:

Één van de eisen (in het Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk 1.0) voor inschrijving door ICT-leveranciers van zorgsystemen is dat de organisatie aantoonbaar NEN 7510 gecertificeerd moet zijn.

Wij zijn momenteel in de allerlaatste fase van certificering maar het is nog niet zeker of het certificaat daadwerkelijk precies op 9 september beschikbaar zal zijn.

Indien nodig kan onze externe auditor een Verklaring Van Toepasselijkheid sturen waaruit blijkt dat de audit succesvol voltooid is en dat de certificatieaanvraag in behandeling is.

Kan de opdrachtgever bevestigen dat onze inschrijving op de pilots geaccepteerd wordt als de NEN 7510 audit aantoonbaar succesvol voltooid is maar het certificaat zelf net iets later dan 9 september beschikbaar komt?

Antwoord:

Om data te kunnen delen moet de privacy- en beveiling op orde zijn. De inschrijver dient compliancy te kunnen aantonen aan de NEN7510 of vergelijkbare normering. Dit kan middels certificering en anders middels een externe audit. Een verklaring van toepasselijkheid is toegestaan als bewijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Inschrijven

Vraag:

Algemene vraag ten aanzien van het indienen van een aanvraag: is het mogelijk om als samenwerkingsverband gezamenlijk in te schrijven, waarbij één organisatie als penvoerder optreedt? Of is het noodzakelijk dat iedere deelnemende organisatie afzonderlijk een aanvraag en/of een UEA indient?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk om gezamenlijk als samenwerkingsverband in te schrijven, waarbij één organisatie als penvoerder optreedt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Pilotsstrategie

Vraag:

In de Bijlage D – Pilotstrategie, paragraaf 1.4 wordt gesproken over welke context wordt beproefd etc. en wat daarbij technisch en functioneel moet worden aangetoond bij pilots. Is op dit moment al bekend welke inspannings- en/of resultaatverplichtingen aan de deelnemende organisaties kunnen worden gesteld binnen de verschillende pilots? Zo ja, kan hierover in deze fase al meer informatie worden gedeeld, bijvoorbeeld per type pilot?

Antwoord:

Nee, in deze fase kunnen we daar nog niet iets concreets over zeggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Rollen

Vraag:

Kan één inschrijver in Bijlage 1 zowel "Samenwerkingsverband in de zorg" als "Beheerder infrastructuur" aanvinken? Zo ja, moet deze inschrijver dan zelfstandig aan alle geschiktheidseisen voor beide categorieën voldoen? Kan één raamovereenkomst vervolgens worden benut voor opdrachten vanuit beide rollen?

Antwoord:

Ja, we hebben een nieuwe versie van Bijlage 1 in de documentenmap geplaatst, waarbij "Beheerder infrastructuur" is toegevoegd.

Indien u meerdere categorieën aankruist, dient u per categorie te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Er kan één raamovereenkomst worden afgesloten indien een inschrijver beide rollen heeft aangekruist en aan de eisen voldoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Afhankelijkheden

Vraag:

Hoe wordt, in de uitvoering van pilots, omgegaan met vertraging of gebreken die worden veroorzaakt door zorgaanbieders, XIS-leveranciers of andere raamcontractanten?

Antwoord:

Indien de situatie zich voordoet, zal gekeken worden naar de veroorzaker van de vertraging. De overige deelnemers worden hier niet op aangesproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Inhuur

Vraag:

Mogen wij binnen een pilot een leverancier/externe partij inhuren die niet onderdeel is van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Dat mag na toestemming van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Koppelkosten

Vraag:

Welke werkzaamheden vallen precies onder de kosten die niet bij bestaande klanten van ons in rekening mogen worden gebracht?

Antwoord:

Alle kosten die in het kader van de nadere overeenkomst door opdrachtgever aan opdrachtnemer worden vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Samenwerking

Vraag:

Kan VWS één nadere overeenkomst sluiten met meerdere raamcontractanten, en hoe wordt dan de aansprakelijkheid en betaling verdeeld?

Antwoord:

Ja, dat is mogelijk. In de nadere overeenkomst worden betaling en aansprakelijkheid per raamcontractant geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 1 - Akkoordverklaring

Vraag:

Klopt het dat in hoofdstuk II van de akkoordverklaring geen tabel is opgenomen voor beheerders van de infrastructuur? Wat zijn hiervoor de punten waarop we moeten schrijven?

Antwoord:

Dat is correct. Wij hebben inmiddels een nieuwe versie (1.1) van bijlage 1 geplaatst in de documentenmap. Hierin is de tabel voor beheerders van infrastructuur opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Vragen namens Stichting Nuts deel 1

Vraag:

Beste mensen,

Hier de vragen van de Nuts community namens stichting Nuts (die nog een eHerkenningaanvraag lopend heeft om zelf in te kunnen dienen). Ik dien deze als bestuurder bij stichting Nuts in vanuit mijn bedrijfsaccount bij tenderned.

Conceptvragen Nota van Inlichtingen: Pilots LDN

Aanbesteding: Pilots landelijk dekkend netwerk, kenmerk 201865006.028.174 Ronde 1: indienen via TenderNed uiterlijk maandag 10 augustus (antwoorden 12 augustus) Ronde 2: indienen na 12 augustus, uiterlijk 24 augustus 14:00 (nota van inlichtingen 27 augustus) Status: vastgesteld na sessie 1 (vr 7 aug); ronde-2-vragen aan te scherpen in sessie 2 (vr 14 aug)

TenderNed vraagt per vraag het document en de paragraaf te vermelden; die staan per vraag aangegeven. De formuleringen zijn verhelderend gesteld, niet bezwarend.

VRAGENRONDE 1: indienen vóór 10 augustus

Vraag 1: Intellectuele eigendom en open source

Verwijzing: Bijlage A (concept-raamovereenkomst), artikel 7, jo. artikel 8 ARBIT-2022; Beschrijvend document §6.

Conceptformulering: Artikel 7 van de concept-raamovereenkomst bepaalt, conform artikel 8 ARBIT-2022, dat IE-rechten op een Prestatie die specifiek voor Opdrachtgever wordt ontworpen of vervaardigd bij Opdrachtgever berusten. Een deel van de te beproeven componenten betreft (door) ontwikkeling van bestaande open-sourceprogrammatuur onder de EUPL v1.2, waarvan de rechten bij een veelheid van derden berusten en waarvan afgeleide werken op grond van die licentie onder dezelfde licentie beschikbaar moeten blijven. a) Onderschrijft de aanbestedende dienst dat voor doorontwikkeling van dergelijke bestaande open-sourceprogrammatuur een exclusieve overdracht van IE-rechten als bedoeld in artikel 7 sub i niet mogelijk is, en dat deze resultaten onder de EUPL v1.2 beschikbaar blijven? b) Is de aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat resultaten die binnen een Nadere opdracht nieuw worden ontwikkeld, in lijn met het rijksbeleid "open source, tenzij" als open source onder een erkende licentie kunnen worden gepubliceerd? c) Zo nodig: is de aanbestedende dienst bereid hierover per Nadere overeenkomst afwijkende afspraken te maken, zoals artikel 8 ARBIT-2022 ("voor zover niet anders overeengekomen") mogelijk maakt?

Belang: de copyleft-verplichting van de EUPL maakt exclusieve overdracht van afgeleide werken feitelijk onuitvoerbaar; raakt zowel het Knooppunt en de referentie-implementaties als de productcode van leveranciers. Gedragen door de deelnemers van sessie 1.

Vraag 2: Opgave intentie en reikwijdte voor Beheerders infrastructuur

Verwijzing: Bijlage 1, deel II (Intentie en reikwijdte); Beschrijvend document §7.III (punten a t/m f).

Conceptformulering: Het beschrijvend document (§7.III, punten a t/m f) vraagt van alle inschrijvers een opgave van onder meer sectoren, geschatte omvang en beschikbare middelen. Deze opgave is geformaliseerd in deel II van Bijlage 1, dat secties bevat voor samenwerkingsverbanden in de zorg, softwareleveranciers, inlogmiddelen-leveranciers en adresboek-leveranciers. Voor de categorie Beheerder infrastructuur ontbreekt een sectie. a) Hoe dient een inschrijver in de categorie Beheerder infrastructuur de opgave intentie en reikwijdte te doen? b) Wordt Bijlage 1 hierop aangevuld, of kan deze inschrijver de opgave in vrije vorm dan wel analoog aan de sectie voor softwareleveranciers doen?

Belang: de opgave stuurt de formulering van de eerste Nadere opdrachten (§7.III.c; art. 5.5 sub a raamovereenkomst); zonder sectie is de beheerder infrastructuur onzichtbaar op de landschapskaart. Gedragen door de deelnemers van sessie 1.

Antwoord:

Uw vraag 1.

A. Ja, dat onderschrijven we. De bestaande open source componenten worden hierbij vanuit de ARBIT-2022 gezien als standaardprogrammatuur waarover het IE-recht niet hoeft te worden overgedragen. De IE-recht overdracht is alleen van toepassing op de nieuw te ontwikkelen broncode, om bijv. bestaande open source componenten op een voor deze verschillende pilots gewenste manier met elkaar te laten interacteren. We moedigen het gebruik van bestaande beproefde open source componenten ook aan. Daarbij zouden we wel graag inzichtelijk hebben uit welke open source componenten de uiteindelijke oplossing bestaat. B. Het uitgangspunt van opdrachtgever is dat het GIS volledig open source wordt ontwikkeld. Als er geen belemmeringen zijn om anders te beslissen zal opdrachtgever inderdaad overgaan tot het open source beschikbaar stellen van het opgeleverde werk. Per deelopdracht zal dat verder worden gespecificeerd. Opdrachtgever zou overigens nog veel liever zien dat opdrachtnemers zelf open source publiceren en idealiter volledig in openbaarheid opensourcowerken, ongeacht of daar voor een specifieke deelopdracht eisen aan zijn gesteld. C. Zonder te weten welke afwijkingen dit zouden zijn is hier geen algemene uitspraak over te doen. Het doel van IE-recht overdracht voor deze opdracht is dat wij als opdrachtgever niet belemmerd worden in de doorontwikkeling of gebruik van werk dat specifiek vanuit deze opdracht en op kosten van opdrachtgever is ontwikkeld. Open source programmatuur biedt diezelfde voordelen. Opdrachtgever ziet op dit moment dan ook geen redenen om nadere afwijkende afspraken te maken, omdat Opdrachtgever voldoende ruimte ziet in ARBIT-2022 om te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van open source. Zie ons antwoord op vraag 259.

Uw vraag 2

Uw vraag A en B: We hebben een nieuwe versie van bijlage 1 gepubliceerd waarbij 'Beheerder infrastructuur' kan worden gekozen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Vragen namens Stichting Nuts deel 2

Vraag:

Vraag 3: Gelijktijdig zelfstandig inschrijven en optreden als combinant of derde

Verwijzing: Beschrijvend document §7.III ("Als combinatie of met onderaannemer inschrijven?"); Bijlage C.

Conceptformulering: a) Is het toegestaan dat een onderneming zowel zelfstandig een inschrijving indient als (in een of meer andere inschrijvingen) optreedt als combinant, dan wel als derde op wie een beroep wordt gedaan om aan een geschiktheidseis te voldoen? b) Zo ja, gelden daarbij beperkingen? c) Los van de toelaatbaarheid: hoe staat de aanbestedende dienst tegenover gelijktijdige deelname in meerdere hoedanigheden: wordt dit aangemoedigd, neutraal gezien of ontraden?

Belang: bepalend voor de vangnetconstructies waarmee partijen die zelfstandig niet aan een geschiktheidseis voldoen alsnog kunnen deelnemen, zonder dat de ondersteunende partij haar eigen inschrijving verliest. Sub c geeft inzicht in hoe VWS de gewenste marktordening ziet. Gedragen door de deelnemers van sessie 1.

Vraag 4: Ontbrekende bijlagen bij de concept-raamovereenkomst

Verwijzing: Bijlage A, bijlagenlijst (BIJLAGE Voorwaarden; BIJLAGE Dossier Financiële Afspraken; BIJLAGE Exitregeling; BIJLAGE Artificiële intelligentie (AI)).

Conceptformulering: De bijlagenlijst van de concept-raamovereenkomst vermeldt onder meer de bijlagen Voorwaarden, Dossier Financiële Afspraken, Exitregeling en Artificiële intelligentie (AI). Deze bijlagen zijn niet bij de aanbestedingsstukken gepubliceerd. a) Wanneer worden deze bijlagen beschikbaar gesteld? b) Bevestigt de aanbestedende dienst dat inschrijvers vóór de sluitingsdatum kennis kunnen nemen van de volledige inhoud van alle documenten waarmee zij zich middels de akkoordverklaring onvoorwaardelijk akkoord verklaren?

Belang: de akkoordverklaring (E.1) is onvoorwaardelijk; akkoord gaan met niet-gepubliceerde stukken is niet mogelijk.

Vraag 5: Toepassing geschiktheidseisen bij een combinatie met verschillende categorieën

Verwijzing: Beschrijvend document S7.III ("Als combinatie of met onderaannemer inschrijven?"); Bijlage 1, deel I; Bijlage C.

Conceptformulering: Een combinatie kan bestaan uit combinanten die tot verschillende categorieën behoren (bijvoorbeeld een ICT-leverancier van zorgsystemen en een beheerder infrastructuur). a) Hoe worden de geschiktheidseisen in dat geval toegepast; dient elke combinant te voldoen aan de eisen van de eigen categorie, of dient de combinatie als geheel aan één set eisen te voldoen? b) Kan elke combinant in Bijlage 1 (deel I) de eigen categorie aankruisen, of geldt één categorie per inschrijving? Bijlage 1 wordt blijkens Bijlage C alleen door de penvoerder ingediend. c) In welke categorie(ën) wordt de combinatie als Wederpartij aangemerkt bij de voorbereiding en toewijzing van Nadere opdrachten?

Belang: het beschrijvend document eist dat een combinatie "gezamenlijk" aan de geschiktheidseisen voldoet, maar regelt niet welke set geldt bij een gemengde combinatie; bepalend voor de vangnetconstructies. Opgehaald in sessie 1.

Antwoord:

Uw vraag 3 A, B en C: U mag slechts eenmaal inschrijven.

Vraag 4:

De genoemde bijlagen in uw vraag zijn niet van toepassing en maken geen onderdeel uit van de contractdocumenten.

Vraag 6:

A. Een combinatie dient als geheel aan de geschiktheidseisen te voldoen en niet iedere combinant afzonderlijk aan de gestelde eisen. B. Bijlage 1 wordt door de combinatie ingevuld, in dit geval de penvoerder. C. De combinatie wordt als Wederpartij aangemerkt voor de categorieën waarvoor zij ingeschreven heeft en gecontracteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

Vraag 6: Deelname en instroom van zorgaanbieders

Verwijzing: Beschrijvend document §5 en §7.III.b (Samenwerkingsverbanden in de zorg); Bijlage D (definitie pilot); Bijlage 1, E.8.

Conceptformulering: Pilots vereisen per definitie deelname van zorgaanbieders (Bijlage D; E.8 vraagt een livegang met zorgaanbieder). Zorgaanbieders kennen in deze aanbesteding echter geen eigen categorie; de enige route lijkt inschrijving via een formeel samenwerkingsverband, waarvoor relatief zware eisen gelden (registratie vóór 1 januari 2026, drie of meer implementaties). a) Klopt het dat individuele zorgaanbieders niet zelfstandig kunnen inschrijven en uitsluitend via een samenwerkingsverband als bedoeld in §7.III kunnen deelnemen aan de Raamovereenkomst? b) Op welke wijze worden zorgaanbieders die niet (via een samenwerkingsverband) over een Raamovereenkomst beschikken, betrokken bij en gefinancierd binnen pilots, mede gelet op artikel 5.2 van de concept-raamovereenkomst? c) Welke maatregelen voorziet de aanbestedende dienst indien zich geen of onvoldoende samenwerkingsverbanden inschrijven om de beoogde pilots met zorgaanbieders te kunnen uitvoeren?

Belang: zonder vraagzijde geen pilots. De vrees uit de community is dat samenwerkingsverbanden de aanbesteding niet kennen of de drempels niet halen, terwijl elke pilot van hun deelname afhangt. Sub b is bepalend voor het samenspel met andere financieringslijnen (zoals AZWA-middelen richting zorgaanbieders). Opgehaald in sessie 1 (suggestie OpenLine).

Antwoord:

"a) Ja, dit klopt.

Individuele zorgaanbieders kunnen niet zelfstandig inschrijven. Dit betekent echter niet dat individuele zorgaanbieders niet bij de uitvoering van pilots kunnen worden betrokken. §7 bepaalt dat een Inschrijver gebruik kan maken van een onderaannemer. Een individuele zorgaanbieder kan dus als onderaannemer worden betrokken bij de uitvoering van een pilot

b) Zoals hiervoor aangegeven kunnen individuele zorgaanbieders als onderaannemer bij de uitvoering van een pilot worden betrokken. In het voorstel voor de uitvoering van de pilot worden de betrokken partijen en de kosten opgenomen. De kosten van de inzet van een zorgaanbieder als onderaannemer worden daarin meegenomen en via de partij met wie de Raamovereenkomst is gesloten aan de onderaannemer vergoed

c) Voor de uitvoering van een pilot is van belang dat voldoende deelnemers beschikbaar zijn. Ook als geen of een beperkt aantal samenwerkingsverbanden in de zorg inschrijft, betekent dit niet zonder meer dat de pilots niet kunnen worden uitgevoerd. Zorgaanbieders kunnen, zoals eerder aangegeven, ook als onderaannemer bij de pilots worden betrokken. Na gunning wordt per pilot bekeken welke deelnemers beschikbaar zijn en met welke bouwstenen de pilot worden samengesteld en wordt bezien waar nog witte vlekken zitten. Het pilotportfolio kan gedurende de pilotfase worden bijgestuurd wanneer uitkomsten, afhankelijkheden of witte vlekken daar aanleiding toe geven. ""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Raamovereenkomst, paragraaf 4.4, blz. 4

Vraag:

Het is redelijk om, alvorens op te zeggen, met Wederpartij in overleg te treden, mede omdat er wellicht nog dienstverlening loopt. Is VWS bereid om dit aan te passen?

Antwoord:

Er zal in deze situatie altijd overleg zijn, maar dit laat onverlet dat de overeenkomst beëindigd wordt indien de beschreven situatie zich voordoet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

39

Onderwerp:

ARBIT 2022, Artikel 76.2

Vraag:

Het is redelijk dat eerst een ingebrekestelling volgt alvorens in verzuim te zijn. Is VWS bereid om dit aan te passen?

Antwoord:

Artikel 76.2 ziet op de nakoming van overeengekomen Service levels (functiehersteltijden, reactietijden en beschikbaarheid). In de pilotfase is doorgaans geen sprake van dergelijke overeengekomen Service levels. Voor zover deze in een pilot aan de orde zijn, worden zij, passend bij de aard en duur van de betreffende pilot, per nadere overeenkomst vastgesteld. Waar geen Service levels zijn overeengekomen, mist artikel 76.2 toepassing. Wij zien daarom geen aanleiding de algemene ARBIT-2022 bepaling aan te passen; de toepasselijkheid en eventuele nadere afspraken worden per nadere overeenkomst geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

40

Onderwerp:

ARBIT 2022, Artikel 12.7

Vraag:

Omdat het hier om pilots gaat, is het niet reëel om aan dit artikel vast te houden. Is VWS bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

41

Onderwerp:

ARBIT 2022, Artikel 8.3

Vraag:

Is VWS bereid om afstand te doen van de presumptie dat IE rechten bij een geschil altijd aan haar toekomen? Omdat het hier om 'pilots' gaat, lijkt dit niet echt opportuun.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
42**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, Geschiktheidseisen, art 7 II b),

Vraag:

In het beschrijvend document staat dat inschrijving openstaat voor samenwerkingsverbanden in de zorg, waarbij dat samenwerkingsverband moet hebben bijgedragen aan tenminste drie (landelijke) implementaties op het gebied van digitale gegevensuitwisseling in de zorg. Deze eis staat op gespannen voet met uw stelling dat u bewust lage minimumeisen hanteert, om een laagdrempelige inschrijving met brede toegang te faciliteren. De eis dat de inschrijver moet hebben deelgenomen aan minimaal drie (landelijke) implementaties sluit een groot aantal zorgaanbieders uit van inschrijving. Bent u bereid om de eis dat de inschrijver moet hebben deelgenomen aan minimaal drie (landelijke) implementaties te laten varen of te versoepelen?

Antwoord:

Nee. VWS vraagt regionale en landelijke samenwerkingsverbanden in de zorg in te schrijven die ervaring hebben met het piloten en implementeren van gegevensuitwisselingen in de zorg. We vragen (regionale) samenwerkingsverbanden omdat voor alle uitwisselingen waarin generieke functies of onderdelen van LDN beproefd moeten worden, meerdere partijen nodig zijn. Gelet op de complexiteit van deze opgave, wat de uitvoering van de pilots van alle betrokken partijen vraagt en het belang van een beheerste uitvoering, achten wij aantoonbare ervaring met dergelijke implementaties noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
43**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, Geschiktheidseisen, art 7 II b)

Vraag:

In het beschrijvend document staat dat de inschrijving openstaat voor samenwerkingsverbanden in de zorg, die voor 1 januari als formeel samenwerkingsverband van zorgaanbieders waren

ingeschreven in het handelsregister. Deze eis staat op gespannen voet met uw stelling dat u bewust lage minimumeisen hanteert, om een laagdrempelige inschrijving met brede toegang te faciliteren. Veel samenwerkingsverbanden in de zorg zijn contractuele samenwerkingsverbanden en worden niet als formeel samenwerkingsverband ingeschreven in het handelsregister. De genoemde eis sluit een groot aantal zorgaanbieders uit. Bent u bereid om de eis dat er sprake moet zijn van een formeel samenwerkingsverband met inschrijving in het handelsregister te laten varen, waardoor ook individuele zorgaanbieders kunnen inschrijven?

Antwoord:

Nee. Voor de uitvoering van deze pilots is samenwerking tussen meerdere partijen nodig. Gelet op de organisatorische en technische complexiteit, de afhankelijkheden tussen partijen en het belang van een beheerste uitvoering, stelt VWS de inschrijving open voor bestaande formele regionale en landelijke samenwerkingsverbanden in de zorg met relevante ervaring met het implementeren van gegevensuitwisselingen. Individuele zorgaanbieders kunnen via deze samenwerkingsverbanden deelnemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
44

Onderwerp:

GVA

Vraag:

Tegenstrijdigheid GVA. Hoofdstuk 8 van het Beschrijvend document vraagt een Gedragsverklaring aanbesteden "niet ouder dan twee jaar" en stelt in dezelfde alinea dat de documenten bij verificatie "niet ouder dan zes maanden vanaf de sluitingsdatum" mogen zijn. Welke termijn geldt voor de GVA?

Antwoord:

Er is geen tegenstrijdigheid. Voor de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) geldt dat deze niet ouder mag zijn dan twee jaar (hoofdstuk 8 Beschrijvend document; conform de Aanbestedingswet 2012). De termijn 'niet ouder dan zes maanden vanaf de sluitingsdatum van de inschrijving' heeft betrekking op de overige verificatiedocumenten, te weten het uittreksel uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel en de verklaring van de Belastingdienst. Voor de GVA geldt dus de termijn van twee jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
45**Onderwerp:**

DEZI

Vraag:

Dezi-portfolio. Hoe wordt de verdeling van de circa tien Dezi-pilots over sectoren, leveranciers en aansluitvarianten bepaald, en wordt een volledig webbased SaaS-XIS met één codebase als aparte aansluitvariant meegewogen?

Antwoord:

Het aantal Dezi-pilots is indicatief opgenomen in de bijlage. Het doel is om Dezi in meerdere sectoren, in combinatie met diversie inlogmiddelen en leveranciers te beproeven. De verdeling over sectoren en leveranciers wordt door VWS bepaald in overleg met sectoren. Of een volledig webbased SaaS-XIS met één codebase als aansluitvariant wenselijk is, is op dit moment niet te zeggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk-Algemeen

Vraag:

In welke mate kunnen de scope, functionele inhoud en technische invulling van een pilot gedurende de voorbereiding nog wijzigen als gevolg van de doorontwikkeling van de generieke functies en uitwisselingspatronen?

Antwoord:

Het uitgangspunt is dat we in de Nadere opdracht de scope en functionele en technische invulling uitwerken zodat de verwachtingen vooraf helder zijn. Eventuele wijzigingen daarna worden afgestemd met de deelnemende partijen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk-Algemeen

Vraag:

Op basis van welke criteria bepaalt de aanbestedende dienst de uiteindelijke samenstelling van pilotconsortia wanneer meerdere geschikte partijen zich voor dezelfde pilot aanmelden?

Antwoord:

Dit zal per opdracht verschillen. Hier kunnen we op dit moment nog geen antwoord op geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk-Algemeen

Vraag:

Zijn alle technische specificaties, referentie-implementaties en testvoorzieningen beschikbaar voordat een nadere opdracht wordt verstrekt? Indien niet, welke uitgangspunten gelden dan voor de planning en uitvoering?

Antwoord:

Het streven is om deze voor het verstrekken van een nadere opdracht beschikbaar te hebben. Waar deze niet beschikbaar zijn, zal wel een planning afgegeven worden aarvan de partijen zich kunnen richten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk-5

Vraag:

Er wordt gesproken over 'XIS-software-oplossingen', wat is de definitie vanuit de opdrachtgever voor deze oplossingen? Zijn dit bronsystemen, applicaties, integratieplatformen voor interorganisationale uitwisseling tussen zorgaanbieders, etc.?

Antwoord:

XIS software applicaties zijn applicaties die patiëntgegevens in het kader van de Wet op de geneeskundige behandelingsovereenkomst (WGBO) vastleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk-5

Vraag:

Er wordt gesproken over het NTV, in hoeverre is het NTV op dit moment gereed voor de beoogde testen?

Antwoord:

We zijn bezig met de inrichting van de adressering met de NTV. Zodra specificaties beschikbaar zijn voor pilots worden ze ook de NTV gerealiseerd. Indien het NTV niet tijdig beschikbaar is, wordt met de deelnemers een alternatief afgesproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
51**Onderwerp:**

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk-3

Vraag:

Wat is de reden dat individuele zorgorganisaties zich niet kunnen aanmelden? Niet alle GF's vereisen een 'samenwerkingsverband', als bijvoorbeeld identificatie, autorisatie.

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 42. Voor zorginstellingen die alleen identificatie willen beproeven kan dit via een samenwerkingsverband afgesproken worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
52**Onderwerp:**

Bijlage 1-2

Vraag:

E.11, kan nader worden gespecificeerd wat hier bedoeld wordt?

Antwoord:

De GIS-architectuur die is opgesteld met en voor LDN/generieke functies is leidend voor de pilots. Bij de nadere opdracht worden concrete versienummers van deze architectuur vastgelegd. Alternatieve oplossingen die geen onderdeel zijn van de (concept)versie van de GIS-A architectuur worden niet beproefd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
53**Onderwerp:**

Bijlage 1-2

Vraag:

E.8. Hoe kijkt opdrachtgever er tegenaan wanneer een zorgaanbieder technisch accepteert maar niet live kan gaan in verband met organisatorische impact? Danwel wanneer ontwikkelingen buiten invloedsfeer van leverancier en zorgaanbieder/samenwerkingsverband niet haalbaar blijken te zijn.

Antwoord:

Het doel van een pilot is om te beproeven in het zorgpraktijk. Bij het opstellen van een plan van aanpak moet een van de aandachtspunten zijn de organisatorische impact. Indien er onvoorziene ontwikkelingen zijn waardoor de voorbereidingen niet leiden tot een pilot, zal VWS hierover in gesprek gaan met de deelnemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

Bijlage 1-2

Vraag:

E.4. Wat wordt verstaand onder realiseren van 'De Koppeling', valt hier ook de technische en functionele implementatie bij een individuele zorgaanbieder onder?

Antwoord:

Primair worden hier de ontwikkelkosten bedoeld. Waar VWS in het kader van een pilot kosten betaald voor implementatie bij een individuele zorgaanbieder mogen deze ook niet worden doorbelast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 1-3

Vraag:

E.13 In hoeverre is het Twiin Afsprakenstelsel op dit moment gereed voor de beoogde pilots en use cases? Kan hier expliciet worden verwezen naar een versie van het Twiin afsprakenstelsel om deze eis te concretiseren? Anders is dit voor zowel leveranciers als zorgorganisaties een bewegend doel.

Antwoord:

Het Twiin afsprakenstelsel is in ontwikkeling naar het landelijk afsprakenstelsel. Alle specificaties van LDN en generieke functies worden daarin opgenomen. Deze zijn gedeeltelijk nog in ontwikkeling. Bij de opdrachtoomschrijving van een pilot zal gespecificeerd worden welke afspraken gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Bijlage 1-3

Vraag:

E.31 De link naar de handleiding werkt niet

Antwoord:

Deze documenten zijn toegevoegd in de documentenmap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 1-3

Vraag:

E.31 Hoe dient dit uitgangspunt aangetoond te worden naar opdrachtnemer?

Antwoord:

E.31 vraagt dat Opdrachtnemer aantoonbaar voldoet aan de principes van Privacy by Design en Privacy by Default door toepassing van de genoemde ontwerpstrategieën (minimaliseer, scheid, verberg, onttrek, informeer, beheers, handhaaf en toon aan). Bij inschrijving verklaart u via Bijlage 1 (E.31) volledig en onvoorwaardelijk aan deze eis te voldoen. Gedurende een pilot toont Opdrachtnemer dit aan, onder meer via de waar nodig uit te voeren DPIA (E.10), documentatie waarin de toegepaste ontwerpstrategieën en ontwerpkeuzes zijn vastgelegd, en – waar van toepassing – de beveiligingstesten (E.12). De concrete wijze waarop dit per pilot moet worden aangetoond, wordt in de Nadere opdracht bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage D - 2.2

Vraag:

in 2.2 Pilot strategie staat een portfoliomatrix met bewust wel en niet gemarkeerde onderdelen, zijn de onderdelen die niet gedefinieerd zijn daarmee buiten scope geplaatst?

Antwoord:

Onderdelen of combinaties die niet in de portfoliomatrix zijn gemarkeerd, zijn daarmee niet automatisch buiten scope geplaatst. De portfoliomatrix is een dynamisch instrument dat inzicht geeft in de samenstelling, spreiding en witte vlekken binnen het pilotportfolio. Indien een andere combinatie aantoonbaar bijdraagt aan de leeropgave en de beoogde resultaten van de pilotfase, kan deze worden beoordeeld voor opname in het pilotportfolio. Daarbij wordt het geldende afwegingskader toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Akkoordverklaring Programma van Eisen, intentie en reikwijdte-Pagina 2 - E2

Vraag:

Als leverancier gaan wij in trajecten niet onverkort akkoord met Arbit 2022, daarom hebben wij een standaard document met aanpassingen/herformuleringen. Kunnen wij deze meesturen met onze inschrijving?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan. Deze nota van inlichtingen kunt u gebruiken om eventuele wijzigingsvoorstellen te doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst-6

Vraag:

Per dienst/product hanteert Enovation productspecifieke voorwaarden (en een SLA), is VWS bereid om deze op te nemen of onderdeel te laten zijn van de Nadere Overeenkomst? En zo niet waar zouden deze terecht moeten komen?

Antwoord:

Niet zondermeer. U kunt bij de nota van inlichtingen van een nadere offerteaanvraag voorstellen doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst-3

Vraag:

8.3 Kan VWS bevestigen dat de Voorwaarden in de betreffende Bijlage van de Raamovereenkomst de ARBIT-2022 is of dient er ook nog rekening te worden gehouden met andere voorwaarden? Deze Bijlage is op dit moment namelijk nog niet toegevoegd aan de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Concept Raamovereenkomst-2

Vraag:
2.2 Is de rangorde bespreekbaar ten aanzien van de productspecifieke voorwaarden van Leverancier?

Antwoord:
Nee. U kunt in deze NvI wijzigingsvoorstellen doen, of tijdens de NvI bij een nadere offerteaanvraag.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 aug 2026

Percelen:
P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Betreft: Hoofdstuk 7, onderdeel III (Geschiktheidseisen), categorie "Samenwerkingsverbanden in de zorg"

Vraag:
RSO Nederland is de landelijke vereniging van de regionale RSO's (Regionale Samenwerkingsorganisaties). De RSO's zijn zelf de regionale samenwerkingsverbanden van zorg- en welzijnsorganisaties; individuele zorgaanbieders zijn aangesloten bij hun regionale RSO, en die zorgaanbieders zijn ingeschreven in het LRZa. RSO Nederland vertegenwoordigt deze zorgaanbieders dus niet rechtstreeks, maar via haar leden (de RSO's).
1. Voldoet deze getrapte vertegenwoordiging (RSO Nederland # aangesloten RSO's # zorgaanbieders ingeschreven in het LRZa) aan eis III.2 ("U vertegenwoordigt zorgaanbieders die zijn ingeschreven in het LRZa")?
2. Kwalificeert RSO Nederland zich hiermee ook als "formeel samenwerkingsverband van zorgaanbieders" in de zin van eis III.1, ondanks dat RSO Nederland in het handelsregister staat ingeschreven als vereniging van RSO's en niet als rechtstreeks samenwerkingsverband van individuele zorgaanbieders?

Antwoord:
1. Ja, u voldoet daaraan.
2. Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Inschrijven individuele zorgaanbieder

Vraag:

Waarom kan een zorgaanbieder (zoals Amsterdam UMC) zich niet zelf inschrijven/aanmelden voor deze tender? Bijvoorbeeld voor een POC met Dezi is het niet nodig om dit in regionaal verband uit te voeren. Het betreft dan namelijk een samenwerking tussen een zorgaanbieder, een middelenleverancier en EPD-systeem.

Antwoord:

Alleen een pilot met Dezi zou apart uitgevoerd kunnen worden door een individuele zorgaanbieder. Tegelijkertijd is veilig inloggen in veel pilots een mogelijke randvoorwaarde bij gegevensuitwisseling. Individuele zorgaanbieders kunnen via het samenwerkingsverband mee doen en indien noodzakelijk ook een enkelvoudige Dezi-pilot kunnen doen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Beperking duur tot 3 maanden

Vraag:

Waarom wordt Dezi, maar ook Adressering en Lokalisatie begroot voor 3 maanden? Het uitvoeren van een POC, ook al heeft deze betrekking op één generieke functie, zal nooit beperkt kunnen zijn tot 3 maanden.

Antwoord:

Dit zijn voor nu inschattingen. Bij het definiëren van een pilot zullen we dit na gesprekken met het veld verder duiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Betrekken en subsidiëren derden

Vraag:

Als een samenwerkingsverband zich inschrijft en later uitgekozen wordt voor een POC, mag het samenwerkingsverband (zorgaanbieder) dan zelf kiezen om zijn eigen EPD-leverancier hierbij te betrekken? En mag het samenwerkingsverband in dit geval ook subsidiegeld besteden aan ontwikkeling door de EPD-leverancier? Of kan er alleen subsidiegeld gaan naar de leverancier die zichzelf heeft ingeschreven voor de tender?

Antwoord:

Er zijn twee mogelijkheden.

1. De leverancier schrijft zich in en hij krijgt een mantelovereenkomst.
2. Een samenwerkingsverband schrijft zich in maar de leverancier niet. Dan kan het samenwerkingsverband middelen aanvragen voor ontwikkeling door de EPD-leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
67**Onderwerp:**

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

In de Concept Raamovereenkomst wordt verwezen naar de volgende bijlagen: Verwerkersovereenkomst, Voorwaarden, Dossier Financiële Afspraken, Exitregeling en Artificiële intelligentie (AI). Deze bijlagen zijn echter niet verstrekt via Tendersned. Kunt u bevestigen dat de

enige bijlage die van toepassing is, de ARBIT-2022 is? Graag ontvangen wij een aangepaste versie van de concept raamovereenkomst.

Antwoord:

De genoemde bijlagen (Verwerkersovereenkomst, Voorwaarden, Dossier Financiële Afspraken, Exitregeling en Artificiële intelligentie (AI)) in uw vraag zijn niet van toepassing en maken geen onderdeel uit van de contractdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
68

Onderwerp:

inschrijving EPD leverancier moeilijk zonder zorgaanbieders

Vraag:

De bedoeling van deze pilots is om de werking in de praktijk te bekijken.

Voor ons als aanbieder van een EPD betekent dit noodzakelijkerwijs dat één of meer zorgaanbieders die ons EPD gebruiken moeten deelnemen.

Het lijkt erop dat dat deze aanbieders niet zelfstandig kunnen inschrijven, dan zou onze inschrijving dus niet zinvol zijn.

Hoe zit dit, wat is de oplossing?

Zou het zinnig zijn om een categorie voor inschrijving van individuele zorgaanbieders toe te voegen worden en de inschrijftermijn te verlengen?

Antwoord:

Individuele zorginstellingen worden vertegenwoordigd door en kunnen meedoen via de (regionale) samenwerkingsverbanden. Daarnaast is er de mogelijkheid dat individuele zorgaanbieders meedoen als onderaannemer van een leverancier. Dit heeft niet onze voorkeur en zal alleen plaats vinden als het noodzakelijk is en er geen andere opties zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
69

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Pilot 4 en BgZ-MSZ

Vraag:

PoC 8 had betrekking op eOverdracht en PoC 9 op BgZ-MSZ.

Waarom is er wel een pilot voor eOverdracht en geen pilot voor BgZ-MSZ?

Kan BgZ-MSZ aan pilot 4 toegevoegd worden?

Antwoord:

De omschrijvingen van de pilots zijn indicatief om inschrijvende partijen een beeld te geven. De afweging van pilots zal plaats vinden op basis van een transparant afwegingskader.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
70

Onderwerp:

beschrijving pilot 7 onduidelijk

Vraag:

De beschrijving is voor ons niet geheel duidelijk.

Kan de opdrachtgever wat meer uitleg geven?

Kan de opdrachtgever wat voorbeelden van mogelijke pilots geven?

Kan de opdrachtgever de zin "Inschrijvende partijen kunnen aangeven bij de inschrijving aan welke pilot ze denken." toelichten?

Antwoord:

Pilot 7 is opgenomen omdat VWS zich kan voorstellen dat ook andere pilots dan met de geprioriteerde gegevensuitwisselingen of met één generieke functie wenselijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
71

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Betekenis "onderneming die een afsprakenstelsel beheerd" (BD p. 5)

Vraag:

In het BD staat op pagina 5 onder "Beheerder infrastructuur": U bent een onderneming die een afsprakenstelsel beheerd ..."

Vraag 1a: Veel beheersorganisaties voor standaarden zijn geen bedrijf (BV) maar een vereniging of (in ons geval) een stichting. We nemen aan dat ook een stichting als 'onderneming' wordt gezien. Doelmerk van zo'n stichting is beheer van een standaard. Daarmee is het lastig voor zo'n stichting om aan de voorwaarde voor inschrijving van 5 klanten in de gezondheidszorg te voldoen. Dus hoe kan een stichting die een standaard beheerd inschrijven op de aanbesteding? Moet dat samen met een onderneming (BV) die wel klanten heeft, en zo ja moet dat dan in een samenwerkingsverband of zijn er andere manieren om dit te bereiken?

Antwoord:

U kunt met de term 'onderneming' ook 'stichting' lezen. Om aan de gestelde eisen te voldoen kunt u inschrijven als samenwerkingsverband (Combinatie), of als hoofd-/ of onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Betekenis "onderneming die een afsprakenstelsel beheerd" (BD p. 5) vraag b

Vraag:

(vraag b) In aansluiting op vorige vraag aangaande hetzelfde onderwerp:

In de eerste zin onder "Beheerder infrastructuur" van het BD p. 5 staat "... onderneming die een afsprakenstelsel beheerd". Het woord 'afsprakenstelsel' is heel specifiek maar ook wat onduidelijk. Het woord 'stelsel' suggereert immers een samenhang, bijvoorbeeld een set van afspraken of standaarden - niet één. Een stichting die een generieke technische standaard voor gegevensuitwisseling beheert (als basis/bouwblok voor een gedistribueerde infrastructuur voor gegevensuitwisseling, ook gebruik makend van generieke functies), valt die onder het "beheer van een afsprakenstelsel" en dus onder de noemer "Beheerdere infrastructuur"? Of gaat het hier bij het woord 'afspraken' niet over een standaard (dwz technische afspraken) maar over afspraken

over het gebruik van standaarden en infrastructuur, bijvoorbeeld op toepassingsniveau waardoor er meerdere afspraken kunnen bestaan die zien op het gebruik van een generieke technische standaard?

Graag uw verduidelijking over de betekenis van 'afsprakenstelsel' enerzijds, en over of een beheerder van een technische standaard kan inschrijven op / deelnemen aan een pilot anderzijds en hoe (eerdere vraag a).

Antwoord:

Met een afsprakenstelsel wordt bedoeld een samenhangend geheel van afspraken, regels, standaarden en voorzieningen waarmee gegevensuitwisseling tussen deelnemende partijen wordt georganiseerd. Het uitsluitend beheren van een technische standaard, protocol of technisch bouwblok geldt niet als beheer van een afsprakenstelsel.

Een beheerder van uitsluitend een technische standaard kan daarom niet als beheerder infrastructuur inschrijven. Deelname vanuit een andere rol is mogelijk indien de voorwaarden van de pilot daarin voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Rol aanbesteding binnen pilotstrategie (BD end document pilotstrategie) - vraag a.

Vraag:

In artikel 1 van het BD onder punt 1 staat "Bij uw inschrijving ... welke pilot(s) .. en welk bouwblok (conform de pilotstrategie)".

In het document "Pilotstrategie" staat onder 2.2 een uitleg over bouwstenen, daar 'elementen' genoemd - waaronder "de gegevensuitwisseling (?), betrokken genereike functies, communicatiepatronen, aansluitvariant (?), afsprakenstelsel en de leveranciers". Deze begrippen (zie vraagtekens) zijn niet allemaal kenbaar of helder gedefinieerd en ze overlappen ook. Bijv. wordt met 'de gegevensuitwisseling' een uitwisselingssysteem bedoeld waarbinnen concreet 'uitwisseling' plaatsvindt? of een toepassingsdomein? Of beide? Ook is duidelijk dat een en ander nog open staat (witte vlekken / blokken). Dit maakt het lastig om een bouwblok te kiezen bij inschrijven. Kunnen hier ook nieuwe bouwblokken of combinaties aangegeven worden die niet vermeld staan?

Antwoord:

De in paragraaf 2.2 genoemde elementen beschrijven de mogelijke bouwblokken voor de pilots. De genoemde bouwblokken en combinaties zijn niet limitatief. Een partij schrijft niet in op een bouwblok maar op een mantel voor het uitvoeren van pilots. In de Nadere opdracht zal VWS omschrijven welke bouwstenen we in een pilot verwachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Rol aanbesteding binnen pilotstrategie (BD end document pilotstrategie) - vraag b

Vraag:

Vraag b over de pilotstrategie: er wordt in hoofdstuk 2 een context geschetst voor de pilotkeuzes, namelijk het Pilotportfolio. Dit portfolio en het beheer daarvan zijn duidelijk ingericht op een dynamisch stelsel zie uitleg over de (portfolio)matrix boven de figuur op pagina 9. Daarbij wordt in paragraaf 2.4 uitgelegd dat er meerdere manieren (routes) zijn voor pilots om in het portfolio in te stromen, zo te lezen ook buiten de aanbesteding om. Dit klinkt niet als een portfolio dat kan stoppen na de aanbesteding, het is gericht op de langere termijn (ook de termen 'afwegingskader' en een 'governance' waar nu nog niet ihkv de aanbesteding formeel naar gerefereerd wordt, suggereren een instrument (portfoliomanagement) dat op toekomstig gebruik op langere termijn gericht is.

Hoe nu verhoudt de aanbesteding zich tot dit (pilot)portfolio? Aangezien er conform de realiteit en ook conform het in de pilotstrategie beschrevene, sprake kan zijn van voortschrijdend inzicht, en zelfs van nieuwe ontwikkelingen in de toekomst, moeten wij dan begrijpen dat er later nog nieuwe aanbestedingen kunnen volgen als een instroom en relevante besluitvorming daar later aanleiding toe kunnen geven? Kunnen daar dan nieuwe partijen op inschrijven, die niet op de huidige aanbesteding inschrijven? Kan het zijn dat zo'n eventuele toekomstige aanbesteding onder dezelfde aanbestedingsvoorwaarden/kaders en hetzelfde budget (BD paragraaf 6) plaatvindt, of is dat niet mogelijk en zal dat dan dus via een andere route/aanbesteding moeten lopen? En meer concreet voor het huidige aanbestedingsproces: is het de bedoeling dat de partijen die nu inschrijven, ook de basisgroep van leveranciers/partijen zullen voor voor eventuele toekomstige beproevingen, en dus dat iedere partij die geïnteresseerd is om (onder de noemer van de / een aanbesteding) deel te nemen aan toekomstige beproevingen in pilots ten gevolge van ontwikkelingen in het portfolio, ook als die nu nog niet helemaal duidelijk (kunnen) zijn, zich nu moeten melden via inschrijving op deze aanbesteding?

Graag verheldering van de relatie tussen pilotstrategie, portfoliobeheer en -ontwikkeling en de huidige aanbesteding, inclusief antwoord op de hierboven gestelde vragen.

Antwoord:

De omschreven instroomroutes zijn niet buiten de aanbesteding om maar zijn manieren waarop mogelijke pilots in beeld kunnen komen. Het geheel aan pilots is het pilotportfolio waarmee VWS zal bewaken dat de belangrijkste elementen in een van de pilots beproefd worden. VWS voorziet geen andere aanbestedingen. Aan de Pilotstrategie of deelname aan deze aanbesteding kunnen geen rechten voor toekomstige pilots worden ontleend. Voor eventuele toekomstige opdrachten worden de wijze van realisatie en voorwaarden afzonderlijk bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
75**Onderwerp:**

Relatie aanbesteding "pilots LDN" en aanbesteding "PoC's en pilots - specifiek 'pilots'" vraag a

Vraag:

In Bijlage 1 (overigens heeft de PDF onder de link naar versie 1.1 nog steeds versie 1.0 en datum 16-7-2026 op het voorblad), staat een referentie naar de aanbesteding PoC's: "Indien inschrijver heeft meegedaan ... zal hij een aangepast bedrag ontvangen." In de aanbesteding PoC's en pilots was het mogelijk voor deelname een optionele pilot (afhankelijk van besluitvorming) een vaste vergoeding te krijgen van 25.000,= [ik neem aan, wanneer de koppeling voor die pilot identiek is aan wat al onder de PoC's en pilots aanbesteding is ontwikkeld]. Is dit de "aangepaste vergoeding" waarover gesproken wordt in Bijlage 1? Geldt dit alleen voor de exacte koppelingen die op de PoC's en pilots aanbesteding zijn gerealiseerd, en hoe verhoudt dit zich dan tot de wat vagere omschrijving van Bouwstenen die in de pilotstrategie wordt gegeven in paragraaf 2.2 eerste paragraaf?

Antwoord:

Met de aangepaste vergoeding wordt rekening gehouden met werkzaamheden die binnen de aanbesteding PoC's en pilots reeds zijn uitgevoerd en vergoed. Bepalend is in hoeverre reeds gerealiseerde resultaten binnen de betreffende pilot kunnen worden hergebruikt, ongeacht de benaming of samenstelling van het bouwblok.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
76**Onderwerp:**

Relatie aanbesteding "pilots LDN" en aanbesteding "PoC's en pilots - specifiek 'pilots'" vraag a

aanvulling

Vraag:

Aanvulling op vraag a om de vraag scherper te krijgen: is het dan niet arbitrair mogelijk om een volledige vergoeding te krijgen voor gebruik van een 'bouwsteen' onder de huidige aanbesteding, terwijl dit al (deels of volledig) als koppeling onder de aanbesteding gerealiseerd was? Hoe gaat de aanbestedende dienst hiermee om, gegeven de verschillen in terminologie?

Antwoord:

Nee. Bij de vergoeding wordt rekening gehouden met werkzaamheden en resultaten die binnen de eerdere aanbesteding reeds zijn gerealiseerd en vergoed en binnen de betreffende pilot kunnen worden hergebruikt. Deze worden niet opnieuw volledig vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Relatie aanbesteding "pilots LDN" en aanbesteding "PoC's en pilots - specifiek 'pilots'" vraag b

Vraag:

Vragen categorie (b) over de relatie tussen de aanbestedingen PoC's en pilots en de pilots LDN.

b.1 In de huidige aanbesteding wordt gesproken over (in grote lijnen) twee soorten pilots: een 'praktijkbeproeving met koplopers' en een 'gecontroleerde livegang met koplopers' -- dit leiden wij af uit het document Pilotstrategie. Klopt het dat dat de twee smaken zijn of zijn er nog andere varianten mogelijk? En is een partij (zorgaanbieder, regio, ...) die meedoet met één van die twee varianten automatisch een 'koploper' of zijn er criteria voor wat een koploper is?

b.2: In de aanbesteding PoC's en pilots (waarbinnen nog niet alle PoC's / pilots zijn afgerond) wordt gesproken over optionele pilots die binnen de opdracht vallen (van de aanbesteding PoC's en pilots).

Wat is de relatie tussen die pilots en de pilots die worden voorzien onder de huidige aanbesteding?

b.3 Klopt onze lezing dat partijen die op de aanbesteding PoC's en pilots hebben ingeschreven (en gunning hebben ontvangen) in theorie ook vanuit die context deel kunnen nemen aan een pilot zónder hiervoor ook in te hoeven schrijven op de aanbesteding pilots?

b.4: kan de invulling van een pilot onder een opdracht onder de aanbesteding PoC's en pilots (in theorie) afwijken van de kaders en invulling zoals die wordt beschreven als leidend voor de pilots onder de huidige aanbesteding (zoals beschreven onder "pilotstrategie" en zie vragen hierboven)? (Merk op: het document 'Pilotstrategie' was t.t.v. de aanbesteding PoC's en pilots nog niet bekend).

Concreet, is denkbaar dat onder De PoC's en pilots aanbesteding een beperkte praktijkproef wordt

georganiseerd als kleinschalige validatie van een concept behorend bij een PoC, wat niet helemaal past bij een pilot in één van de twee smaken van de aanbesteding pilots LDN (praktijkbeproeving met koploper of gecontroleerde livegang met koplopers)?

(Dit omdat onder de aanbesteding pilots LDN uitgaat van een behoorlijke schaalgrootte [zie Pilotstrategie]. Bij PoCs is het doel van een (praktijk)beproeving anders en daarmee ook de schaal veel beperkter).

Kortom, biedt het kopje 'pilots' onder de aanbesteding PoC's en pilots in theorie wat flexibiliteit mbt de uitvoering beperkte praktijkbeproevingen die mogelijk niet onder de Pilots LDN kunnen vallen.

b.5: zijn er onder de noemer van de 'optionele pilots' uit de aanbesteding 'PoC's en pilots' reeds pilots georganiseerd of kunnen deze in theorie mogelijk later nog gepland worden afhankelijk van uitkomsten van nog lopende PoCs?

Dit als concrete subvragen binnen de overkoepelende vraag over de relatie tussen de Pilots LDN en de PoC's en pilots.

PS: voor het antwoord op de overkoepelende vraag kan ook nog relevant zijn dat de aanbesteding PoC's en pilots ziet op generieke functies en de Pilots LDN een wat bredere scope lijkt te hebben. Dit is niet helemaal duidelijk omdat generieke functies ook het kader van de Pilots LDN lijkt, terwijl het LDN meer omvat dan alleen de GF's. Neem dit svp ook mee in uw reactie op de overkoepelende vraag.

PPS ik heb deze vragen gebundeld aangeboden voor het overzicht, voelt u vrij om deze bij de beantwoording op te splitsen in de subvragen als het antwoord anders te lang wordt. De PS kan dan mogelijk aan vraag b.2 worden toegevoegd.

Antwoord:

b1. Dit zijn niet twee soorten pilots. Het is in een pilot altijd de bedoeling om in het zorgveld te beproeven. Wel kunnen er verschillende stadia zijn van testen en beproeven

b2. In de aanbesteding voor PoC's was een optie om ook pilots uit te voeren. Voor pilots is niet alleen de inzet van de leverancier nodig maar ook van zorgaanbieders en eventueel van infrastructuur of voorzieningen. Daarom is VWS een nieuwe aanbesteding gestart. VWS heeft nu een pilotstrategie ontwikkeld en gebruik die als leidraad voor alle pilots.

b3. De overeenkomst PoC's en pilots uit 2025 biedt VWS de optie om een opdracht voor een pilot te geven

b4. Voor het inschrijven op de aanbesteding PoC's en pilots golden de voorwaarden van die aanbesteding. De pilots waren een optionele opdracht voor de aanbesteding, te bepalen door VWS. VWS hanteert een pilotstrategie en zal alle pilots op dezelfde manier behandelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Bijlage B - Concept Nadere Overeenkomst, Blz. 3, 3.2

Vraag:

Kunt u aangeven welke rapportagefrequentie en rapportage-inhoud minimaal wordt verwacht en of deze per pilot proportioneel wordt vastgesteld?

Antwoord:

De rapportagefrequentie en rapportage-inhoud worden per Nadere overeenkomst proportioneel vastgesteld, passend bij de aard, omvang en duur van de betreffende pilot. Artikel 3 van de Concept Nadere overeenkomst laat periode en voorwerp van de rapportage bewust open, zodat deze per pilot concreet worden gemaakt. Er geldt geen generieke minimumnorm.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Beschrijvend document / Bijlage B, Blz. 3 en 4, 3 en 7.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat doorontwikkeling of aanpassing van specificaties, standaarden of landelijke voorzieningen die buiten de afgesproken pilotscope valt, niet als vaste prestatie van opdrachtnemer wordt verwacht zonder aanvullende opdracht en vergoeding?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage E - Mogelijke pilots, Blz. 4, Pilot 7 Overige pilots

Vraag:

Kunt u bevestigen dat platform- of infrastructuurleveranciers zelf een pilotvoorstel mogen aandragen waarin meerdere generieke functies en zorgaanbieders via een bestaand platform worden beproefd?

Antwoord:

Iedere deelnemer kan in principe een pilotvoorstel aandragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage E - Mogelijke pilots, Blz. 4, Pilot 6 Met Spoed beschikbaar

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke generieke functies en informatiestromen binnen "Met Spoed beschikbaar" initieel worden verwacht en welke infrastructuur- en beschikbaarheidseisen daarvoor gelden?

Antwoord:

Op dit moment niet. Hierover zijn we in gesprek met het implementatieprogramma Met Spoed Beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
82

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Bijlage D - Pilotstrategie, Blz. 13, 3.2.6

Vraag:

Kunt u bevestigen of “productie- of productieachtige condities” betekent dat echte patiëntgegevens worden verwerkt, en welke aanvullende eisen gelden voor logging, monitoring, autorisatie, consent, encryptie en incidentrespons?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Bijlage D - Pilotstrategie, Blz. 13, 3.2.3 t/m 3.2.6

Vraag:

Kunt u de minimale overdrachtscriteria en go/no-go-criteria voor gecontroleerde livegang nader specificeren, inclusief security, monitoring, beheer, support, incidentafhandeling en terugvalcriteria?

Antwoord:

De pilotstrategie benoemt de overdrachtscriteria en go/no-go-elementen op hoofdlijnen; de concrete, meetbare invulling wordt per pilot in de opdrachtomschrijving en per nadere overeenkomst vastgelegd. Bij de intake op overdrachtscriteria (par. 3.2.3) wordt onder meer beoordeeld: technische gereedheid, referentieproces, beoogd gebruik en toegevoegde waarde, juridische- en privacyvoorwaarden, security, beheer, support, monitoring, en de relevante risico's en afhankelijkheden. Bij het besluit 'gereed voor gecontroleerde livegang' (par. 3.2.5) worden de bevindingen uit de praktijkbeproeving gewogen, waaronder praktijkgeschiktheid, beheersbaarheid, restrisico's, randvoorwaarden, verantwoordelijkheden, monitoring, support, incidentafhandeling en stop- of terugvalcriteria. Nadere drempels of normen kunnen wij in deze fase niet in algemene zin specificeren; deze worden, passend bij de aard en duur van de betreffende pilot, per nadere overeenkomst vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 1 - Akkoordverklaring PvE, E7

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer het Nationale Test- en Validatiecentrum beschikbaar is, welke testsets gelden per generieke functie en of doorlooptijden van het NTV invloed hebben op fatale termijnen of acceptatie?

Antwoord:

We zijn bezig met de inrichting van de adressering met de NTV. Zodra specificaties beschikbaar zijn voor pilots worden ze ook de NTV gerealiseerd. Indien het NTV niet tijdig beschikbaar is, wordt met de deelnemers een alternatief afgesproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Bijlage 1 - Akkoordverklaring PvE, E.12

Vraag:

Kunt u de scope, frequentie, beoordelingscriteria en kostenverdeling verduidelijken van "alle testen" die opdrachtgever en/of centrale voorzieningen nodig achten voor beveiliging en weerbaarheid?

Antwoord:

Op dit moment niet. Dit zal per pilot worden bekeken en met het opstellen van de Nadere Opdracht en het Plan van Aanpak afgesproken worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst, Blz. 5, 7.1

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke pilotresultaten als specifiek voor opdrachtgever ontworpen of vervaardigd worden beschouwd en welke als generieke of reeds bestaande prestaties van opdrachtnemer gelden?

Antwoord:

Op basis van deze vraagstelling kunnen we dit niet verduidelijken. Dit wordt in bij het uitwerken van de Nadere opdracht zo goed mogelijk geduid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst, Blz. 5, 7.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bestaande standaardproducten, platformen, tooling, documentatie, knowhow, herbruikbare componenten en generieke software van opdrachtnemer eigendom van opdrachtnemer blijven, ook wanneer deze in een pilot worden ingezet of geconfigureerd?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Bijlage B - Concept Nadere Overeenkomst, Blz. 4, 6.1 en 6.2

Vraag:

Kunt u toelichten welke acceptatiecriteria per type pilot zullen gelden en of acceptatie ook mogelijk is wanneer de pilot leerdoelen behaalt maar bewust knelpunten of niet-werkende onderdelen vaststelt?

Antwoord:

De acceptatiecriteria worden per Nadere overeenkomst vastgesteld, passend bij het type en de doelen van de betreffende pilot; in deze fase zijn deze niet in algemene termen per pilotype te geven. Omdat een pilot naar zijn aard beproevend is, ziet acceptatie op de overeengekomen Prestatie en onderzoeksvragen en niet op het foutloos functioneren van de beproefde functionaliteit. Het behalen van de leerdoelen terwijl bewust knelpunten of niet-werkende onderdelen worden vastgesteld, kan onderdeel zijn van een geslaagde pilot en staat acceptatie niet zonder meer in de weg; de precieze criteria worden vooraf in de Nadere overeenkomst vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Bijlage B - Concept Nadere Overeenkomst, Blz. 4 + 5, 5.1 7.2 en 7.3

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eventuele kortingen/boetes bij overschrijding van fatale termijnen alleen gelden voor vertragingen die aantoonbaar toerekenbaar zijn aan de betreffende opdrachtnemer

en niet voor vertraging door zorgaanbieders, centrale voorzieningen of andere ketenpartijen?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Bijlage B - Concept Nadere Overeenkomst, Blz. 4 + 5, 7. 1 en 8.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat per nadere opdracht een duidelijke betalingsstructuur wordt opgenomen, bijvoorbeeld mijlpalen voor ontwerp, realisatie, test, pilot/livegang en evaluatie, in plaats van betaling uitsluitend na eindacceptatie?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 1 - Akkoordverklaring PvE, E.4

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke kosten precies vallen onder "kosten voor het realiseren van de koppelingen" die niet aan zorgaanbieders mogen worden doorbelast, en of beheer-, licentie-,

hosting-, support-, certificaat-, beveiligings- en transitiekosten daar ook onder vallen?

Antwoord:

Activiteiten en andere kosten die bekostigt zijn vanuit de aanbesteding mogen niet opnieuw doorbelast worden aan de zorgaanbieder. Denk hierbij aan de ontwikkelkosten voor de generieke functie. Van de hier genoemde categorieën is het afhankelijk of en welke mate dit onderdeel is van de overeenkomst. Dit wordt meegenomen in de nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst, Blz. 4, 5.3 en 5.4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat bij iedere nadere opdracht vooraf schriftelijk wordt vermeld of sprake is van directe gunning of nadere selectie/mini-competitie, inclusief weging en beoordelingsmethode?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Beschrijvend document, blz. 5, 7 - Geschiktheidseisen / beheerder infrastructuur

Vraag:

Kunt u nader definiëren wat wordt verstaan onder “een afsprakenstelsel beheerd eventueel ondersteund met een technische voorziening” en welke bewijsstukken hiervoor volstaan?

Antwoord:

Met het beheren van een afsprakenstelsel wordt bedoeld het beheren en doorontwikkelen van een samenhangend geheel van afspraken, regels en standaarden voor gegevensuitwisseling tussen deelnemende partijen. Dit afsprakenstelsel kan worden ondersteund door een technische voorziening, maar dit is geen vereiste.

Als bewijs volstaat documentatie waaruit de verantwoordelijkheid van de inschrijver voor het beheer van het afsprakenstelsel blijkt, bijvoorbeeld openbare documentatie over het afsprakenstelsel en de rol van de beheerorganisatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
94

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 1.8 Fatale termijn

Vraag:

Inschrijver neemt kennis van de definitie van "Fatale termijn" in art. 1.8 en verzoekt te bevestigen dat Fatale termijnen uitsluitend worden overeengekomen in de nadere overeenkomst per specifieke opdracht, en dat het gebruik van Fatale termijnen tot een minimum wordt beperkt. Automatisch verzuim zonder ingebrekestelling leidt tot disproportionele risico's voor de IT-dienstverlener.

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
95

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 30.2 Overmacht: 15 Werkdagen

Vraag:

Art. 30.2 bepaalt dat partijen bij overmacht pas na 15 Werkdagen mogen ontbinden. Inschrijver verzoekt de redelijkheid van deze termijn per opdracht te beoordelen en de mogelijkheid open te laten deze termijn in de nadere overeenkomst aan te passen in functie van de aard van de opdracht.

Antwoord:

ARBIT-2022 blijft integraal van toepassing; art. 30.2 (ontbinding wegens overmacht pas na 15 Werkdagen) wordt niet op algemeen niveau aangepast of buiten toepassing verklaard. De redelijkheid en toepassing van deze termijn wordt, waar relevant, bezien in de context van de betreffende Nadere Overeenkomst; van de ARBIT wordt alleen afgeweken indien dat per Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk wordt overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
96

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 1.10 en 1.25 Definities Gebruiksrecht en Overeengekomen gebruik

Vraag:

De definities van "Gebruiksrecht" (art. 1.10) en "Overeengekomen gebruik" (art. 1.25) zijn breed geformuleerd. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat voor standaardprogrammatuur van derde partijen de beperkingen in de licentievoorwaarden van die derde partij prevaleren boven deze definities. Derde partijen leggen doorgaans strikte beperkingen op inzake gebruik die mogelijk in conflict komen met deze brede definities.

Antwoord:

De definities van Gebruiksrecht (art. 1.10) en Overeengekomen gebruik (art. 1.25) blijven ongewijzigd van toepassing. Wij bevestigen niet dat licentievoorwaarden van derden zonder meer prevaleren: de Raamovereenkomst (onderdeel Algemene en bijzondere voorwaarden) sluit de toepasselijkheid van voorwaarden van Wederpartij of van door haar betrokken derden uit, tenzij daarvan in de Nadere Overeenkomst expliciet wordt afgeweken, en 'shrink-wrap'/'click-wrap'-acceptaties binden Opdrachtgever niet. Voor standaardprogrammatuur van derden kan de verhouding tot de licentievoorwaarden per Nadere Overeenkomst worden geadresseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
97**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 21 Publicaties/reclame

Vraag:

Art. 21 verbiedt Wederpartij de naam van Opdrachtgever als referentie te gebruiken zonder toestemming. Inschrijver verzoekt te bepalen dat het Wederpartij is toegestaan de naam van Opdrachtgever te vermelden als klant (klantenlijst), zonder verdere inhoudelijke details te delen, tenzij Opdrachtgever daartegen schriftelijk bezwaar maakt. Dit is gebruikelijk in de IT-sector en relevant voor referenties bij toekomstige aanbestedingen.

Antwoord:

Art. 21 ARBIT-2022 blijft van toepassing: Wederpartij gebruikt de naam van Opdrachtgever niet als referentie zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Wij nemen geen algemene 'tenzij-bezwaar'-regeling op. Wederpartij kan per geval schriftelijk toestemming vragen om VWS als klant te vermelden; die toestemming wordt niet op onredelijke gronden onthouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Bijzondere bepalingen Koop (art. 38-41)

Vraag:

Inschrijver verzoekt te bevestigen dat de Bijzondere bepalingen Koop (art. 38 t/m 41) niet van toepassing zijn op de onderhavige aanbesteding, nu het hier gaat om IT-dienstverlening en niet om

de verkoop van producten.

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

99

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 83.1 Ondersteuning: vergoeding

Vraag:

Art. 83.1 verplicht Wederpartij op verzoek ondersteuning te verlenen in de vorm van advies. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat dergelijke ondersteuning op nacalculatiebasis in rekening wordt gebracht, en dat voor software van derde partijen ondersteuning alleen mogelijk is voor zover de derde partij daarmee instemt.

Antwoord:

Art. 83.1 ARBIT-2022 blijft van toepassing. De aard, omvang en vergoeding van ondersteuning worden per Nadere Overeenkomst bepaald (vgl. art. 13.2 ARBIT); wij doen in deze fase geen algemene toezegging dat ondersteuning steeds op nacalculatiebasis wordt vergoed. Voor zover ondersteuning software van derden betreft, kan de afhankelijkheid van instemming van die derde per Nadere Overeenkomst (back-to-back) worden geadresseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

100

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 78 Testen resultaat Onderhoud

Vraag:

Art. 78 bepaalt dat Opdrachtgever mag "(laten) testen" of een Storing is verholpen. Inschrijver verzoekt te verduidelijken door wie dit testen mag worden uitgevoerd, en uit te sluiten dat een concurrent van Wederpartij wordt betrokken bij het testen van programmatuur van Wederpartij.

Antwoord:

Art. 78 ARBIT-2022 blijft van toepassing en wordt niet aangepast. Wij nemen geen algemene toezegging op dat het (laten) testen door een specifieke partij wordt uitgesloten. Wie het testen uitvoert en de daarbij geldende waarborgen (waaronder geheimhouding conform art. 17 ARBIT) kunnen per Nadere Overeenkomst passend worden gemaakt; daarbij houdt Opdrachtgever rekening met gerechtvaardigde belangen van Wederpartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

101

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 77 Onderhoud door derden

Vraag:

Art. 77 geeft Opdrachtgever het recht om bij ingebrekeblijven van Wederpartij het Onderhoud door een derde te laten uitvoeren "met behoud van rechten." Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat (a) "laten testen" en "laten uitvoeren" niet door een concurrent van Wederpartij mag plaatsvinden, en (b) Wederpartij niet aansprakelijk is voor fouten die door die derde worden gemaakt.

Antwoord:

Art. 77 ARBIT-2022 (onderhoud door anderen met behoud van rechten) blijft van toepassing en wordt niet aangepast. (a) Wij nemen geen algemene toezegging op dat het testen of uitvoeren door een bepaalde partij wordt uitgesloten; dit kan per Nadere Overeenkomst met inachtneming van geheimhouding (art. 17 ARBIT) worden geregeld. (b) Wederpartij is niet aansprakelijk voor tekortkomingen die uitsluitend zijn toe te rekenen aan de door Opdrachtgever ingeschakelde derde; dit volgt reeds uit het algemene aansprakelijkheidsrecht en laat het bepaalde in art. 77 onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

102

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 76.3 Service levels doen geen afbreuk

Vraag:

Art. 76.3 bepaalt dat service levels "geen afbreuk doen aan hetgeen in de Overeenkomst is bepaald." Deze formulering is onduidelijk en mogelijk tegenstrijdig. Inschrijver verzoekt deze te schrappen of te verduidelijken, nu de service levels deel uitmaken van de Overeenkomst en de verhouding tussen service levels en overige verplichtingen helder dient te zijn.

Antwoord:

Art. 76.3 ARBIT-2022 wordt niet geschrapt. De bepaling betekent dat de overeengekomen service levels naast en in aanvulling op de overige verplichtingen uit de Overeenkomst gelden en daaraan geen afbreuk doen; het halen van een service level ontslaat Wederpartij dus niet van haar overige verplichtingen. De concrete service levels worden per Nadere Overeenkomst vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

103

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 76.1 en 76.2 Service levels als Fatale termijnen

Vraag:

Art. 76.2 bepaalt dat Functiehersteltijden en Reactietijden als Fatale termijnen gelden, waardoor Wederpartij bij overschrijding direct in verzuim is zonder ingebrekestelling. Inschrijver verzoekt deze bepaling te schrappen. In de IT-sector is het gebruikelijk dat bij overschrijding van service levels een boete/malus-regeling geldt (conform art. 14.3), maar dat niet direct ontbinding mogelijk is. Ontbinding dient voorbehouden te zijn aan herhaalde, structurele overschrijdingen na een herstelbaarheid.

Antwoord:

Art. 76.1 en 76.2 ARBIT-2022 worden niet geschrapt; ARBIT geldt integraal. Overschrijding van Functiehersteltijden en Reactietijden leidt conform art. 76.2 tot verzuim zonder ingebrekestelling. Dit betekent niet dat ontbinding steeds direct volgt: ontbinding is onderworpen aan art. 30.1 (geen

ontbinding indien de tekortkoming van te geringe betekenis is). Een eventuele boete-/malusregeling en de concrete gevolgen bij overschrijding worden per Nadere Overeenkomst bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
104

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 75.2 Prioriteitsniveau Storingen

Vraag:

Art. 75.2 bepaalt dat Opdrachtgever eenzijdig het prioriteitsniveau van een Storing vaststelt. Inschrijver verzoekt te bepalen dat de prioritering plaatsvindt op basis van gezamenlijk overeengekomen criteria in de Overeenkomst (de SLA), en dat Wederpartij het recht heeft om een onjuiste prioritisering gemotiveerd te betwisten.

Antwoord:

Art. 75.2 ARBIT-2022 blijft van toepassing. De concrete prioriteringssysteematiek (waaronder criteria) wordt per Nadere Overeenkomst in de SLA vastgelegd; daarbinnen kunnen afspraken worden gemaakt over onderbouwing en een gemotiveerde betwisting van een prioritering. Een algemene wijziging van art. 75.2 nemen wij niet op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
105

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 73.3 Tijdelijke oplossing alleen met toestemming

Vraag:

Art. 73.3 bepaalt dat een tijdelijke oplossing alleen met toestemming van Opdrachtgever mag worden aangebracht. Inschrijver verzoekt Wederpartij de mogelijkheid te geven om bij urgente Storingen een tijdelijke oplossing aan te brengen zonder voorafgaande toestemming, met onmiddellijke melding aan Opdrachtgever. Bij kritieke storingen is snelheid van handelen geboden.

Antwoord:

Art. 73.3 ARBIT-2022 blijft van toepassing; een tijdelijke oplossing wordt in beginsel met toestemming van Opdrachtgever aangebracht. Een algemene wijziging nemen wij niet op. De wijze waarop met urgente/kritieke Storingen wordt omgegaan, waaronder eventuele escalatie- en meldingsafspraken, kan per Nadere Overeenkomst in de SLA passend worden geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
106

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 68.1 Definitie Beschikbaarheid

Vraag:

Art. 68.1 definieert Beschikbaarheid als "de periode dat de Prestatie vrij van Gebreken is." Een Prestatie die volledig vrij is van ieder Gebrek bestaat in de IT-praktijk niet. Inschrijver verzoekt een realistische definitie op te nemen, bijvoorbeeld: "Beschikbaarheid: de periode dat de Prestatie beschikbaar is voor het Overeengekomen gebruik, met inachtneming van de overeengekomen Service levels."

Antwoord:

De definitie van Beschikbaarheid in art. 68.1 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd. Wij nemen op raamovereenkomstniveau geen afwijkende definitie op. De concreet te realiseren Beschikbaarheid en de bijbehorende service levels worden per Nadere Overeenkomst, passend bij aard en duur van de pilot, vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
107

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 59.7 Ontbinding na tweede afkeuring

Vraag:

Inschrijver verzoekt art. 59.7 te schrappen. De bepaling dat Opdrachtnemer na een tweede afkeuring van Maatwerkprogrammatuur van rechtswege in verzuim is en de Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan worden ontbonden, is disproportioneel. In de IT-praktijk is het gebruikelijk dat partijen in overleg een aanvullend herstelplan overeenkomen.

Antwoord:

Art. 59.7 ARBIT-2022 wordt niet geschrapt; ARBIT geldt integraal. Na een tweede afkeuring is Opdrachtnemer van rechtswege in verzuim. Ontbinding blijft daarbij onderworpen aan art. 30.1 (geen ontbinding indien de tekortkoming van te geringe betekenis is). Of partijen in een concreet geval een aanvullend herstelplan overeenkomen, wordt binnen de betreffende Nadere Overeenkomst bezien; dit is echter geen recht van Wederpartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
108

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 59.6 Herstel Gebreken Maatwerkprogrammatuur

Vraag:

Art. 59.6 bepaalt dat Opdrachtgever Gebreken na ingebrekestelling door een derde mag laten verhelpen op kosten en risico van Wederpartij. Inschrijver verzoekt (a) de hersteltermijn gezamenlijk vast te leggen (niet eenzijdig door Opdrachtgever), en (b) te bepalen dat herstel door een derde niet plaatsvindt op kosten en risico van Wederpartij. Wederpartij kan niet verantwoordelijk worden gehouden voor werk dat door een derde is uitgevoerd.

Antwoord:

Art. 59.6 ARBIT-2022 blijft van toepassing en wordt niet aangepast. (a) De bepaling gaat reeds uit van herstel binnen een redelijke termijn na ingebrekestelling; de concrete termijn kan per Nadere Overeenkomst worden ingevuld. (b) Het herstel door een derde geschiedt op kosten en risico van Wederpartij voor zover het gaat om Gebreken die aan Wederpartij toerekenbaar zijn en zij ondanks ingebrekestelling in gebreke blijft; dit blijft ongewijzigd. Voor tekortkomingen die uitsluitend aan de derde zijn toe te rekenen, is Wederpartij niet verantwoordelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

109

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 53.4 Inzage arbeidsvoorwaarden

Vraag:

Art. 53.4 verplicht Wederpartij om op verzoek van Opdrachtgever inzage te geven in arbeidsvoorwaardelijke afspraken. Inschrijver verzoekt deze bepaling te schrappen. Arbeidsvoorwaardelijke afspraken met het personeel van Wederpartij zijn vertrouwelijk en vallen onder de relatie werkgever-werknemer.

Antwoord:

Art. 53.4 ARBIT-2022 wordt niet geschrapt. Deze bepaling maakt onderdeel uit van de Bijzondere bepalingen Detachering en is uitsluitend relevant voor zover in een Nadere Overeenkomst Detachering wordt overeengekomen; zij strekt tot verificatie in verband met loonvorderingen. Toepasselijkheid volgt derhalve uit de aard van de betreffende Nadere Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

110

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 48.2 Maatwerkprogrammatuur: IE standaard SW

Vraag:

Art. 48.2 definieert Maatwerkprogrammatuur mede als "aanpassingen in Standaardprogrammatuur specifiek ten behoeve van Opdrachtgever." Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat de IE-rechten op de onderliggende Standaardprogrammatuur bij de eigenaar (Wederpartij of derde partij) blijven. Alleen de IE op de specifieke maatwerkaanpassingen kan,

waar van toepassing, worden overgedragen.

Antwoord:

Wij bevestigen dit. De kwalificatie van aanpassingen in Standaardprogrammatuur als Maatwerkprogrammatuur (art. 48.2) raakt niet de intellectuele eigendomsrechten op de onderliggende Standaardprogrammatuur zelf: die blijven berusten bij de rechthebbende (Wederpartij of een derde). Uitsluitend voor zover een specifieke maatwerkaanpassing specifiek voor Opdrachtgever wordt ontworpen of vervaardigd dan wel onder diens leiding/toezicht of aan de hand van diens instructies tot stand komt, berusten de IE-rechten daarop bij Opdrachtgever (art. 8.1 ARBIT / art. 7.1 onder i Raamovereenkomst); in de overige gevallen geldt het niet-exclusieve gebruiksrecht van art. 7.1 onder ii.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

111

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 43 Gebruiksrechten (algemeen)

Vraag:

Inschrijver verzoekt in zijn algemeenheid te bepalen dat de gebruiksrechten beschreven in artikel 43 voor door derde partijen geleverde standaardsoftware worden vervangen door de voorwaarden van de betreffende derde partij. Het is voor een IT-dienstverlener niet mogelijk verdergaande gebruiksrechten te verstrekken dan de derde partij toestaat. Dit dient "back to back" geregeld te worden.

Antwoord:

Wij nemen deze algemene vervanging niet over; art. 43 ARBIT-2022 blijft integraal gelden. De Raamovereenkomst (onderdeel Algemene en bijzondere voorwaarden) sluit de toepasselijkheid van voorwaarden van derden uit, tenzij daarvan in de Nadere Overeenkomst expliciet wordt afgeweken. De verhouding tot de licentievoorwaarden van derde partijen (waaronder een eventuele back-to-back-benadering) kan derhalve per Nadere Overeenkomst worden geadresseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

112

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 43.1 Onherroepelijk Gebruiksrecht

Vraag:

Art. 43.1 schrijft een "onherroepelijk Gebruiksrecht" voor op Standaardprogrammatuur. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat voor standaardsoftware van derde partijen het Gebruiksrecht wordt verleend conform de licentievoorwaarden van die derde partij (die doorgaans niet onherroepelijk zijn). Wederpartij kan geen verdergaande rechten verlenen dan zij van de Rechthebbende heeft verkregen.

Antwoord:

Art. 43.1 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd van toepassing. Wij nemen op algemeen niveau geen afwijking op voor standaardsoftware van derden. In hoeverre het onherroepelijke Gebruiksrecht in een concreet geval wordt beperkt door de licentievoorwaarden van een derde rechthebbende, kan per Nadere Overeenkomst worden geadresseerd; van de ARBIT wordt alleen afgeweken indien dat in de Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk wordt overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

113

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 32.2 Exit: kosten bij ontbinding

Vraag:

Art. 32.2 bepaalt dat de transitiediensten bij ontbinding wegens toerekenbaar tekortschieten voor rekening van Wederpartij komen. Inschrijver verzoekt te bepalen dat de transitiediensten in alle gevallen vergoed worden door Opdrachtgever. De kosten van transitie staan los van de grondslag voor beëindiging en vertegenwoordigen afzonderlijke werkzaamheden.

Antwoord:

Art. 32.2 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd. Transitiediensten worden in beginsel tegen de overeengekomen tarieven vergoed, behoudens de in art. 32.2 genoemde gevallen van ontbinding wegens toerekenbaar tekortschieten (art. 30.1) en faillissement/surveillance (art. 30.3), waarin deze voor rekening van Wederpartij komen. Wij nemen niet over dat transitiediensten in alle gevallen

door Opdrachtgever worden vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
114

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 32.1 Exitclausule

Vraag:

Inschrijver stemt in met het principe van medewerking aan transitie (art. 32.1), maar verzoekt te verduidelijken dat (a) alle door Wederpartij te verrichten overdrachtdiensten op nacalculatiebasis tegen de overeengekomen tarieven worden vergoed, en (b) Wederpartij niet kan instaan voor een overdracht "zonder belemmeringen", aangezien dat mede afhankelijk is van de medewerking van de overnemende partij.

Antwoord:

Art. 32.1 ARBIT-2022 blijft van toepassing. (a) De overdrachtdiensten worden tegen de overeengekomen tarieven vergoed, behoudens de uitzonderingen van art. 32.2; de concrete tariefstelling en wijze van afrekening (waaronder eventuele nacalculatie) worden per Nadere Overeenkomst bepaald. (b) De medewerkingsverplichting van art. 32.1 is een inspanningsverplichting; dat een belemmeringloze overdracht mede afhankelijk kan zijn van de medewerking van de overnemende partij, doet aan die verplichting niet af en kan zo nodig per Nadere Overeenkomst worden geadresseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
115

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 30.6 Opzegging met onmiddellijke ingang

Vraag:

Art. 30.6 biedt Opdrachtgever het recht de Overeenkomst "eventueel ook met onmiddellijke ingang" op te zeggen. Inschrijver verzoekt een redelijke opzegtermijn op te nemen (in functie van de duur van de Overeenkomst, bijvoorbeeld 3 tot 6 maanden). Opzegging met onmiddellijke ingang leidt tot disproportionele schade bij Wederpartij (niet-herstelbare investeringen, personeel).

Antwoord:

Art. 30.6 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd; ARBIT geldt integraal. Opdrachtgever behoudt de bevoegdheid om, eventueel met onmiddellijke ingang, op te zeggen. Dit sluit aan bij de Raamovereenkomst, die Opdrachtgever eveneens het recht geeft met onmiddellijke ingang op te zeggen (o.a. bij het bereiken van de maximale hoeveelheid/waarde) zonder verplichting tot schadeloosstelling. Een algemene opzegtermijn nemen wij niet op.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
116

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 30.1 Ontbinding: herstelmogelijkheid

Vraag:

Art. 30.1 mist een expliciete herstelmogelijkheid (cure period). Inschrijver verzoekt toe te voegen dat ontbinding (of opzegging, zie vraag 22) pas mogelijk is nadat de tekortschietende partij schriftelijk in kennis is gesteld van de tekortkoming en een hersteltermijn van ten minste 30 dagen heeft gekregen om het gebrek te verhelpen. Dit is standaardpraktijk in IT-contracten en bevordert een constructieve samenwerking.

Antwoord:

Art. 30.1 ARBIT-2022 blijft ongewijzigd; wij nemen geen algemene hersteltermijn (cure period) van ten minste 30 dagen op. Ontbinding op grond van art. 30.1 is reeds uitgesloten indien de tekortkoming van te geringe betekenis is, en waar verzuim is vereist geldt de systematiek van ingebrekestelling van art. 26.1. De concrete invulling (waaronder eventuele hersteltermijnen) kan per Nadere Overeenkomst passend worden gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

117

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 29.3 Informatie eerdere claims

Vraag:

Inschrijver verzoekt in art. 29.3 de verplichting te schrappen om mededeling te doen van eerdere claims onder dezelfde polis. Dit betreft vertrouwelijke informatie van Wederpartij en haar verzekeraars en is niet relevant voor de beoordeling van de dekking.

Antwoord:

Art. 29.3 ARBIT-2022 wordt niet geschrapt; ARBIT geldt integraal. De verplichting om op verzoek bewijs van premiebetaling te leveren en melding te doen van eerdere claims onder dezelfde polis blijft van toepassing, nu deze informatie relevant is voor de beoordeling van de resterende dekking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

118

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 27.3 Overmacht: voordeel vergoeden

Vraag:

Art. 27.3 bepaalt dat Wederpartij bij overmacht toch schade vergoedt tot het bedrag van het door haar genoten voordeel. Dit is hoogst ongebruikelijk. Bij overmacht is geen der partijen schadeplichtig. Inschrijver verzoekt deze bepaling te schrappen.

Antwoord:

Art. 27.3 ARBIT-2022 wordt niet geschrapt; ARBIT geldt integraal. De bepaling dat Wederpartij bij overmacht schade vergoedt tot ten hoogste het door haar in verband met de overmachtssituatie genoten voordeel, blijft van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
119

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 27.2 Uitsluiting overmacht

Vraag:

Art. 27.2 sluit gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van Personeel en liquiditeitsproblemen uit als overmacht aan de zijde van Wederpartij. Inschrijver verzoekt deze bepaling te schrappen. Het uitsluiten van stakingen en personeelstekort als overmacht is onredelijk breed, nu dergelijke omstandigheden buiten de invloed van Wederpartij kunnen liggen.

Antwoord:

Art. 27.2 ARBIT-2022 wordt niet geschrapt; ARBIT geldt integraal. De daarin opgenomen uitsluitingen (waaronder gebrek aan personeel, staking, ziekte van Personeel en liquiditeits-/solvabiliteitsproblemen) als overmacht aan de zijde van Wederpartij blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
120

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 26.4 sub d Vervallen aansprakelijkheidsbeperking privacy

Vraag:

Art. 26.4 sub d bepaalt dat de aansprakelijkheidsbeperkingen volledig vervallen bij privacyschendingen, inclusief boetes van toezichthouders. Inschrijver verzoekt ook voor privacygerelateerde schade een (eventueel afzonderlijke, hogere) aansprakelijkheidsbeperking op te nemen. Ongelimiteerde aansprakelijkheid voor privacy is voor een IT-dienstverlener onverzekerbaar en derhalve onacceptabel. Tekstvoorstel: vervangen door: "in geval van schending van privacywetgeving is de totale aansprakelijkheid van Wederpartij beperkt tot betaalde of te betalen bedrag gedurende de 12 maanden voorafgaand aan de eerste gebeurtenis die de schade heeft veroorzaakt."

Antwoord:

Art. 26.4 ARBIT-2022 wordt niet aangepast; ARBIT geldt integraal. Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperkingen in de in art. 26.4 genoemde gevallen betreft een bewuste risicoverdeling. Gelet op de aard van de opdracht (het delen van gezondheidsgegevens) en het belang van privacybescherming nemen wij geen afzonderlijke of hogere aansprakelijkheidsbeperking voor privacygerelateerde schade op. Het aangeboden tekstvoorstel wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
121

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 26.2 en 26.3 Aansprakelijkheidsbeperking

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aansprakelijkheidsbeperking in art. 26.2 en 26.3 te vervangen door een overkoepelende aansprakelijkheidsbeperking (voor alle gebeurtenissen gezamenlijk) beperkt tot het totaal door Opdrachtgever aan Wederpartij betaalde of te betalen bedrag gedurende de 12 maanden voorafgaand aan de eerste gebeurtenis die de schade heeft veroorzaakt. Indien de gebeurtenis zich voordoet binnen 12 maanden na aanvang van de Overeenkomst, wordt de beperking berekend over de reeds voltooide maanden. De huidige beperking (per gebeurtenis) biedt onvoldoende bescherming tegen cumulatie van claims en is niet marktconform.

Antwoord:

Art. 26.2 en 26.3 ARBIT-2022 worden niet vervangen; ARBIT geldt integraal. De aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis (art. 26.2: persoons-/zaakschade tot EUR 1.250.000 per gebeurtenis; art. 26.3: overige schade tot ten hoogste viermaal de Vergoeding per gebeurtenis) blijft van toepassing. Wij nemen geen overkoepelende beperking over alle gebeurtenissen gezamenlijk over. Het aangeboden tekstvoorstel wordt niet overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
122

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 26 Aansprakelijkheid: uitsluiting indirecte schade

Vraag:

In artikel 26 ontbreekt een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, verlies van data en reputatieschade. Inschrijver verzoekt een dergelijke uitsluiting toe te voegen. Dit is de standaard in vrijwel alle IT-contracten wereldwijd en beschermt beide partijen tegen onvoorzienbare en onbegrensde schadeposten. Tekstvoorstel: toevoegen als nieuw lid: "Geen van de partijen is jegens de andere partij aansprakelijk voor indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van data of reputatieschade, ongeacht of deze partij op de mogelijkheid van dergelijke schade is gewezen."

Antwoord:

De ARBIT-2022 geldt integraal op raamovereenkomstniveau. Artikel 26 bevat reeds een uitgewerkte en evenwichtige aansprakelijkheidsregeling met beperkingen (26.2 tot € 1.250.000 per gebeurtenis; 26.3 overige schade ten hoogste 4x de Vergoeding per gebeurtenis) en uitzonderingen (26.4). Aanbesteder neemt deze regeling ongewijzigd over en ziet geen aanleiding een aanvullende uitsluiting van indirecte schade toe te voegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
123

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 25.1 Dreigende vertraging

Vraag:

Art. 25.1 schrijft voor dat Wederpartij vertraging "onmiddellijk" meldt. Inschrijver verzoekt "onmiddellijk" te vervangen door "zo snel mogelijk". "Onmiddellijk" is een onredelijk strenge eis en laat geen ruimte voor een interne beoordeling of de vertraging daadwerkelijk optreedt.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 25.1 niet aan. De ARBIT-2022 geldt integraal; de verplichting om een (dreigende) vertraging onmiddellijk te melden blijft ongewijzigd van kracht. Een onmiddellijke melding laat onverlet dat Wederpartij daarbij haar inschatting van oorzaak, gevolgen en te treffen maatregelen kan geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
124**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 24 Overdracht rechten en verplichtingen

Vraag:

Art. 24.1 vereist toestemming van de andere partij voor overdracht van rechten en verplichtingen. Inschrijver verzoekt een uitzondering toe te voegen voor gevallen van fusie, overname of interne herstructurering, waarbij rechten en plichten van rechtswege overgaan. Het is onwerkbaar dat Wederpartij in dergelijke gevallen afhankelijk is van toestemming van Opdrachtgever.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 24.1 niet aan. Overdracht van rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst blijft, ook bij fusie, overname of interne herstructurering, uitsluitend mogelijk met toestemming van de andere partij. De ARBIT-2022 geldt integraal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
125**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 23.1 Onderaanneming

Vraag:

Inschrijver verzoekt de verplichting tot voorafgaande toestemming voor onderaanneming (art. 23.1) te versoepelen. IT-dienstverleners schakelen in de normale gang van zaken groepsvennootschappen en gespecialiseerde derde partijen in. Tekstvoorstel: toevoegen: "Toestemming wordt geacht te zijn verleend voor de inzet van groepsvennootschappen van Wederpartij alsmede voor onderaannemers die bij inschrijving zijn benoemd."

Antwoord:

Aanbesteder versoepelt artikel 23.1 niet. Inzet van derden, waaronder groepsvennootschappen, blijft onderworpen aan voorafgaande toestemming, die niet zonder redelijke grond wordt geweigerd. Reeds bij inschrijving benoemde onderaannemers vallen hier niet onder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
126

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 19.4 Toegangsweigerings

Vraag:

Art. 19.4 bepaalt dat Opdrachtgever "een ieder de toegang tot een van zijn locaties [mag] weigeren." Inschrijver verzoekt toe te voegen dat een dergelijke weigering niet als tekortkoming van Wederpartij wordt aangemerkt en dat Opdrachtgever de weigering schriftelijk en gemotiveerd meedeelt, zodat Wederpartij in staat is vervanging te regelen.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 19.4 niet aan; de ARBIT-2022 geldt integraal. Opdrachtgever zal een toegangsweigerings in redelijkheid toepassen en desgevraagd toelichten. Of een weigering gevolgen heeft voor de nakoming door Wederpartij en of daarvoor ruimte voor vervanging bestaat, wordt beoordeeld naar de omstandigheden van het geval en waar nodig per nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
127

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 19.3 Veiligheidsonderzoek

Vraag:

Art. 19.3 geeft Opdrachtgever het recht het Personeel van Wederpartij aan een veiligheidsonderzoek te onderwerpen en op basis van de uitkomsten de inzet te weigeren. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat (a) het veiligheidsonderzoek conform de AVG wordt uitgevoerd, en (b) indien de inzet wordt geweigerd, Opdrachtgever een redelijke termijn biedt voor vervanging zonder dat dit als tekortkoming wordt aangemerkt.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 19.3 niet aan. Een veiligheidsonderzoek wordt uiteraard uitgevoerd met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving, waaronder de AVG. Indien inzet van een medewerker op grond van de uitkomsten wordt geweigerd, worden de gevolgen daarvan en een passende termijn voor vervanging beoordeeld naar de omstandigheden en waar nodig per nadere overeenkomst; de bepaling zelf blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
128

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 17.5 Boete geheimhouding

Vraag:

Inschrijver verzoekt de boeteclausule in art. 17.5 (€ 50.000 per overtreding) te schrappen. Boeteclausules voor schendingen van geheimhouding zijn ongebruikelijk in IT-contracten. Het algemene schadevergoedingsrecht biedt Opdrachtgever reeds voldoende bescherming bij een daadwerkelijke schending.

Antwoord:

Aanbesteder schrapt het boetebeding in artikel 17.5 niet. De geheimhoudingsverplichting en de daaraan verbonden boete van € 50.000 per overtreding maken onderdeel uit van de ARBIT-2022, die integraal geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
129

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 16.1 en 16.3 Bankgarantie

Vraag:

Inschrijver verzoekt de bepalingen inzake de kredietinstellingsgarantie 'op afroep' (art. 16.1 en 16.3) te schrappen. Het afgeven van een bankgarantie is voor IT-dienstverleners ongebruikelijk en kostelijk.

Antwoord:

Aanbesteder schrapte de artikelen 16.1 en 16.3 niet. Het betreft een bevoegdheid van Opdrachtgever die uitsluitend aan de orde is bij betaling vóór Acceptatie (voorschot); of van deze bevoegdheid gebruik wordt gemaakt, wordt in voorkomend geval per nadere overeenkomst bepaald. De ARBIT-2022 geldt integraal. Wij voorzien een kredietinstellingsgarantie overigens niet in de nadere opdrachten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
130

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 15 Betaling, duur en omvang onderzoek

Vraag:

Inschrijver verzoekt toe te voegen dat de duur en omvang van een onderzoek (als bedoeld in art. 15.3) vooraf met Wederpartij worden overeengekomen, en dat de dagelijkse werkzaamheden bij de uitvoering van de opdracht zo min mogelijk worden verstoord.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 15 niet aan. Opdrachtgever zal een onderzoek redelijkerwijs inrichten en de dagelijkse werkzaamheden zo min mogelijk verstoren, maar dit wordt niet als aanvullende bepaling opgenomen. De ARBIT-2022 geldt integraal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
131

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 15.5 Verbod opschorting/beëindiging

Vraag:

Inschrijver verzoekt art. 15.5 te schrappen. Deze bepaling ontnemt Wederpartij het recht om werkzaamheden op te schorten of te beëindigen bij niet-betaling door Opdrachtgever. Dit is in strijd met de wettelijke rechten van Wederpartij op grond van het Burgerlijk Wetboek (art. 6:52 en 6:262 BW). Wederpartij dient haar wettelijke rechten tot opschorting te behouden bij aanhoudende niet-betaling.

Antwoord:

Aanbesteder schrapte artikel 15.5 niet. De artikelen 6:52 en 6:262 BW zijn van regelend recht en kunnen contractueel worden uitgesloten; artikel 15.5 ARBIT-2022 doet dat en blijft integraal gelden. Van strijd met dwingend recht is geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
132

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 15.3 Factuurcontrole accountant

Vraag:

Inschrijver verzoekt twee aanpassingen in art. 15.3: (a) Wederpartij mag verlangen dat de door Opdrachtgever aangewezen accountant een vertrouwelijkheidsverklaring van Wederpartij tekent; (b) de kosten van het accountantsonderzoek komen alleen voor rekening van Wederpartij indien uit het onderzoek blijkt dat de factuur materieel onjuist of onvolledig is (niet bij onbeduidende fouten). Dit beschermt de vertrouwelijke bedrijfsinformatie van de IT-dienstverlener.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 15.3 niet aan. De door Opdrachtgever aangewezen accountant is reeds beroepsmatig aan geheimhouding gebonden; een aanvullende vertrouwelijkheidsverklaring wordt niet als voorwaarde opgenomen. Ook de regeling over de kosten van het onderzoek blijft

ongewijzigd. De ARBIT-2022 geldt integraal.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
133

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 14.3 sub c Ontbinding

Vraag:

Inschrijver verzoekt in het gehele contract het woord "ontbinding" (waar het gaat om het beëindigingsrecht van partijen) te vervangen door "opzegging". Ontbinding met terugwerkende kracht is bij IT-dienstverleningsovereenkomsten doorgaans praktisch onmogelijk vanwege de aard van de reeds geleverde diensten. Opzegging (ex nunc) is het passende en gebruikelijke rechtsmiddel.

Antwoord:

Aanbesteder vervangt het begrip 'ontbinding' niet door 'opzegging'. De ARBIT-2022 kent een bewuste systematiek van ontbinding en opzegging (artikel 30) die integraal wordt overgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
134

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 14.3 Korting/boete naast schadevergoeding

Vraag:

Art. 14.3 bepaalt dat een korting of boete onverminderd het recht op schadevergoeding geldt. Inschrijver verzoekt toe te voegen dat schadevergoeding slechts verschuldigd is voor zover het bedrag van de geleden schade hoger is dan de reeds in rekening gebrachte boete/korting. Zonder

deze verrekening betaalt Wederpartij de facto tweemaal voor hetzelfde tekortschieten, hetgeen strijdig is met het reparatoire karakter van schadevergoeding.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 14.3 niet aan. Dat een korting of boete onverminderd het recht op schadevergoeding geldt, is een bewuste keuze binnen de ARBIT-2022, die integraal wordt overgenomen. Een verrekeningsbepaling wordt niet toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
135

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 13.3 Onderhoud "indien Opdrachtgever dat wenst"

Vraag:

Art. 13.3 bepaalt dat Wederpartij de Prestatie onderhoudt "indien Opdrachtgever dat wenst". Inschrijver verzoekt dit te wijzigen in "indien partijen overeenkomen". Onderhoud dient wederzijds overeengekomen te worden (incl. scope, tarieven, voorwaarden) en kan niet eenzijdig door Opdrachtgever worden opgelegd.

Antwoord:

Aanbesteder past de tekst van artikel 13.3 niet aan. Aard, omvang, duur en kosten van eventueel onderhoud worden op grond van artikel 13.2 ARBIT-2022 hoe dan ook afzonderlijk in de (nadere) overeenkomst vastgelegd, zodat onderhoud niet buiten die afspraken om eenzijdig ontstaat. Onderhoud wordt dus per nadere overeenkomst, passend bij de aard en duur van de pilot, ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
136

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 12.7 Onderhoud 5 jaar

Vraag:

Art. 12.7 bevat een garantie dat Wederpartij de Prestatie tot 5 jaar na Acceptatie kan onderhouden. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat voor onderdelen/software van derde partijen deze garantie afhankelijk is van het commitment van de betreffende derde partij inzake onderhoud. Wederpartij kan geen onderhoudsgarantie afgeven die verder gaat dan hetgeen haar derde-partij leveranciers garanderen.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 12.7 niet aan. De toepasselijkheid en invulling van de onderhoudsgarantie worden per nadere overeenkomst bepaald, passend bij de aard en duur van de betreffende pilot. Voor onderdelen van derden geldt dat Wederpartij niet verder hoeft in te staan dan hetgeen de betreffende derde-leverancier garandeert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
137

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 12.4 Tijdelijke oplossing

Vraag:

Art. 12.4 bepaalt dat Wederpartij schade vergoedt wanneer zij een tijdelijke oplossing aanbrengt. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat een tijdelijke oplossing een geldige oplossing is (zij het tijdelijk) en dat zolang deze de kern van het Gebrek verhelpt, er geen aanspraak op schadevergoeding bestaat uit hoofde van het enkele feit dat de oplossing tijdelijk is.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 12.4 niet aan; de ARBIT-2022 geldt integraal. De bepaling verplicht tot vergoeding van daadwerkelijk geleden schade; het enkele feit dat een oplossing tijdelijk is, is niet zelfstandig bepalend. De feitelijke toepassing wordt beoordeeld naar de omstandigheden en waar relevant per nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
138**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 12.3 Garantie 12 maanden

Vraag:

Art. 12.3 bevat een garantietermijn van 12 maanden na Acceptatie. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat voor standaardsoftware en producten/diensten van derde partijen de standaard garantievoorwaarden van die derde partij van toepassing zijn (in plaats van art. 12.3). Wederpartij kan geen verdergaande garantie verstrekken dan de garantie die de derde partij aan haar verstrekt.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 12.3 niet aan. Voor de aan Wederpartij toerekenbare Prestatie blijft de garantietermijn gelden. Voor standaardsoftware en producten/diensten van derden geldt dat Wederpartij niet verder hoeft in te staan dan de garantie die de betreffende derde aan haar verstrekt; Wederpartij spant zich in daarop jegens die derde aanspraak te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
139**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 11 Acceptatie (algemeen)

Vraag:

Inschrijver verzoekt toe te voegen dat de acceptatievoorwaarden en de acceptatieprocedure door partijen gezamenlijk worden overeengekomen in de Overeenkomst, in plaats van eenzijdig door Opdrachtgever vastgesteld. Dit voorkomt onzekerheden en is gebruikelijk bij IT-projecten.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 11 niet aan; de ARBIT-2022 geldt integraal. De concrete acceptatiecriteria en de acceptatieprocedure worden per nadere overeenkomst nader ingevuld, passend bij de aard en scope van de betreffende pilot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
140**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 11.1 Betaling pas na Acceptatie

Vraag:

Inschrijver verzoekt art. 11.1 te schrappen of aan te passen. De bepaling dat Opdrachtgever niet tot enige betaling gehouden is alvorens Acceptatie heeft plaatsgevonden, is onwerkbaar bij IT-opdrachten die in fasen/milestones worden gefactureerd. Inschrijver stelt voor dat betalingen op basis van een overeengekomen facturatieschema plaatsvinden binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, ongeacht of de uiteindelijke Acceptatie reeds heeft plaatsgevonden.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 11.1 niet aan; de ARBIT-2022 geldt integraal. De wijze van facturering en betaling, waaronder eventuele fasering, milestones of deelacceptaties, wordt per nadere overeenkomst geregeld, passend bij de aard en duur van de pilot. Betaling op basis van bijvoorbeeld urenregistratie is vanaf ondertekening van de nadere overeenkomst mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
141**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 9 Documentatie

Vraag:

Inschrijver verzoekt aan artikel 9 toe te voegen dat voor documentatie van derde partijen de standaardvoorwaarden van die derde partijen gelden (en niet het bepaalde in artikel 9). IE-rechten op documentatie van derde partijen behoren niet aan Wederpartij toe en kunnen dus niet onder

deze voorwaarden worden verstrekt.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 9 niet aan. Voor documentatie waarop intellectuele eigendomsrechten van derden rusten, gelden de voorwaarden van die derden; artikel 9 ziet op documentatie voor zover Wederpartij daarover kan beschikken en die nodig is voor gebruik, beheer en onderhoud van de Prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
142

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 8.6 Maatregelen bij IE-inbreuk

Vraag:

Art. 8.6 verplicht Wederpartij "alle maatregelen" te treffen bij een gestelde IE-inbreuk. Inschrijver verzoekt dit te beperken tot de gebruikelijke drie remedies: (i) vervanging van de inbreukmakende Prestatie door een niet-inbreukmakende versie, (ii) aanpassing zodat deze niet langer inbreukmakend is, of (iii) terugbetaling van het door Opdrachtgever betaalde voor de inbreukmakende Prestatie. Deze beperking is marktconform en voorkomt ongelimiteerde verplichtingen.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 9 niet aan. Voor documentatie waarop intellectuele eigendomsrechten van derden rusten, gelden de voorwaarden van die derden; artikel 9 ziet op documentatie voor zover Wederpartij daarover kan beschikken en die nodig is voor gebruik, beheer en onderhoud van de Prestatie.

Aanbesteder past artikel 8.6 niet aan. De verplichting om bij een (gestelde) inbreuk passende maatregelen te treffen blijft ongewijzigd; de ARBIT-2022 geldt integraal en beperkt deze niet vooraf tot een gesloten set remedies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
143

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 8.5 Vrijwaring IE-inbreuk

Vraag:

Inschrijver verzoekt de vrijwaringsbepaling in art. 8.5 als volgt aan te passen: (a) Wederpartij verkrijgt de volledige en uitsluitende controle over de verdediging; (b) Opdrachtgever verleent zijn volledige medewerking (op kosten van Wederpartij); (c) de vrijwaring geldt niet voor inbreuken die het gevolg zijn van: (i) een gebruik dat niet in overeenstemming is met de instructies van Wederpartij of het Overeengekomen gebruik, (ii) aanpassingen/wijzigingen die niet door Wederpartij zijn aangebracht, (iii) een combinatie van de Prestatie met andere producten/diensten die niet door Wederpartij is voorgeschreven. Deze uitzonderingen zijn standaard in de IT-sector (vergelijk de typische "IP indemnity carve-outs").

Antwoord:

Aanbesteder past de vrijwaringsbepaling in artikel 8.5 niet aan. De ARBIT-2022 geldt integraal; de daarin opgenomen vrijwaring tegen aanspraken van derden blijft ongewijzigd, zonder de verzochte carve-outs en verschuiving van de regie over de verdediging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
144

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 8.3 Bewijsvermoeden IE

Vraag:

Inschrijver verzoekt art. 8.3 te schrappen. Deze bepaling stelt dat bij verschil van mening over IE-rechten, behoudens tegenbewijs, wordt aangenomen dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Dit is eenzijdig en onredelijk. Bij een geschil over IE dient de bewijslast billijk verdeeld te zijn conform de algemene regels van het bewijsrecht.

Antwoord:

Aanbesteder schrapt artikel 8.3 niet. Het betreft een weerlegbaar bewijsvermoeden: behoudens tegenbewijs wordt bij een geschil aangenomen dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Tegenbewijs blijft mogelijk; de bepaling blijft integraal gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
145**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 8.2 IE-overdracht bij ondertekening

Vraag:

Art. 8.2 bepaalt dat IE-overdracht plaatsvindt bij ondertekening van de Overeenkomst. Inschrijver verzoekt dit te wijzigen zodat de overdracht plaatsvindt na volledige betaling door Opdrachtgever van de betreffende facturen. Dit is een gangbare en redelijke voorwaarde die de belangen van beide partijen beschermt. Tekstvoorstel: in art. 8.2 "Door ondertekening van de Overeenkomst" vervangen door "Na volledige betaling door Opdrachtgever van de voor de betreffende Prestatie verschuldigde Vergoeding".

Antwoord:

Zie antwoord vraag 35 en 259.

Aanbesteder past artikel 8.2 niet aan. De overdracht van intellectuele eigendomsrechten vindt plaats door ondertekening van de Overeenkomst; de ARBIT-2022 geldt integraal. Een koppeling aan volledige betaling wordt niet opgenomen. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
146**Onderwerp:**

ARBIT 2022 Art. 8.1 sub a, IE-overdracht

Vraag:

Art. 8.1 sub a bepaalt dat IE-rechten op specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde Prestaties aan Opdrachtgever toebehoren. Inschrijver verzoekt te verduidelijken dat deze overdracht niet geldt voor IE van derde partijen (waaronder standaardsoftware van derde partijen die onderdeel uitmaakt van de Prestatie). Voor die componenten gelden de licentievoorwaarden van de

betreffende derde partij. Een IT-dienstverlener kan geen IE van derde partijen overdragen die hem niet toebehoren.

Antwoord:

Zie ons antwoord bij vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
147

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 8 Intellectuele eigendomsrechten (algemeen)

Vraag:

Inschrijver verzoekt twee bepalingen toe te voegen aan artikel 8: (a) een bepaling waarbij Opdrachtgever aan Wederpartij en haar onderaannemers de nodige gebruiksrechten verschaft op de IE van Opdrachtgever of bij Opdrachtgever in gebruik zijnde IE van derde partijen, voor zover dat gebruik nodig is om de diensten te leveren; en (b) een bepaling dat voor open source software uitsluitend de toepasselijke open source licentievoorwaarden gelden (en niet het bepaalde in artikel 8). Dit is standaardpraktijk in IT-contracten waarbij de opdrachtnemer noodzakelijkerwijs werkt met de IT-omgeving van de klant en waarbij open source componenten worden ingezet.

Antwoord:

Zie ons antwoord bij vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
148

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 5.5 Maatregelen n.a.v. audit

Vraag:

Art. 5.5 bepaalt dat Wederpartij gehouden is door Opdrachtgever eenzijdig voorgestelde maatregelen in redelijkheid uit te voeren. Inschrijver verzoekt dit aan te passen zodat maatregelen via een wederzijds overeengekomen change procedure worden behandeld, met de mogelijkheid tot verrekening van aanvullende kosten. Een eenzijdig door de klant opgelegd wijzigingsrecht zonder kostentoerekening is ongebruikelijk in IT-contracten.

Antwoord:

Aanbesteder past artikel 5.5 niet aan; de ARBIT-2022 geldt integraal. Wederpartij voert door Opdrachtgever voorgestelde maatregelen in redelijkheid uit. Voor zover een maatregel leidt tot meerwerk, geldt de reguliere meerwerkregeling (artikel 14.4): meerwerk uitsluitend na voorafgaande instemming en afzonderlijk gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
149

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 5.4 Auditkosten

Vraag:

Indien de audit niet wordt beperkt tot eenmaal per jaar (zie vraag over art. 5.3), verzoekt inschrijver dat Wederpartij gerechtigd is haar kosten voor medewerking aan aanvullende audits in rekening te brengen bij Opdrachtgever. Ongelimiteerde audits zonder kostentoerekening zijn ongebruikelijk in de IT-markt.

Antwoord:

Aanbesteder past de artikelen 5.3 en 5.4 niet aan; de ARBIT-2022 geldt integraal. Wederpartij verleent medewerking aan audits, tenzij dat in redelijkheid niet van haar kan worden gevergd. De kosten van de eigen medewerking komen voor rekening van Wederpartij; een recht op doorbelasting van aanvullende audits wordt niet opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

150

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 5.3 Audits

Vraag:

Inschrijver verzoekt de auditbepaling in art. 5.3 nader te bepalen. In de IT-sector is het gebruikelijk modaliteiten aan audits te verbinden om de dagelijkse dienstverlening niet te verstoren.

Tekstvoorstel: toevoegen aan art. 5.3: "De audit vindt maximaal eenmaal per jaar plaats, wordt uitgevoerd door een onafhankelijke derde die geen concurrent is van Wederpartij, en wordt aangekondigd met een schriftelijke voorafgaande kennisgeving van ten minste 30 dagen. De audit geeft geen toegang tot informatie die onder legal privilege valt, noch tot informatie betreffende de boekhouding van Wederpartij, andere klanten, leveranciers of derde partijen."

Antwoord:

Wij nemen het tekstvoorstel niet over. De ARBIT-2022 blijft integraal het kader op raamovereenkomstniveau. Art. 5.3 kent reeds een redelijkheidsbegrenzing: Wederpartij verleent medewerking aan audits, tenzij dit in redelijkheid niet van haar kan worden gevergd. Praktische modaliteiten (frequentie, aankondigingstermijn, inzet van een onafhankelijke deskundige en het respecteren van vertrouwelijke gegevens van derden) kunnen, passend bij de aard en duur van de betreffende pilot, per nadere overeenkomst worden afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

151

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 5.1 Kwaliteitsborging

Vraag:

Art. 5.1 verplicht Wederpartij maatregelen te treffen "uit eigen beweging" in het kader van kwaliteitsborging. Deze formulering is vaag en kan ertoe leiden dat Opdrachtgever aanvullende, niet-begrote maatregelen eist. Inschrijver verzoekt toe te voegen dat aanvullende kwaliteitsmaatregelen die niet in de Overeenkomst zijn voorzien, via een change procedure worden behandeld en tot aanvullende kosten kunnen leiden voor Opdrachtgever.

Antwoord:

Wij nemen het voorstel niet over; de ARBIT-2022 blijft integraal van toepassing. Art. 5.1 jo. 5.5

verplicht Wederpartij tot maatregelen die in redelijkheid van haar kunnen worden geleverd; dit betreft geen ongelimiteerde verplichting. Voor zover Opdrachtgever aanvullende maatregelen wenst die buiten de overeengekomen Prestatie vallen, is sprake van Meerwerk dat op grond van art. 14.4 uitsluitend na voorafgaande instemming wordt uitgevoerd en apart wordt gefactureerd. De bestaande systematiek voorziet daarmee reeds in het door u beoogde onderscheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
152

Onderwerp:

ARBIT 2022 Art. 1.37 Werkdagen

Vraag:

Inschrijver verzoekt de definitie van "Werkdagen" (art. 1.37) aan te vullen met de vermelding dat een Werkdag 8 uur omvat. Dit is gangbaar in de IT-sector en voorkomt discussies over de omvang van een Werkdag bij de berekening van vergoedingen en service levels. Tekstvoorstel: "1.37. Werkdagen: kalenderdagen, behoudens weekenden en algemeen erkende feestdagen in de zin van art. 3 van de Algemene termijnenwet, waarbij een Werkdag 8 werkuren omvat."

Antwoord:

Wij nemen het voorstel niet over; de definitie van art. 1.37 blijft ongewijzigd. Het begrip Werkdag dient in de ARBIT-2022 voor het berekenen van termijnen en is een kalendergerelateerd begrip, geen eenheid voor de omvang van te verrichten of te vergoeden inspanning. De omvang van in te zetten uren, tarieven en eventuele service levels worden per nadere overeenkomst vastgelegd, waarmee discussie over de vergoedingsgrondslag wordt voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Inschrijving

Vraag:

Kunt u expliciet aangeven welke documenten en bijlagen ingediend dienen te worden en op welk onderdeel van de Inschrijving u deze documenten in TenderNed verwacht?

Antwoord:

Bij uw inschrijving voegt u de volgende verplichte documenten toe: (1) het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), dat u invult via de UEA-wizard in TenderNed en als pdf uploadt in uw dashboard onder 'Vul het Uniform Europees Aanbestedingsdocument in'; (2) de ondertekende Bijlage 1 - Akkoordverklaring Programma van Eisen, intentie en reikwijdte (pdf); en (3) de ondertekende Bijlage 2 - Holdingverklaring (pdf). Bijlagen 1 en 2 uploadt u in uw dashboard onder 'Voeg overige documenten toe'. Schrijft u in als combinatie of doet u een beroep op een derde om aan een geschiktheidseis te voldoen, dan levert iedere betrokken organisatie een eigen UEA; Bijlage 1 wordt door de inschrijver of (bij een combinatie) de penvoerder ingediend en Bijlage 2 door de inschrijver (en in voorkomend geval de holding). Het ontbreken van een van deze verplichte bijlagen kan leiden tot ongeldigheid van de inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Ontbrekende bijlagen bij de concept-raamovereenkomst (herindiening)

Vraag:

Ontbrekende bijlagen bij de concept-raamovereenkomst (herindiening)
Verwijzing: Bijlage A, bijlagenlijst (BIJLAGE Voorwaarden; BIJLAGE Dossier Financiële Afspraken; BIJLAGE Exitregeling; BIJLAGE Artificiële intelligentie (AI)).
Vraag: De bijlagenlijst van de concept-raamovereenkomst vermeldt onder meer de bijlagen Voorwaarden, Dossier Financiële Afspraken, Exitregeling en Artificiële intelligentie (AI). Deze bijlagen zijn niet bij de aanbestedingsstukken gepubliceerd en in de nota van inlichtingen van 18 augustus niet aan de orde gekomen. a) Wanneer worden deze bijlagen beschikbaar gesteld? b) Bevestigt de aanbestedende dienst dat inschrijvers vóór de sluitingsdatum kennis kunnen nemen van de volledige inhoud van alle documenten waarmee zij zich middels de akkoordverklaring (E.1) onvoorwaardelijk akkoord verklaren?

Antwoord:

De BIJLAGE Dossier Financiële Afspraken; BIJLAGE Exitregeling; BIJLAGE Artificiële intelligentie (AI)) maken geen deel uit van de contractdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

155

Onderwerp:

Mede-uitvoerende raamcontractanten buiten de doelgroep van een pilot

Vraag:

Verwijzing: Bijlage E (doelgroep per pilot); Bijlage A, artikel 5.3 t/m 5.5; NvI 18 augustus, ref. 23 en 33.

Vraag: Bijlage E benoemt per voorziene pilot een doelgroep van inschrijverscategorieën. In de nota van inlichtingen (ref. 33) is bevestigd dat één Nadere overeenkomst met meerdere raamcontractanten kan worden gesloten, met betaling en aansprakelijkheid per raamcontractant.

a) Kan een gezamenlijk voorstel voor een Nadere opdracht mede-uitvoerende raamcontractanten omvatten uit andere categorieën dan de voor die pilot in Bijlage E benoemde doelgroep, bijvoorbeeld een beheerder infrastructuur wanneer de pilot over diens infrastructuur en afsprakenstelsel verloopt? b) Kan de Nadere overeenkomst in dat geval mede met deze raamcontractanten worden gesloten, met een eigen aandeel in de kosten en Vergoeding, conform het antwoord op vraag 33?

Antwoord:

Ja. De in Bijlage E per pilot genoemde doelgroepen/categorieën zijn indicatief en niet limitatief; de daadwerkelijke samenstelling (bouwstenen en betrokken partijen) wordt per pilot bepaald. a) Een gezamenlijk voorstel voor een nadere opdracht kan mede-uitvoerende raamcontractanten omvatten uit andere categorieën dan de voor die pilot in Bijlage E benoemde doelgroep, bijvoorbeeld een beheerder infrastructuur wanneer de pilot over diens infrastructuur en afsprakenstelsel verloopt, mits dit relevant en nodig is voor de betreffende pilot. b) Ja. Conform het antwoord op ref. 33 kan een nadere overeenkomst mede met deze raamcontractanten worden gesloten, waarbij betaling en aansprakelijkheid - en daarmee ieders aandeel in de kosten en Vergoeding - per raamcontractant worden geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
156

Onderwerp:
Gunningscriteria prijs

Vraag:
Beste, ik moet bij de gunningscriteria een prijs invullen, maar ik kan deze niet in de stukken terugvinden. Wat kan ik daar het beste invullen?

Antwoord:
U mag hier 0,00 invullen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 aug 2026

Percelen:
P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
157

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:
Vanaf welk moment is het mogelijk om (bij selectie voor een specifieke pilot) financiële middelen te ontvangen (op basis van urenregistratie). Is dat vanaf het moment van ondertekening van de Nadere Overeenkomst of vanaf het moment van ondertekening van de Raamovereenkomst?

Antwoord:
Dit is mogelijk vanaf ondertekening van de Nadere Overeenkomst. In de Nadere Overeenkomst worden afspraken vastgelegd omtrent de vergoeding.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
158

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

Wat is de doorlooptijd tussen Publicatie van aankondiging Opdracht (verwacht op vrijdag 20 november) en de daadwerkelijke ondertekening van de Nadere Overeenkomst voor pilotdeelnemers? Oftewel, vanaf wanneer kunnen de werkzaamheden volgens de planning starten?

Antwoord:

De in de planning op vrijdag 20 november 2026 voorziene 'Publiceren aankondiging opdracht' betreft de (na)aankondiging van de gegunde opdracht en is geen startmoment voor de werkzaamheden. De Raamovereenkomst gaat in op 15 oktober 2026 (of zoveel eerder). Er is geen vaste datum voor ondertekening van de Nadere Overeenkomsten voor pilotdeelnemers: deze worden per pilot gesloten nadat de stappen inventarisatie, analyse en afstemming, opdrachtformulering en voorstel zijn doorlopen (Beschrijvend document paragraaf 10; artikel 5 Raamovereenkomst). Het moment waarop de werkzaamheden voor een pilot kunnen starten verschilt daardoor per pilot; de werkzaamheden en de financiering starten vanaf ondertekening van de betreffende Nadere Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
159

Onderwerp:
Beschrijvend document/ARBIT-2022

Vraag:

We hebben onze juridische afdeling gevraagd om te kijken naar de ARBIT-2022, aangezien de raamovereenkomst en de daaropvolgende nadere overeenkomsten hierop gebaseerd zijn. Zeker in relatie tot de regulier (verwerkers)verantwoordelijkheid die wij als VZVZ hebben voor onze gemeenschappelijke voorzieningen zoals LSP, ZORG-AB en de scope van datgene dat VWS qua softwareontwikkeling gaat vragen in de pilots (de 'prestatie' in de vorm van koppelingen en inbouwen van bijv. het mCSD profiel).

Uit deze juridische analyse zijn enkele kanttekeningen geplaatst bij een aantal artikelen in de ARBIT, in het bijzonder als het gaat om waar precies de 'prestatie' waarover de ARBIT-2022 rechten claimt eindigt ten opzichte van de bredere verantwoordelijkheid die we als VZVZ hebben voor de voorzieningen van onze leden (zorgaanbieders). Kan VWS onderstaande zorgpunten die we

hebben ten aanzien van de inschrijving verhelderen:

Artikel 8 (Intellectuele eigendomsrechten)

Er kan in geen enkel geval sprake zijn van overdracht van IE-rechten en ook geen sprake van het verkrijgen van een niet exclusief recht tot gebruik aan de kant van VWS als het gaat om infrastructuurcomponenten: we kunnen niet zomaar een overheidsorgaan toegang geven tot infrastructuurcomponenten. Kan VWS verhelderen wat de scope is van de claim op IE m.b.t. de pilots in de aanbesteding?

Artikel 9 (documentatie)

We stellen geen documentatie op met als doel deze op te leveren aan VWS zodat VWS de 'prestatie' zelf in gebruik kan nemen. Ook is er geen sprake van gebruik, beheer en onderhoud door VWS. Ook krijgt VWS geen bevoegdheid om documentatie van VZVZ te wijzigen, verveelvuldigen e.d. Kan VWS verhelderen wat de scope is van de op te stellen documentatie m.b.t. de pilots in de aanbesteding?

Artikel 11 (acceptatie)

Deze clausule vormt een risico omdat hierin is bepaald dat er pas wordt betaald na acceptatie, maar in ons geval is het maar de vraag of je heel eenduidig kunt vastleggen wanneer we hebben voldaan aan de gevraagde oplevering. Wij hebben hierop geen enkele grip op basis van deze bepaling en zijn volledig afhankelijk van de beoordeling van VWS wanneer het geleverde 'goed genoeg is'. Kan VWS verhelderen hoe acceptatie van de 'prestatie' m.b.t. de pilots in de aanbesteding vooraf helder, realistisch en transparant vormgegeven wordt?

Artikel 12 (garanties)

VZVZ geeft in geen enkele overeenkomst juridische garanties af en kan dat in dit geval dus ook niet doen in deze vorm. In deze bepaling staat bijvoorbeeld ook dat we garanderen gebreken in de eerste 12 maanden op te lossen, tijdelijke oplossingen aan te brengen en ook nog schade te vergoeden als deze wordt geleden. Ook zouden we een garantie moeten afgeven dat de 'prestatie' nog minimaal 5 jaar wordt onderhouden, waarvan ten minste 3 jaar conform de bijzondere bepalingen onderhoud die ook onderdeel uitmaken van de voorwaarden. Kan VWS verhelderen wat de scope is van de 'prestatie' waarover juridische garanties gevraagd worden m.b.t. de pilots in de aanbesteding?

Artikel 13 (ondersteuning en onderhoud)

Hiervan is volgens mij geen sprake omdat we geen prestatie opleveren aan VWS waarvan VWS zelf gebruik gaat maken. We gaan personeel van VWS dus ook niet 'vertrouwd maken' met het gebruik ervan en VWS hierbij ondersteuning bieden. Kan VWS verhelderen wat hiermee wordt bedoeld m.b.t. de pilots in de aanbesteding?

Artikel 17 (geheimhouding)

Deze clausule is voor ons te beperkend omdat we samenwerken met andere stakeholders en deze clausule het niet mogelijk maakt om over de overeenkomst met VWS en de uitvoering daarvan te communiceren met andere partijen. Kan VWS verhelderen wat hiermee bedoeld wordt m.b.t. de pilots in de aanbesteding?

Artikel 18 (verwerking van gegevens)

Er kan geen sprake zijn van verwerking van gegevens in opdracht van VWS in het kader van onze voorzieningen en ook geen sprake zijn van verwerking van persoonsgegevens in opdracht van VWS. Vanuit de verwerkin

Antwoord:

De ARBIT-2022 blijft integraal het kader op raamovereenkomstniveau; de concrete invulling volgt per nadere overeenkomst, passend bij de aard van de betreffende pilot. Per genoemd artikel: Art. 8 (IE): IE-rechten berusten uitsluitend bij Opdrachtgever voor zover een Prestatie specifiek voor Opdrachtgever wordt ontworpen of vervaardigd dan wel onder diens leiding/toezicht of aan de hand van diens instructies tot stand komt (art. 8.1 ARBIT / 7.1 ROK). Bestaande, generiek toepasbare infrastructuurcomponenten van VZVZ blijven bij VZVZ; Opdrachtgever verkrijgt daarvoor hooguit een niet-exclusief gebruiksrecht voor zover noodzakelijk voor de uitvoering. Van overdracht van of toegang tot uw infrastructuurcomponenten is geen sprake. Art. 9 (documentatie): documentatie wordt slechts gevraagd voor zover nodig voor de overeengekomen Prestatie of wanneer deze specifiek voor deze opdracht is opgesteld; welke documentatie met welk doel wordt opgeleverd, wordt per nadere overeenkomst bepaald. Art. 11 (acceptatie): acceptatiecriteria worden vooraf, concreet en toetsbaar per nadere overeenkomst vastgelegd (vgl. Bijlage B), zodat vooraf helder is wanneer aan de oplevering is voldaan. Art. 12 (garanties) en 13 (ondersteuning/onderhoud): toepasselijkheid en reikwijdte van garanties, ondersteuning en onderhoud (incl. de termijnen van 12.3/12.7) worden per nadere overeenkomst bepaald; waar geen zelfstandige onderhouds- of ondersteuningsprestatie aan u wordt opgedragen, missen die verplichtingen toepassing. Art. 17 (geheimhouding): geheimhouding ziet op vertrouwelijke informatie en belet niet de voor de uitvoering noodzakelijke samenwerking en communicatie met ketenpartijen. Art. 18 (verwerking gegevens): van verwerking van (persoons)gegevens in opdracht van Opdrachtgever is uitsluitend sprake voor zover dat in een nadere overeenkomst daadwerkelijk aan de orde is; per pilot worden de verwerkingsverantwoordelijkheid en de noodzaak van een (verwerkers)overeenkomst en DPIA bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

Onderwerp:

160

Beschrijvend document/UEA-formulieren

Vraag:

Met betrekking tot Deel II C: Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten (Uniform Europees Aanbestedingsformulier):

Indien ná gunning, gedurende de looptijd van de pilots nieuwe samenwerkingen ontstaan of nieuwe onderaannemers worden ingezet bij het uitvoeren van werkzaamheden in het kader van de pilots, die op het moment van inschrijven nog niet formeel bekend zijn, hoe moet de penvoerder dan omgaan met de eis dat iedere organisatie een eigen UEA invult die getoetst wordt? Moeten mogelijk toekomstige onderaannemers bijvoorbeeld ook een UEA invullen of vindt die toetsing pas plaats bij formele toetreding tot de combinatie waarvoor de penvoerder zich inschrijft?

Antwoord:

Bij inschrijving levert iedere combinant en iedere derde op wiens draagkracht u zich beroept om aan een geschiktheidseis te voldoen, een eigen rechtsgeldig UEA. De geschiktheid wordt op het moment van inschrijving getoetst op de inschrijver/combinatie zoals die inschrijft.

Onderaannemers, zorgaanbieders of samenwerkingen die op het inschrijfmoment nog niet bekend zijn en pas na gunning bij de uitvoering van een pilot worden betrokken, hoeven bij inschrijving geen UEA in te dienen. Hun betrokkenheid loopt via de nadere opdracht; voor het inzetten van een partij die geen deelnemer aan de raamovereenkomst is, is voorafgaande instemming van de opdrachtgever nodig. De penvoerder blijft daarbij contractspartij en blijft aan de geschiktheidseisen voldoen. Let op: een UEA kan bij inschrijving niet worden aangevuld voor partijen op wie u zich voor de geschiktheid beroept.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

161

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Kan per generieke functie worden aangegeven welke onderdelen bij aanvang van de pilots reeds definitief/normatief zijn vastgesteld en welke onderdelen juist onderwerp zijn van beproeving of verdere ontwikkeling?

Antwoord:

Voor elke pilot zal een Nadere opdracht uitgewerkt worden waarin deze zaken omschreven zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
162**Onderwerp:**

Beschrijvend document

Vraag:

Welke vrijheid is er om binnen een pilot in overleg met deelnemende partijen en VWS alternatieve architectuurkeuzes, standaarden of technische implementaties te beproeven wanneer deze aantoonbaar bijdragen aan het doel van de pilot?

Antwoord:

Het doel van de pilots is om de elementen van LDN en generieke functies te beproeven conform de architectuur zoals die wordt ontwikkeld en opgenomen wordt in de GIS-A. Alternatieve architectuurkeuzes worden niet in de pilot ontworpen en beproefd maar in de daarvoor lopende trajecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
163**Onderwerp:**

Beschrijvend document

Vraag:

Hoe wordt binnen de pilots rekening gehouden met de ontwikkeling richting eIDAS 2.0, de European Digital Identity Wallet en Verifiable Credentials? Is het de bedoeling dat deze ontwikkelingen onderdeel zijn van de pilots, of vallen deze buiten de scope?

Antwoord:

In de ontwikkeling van LDN en generieke functies wordt hier rekening meegehouden. Waar wenselijk en mogelijk worden deze meegenomen in de pilots. De scope, kaders en benodigde

onderdelen worden in de nadere opdracht uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wat is het verschil tussen 'werkend' en 'werkbaar' in het kader van de beoordeling van een pilot en welke objectieve acceptatiecriteria worden hiervoor gehanteerd?

Antwoord:

'Werkend' ziet op de technische werking: de koppeling/uitwisseling functioneert technisch en de gegevens worden correct uitgewisseld. 'Werkbaar' ziet op de bruikbaarheid in de praktijk: de functionaliteit is functioneel toepasbaar en bruikbaar voor de eindgebruikers binnen de zorgcontext. Dit sluit aan bij de formele definitie van een pilot (Beschrijvend document): de pilot onderzoekt of de generieke functie technisch werkt, functioneel toepasbaar is en bruikbaar is voor eindgebruikers. De objectieve acceptatiecriteria zijn niet generiek vast te stellen en worden per pilot in de Nadere opdracht/Nadere Overeenkomst bepaald (artikel 6 Bijlage B), passend bij de betreffende generieke functie, gegevensuitwisseling en zorgcontext. Aantoning vindt onder meer plaats via een livegang met een zorgaanbieder (E.8).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Welke eisen worden gesteld aan logging en auditability binnen de pilots?

Antwoord:

De concrete eisen aan logging en auditability worden per pilot in de Nadere opdracht/Nadere Overeenkomst bepaald, passend bij de betreffende generieke functie(s), de gegevens en de gebruikte voorzieningen. Als algemeen kader gelden: het voldoen aan de gangbare wet- en regelgeving op het gebied van privacy en informatiebeveiliging bij opslag, verwerking en uitwisseling van patiëntgegevens (E.6), deelname aan de door Opdrachtgever en/of centrale voorzieningen noodzakelijk geachte beveiligings- en weerbaarheidstesten (E.12), Privacy by Design en Privacy by Default (E.31) en het werken conform de architectuur zoals ontwikkeld in het GIS-A (E.11), waarvan logging als generieke functie onderdeel is. Bij productie- of productieachtige condities gelden aanvullende eisen aan onder meer logging, monitoring, autorisatie, consent, encryptie en incidentrespons.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
166

Onderwerp:

Beschrijvend document

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat de DPIA door de opdrachtnemer wordt uitgevoerd en vanwege het beveiligingsgevoelige karakter intern blijft. Indien reeds een DPIA beschikbaar is die niet ouder is dan negen maanden en waarvan de scope en omstandigheden niet wezenlijk zijn gewijzigd, kan deze worden hergebruikt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Een DPIA wordt uitgevoerd door de opdrachtnemer. Uiteraard gaan we uit van hergebruik indien er reeds DPIA's beschikbaar zijn. VWS kan niet vooraf bevestigen of de door uw genoemde voorwaarden in alle situaties passend zijn. De beoordeling over de scope, wijzigingen en termijn zal in de pilot met de partijen uitgevoerd moeten worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
167

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele bestaande contractuele of technische relaties van inschrijvers met Opdrachtgever op zichzelf geen belemmering vormen voor deelname aan deze aanbesteding, mits daardoor geen ongerechtvaardigd concurrentievoordeel ontstaat, en dat Opdrachtgever zo nodig passende maatregelen treft om gelijke behandeling en transparantie te waarborgen?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Indien de geselecteerde opdrachtnemer tevens reeds een rol vervult bij een landelijke generieke voorziening die samenhangt met de betreffende pilot, kan Opdrachtgever toelichten hoe de verschillende rollen, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en besluitvormingslijnen worden afgebakend? Kan Opdrachtgever bevestigen dat bij onder meer wijzigingen, incidenten, escalaties en eventuele tekortkomingen steeds duidelijk wordt vastgesteld binnen welke opdracht en welk contractueel kader deze worden behandeld?

Antwoord:

Ja. Indien een Wederpartij tevens een rol vervult bij een landelijke generieke voorziening die samenhangt met een pilot, worden de betreffende rollen, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en besluitvormingslijnen per Nadere Overeenkomst afgebakend (Bijlage B; artikel 5 Raamovereenkomst). Wij bevestigen dat bij onder meer wijzigingen, incidenten, escalaties en eventuele tekortkomingen per geval wordt vastgesteld binnen welke opdracht en binnen welk contractueel kader (Raamovereenkomst, de betreffende Nadere Overeenkomst, dan wel het kader van de landelijke voorziening) deze worden behandeld. Uitgangspunt is dat aansprakelijkheid en

kosten uitsluitend worden toegerekend voor zover de omstandigheid aan de betreffende Wederpartij toerekenbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Raamovereenkomst 2.2. ism art. 8 ARBIT 2022

Vraag:

"Opdrachtgever heeft in de eerdere Nota van Inlichtingen (ref 3 en 5) verduidelijkt dat de overdracht van intellectuele-eigendomsrechten uitsluitend betrekking heeft op maatwerk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat:

- a. het enkele feit dat functionaliteit overeenkomstig door Opdrachtgever vastgestelde eisen, technische specificaties of instructies wordt ingericht of ontwikkeld, niet meebrengt dat sprake is van maatwerk;
- b. herbruikbare of generieke componenten die Wederpartij inbrengt of tijdens de LDN-pilots ontwikkelt en die ook buiten de LDN-context kunnen worden toegepast, waaronder configuraties, parametrisaties, koppelingen, scripts, templates, generieke functies, bouwblokken en generieke doorontwikkelingen, niet als 'specifiek voor Opdrachtgever ontworpen' in de zin van artikel 7.1 sub i van de Raamovereenkomst jo. artikel 8 ARBIT-2022 worden aangemerkt, voor zover zij niet specifiek en uitsluitend voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld;
- c. de intellectuele-eigendomsrechten op deze standaard- of generieke technologie ingevolge artikel 7.1 sub ii bij Wederpartij blijven; en
- d. Wederpartij de tijdens de pilots opgedane kennis, methodieken en generieke bouwblokken buiten de LDN-context mag blijven gebruiken en exploiteren?

Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken aan de hand van welke concrete criteria wordt beoordeeld of een ontwikkeling 'generiek toepasbaar' dan wel 'specifiek voor Opdrachtgever' is?"

Antwoord:

Zie voorgaande antwoorden. Volgens de ARBIT-2022 valt dit inderdaad onder maatwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
170**Onderwerp:**

Raamovereenkomst, artikel 2.3

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid een redelijke opzegtermijn te hanteren ingeval van beëindiging of opzegging zonder tekortkoming van opdrachtnemer en dat reeds aangegane, redelijkerwijs niet-annuleerbare verplichtingen en noodzakelijke afbouwkosten van opdrachtnemer worden vergoed?

Antwoord:

Betalingen binnen een pilot zijn gekoppeld aan daadwerkelijk geleverde en geaccepteerde Prestaties c.q. mijlpalen. De toepasselijke opzegtermijn en de afrekenmethodiek bij tussentijdse beëindiging zonder aan Wederpartij toerekenbare tekortkoming worden per nadere overeenkomst vastgelegd, passend bij aard, omvang en duur van de betreffende pilot (art. 30 ARBIT-2022). In deze fase doet Opdrachtgever geen algemene toezegging tot vergoeding van reeds aangegane, niet-annuleerbare verplichtingen of afbouwkosten; op raamovereenkomstniveau geldt daarnaast dat opzegging wegens het bereiken van de maximale waarde niet tot schadeloosstelling leidt (ROK art. 4.4).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
171**Onderwerp:**

ARBIT 2022, art. 13

Vraag:

Art. 13 ARBIT-2022 legt een vrijwaringsplicht bij Opdrachtnemer voor IE-inbreuken ten aanzien van de Prestatie. In de pilots is Opdrachtnemer verplicht te werken conform door VWS, LDN of Twiin voorgeschreven standaarden, TA's en specificaties waarop mogelijk IE-rechten van derden rusten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaringsplicht van art. 13 ARBIT-2022 niet geldt voor IE-inbreuken die uitsluitend voortvloeien uit het verplicht implementeren van door Opdrachtgever voorgeschreven standaarden, TA's of Twiin-specificaties, en dat het risico van dergelijke

aanspraken van derden bij Opdrachtgever ligt

Antwoord:

Wij kunnen dit niet in algemene zin bevestigen. De ARBIT-2022 blijft integraal van toepassing, inclusief de vrijwaringsverplichting van Wederpartij ten aanzien van IE-inbreuken (art. 8.5/8.6). Het enkele feit dat Opdrachtgever standaarden, Technical Agreements of Twiin-specificaties voorschrijft, verlegt het risico van aanspraken van derden niet zonder meer naar Opdrachtgever; de voorgeschreven standaarden zijn in beginsel rechtenvrij dan wel onder passende voorwaarden toepasbaar. Voor zover zich in een concrete situatie een specifiek IE-risico voordoet dat rechtstreeks en uitsluitend voortvloeit uit een door Opdrachtgever dwingend voorgeschreven en niet vervangbare component, kan dit per nadere overeenkomst worden besproken en belegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
172

Onderwerp:

ARBIT 2022, art 14 en Nvl ref. 7 en 9

Vraag:

In Nvl ref. 7 en 9 erkent Opdrachtgever dat specificaties, TA's en GISA-versies gedurende een pilot kunnen wijzigen en dat dit in samenspraak met pilotdeelnemers wordt besproken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in het normatieve kader die ná ondertekening van een nadere overeenkomst door VWS of het programma LDN worden opgelegd, een opdrachtgeversrisico vormen en op grond van art. 14 ARBIT-2022 leiden tot een afdwingbaar recht op aanpassing van de vergoeding en/of de fatale termijnen, zonder dat Opdrachtnemer de meerkosten zelf dient te dragen?

Antwoord:

Wij bevestigen dat wijzigingen in het normatieve kader (specificaties, TA's, GISA-versies) in samenspraak met de pilotdeelnemers worden besproken (vgl. Nvl ref 7 en 9). Wij bevestigen echter niet in algemene zin een onvoorwaardelijk en afdwingbaar recht op aanpassing van de vergoeding en/of fatale termijnen. Voor zover een na ondertekening opgelegde wijziging leidt tot Meerwerk, wordt dit conform art. 14.4 ARBIT-2022 uitsluitend na voorafgaande instemming uitgevoerd en apart vergoed; aanpassing van (fatale) termijnen kan daarbij aan de orde zijn. De concrete gevolgen worden per geval en per nadere overeenkomst bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
173**Onderwerp:**

Raamovereenkomst art. 9.1 resp. art. 17 ARBIT 2022

Vraag:

Art. 9.1 Raamovereenkomst bepaalt dat voortgangsinformatie voor het Rijks ICT-dashboard niet onder de geheimhouding van art. 17 ARBIT-2022 valt. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke categorieën informatie concreet worden gedeeld via het ICT-dashboard, en bevestigen dat bedrijfsvertrouwelijke technische specificaties, broncode, architectuurkeuzen en bedrijfseigen implementatiedetails van Opdrachtnemer niet als voortgangsinformatie worden aangemerkt en dus onder de geheimhouding van art. 17 ARBIT-2022 blijven

Antwoord:

Het Rijks ICT-dashboard betreft voortgangsinformatie over (grote) ICT-projecten op hoofdlijnen, zoals projectnaam en -omschrijving, status, doorlooptijd/planning, geraamde en gerealiseerde kosten en risico's op hoofdlijnen. Wij bevestigen dat bedrijfsvertrouwelijke technische specificaties, broncode, architectuurkeuzen en bedrijfseigen implementatiedetails van Opdrachtnemer niet als voortgangsinformatie voor het Rijks ICT-dashboard worden aangemerkt en derhalve onder de geheimhouding van art. 17 ARBIT-2022 blijven vallen (ROK art. 9.1).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
174**Onderwerp:**

ARBIT 2022 art. 26

Vraag:

"Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer per nadere overeenkomst te maximaliseren door, naast een limiet per gebeurtenis, tevens een maximale cumulatieve aansprakelijkheidslimiet voor de betreffende nadere overeenkomst op te nemen, zonder cumulatieve werking over meerdere nadere overeenkomsten onder de raamovereenkomst? Indien Opdrachtgever daartoe niet bereid is, kan Opdrachtgever toelichten hoe de huidige aansprakelijkheidsregeling, gelet op de aard, omvang en waarde van de opdracht, proportioneel

en redelijkerwijs verzekeraar wordt geacht?

Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat voor aansprakelijkheid in verband met intellectuele-eigendomsrechten en gegevensbescherming redelijke, afzonderlijke maximale aansprakelijkheidslimieten per nadere overeenkomst kunnen worden overeengekomen en dat uitsluitend het deel van de schade voor rekening van Opdrachtnemer komt dat daadwerkelijk aan hem kan worden toegerekend, zodat deze risico's in redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht en verzekeraar blijven?"

Antwoord:

De aansprakelijkheidsregeling van art. 26 ARBIT-2022 blijft integraal van toepassing. De beperking van art. 26.3 (ten hoogste viermaal de Vergoeding per gebeurtenis) is reeds gekoppeld aan de Vergoeding van de betreffende opdracht en werkt daarmee in de praktijk per nadere overeenkomst; de beperking voor personen- en zaakschade van art. 26.2 en de uitzonderingen van art. 26.4 blijven onverkort gelden. Wij doen geen algemene toezegging tot het opnemen van een aanvullende cumulatieve limiet of afzonderlijke limieten voor IE en gegevensbescherming. De concrete Vergoeding, en daarmee de hoogte van de beperking, wordt per nadere overeenkomst vastgesteld, passend bij de aard, omvang en waarde van de betreffende pilot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Raamovereenkomst

Vraag:

Kan Opdrachtgever de ontbrekende bijlagen – in het bijzonder de verwerkersovereenkomst, de Exitregeling en de bijlage Artificiële Intelligentie – alsnog zo spoedig mogelijk beschikbaar stellen? Nu de inlichtingenronde vandaag sluit, kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat de termijn voor het stellen van vragen met een redelijke termijn wordt verlengd, zodat inschrijvers deze bijlagen volledig kunnen beoordelen en daarover zo nodig aanvullende vragen kunnen stellen alvorens in te schrijven? Ingeval de termijn voor het stellen vragen niet wordt verlengd: Kan Opdrachtgever verduidelijken welke aard en omvang van exitwerkzaamheden van opdrachtnemer worden verwacht en bevestigen dat exitwerkzaamheden die buiten de reguliere verplichtingen vallen tegen de overeengekomen dan wel marktconforme tarieven worden verricht, behoudens voor zover de exit rechtstreeks het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?

Antwoord:

De genoemde bijlagen zijn niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
176**Onderwerp:**

Overige generieke functies in pilots

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien dergelijke bouwblokken gedurende de looptijd relevant worden, wordt gezien of en onder welke voorwaarden Opdrachtnemer daarbij kan aansluiten? Kan Opdrachtgever tevens toelichten op welke wijze Opdrachtnemer over dergelijke toekomstige aansluitmogelijkheden wordt geïnformeerd en daarbij wordt betrokken?

Antwoord:

VWS zal met alle partijen in gesprek gaan om te inventariseren welke mogelijke pilots in welke combinaties wenselijk en mogelijk zijn. Daarna wordt voor iedere pilot een Nadere opdracht geformuleerd waarover de mantelpartijen geïnformeerd worden. Uit de Nadere opdracht zal duidelijk zijn welke partijen daarvoor wenselijk zijn. Waar wenselijk en nodig kan VWS ondersteunen bij het in contact brengen van mantelpartijen voor het uitvoeren van een pilot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
177**Onderwerp:**

Beschrijvend document – kenbaar maken beoogde samenwerkingen per pilot

Vraag:

Uit de aanbestedingsstukken en de beantwoording van de Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat partijen zelfstandig kunnen inschrijven op de Raamovereenkomst en dat de daadwerkelijke samenstelling van partijen voor de uitvoering van een pilot pas na gunning wordt bepaald. Voor verschillende mogelijke pilots zien wij al mogelijke samenwerkingen tussen Opdrachtnemer, RSO's, zorgaanbieders en andere leveranciers. Omdat de gewenste samenstelling per pilot kan

verschillen, ligt het niet voor de hand om voor iedere mogelijke samenwerking een formele combinatie-inschrijving in te dienen. Het is voor Aanbesteder echter wel relevant om tijdig inzicht te hebben in de partijen die inhoudelijk bij bepaalde pilots kunnen worden betrokken. Kan Aanbesteder aangeven op welke wijze en op welk moment inschrijvers dergelijke beoogde samenwerkingen of voorkeurscombinaties per pilot kenbaar kunnen maken? Kan dit reeds bij de inschrijving worden aangegeven en, zo ja, waar en in welke vorm dient deze informatie te worden opgenomen?

Antwoord:

Direct na gunning zal VWS in gesprek gaan met partijen (met wie wij een raamovereenkomst hebben afgesloten) over mogelijke pilots en combinaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Nadere Opdracht – project- en implementatiekosten (vraag 13)

Vraag:

Uit het antwoord op vraag 13 begrijpen wij dat leveranciers en zorgaanbieders project- en implementatiekosten kunnen opnemen in de aanbidding voor een Nadere Opdracht. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten welke kostensoorten hieronder worden verstaan? Kan de Aanbestedende Dienst tevens aangeven welke uitgangspunten gelden voor de berekening en onderbouwing van deze kosten, waaronder de te hanteren tariefgrondslag voor personeelsinzet?

Antwoord:

Onder project- en implementatiekosten worden de kosten verstaan die direct samenhangen met het voor de pilot productiegereed maken, inrichten, integreren, testen en implementeren van de oplossing, waaronder projectleiding en implementatiebegeleiding. Deze worden per Nadere offerte onderbouwd op basis van werkelijke, marktconforme inzet en tarieven. De aanbestedingsstukken leggen geen vaste, algemene tariefgrondslag voor personeelsinzet vast; nadere eisen aan opbouw en onderbouwing kunnen per Nadere offerteaanvraag worden gesteld. Reeds vanuit de PoC's of anderszins vergoede werkzaamheden komen niet opnieuw voor vergoeding in aanmerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Nadere Opdracht – wijzigingen, meerwerk en gevolgen voor scope en planning (vraag 7 en 9)

Vraag:

In de antwoorden op vragen 7 en 9 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat eventuele wijzigingen gedurende een pilot met de pilotdeelnemers worden besproken.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe wordt omgegaan met de financiële en planningsconsequenties indien wijzigingen in de voor de pilot geldende Technical Agreements, architectuur of andere uitgangspunten leiden tot aanvullende werkzaamheden die bij het aangaan van de Nadere Overeenkomst niet waren voorzien?

Kunnen dergelijke wijzigingen leiden tot aanpassing van de scope, planning en/of Vergoeding van de Nadere Overeenkomst en, zo ja, volgens welke procedure?

Antwoord:

De scope, planning en Vergoeding worden per Nadere overeenkomst vastgelegd op basis van de bij aanvang geldende Technical Agreements, architectuur en uitgangspunten. Treden gedurende de pilot wijzigingen op die leiden tot niet-voorzien aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen scope, dan worden deze met de pilotdeelnemers besproken. Voor zover sprake is van meerwerk geldt dat dit alleen na voorafgaande schriftelijke instemming wordt uitgevoerd en apart wordt vergoed; scope, planning en/of Vergoeding kunnen in dat geval via een schriftelijke wijziging of aanvullende Nadere overeenkomst worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Nadere Opdracht – gezamenlijke project- en implementatiekosten

Vraag:

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe voor de uitvoering van een pilot noodzakelijke gezamenlijke project- en implementatiekosten die niet rechtstreeks aan één partij zijn toe te

rekenen, in de aanbieding en Vergoeding voor de Nadere Opdracht kunnen worden opgenomen?

Antwoord:

Bij een pilot met meerdere raamcontractanten worden betaling en aansprakelijkheid per raamcontractant in de Nadere overeenkomst(en) geregeld. Gezamenlijke project- en implementatiekosten die niet rechtstreeks aan één partij zijn toe te rekenen, kunnen in het gezamenlijke voorstel voor de pilot worden opgenomen en op basis van een vooraf tussen de betrokken partijen afgesproken, transparante verdeelsleutel worden toegerekend aan de betreffende partijen en hun Nadere overeenkomst(en). De verdeling wordt bij de opdrachtformulering en offerte met Opdrachtgever afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Concept Nadere Overeenkomst / ARBIT-2022 – aanvullende en afwijkende afspraken (vraag 6)

Vraag:

Uit het antwoord op vraag 6 begrijpen wij dat per Nadere Opdracht wordt bepaald welke bepalingen wel en niet worden overgenomen.

Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke ruimte Opdrachtgever en Opdrachtnemer bij het aangaan van een Nadere Overeenkomst hebben om in onderling overleg aanvullende of afwijkende afspraken te maken ten opzichte van de Concept Nadere Overeenkomst en de daarop van toepassing verklaarde ARBIT-2022?

Kan de Aanbestedende Dienst daarbij aangeven van welke bepalingen niet kan worden afgeweken?

Antwoord:

Per nadere overeenkomst wordt, binnen de kaders van de Raamovereenkomst, bepaald welke bepalingen worden ingevuld en welke passende aanvullende afspraken worden gemaakt (bijvoorbeeld over scope, planning, mijlpalen, betaling, acceptatie en eventuele service levels), passend bij de aard en duur van de pilot. Voorstellen daartoe kunnen via de Nota van Inlichtingen bij een nadere offerteaanvraag worden gedaan. Niet kan worden afgeweken van de Raamovereenkomst zelf en de daarin vastgelegde rangorde, van de ARBIT-2022 als integraal kader anders dan waar deze uitdrukkelijk in ruimte voorziet, en van de aanbestedingsrechtelijke grenzen (gelijke behandeling, transparantie en het verbod op een wezenlijke wijziging; ROK art. 5.7). De afwijking van de ARBIT die reeds in de Raamovereenkomst is opgenomen (art. 22.1/22.2/22.4, vervanging personeel) geldt ook voor de nadere overeenkomsten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Beschrijvend document – mededinging en bestaande klantrelaties

Vraag:

VWS heeft bevestigd dat ondernemingen zelfstandig kunnen inschrijven en dat een onderneming daarnaast aan een andere inschrijving kan deelnemen, mits de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand komen en de mededinging niet wordt vervalst.

In de praktijk kunnen samenwerkingspartners of zorgorganisaties die zelfstandig inschrijven reeds een bestaande commerciële of klantrelatie hebben met een ICT-leverancier die eveneens op de aanbesteding inschrijft. Een dergelijke relatie kan noodzakelijk zijn om de aanbestedingsstukken te begrijpen en mogelijke toekomstige samenwerking te verkennen, maar betekent niet dat de ICT-leverancier de zelfstandige inschrijving van de zorgorganisatie bepaalt of inhoudelijk aanstuurt. Kan Aanbesteder bevestigen dat een bestaande klant- of samenwerkingsrelatie op zichzelf niet wordt aangemerkt als ongeoorloofde beïnvloeding, mits iedere inschrijver zelfstandig beslist over deelname, pilotkeuze en de inhoud van de inschrijving en de inschrijving onafhankelijk indient?

Antwoord:

Ja. Een bestaande commerciële of klantrelatie tussen partijen wordt op zichzelf niet aangemerkt als ongeoorloofde beïnvloeding of afstemming, mits iedere inschrijver zelfstandig beslist over deelname, pilotkeuze en de inhoud van zijn inschrijving en deze onafhankelijk indient. Voorwaarde blijft dat de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar tot stand komen en de mededinging niet wordt vervalst (gelijkheids- en transparantiebeginsel). Alleen bij concrete aanwijzingen dat de betrokken inschrijvingen elkaar hebben beïnvloed, kunnen wij - nadat u in de gelegenheid bent gesteld het tegendeel aan te tonen - tot uitsluiting overgaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.**Onderwerp:**

183

Nota van Inlichtingen – niet tijdige publicatie en verlenging inschrijftermijn

Vraag:

In de aanbestedingsplanning is opgenomen dat de Nota van Inlichtingen uiterlijk op 27 augustus wordt gepubliceerd. De beantwoording van de ingediende vragen en eventuele aangepaste aanbestedingsdocumenten zijn van belang voor het opstellen van een volledige en correcte inschrijving.

Kan Aanbesteder bevestigen dat, indien de Nota van Inlichtingen niet uiterlijk op 27 augustus beschikbaar is, de termijn voor het indienen van inschrijvingen wordt verlengd met een termijn die ten minste voldoende is om alle inschrijvers kennis te laten nemen van de beantwoording en eventuele gewijzigde aanbestedingsdocumenten en deze in hun inschrijving te verwerken?

Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat de nieuwe uiterste inschrijfdatum gelijktijdig met de vertraagde Nota van Inlichtingen wordt gecommuniceerd, en dat een aanvullende of langere verlenging wordt toegepast indien de Nota van Inlichtingen leidt tot materiële wijzigingen van de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

VWS streeft ernaar de nota van inlichtingen op 27 augustus 2026 te publiceren. Mocht publicatie onverhoopt later plaatsvinden, dan beziet VWS, met inachtneming van het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel, of de inschrijftermijn moet worden verlengd zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om kennis te nemen van de beantwoording en van eventuele gewijzigde aanbestedingsstukken en deze in hun inschrijving te verwerken. Een eventuele wijziging van de planning en de nieuwe uiterste inschrijfdatum communiceren wij tijdig via TenderNed. Wij kunnen op voorhand geen specifieke verlengingstermijn toezeggen; de omvang van een eventuele verlenging bepalen wij aan de hand van de aard en omvang van de wijzigingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – kosten en risico's gewijzigde EHDS-vereisten

Vraag:

De nadere uitwerking en interpretatie van de EHDS kan gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst of een Nadere Overeenkomst wijzigen. Ook kan pas tijdens de uitvoering blijken dat aanvullende technische, organisatorische of juridische maatregelen nodig zijn om aan toepasselijke EHDS-verplichtingen te voldoen. Deze omstandigheden kunnen buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en kunnen gevolgen hebben voor de scope, planning, prijs en risicoverdeling van een pilot.

Kan Aanbesteder bevestigen wie de kosten en risico's draagt van aanpassingen die nodig blijken

door een nadere uitwerking, nieuwe regelgeving of gewijzigde interpretatie van de EHDS, voor zover deze aanpassingen geen onderdeel waren van de oorspronkelijke scope en prijs van de Nadere Overeenkomst? Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat in een dergelijk geval Partijen tijdig in overleg treden over een wijziging van scope, planning, acceptatiecriteria en vergoeding, en dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor gevolgen die uitsluitend voortvloeien uit een dergelijke externe wijziging?

Antwoord:

Aanpassingen die nodig blijken door een nadere uitwerking, nieuwe regelgeving of gewijzigde interpretatie van de EHDS en die geen onderdeel waren van de oorspronkelijke scope en prijs van een Nadere Overeenkomst, worden behandeld als een wijziging van die Nadere Overeenkomst. Dergelijke wijzigingen (meerwerk) komen uitsluitend na voorafgaande instemming van beide partijen tot stand (artikel 14 ARBIT-2022). Wij bevestigen dat partijen in dat geval tijdig in overleg treden over een aanpassing van scope, planning, acceptatiecriteria en vergoeding. Voor zover een gevolg uitsluitend voortvloeit uit een dergelijke externe wijziging die niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar is, wordt Opdrachtnemer daarop niet aangesproken (zie ook het uitgangspunt dat wordt gekeken naar de veroorzaker). Een algemene, op voorhand geldende verdeling van kosten en risico's kunnen wij in deze fase niet vastleggen; de concrete risicoverdeling en vergoeding worden per (wijziging van de) Nadere Overeenkomst bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
185

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – herbruikbaarheid investeringen voor EHDS

Vraag:

De pilots kunnen leiden tot technische, organisatorische en juridische investeringen, bijvoorbeeld in gegevensmodellen, koppelingen, toestemmings- en autorisatiemechanismen, beveiligingsmaatregelen, documentatie, governance en afspraken tussen betrokken partijen. Voor de doelmatigheid van de aanbesteding is het van belang dat deze investeringen niet uitsluitend bruikbaar zijn voor een eenmalige pilot, maar – waar mogelijk – kunnen bijdragen aan latere naleving van de EHDS-verplichtingen en opschaling.

Kan Aanbesteder toelichten hoe wordt geborgd dat de technische, organisatorische en juridische investeringen in de pilots later bruikbaar zijn voor het voldoen aan de EHDS-verplichtingen? Kan Aanbesteder bevestigen dat bij de formulering van de pilotdoelen, architectuur, standaarden, documentatie, eigendoms- en gebruiksrechten en acceptatiecriteria rekening wordt gehouden met herbruikbaarheid en aansluiting op de toekomstige EHDS-vereisten?

Antwoord:

De pilots zijn er juist op gericht praktijkervaring en implementatieblauwdrukken op te leveren die als basis dienen voor bredere toepassing en landelijke opschaling in het zorgveld (Beschrijvend

document, doel van de opdracht). Uitgangspunt is dat de pilots worden uitgevoerd conform de architectuur zoals ontwikkeld in het GIS-A en de generieke functies (E.11), en dat wordt gewerkt met de in Twiin opgenomen specificaties als landelijk afsprakenstelsel (E.13). Daarmee is aansluiting op de landelijke ontwikkeling en herbruikbaarheid van resultaten een inherent doel. Bij de pilotdoelen, architectuur, standaarden, documentatie en acceptatiecriteria wordt hiermee rekening gehouden; de concrete borging wordt per Nadere opdracht uitgewerkt. Specifieke toezeggingen over de bruikbaarheid van investeringen voor het voldoen aan (toekomstige) EHDS-verplichtingen kunnen wij in deze fase niet doen, omdat de nadere uitwerking van de EHDS nog gaande is en deels buiten de scope van deze aanbesteding valt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – EHDS-eisen voor pilots en resultaten

Vraag:

De European Health Data Space (EHDS) introduceert verplichtingen en technische, organisatorische en governance-eisen die relevant kunnen zijn voor elektronische gezondheidsgegevens, interoperabiliteit, gegevensuitwisseling, toegang, logging, beveiliging en het hergebruik van gegevens. De reikwijdte en concrete uitwerking van deze verplichtingen kan per pilot, type gegevens en betrokken voorziening verschillen.

Kan Aanbesteder aangeven aan welke concrete EHDS-verplichtingen, normen, technische specificaties en organisatorische of juridische eisen de pilots en de op te leveren resultaten moeten voldoen? Kan Aanbesteder daarbij aangeven welke eisen bij aanvang van de pilot al van toepassing zijn, welke eisen gedurende de looptijd worden verwacht en op welke wijze de naleving daarvan in de scope, acceptatiecriteria en rapportage van de Nadere Overeenkomst wordt verwerkt?

Antwoord:

Wij kunnen niet in algemene termen aangeven aan welke concrete EHDS-verplichtingen, normen, technische specificaties en organisatorische of juridische eisen de pilots en resultaten moeten voldoen. De nadere uitwerking en interpretatie van de EHDS is nog gaande en verschilt per type gegevens en betrokken voorziening. Uitgangspunt voor de pilots zijn de generieke functies en de architectuur zoals ontwikkeld in het GIS-A (E.11), de in Twiin opgenomen specificaties als landelijk afsprakenstelsel (E.13) en de geldende privacy- en informatiebeveiligingswetgeving, waaronder de AVG (E.6, E.10, E.31). Per pilot wordt in de Nadere opdracht bepaald welke eisen bij aanvang van toepassing zijn en op welke wijze naleving in de scope, acceptatiecriteria en rapportage van de Nadere Overeenkomst wordt verwerkt, rekening houdend met de laatste stand van zaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

187

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – gemeenschappelijke voorzieningen en ketenafhankelijkheden

Vraag:

De pilots zijn afhankelijk van gemeenschappelijke voorzieningen en van de tijdige medewerking van meerdere partijen. Vertragingen, wijzigingen of tijdelijke onbeschikbaarheid van een dergelijke voorziening kunnen daardoor gevolgen hebben voor de planning, de mogelijkheid om resultaten op te leveren en het functioneren van de totale keten, zonder dat deze omstandigheden aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.

Kan Aanbesteder toelichten hoe vertragingen, wijzigingen, storingen of het niet beschikbaar zijn van gemeenschappelijke voorzieningen contractueel worden behandeld? Kan Aanbesteder daarbij bevestigen dat de planning en oplevertermijnen worden aangepast wanneer de uitvoering hierdoor wordt beïnvloed, dat Opdrachtnemer niet wordt aangesproken op niet-behaalde resultaten die daardoor zijn veroorzaakt en dat aansprakelijkheid en eventuele kosten uitsluitend worden toegerekend voor zover de betreffende omstandigheid aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend?

Antwoord:

Vertragingen, wijzigingen, storingen of tijdelijke onbeschikbaarheid van gemeenschappelijke voorzieningen die niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn, worden per Nadere Overeenkomst behandeld; daarbij wordt gekeken naar de veroorzaker en worden de overige deelnemers daar niet op aangesproken. Wij bevestigen dat de planning en oplevertermijnen in overleg worden aangepast wanneer de uitvoering hierdoor wordt beïnvloed, dat Opdrachtnemer niet wordt aangesproken op niet-behaalde resultaten die daardoor zijn veroorzaakt, en dat aansprakelijkheid en eventuele kosten uitsluitend worden toegerekend voor zover de betreffende omstandigheid aan Opdrachtnemer toerekenbaar is. Eventuele kortingen/boetes bij overschrijding van fatale termijnen gelden alleen voor vertraging die aantoonbaar aan de betreffende Opdrachtnemer toerekenbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
188

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – verantwoordelijkheid NVI en adresseringsvoorziening

Vraag:

Voor meerdere voorgestelde pilots is de beschikbaarheid en goede werking van de NVI en de adresseringsvoorziening een randvoorwaarde. Deze voorzieningen lijken als gemeenschappelijke voorzieningen door of namens een andere partij te worden aangeboden, beheerd en geëxploiteerd. Voor een juiste afbakening van verantwoordelijkheden is het van belang dat inschrijvers weten welke partij hiervoor uiteindelijk verantwoordelijk is en bij wie eventuele incidenten, wijzigingen en verzoeken om ondersteuning moeten worden gemeld.

Kan Aanbesteder bevestigen welke partij uiteindelijk verantwoordelijk is voor het aanbieden, beheren en exploiteren van de NVI en de adresseringsvoorziening, inclusief de beschikbaarheid, beveiliging, wijzigingen, ondersteuning en continuïteit daarvan? Kan Aanbesteder tevens aangeven welke partij jegens de deelnemers aan een pilot als aanspreekpunt en contractueel verantwoordelijke optreedt?

Antwoord:

Voor de adresseringsfunctie wordt er gebruik gemaakt van de LRZa van het CIBG. Voor de lokalisatiefunctie wordt gebruikt gemaakt van de NVI en de PRS van iRealisatie. Met deze partijen worden afspraken gemaakt over beschikbaarheid en alle andere beheerafspraken benodigd voor pilots.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen – verwerking bevestigde uitgangspunten in contractstukken

Vraag:

De beantwoording van de Nota's van Inlichtingen kan leiden tot bevestigingen, nadere uitleg en wijzigingen die van wezenlijk belang zijn voor de risicoverdeling en prijsstelling onder de Raamovereenkomst en toekomstige Nadere Overeenkomsten. Wanneer deze uitgangspunten uitsluitend verspreid in de Nota's van Inlichtingen blijven staan, kan tijdens de uitvoering onduidelijkheid ontstaan over de precieze contractuele verwerking daarvan.

Kan Aanbesteder bevestigen dat alle in de Nota's van Inlichtingen geaccepteerde wijzigingen en bevestigde contractuele uitgangspunten vóór ondertekening worden verwerkt in een

geconsolideerde versie van de Raamovereenkomst, dan wel in een afzonderlijke bijlage met afwijkingen en aanvullingen op de ARBIT-2022 die integraal onderdeel uitmaakt van de Raamovereenkomst? Kan Aanbesteder deze geconsolideerde versie of bijlage bij de definitieve aanbestedingsstukken beschikbaar stellen, zodat voor alle partijen één eenduidige contracttekst geldt?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
190

Onderwerp:

Bijlage A: Concept Raamovereenkomst – rangorde en afwijkingen per Nadere Overeenkomst

Vraag:

Aanbesteder heeft in de eerste Nota van Inlichtingen aangegeven dat per Nadere Overeenkomst wordt bepaald welke bepalingen relevant zijn en al dan niet worden overgenomen. Voor inschrijvers is het van belang vooraf te weten op welke wijze de contractuele uitgangspunten uit de aanbestedingsstukken en de Nota's van Inlichtingen doorwerken in de Nadere Overeenkomsten en hoe eventuele afwijkingen kenbaar worden gemaakt.

Kan Aanbesteder bevestigen dat iedere Nadere Overeenkomst een duidelijke, limitatieve opsomming zal bevatten van de ARBIT-bepalingen en bepalingen uit de Raamovereenkomst die voor de betreffende Prestatie niet van toepassing zijn of worden gewijzigd? Kan tevens worden bevestigd dat afwijkingen ten opzichte van de Raamovereenkomst, de ARBIT-2022 en de antwoorden in de Nota's van Inlichtingen uitsluitend gelden indien Partijen deze vooraf uitdrukkelijk en schriftelijk overeenkomen, en dat de rangorde van alle toepasselijke documenten in de Nadere Overeenkomst eenduidig wordt vastgelegd?

Antwoord:

Per Nadere Overeenkomst wordt bepaald welke bepalingen van de Raamovereenkomst en de ARBIT-2022 relevant zijn en al dan niet worden overgenomen of gewijzigd; deze afwijkingen worden in de betreffende Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk en kenbaar vermeld. Afwijkingen ten opzichte van de Raamovereenkomst, de ARBIT-2022 en de in de Nota's van Inlichtingen gegeven antwoorden gelden uitsluitend indien Partijen deze vooraf uitdrukkelijk en schriftelijk overeenkomen. De rangorde van de toepasselijke documenten wordt in de Nadere Overeenkomst eenduidig vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Bijlage A: Concept Raamovereenkomst – boete bij geheimhouding

Vraag:

Wij onderschrijven het grote belang van geheimhouding, in het bijzonder gezien de aard van de zorgcontext en de mogelijke betrokkenheid van gevoelige informatie. Een direct opeisbare boete behoort echter in redelijke verhouding te staan tot de ernst en gevolgen van de concrete overtreding en rekening te houden met de mate waarin die overtreding aan de betreffende partij kan worden toegerekend.

Kan Aanbesteder bevestigen dat een boete wegens schending van de geheimhoudingsverplichting uitsluitend verschuldigd is bij een aan Opdrachtnemer toerekenbare schending, nadat Opdrachtnemer – voor zover herstel nog mogelijk is – een redelijke gelegenheid heeft gekregen de schending te beëindigen of de gevolgen daarvan te beperken? Kan tevens worden bevestigd dat bij de toepassing van de boete rekening wordt gehouden met proportionaliteit, dat samenhangende overtredingen als één gebeurtenis worden behandeld en dat geen dubbele vergoeding plaatsvindt van dezelfde schade via zowel de boete als aanvullende schadevergoeding?

Antwoord:

De geheimhoudingsbepaling en de bijbehorende boete (artikel 17 ARBIT-2022) gelden op raamovereenkomstniveau onverkort; wij zien geen aanleiding deze op dat niveau te wijzigen. Een boete veronderstelt een overtreding van de geheimhoudingsverplichting; bij de toepassing gelden de algemene beginselen van toerekenbaarheid en redelijkheid en billijkheid, waaronder de wettelijke matigingsmogelijkheid. Een generieke toezegging dat de boete uitsluitend na een herstelgelegenheid verschuldigd is, dat samenhangende overtredingen steeds als één gebeurtenis worden behandeld en dat cumulatie met aanvullende schadevergoeding is uitgesloten, kunnen wij op raamniveau niet doen. Voor zover in een concrete pilot aanleiding bestaat, kan de proportionele toepassing per Nadere overeenkomst worden geconcretiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Nadere Overeenkomst / ARBIT-2022 – programmatuur en diensten van derden

Vraag:

Bij de uitvoering van Nadere Overeenkomsten kan gebruik worden gemaakt van programmatuur, cloud- of SaaS-diensten, libraries en andere componenten van derde leveranciers. Opdrachtnemer kan ten aanzien van dergelijke producten niet zelfstandig ruimere gebruiksrechten, garanties of continuïteitsverplichtingen verlenen dan de rechten en voorwaarden die de betreffende rechthebbende of leverancier beschikbaar stelt.

Om te voorkomen dat Opdrachtnemer contractueel gehouden raakt tot rechten of prestaties waarover zij jegens de derde leverancier niet kan beschikken, is het van belang dat de toepasselijke licentie-, gebruiks- en servicevoorwaarden vooraf kenbaar zijn en voor die onderdelen kunnen gelden.

Kan Aanbesteder bevestigen dat voor programmatuur en diensten van derden de voorwaarden van de betreffende derde leverancier van toepassing kunnen zijn, mits Opdrachtnemer deze voorwaarden voorafgaand aan of bij het sluiten van de betreffende Nadere Overeenkomst aan Aanbesteder verstrekt en duidelijk maakt op welke Prestatieonderdelen zij betrekking hebben? Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat eventuele strijdigheden vóór het sluiten van de Nadere Overeenkomst in overleg worden opgelost?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de toepasselijkheid van algemene en bijzondere voorwaarden van Wederpartij of van door haar betrokken derden is uitgesloten (ROK art. 8.1). Hiervan kan per nadere overeenkomst uitsluitend uitdrukkelijk worden afgeweken voor de betreffende prestatieonderdelen, mits Wederpartij de toepasselijke licentie-, gebruiks- en servicevoorwaarden voorafgaand aan of bij het sluiten van de nadere overeenkomst verstrekt en aangeeft op welke prestatieonderdelen zij betrekking hebben. Eventuele strijdigheden worden vooraf in overleg opgelost. Wij bevestigen dus niet dat derdenvoorwaarden zonder meer gelden; dit vergt een expliciete afwijking per nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Bijlage A artikel 7.1 / ARBIT-2022 artikel 8 – borging IE-uitgangspunten

Vraag:

Aanbesteder heeft in de eerste Nota van Inlichtingen bevestigd dat generiek toepasbare

aanpassingen, uitbreidingen en doorontwikkelingen van bestaande producten en oplossingen van Opdrachtnemer onder artikel 7.1(ii) vallen en dat het enkele feit dat VWS technische of functionele eisen, standaarden, Technical Agreements of Twiin-afspraken voorschrijft hieraan geen afbreuk doet.

Voor de rechtszekerheid gedurende de uitvoering is het voor Opdrachtnemer van belang dat hierover niet per Nadere Overeenkomst opnieuw discussie ontstaat.

Kan Aanbesteder bevestigen dat deze uitleg onderdeel vormt van de contractuele uitgangspunten voor alle onder de Raamovereenkomst te sluiten Nadere Overeenkomsten en dat hiervan in een Nadere Overeenkomst uitsluitend kan worden afgeweken indien Partijen daarover vooraf uitdrukkelijk schriftelijk overeenstemming bereiken?

Antwoord:

Wij bevestigen dat de in de eerste Nota van Inlichtingen gegeven uitleg (ref 5) het uitgangspunt vormt onder de Raamovereenkomst en daarmee voor de daaronder te sluiten nadere overeenkomsten: generiek toepasbare aanpassingen, uitbreidingen en doorontwikkelingen van bestaande producten en oplossingen van Opdrachtnemer vallen onder art. 7.1 sub ii ROK, en het enkele voorschrijven van eisen, standaarden, Technical Agreements of Twiin-afspraken doet daaraan geen afbreuk. Van dit uitgangspunt kan in een nadere overeenkomst uitsluitend worden afgeweken indien partijen daarover vooraf uitdrukkelijk schriftelijk overeenstemming bereiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
194

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 1.20 – afbakening Materialen

Vraag:

De definitie van Materialen in ARBIT-2022 kan ruim worden uitgelegd. Bij de uitvoering van pilots maakt Opdrachtnemer gebruik van reeds bestaande methoden, modellen, documentatie, hulpmiddelen, configuraties, templates, scripts, libraries en knowhow die generiek toepasbaar zijn en ook buiten de opdracht worden gebruikt. Deze bestaande materialen maken het mogelijk de Prestatie efficiënt uit te voeren, maar zijn niet specifiek voor Aanbesteder ontwikkeld.

Om onduidelijkheid over eigendom en gebruiksrechten te voorkomen, begrijpen wij dat bestaande en generiek toepasbare materialen van Opdrachtnemer of derden niet door het enkele gebruik binnen een Nadere Overeenkomst aan Aanbesteder worden overgedragen. Aanbesteder ontvangt voor zover nodig een passend gebruiksrecht voor het overeengekomen gebruik van de concrete Prestatie.

Kan Aanbesteder dit bevestigen en aangeven dat per Nadere Overeenkomst vooraf wordt vastgelegd welke eventueel specifiek voor Aanbesteder te vervaardigen materialen als op te

leveren Prestatie worden aangemerkt?

Antwoord:

Wij bevestigen dit. Reeds bestaande, generiek toepasbare materialen van Opdrachtnemer of derden (waaronder methoden, modellen, documentatie, hulpmiddelen, configuraties, templates, scripts, libraries en knowhow) worden niet door het enkele gebruik binnen een nadere overeenkomst aan Opdrachtgever overgedragen; deze blijven bij Opdrachtnemer of de betreffende derde (art. 7.1 sub ii ROK / art. 8.1 ARBIT-2022). Opdrachtgever ontvangt voor zover nodig een passend, niet-exclusief gebruiksrecht voor het overeengekomen gebruik van de concrete Prestatie. Per nadere overeenkomst wordt vooraf vastgelegd welke eventueel specifiek voor Opdrachtgever te vervaardigen materialen als op te leveren Prestatie worden aangemerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
195

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikelen 6 en 7 – Aflevering en eigendomsovergang

Vraag:

De bepalingen over Aflevering, risico- en eigendomsovergang zijn primair geschreven voor zaken en andere overdraagbare Prestatieonderdelen. Binnen de pilots kan de Prestatie echter grotendeels bestaan uit diensten, configuratie, koppelingen, toegang tot cloud- of SaaS-diensten en gebruiksrechten, waarbij geen fysieke zaak wordt geleverd en eigendomsoverdracht juridisch of feitelijk niet aan de orde is.

Kan Aanbesteder bevestigen dat de artikelen 6 en 7 ARBIT-2022 uitsluitend worden toegepast voor zover de aard van het betreffende Prestatieonderdeel zich daarvoor leent, en dat toegang tot diensten, standaardprogrammatuur, bestaande materialen en componenten van derden niet door Acceptatie in eigendom overgaan? Kan tevens worden bevestigd dat de toepasselijke gebruiksrechten en het moment waarop risico of verantwoordelijkheid overgaat per Nadere Overeenkomst worden bepaald?

Antwoord:

Wij bevestigen dit. De artikelen 6 en 7 ARBIT-2022 (Afllevering, risico- en eigendomsovergang) worden toegepast voor zover de aard van het betreffende prestatieonderdeel zich daarvoor leent; bij diensten, configuratie, koppelingen, toegang tot cloud- of SaaS-diensten en gebruiksrechten is eigendomsoverdracht juridisch of feitelijk niet aan de orde. Toegang tot diensten, standaardprogrammatuur, bestaande materialen en componenten van derden gaat niet door Acceptatie in eigendom over; daarvoor gelden gebruiksrechten (o.a. art. 8/43 ARBIT-2022). De toepasselijke gebruiksrechten en het moment waarop risico of verantwoordelijkheid overgaat, worden per nadere overeenkomst bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
196**Onderwerp:**

ARBIT-2022 artikelen 12 en 44 – garanties en derdencomponenten

Vraag:

Wij onderschrijven dat Opdrachtnemer behoort in te staan voor de deugdelijkheid van de door haar geleverde Prestatie. Binnen de pilots kan de end-to-endwerking echter mede afhankelijk zijn van systemen, gegevens, infrastructuren en componenten van Aanbesteder, andere pilotdeelnemers of derde leveranciers. Opdrachtnemer kan voor zulke onderdelen geen verdergaande garantie geven dan binnen haar invloedssfeer ligt of door de betreffende leverancier wordt geboden.

Kan Aanbesteder bevestigen dat garanties van Opdrachtnemer betrekking hebben op de aan haar toerekenbare Prestatie en worden beoordeeld met inachtneming van de overeengekomen scope, afhankelijkheden en acceptatiecriteria van de betreffende Nadere Overeenkomst? Kan tevens worden bevestigd dat voor producten en diensten van derden de garanties van de betreffende producent of leverancier gelden en dat Opdrachtnemer zich inspant om daarop jegens die derde aanspraak te maken indien een gebrek zich voordoet?

Antwoord:

1. Ja
2. Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.**Onderwerp:**

197

ARBIT-2022 artikel 15 – betaling, verrekening en opschorting

Vraag:

Een Nadere Overeenkomst kan bestaan uit meerdere zelfstandig bruikbare fasen, mijlpalen of Prestatieonderdelen. Een geschil over één onderdeel behoort naar onze mening niet zonder meer gevolgen te hebben voor betaling van andere, correct uitgevoerde en niet-betwiste onderdelen. Ook is het voor de continuïteit van de uitvoering van belang dat verrekening of opschorting proportioneel wordt toegepast.

Kan Aanbesteder bevestigen dat een eventuele opschorting of verrekening wordt beperkt tot het bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de concrete, gemotiveerde tekortkoming of betwiste factuur, en dat niet-betwiste bedragen binnen de overeengekomen betaaltermijn worden voldaan? Kan tevens worden bevestigd dat Partijen bij een betalingsgeschil eerst in overleg treden en dat Opdrachtnemer haar prestaties slechts hoeft voort te zetten voor zover dit, gelet op de omvang en duur van de betalingsachterstand, redelijkerwijs van haar kan worden verlangd?

Antwoord:

Betaling wordt per nadere overeenkomst gekoppeld aan mijlpalen c.q. Acceptatie (vgl. Nvl ref 122). Een eventuele verrekening of opschorting door Opdrachtgever wordt in redelijkheid en proportioneel toegepast, gericht op het bedrag dat in redelijke verhouding staat tot de concrete, gemotiveerde tekortkoming of betwiste factuur; niet-betwiste, correct uitgevoerde onderdelen worden binnen de betaaltermijn voldaan. Bij een betalingsgeschil treden partijen eerst in overleg. Wij wijzen erop dat art. 15.5 ARBIT-2022 onverkort geldt: Wederpartij mag haar prestaties bij een betalingsachterstand of geschil niet opschorten of beëindigen. Een algemene toezegging op dat laatste punt kunnen wij daarom niet doen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

198

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 16 – buiten toepassing laten bankgarantie

Vraag:

Artikel 16 ARBIT-2022 koppelt een eventuele vooruitbetaling aan een kredietinstellingsgarantie op afroep. De Raamovereenkomst is echter gericht op pilots met een beperkte en per Nadere Overeenkomst verschillende omvang, waarbij de financiële afspraken vooraf kunnen worden afgestemd op de concrete fasering en acceptatiemomenten. Het stellen van een bankgarantie brengt voor Opdrachtnemer bovendien disproportionele administratieve lasten en financieringskosten met zich mee, terwijl Aanbesteder haar financiële risico ook kan beheersen door geen voorschotten te verstrekken en betalingen te koppelen aan aantoonbaar behaalde en geaccepteerde mijlpalen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat artikel 16 ARBIT-2022, en daarmee de verplichting tot het stellen

van een bankgarantie of vergelijkbare zekerheid, niet van toepassing zal zijn op de Raamovereenkomst en de daaronder te sluiten Nadere Overeenkomsten? Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat eventuele betalingen uitsluitend plaatsvinden op basis van geleverde en geaccepteerde prestaties of vooraf overeengekomen mijlpalen, zodat geen voorschot en daarmee geen bankgarantie nodig is?

Antwoord:

Wij verklaren art. 16 ARBIT-2022 niet in algemene zin buiten toepassing; de ARBIT-2022 blijft integraal gelden. Art. 16 is echter uitsluitend relevant bij betaling vóór Acceptatie (voorschot). Indien in een nadere overeenkomst geen voorschot wordt verstrekt en betalingen worden gekoppeld aan aantoonbaar behaalde en geaccepteerde mijlpalen, mist art. 16 toepassing en is geen kredietinstellingsgarantie of vergelijkbare zekerheid aan de orde. Of een voorschot wordt verstrekt, wordt per nadere overeenkomst bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
199

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 22 – vervanging van personeel

Vraag:

Binnen de pilots kan specialistisch personeel worden ingezet vanuit multidisciplinaire teams. De beschikbaarheid en samenstelling van deze teams kan gedurende de looptijd wijzigen, bijvoorbeeld door reguliere personeelwisselingen, ziekte, verlof of inzet op andere projecten. Opdrachtnemer blijft daarbij verantwoordelijk voor de kwaliteit en continuïteit van de Prestatie.

Een voorafgaand toestemmingsvereiste of een absoluut recht van Aanbesteder om vervanging te verlangen kan de operationele inzetbaarheid onnodig beperken, terwijl het belang van Aanbesteder voldoende kan worden geborgd door tijdige informatie en inzet van een passend gekwalificeerde vervanger.

Kan Aanbesteder bevestigen dat Opdrachtnemer personeel mag vervangen na tijdige kennisgeving, mits de vervanger beschikt over kwalificaties, deskundigheid en ervaring die passend zijn voor de betreffende werkzaamheden en de continuïteit niet onevenredig wordt geraakt? Kan tevens worden bevestigd dat Aanbesteder uitsluitend op redelijke, objectief gemotiveerde gronden bezwaar kan maken tegen de voorgestelde vervanger?

Antwoord:

Dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
200**Onderwerp:**

Bijlage A: Concept Raamovereenkomst – ARBIT-2022 artikel 26.4 sub d

Vraag:

Artikel 26 ARBIT-2022 bevat aansprakelijkheidslimieten, waarbij artikel 26.4 bepaalt in welke gevallen deze limieten niet gelden. Op grond van artikel 26.4 sub d vervallen de aansprakelijkheidsbeperkingen onder meer bij aanspraken op schadevergoeding wegens schending van wet- en regelgeving op het terrein van persoonsgegevens en bij handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke, waarbij tevens bestuurlijke boetes onder het schadebegrip worden gebracht.

Wij begrijpen en onderschrijven dat Opdrachtnemer verantwoordelijk dient te zijn voor schade die het gevolg is van een aan haar toerekenbare schending van haar verplichtingen ten aanzien van de bescherming van persoonsgegevens. Een volledig onbeperkte aansprakelijkheid op dit terrein kan echter leiden tot een risico dat niet in redelijke verhouding staat tot de omvang en vergoeding van een individuele Nadere Overeenkomst, mede omdat binnen de pilots meerdere partijen, voorzieningen en infrastructuren samenwerken en de oorzaak van een incident niet noodzakelijk uitsluitend bij één contractspartij ligt.

Kan Aanbesteder daarom bevestigen dat voor schade in verband met de bescherming van persoonsgegevens de reguliere aansprakelijkheidslimieten van artikel 26 ARBIT-2022 van toepassing blijven, behoudens de overige in artikel 26.4 genoemde gevallen waarin onbeperkte aansprakelijkheid gerechtvaardigd is, zoals opzet of grove schuld?

Indien Aanbesteder dit kan bevestigen, verzoeken wij dit uitgangspunt in de Raamovereenkomst en de daarop gebaseerde Nadere Overeenkomsten tot uitdrukking te brengen.

Antwoord:

Wij kunnen dit niet bevestigen. De ARBIT-2022 blijft integraal van toepassing, inclusief art. 26.4. Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperkingen bij schending van wet- en regelgeving inzake persoonsgegevens en bij handelen in strijd met rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke (art. 26.4 sub d) is een bewuste keuze in de ARBIT-2022 die wij handhaven. Voor schade die niet aan Opdrachtnemer toerekenbaar is, geldt uiteraard dat deze niet voor zijn rekening komt; de causaliteit en toerekening worden per geval beoordeeld. De concrete Vergoeding als grondslag voor de reguliere limieten wordt per nadere overeenkomst vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
201**Onderwerp:**

ARBIT-2022 artikel 28.2 – onvoldoende functioneren in samenhang

Vraag:

De uitvoering van de pilots vindt plaats binnen een keten waarin meerdere zelfstandige partijen, systemen, infrastructuren en generieke voorzieningen gezamenlijk dienen te functioneren. Een probleem in de end-to-endwerking kan daardoor zijn oorzaak vinden in de Prestatie van Opdrachtnemer, maar eveneens in een voorziening, systeem of handeling van een andere pilotdeelnemer of derde.

Wij constateren dat Aanbesteder in de eerste Nota van Inlichtingen heeft bevestigd dat bij vertraging of gebreken veroorzaakt door andere deelnemers wordt gekeken naar de veroorzaker en dat overige deelnemers hierop niet worden aangesproken.

In aansluiting daarop begrijpen wij dat ook de kosten van onderzoek naar en oplossing van onvoldoende functioneren in samenhang uitsluitend voor rekening van Opdrachtnemer behoren te komen voor zover de oorzaak daarvan aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Indien uit het onderzoek blijkt dat de oorzaak bij Aanbesteder, een andere pilotdeelnemer, een externe voorziening of een andere derde ligt, ligt het niet voor de hand deze kosten bij Opdrachtnemer neer te leggen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat artikel 28.2 ARBIT-2022 in de Nadere Overeenkomsten overeenkomstig dit causaliteits- en toerekeningsbeginsel zal worden toegepast en dat redelijke onderzoeks- en oplossingskosten slechts voor rekening van Opdrachtnemer komen voor zover het onvoldoende functioneren aan Opdrachtnemer toerekenbaar blijkt?

Antwoord:

Wij bevestigen dat het causaliteits- en toerekeningsbeginsel wordt toegepast, in lijn met onze eerdere beantwoording dat bij vertraging of gebreken wordt gekeken naar de veroorzaker en overige deelnemers daarop niet worden aangesproken (Nvl ref 30). Redelijke onderzoeks- en oplossingskosten in verband met onvoldoende functioneren in samenhang (art. 28.2 ARBIT-2022) komen voor rekening van Opdrachtnemer voor zover het onvoldoende functioneren aan Opdrachtnemer toerekenbaar blijkt. Blijkt de oorzaak bij Opdrachtgever, een andere pilotdeelnemer, een externe voorziening of een andere derde te liggen, dan komen die kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer. De nadere invulling volgt per nadere overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

202

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 29.3 – bewijs van verzekering

Vraag:

Artikel 29.3 ARBIT-2022 bepaalt dat Opdrachtnemer op verzoek onder meer informatie verstrekt over eerdere claims onder dezelfde verzekeringspolis in het lopende verzekeringsjaar.

Opdrachtnemer kan uiteraard aantonen dat een passende verzekering aanwezig is en dat deze verzekering gedurende de uitvoering in stand wordt gehouden. Informatie over claims die betrekking hebben op andere opdrachtgevers kan echter commercieel vertrouwelijke informatie betreffen en kan bovendien onder geheimhoudingsverplichtingen jegens die opdrachtgevers, verzekeraars of andere betrokken partijen vallen. Voor het vaststellen dat Opdrachtnemer adequaat verzekerd is, lijkt dergelijke informatie ook niet noodzakelijk wanneer Opdrachtnemer op verzoek voldoende bewijs van de geldende verzekering kan overleggen.

Kan Aanbesteder daarom bevestigen dat voor toepassing van artikel 29.3 kan worden volstaan met het op verzoek onverwijld verstrekken van bewijs waaruit blijkt dat Opdrachtnemer over de vereiste verzekering beschikt, zonder dat daarbij informatie over claims van andere opdrachtgevers hoeft te worden verstrekt?

Antwoord:

Art. 29.3 ARBIT-2022 blijft van toepassing. Voor het aantonen dat Opdrachtnemer over de vereiste verzekering beschikt en deze gedurende de uitvoering in stand houdt, kan in de praktijk worden volstaan met het op verzoek onverwijld overleggen van bewijs daarvan (zoals een polis of verzekeringsverklaring en bewijs van premiebetaling). Voor zover Opdrachtgever informatie over eerdere claims wenst, ziet dit op claims onder dezelfde polis die relevant zijn voor de resterende dekking; het strekt er niet toe dat Opdrachtnemer commercieel vertrouwelijke gegevens over andere opdrachtgevers moet prijsgeven die daarvoor niet noodzakelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

203

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 30 – opzegging en afrekening Nadere Overeenkomst

Vraag:

De Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten kunnen investeringen vergen in voorbereiding, gereserveerde capaciteit en verplichtingen jegens derde leveranciers. Bij tussentijdse opzegging door Aanbesteder zonder een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming is het redelijk dat reeds verrichte prestaties en aantoonbaar aangegane, niet meer vermijdbare verplichtingen worden vergoed.

Kan Aanbesteder bevestigen dat bij een dergelijke tussentijdse beëindiging wordt afgerekend op basis van de tot de einddatum verrichte Prestatie, reeds aangegane en redelijkerwijs niet meer te beperken verplichtingen en overige aantoonbare beëindigingskosten, onder aftrek van daadwerkelijk gerealiseerde besparingen? Kan tevens worden bevestigd dat de toepasselijke opzegtermijn en afrekenmethodiek vooraf per Nadere Overeenkomst worden vastgelegd, zodat Opdrachtnemer hiermee bij planning en prijsstelling rekening kan houden?

Antwoord:

Betalingen zijn gekoppeld aan de daadwerkelijk verrichte en geaccepteerde Prestatie c.q. mijlpalen. De toepasselijke opzegtermijn en de afrekenmethodiek bij tussentijdse beëindiging zonder aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming worden per nadere overeenkomst vooraf vastgelegd, passend bij aard, omvang en duur van de pilot (art. 30 ARBIT-2022), zodat Opdrachtnemer hiermee bij planning en prijsstelling rekening kan houden. In deze fase doet Opdrachtgever geen algemene toezegging over de vergoeding van reeds aangegane, niet meer te beperken verplichtingen of overige beëindigingskosten; dit wordt per nadere overeenkomst bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
204

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikelen 30.4 en 32 – exitdienstverlening

Vraag:

Wij onderschrijven het belang van adequate medewerking van Opdrachtnemer aan een beheerste beëindiging of overgang van dienstverlening. De aard en omvang van eventuele exitwerkzaamheden kunnen bij het aangaan van de Raamovereenkomst echter nog niet worden voorzien en kunnen per Nadere Overeenkomst aanzienlijk verschillen.

Voor zover exitwerkzaamheden verder gaan dan de reguliere verplichtingen die reeds onderdeel zijn van de overeengekomen Prestatie, kunnen daarmee substantiële aanvullende werkzaamheden en inzet van specialistische capaciteit zijn gemoeid. Een verplichting om dergelijke aanvullende werkzaamheden zonder vergoeding te verrichten, kan daardoor leiden tot een niet vooraf kwantificeerbaar risico dat niet in de prijs van een Nadere Overeenkomst kan worden meegenomen.

Kan Aanbesteder bevestigen dat eventueel benodigde exitdiensten die buiten de reeds

overeengekomen Prestatie vallen, worden uitgevoerd tegen de in de betreffende Nadere Overeenkomst overeengekomen tarieven en condities, dan wel – indien daarvoor geen tarieven zijn overeengekomen – tegen redelijke, marktconforme tarieven en nader overeen te komen condities?

Kan Aanbesteder tevens bevestigen dat een verplichting tot kosteloze exitdienstverlening uitsluitend geldt voor zover de noodzaak tot die exit rechtstreeks voortvloeit uit een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming die tot ontbinding heeft geleid?

Antwoord:

Dit sluit aan bij art. 32 ARBIT-2022. Wederpartij verleent bij einde van de Overeenkomst medewerking aan een beheerste transitie of re-transitie; deze medewerking geschiedt tegen de overeengekomen tarieven en condities, behoudens indien de beeindiging het gevolg is van een ontbinding op grond van art. 30.1 of 30.3 wegens een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, in welk geval geen afzonderlijke vergoeding verschuldigd is (art. 32.2). Voor exitwerkzaamheden die verder gaan dan de reeds overeengekomen Prestatie en waarvoor geen tarieven zijn overeengekomen, gelden redelijke, marktconforme tarieven en nader overeen te komen condities. De aard, omvang en tarieven van exitdiensten worden per nadere overeenkomst vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
205

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikelen 38 t/m 41 – bijzondere bepalingen koop

Vraag:

De artikelen 38 tot en met 41 ARBIT-2022 zijn bijzondere bepalingen voor de koop van IT-producten, zoals apparatuur. De Prestatie binnen een Nadere Overeenkomst kan echter uitsluitend bestaan uit diensten, configuratie, integratie, beproeving of het beschikbaar stellen van gebruiksrechten, zonder dat sprake is van koop en levering van fysieke IT-producten.

Wanneer deze koopbepalingen automatisch op iedere Nadere Overeenkomst van toepassing zijn, kunnen installatie-, garantie-, informatie- en modificatieverplichtingen ontstaan die niet aansluiten op de daadwerkelijk opgedragen Prestatie.

Kan Aanbesteder bevestigen dat de artikelen 38 tot en met 41 uitsluitend van toepassing zijn indien en voor zover in een Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk de koop en levering van IT-producten wordt overeengekomen, en niet op Prestatieonderdelen die uitsluitend uit diensten, programmatuur, gebruiksrechten, configuratie, integratie of beproeving bestaan?

Antwoord:

Wij bevestigen dit. De artikelen 38 tot en met 41 ARBIT-2022 zijn bijzondere bepalingen voor de

koop van IT-producten en zijn naar hun aard uitsluitend van toepassing indien en voor zover in een nadere overeenkomst de koop en levering van IT-producten wordt overeengekomen. Zij zijn niet van toepassing op prestatieonderdelen die uitsluitend bestaan uit diensten, programmatuur, gebruiksrechten, configuratie, integratie of beproeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
206

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 47 – escrow

Vraag:

Artikel 47 ARBIT-2022 geeft Opdrachtgever de mogelijkheid ook na het sluiten van de Overeenkomst een escrowvoorziening te verlangen. Niet ieder Prestatieonderdeel leent zich daarvoor. Bij standaardprogrammatuur of componenten van derden kan Opdrachtnemer niet altijd over de broncode beschikken of zelfstandig een escrowregeling treffen, terwijl bij SaaS- en clouddiensten continuïteit doorgaans op andere wijze wordt geborgd.

Kan Aanbesteder bevestigen dat een escrowverplichting uitsluitend wordt overeengekomen indien deze voor het concrete Prestatieonderdeel technisch en juridisch uitvoerbaar en, gelet op het continuïteitsrisico, proportioneel is? Kan tevens worden bevestigd dat Partijen de reikwijdte, vrijgavegronden, actualiseringsverplichtingen en kosten daarvan vooraf in de betreffende Nadere Overeenkomst vastleggen, waarbij voor programmatuur of diensten van derden rekening wordt gehouden met de mogelijkheden en voorwaarden van de rechthebbende?

Antwoord:

Opdrachtgever behoudt de bevoegdheid van art. 47 ARBIT-2022 om een escrowvoorziening te verlangen. De toepassing daarvan geschiedt passend en proportioneel: een escrowverplichting wordt uitsluitend overeengekomen indien dit voor het concrete prestatieonderdeel technisch en juridisch uitvoerbaar is en, gelet op het continuïteitsrisico, proportioneel. Bij standaardprogrammatuur en componenten van derden wordt rekening gehouden met de mogelijkheden en voorwaarden van de rechthebbende, en bij SaaS-/clouddiensten met de wijze waarop continuïteit anderszins is geborgd. Reikwijdte, vrijgavegronden, actualiseringsverplichtingen en kosten worden vooraf per nadere overeenkomst vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

207

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikelen 68 t/m 81 – toepasselijkheid onderhoudsbepalingen

Vraag:

De Raamovereenkomst heeft betrekking op het gezamenlijk uitvoeren van pilots waarbij de concrete Prestatie, scope, deelnemende voorzieningen en verantwoordelijkheden pas per Nadere Overeenkomst worden vastgesteld. Daarbij kan sprake zijn van ontwikkeling, configuratie, integratie en beproeving van bestaande oplossingen, zonder dat Opdrachtnemer tevens een zelfstandige onderhoudsprestatie jegens Aanbesteder levert.

De artikelen 68 tot en met 81 ARBIT-2022 bevatten specifieke verplichtingen voor onderhoud. Wanneer deze bepalingen ook automatisch van toepassing zijn op Nadere Overeenkomsten waarin geen onderhoudsdienst is overeengekomen, kunnen daardoor verplichtingen ontstaan die geen onderdeel vormen van de opgedragen en geprijsde Prestatie.

Kan Aanbesteder bevestigen dat de bijzondere bepalingen inzake onderhoud uitsluitend van toepassing zijn indien en voor zover in een Nadere Overeenkomst uitdrukkelijk een onderhoudsprestatie aan Opdrachtnemer wordt opgedragen en dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op Prestatieonderdelen die uitsluitend zien op ontwikkeling, aanpassing, configuratie, integratie of beproeving binnen een pilot?

Antwoord:

Wij bevestigen dit. De bijzondere bepalingen inzake onderhoud (art. 68 tot en met 81 ARBIT-2022) zijn naar hun aard uitsluitend van toepassing indien en voor zover in een nadere overeenkomst uitdrukkelijk een onderhoudsprestatie aan Opdrachtnemer wordt opgedragen. Zij zijn niet van toepassing op prestatieonderdelen die uitsluitend zien op ontwikkeling, aanpassing, configuratie, integratie of beproeving binnen een pilot.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

208

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 73.2 – Correctief Onderhoud en lifecycle derden

Vraag:

Artikel 73.2 dient te worden gelezen in samenhang met de garantie dat een Prestatie gedurende ten minste drie jaar na Acceptatie kan worden onderhouden. Bij Prestatieonderdelen waarin programmatuur, apparatuur of componenten van derde leveranciers zijn verwerkt, is Opdrachtnemer voor de beschikbaarheid van correcties, ondersteuning en vervangende versies mede afhankelijk van het lifecycle-, end-of-support- en end-of-life-beleid van de betreffende producent of leverancier.

Opdrachtnemer kan ten aanzien van dergelijke componenten daarom redelijkerwijs geen verdergaande beschikbaarheid garanderen dan de beschikbaarheid die door de betreffende producent of leverancier wordt geboden.

Kan Aanbesteder bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 73.2 voor producten en componenten van derden gelden binnen de grenzen van het door de betreffende producent of leverancier gehanteerde lifecycle- en supportbeleid, waarbij Opdrachtnemer Aanbesteder tijdig informeert over relevante wijzigingen in dat beleid en Partijen zo nodig afspraken maken over een passend alternatief?

Antwoord:

Voor zover in een nadere overeenkomst onderhoud is overeengekomen, gelden de verplichtingen uit art. 73.2 ARBIT-2022 ten aanzien van programmatuur, apparatuur of componenten van derden binnen de grenzen van het door de betreffende producent of leverancier gehanteerde lifecycle-, end-of-support- en end-of-life-beleid. Opdrachtnemer kan voor dergelijke componenten redelijkerwijs geen verdergaande beschikbaarheid garanderen dan die welke door de betreffende producent of leverancier wordt geboden, mits Opdrachtnemer Opdrachtgever tijdig informeert over relevante wijzigingen in dat beleid en partijen zo nodig afspraken maken over een passend alternatief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
209

Onderwerp:

ARBIT-2022 artikel 84 – versiebeleid

Vraag:

Artikel 84 ARBIT-2022 bevat verplichtingen ten aanzien van Verbeterde en Nieuwe versies. Binnen de pilots kan gebruik worden gemaakt van bestaande standaardprogrammatuur, cloud- en SaaS-diensten en componenten van derden met een eigen release-, lifecycle- en supportbeleid. De inhoud, timing en beschikbaarheid van versies worden in die gevallen mede door de producent of dienstverlener bepaald.

Kan Aanbesteder bevestigen dat de verplichtingen inzake versiebeleid uitsluitend gelden indien en voor zover onderhoud van de betreffende programmatuur onderdeel is van de Nadere

Overeenkomst, en dat voor standaardprogrammatuur en diensten van derden het reguliere release-, lifecycle- en supportbeleid van de betreffende producent of leverancier leidend is? Kan tevens worden bevestigd dat Opdrachtnemer relevante wijzigingen tijdig communiceert en Partijen bij mogelijke gevolgen voor een pilot in overleg treden over een passende oplossing?

Antwoord:

Wij bevestigen dat de verplichtingen inzake versiebeleid (art. 84 ARBIT-2022) gelden indien en voor zover onderhoud van de betreffende programmatuur onderdeel is van de nadere overeenkomst. Voor standaardprogrammatuur en cloud-/SaaS-diensten en componenten van derden is het reguliere release-, lifecycle- en supportbeleid van de betreffende producent of leverancier leidend. Opdrachtnemer communiceert relevante wijzigingen tijdig en partijen treden bij mogelijke gevolgen voor een pilot in overleg over een passende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Begrijpen wij goed dat een partij die software levert en/of beheert voor bovenregionale of landelijke gegevensuitwisseling tussen zorgaanbieders, kan inschrijven onder de categorie "Beheerder infrastructuur", ook wanneer deze partij geen XIS-leverancier is?

Vraag:

Begrijpen wij goed dat een partij die software levert en/of beheert voor bovenregionale of landelijke gegevensuitwisseling tussen zorgaanbieders, kan inschrijven onder de categorie "Beheerder infrastructuur", ook wanneer deze partij geen XIS-leverancier is waarin WGBO-dossiergegevens worden geregistreerd?

Antwoord:

Ja. Het is niet vereist dat een beheerder infrastructuur tevens XIS-leverancier is waarin WGBO-dossiergegevens worden geregistreerd. De partij moet wel voldoen aan de voorwaarden voor beheerder infrastructuur zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, waaronder het beheren van een afsprakenstelsel, eventueel ondersteund met een technische voorziening

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
211

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Platform binnen bestaand afsprakenstelsel

Vraag:

Kunnen wij kwalificeren als beheerder infrastructuur indien zij primair een technische voorziening /platform beheert voor bovenregionale of landelijke gegevensuitwisseling, en daarbij werkt binnen bestaande afsprakenstelsels van derden, maar niet zelf het volledige afsprakenstelsel beheert?

Antwoord:

Nee. Een partij die uitsluitend een technische voorziening of platform beheert en daarbij gebruikmaakt van een afsprakenstelsel van derden, kwalificeert daarmee niet als beheerder infrastructuur. Hiervoor dient de partij zelf het betreffende afsprakenstelsel te beheren, eventueel ondersteund met een technische voorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Infrastructuur binnen Nuts

Vraag:

Kunnen wij, als deelnemer aan een bestaand afsprakenstelsel zoals Nuts, en als partij die technische infrastructuurcomponenten binnen of aansluitend op dat afsprakenstelsel kan hosten en beheren, kwalificeren als beheerder infrastructuur?

Antwoord:

Nee. Het enkel deelnemen aan een bestaand afsprakenstelsel en het hosten of beheren van technische infrastructuurcomponenten binnen of aansluitend op dat stelsel is onvoldoende om te kwalificeren als beheerder infrastructuur. De partij dient zelf het betreffende afsprakenstelsel te beheren, eventueel ondersteund met een technische voorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Onderaannemer bij bestaand afsprakenstelsel

Vraag:

Kunnen wij zelfstandig inschrijven als beheerder infrastructuur en daarbij een beheerder of vertegenwoordiger van een bestaand afsprakenstelsel, zoals Stichting Nuts, als onderaannemer of derde inzetten voor specifieke onderdelen van een pilot?

Antwoord:

Zelfstandig inschrijven als beheerder infrastructuur is alleen mogelijk indien de inschrijver zelf aan de daarvoor gestelde voorwaarden voldoet. Het inzetten van een beheerder of vertegenwoordiger van een afsprakenstelsel als onderaannemer of derde maakt de inschrijver niet zelf tot beheerder infrastructuur. Voor inzet van derden binnen een pilot gelden de voorwaarden uit de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
214

Onderwerp:

Infrastructuur voor zorgsamenwerkingsverbanden

Vraag:

Begrijpen wij goed dat een beheerder infrastructuur niet zelf een zorgsamenwerkingsverband hoeft te zijn, maar infrastructuur kan leveren of beheren ten behoeve van een zorgsamenwerkingsverband, zorgregio of groep zorgaanbieders?

Antwoord:

Ja. Een beheerder infrastructuur hoeft niet zelf een zorgsamenwerkingsverband te zijn. De infrastructuur kan worden beheerd ten behoeve van een zorgsamenwerkingsverband, zorgregio of groep zorgaanbieders, mits de inschrijver voldoet aan de voorwaarden voor beheerder

infrastructuur zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
215

Onderwerp:

Meerdere bouwblokken binnen één pilot

Vraag:

Begrijpen wij goed dat platformleveranciers onder "Overige pilots" een pilotvoorstel kunnen indienen waarin meerdere generieke functies of infrastructuurbouwblokken in samenhang worden beproefd?

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Adresseringsfunctionaliteit als bouwblok

Vraag:

Begrijpen wij goed dat een inschrijver die niet zelfstandig inschrijft als ICT-adresboekleverancier, maar als beheerder infrastructuur/platformpartij wel adresseringsondersteunende functionaliteit kan leveren, deze functionaliteit in de opgave van intentie en reikwijdte mag beschrijven als beschikbaar bouwblok voor pilots?

Antwoord:

Ja. De opgave van intentie en reikwijdte in bijlage 1 is informatief en niet bindend. Een inschrijver die niet als ICT-adresboekleverancier maar als beheerder infrastructuur/platformpartij inschrijft, mag daarin beschrijven welke functionaliteit hij als beschikbaar bouwblok voor pilots kan inbrengen, waaronder adresseringsondersteunende functionaliteit. De genoemde bouwblokken zijn niet limitatief. Uw geschiktheid wordt getoetst per categorie waarvoor u inschrijft; de concrete inzet en samenstelling per pilot worden na gunning in de nadere opdracht bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
217**Onderwerp:**

Definitie ICT-adresboekleverancier

Vraag:

Kunt u verduidelijken wanneer een partij kwalificeert als ICT-adresboekleverancier? Is daarvoor vereist dat de oplossing zelfstandig als adresboekdienst wordt geleverd aan minimaal 20 LRZa-geregistreerde zorgaanbieders, of kan adresseringsfunctionaliteit binnen een breder platform ook onder deze categorie vallen?

Antwoord:

Een partij kwalificeert als ICT-adresboekleverancier wanneer zij adresseringsfunctionaliteit levert waarmee zorgaanbieders en/of zorgverleners kunnen worden gevonden en geadresseerd voor gegevensuitwisseling. Deze functionaliteit kan onderdeel zijn van een breder platform en hoeft niet als zelfstandige adresboekdienst te worden aangeboden, mits aan de overige voorwaarden uit de aanbestedingsdocumenten, waaronder het vereiste aantal LRZa-geregistreerde zorgaanbieders, wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Aangepast bedrag na eerdere PoC

Vraag:

Kunt u verduidelijken op welke wijze een "aangepast bedrag" wordt bepaald voor partijen die eerder aan PoC's hebben deelgenomen? Geldt deze aanpassing alleen voor reeds gerealiseerde onderdelen, of ook voor nieuwe werkzaamheden zoals doorontwikkeling, pilotinrichting, integratie, beheer, support, validatie en evaluatie?

Antwoord:

Het 'aangepaste bedrag' houdt rekening met werkzaamheden die binnen de aanbesteding PoC's reeds vanuit VWS (of VZVZ, m.b.t. Mitz) zijn uitgevoerd en vergoed en die binnen de betreffende pilot herbruikbaar zijn. Het is bedoeld als (bijdrage aan) het doorvoeren van eventuele aanpassingen op de eerdere oplevering en het naar productie brengen van de software. Bepalend is in hoeverre reeds gerealiseerde en vergoede resultaten kunnen worden hergebruikt; deze worden niet opnieuw volledig vergoed. De aanpassing geldt dus niet alleen voor reeds gerealiseerde onderdelen: aanvullende, voor de pilot noodzakelijke werkzaamheden zoals doorontwikkeling, pilotinrichting, integratie, beheer, support, validatie en evaluatie kunnen wel onderdeel zijn van de kosten en Vergoeding van de betreffende Nadere Overeenkomst. Daarnaast biedt VWS de mogelijkheid om project-/implementatiekosten in de aanbidding op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Selectie voor nadere opdracht

Vraag:

Hoe bepaalt Opdrachtgever welke raamcontractanten worden uitgenodigd voor een nadere opdracht, met name wanneer wij één of enkele specifieke bouwblokken kunnen leveren binnen een bredere pilot?

Antwoord:

Na gunning wordt per pilot bekeken welke (beoogde) raamcontractanten zich voor de betreffende pilot hebben aangemeld en welke bouwblokken zij kunnen invullen. Op basis daarvan wordt, in afstemming met de betrokken partijen, bepaald welke samenstelling voor de betreffende pilot passend is. Vervolgens worden voor de nadere opdracht de doelen, kaders en criteria vastgesteld op basis waarvan wordt bepaald welke raamcontractant(en) in aanmerking komen om een voorstel uit te brengen. Het kunnen leveren van één of enkele specifieke bouwblokken kan relevant zijn bij het bepalen welke deelnemers voor een nadere opdracht in aanmerking komen.

Deelname aan de raamovereenkomst biedt echter geen garantie op een nadere opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
220

Onderwerp:

Onderlinge afstemming raamcontractanten

Vraag:

Op welke wijze mogen raamcontractanten na gunning onderling afstemmen om tot een passende samenstelling voor een pilot te komen, zonder dat sprake is van ongeoorloofde afstemming?

Antwoord:

Na gunning brengt VWS de deelnemers per pilot bij elkaar. Wij inventariseren de aanmeldingen, stemmen met de deelnemers af om per pilot tot een passende samenstelling te komen en formuleren per pilot een opdracht. Onderlinge afstemming tussen raamcontractanten over de samenstelling van een pilot vindt in dat kader plaats onder regie van en in afstemming met VWS. Omdat de raamovereenkomst op dat moment reeds is gegund en daarbij geen gunningscriteria gelden, is deze afstemming toegestaan. Waar een nadere opdracht via een mini-competitie wordt verstrekt, dienen partijen hun voorstel zelfstandig en zonder ongeoorloofde onderlinge afstemming op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Intellectueel eigendom

Vraag:

Begrijpen wij goed dat bestaande software, generieke platformcomponenten, libraries, configuratiemodellen en reeds ontwikkelde knowhow van de inschrijver niet onder het IE-regime vallen waarbij rechten aan Opdrachtgever toekomen, zolang deze niet specifiek voor Opdrachtgever zijn ontworpen of vervaardigd of logischerwijs deel uitmaken van hiertoe ingezette oplossingen of halffabricaten daartoe?

Antwoord:

Zie ons eerdere antwoord hierover.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Derde- en open-sourcecomponenten

Vraag:

Indien de infrastructuur-/platformoplossing van ons gebruikmaakt van cloud-, open source- of third-party componenten, op welke wijze verwacht Opdrachtgever dat de daarvoor geldende gebruiksrechten en beperkingen worden beschreven bij inschrijving of nadere offerte?

Antwoord:

De inschrijver dient inzichtelijk te maken welke gebruiksrechten en relevante beperkingen van toepassing zijn voor zover deze van invloed zijn op de uitvoering van de pilot. Voor cloud-, open source- en third-party componenten gelden daarbij geen aanvullende eisen anders dan opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
223

Onderwerp:
AVG-rol van beheerder infrastructuur

Vraag:
Verwacht Opdrachtgever dat wij als beheerder infrastructuur in de pilot optreden als verwerker, subverwerker of zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke, of wordt deze rol per nadere opdracht bepaald op basis van de concrete gegevensverwerking?

Antwoord:
Dit wordt per Nadere Opdracht bepaald.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 aug 2026

Percelen:
P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
224

Onderwerp:
Wanneer is een DPIA nodig en wie is daarvoor verantwoordelijk?

Vraag:
Wordt per nadere opdracht bepaald of een DPIA nodig is en welke partij daarvoor verantwoordelijk is, of verwacht Opdrachtgever dat iedere inschrijver reeds bij inschrijving een DPIA of DPIA-aanpak aanlevert?

Antwoord:
In de nadere opdracht wordt opgenomen of VWS verwacht dat een DPIA nodig is en welke partij daarvoor verantwoordelijk is.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 aug 2026

Percelen:
P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
225

Onderwerp:
Afhankelijkheden van derden

Vraag:

Hoe worden bij nadere opdrachten afhankelijkheden van derden, zoals zorgaanbieders, XIS-leveranciers, landelijke voorzieningen, NTV, CIBG, VZVZ of Twiin, betrokken bij planning, acceptatie en eventuele kortings-/boetebepalingen?

Antwoord:

Door de betrokken partijen bij een opdracht wordt een plan van aanpak gemaakt waarin de onderlinge afhankelijkheden en planningen met elkaar besproken en afgestemd worden. Opdrachtnemer wordt in het gehele proces betrokken en kan op basis daarvan mee invulling geven aan de inhoud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Document: Bijlage E – Mogelijke pilots, Pilot 7: Overige pilots

Vraag:

Bij Pilot 7 wordt aangegeven dat partijen pilots kunnen voorstellen voor andere gegevensuitwisselingen waarbij meerdere generieke functies in gezamenlijkheid worden beproefd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hieronder ook een praktijkcontext kan vallen waarin meerdere bestaande en/of geprioriteerde gegevensuitwisselingen samenkomen binnen één zorgnetwerk, mits de daadwerkelijke pilot zodanig wordt afgebakend dat sprake is van een concrete en uitvoerbare praktijkbeproeving?

Antwoord:

Zonder de context te kennen, kunnen we dit niet zo bevestigen. Wel ziet VWS alle mogelijkheden om hierover in gesprek te gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

227

Onderwerp:

Document: Bijlage E – Mogelijke pilots, Pilot 7 en Bijlage D – Pilotstrategie

Vraag:

Kan een Pilot 7 worden ingericht vanuit een netwerkzorgcontext waarin meerdere typen zorgaanbieders rond dezelfde patiënt/cliënt samenwerken, wanneer deze context wordt gebruikt om de samenhang en bruikbaarheid van meerdere generieke functies te beproeven?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

228

Onderwerp:

Document: Beschrijvend document, paragraaf 10 – De opdrachten verlopen via de Nadere overeenkomst

Vraag:

Wij begrijpen uit paragraaf 10 dat bij inschrijving primair de interesse, reikwijdte en mogelijke bijdrage aan pilots worden geïnventariseerd en dat de concrete scope, onderzoeksvragen, betrokken partijen, planning en resultaten van een pilot vervolgens na gunning in afstemming met Opdrachtgever nader worden bepaald.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een inschrijver bij de inschrijving voor Pilot 7 daarom een beoogde praktijkcontext en richting kan aangeven, waarbij de concrete afbakening van de pilot vervolgens onderdeel is van de analyse, afstemming en opdrachtformulering na gunning?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen waarbij aangemerkt dat er geen toezegging of verplichting is tot het uitvoeren van een pilot vanuit de Opdrachtgever en Opdrachtnemer totdat de Nadere opdracht is opgesteld en uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

229

Onderwerp:

Document: Bijlage D – Pilotstrategie

Vraag:

Kan een pilotvoorstel worden ingericht in opeenvolgende fasen, waarbij eerst een beperkte combinatie van zorgprocessen, gegevensuitwisselingen en generieke functies in de praktijk wordt beproefd en op basis van de resultaten wordt bepaald of en hoe verbreding binnen dezelfde praktijkcontext wenselijk en haalbaar is?

Antwoord:

De uitwerking van een pilot wordt in afstemming met de partijen gedaan waarbij planning en fasering gezamenlijk bepaald worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

230

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4 en Bijlage D – Pilotstrategie, uitgangspunt “Zorgpraktijk is leidend”

Vraag:

In het Beschrijvend document wordt een pilot omschreven als een praktijkbeproeving waarin onder andere wordt onderzocht of generieke functies bruikbaar zijn voor eindgebruikers. Ook stelt de Pilotstrategie dat de zorgpraktijk leidend is.

Kan Opdrachtgever toelichten welke rol van eindgebruikers – waaronder zorgprofessionals en waar relevant patiënten/cliënten en naasten – wordt verwacht bij het voorbereiden, uitvoeren en evalueren van pilots?

En kunnen activiteiten gericht op het gestructureerd ophalen, analyseren en vertalen van eindgebruikerservaringen onderdeel uitmaken van de werkzaamheden en begroting van een

nadere opdracht?

Antwoord:

Eindgebruikers worden, passend bij de aard en fase van de pilot, betrokken bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie. Vanuit het programma wordt voorzien in de organisatie en borging van deze gebruikersbetrokkenheid. Welke gebruikers worden betrokken en op welke wijze, hangt af van de praktijkcontext en de aard van de betreffende pilot.

Het programma voorziet niet op voorhand dat activiteiten voor het gestructureerd ophalen, analyseren en vertalen van gebruikerservaringen onderdeel uitmaken van een nadere opdracht aan Opdrachtnemer. Indien en voorzover dergelijke werkzaamheden voor een specifieke nadere opdracht nodig zijn, wordt dit bij die nadere opdracht expliciet bepaald, inclusief de daarbij behorende scope en eventuele begroting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
231

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 7 – Geschiktheidseisen / inschrijven als combinatie of met onderaannemer

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat binnen een combinatie of via onderaanneming ook partijen kunnen worden ingezet die zelf niet behoren tot één van de genoemde categorieën inschrijvers, bijvoorbeeld voor expertise op het gebied van eindgebruikersparticipatie, zorgprocessen, netwerkzorg, implementatie, governance of evaluatie, mits de inschrijvende combinatie gezamenlijk aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet?

Antwoord:

Ja. Binnen een combinatie of via onderaanneming kunnen ook partijen worden ingezet die zelf niet tot een van de genoemde categorieën inschrijvers behoren, bijvoorbeeld voor expertise op het gebied van eindgebruikersparticipatie, zorgprocessen, netwerkzorg, implementatie, governance of evaluatie. Voorwaarde is dat de inschrijvende combinatie gezamenlijk aan de gestelde geschiktheidseisen voldoet en dat een derde op wiens draagkracht u zich beroept om aan een geschiktheidseis te voldoen, de betreffende werkzaamheden ook daadwerkelijk uitvoert. Iedere betrokken organisatie vult een eigen UEA in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
232**Onderwerp:**

Beschrijvend document, paragraaf 7 en Bijlage 1 – Intentie en reikwijdte

Vraag:

Bij de sectoren worden enkele prioritaire sectoren genoemd en bestaat daarnaast de mogelijkheid "anders, namelijk".

Kan Opdrachtgever bevestigen dat een Pilot 7 ook betrekking kan hebben op een zorgnetwerk waarin naast de genoemde prioritaire sectoren andere zorgsectoren of typen zorgaanbieders deelnemen, mits de pilot bijdraagt aan de doelstellingen van het LDN en voldoende concrete zorgaanbieders en leveranciers kunnen deelnemen?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
233**Onderwerp:**

Bijlage D – Pilotstrategie / Bijlage E – Mogelijke pilots

Vraag:

Is het voor Opdrachtgever relevant dat bij de formulering en evaluatie van een Pilot 7 expliciet inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre de gekozen praktijkcontext en gegevensuitwisselingen aansluiten op zowel de geprioriteerde Wegiz-gegevensuitwisselingen als de prioritaire gegevenscategorieën onder de EHDS?

Zo ja, ziet Opdrachtgever dit als mogelijke aanvullende leeropbrengst van een Pilot 7?

Antwoord:

Ja. Bij de uitwerking van een concrete Pilot 7 kan het relevant zijn om inzichtelijk te maken hoe de gekozen praktijkcontext en gegevensuitwisseling zich verhouden tot de geprioriteerde Wegiz gegevensuitwisselingen en, waar van toepassing, tot de prioritaire gegevenscategorieën onder de EHDS. Dit kan bijdragen aan het inzicht in de bredere toepasbaarheid en toekomstige

implementatie van de beproefde generieke functies.

Dit kan daarmee een aanvullende leeropbrengst van een Pilot 7 zijn, voor zover dit past bij de aard en scope van de betreffende pilot. Of dit voor een concrete pilot onderdeel wordt van de leeropgave, wordt bij de nadere uitwerking van die pilot bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
234

Onderwerp:

Bijlage D – Pilotstrategie, uitgangspunten

Vraag:

De Pilotstrategie geeft aan dat een pilot ook succesvol kan zijn wanneer blijkt dat een functie nog niet werkt of aanvullende randvoorwaarden nodig zijn, mits de onderzoeksvragen zijn beantwoord. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een Pilot 7 niet noodzakelijk is dat alle betrokken generieke functies aan het einde volledig operationeel in productie zijn, maar dat de pilot ook succesvol kan worden afgerond wanneer voor de vooraf gekozen onderdelen voldoende praktijkkennis is verkregen over werking, bruikbaarheid, samenhang en randvoorwaarden voor verdere implementatie?

Antwoord:

Nee, dit kan vooraf niet in algemene zin worden bevestigd. Voor een concrete Pilot 7 wordt vooraf bepaald wat wordt onderzocht en welke succescriteria daarbij gelden. Het succes van de pilot wordt vervolgens beoordeeld op de mate waarin de vooraf vastgestelde vragen voldoende en onderbouwd zijn beantwoord en niet op een vooraf veronderstelde einduitkomst. Ook de onderbouwde conclusie dat verdere ontwikkeling of aanvullende voorwaarden nodig zijn, kan daarmee een succesvolle uitkomst van de pilot zijn. De concrete scope, onderzoeksvragen en succescriteria worden per pilot vooraf vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
235

Onderwerp:
Afhankelijkheid XIS-leveranciers

Vraag:

Wanneer gekeken wordt naar de pilotstrategie en de mogelijke pilots zien we (voor het slagen ervan) een grote afhankelijkheid van XIS-leveranciers. In welke mate heeft VWS deze leveranciers al betrokken bij de opdracht? Zoals bijvoorbeeld Chipsoft en EPIC?

Antwoord:

Vanwege de afhankelijkheid van leveranciers hebben we de drempel voor inschrijven zo laag mogelijk gemaakt. Over de uitgangspunten van de aanbesteding hebben we meerdere keren gecommuniceerd. In hoeverre leveranciers op deze aanbesteding inschrijven, is aan de leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
236

Onderwerp:
Scope Pilots

Vraag:

Kan er meer duiding gegeven worden aan de scope van de pilots?

Antwoord:

In de bijlage zijn in hoofdlijnen mogelijke pilots omschreven. Precieze uitwerking van de scope van een pilot vindt plaats bij het omschrijven van de nadere opdracht zodat hij reëel en actueel is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
237

Percelen:
P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:
Gunningsproces

Vraag:
Kan worden toegelicht hoe het gunningsproces precies is ingericht? Hoe wordt bepaald welke partijen uiteindelijk worden geselecteerd voor deelname aan de pilots?

Antwoord:
Het proces kent twee stappen. Voor de raamovereenkomst hanteren wij geen gunningscriteria: iedere inschrijver die een geldige inschrijving indient en voldoet aan de formele eisen, de uitsluitingsgronden en de geschiktheidseisen voor de categorie(en) waarvoor hij inschrijft, wordt gecontracteerd. Dit doen wij bewust om zoveel mogelijk geschikte partijen te contracteren. De selectie van partijen per pilot vindt pas daarna plaats via de nadere overeenkomst: na gunning inventariseren wij welke deelnemers zich voor welke pilots hebben aangemeld en welke bouwblokken kunnen worden ingevuld, stemmen wij per pilot af tot een passende samenstelling (leveranciers en zorgregio's), en formuleren wij per pilot een opdracht met de criteria op basis waarvan wij toewijzen. De in aanmerking komende deelnemer(s) brengen vervolgens een voorstel uit; bij een mini-competitie beoordelen wij de voorstellen aan de hand van vooraf bekendgemaakte criteria en weging. Aan de raamovereenkomst kunt u geen recht op een nadere opdracht of afnamegarantie ontleen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
27 aug 2026

Percelen:
P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 6 en 10, en Bijlage A Concept raamovereenkomst.

Vraag:
De raamovereenkomst loopt van 1 oktober 2026 tot en met 31 december 2027 en in Bijlage D (paragraaf 2.1) geeft u aan dat de samenstelling van het pilotportfolio gedurende de pilotfase wordt bijgestuurd wanneer witte vlekken daar aanleiding toe geven. Voorziet u in een mogelijkheid voor partijen om na de initiele gunning alsnog tot de raamovereenkomst toe te treden, bijvoorbeeld via een heropening of een tweede inschrijfronde, wanneer bij het formuleren van de nadere opdrachten blijkt dat bepaalde rollen, sectoren of regio's niet zijn gedekt? Indien u hier niet in voorziet, op welke wijze kunnen dergelijke partijen dan toch aan een pilot deelnemen?

Antwoord:
We voorzien op dit moment geen heropening of tweede inschrijfronde. We verwachten met de inschrijvingen voldoende leveranciers, samenwerkingsverbanden en andere partijen te kunnen

contracteren om de pilots uit te voeren

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 7.III, onderdeel "Als combinatie of met onderaannemer inschrijven?", en paragraaf 10, stappen 2 tot en met 4.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een inschrijver na gunning van de raamovereenkomst per nadere opdracht aanvullende onderaannemers, zorgaanbieders en leveranciers mag betrekken bij de uitvoering van een pilot, zolang de inschrijver zelf contractspartij blijft en aan de geschiktheidseisen blijft voldoen, en dat dit niet wordt aangemerkt als een wezenlijke wijziging? Graag vernemen wij tevens of hiervoor voorafgaande instemming van VWS nodig is en welke procedure daarbij geldt.

Antwoord:

Ja. Per nadere opdracht kunt u aanvullende onderaannemers, zorgaanbieders en leveranciers bij de uitvoering van een pilot betrekken, zolang u zelf contractspartij van de (nadere) overeenkomst blijft en (met de door u ingezette derden gezamenlijk) aan de geschiktheidseisen blijft voldoen. Het inschrijven en uitvoeren met onderaannemers is in deze aanbesteding uitdrukkelijk toegestaan en per pilot voorzien; het aanmerken hiervan als wezenlijke wijziging is dan ook niet aan de orde. De betrokken partijen en de kosten worden opgenomen in het voorstel voor de betreffende pilot. Voor het inzetten van een partij die geen deelnemer aan de raamovereenkomst is, is voorafgaande instemming van de opdrachtgever vereist; dit loopt via de opdrachtformulering en het voorstel bij de nadere opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 9 en 10.

Vraag:

In paragraaf 9 geeft u aan dat de opdracht vraagt om nauwe samenwerking tussen zorgaanbieders, softwareleveranciers en andere betrokken partijen, en dat integrale aansturing van de pilot noodzakelijk is voor gezamenlijke besluitvorming, kennisontwikkeling en het opleveren van een samenhangende implementatieblauwdruk. Erkent en contracteert u de rol van penvoerder of orkestrator die de pilotsamenwerking samenstelt, aanstuurt en gedurende de pilot uitbreidt, ook wanneer die partij zelf geen XIS-leverancier, adresboekleverancier of middelenleverancier is, maar het afsprakenstelsel, de infrastructuur en de coördinatie levert? Zo ja, vanuit welk type organisatie uit paragraaf 7.III dient een dergelijke partij in te schrijven en hoe is deze rol belegd en vergoed in de nadere overeenkomst van Bijlage B?

Antwoord:

Een combinatie kan bestaan uit organisaties waarbij de penvoerder niet voorkomt uit organisaties zoals u beschrijft. De combinatie als geheel schrijft in voor een bepaalde categorie en voldoet aan de eisen voor deze categorie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 7.III, onderdelen "Beheerder infrastructuur" en a).

Vraag:

Kunt u bevestigen dat een partij die een afsprakenstelsel beheert dat via open specificaties en referentie-implementaties beschikbaar wordt gesteld, dus zonder centrale voorziening waarin gegevens samenkomen, kwalificeert als beheerder infrastructuur in de zin van eis 1? Verder vragen wij hoe een inschrijver aantoont dat hij niet enkel regionaal maar bovenregionaal of landelijk oplossingen biedt zoals bedoeld in eis 2: volstaat daarvoor de aantoonbare landelijke toepasbaarheid en beschikbaarheid van het stelsel, of verlangt u bestaande landelijke productiereferenties? Indien u het laatste verlangt, hoe verhoudt zich dat tot uw uitgangspunt van bewust lichte minimeisen en een laagdrempelige inschrijving met brede toegang? Tot slot vragen wij of een inschrijver zich vanuit meerdere typen organisatie tegelijk kan aanmelden, bijvoorbeeld als beheerder infrastructuur en als adresboekleverancier, en of de eisen dan per aangemelde rol worden getoetst.

Antwoord:

1. Dat kunnen we bevestigen
2. Na inschrijving kan VWS om aanvullende informatie vragen om de landelijke werking van uw

oplossing aan te tonen

3. De inschrijver kan zich als meerdere typen inschrijven mits hij per categorie aan de eisen voldoet

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

242

Onderwerp:

Bijlage D Pilotstrategie, paragraaf 2.2, en Bijlage E, pilot 3.

Vraag:

In de pilotstrategie benoemt u aansluitvariant, infrastructuur en afsprakenstelsel expliciet als bouwstenen die per pilot kunnen verschillen. Kunt u bevestigen dat binnen een pilot ook een decentrale en soevereine aansluitvariant kan worden beproefd, waarbij gegevens bij de bron blijven en de zorgaanbieder en de patient zelf regie houden over sleutels, toestemming en logging, mits de vastgestelde specificaties, technische afspraken en ontwerpen van de generieke functies functioneel worden gerespecteerd? Specifiek vragen wij of het gebruik van de in Bijlage E genoemde centrale componenten, waaronder de nationale verwijzingsindex en de pseudonimiseringdienst, een harde eis is, of dat een functioneel gelijkwaardige invulling is toegestaan wanneer die aantoonbaar interoperabel is.

Antwoord:

Het uitgangspunt zijn de generieke functies en de architectuur zoals in de GIS-A wordt ontwikkeld. De centrale componenten zijn daarvan een onderdeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

243

Onderwerp:

Bijlage D Pilotstrategie, paragraaf 2.1 en 2.5.

Vraag:

U geeft aan dat overlap tussen pilots wordt voorkomen, tenzij herhaling nodig is voor onder meer vergelijking, leveranciersvariatie of toetsing van aansluitvarianten. Wij lezen dit zo dat bewuste herhaling mogelijk is om aansluitvarianten met elkaar te vergelijken. Bent u bereid binnen het pilotportfolio ruimte te maken voor een vergelijkende beproeving, waarin dezelfde generieke functie en gegevensuitwisseling parallel worden beproefd via de voorziene variant en via een alternatieve open en decentrale variant, zodat beslisinformatie ontstaat over de architectuurkeuze zelf? Zo ja, hoe weegt u dit in het afwegingskader van paragraaf 2.5?

Antwoord:

Zie ons antwoord op

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

244

Onderwerp:

Bijlage D Pilotstrategie, paragraaf 2.4 en 2.5, en Beschrijvend document, paragraaf 4.

Vraag:

U beschrijft initiatieven vanuit het veld als een van de drie instroomroutes en geeft in het Beschrijvend document aan dat op basis van nieuwe inzichten andere of aanvullende pilots kunnen worden geformuleerd. Kunnen deelnemers aan de raamovereenkomst na gunning zelf een kandidaatpilot voordragen die niet in Bijlage E is opgenomen, en zo ja, via welk loket, op welke momenten en binnen welke doorlooptijd wordt daarover besloten? Is binnen de geraamde waarde van 10 miljoen euro, dan wel de maximale waarde van 15 miljoen euro, ruimte beschikbaar voor dergelijke aanvullende pilots?

Antwoord:

Deelnemers kunnen in overleg een mogelijke pilot voordragen die voldoet aan de voorwaarden en aansluit bij de architectuur van de generieke functies zoals die ontwikkeld wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

245

Onderwerp:

Bijlage D Pilotstrategie, paragraaf 1.5 en 3.2.7.

Vraag:

Neemt u in de onderzoeksvragen, de succescriteria en het evaluatie- en overdrachtdossier expliciet criteria op voor digitale soevereiniteit en het voorkomen van afhankelijkheid van een enkele leverancier of voorziening, zoals dataportabiliteit, de mogelijkheid dat meerdere aanbieders dezelfde functie leveren, exit- en migratiescenario's, en de zeggenschap van de zorgaanbieder en de patient over de eigen gegevens? Zo ja, op welke wijze wegen deze criteria mee in het besluit over gecontroleerde livegang en in het advies over landelijke opschaling?

Antwoord:

Deze vragen hebben betrekking op de architectuur van de generieke functies en het GIS-A. Die uitgangspunten worden gevolgd en beproefd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

246

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 10, stappen 3 tot en met 5.

Vraag:

U geeft aan dat u bij een mini-competitie de voorstellen beoordeelt aan de hand van vooraf bekendgemaakte criteria en weging. Kunt u deze criteria en weging nu al op hoofdlijnen delen, en bevestigen dat zij per nadere opdracht vooraf en gelijktijdig aan alle in aanmerking komende deelnemers bekend worden gemaakt? Daarnaast constateren wij dat verschillende partijen die betrokken zijn bij het ontwikkelen van de specificaties, technische afspraken en voorzieningen, waaronder Twiin, VZVZ, Nictiz en de beheerders van generieke voorzieningen, ook belang kunnen hebben bij de uitvoering van pilots. Welke waarborgen hanteert u voor functiescheiding en een gelijk speelveld, zodat partijen die een nieuwe of alternatieve oplossing inbrengen gelijke toegang hebben tot informatie, tot de testomgevingen waaronder het Nationale Test- en Validatiecentrum, en tot de nadere opdrachten?

Antwoord:

De criteria en weging kunnen wij niet in algemene termen delen; deze verschillen per pilot en

worden per Nadere opdracht vooraf en schriftelijk bekendgemaakt aan de voor die pilot in aanmerking komende Wederpartijen (Beschrijvend document paragraaf 10; artikel 5.3 Raamovereenkomst). Wij bevestigen dat de criteria en, bij een nadere selectie/mini-competitie, de weging en beoordelingswijze vooraf en gelijktijdig aan alle in aanmerking komende deelnemers bekend worden gemaakt en gebaseerd zijn op de kaders van de pilotstrategie (in ieder geval: benodigde generieke functie(s)/bouwblokken, te dekken sector(en) en zorgregio's, aanwezige koppelingen/installed base en startbereidheid; artikel 5.4 Raamovereenkomst). Wij behandelen alle Wederpartijen gelijk, hanteren objectieve en niet-discriminatoire criteria en gaan vertrouwelijk om met bedrijfsvertrouwelijke informatie (artikel 5.8 Raamovereenkomst; beginselen van transparantie en gelijke behandeling). Uitgangspunt is dat partijen die een nieuwe of alternatieve oplossing inbrengen gelijke toegang hebben tot de voor een pilot relevante informatie en specificaties. Op de specifieke waarborgen voor functiescheiding tussen partijen die betrokken zijn bij de ontwikkeling van specificaties (zoals Twiin, VZVZ, Nictiz) en hun eventuele deelname aan pilots kunnen wij in deze fase geen uitputtende toezegging doen; wij zien toe op het voorkomen van belangenverstrengeling en op een gelijk speelveld, en werken dit waar nodig per Nadere opdracht nader uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.

247

Onderwerp:

"Bijlage D - Pilotstrategie.pdf Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 1.0.pdf"

Vraag:

"Bijlage D - Pilotstrategie.pdf

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 1.0.pdf" Hoe wordt beoordeeld welke pilots worden afgenomen uit de raamovereenkomst, op welk moment, en op basis van welke criteria — en heeft VWS al een voorkeursvolgorde van pilots die ze wil uitvoeren?

Antwoord:

De keuze en toewijzing van pilots verloopt via het proces uit het Beschrijvend document: bij inschrijving geeft u aan aan welke pilot(s) u wilt deelnemen en welk bouwblok u kunt invullen (inventarisatie); na gunning analyseert VWS de aanmeldingen en stemt per pilot een passende samenstelling af (leveranciers en zorgregio's); vervolgens formuleert VWS per pilot een opdracht met doelen, tijdslijnen, kaders en de toewijzingscriteria, waarna de in aanmerking komende deelnemer(s) een voorstel uitbrengen en VWS een nadere opdracht verstrekt. Voor de selectie en sturing hanteert VWS het afwegingskader uit Bijlage D (instapvoorwaarden, inhoudelijke beoordeling en portfolio-afweging), gericht op leerwaarde, samenhang, spreiding en het voorkomen van ongewenste overlap of kwetsbare afhankelijkheden. De in Bijlage E genoemde pilots zijn indicatief (pilots die wij minimaal verwachten); VWS hanteert geen vooraf vastgestelde voorkeursvolgorde. De daadwerkelijke start van een pilot is bovendien afhankelijk van de juridische, financiële en organisatorische randvoorwaarden en van de beschikbare deelnemers en

bouwstenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
248

Onderwerp:

"Bijlage D - Pilotstrategie.pdf Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 1.0.pdf"

Vraag:

Zijn er gedurende de looptijd van de pilot beperkingen of voorwaarden van toepassing op het tegelijkertijd vervullen van een pilotrol en een commerciële dienstverleningsrol richting dezelfde zorgaanbieders?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken bevatten geen verbod op het gelijktijdig vervullen van een pilotrol en een commerciële dienstverleningsrol richting dezelfde zorgaanbieders gedurende de looptijd van een pilot. Wel geldt dat kosten die in het kader van de nadere overeenkomst door opdrachtgever aan opdrachtnemer worden vergoed, niet daarnaast bij (bestaande) klanten in rekening mogen worden gebracht. Verder wordt per pilot in de opdrachtomschrijving vastgelegd welke rollen, verantwoordelijkheden, randvoorwaarden en eventuele voorwaarden gelden; nadere afspraken hierover worden per nadere overeenkomst gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
249

Onderwerp:

"Bijlage D - Pilotstrategie.pdf Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 1.0.pdf"

Vraag:

Kan de opdrachtgever verduidelijken welke mogelijkheden bestaan voor commerciële dienstverlening na afloop van de pilot, inclusief het hanteren van tarieven of abonnementen, en of hier exclusie- of beschikbaarheidseisen aan verbonden zijn?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken regelen de commerciële dienstverlening na afloop van een pilot niet expliciet en verbinden daaraan in deze fase geen exclusiviteits- of beschikbaarheidseisen. Uitgangspunt is dat de intellectuele-eigendomsrechten op de eigen, bestaande en generiek toepasbare producten van Opdrachtnemer bij Opdrachtnemer blijven, zodat Opdrachtnemer deze na de pilot commercieel kan (blijven) exploiteren, inclusief het hanteren van tarieven of abonnementen. Beperking daarbij is dat resultaten die specifiek voor en op kosten van Aanbesteder zijn gerealiseerd, alsmede reeds door opdrachtgever vergoede werkzaamheden, niet opnieuw bij zorgaanbieders in rekening worden gebracht. Voor zover in een concrete pilot aanvullende afspraken nodig zijn (bijvoorbeeld over beheer, doorontwikkeling of beschikbaarheid na afloop), worden deze per nadere overeenkomst vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
250

Onderwerp:

"Bijlage D - Pilotstrategie.pdf Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 1.0.pdf"

Vraag:

Wie is verantwoordelijk voor de aansluiting van individuele zorgaanbieders aan de pilot — opdrachtnemer, VWS, of de zorgaanbieders zelf? Daarnaast vernemen wij graag welke bevoegdheden, ondersteuning en mandaat de opdrachtnemer krijgt om deelname van zorgaanbieders te stimuleren en te realiseren.

Antwoord:

VWS zal het initiatief nemen om met alle partijen tot passende pilots te komen van leveranciers en zorgaanbieders. Daarbij gaan we uit van actieve medewerking van leveranciers en samenwerkingsverbanden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
251

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Bijlage D - Pilotstrategie.pdf

Vraag:

Op welke concrete criteria wordt een pilot als succesvol beoordeeld, en wie voert de evaluatie uit — intern VWS, een onafhankelijke derde, of gezamenlijk?

Antwoord:

Iedere pilot wordt gezamenlijk met de deelnemers geëvalueerd waarbij binnen de governance van het programma LDN de resultaten worden beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage D - Pilotstrategie.pdf

Vraag:

Welke technische standaarden zijn verplicht voorgeschreven — is FHIR R4 met specifieke NL-profielen verplicht, en welke adresseringsstandaard (bijv. mCSD) is vereist?

Antwoord:

Per pilot en per generieke functies worden in de nadere opdracht de technische standaarden geformuleerd, rekening houdend met de laatste stand van zaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
253

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Bijlage D - Pilotstrategie.pdf

Vraag:

Op welke versie of welk conceptdocument van NEN 7520 (functionele autorisatie) dienen inschrijvers zich te baseren, en hoe wordt omgegaan met wijzigingen in die norm ná gunning?

Antwoord:

De versie en de wijze waarop de NEN 7520 moet worden toegepast wordt uitgewerkt in de Nadere opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk 1.0.pdf

Vraag:

Is een bevestiging van de aanvraag van de GVA voldoende om deel te kunnen nemen aan deze aanbesteding, wanneer de definitieve GVA op het moment van inschrijving nog niet beschikbaar is?

Antwoord:

Ja, mits u het GVA kunt overleggen binnen 10 werkdagen na de gunningsbeslissing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
255

Onderwerp:

Beschrijvend document Pilots landelijk dekkend netwerk 1.0.pdf en Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Komt er voor de afzonderlijke pilots die onder de raamovereenkomst worden uitgevoerd nog een aparte Nota van Inlichtingen?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
256

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst

Vraag:

Is deelname aan toekomstige pilots of opdrachten binnen de looptijd van de raamovereenkomst facultatief of verplicht voor gecontracteerde leveranciers, en welke consequenties zijn verbonden aan het afzien van deelname?

Antwoord:

Er is geen verplichting op deelname aan een pilot vanuit de inschrijver. Ook is er geen verplichting vanuit VWS om een opdracht te gunnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Beschrijvend document / Bijlage 1 / Bijlage E

Vraag:

Dient bij inschrijving reeds een keuze of voorkeur voor specifieke pilots te worden aangegeven, of wordt de invulling van pilotdeelname in een latere fase nader bepaald?

Antwoord:

Bij de inschrijving wordt gevraagd in bijlage 1 gevraagd in welke pilot(s) u interesse hebt. Dit is voor een eerste inventarisatie maar de invulling van een pilot wordt later bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst / Concept Nadere Overeenkomst / Beschrijvend document

Vraag:

Klopt het dat Bijlage B "Concept Nadere Overeenkomst" pas wordt ingevuld nadat een leverancier is toegelaten tot de raamovereenkomst en deelneemt aan een specifieke pilot of opdracht?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Ref.nr.
259

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Onderwerp:

Artikel 7 en 8 ARBIT-2022

Vraag:

Algemeen antwoord op vragen over artikel 7 en 8 ARBIT-2022

Antwoord:

We hebben verschillende vragen gehad mbt open source en artikel artikel 7 en 8 ARBIT-2022. Op deze verschillende vragen geven wij hier met een algemeen antwoord.

Open Source en IE-recht

Opdrachtgever besteedt aan onder de voorwaarden van de ARBIT-2022. Daarin staat beschreven dat de IE-rechten bij de opdrachtgever rusten voor zover het betreft een Prestatie die specifiek voor Opdrachtgever is of wordt ontworpen of vervaardigd en/of onder leiding of toezicht van Opdrachtgever dan wel aan de hand van diens instructies of ontwerpen is of wordt gerealiseerd. Dat betekent normaliter dat alle broncode en documentatie die op kosten van Opdrachtgever worden ontwikkeld aan Opdrachtgever moeten worden overgedragen. Dat wil dus ook zeggen dat al bestaande software(-componenten) hiervan uitgezonderd zijn. Die vallen volgens de ARBIT-2022 onder standaardprogrammatuur.

Daarnaast hanteert Opdrachtgever het uitgangspunt dat alle ontwikkeling die op kosten van Opdrachtgever worden gedaan open source (in geval van broncode) of creative commons (in geval van documentatie) beschikbaar moeten worden gesteld.

Opdrachtgever zal in deze aanbesteding per pilot bepalen in hoeverre het navolging wil geven aan deze uitgangspunten en voorwaarden en per pilot zal hierover expliciet en van tevoren worden gecommuniceerd in de Nadere opdracht. Voor alle specifieke onderdelen van vragen waar dit onvoldoende mee beantwoordt wordt, wordt meegenomen in het uitwerken van de Nadere opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 6, Bijlage A en Bijlage B, en de Nota van inlichtingen van 18 augustus 2026 over aanpassing en doorontwikkeling van bestaande producten.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de inschrijver alle rechten behoudt op de bestaande componenten en generieke kennis die hij inbrengt, en dat het regime voor intellectueel eigendom van de ARBIT-2022 uitsluitend geldt voor de resultaten die specifiek voor de opdracht worden ontwikkeld?

Daarnaast vragen wij of het is toegestaan, of door u zelfs wordt gewenst, dat de in een pilot ontwikkelde specificaties, referentie-implementaties en implementatieblauwdrukken onder een open licentie zoals de EUPL publiek beschikbaar worden gesteld, zodat andere zorgaanbieders en leveranciers deze kunnen hergebruiken.

Antwoord:

Zie ons antwoord bij vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
261

Onderwerp:

"Bijlage D - Pilotstrategie.pdf Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 1.0.pdf"

Vraag:

Is er een eis dat pilotoplossingen leveranciersafhankelijk en/of open-source zijn, en hoe wordt dat getoetst — met name voor componenten die de opdrachtnemer reeds commercieel exploiteert?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Is er een eis dat pilotoplossingen leveranciersafhankelijk en/of open-source zijn, en hoe wordt dat getoetst — met name voor componenten die de opdrachtnemer reeds commercieel exploiteert?

Antwoord:

Zie ons antwoord op vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst

Vraag:

Wie is eigenaar van intellectueel eigendom dat tijdens de pilot wordt ontwikkeld — de opdrachtnemer, VWS, of een gezamenlijke entiteit — en mag de opdrachtnemer pilotresultaten commercieel toepassen na afloop?

Antwoord:

Zie ons antwoord bij vraag 35 en 259.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Pilots Landelijk Dekkend Netwerk (LDN)