

Algemene informatie

Aanbesteding: Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 GIBIT

Vraag:

Artikel 28.7: Geldt dit artikel ook indien Leverancier reeds onder toezicht staat conform de Cyberbeveiligingswet en hierover periodiek verantwoording aflegt? Kan Opdrachtgever bevestigen dat in dat geval aanwezige auditrapportages en certificeringen als alternatief kunnen dienen voor een controle door het CSIRT?

Antwoord:

"Artikel 28.7 van de GIBIT 2025 blijft in onverkort van toepassing. Het toezicht onder de Cyberbeveiligingswet betreft in het algemeen toezicht vanuit deze wet en vervangt niet het specifieke contractuele controlerecht van de gemeente in het kader van de te sluiten overeenkomst.

Nee, aanwezig auditrapportages en certificeringen zijn onvoldoende als alternatief voor een controle door het CSIRT"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 GIBIT

Vraag:

Artikel 28.1: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de onafhankelijke ter zake deskundige vooraf met Leverancier wordt afgestemd en dat Leverancier op redelijke gronden bezwaar kan maken tegen de voorgestelde deskundige, bijvoorbeeld wegens onvoldoende onafhankelijkheid, een belangenconflict of onvoldoende relevante deskundigheid, waarbij een directe concurrent van Leverancier in ieder geval is uitgesloten?

Antwoord:

In aanvulling op deze bepaling geldt dat Opdrachtgever bij toepassing van deze bepaling de aan te wijzen onafhankelijke deskundige voorafgaand aan de controle schriftelijk aan Leverancier bekend zal maken. Leverancier heeft dan de mogelijkheid om binnen 5 werkdagen schriftelijk en gemotiveerd zijn bezwaar kenbaar te maken gericht tegen de voorgestelde deskundige. Indien Leverancier op redelijke en gegronde redenen bezwaar maakt, zal Opdrachtgever een alternatieve onafhankelijke deskundige aanwijzen. Een redelijke en gegronde reden kan onder andere gelegen zijn in (de schijn van) belangenverstrengeling, aantoonbare onvoldoende deskundigheid ten aanzien van de controleopdracht en/of dat de voorgestelde deskundige een directe concurrent van Leverancier is of daaraan gelieerd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

3

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 28.1: Kan Opdrachtgever bevestigen dat certificeringen en onafhankelijke assurance-rapportages (zoals ISO 27001, ISAE 3402 of vergelijkbare rapportages) in beginsel als alternatief voor een audit kunnen worden verstrekt?

Antwoord:

Artikel 28.1 GIBIT 2025 blijft onverkort van toepassing. Wij verwijzen u naar artikelen 28.2 en 28.3 GIBIT 2025 waaruit al blijkt dat Opdrachtgever aan leverancier de gelegenheid geeft om informatie aan te leveren zodat beoordeeld kan worden of er nog gereede twijfel is en daarmee de controle moet plaatsvinden. Welke controlebehoefte gedurende de looptijd van de overeenkomst ontstaat en welke informatie nodig is, hangt af van concrete situaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

4

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 28.1: Gelet op de organisatorische impact van audits verzoekt Leverancier de reguliere auditfrequentie te beperken tot eenmaal per kalenderjaar. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen, met uitzondering van situaties waarin een materieel beveiligingsincident, een wettelijke of toezichthoudende verplichting of een redelijk onderbouwd vermoeden van een wezenlijke tekortkoming aanleiding geeft tot een aanvullende audit?

Antwoord:

Niet akkoord met het verzoek. Het aantal controles dat Opdrachtgever conform deze bepaling wenst uit te voeren per kalenderjaar is afhankelijk van hetgeen zich voordoet in een concreet geval. Op voorhand wenst opdrachtgever dit recht niet te beperken tot een maximum aantal keren per jaar gezien het gerechtvaardigd belang van Opdrachtgever bij naleving van hetgeen genoemd is in deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

5

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 27.14: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verklaring van vernietiging uitsluitend betrekking heeft op gegevens die door Leverancier redelijkerwijs kunnen worden verwijderd en geen betrekking heeft op gegevens die krachtens wet- en regelgeving of reguliere back-up- en archiveringsprocedures moeten worden bewaard?

Antwoord:

Niet akkoord. Na het eindigen van de overeenkomst bestaat er geen recht meer voor Leverancier om de in deze bepaling genoemde gegevens van Opdrachtgever in bezit te houden. Deze dienen ofwel te zijn overgedragen, dan wel op verzoek van Opdrachtgever te zijn vernietigd. Mocht Leverancier van mening zijn dat bepaalde gegevens van Opdrachtgever op basis van dwingende wet- en regelgeving niet vernietigd mogen worden, dient hij onverwijld opdrachtgever te voorzien van een schriftelijke onderbouwing onder vermelding van de toepasselijke wettelijke grondslag en bewaartermijn. Alleen indien Opdrachtgever hiermee instemt kan Leverancier de betreffende gegevens nog langer bewaren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

6

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 27.12: Indien de aanbestedingsrechtelijke onrechtmatigheid slechts gedeeltelijk aan Leverancier kan worden toegerekend, acht Leverancier het niet redelijk dat de in artikel 27.6 tot en met 27.8 opgenomen gevolgen geheel buiten toepassing kunnen blijven. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de financiële gevolgen in dat geval worden verdeeld naar rato van de mate waarin de onrechtmatigheid aan ieder van Partijen kan worden toegerekend?

Antwoord:

Indien sprake is van een aantoonbare gedeeltelijke toerekenbaarheid aan beide Partijen, zullen de financiële gevolgen inderdaad worden verdeeld naar rato van de mate waarin de onrechtmatigheid aan ieder van Partijen kan worden toegerekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

7

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 27.11 sub xi: Kan Opdrachtgever nader specificeren welke uitzonderlijke omstandigheden met deze open norm worden bedoeld en bevestigen dat deze ontbindingsgrond uitsluitend wordt toegepast indien sprake is van zwaarwegende, objectief vast te stellen omstandigheden waardoor voortzetting van de Overeenkomst redelijkerwijs niet van Opdrachtgever kan worden verlangd?

Antwoord:

"Opdrachtgever kan op voorhand niet aangeven om welke omstandigheden dit precies gaat. Indien voortzetting van de overeenkomst naar redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar zou zijn omdat sprake is van strijd met grondrechten en de rechtstaat dan kan deze grondslag voor ontbinding gebruikt worden door Opdrachtgever. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de Agenda Digitale Grondrechten en aan de uitgangspunten van MVO. Om willekeur en rechtsonzekerheid ten aanzien van deze ontbindingsgrond te voorkomen, ligt de bewijslast dat voortzetting van de overeenkomst onaanvaardbaar zou zijn bij de Opdrachtgever. Deze ontbindingsgrond is slechts bedoeld voor de meest extreme gevallen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

8

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 27.11 sub vi: Beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen behoeft niet noodzakelijk de continuïteit van de dienstverlening te raken. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat sub vi uitsluitend een ontbindingsgrond vormt indien het beslag de nakoming van de Overeenkomst aantoonbaar en materieel bedreigt en niet binnen een redelijke termijn wordt opgeheven?

Antwoord:

Het gaat hier om een situatie waarbij het in redelijkheid niet van Opdrachtgever kan worden gevergd om de overeenkomst voort te zetten. Belag op een aanmerkelijk deel van het vermogen betekent voor Opdrachtgever dat de overeenkomst in redelijkheid niet meer kan worden voortgezet, ook niet binnen redelijke termijn. Uiteraard is het bij invoeren van deze ontbindingsgrond aan Opdrachtgever om te bewijzen dat deze grond zich daadwerkelijk voordoet. Van een mogelijke gevreesde "gemakkelijke escape" is dan ook geen sprake.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Ref.nr.
9

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:
Artikel 27.11: Sub v: Kan Opdrachtgever verduidelijken onder welke omstandigheden hiervan sprake is en bevestigen dat reguliere concernherstructureringen, interne reorganisaties en overnames waarbij de continuïteit van de dienstverlening niet in het gedrang komt, niet onder deze bepaling vallen?

Antwoord:
"Zoals uit de bepaling volgt gaat het om een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Leverancier die leidt tot onacceptabele gevolgen voor de gemeente ten aanzien van de continuïteit van de overeengekomen dienstverlening. Van geval tot geval zal dit beoordeeld moeten worden waarbij te allen tijde geldt dat opdrachtgever geen wezenlijke wijziging in de zin van de Aanbestedingswet 2012 doorvoert."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
12 sep 2026

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
10

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:
Artikel 27.11: Opdrachtgever kan het ontbindingsrecht tot twaalf maanden na constatering van een in artikel 27.11 genoemde omstandigheid uitoefenen. Ter bevordering van de rechtszekerheid verzoekt Leverancier deze termijn te verkorten tot drie maanden. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:
Niet akkoord.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

11

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 27.10: Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat bij ontbinding prestaties die Leverancier vóór de ontbinding reeds heeft verricht of geleverd en die niet redelijkerwijs ongedaan kunnen worden gemaakt of waarvan Opdrachtgever het voordeel behoudt, naar de stand van het werk worden afgerekend en dat de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen verschuldigd blijven?

Antwoord:

Zolang deze prestaties volledig conform de overeenkomst zijn uitgevoerd klopt het dat deze geleverde onbetaalde prestaties vergoed zullen worden naar de stand van het werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

12

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 27.2: Voor Overeenkomsten voor onbepaalde tijd geldt voor Opdrachtgever een opzegtermijn van drie maanden en voor Leverancier achttien maanden. Leverancier acht dit disproportioneel. Bent u bereid de opzegtermijn voor Leverancier te verkorten tot zes maanden?

Antwoord:

Niet akkoord. Een termijn van 6 maanden is onwenselijk want dit kan de continuïteit van de gemeentelijke dienstverlening in gevaar brengen vanwege alle benodigde werkzaamheden voor een transitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

13

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 25.1 sub vii: Kan Opdrachtgever verduidelijken welke concrete informatie, risicocategorieën en mate van detail onder "privacy- en beveiligingsrisico's" in de SBOM worden verwacht en of hiermee wordt bedoeld op bij Leverancier bekende componentrisico's en kwetsbaarheden, dan wel op een afzonderlijke volledige privacy- en beveiligingsrisicoanalyse?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat met "privacy- en beveiligingsrisico's" in de context van de SBOM wordt bedoeld op de (technische) componentrisico's, kwetsbaarheden (zoals bekende CVE's) en relevante ketenafhankelijkheden van de geleverde onderdelen in de dienstverlening die bekend zijn of redelijkerwijs bekend moeten zijn bij leverancier. Tevens dient ook aangegeven te worden hoe deze risico's worden beheerst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

14

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 25.1: Artikel 25.1 vereist een volledige en uitputtende beschrijving van alle onderdelen van de ICT Prestatie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Leverancier mag volstaan met de informatie die redelijkerwijs beschikbaar is en waarover Leverancier beschikt, mede gezien de afhankelijkheid van informatie afkomstig van derden?

Antwoord:

Niet akkoord, Leverancier is ervoor verantwoordelijk deze informatie op te vragen bij de betrokken derden als hij hier niet of niet volledig over beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

15

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 23.7: Leverancier merkt op dat leveranciers van Derdenprogrammatuur in de praktijk veelal hun eigen licentie- en contractvoorwaarden hanteren. Een broker of reseller heeft doorgaans geen mogelijkheid om deze voorwaarden eenzijdig aan te passen of om te bewerkstelligen dat de GIBIT-voorwaarden integraal van toepassing worden verklaard. Het in dit artikel opgenomen vereiste lijkt daarom voor Leverancier niet uitvoerbaar. Is Opdrachtgever bereid te bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is op standaardvoorwaarden en licentievoorwaarden van leveranciers van Derdenprogrammatuur waarop Leverancier redelijkerwijs geen invloed kan uitoefenen?

Antwoord:

Deze bepaling is alleen van toepassing als de Leverancier als broker zou worden ingezet. Dat is in deze aanbesteding niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

16

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.10: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de Overeenkomst niet uitsluitend op basis van een niet-onderbouwde aanspraak van een derde wordt ontbonden, maar dat Leverancier eerst — voor zover redelijkerwijs mogelijk — de gelegenheid krijgt de situatie overeenkomstig artikel 21.8 binnen een redelijke termijn weg te nemen, en dat ontbinding pas aan de orde is indien een daadwerkelijke inbreuk voldoende objectief is vastgesteld en niet binnen redelijke termijn kan worden verholpen?

Antwoord:

Een overeenkomst zal niet lichtvaardig of uitsluitend op basis van een niet-onderbouwde of anonieme aanspraak van een derde worden ontbonden. Indien een derde een aanspraak of inbreuk meldt, zal Opdrachtgever Leverancier hierover onverwijld informeren. Leverancier krijgt — voor zover redelijkerwijs mogelijk en conform de systematiek van artikel 21.8 — de gelegenheid om de situatie binnen een redelijke termijn te beoordelen en weg te nemen of te weerleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
17

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.8: Artikel 21.8 is reeds van toepassing wanneer een inbreuksituatie slechts “dreigt”. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervan alleen sprake is indien er een concrete, voldoende onderbouwde aanspraak of een anderszins objectief aantoonbaar en reëel risico op een gebruiksverbod bestaat, en dat een niet-onderbouwde enkele stelling van een derde daarvoor onvoldoende is?

Antwoord:

Niet akkoord met uw voorstel. Het is vanzelfsprekend dat Opdrachtgever een vermeende claim van een derde altijd verifieert bij Leverancier en dat Leverancier vervolgens gemaand is tot (preventieve) actie, zodat Opdrachtgever gebruik kan blijven maken van het recht op de ICT-prestatie. Het is echter niet zo dat pas sprake is van een dreiging als een derde een claim concreet en aantoonbaar onderbouwd heeft. Dit levert teveel risico's op voor Opdrachtgever en dat is onacceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

18

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.7: Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing zijn op de verplichtingen en vrijwaring uit artikel 21.7, behoudens voor zover artikel 17.5 dwingend anders bepaalt?

Antwoord:

"Wij verwijzen u naar artikel 17.5 sub iii waarin al geregeld is dat de beperkingen van de aansprakelijkheid in artikel 17 niet van toepassing zijn in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten zoals bedoeld in artikel 21. Opdrachtgever gaat er niet mee akkoord dat deze beperkingen wel van toepassing zijn bij schending van intellectuele eigendomsrechten. . Het schenden van intellectuele eigendomsrechten ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de Leverancier. Opdrachtgever is niet in de positie om te kunnen controleren of de Leverancier enige rechten schendt. Daarbij komt dat de Leverancier al gerechtigd is zelf in te grijpen om eventuele schade te beperken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

19

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.7: Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de onvoorwaardelijke garantie en vrijwaring uit artikel 21.7 uitsluitend geldt voor door Leverancier zelf ontwikkelde ICT Prestaties en dat voor Derdenprogrammatuur en andere producten van derden de daarop toepasselijke rechten en vrijwaringen van de betreffende rechthebbende of fabrikant gelden?

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals deze bepaling aangeeft geldt het voor alle onderdelen van de ICT-prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
20**Onderwerp:**

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.7: Voor Producten en Programmatuur van derden kan Leverancier niet steeds een zelfstandige vrijwaring verstrekken die verder gaat dan de rechten en vrijwaringen die hij van de rechthebbende of fabrikant ontvangt. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de vrijwaring voor Derdenprogrammatuur en andere producten van derden wordt beperkt tot de aanspraken en verhaalsmogelijkheden die Leverancier redelijkerwijs bij de betreffende rechthebbende kan uitoefenen, waarbij Leverancier deze aanspraken ten behoeve van Opdrachtgever zal doorgeleiden?

Antwoord:

Niet akkoord. Leverancier blijft hier jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor. Het is aan Leverancier om in te zetten diensten of programmatuur van derden vrij zijn van schendingen van IE-rechten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.4: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting tot afstand van persoonlijkheidsrechten uitsluitend geldt voor zover Leverancier of de betreffende maker die

rechten rechtsgeldig kan prijsgeven en dat Leverancier niet kan instaan voor afstand van persoonlijkheidsrechten van derden of Personeel indien die afstand niet rechtsgeldig is verkregen? Indien deze afstand voor de opdracht niet noodzakelijk is, bent u bereid deze verplichting te laten vervallen?

Antwoord:

Zoals in deze bepaling staat vermeld geldt deze verplichting tot afstand van persoonlijkheidsrechten voor zover de toepasselijke wetgeving (zoals de Auteurswet) dit toestaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
22

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 21.3: Leverancier kan voor software van derden uitsluitend de gebruiksrechten verstrekken die hij zelf van de rechthebbende heeft verkregen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, mits Leverancier de toepasselijke licentievoorwaarden overeenkomstig de GIBIT tijdig kenbaar heeft gemaakt, de duur, omvang en beëindigingsgronden van gebruiksrechten op Derdenprogrammatuur worden beheerst door de daarop toepasselijke licentievoorwaarden en dat Leverancier voor dergelijke software niet gehouden is een ruimer, eeuwigdurend of onherroepelijk gebruiksrecht te verstrekken dan hij zelf kan verlenen?

Antwoord:

"Voor zover het gaat om derdenprogrammatuur, geldt dat Leverancier gehouden is overeenkomstig de eisen in de aanbestedingsdocumenten de gebruiksrechten te verstrekken die hij van de rechthebbende heeft verkregen, mits de toepasselijke licentievoorwaarden vooraf (reeds bij de inschrijving of tijdig vóór contractsluiting) kenbaar zijn gemaakt en door Opdrachtgever zijn geaccepteerd.

Leverancier kan inderdaad niet worden gehouden een ruimer, eeuwigdurend of onherroepelijk gebruiksrecht te verstrekken dan de onderliggende licentievoorwaarden van de derde partij toelaten, tenzij uitdrukkelijk anders is geëist in de aanbestedingsdocumenten.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

23

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 20.2: Kan Opdrachtgever bevestigen dat als overmacht tevens gelden omstandigheden die buiten de redelijke invloedssfeer van Leverancier liggen, niet aan Leverancier kunnen worden toegerekend en redelijkerwijs niet konden worden voorkomen of ondervangen, waaronder — voor zover aan die criteria is voldaan — pandemieën, overheidsmaatregelen, grondstoffen- of materiaaltekorten, ernstige toeleverings- of transportverstoringen, overmacht bij toeleveranciers, terrorisme, oorlog, oproer en natuurrampen?

Antwoord:

Wij sluiten ons aan bij het begrip overmacht zoals in de wet vastgelegd. Zie artikel 20.1. Desondanks is in artikel 20.2 een aantal gevallen genoemd die in ieder geval overmacht opleveren. Opdrachtgever wenst echter niet vooraf te bevestigen dat de door u opgesomde omstandigheden, zoals pandemieën, overheidsmaatregelen, grondstoffentekorten of problemen bij toeleveranciers, per definitie en in alle gevallen automatisch als overmacht gelden. Of sprake is van overmacht hangt altijd af van de concrete omstandigheden van het geval. De tekst van deze bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

24

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 19.6: Artikel 19.6 maakt cumulatie van een contractuele boete en aanvullende schadevergoeding mogelijk. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de boete van € 10.000 per overtreding geldt als gefixeerde schadevergoeding voor dezelfde overtreding, zodat voor dezelfde schade geen aanvullende schadevergoeding kan worden gevorderd?

Antwoord:

Niet akkoord. De boete als prikkel tot nakoming dekt niet in alle gevallen de werkelijke schade die opdrachtgever ondervindt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
25

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 19.4: De Overeenkomst en de offerte kunnen vertrouwelijke, commercieel gevoelige en beveiligingsgerelateerde informatie van Leverancier bevatten. Bent u bereid artikel 19.4 te schrappen? Indien niet, kan Opdrachtgever dan bevestigen dat delen met andere gemeenten of gelieerde organisaties uitsluitend plaatsvindt voor een gerechtvaardigd doel, onder een gelijkwaardige geheimhoudingsverplichting en na verwijdering of afscherming van vertrouwelijke bedrijfsinformatie van Leverancier?

Antwoord:

Akkoord voor wat betreft het delen van deze informatie met andere gemeenten en samenwerkingsverbanden waarbij derden zijn betrokken. Voor ondernemingen die gelieerd zijn aan de gemeente, geldt dit niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
26

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 18.2: Leverancier zal zijn gebruikelijke verzekeringen gedurende de looptijd van de Overeenkomst in stand houden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een door de verzekeringsmakelaar afgegeven verzekeringscertificaat waaruit de relevante dekkingen en verzekerde bedragen blijken, in beginsel volstaat als bewijs van verzekering en dat overlegging van volledige polisvoorwaarden alleen bij een concrete en redelijke aanleiding wordt verlangd?

Antwoord:

Akkoord, zolang voldaan wordt aan hetgeen bepaald is in artikel 18.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
27

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 18.1: Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft Leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 17.3 t/m 17.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Voor Opdrachtgever is het onduidelijk of u hiermee afwijkt van artikel 18. Leverancier dient verzekerd te zijn overeenkomstig artikel 18. Volgens opdrachtgever is deze bepaling voldoende duidelijk en wenst zij hier niet van af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Artikel 17.6: Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat Leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit valt volledig in de risicosfeer van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Artikel 17.5: Het is Leverancier niet toegestaan onbeperkte aansprakelijkheid voor schade te aanvaarden. Leverancier ziet graag dat de gevallen onder i), iii) en iv) ook onder de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 vallen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor deze gevallen neemt opdrachtgever geen beperking vooraf op omdat dit voor de gemeente onaanvaard is en deze situatie volledig in de risicosfeer van Leverancier liggen. Bovendien kan niet gesproken worden van onbeperkte aansprakelijkheid, omdat conform het Burgerlijk Wetboek nog altijd de wettelijke aansprakelijkheidsbeperkingen gelden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Ref.nr.
30

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 17.4: Leverancier acht een aansprakelijkheid voor overige schade van tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal viermaal de Jaarvergoeding per jaar niet proportioneel ten opzichte van de omvang van de opdracht. Daarnaast is de aansprakelijkheid niet beperkt tot directe schade. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de aansprakelijkheid voor overige schade wordt beperkt tot directe schade en tot maximaal eenmaal de Jaarvergoeding per jaar, ongeacht het aantal gebeurtenissen, en dat gevolgschade en indirecte schade — waaronder gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie — worden uitgesloten?

Antwoord:

Niet akkoord, de gemeente wenst geen verdere beperking aan te brengen in soort schade of de omvang van de aansprakelijkheid. De omvang van de aansprakelijkheid is al vergaand beperkt middels artikel 10 lid 1 van de dienstverleningsovereenkomst en 11.2 van de transitieovereenkomst, terwijl de schade hoger zou kunnen oplopen dan de aangebrachte beperking. De gemeente acht de omvang van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 17.4 te vergaand beperkt. Door deze verder te verlagen dan wel specifieke schadeposten uit te sluiten legt dit een verdergaand onevenredig groot financieel risico neer bij de gemeente.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
31

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 17.3: Hoewel aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade beperkt is tot een bedrag per gebeurtenis en per kalenderjaar, ziet de aansprakelijkheid op alle schade. Dit is in strijd met het beleid van Leverancier. Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd: De aansprakelijkheid van partijen voor gevolgschade en/of indirecte schade is uitgesloten. Onder gevolgschade en/of indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill en schade door bedrijfsstagnatie. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
32

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 17.2: Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. In gevallen zoals in deze bepaling genoemd is nakoming niet meer mogelijk en dan is het dus niet effectief en redelijk om alsnog een ingebrekestelling te sturen met een hersteltermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
33

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.10: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat zijn verplichting beperkt is tot het beschikbaar stellen van de informatie waarover hij beschikt en die redelijkerwijs noodzakelijk is voor Opdrachtgever om aan zijn wettelijke transparantieplichtingen te voldoen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Het gaat om informatie over het AI-systeem die Opdrachtgever wettelijk verplicht is te verstrekken. Opdrachtgever wenst hier verder geen beperkingen aan te brengen om te voorkomen dat Leverancier informatie waarover hij zou kunnen beschikken niet aanlevert in voorkomende gevallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
34

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.9: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat deze verplichting beperkt blijft tot technische ondersteuning met betrekking tot het functioneren van het AI-systeem en geen inhoudelijke beoordeling of validatie van door het AI-systeem gegenereerde output omvat. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

"Het gaat om hulp bieden bij vragen over de werking en de (technische interpretatie van) output van het AI-systeem. Het gaat niet om het valideren van de inhoudelijke output van een AI-systeem."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
35

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.8: Leverancier verzoekt te bevestigen dat aanvullende ondersteuning die uitstijgt boven de reguliere dienstverlening kwalificeert als meerwerk en tegen de gebruikelijke tarieven van Leverancier wordt verricht. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanvullende ondersteuning die uitstijgt boven de reguliere dienstverlening en niet zijn opgenomen in de aanbesteding mogen worden gekwalificeerd als mogelijk meerwerk. Dit gaat in overleg met opdrachtgever. Voor de uurtarieven zijn er rollen opgenomen en een aantal uren op het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
36

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.7: Op basis van welke criteria wordt beoordeeld of de logging een voldoende mate van traceerbaarheid biedt en is Opdrachtgever bereid hierbij aan te sluiten bij de eisen die voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
37

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Artikel 14.7: Leverancier ziet dit graag beperkt tot hoog risico systemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
38

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Artikel 14.6: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat deze verplichting uitsluitend geldt voor zover logging technisch mogelijk is binnen de door Leverancier geleverde oplossing en voor zover Leverancier daarover feitelijke zeggenschap heeft. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
39

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Artikel 14.6: Leverancier ziet dit graag beperkt tot hoog risico AI-systemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
40

Onderwerp:
GIBIT

Vraag:

Artikel 14.4: Kan Opdrachtgever bevestigen dat iedere Partij verantwoordelijk blijft voor de risicoclassificatie en de wettelijke verplichtingen die op grond van de AI-verordening aan haar eigen rol zijn verbonden, en dat de ondersteuning door Leverancier bij de risicoclassificatie niet betekent dat Leverancier wettelijke verplichtingen overneemt die op Opdrachtgever rusten?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening. Van leverancier wordt minimaal verwacht dat een onderbouwing van de classificatie van het AI-systeem (onaanvaardbaar risico, hoog risico, AI-model voor algemene doeleinden) wordt overgelegd conform de beslissing AI-verordening <https://minbzk.github.io/Algoritmekader/ai-verordening/>.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Ref.nr.
41

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.3: Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 14.3 geen voortdurende monitorings- of toezichtsverplichting voor Leverancier inhoudt ten aanzien van het feitelijke gebruik van het AI-systeem door Opdrachtgever, maar uitsluitend een verplichting om, voor zover Leverancier redelijkerwijs kennis heeft van relevant gebruik, passend te informeren, instrueren of waarschuwen?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
42

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.3: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 14.3 bedoelde zorgplicht uitsluitend geldt voor zover een mogelijke kwalificatie van Opdrachtgever als aanbieder rechtstreeks verband houdt met de door Leverancier geleverde ICT Prestatie én Leverancier redelijkerwijs bekend is of behoort te zijn met de relevante gebruikswijze van Opdrachtgever?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
43

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.3: Leverancier kan Opdrachtgever passend instrueren en waarschuwen over het gebruik van het AI-systeem, maar kan zelfstandig handelen of afwijkend gebruik door Opdrachtgever niet voorkomen. Kan Opdrachtgever daarom ermee instemmen dat de verplichting van Leverancier wordt beperkt tot het naar redelijkheid informeren, instrueren en waarschuwen van Opdrachtgever over gebruik dat ertoe kan leiden dat Opdrachtgever als aanbieder in de zin van de AI-verordening kwalificeert?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
44

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.2: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in artikel 14.2 bedoelde aanvullende risicobeheersingsmaatregelen uitsluitend van Leverancier kunnen worden verlangd voor zover deze, gelet op de rol van Leverancier en de classificatie van het AI-systeem, voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving, in het bijzonder waar het een AI-systeem met een hoog risico betreft?

Antwoord:

"De AI-Verordening schrijft voor dat passende en doelgerichte risicobeheersingsmaatregelen doorgevoerd moeten worden in het AI-systeem. Het is denkbaar dat dit op een specifieke afnemer afgestemd moet worden. Leverancier moet hiervoor open staan. In overleg zal

worden bekeken hoe dit precies doorgevoerd zal worden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
45

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.1 sub ii: Kan Opdrachtgever verduidelijken welke concrete eisen in deze opdracht aan "menselijk toezicht" worden gesteld en bevestigen dat deze verplichting uitsluitend geldt voor zover dergelijk toezicht op grond van toepasselijke wet- en regelgeving en de overeengekomen toepassing vereist én technisch mogelijk is, waaronder bij AI-systemen die zijn ontworpen voor gebruik op basis van 'human out of the loop'?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
46

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 14.1: Kan Opdrachtgever (i) verduidelijken aan de hand van welke objectieve en vooraf kenbare criteria wordt vastgesteld dat aan de vereisten van nauwkeurigheid, robuustheid en cyberbeveiliging is voldaan en (ii) ermee instemmen dat Leverancier aan deze verplichting voldoet

indien hij passende en marktconforme maatregelen treft overeenkomstig de toepasselijke wet- en regelgeving, in plaats van hiervoor een onvoorwaardelijke resultaatgarantie te geven?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
47

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 13.3 sub ii: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting om op individueel niveau uitleg te geven uitsluitend geldt voor zover de gebruikte technologie dit redelijkerwijs mogelijk maakt en zonder dat Leverancier gehouden is vertrouwelijke informatie, intellectuele eigendomsrechten, bedrijfsgeheimen of informatie die hij contractueel niet met derden mag delen openbaar te maken?

Antwoord:

Opdrachtgever verwijst voor het antwoord naar de toelichting op het desbetreffende artikellid en aansluitend naar de verplichtingen die voortvloeien uit de AI-Verordening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
48

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 10.12: Leverancier acht het niet redelijk dat gedurende de uitvoering van de overeenkomst aanvullende financiële sancties kunnen worden geïntroduceerd die niet vooraf zijn gespecificeerd en geprijsd. De bestaande afspraken omtrent service levels, service credits en aansprakelijkheid bieden reeds voldoende waarborgen voor Opdrachtgever. Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze bepaling te verwijderen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Opdrachtgever is op voorhand niet van plan een korting op te nemen en heeft deze dan ook niet op voorhand in de aanbestedingsdocumenten opgenomen. Deze bepaling blijft echter wel gehandhaafd, omdat in de toekomst sprake kan zijn van tekortkomingen waarvoor een verbeterplan nodig is waarbij het kan zijn dat - gezien de aard van de tekortkoming en eventuele gevolgen voor de continuïteit - sancties overeengekomen kunnen worden in het verbeterplan zoals beschreven in deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
49

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 9.1: Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Acceptatie niet wordt onthouden wegens niet-materiële Gebreken die de operationele of productieve ingebruikname redelijkerwijs niet verhinderen, onverminderd de verplichting van Leverancier om deze Gebreken binnen een redelijke termijn te herstellen?

Antwoord:

Zoals in deze bepaling staat vermeld is opdrachtgever niet gehouden tot acceptatie over te gaan als sprake is van een gebrek. Zie verder artikel 5.5 van de transitieovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

50

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 9.1: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Acceptatie uitsluitend mag worden onthouden wegens Gebreken die leiden tot een materiële afwijking van de uitdrukkelijk overeengekomen specificaties en/of het Overeengekomen gebruik? Bent u bereid artikel 9.1 dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

51

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 5.6: Leverancier verzoekt artikel 5.6 aldus aan te passen dat eigendomsoverdracht pas plaatsvindt na Acceptatie én volledige betaling door Opdrachtgever. Leverancier stelt de volgende tekst voor: "Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie en na volledige betaling door Opdrachtgever." Bent u bereid dit over te nemen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
52

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 5.2: Indien Opdrachtgever een Product wegens een bij Aflevering geconstateerde beschadiging niet in ontvangst neemt, kan Opdrachtgever ermee instemmen dat voor de vervangende Aflevering een nieuwe, redelijke termijn wordt vastgesteld en de oorspronkelijke aflevertermijn niet onverkort van toepassing blijft? Bent u bereid artikel 5.2 dienovereenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord, Leverancier dient zo snel mogelijk binnen de aflevertermijn voor een vervangend product te zorgen, zodat de continuïteit en doorlooptijd wordt geborgd. Dit mag ook een tijdelijk huurproduct zijn waarbij de kosten van een huurproduct voor rekening zijn van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
53

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 4.3: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. De bepaling blijft ongewijzigd en regelt voldoende duidelijk wanneer sprake is van verzuim. In dit geval is het ook redelijk dat sprake is van een fatale termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
54

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 4.2: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie de transitieovereenkomst. Er is sprake van een fatale termijn. Daarmee treedt verzuim direct in en is een ingebrekestelling niet nodig. Daar waar niet vermeld staat dat sprake is van een fatale termijn geldt de normale werkwijze dat een ingebrekestelling wordt verstuurd met hersteltermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
55

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 4.1: Leverancier acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie de transitieovereenkomst. Er is sprake van een fatale termijn. Daarmee treedt verzuim direct in en is een ingebrekestelling niet nodig. Daar waar niet vermeld staat dat sprake is van een fatale termijn geldt de normale werkwijze dat een ingebrekestelling wordt verstuurd met hersteltermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

56

Onderwerp:

GIBIT

Vraag:

Artikel 3.2: In artikel 3.2 wordt van Leverancier verwacht dat hij zich vóór het doen van zijn aanbod voldoende op de hoogte stelt van de doelstellingen, de organisatie en het Applicatielandschap van Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aanbestedingsstukken alle voor de aanbidding relevante en bij Opdrachtgever bekende informatie bevatten en dat Leverancier, behoudens kennelijke onjuistheden of tegenstrijdigheden, op de juistheid en volledigheid daarvan mag vertrouwen? Kan tevens worden bevestigd dat informatie die voor Leverancier redelijkerwijs niet kenbaar was, niet voor zijn rekening en risico komt?

Antwoord:

Dat bevestigt de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage J Wachtkamerovereenkomst

Vraag:

"Artikel 4: Vraag: Leverancier constateert dat bij activering van de wachtkamerovereenkomst de overeenkomst slechts wordt aangegaan voor de resterende duur van de oorspronkelijke contractperiode, terwijl Leverancier gehouden blijft aan de bij inschrijving aangeboden prijzen en de overeenkomst niet mag weigeren. De aangeboden prijzen zijn gebaseerd op de in de aanbestedingsstukken voorziene transitieperiode en initiële looptijd van vijf jaar, waarbij onder

meer investerings-, implementatie- en transitiekosten over deze looptijd kunnen worden terugverdiend. Indien de wachtkamerovereenkomst op een later moment wordt geactiveerd, kan de resterende looptijd aanzienlijk korter zijn, terwijl dergelijke initiële kosten opnieuw moeten worden gemaakt. Leverancier acht dit risico niet proportioneel. Bent u bereid te bepalen dat bij activering van de wachtkamerovereenkomst een minimale looptijd geldt die voldoende is om deze investeringen terug te verdienen, dan wel dat partijen de prijzen en eenmalige transitie-/implementatiekosten mogen aanpassen aan de daadwerkelijk resterende looptijd?

Leverancier gaat ervan uit dat indien gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerovereenkomst partijen in overleg treden over de transitie en een nieuwe deadline voor de transitie. Klopt deze aanname?"

Antwoord:

Antwoord op vraag 1: niet akkoord, de inschrijver dient hier ten tijde van inschrijving rekening mee te houden. Antwoord op vraag 2: correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage E2 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Artikel 10.1: Leverancier constateert dat door de wijziging van artikel 17.4 GIBIT 2025 weliswaar een aansprakelijkheidslimiet van viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis geldt, maar dat de in de GIBIT opgenomen maximale totale aansprakelijkheid per jaar is komen te vervallen. Hierdoor ontbreekt een cumulatieve aansprakelijkheidslimiet voor meerdere niet-samenhangende gebeurtenissen binnen één jaar. Dit leidt voor Leverancier tot een onvoldoende voorzienbaar en mogelijk moeilijk verzekeraar aansprakelijkheidsrisico. Leverancier verzoekt u daarom artikel 11.2 te laten vervallen en artikel 17.4 GIBIT 2025 ongewijzigd van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever wenst geen verdergaande beperking aan te brengen per jaar voor alle schadegebeurtenissen. Dit dient beide belangen, omdat sprake is van enerzijds een maximum per gebeurtenis en anderzijds een voldoende prikkel tot nakoming blijft bestaan voor Leverancier. Bovendien zorgt dit voor een evenwichtige verdeling van risico's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage E2 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.4: Kunt u de laatste zin van dit artikel toelichten?

Antwoord:

Hoewel de verwerkersovereenkomst als bijlage bij de dienstverleningsovereenkomst is gevoegd is hiermee bepaald dat de verwerkersovereenkomst een zelfstandige overeenkomst betreft. Dit is gebruikelijk omdat het regime van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) specifieke, dwingende eisen stelt aan de verwerking van persoonsgegevens die losstaan van de inhoudelijke afspraken over de ICT prestatie. Dit betekent ook dat als de dienstverleningsovereenkomst eerder eindigt dit niet hoeft te betekenen dat de verwerkersovereenkomst eindigt. Nog steeds gelden de verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst zolang data wordt verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Bijlage E2 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Artikel 3.2: In CSB1 was opgenomen dat deze verlenging minstens 6 maanden van tevoren bekend zou worden gemaakt. Leverancier verzoekt u dit weer toe te voegen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage E2 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

"Artikel 1.4: Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie)voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie) voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst, overeenkomstig artikel 3.5 GIBIT?

Leverancier gaat ervan uit dat er verwezen dient te worden naar de GIBIT 2025 en niet naar de GIBIT 2023. Klopt deze aanname?"

Antwoord:

Dat klopt. GIBIT 2025 is van toepassing op de overeenkomst. Dit zal worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage E2 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

"Artikel 1.1 en 1.3: Leverancier ziet graag dat de Nota van Inlichtingen wordt opgenomen boven de aanbestedingsleidraad (art. 1.3). De Nota van Inlichtingen bevat immers ook uitleg over de bijlagen van de aanbestedingsleidraad en de aanbestedingsleidraad zelf. Bent u hiertoe bereid? Leverancier gaat ervan uit dat zodra de transitie in het geheel is geaccepteerd, de transitieovereenkomst eindigt en niet langer van toepassing is (en dus niet meer wordt

meegenomen in deze rangorde). Klopt deze aanname?"

Antwoord:

Vraag 1: Akkoord. Vraag 2 :Deze aanname klopt niet. De transitieovereenkomst maakt integraal onderdeel uit van de opvolgende dienstverleningsovereenkomst. Zo kunnen de inhoudelijke afspraken, oplevering, constatering etc in de transitiefase relevant blijven in de toekomst als er een geschil of discussie ontstaat over onderwerpen die ook het transitieproces raken. Het kan ook bv zijn dat bepaalde verplichtingen uit de transitieovereenkomst nog doorlopen omdat gebreken hersteld moeten worden maar acceptatie niet is onthouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage E1 Transitieovereenkomst

Vraag:

"Artikel 12.5: Leverancier constateert dat artikel 12.5 verder gaat dan de aansprakelijkheidsregeling van artikel 17 GIBIT 2025. In het bijzonder bevat artikel 17.5 sub iv GIBIT reeds een specifieke regeling voor door toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes, waarbij tevens voorwaarden gelden ten aanzien van de toerekenbaarheid aan Leverancier, de informatieverstrekking aan Leverancier en diens betrokkenheid bij het voeren van verweer. Artikel 12.5 introduceert daarnaast onder meer een afzonderlijke vrijwaringsverplichting en een contractuele boete ter hoogte van een aan Opdrachtgever opgelegde bestuurlijke boete, zonder dat voor Leverancier duidelijk is hoe deze bepalingen zich verhouden tot de aansprakelijkheidsbeperkingen en waarborgen van artikel 17 GIBIT 2025.

Leverancier acht deze uitbreiding van de reeds in de GIBIT opgenomen risicoverdeling niet proportioneel en verzoekt Opdrachtgever daarom artikel 12.5 te laten vervallen en aan te sluiten bij artikel 17 GIBIT 2025 en de toepasselijke Verwerkersovereenkomst. Bent u hiertoe bereid?"

Antwoord:

Niet akkoord. Dit zijn situaties die volledig in de risicosfeer liggen van Leverancier. Artikel 12.5 wijkt in die zin niet af van artikel 17.5 sub iv onder 1 GIBIT 2025 omdat feit blijft dat een dergelijke boete aan Leverancier te wijten is en hierin geen beperkingen worden aangebracht. Dit is ook geen uitbreiding maar benadrukking dat in situaties waarbij Leverancier schade of een boete veroorzaakt deze voor rekening en risico van Leverancier zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage E1 Transitieovereenkomst

Vraag:

Artikel 11.2: Leverancier constateert dat door de wijziging van artikel 17.4 GIBIT 2025 weliswaar een aansprakelijkheidslimiet van viermaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis geldt, maar dat de in de GIBIT opgenomen maximale totale aansprakelijkheid per jaar is komen te vervallen. Hierdoor ontbreekt een cumulatieve aansprakelijkheidslimiet voor meerdere niet-samenhangende gebeurtenissen binnen één jaar. Dit leidt voor Leverancier tot een onvoldoende voorzienbaar en mogelijk moeilijk verzekeraar aansprakelijkheidsrisico. Leverancier verzoekt u daarom artikel 11.2 te laten vervallen en artikel 17.4 GIBIT 2025 ongewijzigd van toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 58, dit geldt ook voor deze bepaling in de transitieovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage E1 Transitieovereenkomst

Vraag:

Artikel 1.6: Leverancier stelt voor de verwijzing naar de cao-norm te schrappen. De uitleg van de overeenkomst dient plaats te vinden conform de daarvoor geldende civielrechtelijke maatstaven, waarbij rekening wordt gehouden met alle omstandigheden van het geval. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Om te voorkomen dat de uitleg van bepalingen/voorwaarden achteraf afhankelijk

wordt van subjectieve, partijspecifieke bedoelingen die niet (duidelijk) kenbaar zijn, is een objectieve uitlegmaatstaf (de cao-norm) hier op zijn plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
66

Onderwerp:

Bijlage E1 Transitieovereenkomst

Vraag:

Artikel 1.5: Op deze overeenkomst zijn enkel en alleen de GIBIT 2025 van toepassing. Eventuele algemene of specifieke voorwaarden van Leverancier zijn nadrukkelijk niet van toepassing op deze overeenkomst. Hieraan wordt nadrukkelijk ook geen aanvullende werking toegekend. Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie) voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst, overeenkomstig artikel 3.5 GIBIT?

Antwoord:

Ja daar is opdrachtgever zich bewust van. Zolang deze (licentie)voorwaarden conform de opdrachtspecificatie is. Zie de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage E1 Transitieovereenkomst

Vraag:

In artikel 1.3 is de Nvl niet opgenomen in de rangorde. Leverancier ziet graag de Nvl opgenomen in

deze rangorde op plaats B, waarbij tevens geldt dat bij onderlinge tegenstrijdigheid tussen Nota's van Inlichtingen de Nota van latere datum prevaleert. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord. Zie het antwoord op vraag 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage E1 Transitieovereenkomst

Vraag:

In artikel 1.3 is de Nvl niet opgenomen in de rangorde. Leverancier ziet graag de Nvl opgenomen in deze rangorde op plaats B, waarbij tevens geldt dat bij onderlinge tegenstrijdigheid tussen Nota's van Inlichtingen de Nota van latere datum prevaleert. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Akkoord. Zie het antwoord op vraag 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Paragraaf 6.1: Leverancier ziet graag toegevoegd dat naast een concerngarantieverklaring, in

overeenstemming met paragraaf 6.6.2, een 403-verklaring mag worden ingediend. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, indien u deel uit maakt van een concern dient u bij inschrijving ofwel een concerngarantieverklaring ofwel een 2:403 verklaring in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
70

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Kunt u bij E091 bevestigen dat alle vervangen gegevensdragers, inclusief defecte SSD's/HDD's, bij opdrachtgever achterblijven? Indien fabrikantgarantie daarvoor een 'keep your drive'-optie of aanvullende vergoeding vereist, dienen de kosten hiervan dan in de inschrijfprijs te zijn opgenomen?

Antwoord:

Ja, alle vervangen gegevensdragers blijven achter bij de opdrachtgever. Kosten hiervoor dienen in de inschrijfprijs opgenomen te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
71

Onderwerp:

PvE

Vraag:

E102/E104/E139: Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het bij inschrijving selecteren van componenten die gedurende de volledige maximale contractduur ondersteund kunnen blijven? Indien een fabrikant een component desalniettemin gedurende de looptijd End-of-Support verklaart, dient vervanging dan zonder aanvullende kosten te geschieden? En wordt vervangende hardware eveneens eigendom van opdrachtgever?

Antwoord:

"Ja, opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het selecteren van componenten die gedurende de contractduur ondersteund kunnen blijven.
Ja, vervangende hardware wordt eveneens eigendom van opdrachtgever. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
72

Onderwerp:

PvE

Vraag:

E017: Wilt u de gewenste doelarchitectuur voor de Oracle-omgeving verduidelijken? Dienen de twee in E017 genoemde fysieke servers als dedicated virtualisatiehosts te fungeren waarop circa 20 Oracle-VM's draaien? Zo ja, dient de aangeboden hypervisor inclusief licenties ook op deze Oracle-hosts te worden geleverd? En dient bij volledige uitval van één van de twee Oracle-hosts de volledige Oracle-workload zonder performanceverlies op de resterende Oracle node blijven functioneren?

Antwoord:

Ja, de twee genoemde fysieke servers dienen als dedicated virtualisatiehosts te fungeren. De hypervisor dient hiervoor geleverd te worden inclusief licenties. De volledige oracle load dient bij uitval van 1 host volledige te blijven functioneren, zonder performance verlies.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
73

Onderwerp:

PvE

Vraag:

E094 en E095: Kunt u bevestigen dat de verplichtingen uit E094 en E095 uitsluitend gelden voor de technische lagen en componenten die binnen het beheer- en verantwoordelijkheidsdomein van opdrachtnemer vallen? In het bijzonder verzoeken wij u te bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor DDoS-bescherming of logging op applicatieniveau respectievelijk logging van functionele raadplegingen van persoonsgegevens binnen applicaties die door opdrachtgever of derden worden beheerd.

Antwoord:

Ja, opdrachtnemer is alleen verantwoordelijk voor de technische lagen en componenten die binnen het beheer- en verantwoordelijkheidsdomein vallen van opdrachtnemer. Ddos-bescherming en logging op applicatieniveau vallen hier buiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
74

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Kunt u voor E044 bevestigen of ieder van de opgesomde functionaliteiten een afzonderlijke harde minimumeis betreft?

Antwoord:

Ja, de genoemde functionaliteiten gelden als minimum eis voor de Storage & Compute oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In §3.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat de huidige M365-backupdata tot 1 februari 2030 behouden en raadpleegbaar moet blijven, terwijl E028 bepaalt dat de bestaande retentie behouden moet blijven totdat opdrachtgever schriftelijk toestemming geeft deze te beëindigen. Welke bepaling is leidend? Dient de bestaande historische backupdata naar de nieuwe oplossing te worden gemigreerd, of mag deze gedurende de vereiste periode via de bestaande Barracuda-omgeving raadpleegbaar blijven? Wie draagt na afloop van de huidige Barracuda-overeenkomst de licentie- en instandhoudingskosten?

Antwoord:

De bestaande historische backupdata dient beschikbaar te blijven in de bestaande Barracuda-omgeving tot 1 februari 2030. Licentie- en instandhoudingskosten na afloop van de huidige Barracuda-overeenkomst dienen in het prijzenblad aangegeven te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

76

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Kunt u bij E002 bevestigen of de gevraagde 523 TB netto capaciteit op iedere afzonderlijke locatie beschikbaar moet zijn, waardoor minimaal 2 × 523 TB beschikbaar moet worden gesteld? Wilt u tevens definiëren wat u onder 523 TB netto capaciteit na compressie en deduplicatie' verstaat en welke deduplicatie-/compressie-aanname inschrijvers voor een onderling vergelijkbare dimensionering moeten hanteren?

Antwoord:

"Ja, op elke locatie dient minimaal 523TB capaciteit beschikbaar te zijn. Met "523 TB netto capaciteit na compressie en deduplicatie" wordt bedoeld de effectief bruikbare opslagcapaciteit

die beschikbaar is voor data nadat de door de opdrachtnemer gegarandeerde datareductietechnieken (compressie en deduplicatie) zijn toegepast.

Om een onderling vergelijkbare dimensionering tussen inschrijvers mogelijk te maken, dient voor de berekening te worden uitgegaan van een gegarandeerde gecombineerde datareductiefactor van 2:1 (compressie en deduplicatie gezamenlijk). Dit betekent dat de aangeboden backupvoorziening zodanig moet zijn gedimensioneerd dat minimaal 523 TB bruikbare capaciteit beschikbaar is op basis van deze factor.

Indien een opdrachtnemer een hogere datareductiefactor hanteert, dient deze aantoonbaar en contractueel te worden gegarandeerd. Voor de beoordeling en vergelijking van inschrijvingen wordt echter uitgegaan van bovengenoemde uniforme aanname van 2:1, tenzij expliciet anders vermeld."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
77

Onderwerp:

PvE

Vraag:

E001 vermeldt minimaal 8 TB geheugen tussen haakjes als '8 nodes van 1 TB', terwijl E019 minimaal vier en maximaal acht virtualisatieservers toestaat. Wilt u bevestigen dat '8 nodes van 1 TB' uitsluitend een capaciteitsvoorbeeld betreft en dat bijvoorbeeld vier nodes met ieder 2 TB eveneens voldoen, mits aan alle capaciteit-, beschikbaarheid- en performance-eisen wordt voldaan?

Antwoord:

Ja, 8 nodes van 1TB is uitsluitend een capaciteitsvoorbeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Ref.nr.
78

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

PvE

Vraag:

Eis E006 bepaalt dat bij uitval van één datacenter 100% van de capaciteit beschikbaar blijft. Kunt u bevestigen of hiermee wordt bedoeld dat na volledige uitval van één datacenter nog steeds minimaal de volledige in E001 gevraagde capaciteit en performance beschikbaar moet zijn, waaronder 300 VM's, minimaal 8 TB geheugen, 100 TB netto storage en de genoemde IOPS /throughput? Zo nee, wilt u exact aangeven welke minimale resterende capaciteit en performance bij datacenteruitval vereist is?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
79

Onderwerp:

PvE

Vraag:

E030/E044: Beheer van de virtualisatielaag impliceert niet automatisch dat de leverancier ook alle hypervisorsoftware, managementsoftware, licenties en support moet leveren. Dit is een zeer substantiële kostenpost. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer binnen zijn aanbieding alle voor de aangeboden virtualisatielaag benodigde software, subscriptions/licenties, managementcomponenten en fabrikantondersteuning gedurende de volledige contractduur inclusief eventuele verlengingen dient te leveren en in de inschrijfprijs dient op te nemen?

Antwoord:

Nee, op het prijzenblad dienen alle componenten (hardware en software) inclusief licenties voor de vaste looptijd van 4 jaar te worden aangeboden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
80**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

§7.3.2, scoretabel p.27. In de beoordelingssystematiek worden verschillende scores gekoppeld aan het ontbreken of onvoldoende uitwerken van één respectievelijk twee of meer 'relevante onderdelen'. Wilt u objectief definiëren wat in dit kader onder één 'relevant onderdeel' wordt verstaan? Is dit bijvoorbeeld iedere afzonderlijk genummerde deelvraag, iedere bullet onder een gunningscriterium, of kan de beoordelingscommissie zelf aanvullende relevante onderdelen onderscheiden?

Antwoord:

Een relevant onderdeel kan zowel een deelvraag als een (open dan wel gesloten) bullet als een liggend streepje genoemd onder wens A of B of C zijn. De beoordelingscommissie maakt hierin geen onderscheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
81**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In §6.1 is een overzicht opgenomen van de bij inschrijving in te dienen documenten. Elders in de leidraad worden echter aanvullende documenten en gegevens verlangd, onder andere ten aanzien van eigendoms-/organisatiestructuren en onderaannemers. Wilt u één uitputtend overzicht verstrekken van alle documenten die bij inschrijving moeten worden ingediend en daarbij per document aangeven of het ontbreken ervan leidt tot onvolledigheid/uitsluiting dan wel herstel mogelijk is?

Antwoord:

"Ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA Referentie(s): niet herstelbaar

Kopie uittreksel beroeps- of handelsregister: herstelbaar
Prijzenblad: niet herstelbaar
Indien inschrijver deel uitmaakt van een concern:
• Concerngarantieverklaring of 2:403 verklaring: niet herstelbaar
• Beschrijving van het concern en de toegepaste structuur (mate van invloed): herstelbaar
• Organogram/organisatieschema van het concern: herstelbaar
• alle relevante uittreksels van het handelsregister (van bovenliggende organisaties): herstelbaar
Beantwoording van de Wensen: niet herstelbaar"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de begrippenlijst staat bij "Opdracht" het begrip "ICT-prestatie" genoemd dit begrip wordt echter niet verder verduidelijkt. Is de aannahme van inschrijver correct dat als deze term in de leidraad of overige documenten wordt gebruikt hiermee de opdracht als geheel wordt bedoeld, dus zowel compute, storage en backup en alle gevraagde dienstverlening? Zo nee, wat wordt dan met dit begrip bedoeld?

Antwoord:

Ja, de aannahme is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

Onderwerp:

83

PvE - E028

Vraag:

"totdat de Opdrachtgever schriftelijk toestemming geeft deze te beëindigen" Hiermee geeft u voor de inschrijvers geen duidelijk kader, dit kan na 1 jaar zijn of pas aan het eind van het contract. Op deze manier kunnen inschrijvers geen scherpe prijsaanbieding doen voor het beheren van de bestaande back-updata van M365. kunt u de eis concreter maken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 75. Opdrachtgever dient schriftelijk toestemming te geven voor het beëindigen van de overeenkomst op 1 februari 2030.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

84

Onderwerp:

PvE - E066

Vraag:

Kunt u de passage 'zodat resources dynamisch kunnen worden toegewezen op basis van de actuele vraag' uit eis E066 verwijderen. Deze functionaliteit lijkt niet direct gerelateerd aan de beschikbaarheids- en continuïteitseisen die aan een back-upoplossing worden gesteld en is daardoor voor meerdere interpretaties vatbaar. Kan opdrachtgever hiermee instemmen

Antwoord:

Passage 'zodat resources dynamisch kunnen worden toegewezen op basis van actuele vraag' is niet van toepassing op de On-Prem backup en wordt verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
85

Onderwerp:
PvE - E026

Vraag:

Moeten de databases alleen applicatieconsistent geback-up worden of met applicatiespecifieke back-upagent voor volledige functionaliteit inclusief o.a. online backup, incremental backup, redo logs, table restore?

Antwoord:

Ja, de databases moeten alleen applicatieconsistent geback-up worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
86

Onderwerp:
PvE - E026

Vraag:

Hoeveel database servers (aantal VM's met Oracle en SQL) moeten er in de on-premise backup?

Antwoord:

24 Oracle VM's en 12 SQL VM's

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
87

Onderwerp:
PvE - E093

Vraag:

Klopt het dat na differentiatie van de workloadsklassen de RTO van maximaal 4 uur en RPO van maximaal 1 uur uitsluitend geldt voor de workloads die primaire processen, continuïteit van de dienstverlening of wettelijke verplichtingen raken?

Antwoord:

Nee, de ICT-prestatie dient als geheel minimaal te voldoen aan de RTO van maximaal 4 uur en een RPO van maximaal 1 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
88

Onderwerp:
PvE - E028

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad staat bij paragraaf 3.1 (scope) dat de huidige overeenkomst loopt tot 1 februari 2027. In E028 van het Programma van Eisen staat 24 februari 2027. Wat is de juiste datum?

Antwoord:

In de leidraad wordt 1 februari 2027 genoemd, dit is de startdatum van de nieuwe M365 Backup oplossing. De huidige Barracuda omgeving verloopt op 24 februari en moet tenminste worden verlengd tot 1 februari 2027

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
89

Onderwerp:
PvE - E086

Vraag:

De 3-2-1 regel kan op verschillende manieren geïnterpreteerd worden. Eist u dat er zowel voor de On-premise- als voor de M365-backup 2 back-upkopieën op 2 verschillende type opslagmedia bewaard worden?

Antwoord:

"Opdrachtgever schrijft geen specifieke technische invulling van de 3-2-1-regel voor. Voor de M365-backupoplossing dient opdrachtnemer een inrichting aan te bieden die aantoonbaar voldoet aan de vereisten voor weerbaarheid, herstelbaarheid en bescherming tegen ransomware. De concrete technische uitwerking is aan de opdrachtnemer.
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
90

Onderwerp:
PvE - E084

Vraag:

Versleuteling van de opgeslagen gegevens waarborgt niet dat bij onbevoegde toegang tot de IT-systemen van de gemeente uitsluitend onleesbare data kan worden verkregen. Dit is alleen maar zo als iemand maar zeer beperkt toegang heeft. Graag deze eis aanpassen.

Antwoord:

De eis heeft betrekking op bescherming van opgeslagen gegevens (data-at-rest). Hierbij dient de versleuteling ervoor te zorgen dat zonder toegang tot de cryptografische sleutels de verkregen gegevens niet leesbaar of bruikbaar zijn. De eis blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
91

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

PvE - E109

Vraag:

Kan de Gemeente Amersfoort aangeven hoeveel standaardwijzigingen er de afgelopen 2 jaar zijn geweest op de huidige omgeving?

Antwoord:

Het aantal standaardwijzigingen ligt gemiddeld onder de 10 op jaarbasis gemeten over de afgelopen 2 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 3.1 Herzieningsclausule

Vraag:

Kan opdrachtnemer ervan uit gaan dat maximaal 15% van de totale opdrachtwaarde afgenomen kan worden op basis van de herzieningsclausule ?

Antwoord:

Ja dat klopt. Dit geldt voor de uitbreiding of aanvullende zaken zoals genoemd in deze herzieningsclausule.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 3.5 Eisen gesteld aan de inschrijving - Gestanddoening

Vraag:

Op dit moment hanteren meerdere van onze vaste prominente fabrikanten maximaal een prijsgarantie van 14 dagen. Hierdoor kunnen wij de gevraagde 60 dagen helaas niet garanderen. Kunt u aangeven hoe wij binnen de aanbesteding met deze recente marktontwikkeling om moeten gaan? Is er ruimte om de gestanddoeningstermijn aan te passen of om alternatieve maatregelen te treffen die binnen de aanbestedingskaders passen?

Antwoord:

We zijn ons bewust van de huidige marktwerking. Bij de aanbesteding worden dan ook de listprijzen gehanteerd die op het moment van offerering gelden en ook opvraagbaar zijn bij de verschillende leveranciers, de kortingspercentages blijven wel gehandhaafd gedurende de contractperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

94

Onderwerp:

PvE - E054

Vraag:

De bestaande NetApp-omgeving blijft in gebruik en het technisch beheer wordt door opdrachtnemer overgenomen. Kunt u de configuratiedetails inclusief de serienummers van de controllers, diskconfiguratie en software met ons delen ? Is het een eis dat het technisch beheer voor de gehele contractduur van deze aanbesteding wordt meegenomen? Zo nee, voor welke duur mogen we het beheer opnemen?

Antwoord:

"De volgende configuratiedetails acht de opdrachtgever relevant voor de opdracht:

System model: FAS2820

Serienummers:

952450001699

952450002429

Ja, technisch beheer van de bestaande Netapp wordt door opdrachtnemer gedurende de gehele contractuur uitgevoerd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
95

Onderwerp:

PvE - E098

Vraag:

De ICT-prestatie ondersteunt segmentatie, beveiligde toegang en integratie met bestaande securitymaatregelen van opdrachtgever. Opdrachtgever deelt details van bestaande maatregelen niet om de aanvalsoppervlakte niet te vergroten. De Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) geldt als normenkader. Bent u akkoord om de integratie van bestaande securitymaatregelen in overleg vast te stellen na opdrachtgunning?

Antwoord:

Ja, de opdrachtgever is akkoord dat de nadere technische invulling en afstemming van de integratie na gunning in gezamenlijk overleg plaatsvindt voor raakvlakken. Hierbij blijft het uitgangspunt dat de opdrachtnemer voldoet aan de gestelde EIS098.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
96

Onderwerp:

PvE - E110

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de genoemde oplostijden voor P1- en P2-incidenten worden opgeschort gedurende de periode waarin de opdrachtnemer aantoonbaar wacht op noodzakelijke ondersteuning, onderdelen of escalatie van een derde partij (bijvoorbeeld vendor) waarop de opdrachtnemer geen directe invloed kan uitoefenen?

Antwoord:

Nee, opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk voor de SLA, ook richting onderaannemers en leveranciers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
97

Onderwerp:

PvE - E099

Vraag:

De ICT-prestatie dient te voorzien in onder andere uurback-ups. Eist u dit ook voor de M365 Backup of alleen voor de On-Prem Backup? Voor M365 is het gebruikelijk alleen dagelijkse back-ups te maken, ook omdat M365 zelf al versiebeheer heeft.

Antwoord:

De eis maakt geen onderscheid tussen On-Prem Backup en M365 Backup. De opdrachtgever ziet versiebeheer bij M365 niet als vervanging voor back-up.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
98

Onderwerp:

PvE - E099

Vraag:

De ICT-prestatie dient te voorzien in onder andere uurback-ups. Moeten deze uurback-ups ook opgeslagen worden in de back-uprepositary's of zijn de uurback-ups alleen snapshots die op storageniveau, buiten de back-upomgeving worden bijgehouden?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft niet voor op welke technische wijze aan deze eis invulling wordt gegeven. Zowel uurback-ups in de back-upomgeving als een combinatie van snapshots en back-upfunctionaliteit zijn toegestaan, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de gevraagde hersteldoelstellingen (RPO/RTO), beschikbaarheidseisen en eisen ten aanzien van back-up en herstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

99

Onderwerp:

PvE - E067 / Generiek

Vraag:

Refereert u hier naar de RTO en RPO doelstellingen zoals opgenomen in E093?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.**Onderwerp:**

100	PvE - E065 / On-Prem Backup Vraag: Vervalt de eis van fysieke cpu-schaalbaarheid ook als een 1-socket server niet verder uitgebreid kan worden? Dus dat schaalbaarheid bereikt wordt door bijplaatsen van servers? Antwoord: Ja. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 12 sep 2026 Percelen: P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)
Ref.nr. 101	Onderwerp: PvE - E058 Vraag: U eist immutability van de back-up van M365. Eist u dat dit op storage-niveau geïmplementeerd is met WORM/object lock/retention lock? Of volstaat het om immutability alleen via de beheerssoftware of SaaS te implementeren? In het laatste geval kan iemand die toegang heeft tot de onderliggende (cloud)storage alsnog data verwijderen. Antwoord: "Immutability moet zodanig ingericht zijn dat back-updata gedurende de retentieperiode niet kan worden gewijzigd of verwijderd, óók niet door gebruikers met beheerdersrechten op de verschillende lagen van de back-upomgeving. Daarbij geldt wel dat de immutability aantoonbaar niet omzeild mag worden door toegang tot de onderliggende storage, beheerinterfaces, of door andere aanvalsvectoren. Opdrachtgever schrijft niet voor op welke technische wijze aan deze eis invulling wordt gegeven." Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
102

Onderwerp:

PvE - E043

Vraag:

Vervalt de eis van fysieke cpu-schaalbaarheid ook als een 1-socket server niet verder uitgebreid kan worden? Dus dat schaalbaarheid bereikt wordt door bijplaatsen van servers?

Antwoord:

Ja

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
103

Onderwerp:

GIBIT 2025 - artikel 17.4

Vraag:

Ter beperking van onze bedrijfsrisico's en om verzekeringstechnische redenen kan leverancier geen aansprakelijkheid voor alle verschillende soorten indirecte en gevolgschade (zoals gederfde winst, gederfde inkomsten) aanvaarden. Wij wijzen u erop dat het conform de Gids Proportionaliteit van groot belang dat de risico's verzekeraar zijn. Wij wijzen erop dat niet alle risico's op aansprakelijkheid voor indirecte/gevolgschade verzekeraar zijn. Indirecte/gevolgschade welke voortvloeit uit persoons- en zaakschade is verzekeraar. Dit is opgenomen in artikel 17.3. Andere vormen van indirecte/gevolgschade zijn niet verzekeraar (o.a. gederfde omzet). Wij verzoeken u dan ook dringend om de scope van artikel 17.4 te beperken tot "directe schade anders dan die bedoeld in artikel 17.3".

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
104**Onderwerp:**

GIBIT 2025 - artikel 17.3

Vraag:

Verzoek om een meer proportionele beperking in aansprakelijkheid op te nemen van 750.000 euro per schadegeval. Tevens verzoek om ook een beperking in aansprakelijkheid per jaar op te nemen van 1.250.000 euro. Bij meerdere schadegevallen kan de aansprakelijkheid van leverancier zeer hoog oplopen, wat niet proportioneel is.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie deels hiervoor het antwoord op vraag 30. Een verdere verlaging is te nadelig voor opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst - artikel 5.1

Vraag:

Verzoek om de termijn van 24u te vervangen door 48u.

Antwoord:

Niet akkoord, zoals in de toelichting op de Standaard-Verwerkersovereenkomst staat vermeld is het belangrijk dat de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke zo snel mogelijk op de hoogte brengt van een (vermoedelijke) inbreuk. Het gaat er daarbij om dat de verwerker de verwerkingsverantwoordelijke direct informeert zodra er voldoende redenen zijn om aan te nemen dat er sprake is van een inbreuk. Van verwerker wordt inderdaad verwacht dat hij professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident dat moet worden gemeld (d. i. een (vermoedelijke) inbreuk).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

106

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - artikel 4.2

Vraag:

Verzoek om toe te voegen dat een audit minimaal 4 weken van tevoren schriftelijk bij leverancier aangekondigd dient te worden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals in deze bepaling is opgenomen zal opdrachtgever dit verder afstemmen met leverancier, maar opdrachtgever wenst zich niet op voorhand te commiteren aan een vaste aankondigingstermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst - artikel 4.2

Vraag:

Verzoek om toe te voegen dat een dergelijke audit maximaal eenmaal per jaar uitgevoerd kan worden, tenzij een audit door een toezichthouder verplicht wordt gesteld.

Antwoord:

Niet akkoord met het verzoek. Het aantal controles dat opdrachtgever conform deze bepaling wenst uit te voeren per kalenderjaar is afhankelijk van hetgeen zich voordoet in een concreet geval. Op voorhand wenst opdrachtgever dit recht niet te beperken tot een maximum aantal keren per jaar gezien het gerechtvaardigd belang van opdrachtgever bij naleving van de contractuele

voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst - artikel 3.2

Vraag:

Verzoek om toe te voegen dat opdrachtgever een verlenging minimaal 3 maanden voor het verstrijken van de looptijd schriftelijk bij leverancier kenbaar dient te maken.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Dienstverleningsovereenkomst - artikel 10.1

Vraag:

U hanteert in dit artikel een strengere aansprakelijkheid als in artikel 17.4 van de GIBIT 2025 voorwaarden. Dit is niet redelijk. Wij verzoeken u om dit artikel 10.1 te verwijderen en aan te sluiten bij de GIBIT 2025 voorwaarden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
110**Onderwerp:**

Transitieovereenkomst - artikel 12.6

Vraag:

Verzoek om toe te voegen dat een audit minimaal 4 weken van tevoren schriftelijk bij leverancier aangekondigd dient te worden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zoals in deze bepaling is opgenomen zal Opdrachtgever dit verder afstemmen met Leverancier, maar Opdrachtgever wenst zich niet op voorhand te commiteren aan een vaste aankondigingstermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Transitieovereenkomst - artikel 12.6

Vraag:

Verzoek om toe te voegen dat een dergelijke audit maximaal eenmaal per jaar uitgevoerd kan worden, tenzij een audit door een toezichthouder verplicht wordt gesteld.

Antwoord:

Niet akkoord met het verzoek. Het aantal controles dat Opdrachtgever conform deze bepaling

wenst uit te voeren per kalenderjaar is afhankelijk van hetgeen zich voordoet in een concreet geval. Op voorhand wenst Opdrachtgever dit recht niet te beperken tot een maximum aantal keren per jaar gezien het gerechtvaardigd belang van Opdrachtgever bij naleving van de contractuele voorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
112

Onderwerp:

Transitieovereenkomst - artikel 12.5 sub b

Vraag:

Verzoek om toe te voegen dat de beperkingen in aansprakelijkheid op deze vrijwaringsverplichting van toepassing zijn. Het is aanbestedingsrechtelijk niet toelaatbaar om een ongelimiteerde vrijwaring van leverancier te eisen.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Transitieovereenkomst - artikel 11.2

Vraag:

U hanteert in dit artikel een strengere aansprakelijkheid als in artikel 17.4 van de GIBIT 2025 voorwaarden. Dit is niet redelijk. Wij verzoeken u om dit artikel 11.2 te verwijderen en aan te

sluiten bij de GIBIT 2025 voorwaarden.

Antwoord:

Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 30.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Transitieovereenkomst - artikel 11.2

Vraag:

Er is in deze transitieovereenkomst geen jaarvergoeding, maar enkel een transitievergoeding. Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid is beperkt tot 4 maal de transitievergoeding? Wij verzoeken u dit niet als beperking per gebeurtenis op te nemen, maar als beperking tijdens de duur van de transitieovereenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Transitieovereenkomst - artikel 4.1 en 3.2

Vraag:

De uiterste termijn in artikel 4.1 is een fatale termijn. Wij verzoeken u om dit als een

resultaatsverplichting te formuleren zodat de wettelijke regels omtrent verzuim en ingebrekestelling van toepassing zijn.

Antwoord:

Niet akkoord, zoals in artikel 3.2 en 4.1 is geregeld is sprake van een fatale termijn en dat betekent dat overschrijding direct verzuim oplevert conform het Burgerlijk Wetboek. Er hoeft hierin niets aangepast te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
116

Onderwerp:

GIBIT 2025 - artikel 20

Vraag:

Verzoek om aan "verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT Prestatie benodigde goederen" toe te voegen "tenzij er sprake is van overmacht bij de toeleverancier van Leverancier".

Antwoord:

Niet akkoord. De keuze en aansturing van toeleveranciers valt volledig binnen de risicosfeer en verantwoordelijkheid van Leverancier. Het is aan Leverancier om zijn keten op orde te hebben en adequate afspraken te maken met zijn eigen leveranciers. Het afwentelen van risico's uit de toeleveringsketen op de publieke opdrachtgever is onaanvaardbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

Onderwerp:

117	GIBIT 2025 - artikel 28 Vraag: Verzoek om toe te voegen dat een audit maximaal eenmaal per jaar uitgevoerd kan worden, tenzij een audit verplicht wordt gesteld door een toezichthouder. Antwoord: Zie het antwoord op vraag 4. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 12 sep 2026 Percelen: P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)
Ref.nr. 118	Onderwerp: Bijlage F concerngarantieverklaring Vraag: Deze concerngarantieverklaring is een zeer zware garantstelling. Er wordt namelijk een garantstelling gevraagd voor de nakoming van alle contractuele verplichtingen van inschrijver. Onze moedermaatschappij is er helemaal niet op ingericht om contractuele verplichtingen van ons over te nemen. Onze moedermaatschappij is enkel in staat om financieel garant te staan. Wij verzoeken u daarom om de concernverklaring te beperken tot een financiële garantstelling. Gezien er als alternatief ook een artikel 2:403-verklaring overlegt mag worden is ons verzoek ook heel redelijk. Een 403-verklaring is namelijk ook beperkt tot enkel een financiële garantstelling. Het zou in strijd zijn met het gelijkheidsbeginsel om een zwaardere garantstelling te eisen van inschrijvers die geen 403-verklaring hebben en onderdeel uitmaken van een concern. Antwoord: Nee, opdrachtgever kan niet hiermee instemmen. Indien u deel uit maakt van een concern dient u bij inschrijving ofwel een concerngarantieverklaring ofwel een 2:403 verklaring in te dienen. Dit geldt ook indien inschrijver geen beroep doet op de holding als derde of als de holding geen rol speelt bij de uitvoering van de opdracht. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad par. 6.6.2

Vraag:

Elke inschrijver die onderdeel uitmaakt van een concern dient de gevraagde documenten in te dienen. Een van deze documenten is de concerngarantieverklaring in bijlage F. Wij wijzen erop dat het zeer ongebruikelijk en niet proportioneel is dat een holdingmaatschappij een dergelijke (zeer vergaande) concerngarantieverklaring moet ondertekenen als zij geen enkele rol speelt bij de totstandkoming van de inschrijving van inschrijver of bij de uitvoering van de opdracht. Inschrijver schrijft zelfstandig in op de aanbesteding en doet geen beroep op haar moedermaatschappij om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Onze moedermaatschappij gaat ook geen enkele rol spelen bij de uitvoering van de opdracht. Onder deze omstandigheden is het niet redelijk dat onze moedermaatschappij de concerngarantieverklaring in bijlage F moet tekenen. Onze moedermaatschappij is ook helemaal niet in staat om de uitvoering van de contractuele verplichtingen in dit project uit te voeren. Wij verzoeken u daarom dringend om de eis van ondertekening van de concerngarantieverklaring in bijlage F te schrappen indien de holdingmaatschappij geen enkele rol speelt bij de inschrijving op de aanbesteding en/of de uitvoering van de opdracht.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 118.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

120

Onderwerp:

PvE - E028

Vraag:

De retentie voor de nieuwe back-up voor M365 is maximaal 13 maanden maar voor de bestaande M365 back-up eist u dat de opgebouwde retentie van de afgelopen 3 jaar bewaard moet blijven. Dit brengt extra kosten met zich mee. Wat is de reden dat u van de bestaande back-up veel langere retentie eist dan bij de nieuwe back-up?

Antwoord:

Dit is historisch zo gegroeid en niet relevant voor de inschrijving

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
121

Onderwerp:

PvE - E002

Vraag:

523TB netto na deduplicatie en compressie. Bedoelt u hier dat 523TB bereikt mag worden door de winst van dedup en compressie? Dus dat minder fysieke netto capaciteit aangeboden mag worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 76

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Hoofdstuk 9 Wens A - transitieplan

Vraag:

Ten opzichte van de oorspronkelijke aanbesteding is Wens A uitgebreid met aanvullende onderwerpen, waaronder de migratie van Oracle- en SQL-omgevingen, de omgang met bestaande backupretentie en een nieuwe P1-casus.

Het maximaal toegestane aantal pagina's voor Wens A is echter ongewijzigd gebleven op 6 A4's. Is de gemeente bereid het maximum voor Wens A te verruimen van 6 naar 8 A4-pagina's, zodat inschrijvers voldoende ruimte hebben om alle gevraagde onderdelen met voldoende diepgang en

SMART uit te werken?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

In de vorige aanbestedingsprocedure heeft Gemeente Amersfoort verduidelijkt dat, vanwege de dynamische marktomstandigheden binnen de IT-infrastructuurmarkt, niet de fabrieks- of listprijzen gedurende de gehele contractperiode vast hoeven te staan, maar uitsluitend de door inschrijver aangeboden kortingspercentages.

Het huidige prijzenblad van de herpublicatie is wederom opgebouwd op basis van kortingspercentages ten opzichte van de op dat moment geldende prijsstelling van de fabrikant. Kan Gemeente Amersfoort bevestigen dat ook binnen deze herpublicatie geldt dat:

- 1: de aangeboden kortingspercentages gedurende de contractperiode vaststaan;
 - 2: prijswijzigingen vanuit de fabrikant (zowel verhogingen als verlagingen) mogen worden gevolgd;
 - 3: de uiteindelijk te factureren prijs is gebaseerd op de op dat moment geldende officiële fabrikantlistprijs verminderd met het aangeboden vaste kortingspercentage;
 - 4: het prijzenblad bij inschrijving uitsluitend dient als referentie voor de beoordeling van de inschrijving en niet als fixatie van toekomstige fabrikantprijzen gedurende de gehele contractduur.
- Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Gemeente Amersfoort duidelijk aan te geven op welke wijze toekomstige fabrikantprijswijzigingen gedurende de contractperiode dienen te worden verwerkt.

Antwoord:

1 Ja de aangeboden kortingspercentages moeten vaststaan gedurende de contractperiode (inclusief eventuele verlengingen) 2, De prijswijzigingen (listprijzen) mogen worden gevolgd. 3 Ja, dit bevestigen wij. 4 Ja dit bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

124

Onderwerp:

specifieke voorwaarden van Leverancier

Vraag:

In artikel 1.5 worden algemene en specifieke voorwaarden van Leverancier als niet van toepassing gesteld. Vraag: Geldt deze uitsluiting ook op voorwaarden in bijvoorbeeld SLA's of enkel op algemene voorwaarden van toepassing op offertes?

Antwoord:

Ja, deze gelden ook voor SLA's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

125

Onderwerp:

artikel 2

Vraag:

In artikel 2 worden specificaties geformuleerd. Vraag: Wat zijn de consequenties als niet voldaan wordt aan de specificaties?

Antwoord:

"Indien niet wordt voldaan aan de specificaties en eisen zoals geformuleerd in artikel 2 van de transitieovereenkomst, levert dit in beginsel een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst op. De concrete consequenties hiervan hangen af van de situatie, maar omvatten in elk geval bv.:

- Het mogelijk niet accepteren van de prestatie zolang de gebreken/tekortkoming niet zijn verholpen en daarmee zou de dienstverleningsovereenkomst in beginsel niet kunnen aanvangen.
- De verplichting voor Leverancier om de gebreken op eigen kosten en binnen een nader te bepalen redelijke termijn te herstellen of alsnog conform de specificaties te leveren.
- De mogelijkheid voor Opdrachtgever om gebruik te maken van de wettelijke en contractuele instrumenten (waaronder het vorderen van vervangende of aanvullende schadevergoeding of bij het intreden van verzuim het ontbinden van de overeenkomst. Voor het overige raden we u aan

alle aanbestedingsdocumenten, overeenkomsten en de GIBIT 2025 voorwaarden goed door te nemen"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
126

Onderwerp:

artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 wordt gesproken over de transitie. Het prijzenblad onderscheidt vier transities. Conform eis E145 worden deze apart gefactureerd. Vraag: Is het voor de gemeente mogelijk om te besluiten een onderdeel niet te gunnen, later terug te trekken of wordt alles gegund en uitgevoerd.

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
127

Onderwerp:

artikel 6.1 en 6.2

Vraag:

In artikel 6.1 en 6.2 wordt gesproken over het facturatieschema en niet kunnen indexeren. De gemeente wenst een overeenkomst aan te gaan voor vijf jaar met mogelijke verlenging van twee jaar. Vraag: Klopt de aanname dat de lengte van de overeenkomst niet relevant is en de beoogde

datum van 1 mei 2027 als einde van de transitie gezien kan worden?

Antwoord:

De bedoeling is dat de looptijd van de dienstverleningsovereenkomst ingaat op 1 mei 2027 waarbij de looptijd zal gelden zoals opgenomen in artikel 3 van de dienstverleningsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
128

Onderwerp:

artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 wordt facturatieschema benoemd. Hierbij gaat het om de transitiekosten. Leveranciers van halffabricaten hanteren andere betaalschema's. Vraag: Is het akkoord om voor de hardware en software een afwijkend schema te hanteren op basis van moment van bestellen en /of (deel)levering?

Antwoord:

Akkoord, voor de hard en software producten mag een afwijkend schema worden gehanteerd, de facturatie mag plaatsvinden NA het leveren van de prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
129

Onderwerp:

artikel 4.3

Vraag:

In artikel 4.3 stelt de gemeente dat updates en upgrades kosteloos verzorgt worden. Het lijkt inschrijver wenselijk de definities helder te hebben. Wij stellen de definitie van updates als volgt voor. Een upgrade is wijziging aan bestaande hard-, firmware- of software binnen dezelfde hoofdversie, uitsluitend gericht op correctie van fouten, verhelpen van kwetsbaarheden of kleine functionele verbeteringen, zonder wijziging van architectuur, compatibiliteit of hardware-eisen. Vraag: Is de gemeente akkoord met deze definitie voor updates?

Antwoord:

De vraag is onduidelijk, in uw vraagstelling gebruikt u de termen upgrade en update door elkaar, we kunnen daardoor de vraag niet juist beantwoorden. Indien gewenst kunt u de vraag, mits juist geformuleerd, nogmaals uitvragen in NVI ronde 2

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
130

Onderwerp:

artikel 10.1

Vraag:

In artikel 10.1 wordt gesproken over de jaarvergoeding per gebeurtenis. Vraag: Betreffen deze jaarkosten het beheerbedrag per jaar (conform SLA) en worden kosten die jaarlijks verlengd worden inzake onderhoud en/of support op software en hardware buiten beschouwing gelaten?

Antwoord:

Ja, het betreft hier het beheerbedrag per jaar en de jaarlijkse verlengingskosten op onderhoud en support op de hard en software.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
131

Onderwerp:
paragraaf 4.2

Vraag:

In paragraaf 4.2 wordt een splitsing gemaakt van eigenaarschap. Hierbij wordt de verantwoordelijkheid voor updates bij de leveranciers gelegd. Upgrades worden hier niet genoemd, maar zijn wel onderdeel van de concept transitieovereenkomst (E2). Vraag: Is de gemeente akkoord dat in het geval van upgrades naar nieuwe hoofdversies van producten en software met impact op compatibiliteit, architectuur of eisen aan hardware onderling overleg plaats vindt over de te nemen stappen middels non-standard changes en/of seperate aanvullende offertes?

Antwoord:

Upgrades naar nieuwe hoofdversies van producten en software met impact op compatibiliteit, architectuur of eisen aan hardware worden in onderling overleg uitgevoerd. Vaststellen van standaard changes gebeurt in onderling overleg na voorlopige gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
132

Onderwerp:
paragraaf 5.5

Vraag:

In paragraaf 5.5 wordt een architectuurschets gegeven van de huidige situatie. Daarin wordt een witness site weergegeven. Vraag: Is deze locatie een andere locaties dan waar MER1 en MER2 zijn gesitueerd?

Antwoord:

Nee. Momenteel staat de huidige witness server nog op locatie Amersfoort. Deze is logisch gescheiden en wordt met de verhuizing van de MER in Amersfoort verhuisd naar een 3e locatie. Het is de verwachting dat deze verhuizing uiterlijk 1 februari 2027 is uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
133

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

paragraaf 5.5

Vraag:

In paragraaf 5.5 wordt een architectuurschets gegeven van de huidige situatie. Daarin wordt een witness site weergegeven. Vraag: Is verhuizing van de witness omgeving onderdeel van de scope is?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord vraag 132

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
134

Onderwerp:

paragraaf 6.1

Vraag:

In paragraaf 6.1 wordt twee keer een situatieschets van de SOLL situatie gegeven. Vraag: Klopt de aanname dat de tweede waarin specifiek M365 back-up wordt genoemd de correcte weergave is?

Antwoord:

Ja. De tweede situatieschets is de juiste.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Netwerk

Vraag:

Uit de stukken blijkt dat het netwerk buiten de scope van de aanbesteding valt. Vraag: Staat de gemeente garant dat de voor compute, storage en back-up benodigde connectiviteit op basis van vast te stellen aansluitmogelijkheden en snelheden geleverd kunnen worden of zijn hier specifieke beperkingen bekend in SFP's en poortsnelheden?

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever staat niet garant. Er zijn specifieke beperkingen. Deze staan beschreven in de beantwoording van vraag 136.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

136

Onderwerp:

paragraaf 6.1

Vraag:

In paragraaf 6.1 wordt in de situatieschets van de SOLL situatie onderscheid gemaakt tussen connectiviteit voor compute en storage. Vraag: Klopt de aanname dat de inschrijver alleen verantwoordelijk is voor de connectiviteit tussen de storagesystemen. Indien ja, wat zijn de kenmerken van de verbinding tussen beide datacenters in aansluitmogelijkheden, afstand, snelheid en latency (roundtrip tijd)?

Antwoord:

Nee. Inschrijver is verantwoordelijk voor de connectiviteit van alle bij de ICT-prestatie behorende componenten. De aansluitmogelijkheden zijn UTP en SFP voor glas, de afstand is niet relevant voor de aanbidding, snelheid is 100Gbps en latency is maximaal 0,8 ms RTT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
137

Onderwerp:

eis E028

Vraag:

In eis E028 noemt de gemeente een nieuwe M365 back-upoplossing en stelt de gemeente dat een retentie van drie jaar voor de back-upomgeving van M365 bewaard moet blijven. Bij een SaaS dienst is het niet mogelijk om separaat een archief (zonder kosten) te behouden of data eenvoudig te migreren. Bij het stoppen van het contract is de bewaartermijn 30 dagen. De drie jaar betekent dus dat voor alle gebruikers een volledige licentie van Baracudda betaald moet blijven worden. Zeker ook om integraal te kunnen werken. Een nieuwe oplossing is dus in feite niet mogelijk of brengt voor drie jaar dubbele kosten betekent indien de eis van "integraal" komt te vervallen. Vraag: Wat is de zienswijze in deze van de gemeente rondom de retentie en is de gemeente bereid de kosten gemoeid het verlengen van de Baraccuda-licenties buiten de scope van deze aanbesteding te houden?

Antwoord:

Vraag 1 Gemeente Amersfoort is verplicht om de retentie van tenminste 3 jaar te bewaren en terug te halen indien gewenst. Vraag 2 Nee, de kosten kunnen worden opgegeven op het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
138

Onderwerp:

Beschrijving van de oplossing

Vraag:

Het wordt uit de stukken niet duidelijk hoe de gemeente verwacht dat inschrijver een beschrijving van de opgeleverd oplossing kan opleveren. In de wensen wordt daar niet om gevraagd. Inschrijver is zich bewust dat dit niet beoordeeld wordt, maar staat wel voor deze beschrijving aan te leveren.

Vraag: Kan dit door inschrijver als los document toegevoegd worden bij de inschrijving?

Antwoord:

Het staat een inschrijver vrij een dergelijke beschrijving aan te leveren. Deze beschrijving zal echter niet worden beoordeeld op de gunningscriteria/wensen. Indien de beschrijving strijdig is met de eisen of voorwaarden genoemd in de aanbestedingsdocumenten, kan dit leiden tot ongeldigverklaring van uw inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
139

Onderwerp:

Hardware

Vraag:

De gemeente eist dat support op hardware voor 7 jaar mogelijk moet zijn. Sommige vendors bieden de mogelijkheid deze 7 jaar initieel af te nemen bij aanschaf. Dit kan een prijsvoordeel opleveren. Inschrijver ziet dit los van de overige componenten en de mogelijkheid om de initiële ICT-prestatie met 2 jaar te verlengen. Vraag: Staat de gemeente open voor het na gunning direct voor 7 jaar hardwaresupport aan te schaffen waar mogelijk?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
140

Onderwerp:

Support termijn

Vraag:

De gemeente eist dat support op hardware voor 7 jaar mogelijk moet zijn. Vendoren communiceren normaal 5 jaar voor het einde van het support deze termijnen. Vraag: Volstaat het inschrijver om ten tijde van de inschrijving de gemeente van hardware te voorzien waar geen end-of-support datum van bekend is of logischerwijs van uitgegaan mag worden dat voor 1 mei 2027 geen datum bekend gemaakt wordt door de leverancier?

Antwoord:

Ja, het volstaat inschrijver om ten tijde van de inschrijving hardware aan te bieden waar geen end-of-support datum van bekend is of dat deze niet voor 1 mei 2027 bekend gemaakt wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

12 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
141

Onderwerp:

Monitoring

Vraag:

De gemeente stelt dat monitoring vanuit één centrale plek gedaan kan worden. Vraag: Doelt de gemeente met deze centrale plek op de monitoringsoftware van opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, indien opdrachtnemer hiervoor een centrale plek heeft is dit ook toegestaan mits dit onderdeel is van de aanbidding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Storage en compute

Vraag:

De gemeente beschrijft de bouwblokken Storage en Compute separaat. Vraag: Is het inschrijver toegestaan dit als één technisch hardwareblok in te vullen op basis van het uitgangspunt dat beiden logisch van elkaar gescheiden zijn middels configuraties, rechten en protocollen.

Antwoord:

Ja, het is toegestaan dit als één technisch hardwareblok in te vullen mits voldaan wordt aan de gestelde eisen voor dit bouwblok.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Migratie

Vraag:

De gemeente verzoekt inschrijver de huidige situatie te migreren naar een nieuw platform. Veel licenties voor virtualisatiesoftware zijn afhankelijk van het aantal processorcores. Denk hierbij aan bijvoorbeeld VMware en Windows HyperV. Vraag: Dient inschrijver alle relevante licenties van bijvoorbeeld Broadcom of Microsoft op basis van het aantal cores in de aanbidding op te nemen die benodigd zijn voor het functioneren van het platform?

Antwoord:

Ja, inschrijver dient alle relevante licenties die nodig zijn voor het functioneren van het platform in de aanbidding op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Ref.nr.
144

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

Nieuw platform

Vraag:

De gemeente verzoekt inschrijver de huidige situatie te migreren naar een nieuw platform. Vraag: Staat het inschrijver hier vrij om zelf de keuze te maken mits aan de eisen uit alle documenten van deze aanbesteding wordt voldaan?

Antwoord:

Uw vraag is te algemeen waardoor we niet in staat zijn om deze op een juiste manier kunnen beantwoorden. U heeft de mogelijkheid om in de volgende NVI ronde de vraag nogmaals op een concrete manier te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Licenties

Vraag:

De gemeente verzoekt inschrijver de huidige situatie te migreren naar een nieuw platform. Vraag: Zijn licenties voor de besturingssystemen van de virtuele servers out-of-scope van de aanbidding?

Antwoord:

Ja, licenties voor het besturingssysteem van de virtuele servers is out-of-scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Ref.nr.
146

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

Virtuele uitbreiding

Vraag:

De gemeente eist dat virtuele uitbreiding direct beschikbaar is. Vraag: Gaat de gemeente akkoord met de uitzondering dat virtuele uitbreiding niet mogelijk is indien de limiet van de fysieke capaciteit bereikt is. Hierbij gaan we uit van een reeds gestarte proces tot fysieke uitbreiding, maar dat deze bijvoorbeeld nog niet geleverd is of geïmplementeerd is.

Antwoord:

Ja, virtuele uitbreiding dient direct beschikbaar te zijn indien de fysieke capaciteit toereikend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Bijlage H, PvE - E002, E048, E058

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke functionele definitie opdrachtgever hanteert voor "air-gapped" in E002, E048 en E058? Is een logisch geïsoleerde en immutable kopie voldoende, of wordt fysieke of operationele scheiding met afzonderlijke credentials en beheergrenzen vereist?

Antwoord:

"Een logisch geïsoleerde omgeving ziet de opdrachtgever niet als voldoende. Er zijn afzonderlijke credentials en beheergrenzen zijn vereist. Opdrachtgever verstaat onder air-gapped een zodanige inrichting dat back-updata niet rechtstreeks vanaf de productieomgeving kan worden benaderd, gewijzigd of verwijderd. Hierbij dient sprake te zijn van een aantoonbare scheiding tussen productie- en back-upomgeving.

Gegevens moeten niet kunnen worden gewijzigd als deze eenmaal zijn weggeschreven (opgeslagen). Immutability moet zodanig ingericht zijn dat back-updata gedurende de retentieperiode niet kan worden gewijzigd of verwijderd, óók niet door gebruikers met beheerdersrechten op de back-upomgeving.

Opdrachtgever schrijft geen specifieke technologie voor, mits aantoonbaar wordt voldaan aan bovenstaande uitgangspunten.

Opdrachtgever beoordeelt de aangeboden oplossing middels securityreviews en periodiek uitgevoerde penetratietesten."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
148**Onderwerp:**

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 8 - PSA

Vraag:

In de PSA staat dat de locaties Leusden en Groenekan en het nieuwe Cisco SDA-netwerk naar verwachting bij gunning bekend en operationeel zijn. Kunt u bevestigen welke voorzieningen uiterlijk op 1 januari 2027 door opdrachtgever en/of haar leveranciers operationeel en geaccepteerd worden opgeleverd, waaronder racks, stroom, koeling, bekabeling, connectiviteit, firewalling, routing, IP-adressering, toegang en remote hands?

Antwoord:

Opdrachtgever is voornemens om de gestelde voorzieningen uiterlijk 1 januari 2027 operationeel en geaccepteerd op te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
149**Onderwerp:**

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 12, par. Traceability per bouwblok:

Vraag:

Worden er eisen gesteld aan de locatie waar de M365 back-up data wordt opgeslagen. Mag dit bijvoorbeeld in een public cloud of moet de data juist op een locatie buiten de public cloud worden opgeslagen?

Antwoord:

De eis schrijft geen specifiek CIS Benchmark Level voor. Conform de BIO 2.0 verwachten wij dat opdrachtnemer een risicogebaseerd hardeningniveau toepast dat passend is bij de aard van de ICT-prestatie en de verwerkte gegevens conform CIS Benchmarks of gelijkwaardige richtlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 11, par. 6.3.5 Bouwblok Security

Vraag:

Cis Hardening waar toepasbaar. Welk CIS level is gewenst, Level 1 of 2 of 3 (Stig)

Antwoord:

De eis schrijft geen specifiek CIS Benchmark Level voor. Conform de BIO 2.0 verwachten wij dat opdrachtnemer een risicogebaseerd hardeningniveau toepast dat passend is bij de aard van de ICT-prestatie en de verwerkte gegevens conform CIS Benchmarks of gelijkwaardige richtlijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 11, par. 6.3.5 Bouwblok Security

Vraag:

Encryptie van data: heeft opdrachtgever voorkeur voor beheer van de encryptie sleutels? (zie ook EIS84)

Antwoord:

Sleutelbeheer dient conform de beheermaatregelen ISO 27002 te zijn ingericht, zodanig dat de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid van de encryptie sleutels zijn gewaarborgd. Opdrachtgever schrijft geen specifieke invulling van het sleutelbeheer voor de ICT-prestatie. Uitgangspunt is dat de ICT-prestatie zodanig is vormgegeven dat data beschikbaar, integer, vertrouwelijk blijft voor de opdrachtgever en bij een beveiligingsincident de data nietszeggende data blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
152

Onderwerp:

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 11, par. 6.3.5 Bouwblok Security

Vraag:

Zero trust als uitgangspunt: kan opdrachtgever aangeven welke maatregelen binnen de zero-trust architectuur wenselijk zijn? (EIS092)

Antwoord:

"Uitgangspunten en richtlijnen die binnen een Zero Trust-architectuur, zijn beschreven in de volgende openbare bronnen:

NCSC: Bereid je voor op Zero Trust;

NCSC: Pas Zero Trust toe en bescherm je bedrijf;

GEMMA-principe: Verifieer altijd;

SURF: Hoe selecteer je het juiste Zero Trust-concept voor je instelling?"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
153

Onderwerp:

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 11, par. 6.3.5 Bouwblok Security

Vraag:

Centrale Logging: is er al een SIEM/centrale log omgeving actief bij opdrachtgever, zo ja welke? Kan inschrijver toegang krijgen tot de loggegevens om daarmee aan de BIO2 eisen te voldoen? Of is het mogelijk voor de inschrijver een eigen logmanagement oplossing in te zetten voor alleen de aangeboden diensten? (EIS088, EIS095)

Antwoord:

"Het wel/ niet hebben van een SIEM/ centrale log omgeving bij de leverancier is niet relevant voor deze eis.

De SIEM/ centrale log van de opdrachtgever is alleen toegankelijk voor de opdrachtgever, de opdrachtnemer krijgt geen toegang. Het is aan de opdrachtnemer zelf hoe invulling gegeven wordt aan de realisatie van deze eis m.b.t. logging en monitoring binnen de reikwijdte van de ICT-dienstverlening."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
154

Onderwerp:

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 11, par. 6.3.5 Bouwblok Security

Vraag:

Koppeling mogelijk met SIEM/Monitoring Platform: Heeft opdrachtgever al een SIEM/Monitoring Platform in gebruik, zo ja, kunt u daar gegevens over delen? Is beheer van dit platform belegd bij de opdrachtgever, of dient de inschrijver dit platform en het beheer ervan aan te bieden? (zie ook EIS088)

Antwoord:

"Het wel/ niet hebben van een SIEM/ centrale log omgeving bij de leverancier is niet relevant voor deze eis.

Het beheer van dit platform is belegd bij de opdrachtgever en vallen buiten deze aanbesteding. De ICT-prestatie moet voldoen aan EIS088."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
155**Onderwerp:**

Bijlage I Project Start Architectuur, pag. 11, par. 6.3.5 Bouwblok Security

Vraag:

Periodieke Vulnerability scans en pentesten: heeft opdrachtgever een voorkeur voor de interval tussen deze scans en testen?

Antwoord:

Zie EIS E076 en EIS E077

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
156**Onderwerp:**

Bijlage I Project Start Architectuur pag.12 ,par. 6.3.6 Bouwblok Beheer

Vraag:

Compute, OS en Applicatie beheer - opdrachtgever beheert het OS en de applicaties: draagt opdrachtgever zelf zorg voor patchmanagement en CIS hardening? (zie ook EIS30) Deze beschreven verantwoordelijkheid lijkt strijdig met Eis 75 waar inschrijver zorg draagt voor hardening. Kunt u hier verduidelijking in aanbrengen?

Antwoord:

De eisen zijn niet strijdig met elkaar. De opdrachtnemer en opdrachtgever moeten zelf de activiteiten inregelen (bijv. op het gebied van hardening) vanaf het demarcatiepunt waar ze voor verantwoordelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
157

Onderwerp:

Bijlage I Project Start Architectuur pag. 12 - par. 6.3.6 Bouwblok Beheer

Vraag:

Security Beleid; Is er reeds security beleid beschreven bij opdrachtgever, zo ja, kunt u deze delen met inschrijver zodat wij in onze aanbieding de noodzakelijke maatregelen op kunnen nemen?

Antwoord:

"Opdrachtgever hanteert onder meer de volgende beleids- en dreigingsinformatie:

Gemeente Amersfoort: Informatiebeveiligingsbeleid (inclusief eventuele opvolgende versies die gedurende de contractperiode worden vastgesteld en gepubliceerd);

Informatiebeveiligingsdienst (IBD): Dreigingsbeeld Informatiebeveiliging Gemeenten 2025-2026 (inclusief eventuele opvolgende versies die gedurende de contractperiode worden gepubliceerd)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E001

Vraag:

Eis E001 noemt 8 TB geheugen als "8 nodes van 1 TB", terwijl E019 minimaal vier en maximaal acht virtualisatieservers toestaat. Moet de aangeboden oplossing verplicht uit acht nodes van minimaal 1 TB bestaan, of is een lager aantal nodes toegestaan wanneer aantoonbaar aan capaciteit, beschikbaarheid en failover wordt voldaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 77

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
159**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E001

Vraag:

Indien de acht nodes gelijk over twee datacenters worden verdeeld, blijft bij volledige uitval van één locatie niet zonder meer 8 TB fysiek geheugen beschikbaar. Dient iedere locatie zelfstandig over minimaal 8 TB geheugen en de volledige gevraagde compute-capaciteit te beschikken, of mag de dimensionering worden gebaseerd op de feitelijke workload, overcommit en gemeten piekbelasting?

Antwoord:

E006 stelt dat 100% van de capaciteit beschikbaar blijft. Dat betekent dus dat er ook 8TB fysiek geheugen (= ook onderdeel van de capaciteit) beschikbaar is bij uitval van één datacenter.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
160**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E001

Vraag:

Kunt u voor E001 verduidelijken of de minimaal 100 TB netto logische storagecapaciteit wordt gemeten vóór of na toepassing van compressie en deduplicatie, en hoeveel effectieve vrije capaciteit na systeemoverhead, snapshots, replicatie en failover beschikbaar moet blijven?

Antwoord:

100TB per locatie (zie ook E006). De-duplicatie en compressie is toegestaan mits de oplossing aantoonbaar de gevraagde netto-capaciteit kan leveren. Snapshots, replicatie en failover vallen buiten deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag.1 - E002

Vraag:

Eis E002 noemt minimaal 523 TB netto capaciteit na compressie en deduplicatie, redundant over twee locaties, waarbij de gevraagde capaciteit op beide locaties beschikbaar moet zijn. Kunt u bevestigen of dit 523 TB bruikbare back-upcapaciteit per locatie betekent, dus 1.046 TB over beide locaties vóór eventuele aanvullende overhead?

Antwoord:

Zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten: de nieuwe M365 Backup dient in te gaan op 1 februari 2027, de huidige Barracuda loopt op 24 februari 2026 af en dient verlengd te worden tot 1 februari 2030 om de retentie termijnen te kunnen borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag.1 - E028

Vraag:

De aanbestedingsleidraad noemt beheer van de nieuwe M365-back-up vanaf 1 februari 2027. Eis E028 vermeldt dat de huidige Barracuda-looptijd doorloopt tot 24 februari 2027. Kunt u de juiste einddatum van de huidige dienstverlening en de gewenste ingangsdatum van de nieuwe oplossing bevestigen?

Antwoord:

Zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten: de nieuwe M365 Backup dient in te gaan op 1 februari 2027, de huidige Barracuda loopt op 24 februari 2026 af en dient verlengd te worden tot 1 februari 2030 om de retentie termijnen te kunnen borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag.1 - E028

Vraag:

De leidraad noemt behoud en raadpleging van huidige M365-back-updata tot 1 februari 2030, terwijl E028 bepaalt dat de volledige bestaande retentie beschikbaar blijft totdat opdrachtgever schriftelijk toestemming geeft deze te beëindigen. Welke termijn is leidend?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 83

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
164

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E008

Vraag:

"Eis E008 beschrijft dat opdrachtnemer een testplan opstelt, werkings- en functionele testen uitvoert, opdrachtgever ondersteunt bij acceptatietesten en geconstateerde afwijkingen herstelt. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze eis als volgt mag worden geïnterpreteerd:

opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het opstellen van het technisch testplan, de uitvoering van technische testen, integrale ketentesten, migratietesten en de vastlegging van bevindingen;

opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de uitvoering, vastlegging en formele goedkeuring van functionele acceptatietesten, gebruikersacceptatie en businessvalidatie van applicaties;

opdrachtnemer opdrachtgever hierbij actief ondersteunt, faciliteert en adviseert;

de formele acceptatie van de ICT-prestatie plaatsvindt door opdrachtgever op basis van de overeengekomen acceptatiecriteria.

Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke functionele test- en acceptatieverantwoordelijkheden specifiek bij opdrachtnemer worden verwacht."

Antwoord:

Ja, de opdrachtgever bevestigt de geformuleerde interpretatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
165

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 10 - E143

Vraag:

"In eis E143 wordt gevraagd een transitieplan op te stellen waarin onder meer de aanpak, planning, testen, acceptatie, risico's en governance worden beschreven. Wens A vraagt eveneens om een beschrijving van de transitie- en migratieaanpak inclusief risico's en mitigerende maatregelen.

Kan opdrachtgever bevestigen dat de uitwerking van Wens A als inhoudelijke basis dient voor het in E143 genoemde transitieplan en dat geen aanvullende of afwijkende onderdelen worden verwacht ten opzichte van de in de aanbesteding beoordeelde aanpak?

Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke aanvullende inhoudelijke elementen specifiek in het transitieplan conform E143 worden verwacht."

Antwoord:

We kunnen bevestigen dat de uitwerking van Wens A als inhoudelijke basis dient voor E143. Eventuele aanvullingen of afwijkingen gebeuren alleen in onderling overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 10 - E144

Vraag:

"Eis E144 bepaalt dat opdrachtgever bij de acceptatietest één of meer deeltests door derden kan laten uitvoeren. Kan opdrachtgever bevestigen dat:

de scope, testdoelstellingen, testscenario's, testdata, acceptatiecriteria en bewijsvoering voor deze deeltests voorafgaand aan de betreffende testfase gezamenlijk worden vastgesteld en opgenomen in het goedgekeurde testplan en de bijbehorende testscripts;
de door opdrachtgever ingeschakelde derde de tests uitvoert binnen de vooraf overeengekomen scope, planning en acceptatiecriteria;
bevindingen uitsluitend gevolgen hebben voor acceptatie voor zover deze herleidbaar zijn tot de ICT-prestatie van opdrachtnemer en afwijken van vooraf overeengekomen eisen of acceptatiecriteria;
opdrachtgever zorgdraagt voor de tijdige beschikbaarheid, aansturing en beoordeling door de betreffende derde;
vertraging die aantoonbaar ontstaat door het niet tijdig beschikbaar zijn van de derde, het later wijzigen van testcriteria of het uitvoeren van aanvullende, niet vooraf overeengekomen tests niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend en leidt tot een evenredige aanpassing van de acceptatieplanning en daarvan afhankelijke mijlpalen?

Indien opdrachtgever dit anders beoogt, verzoeken wij de verantwoordelijkheden, doorlooptijden en gevolgen voor acceptatie en planning nader toe te lichten."

Antwoord:

ja, dit beogen wij

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 10 - E145

Vraag:

In E145 wordt aangegeven dat facturering afzonderlijk wordt opgeleverd per onderdeel (Compute, Storage, Backup On-Prem en Backup M365). Kunt u verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot de betalingsregeling uit de leidraad (30%-50%-20%)? Worden deelopleveringen van bouwblokken afzonderlijk geaccepteerd en gefactureerd, of blijft de betalingsregeling uit de leidraad leidend voor de volledige transitie?

Antwoord:

De betalingsregeling in de leidraad wordt gehanteerd per onderdeel

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E006

Vraag:

Eis E006: U geeft hier aan dat bij uitval van 1 datacenter 100% van de capaciteit beschikbaar blijft. Het is ons niet duidelijk wat u hier met 100% bedoelt. U gebruikt een active/active omgeving dus bij uitval van 1 datacenter is een deel van de normaal beschikbare capaciteit niet voorhanden en daarmee minder dan 100%. Is onze aanname correct dat u hiermee bedoelt dat bij uitval van een datacenter alle workloads op de 2e locatie zonder performanceverlies actief kunnen zijn. Kunt u bevestigen dat onze aanname correct is en zo niet kunt u dan nader toelichten wat u met 100% capaciteit bij uitval van 1 datacenter bedoelt?

Antwoord:

Ja dat bevestigen wij. Zie ook antwoord op vraag 159

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
169**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E014

Vraag:

Eis E014: De On-Prem Storage & Compute apparatuur moet op de bestaande 10G infrastructuur worden aangesloten. Kunt u aangeven welk koppelvlak van toepassing is, moet dit 10G glas of 10G UTP zijn. In indien het koppelvlak glas is, kunt u dan bevestigen dat gebruik gemaakt wordt van multimode fiber voor de glasaansluitingen?

Antwoord:

Dit mag zowel 10G glas als 10G UTP zijn, Bij gebruik van glas dient dit single mode (datacenter standaard) te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
170**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 1 - E015

Vraag:

Eis E015: De On-Prem Backup apparatuur moet op de bestaande 10G infrastructuur worden aangesloten. Kunt u aangeven welk koppelvlak van toepassing is, moet dit 10G glas of 10G UTP zijn. In indien het koppelvlak glas is, kunt u dan bevestigen dat gebruik gemaakt wordt van multimode fiber voor de glasaansluitingen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 169

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
171**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 1 - EIS004

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen welke vormen van bewijs worden geaccepteerd voor de vereiste segmentatie-aantoonbaarheid (ISO27001, pentestrapport)? Met welke interval wordt een bewijs gevraagd? (eenmalig, jaarlijks?)

Antwoord:

Conform EIS E077 en/of audits die jaarlijks uitgevoerd worden bij de opdrachtnemer waarbij de scope van de audit EIS004 bevat in opzet-bestaan-werking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
172**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 5 - EIS075

Vraag:

Dient de hardening-verplichting uitsluitend betrekking te hebben op door opdrachtnemer beheerde componenten (hypervisor, storage, backup) of ook op besturingssystemen en applicaties die volgens E030 door opdrachtgever worden beheerd?

Antwoord:

Alleen op door opdrachtnemer beheerde componenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
173**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 5 - EIS076

Vraag:

Geldt de patchtermijn van 24 uur respectievelijk 48 uur uitsluitend voor componenten binnen het beheer van opdrachtnemer of ook voor afhankelijkheden van derden/fabrikanten?

Antwoord:

Uitsluitend voor componenten binnen het beheer van opdrachtnemer. Opdrachtnemer is ook verantwoordelijk voor het beheer van de te leveren hardware.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
174**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 5 - EIS077

Vraag:

Bevestigt opdrachtgever dat de jaarlijkse penetratietest zich beperkt tot de door opdrachtnemer geleverde en beheerde ICT-prestatie en geen systemen van opdrachtgever buiten scope omvat?

Antwoord:

De opdrachtgever kan dit bevestigen. De scope van de jaarlijkse penetratietesten betreft alleen de geleverde dienstverlening vanuit de opdrachtnemer t.b.v. de ICT-prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
175**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 5 - EIS078

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken welke normenkaders minimaal worden verwacht bij de onafhankelijke security review (BIO(1,2,3), CIS, NCSC, NORA/GEMMA of anders)?

Antwoord:

De onafhankelijke security review dient minimaal gebaseerd te zijn op de BIO 2.0. Aanvullend kunnen relevante algemeen erkende normen en best practices, zoals ISO 27001, worden toegepast. De review dient de principes van security by design en secure by default te beoordelen gebaseerd op de eisen in deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
176**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 6 - EIS085

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat jaarlijks testen van representatieve workloads voldoende is en niet vereist is dat alle workloads integraal worden hersteld?

Antwoord:

"Niet akkoord.

Op voorhand wenst opdrachtgever geen beperking van de representatieve workload die getest moet worden. Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om een passende representatieve workload te kiezen, waarbij de continuïteit en herstelbaarheid aantoonbaar en tijdig geborgd zijn van de ICT-prestatie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 6 - EIS086

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven welke versie van de VNG/IBD-documenten als normatief wordt beschouwd gedurende de aanbesteding?

Antwoord:

"<https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/praktische-aanpak-3-2-1-back-up-regel/>
<https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/back-up-strategie/>
Mochten er gedurende de looptijd nieuwe versies beschikbaar komen, dan gelden de nieuwe versies (zoals vermeld in de EIS: meest recente VNG/IBD-richtlijnen)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
178

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 6 - EIS088

Vraag:

Welke logcategorieën verwacht opdrachtgever minimaal vanuit de ICT-prestatie te ontvangen (authenticatie, configuratiewijzigingen, storage-events, backup-events, auditlogs, etc.)?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft voorhand geen limitatieve lijst van logcategorieën voor. Inschrijver dient aantoonbaar te voldoen aan de gestelde eis om beveiligingsloggegevens, auditgegevens en gebeurtenissen die binnen de aangeboden ICT-prestatie beschikbaar zijn geautomatiseerd beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 6 - EIS092

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven op welke concrete IBD/NCSC-publicaties of maturity-eisen getoetst zal worden?

Antwoord:

"Uitgangspunten en richtlijnen die binnen een Zero Trust-architectuur, zijn beschreven in de volgende openbare bronnen:

NCSC: Bereid je voor op Zero Trust;

NCSC: Pas Zero Trust toe en bescherm je bedrijf;

GEMMA-principe: Verifieer altijd;

SURF: Hoe selecteer je het juiste Zero Trust-concept voor je instelling?"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Bijlage H, PvE, pag. 7 - EIS093

Vraag:
Gelden de RTO van 4 uur en RPO van 1 uur voor alle workloads binnen de omgeving of uitsluitend voor bedrijfskritische workloads?

Antwoord:
De ICT-prestatie wordt zodanig ingericht dat voor workloads die primaire processen, continuïteit van dienstverlening, wettelijke verplichtingen raken, ketenafhankelijkheid hebben, of impact op de dienstverlening hebben, een RTO van maximaal 4 uur en een RPO van maximaal 1 uur wordt gerealiseerd. Voor overige workloads is differentiatie toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 sep 2026

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
181

Onderwerp:
Bijlage H, PvE, pag. 7 - EIS095

Vraag:
Betreft de eis om alle raadplegingen van persoonsgegevens te loggen uitsluitend componenten die persoonsgegevens verwerken binnen de ICT-prestatie, of ook onderliggende infrastructuurcomponenten?

Antwoord:
"Nee, gaat verder dan alleen raadplegingen van persoonsgegevens (o.a. technische beheerhandelingen zoals vermeld in de EIS) Deze eis geldt op de onderdelen van de door opdrachtnemer geleverde ICT-prestatie die gegevens verwerken of toegankelijk maken binnen de scope van de dienstverlening. Betreft alleen voor de geleverde dienstverlening binnen de reikwijdte van de ICT-prestatie die door de opdrachtnemer geleverd wordt.
"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 7 - EIS097

Vraag:

Wordt met "eerste detectie" bedoeld het moment van daadwerkelijke vaststelling van een beveiligingsincident, na triage en analyse van het incident?

Antwoord:

Nee. Onder "eerste detectie" verstaan wij het moment waarop een (mogelijk) informatiebeveiligingsincident wordt vastgesteld of vermoed. De meldtermijn van 4 uur start op dat moment en niet pas na afronding van triage, analyse of root-cause onderzoek. Indien nog niet alle informatie beschikbaar is, dient een initiële melding te worden gedaan, gevolgd door aanvullende informatie zodra meer informatie beschikbaar komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 2 - E028

Vraag:

Eis E028: De nieuwe M365 back-up oplossing dient de back-up retentie van de huidige omgeving beschikbaar en raadpleegbaar te houden. Dit lijkt erop dat u verwacht dat er een migratie van back-up data gaat plaatsvinden. Dit is over het algemeen een kostbaar en risicovol traject. Kunt u de huidige M365 back-up oplossing operationeel houden tot het einde van de retentie? Zo nee, kunt u aangeven waarom dit niet mogelijk is?

Antwoord:

De huidige M365 backupoplossing dient door de leverancier te worden verlengd en geserviced.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

184

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 2 - E028

Vraag:

Eis E028: De nieuwe M365 back-up oplossing moet de huidige retentie integraal en raadpleegbaar behouden. De termijn waarop dit moet is echter niet gespecificeerd, maar moet doorlopen tot er toestemming door Opdrachtgever wordt gegeven. Kunt u deze termijn SMART maken door hier een einddatum bij aan te geven zodat wij op basis van deze einddatum ook de kosten voor deze dienstverlening kunnen vaststellen?

Antwoord:

Termijn voor het raadpleegbaar houden van de huidige backup is gesteld in Aanbestedingsleidraad pag. 6, par. 3.1 Scope

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag. 3 - E048

Vraag:

Eis E048: Om mogelijke verwarring te voorkomen willen wij graag nader gespecificeerd zien wat u verstaat onder air-gapping. Is het voldoende om de back-up data (of een kopie hiervan) op een externe locatie te hebben staan, of verwacht u een oplossing waarbij een kopie , de back-up data immutable op een volledig geïsoleerde back-up vault staat die ook van het netwerk is afgesloten, behalve op de momenten dat de back-data wordt gerepliceerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 147

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
186**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 4 - E054

Vraag:

Eis E054: Het technisch beheer van de huidige NetApp-omgeving wordt door opdrachtnemer overgenomen. In het volgende deel van deze eis geeft u aan dat de NetApp niet in de back-up is opgenomen, op 1 locatie staat en dat er alleen een break-fix contract is. Kunt u nader toelichten wat u met dit deel van deze eis bedoelt. Is dit puur ter informatie of verwacht/eist u dat hier aanpassingen op worden gedaan en zo ja welke?

Antwoord:

Dit is ter informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
187**Onderwerp:**

Bijlage H, PvE, pag. 4 - E054

Vraag:

Kunt u aangeven wat de looptijd van het break-fix contract op uw NetApp omgeving is, en als dit contract verlengd moet worden binnen de looptijd van de gevraagde dienstverlening welke partij verantwoordelijk is voor de verlenging en wie de kosten van deze mogelijke verlenging draagt.

Antwoord:

"De gemeente heeft een break-fix overeenkomst met haar beheerpartij voor de duur van 2 jaar afgesloten. Deze eindigt op 22 mei 2027

De eventuele kosten kunnen worden opgenomen in het prijzenblad. Opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
188

Onderwerp:

Bijlage H, PvE, pag.7 - E097

Vraag:

Mogen we ervan uitgaan dat de meldplicht alleen van toepassing is op data die niet encrypted en wel privacy gevoelig is?

Antwoord:

Nee, u kunt daar niet van uitgaan. Het betreft beveiligingsincidenten die inbreuk hebben op de beschikbaarheid, vertrouwelijkheid of integriteit van de data. Als voorbeeld: bij een beveiligingsincident zijn bijvoorbeeld IP-adressen en servernamen buit gemaakt (vertrouwelijkheid) of de dienstverlening van opdrachtnemer wordt negatief beïnvloed (beschikbaarheid).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
189

Onderwerp:

Bijlage H, PvE - pag.4 - E064

Vraag:

"Eis 064: De gebruikte storage ten behoeve van de On-Prem Backup oplossing moet deduplicatie,

compressie en efficiënte benutting van opslagruimte ondersteunen. Veel moderne back-upoplossingen bieden deze functionaliteiten vanuit de softwarelaag en kunnen daardoor gebruikmaken van kostenefficiënte opslag, waardoor geen specifieke (duurdere) storagefunctionaliteiten vanuit de storagelaag noodzakelijk zijn.

Wij verzoeken u deze eis daarom als volgt aan te passen: ""De gebruikte storage of backupsoftware ten behoeve van de On Prem Backup oplossing ondersteunt deduplicatie, compressie en efficiënte benutting van opslagruimte"". Bent u akkoord met deze aanpassing en zo niet, kunt u toelichten waarom niet? "

Antwoord:

Ja, akkoord met de voorgestelde aanpassing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Bijlage E1 Concept Transitie Overeenkomst, pag. 3, Termijnen Artikel 4.

Vraag:

In artikel 4.1 van de concept-transitieovereenkomst staat dat de transitie uiterlijk op 30 april 2027 moet zijn voltooid. Eis E141 noemt dat de transitie uiterlijk 1 mei 2027 is gerealiseerd. Kunt u bevestigen dat 30 april 2027 het uiterste moment voor voltooiing en integrale acceptatie is en dat 1 mei 2027 uitsluitend de ingangsdatum van de dienstverlening betreft?

Antwoord:

Dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Bijlage E1 Concept Transitie Overeenkomst, pag. 4 - Acceptatie Artikel 5.

Vraag:

Artikel 5.5 en 5.7 van de transitieovereenkomst staan start van de dienstverlening met kleine gebreken toe. Kunt u verduidelijken welke classificatie en criteria worden gebruikt om een gebrek als klein aan te merken en wie daarover besluit?

Antwoord:

Onder een 'klein gebrek' (restpunt) wordt in de zin van artikelen 5.5 en 5.7 verstaan: een afwijking van de overeengekomen specificaties die van ondergeschikte aard is, geen enkele operationele, functionele of beveiligingsmatige impact heeft op de continuïteit, stabiliteit of betrouwbaarheid van de ICT prestatie en waarbij de gemeentelijke bedrijfsvoering onbelemmerd doorgang kan vinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Bijlage E1 Concept Transitie Overeenkomst, pag. 4- "Vergoeding Artikel 6. De vergoeding voor de transi"

Vraag:

Het facturatieschema vermeldt 30% bij start, 50% na acceptatie en 20% na afronding van de transitie. Kunt u verduidelijken wat het onderscheid is tussen "acceptatie" en "afronding van de transitie" en welke objectieve mijlpaal de 50% van acceptatie en de laatste 20% vrijgeeft?

Antwoord:

Als er nog restpunten zijn bij acceptatie dan wordt de laatste 20% pas gefactureerd als alle restpunten zijn hersteld en de volledige transitiefase is afgerond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 7 - Perceelindeling

Vraag:

Gezien de huidige onvoorspelbaarheid van hardware- en software-prijzen is het al een uitdaging om de aanbidding 60 dagen gestand te doen. Een jaar is niet realistisch. Wij gaan ervan uit dat, bij het in werking stellen van de wachtkamerovereenkomst, de inkooprijzen voor hard- en software op dat moment gehanteerd mogen worden. Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Ja, de kortingspercentages op de listprijzen moeten wel worden gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 14, par. 6 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

Vraag:

U vraagt een 'beschrijving van het concern en de toegepaste structuur'. De structuur blijkt al uit het organogram. In paragraaf 6.6.2 komt de beschrijving van het concern niet terug in de opsomming van de in te dienen stukken. Kunt u bevestigen dat het toesturen van het organogram volstaat? Zo niet, kunt u toelichten welke aanvullende informatie u verwacht in de beschrijving?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 81.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

195

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 19, par. 6.4.2

Vraag:

Wij beschikken over een ISAE3402 Type 2 echter is dit geen certificaat (verklaring) dat wij kunnen opleveren. Wij kunnen als bewijsvoering na voorlopige selectie een ondertekend voorblad van de rapportage opleveren waaruit de periode, de geldigheid en de auditor blijken. Na gunning kunnen wij u onder NDA inzage bieden in de volledige rapportage. Accepteert u het door de auditor ondertekende voorblad als bewijsmiddel?

Antwoord:

Ja, wordt geaccepteerd met voorwaarde dat de informatiebeveiligingsmaatregelen aantoonbaar onderdeel uitmaken van de scope van de verklaring en de opdrachtgever na gunning kosteloos inzage krijgt in de volledige rapportage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

196

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pag. 20, par. 6.4.4 Certificaat Eco Vadis

Vraag:

Aangezien u als gemeente grote waarde hecht aan MVOI en het college van de gemeente Amersfoort de aarde goed wil doorgeven aan de volgende generaties, is de Ecovadis eis niveau 'bronze' aan de lage kant. Wij adviseren u om minimaal niveau 'silver' (top 15%) te vragen om zo inschrijvingen te ontvangen van partijen die zich hard maken voor klimaat en maatschappij. Stemt u hiermee in?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

197

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pag. 9, par. 3.5 Eisen gesteld aan de inschrijving

Vraag:

In de huidige markt levert een gestanddoeningstermijn van 60 dagen een groot risico op voor de inschrijvers. Dit werkt prijsverhogend, omdat inschrijvers die risico's moeten afdekken. Wij stellen voor om op het prijzenblad adviesprijzen in te vullen die op dat moment gelden. Na gunning hanteren wij de adviesprijs (inclusief de door u op het prijzenblad vermelde kortingspercentages) die geldt op het moment dat de gemeente een feitelijke bestelling plaatst. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Akkoord (gelijk aan eis 193)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

198

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 32, par. 9 Programma van Wensen: Wens A - Transitieplan

Vraag:

Dient de bestaande on-premise back-upretentie technisch naar de nieuwe back-upvoorziening te worden gemigreerd, of mag deze gedurende de resterende retentieperiode raadpleegbaar blijven op de bestaande voorziening? Kunt u tevens aangeven welke ondersteuning, licenties en toegang de huidige leverancier hiervoor beschikbaar stelt?

Antwoord:

Ja, de bestaand on-premise backupretentie zal naar de nieuwe backup voorziening moeten worden gemigreerd. De bestaande on premise backup voorziening mag niet functioneren als een

raadpleegomgeving en zal worden afgebroken. De laatste vraag komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
199

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 32, par. 9 Programma van Wensen: Wens A - Transitieplan

Vraag:

"In Wens A wordt gevraagd één transitieplan van maximaal zes enkelzijdige A4-pagina's aan te leveren waarin drie onderwerpen worden behandeld: de migratieaanpak, een uitgebreide P1-incidentcasus en de transitierisico's.

Kan opdrachtgever bevestigen dat wordt gevraagd om één integraal document van maximaal zes pagina's waarin deze onderwerpen in samenhang worden beschreven?

Indien dit het geval is, mag de onder onderdeel 2 beschreven P1-casus worden gebruikt als praktijkvoorbeeld om de toekomstige beheer- en incidentmanagementprocessen te illustreren, zodat de migratieaanpak, dienstverlening en risicobeheersing integraal kunnen worden beschreven zonder afzonderlijke uitwerking van dezelfde processen?"

Antwoord:

Ja, de gemeente vraagt voor wens A 1 integraal document van maximaal 6 pagina's. Nee, de Casus staat los van de andere verplicht te beschrijven onderdelen van het PVA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

Onderwerp:

200

Aanbestedingsleidraad pag. 6, par. 3.1 Scope

Vraag:

In punt e van de scope geeft u aan dat de huidige M365 back-up voorziening behouden en raadpleegbaar moet zijn tot 1 februari 2030. Uw huidige contract voor M365 back-up loopt tot medio februari 2027. Is onze aanname correct dat gemeente Amersfoort zorg draagt voor de contractverlenging tot 1-2-2030?

Antwoord:

Nee, de contractverlenging valt binnen de scope van de opdracht

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
201**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad pag. 6, par. 3.1 Scope

Vraag:

In punt e van de scope geeft u aan dat de huidige back-up voorziening behouden en raadpleegbaar moet zijn tot 1 februari 2030. De bewaartermijn van deze data bedraagt daarmee 3 jaar. In het Programma van Eisen geeft u een bewaartermijn van 13 maanden aan. Waarom is de bewaartermijn van de oude M365 back-up veel langer dan de vereiste bewaartermijn van de nieuwe M365 back-up en kunt u de bewaartermijn van de oude back-up gelijk stellen aan de eisen voor de nieuwe back-up?

Antwoord:

Bewaartermijn voor de NIEUWE M365 oplossing is 13 maanden. Van de huidige M365 backup oplossing Barracuda is het tot einde contractdatum 1 februari 2030.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Ref.nr.
202

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad pag. 6, par. 3.1 Scope

Vraag:

Is onze aanname correct dat inschrijver vanaf 1 februari 2027 een nieuwe M365 back-up dienst moet gaan leveren en dat deze dienst daarmee start voordat de transitie is afgerond?

Antwoord:

Aanname is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag 10, par 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

Zijn er migratievensters of blackout-periodes waarmee rekening moet worden gehouden?

Antwoord:

Migratievensters en blackout-periodes zijn nog niet bekend

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr. 204	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad, pag 10, par 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure Vraag: Welke activiteiten zijn reeds gestart richting de deadline van 1 mei 2027? Antwoord: Deze vraag is dermate algemeen geformuleerd dat wij hier geen antwoord op kunnen geven. Indien u wenst kunt u deze vraag specifiekere formuleren en indienen voor de 2e Nvl. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 13 sep 2026 Percelen: P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)
Ref.nr. 205	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad , pag. 4, par. 1 Begrippenlijst Vraag: Welke innovaties of strategische aanbevelingen verwacht u van de toekomstige leverancier? Antwoord: Innovaties en aanbevelingen die horen bij de opdracht en door de opdrachtgever in overweging genomen kunnen worden binnen de mogelijkheden van de overeenkomst. Fase: Inschrijffase Inschrijfronde: Inschrijfronde 1 Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 13 sep 2026 Percelen: P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)
Ref.nr. 206	Onderwerp: Aanbestedingsleidraad p.32 - par. 9 Programma van Wensen - Wens B

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven welke aspecten binnen Wens B het zwaarst meewegen in de beoordeling (bijv. preventie, detectie, herstellvermogen, governance, Zero Trust of compliance)?

Antwoord:

Alle aspecten tellen even zwaar mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad p.32 - par. 9 Programma van Wensen - Wens B

Vraag:

Op welke IBD-, BIO- of NCSC-richtlijnen wordt de invulling van Zero Trust beoordeeld?

Antwoord:

"Uitgangspunten en richtlijnen die binnen een Zero Trust-architectuur, zijn beschreven in de volgende openbare bronnen:

NCSC: Bereid je voor op Zero Trust;

NCSC: Pas Zero Trust toe en bescherm je bedrijf;

GEMMA-principe: Verifieer altijd;

SURF: Hoe selecteer je het juiste Zero Trust-concept voor je instelling?"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 38.1 en 38.2 (pagina 36)

Vraag:

Hierover enkele vragen: 1) Wat wordt bedoeld met "aan meerdere klanten"? 2) Leverancier wil in ieder geval een verzoek ontvangen (maximaal 1x per jaar) van het overheidsorgaan teneinde deze derdenverklaring af te geven. Daarbij dient het overheidsorgaan de kosten te dragen. 3) Jaarlijks automatisch een derdenverklaring van een geregistreerde Auditor zorgt voor een aanzienlijke lastenverzwaring voor Leverancier. Er dient volgens Leverancier door het overheidsorgaan gereede twijfel aangetoond te worden dat de beveiliging van Leverancier niet op orde is voordat wordt overgegaan tot het vragen van een derdenverklaring. Het is het overheidsorgaan dat hier belang bij heeft en vandaar dat het volgens Leverancier redelijk is dat het overheidsorgaan de kosten draagt. 4) Kan Opdrachtgever bevestigen dat een geldige ISO 27001- of vergelijkbare certificering kan dienen als alternatief bewijs voor beveiligingsmaatregelen?

Antwoord:

"1) Als Leverancier de ICT prestatie (zoals cloud, ASP, SaaS, PaaS) aan meerdere klanten levert 2) niet akkoord, zie artikel 38.3. Van Leveranciers kan het verstrekken van een periodieke derdenverklaring (TPM) worden verwacht. Die TPM ziet uitdrukkelijk slechts op de generieke aspecten van de dienstverlening, niet op klantspecifieke afspraken. Deze bepaling sluiten aan bij diverse normen en aanbevelingen waaruit volgt dat bij Dienstverlening op Afstand een dergelijke TPM vereist is. Dat dergelijke TPM's ook in Nederland veel voorkomen blijkt bijvoorbeeld wel uit een site als www.isae3402.nl. Een dergelijke verklaring behoort tot de standaard kwaliteits- en controlemaatregelen van een professionele Leverancier. Overigens is in artikel 38.1 aangegeven dat Leverancier jaarlijks over de hierin genoemde documentatie dient te beschikken en is het opvragen hiervan door Opdrachtgever niet gelimiteerd tot een aantal maal per jaar, maar Opdrachtgever zal hierin uiteraard redelijk handelen 3) Niet akkoord, zie het vorige antwoord. 4) Opdrachtgever kan dit niet bevestigen, voor vereisten verwijzen we de inschrijver naar het document aanbestedingsleidraad hoofdstuk 6.4.2 Kwaliteitsborging."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 34.3 (pagina 28)

Vraag:

Deze bepaling graag verder toelichten. Wie zijn andere klanten? De klanten van het overheidsorgaan of van de Leverancier?

Antwoord:

Het gaat om andere klanten van Leverancier in deze bepaling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 34.2 (pagina 35)

Vraag:

Als het Applicatielandschap (voorzien van applicaties van derden) een bepaalde werking mist, waar bijv. een plug-in of andere vereiste noodzakelijk is, kan Leverancier hier niet op worden aangesproken.

Antwoord:

Niet akkoord, deze bepaling geeft juist aan dat als een webbrowser nodig is voor het gebruik, er niet nog nadere plug-ins of andere eisen worden gesteld aan het applicatielandschap.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 32.8 (pagina 33)

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van generieke beveiligingsprotocollen en beveiligingsarchitectuur die voor meerdere klanten wordt ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel uitsluitend ziet op beveiligingsmaatregelen die specifiek voor Opdrachtgever worden ingericht?

Antwoord:

In deze bepaling wordt leverancier niet verboden om haar algemene beveiligingsmaatregelen kenbaar te maken aan anderen, zoals andere klanten. De specifiek voor de Opdrachtgever aangebrachte beveiligingsmaatregelen vallen wel onder de geheimhoudingsplicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 29.2 (pagina 31)

Vraag:

Hierover enkele vragen: 1) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de rangorde bepaling uit Artikel 28.1 is in GIBIT 2025 komt te vervallen om meer flexibiliteit te bieden en beter aan te sluiten op de AVG en actuele normen zoals ISO27001? Privacy, beveiliging en archivering zijn nu afzonderlijk geregeld (artikelen 28 t/m 30), waardoor een vaste hiërarchie niet langer noodzakelijk is? 2) Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat met "verwerker" in GIBIT 2025 wordt bedoeld een verwerker zoals gedefinieerd in artikel 4, lid 8 van de AVG? Klopt het dat de GIBIT verwijst voor alle definities naar de AVG om consistentie met de wetgeving te waarborgen?

Antwoord:

1. Deze vraag is voor ons onduidelijk, u kunt deze vraag nogmaals concreter stellen in de volgende NVI ronde 2. de gemeente kan bevestigen dat hiervoor aangesloten wordt bij de omschrijving zoals bepaald in artikel 4, lid 8 AVG.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 28.4 (pagina 30)

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: "Ook zal Leverancier, indien redelijkerwijs mogelijk, toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend." Naar mening van Inschrijver verduidelijkt deze toevoeging de bepaling

Antwoord:

Niet akkoord. Als leverancier van bedrijfskritische compute- en storage-diensten draagt Leverancier de verantwoordelijkheid om te garanderen dat de contractuele verplichtingen, waaronder begrepen het controlerecht van Opdrachtgever/audits, te allen tijde kunnen worden nagekomen. Dat de diensten mogelijk (deels) vanuit locaties van derde partijen worden verleend, is een interne keuze en valt volledig in de risicosfeer van Leverancier. Het is de verantwoordelijkheid van de Leverancier om bij het contracteren van die derde partijen af te dwingen dat aan de wettelijke en contractuele toegangs- en auditverplichtingen ten behoeve van Opdrachtgever kan worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
214

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 27.1 (pagina 28)

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 14 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dit voorstel ontnemt de gemeente een belangrijke mate van flexibiliteit om direct en proportioneel te reageren in geval van tekortkomingen. In tegenstelling tot Leverancier die bij geen ontvangen betaling de dienstverlening (onterecht of terecht) snel kan staken, heeft Opdrachtgever geen fysieke knop om nodige systemen over te nemen; opdrachtgever is in die zin volledig afhankelijk van Leverancier waardoor opdrachtgever bij dit voorstel een groot risico kan lopen wat betreft de continuïteit. Juist daarom moet de gemeente haar contractuele opschortingsrechten (en de vrijheid om te bepalen wanneer die worden ingezet) maximaal bewaken en geldt dat niet in deze mate voor Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

215

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 21.4 (pagina 23)

Vraag:

In artikel 20 is opgenomen dat intellectuele eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur bij Opdrachtgever kunnen berusten en dat hergebruik door andere mogelijk is. Gezien de aard van de opdracht gaat Inschrijver ervan uit dat geen sprake is van maatwerkprogrammatuur waarop overdracht van intellectuele eigendomsrechten van toepassing is. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor deze aanbesteding uitsluitend gebruiksrechten op standaardsoftware en configuraties worden verstrekt?

Antwoord:

Ja dat bevestigen wij. Zie ook antwoord op vraag 159

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 17.4 (pagina 21)

Vraag:

Inschrijver merkt op dat een dergelijke limitering in de praktijk aanzienlijk kan zijn en mogelijk niet in verhouding staat tot de aard en omvang van de opdracht. In dit kader verzoekt Inschrijver Opdrachtgever om nader toe te lichten op welke gronden deze aansprakelijkheidslimiet is vastgesteld en op welke wijze deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de omvang en risico's van de onderhavige opdracht, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. Daarnaast verzoekt Inschrijver te bevestigen dat onder het begrip

"Jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst, zoals af te leiden uit het prijzenblad en de overeengekomen contractwaarde.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft de in de overeenkomsten en GIBIT 2025 opgenomen aansprakelijkheidslimieten. Deze limieten zijn proportioneel en in overeenstemming met de aard, omvang en specifieke risico's van de onderhavige leveringen en diensten. Hoewel schadebedragen veel hoger kunnen uitvallen gezien de aard van de opdracht en de mogelijke gevolgen voor de gemeentelijke dienstverlening en hetgeen daaraan verbonden is, heeft de gemeente een behoorlijke beperking aangebracht in de overeenkomsten en geldt volgens de GIBIT 2025 voor de overige gevallen ook een redelijke aansprakelijkheidsregeling. Zie ook het antwoord op vraag 30. Opdrachtgever bevestigt verder dat onder het begrip "jaarvergoeding" wordt verstaan: de totale vergoeding die Opdrachtgever op jaarbasis verschuldigd is voor de overeengekomen leveringen en diensten onder de overeenkomst (inclusief toepassing van de herzieningsclausule), zoals volgt uit het prijzenblad en de daaruit blijken de contractwaarde voor dat betreffende jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
217

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 17.3 (pagina 21)

Vraag:

In dit artikel wordt aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade niet uitgesloten. In de markt is het gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder onder meer gederfde winst, gemiste besparingen en reputatieschade, contractueel wordt uitgesloten, mede omdat dergelijke schade doorgaans niet of slechts beperkt verzekeraar is. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever daarom te bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte en gevolgschade wordt uitgesloten. Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te motiveren waarom afwijking van de gangbare marktpraktijk in dit geval noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst. In dat geval verzoekt Inschrijver tevens te bevestigen dat eventuele aanspraken op grond van dit artikel uitsluitend zullen worden ingesteld indien sprake is van aantoonbare schade die in causaal verband staat met de tekortkoming van Leverancier en dat de omvang van dergelijke aanspraken steeds in redelijke verhouding staat tot de aard en omvang van de overeenkomst.

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtgever beperkt de aansprakelijkheid niet tot een bepaalde soort schade en maakt geen onderscheid tussen directe en indirecte schade. Dit is in lijn met het Burgerlijk Wetboek die uitgaat van toerekenbaarheid. Zie het antwoord op vraag 30. Opdrachtgever bevestigt dat het uitgangspunt van het Burgerlijk Wetboek en de overeenkomsten is dat eventuele aanspraken gebaseerd moeten zijn op aantoonbare schade die in causaal verband staan tot een toerekenbare tekortkoming van Leverancier of opdrachtgever, en dat de omvang van dergelijke aanspraken binnen de overeengekomen voorwaarden blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

218

Onderwerp:

Bijlage D Artikel 15.4 (pagina 21)

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de aanbestedende dienst aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen? Zo niet, kunt u dan bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die door de aanbestedende dienst na oplevering worden doorgevoerd zonder mededeling. Bij toepassing van deze bepaling zal de aanbestedende dienst dus altijd handelen conform redelijkheid en billijkheid: de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bijwerken van documentatie voor wijzigingen die binnen zijn scope vallen of waarvan hij tijdig op de hoogte is gesteld. Wijzigingen die uitsluitend door de aanbestedende dienst worden aangebracht, vallen buiten deze verplichting.

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

219

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 13.2 (pagina 19)

Vraag:

Deze bepaling is te strikt. Bijv. optimalisatie van processen is een gerechtvaardigd gebruik van data door Leverancier. Hierna enkele vragen ter verduidelijking:

a) Wat verstaat Opdrachtgever onder "afgeleide gegevens" en "op geen enkele wijze te herleiden"? Kunt u voorbeelden geven (bijv. anonymity, differential privacy of concrete pseudonimiserings /anonimiseringsseisen)?

b) Welke doeleinden zijn expliciet toegestaan (bijv. procesoptimalisatie, foutanalyse, performance tuning, modeltraining op geaggregeerde data, beveiligingsanalyses, product kwaliteitverbetering)?

c) Welke minimale waarborgen vereist Opdrachtgever (bijv. anonimiseringsstandaard, bewaartermijn, verbod op koppeling met andere datasets, DPA naleving, audit /rapportagerechten)?

d) Inschrijver stelt een alternatieve tekst voor: "Leverancier zal Opdrachtgever data niet voor commerciële doeleinden van derden verwerken zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Leverancier is gerechtigd de Algoritmische toepassing en haar interne processen te verbeteren (zoals modellering, training, kwaliteits en performance optimalisatie en foutanalyse) met gebruik van afgeleide, geaggregeerde of geanonimiseerde gegevens, mits deze gegevens niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever of tot identificeerbare personen en dit plaatsvindt in overeenstemming met de Verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacywetgeving. Leverancier treft passende technische en organisatorische maatregelen ter voorkoming van re identificatie en verstrekt Opdrachtgever op verzoek inzicht in het gebruik hiervan."

Antwoord:

"Antwoord a-c: de gemeente verwijst in de eerste plaats naar de toelichting op de gebruiksbepanking die dit artikellid regelt. Voor het overige geldt dat over de inhoud van de bijlagen van de verwerkersovereenkomst waarin o.a. de processen worden opgenomen waarin persoonsgegevens worden verwerkt, in overleg met de winnende inschrijver worden afgestemd voordat tot definitieve gunning wordt overgegaan.

Antwoord d: niet akkoord. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

220

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 13.1 (pagina 19)

Vraag:

Indien de aangeboden oplossing gebruikmaakt van AI of geautomatiseerde besluitvorming, kan Opdrachtgever toelichten welke informatie en documentatie hierover moet worden aangeleverd en op welke manier Opdrachtgever de werking van deze systemen moet kunnen controleren?

Antwoord:

De gemeente verwijst in de eerste plaats naar hetgeen hierover in artikel 13 en 14 van de GIBIT is bepaald, en verwacht minimaal van leverancier dat een onderbouwing van de classificatie van het AI-systeem (onaanvaardbaar risico, hoog risico, AI-model voor algemene doeleinden) wordt overgelegd conform de beslissing AI-verordening <https://minbzk.github.io/Algoritmekader/ai-verordening/>.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 12.3 (pagina 19)

Vraag:

Deze bepaling lijkt weinig toe te voegen. Betreft deze clausule een garantie-afspraken in het algemeen, of ziet deze clausule puur op de garantie van een product of dienst?

Antwoord:

"Het is vaste rechtspraak dat wat Partijen beogen met garanties een kwestie is van uitleg. In het geval van de GIBIT 2025 is het belangrijkste beoogde gevolg vermeld in artikel 12.2, namelijk dat indien Opdrachtgever een garantie inroept, het dan aan Leverancier is om aan te tonen dat dit beroep onterecht is. Het artikel bevat in zoverre een bewijslastverdeling. Ter verduidelijking is vervolgens in artikel 12.3 bepaald wat het geven van een garantie nu precies betekent aangezien het vaste rechtspraak is dat wat onder een garantie is te verstaan afhangt van de partijbedoeling."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

222

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 12.1, sub ii (pagina 18)

Vraag:

Leveranciers bieden servicepacks die de aanbestedende diensten kunnen inkopen, dus Inschrijver vraagt zich af in hoeverre het redelijk is dat deze modificaties door Leverancier kosteloos worden uitgevoerd. Graag uw toelichting.

Antwoord:

Het leveren van veilige producten behoort tot de kernverplichting van de Leverancier. Het tijdig doorvoeren van veiligheidsmodificaties is een intrinsiek onderdeel van een deugdelijke levering en kan niet als afzonderlijk te factureren meerwerk of 'servicepack' aan Opdrachtgever worden doorberekend. Dit risico en deze verantwoordelijkheid liggen volledig in de risicosfeer van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 11.11 (pagina 17)

Vraag:

"Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing." Op welke momenten is deze clause relevant volgens de aanbestedende dienst? Heeft deze clause een relatie tot de prijsindexatie of staat het er los van? De behoefte van de klant kan volgens Leverancier wel redelijk zijn, maar heeft ietwat meer toelichting. Zeker omdat er ook de mogelijkheid wordt voorbehouden tot beëindiging.

Antwoord:

Artikel 11.11 ziet alleen op de situatie dat Leverancier te maken krijgt met onvoorzienbaar en ontoerekenbaar zijn waarbij sprake zou zijn van een aanzienlijke kostenverhoging. Als na afstemming hierover tussen Opdrachtgever en Leverancier geen overeenstemming wordt bereikt, dan geldt artikel 27.6 aanhef en onder i.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 11.9 (pagina 18)

Vraag:

Als gevolg van chiptekorten in de markt zijn fabrikanten niet meer in staat nettoprijzen langdurig gestand te doen. Op dit moment geven fabrikanten aan, prijzen maximaal één maand gestand te willen doen. Bij aanbestedingen kan dit een groot risico vormen voor opdrachtnemer. Heeft opdrachtgever begrip voor deze situatie en is opdrachtgever bereid de voorgestelde systematiek te volgen? Zo nee, hoe dient opdrachtnemer anders met dit risico om te gaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 193.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 11.8 (pagina 17)

Vraag:

Naast deze indexering ziet Inschrijver ook graag de mogelijkheid om andere onvoorziene kostenverhogende factoren te kunnen doorbelasten, zoals aankooprijzen, valutakoersen, in- en uitvoerrechten, verzekeringstarieven, vrachttarieven, overige heffingen of belastingen en verhoging van het prijsindexcijfer van het CBS (lees: Consumentenprijsindex). Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
226

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 10.15 (pagina 16)

Vraag:

Het komt regelmatig voor dat een Opdrachtgever updaten van een omgeving niet toestaat vanwege compatibiliteitsproblemen met andere elementen (buiten scope van Leverancier). Graag opnemen dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan Leverancier wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar artikel 10.16 GIBIT 2025. Wij wijken hier verder niet van af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 10.14 sub iv (pagina 16)

Vraag:

Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?

Antwoord:

Wij verwijzen u naar artikel 10.16 GIBIT 2025. Wij wijken hier verder niet van af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 10.9 (pagina 15)

Vraag:

Conform het algemene rechtsbeginsel 'wie beweert, moet bewijzen': de partij die toerekening van een gebrek stelt, draagt de bewijslast. Indien de aanbestedende dienst een storing of gebrek ontdekt, dan dient de aanbestedende dienst te bewijzen waarom een dergelijke storing of gebrek aan Leverancier toe te rekenen valt. In het kader van de Acceptatieprocedure ligt het ook meer voor de hand dat de aanbestedende dienst aantoont wat het gebrek is en dat dit gebrek aan Leverancier valt toe te rekenen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord. Uiteraard geldt dat Opdrachtgever een geconstateerd gebrek of een storingsmelding deugdelijk moet omschrijven en melden. Zodra Opdrachtgever meldt dat een dienst niet functioneert conform de overeengekomen voorwaarden is het aan Leverancier als professioneel dienstverlener om te onderzoeken wat de oorzaak is. Het is onjuist om de bewijslast met betrekking tot de technische toerekenbaarheid bij Opdrachtgever te leggen bij een melding aangezien Opdrachtgever geen direct zicht heeft op de onderliggende systemen van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 10.1 (pagina 14)

Vraag:

In dit artikel start onderhoud pas na acceptatie. Voor een goede implementatie is het noodzakelijk dat onderhoud en support al beschikbaar zijn tijdens de implementatiefase. Kan Opdrachtgever bevestigen dat onderhoud ingaat vanaf levering of installatie van de producten?

Antwoord:

De dienstverleningsovereenkomst gaat in na acceptatie, onderhoud en support tijdens de transitieperiode worden opgepakt door het Transitieteam.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 9.8 (pagina 14)

Vraag:

Inschrijver wil graag duidelijkheid over waar de aanbestedende dienst precies op toetst bij de Acceptatieprocedure. Gaat het hier tevens om waarneembare schade? Het begrip "Gebrek" laat zien dat het met name gaat om het gebruik van de producten. Echter, het is Inschrijver niet geheel duidelijk of de Acceptatieprocedure ook ziet op waarneembare c.q. cosmetische schade. Graag concrete acceptatiecriteria.

Antwoord:

Het gaat hier onder andere maar niet uitputtend om waarneembare/cosmetische schade. Concrete acceptatiecriteria worden na gunning met de opdrachtnemer gezamenlijk opgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
231

Onderwerp:
Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 9.4 (pagina 13)

Vraag:

"Het behoort het tot de zorgplicht van Leverancier de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure te bewaken en zo nodig Opdrachtgever te waarschuwen of (vanwege de medewerkingsverplichting) aan te manen." Kunt u toelichten waarom volgens de Aanbestedende Dienst de Implementatie- en Acceptatieprocedure door de Leverancier moet worden bewaakt? Inschrijver is van oordeel dat deze verplichting onlogisch lijkt, omdat bewaking van de acceptatieprocedure doorgaans tot het toezicht van de Opdrachtgever behoort.

Antwoord:

"Omdat Leverancier vanzelfsprekend contractueel verantwoordelijk is voor de uitvoering van de transitie, het daarmee in de gaten houden van de voortgang gelet op de fatale oplevertermijn en het tijdig waarschuwen van Opdrachtgever of te verzoeken om noodzakelijke medewerking te verlenen. Deze zorgplicht is gebaseerd op bestaande rechtspraak (vgl. o.m. ECLI:NL:GHSHE:2015:4428, r.o. 3.8.4). De controle/beoordeling van Opdrachtgever ten aanzien van de acceptatie (de toetsing of aan de specificaties is voldaan) staat los van deze plicht van Leverancier. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 7.1 (pagina 11)

Vraag:

Artikel 7 van de GIBIT 2025 vraagt om transparantie over afhankelijkheden van derden. Veel software maakt gebruik van bestaande softwareonderdelen van andere leveranciers of van open-source software (software die vrij beschikbaar is). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zich hiervan bewust is?

Antwoord:

Ja, daar is opdrachtgever zich bewust van.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
233**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 4.2 (pagina 9)

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat overschrijding van de implementatie-einddatum niet aan Leverancier kan worden toegerekend indien deze vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door afhankelijkheden van Opdrachtgever of derden? Volgens inschrijver voorkomt dit discussies bij ontbrekende input, late besluitvorming en integraties met andere systemen.

Antwoord:

Niet akkoord. Wat betreft derden die Leverancier heeft ingeschakeld geldt dat dit onder de verantwoordelijkheid en risicosfeer van Leverancier valt. Wij verwijzen u verder naar de bepalingen over overmacht in de GIBIT 2025 en het antwoord op vraag 116. In geval overschrijding van de fatale termijn (implementatie einddatum) veroorzaakt door een aantoonbare toerekenbare tekortkoming van Opdrachtgever, geldt dat dit vanzelfsprekend niet te wijten is aan Leverancier mits Leverancier uiteraard deze situatie niet heeft kunnen voorkomen. Als Leverancier bijvoorbeeld in de fase vóór een dergelijke tekortkoming aan de zijde van Opdrachtgever bv. onvoldoende rekening heeft gehouden met de planning, dan kan het niet halen van de fatale termijn wel degelijk te wijten zijn aan Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
234**Onderwerp:**

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 1.3 (pagina 4)

Vraag:

In de praktijk blijkt dat bewijs van aflevering door Opdrachtgever niet altijd wordt afgegeven. Standpunt dat Inschrijver inneemt is dat aflevering niet louter bestaat wanneer een bewijs van aflevering is afgegeven. Is de aanbestedende dienst het daarmee eens? Of kan de aanbestedende dienst met zekerheid aan Inschrijver bevestigen dat na levering opdrachtnemer een bewijs van

ontvangst ontvangt?

Antwoord:

Deze definitie blijft gehandhaafd. Het is de bedoeling dat Leverancier een bewijs van ontvangst ontvangt. Indien dit niet het geval is kan Leverancier Opdrachtgever hier direct op aanspreken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
235

Onderwerp:

Bijlage D GIBIT 2025 Artikel 1.2 (pagina 4)

Vraag:

Hoe wordt de beoordeling van de Acceptatieprocedure voor deze opdracht gemaakt? Dit om de mate van subjectiviteit uit te sluiten.

Antwoord:

Op basis van de gestelde eisen en wensen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, pag. 32 Wens A Transitieplan

Vraag:

De casus beschrijft een Prio 1 verstoring. Bedoelt u bij deze casus een prio 1 verstoring die optreedt tijdens de transitie, aangezien u deze casus als onderdeel van Wens A - Transitieplan

uitvraagt?

Antwoord:

De casus is onderdeel van Wens A, Transitie, en heeft derhalve betrekking op de transitieperiode

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.1 Tijdschema aanbestedingsprocedure

Vraag:

De planning gaat uit van definitieve gunning op 6 december 2026 en start van de transitie op 1 januari 2027. Kunt u bevestigen dat bij vertraging van de definitieve gunning de start- en einddatum van de transitie evenredig worden aangepast, voor zover de vertraging niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen?

Antwoord:

Ja dit kunnen wij bevestigen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Bijlage E1 Concept Transitie Overeenkomst., Termijnen Artikel 4.

Vraag:

Kunt u bevestigen dat vertraging als gevolg van het niet tijdig beschikbaar zijn van de

datacenterlocaties, netwerkvoorzieningen, toegangen, informatie of gemeentelijke resources niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend en leidt tot een passende aanpassing van planning en mijlpalen?

Antwoord:

Ja, dit kunnen wij bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Programma van Wensen Wens A - Transitieplan

Vraag:

U vraag hier een beschrijving van een Casus. Kunt u aangeven of de resterende hosts voldoende RAM hebben, of is met name de CPU-capaciteit het knelpunt?

Antwoord:

Het is aan u als inschrijver om hier in uw beschrijving verdere invulling aan te geven. De casus vraagt naar een technische invulling maar naar het door u te hanteren proces of aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Programma van Wensen Wens A - Transitieplan

Vraag:

U geeft hier aan dat de beantwoording uit maximaal zes enkelzijdige pagina's in het formaat A4 met lettertype Arial 10 of groter dient te zijn. Echter de beantwoording die u vraagt is uitgebreid ten opzichte van het vorige programma van wensen. Om een kwalitatief zo hoog mogelijk antwoord te kunnen geven verzoekt de inschrijver het aantal pagina's te verhogen naar 12 pagina's? Gat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1 pagina 6

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de huidige M365 backupvoorziening behouden en en te raadplegen dient te zijn tot 1 februari 2030? Bent u zich ervan bewust dat u op deze manier aanbieders dwingt Barracuda te continueren tot het einde van het contract? Daarnaast zijn er partijen die Barracuda niet in het portfolio hebben en dit niet kunnen beheren waardoor er minder partijen inschrijven op de aanbesteding?

Antwoord:

Ja, we zijn ons bewust van beide aspecten van uw vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

Onderwerp:

242

Aanbestedingsleidraad en Bijlage H - PvE, E028

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de huidige M365 backupvoorziening behouden en en te raadplegen dient te zijn tot 1 februari 2030. Echter in het programma van eisen geeft u aan dat de bestaande licenties lopen 24-02-2027. Kunt u aangeven of er vanaf 24-02-2027 een nieuwe oplossing geïmplementeerd mag worden? Vanaf dat moment wordt er ook een nieuwe retentie bijgehouden. Bent u er akkoord mee dat de retentie van de oude omgeving op dat moment de verantwoording is van de gemeente Amerfoort aangezien er een nieuwe oplossing wordt geïmplementeerd met een nieuwe retentie?

Antwoord:

Een nieuwe oplossing zal moeten ingaan op 1 februari 2027. Het instand houden van de retentie in de oude omgeving, t.w. Barracuda is binnen scope van de aanbesteding en de verantwoording van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

243

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E098

Vraag:

Kunt u bevestigen dat eventuele toekomstige integratieverzoeken met securitymaatregelen van opdrachtgever die momenteel nog niet bekend zijn, uitsluitend plaatsvinden via het overeengekomen wijzigingsproces?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 95. De opdrachtnemer dient initieel te voldoen aan de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen eisen, de BIO en gangbare beveiligingsstandaarden gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
244

Beantwoord op:
13 sep 2026

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:
Bijlage H - Programma van Eisen, E097

Vraag:
Kunt u bevestigen dat eventuele wettelijke meldverplichtingen van opdrachtnemer op grond van NIS2/Cbw beperkt zijn tot gebeurtenissen binnen het eigen beheerdomein van opdrachtnemer?

Antwoord:
Opdrachtnemer is zelf verantwoordelijk voor naleving van de op hem van toepassing zijnde wet- en regelgeving op grond van NIS2/ Cbw.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 sep 2026

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Bijlage H - Programma van Eisen, E097

Vraag:
Kunt u verduidelijken wat opdrachtgever verstaat onder "eerste detectie" en of dit ziet op geautomatiseerde signalering, initiële verdenking of bevestigde vaststelling van een informatiebeveiligingsincident?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 182

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

246

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E095

Vraag:

Geldt de bewaartermijn van minimaal drie jaar uitsluitend voor logs die betrekking hebben op een daadwerkelijk beveiligingsincident, of dient een volledige kopie van alle logging gedurende drie jaar bewaard te worden zodra enig beveiligingsincident heeft plaatsgevonden?

Antwoord:

"De bewaartermijn van een (vermoedelijk) informatiebeveiligingsincident en alle informatie om het incident te analyseren en op te lossen, is minimaal drie jaar. Dit betreft onder meer de informatie benodigd voor de analyse waaronder logging, de oplossing en het advies. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

247

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E095

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de verplichting om alle raadplegingen van persoonsgegevens te loggen uitsluitend geldt voor zover dit technisch door de betreffende component of fabrikant wordt ondersteund?

Antwoord:

Logging van raadplegingen van persoonsgegevens dient onderdeel te zijn van de aangeboden ICT-prestatie. Indien een specifieke component deze functionaliteit niet ondersteunt, dient opdrachtnemer dit te onderbouwen en passende compenserende maatregelen aan te bieden. Opdrachtgever wenst deze eis op voorhand niet te beperken tot uitsluitend functionaliteiten die door de betreffende component of fabrikant worden ondersteund.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
248**Onderwerp:**

Bijlage H - Programma van Eisen, E086

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de in E086 genoemde toetsing van het backupvoorstel dezelfde securityreview kan betreffen als bedoeld in E078 en niet vereist dat hiervoor een separate onafhankelijke review wordt uitgevoerd?

Antwoord:

"De toetsing van het backupvoorstel moet door een onafhankelijke algemeen erkende marktpartij (die niet aan de opdrachtnemer is gelieerd) uitgevoerd worden.

Indien de onafhankelijke marktpartij óók deskundig en algemeen erkend is om deze toetsing van het backupvoorstel uit te voeren, dan kan dit in één gebundelde toetsing/ review.

Hierbij dient de beoordeling plaats te vinden door deskundigen met relevante back-upkennis. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
249**Onderwerp:**

Bijlage H - Programma van Eisen, E078

Vraag:

Kunt u toelichten welke minimale reikwijdte en beoordelingscriteria opdrachtgever verwacht voor de verplichte security review van het ontwerp, zodat inschrijvers een vergelijkbare inspanning kunnen begroten?

Antwoord:

"De reikwijdte van de security review is de gehele dienstverlening van/ over de ICT-prestatie. De

security review dient passend te zijn bij de aard en de omvang van de ICT-prestatie. Opdrachtgever beoordeelt of de uitgevoerde review voldoende diepgang en dekking biedt om relevante beveiligingsrisico's tijdig te identificeren en te mitigeren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E077

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtnemer een passende testaanpak kiest (black-box, grey-box of white-box) die voldoende diepgang biedt om realistische dreigingen en relevante kwetsbaarheden te identificeren. Kunt u toelichten op basis van welke criteria opdrachtgever zal beoordelen of de door opdrachtnemer gekozen testaanpak (black-box, grey-box of white-box) en scope voldoende passend zijn?

Antwoord:

"Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer om een passende testaanpak en scope te kiezen, passend bij de aard, omvang, complexiteit en het risicoprofiel van de ICT-prestatie (met in achtname het meest recente dreigingsbeeld voor gemeenten vanuit de IBD). Opdrachtgever beoordeelt of de uitgevoerde pentest voldoende diepgang en dekking biedt cf. het dreigingsbeeld om relevante beveiligingsrisico's tijdig te identificeren en te mitigeren."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E076

Vraag:

Er is sprake van een speedpatch indien de kans op misbruik en de verwachte schade beide hoog zijn. In dat geval geldt het volgende: de patch dient uiterlijk binnen 24 uur na de melding geïnstalleerd te zijn. Kunt u bevestigen dat de vereiste termijn van 24 uur ziet op installatie van de patch binnen de door opdrachtnemer beheerde componenten van de ICT-prestatie en niet op systemen die door opdrachtgever worden beheerd?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E076

Vraag:

U geeft aan dat de ICT#prestatie minimaal maandelijks gescand dient te worden op kwetsbaarheden. Kunt u bevestigen dat alle kosten verband houdende met de verplichte maandelijkse kwetsbaarheidsscans, rapportages, eventuele hertests en de uitvoering van noodzakelijke mitigerende maatregelen geacht worden onderdeel uit te maken van de inschrijving?

Antwoord:

Dit kan de opdrachtgever bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Bijlage H - Programma van Eisen, E075

Vraag:

U geeft aan dat de opdrachtgever de aangeleverde informatie kan gebruiken voor een verificatie op hoofdlijnen. Kunt u toelichten wat onder "verificatie op hoofdlijnen" wordt verstaan en of dit ook technische audits, interviews of aanvullende bewijsverzoeken kan omvatten?

Antwoord:

Onder "verificatie op hoofdlijnen" verstaat opdrachtgever een beoordeling van de hardeningdocumentatie op bestaan, volledigheid en opvolging. Dit betreft in beginsel geen diepgaande technische audit of uitgebreide interviews. Opdrachtgever behoudt zich wel het recht voor om aanvullende vragen of bewijsstukken op te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Bijlage H Programma van Eisen, E072

Vraag:

In het PvE wordt gevraagd hardware waar mogelijk zo energiezuinig mogelijk in te stellen. Kunt u bevestigen dat de gevraagde prestatie-, beschikbaarheids-, backup- en hersteldoelstellingen te allen tijde leidend zijn en dat energiebesparende instellingen niet hoeven te worden toegepast indien deze aantoonbaar leiden tot verminderde prestaties, hogere latency of langere backup- en restoretijden?

Antwoord:

Zoals al in E072 is aangegeven dienen de technische componenten zo zuinig mogelijk worden ingesteld en nee we bevestigen hiermee NIET dat de prestatie-, beschikbaarheids-, backup- en hersteldoelstellingen daarmee vanzelfsprekend leidend zullen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
255

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E064

Vraag:

Moet de storage van de on-prem backup oplossing zelf deduplicatie en compressie ondersteunen, of mag dit ook gerealiseerd worden dmv de gebruikte backup software? En is global dedupe een vereiste van de oplossing?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 189

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
256

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E048

Vraag:

In de eis wordt gesteld dat back-ups geïsoleerd dienen te zijn door middel van immutability én air gapping. Kunt u nader specificeren:

- welke definitie van air gapping wordt gehanteerd;
- of zowel immutability als air gapping als afzonderlijke verplichte maatregelen moeten worden aangeboden;
- op welke wijze wordt vastgesteld dat aan deze eis wordt voldaan;
- en of oplossingen die een aantoonbaar gelijkwaardig beschermingsniveau bieden eveneens worden geaccepteerd?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 147

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

257

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E029

Vraag:

In eis E029 wordt gesteld dat de aangeboden On-Prem Backup minimaal dezelfde prestaties en functionaliteiten dient te leveren als de huidige On-Prem Backup oplossing zoals beschreven in bijlage I.

Kunt u specificeren:

- welke functionaliteiten als minimaal vereist worden beschouwd;
- welke prestatie-indicatoren worden gehanteerd;
- welke huidige backup-, ingest- en restoresnelheden als referentie gelden;
- welke RPO- en RTO-doelstellingen momenteel worden gerealiseerd;
- op welke wijze gelijkwaardigheid tijdens beoordeling en acceptatie wordt vastgesteld?

Antwoord:

Alle voor opdrachtgever relevantie prestaties en functionaliteiten voor de On-Prem Backup zijn benoemd in de Aanbestedingsdocumenten en bijlagen, zoals het PVE. Gelijkwaardigheid wordt op basis van het voldoen aan deze prestaties en functionaliteiten beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

258

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E001 en E019

Vraag:

In E001 wordt voor het generieke virtualisatieplatform minimaal 8 TB geheugen genoemd, nader omschreven als "8 nodes van 1 TB", terwijl E019 een bandbreedte voorschrijft van minimaal vier en

maximaal acht servers, exclusief het SQL- en Oracle-cluster. Kunt u bevestigen of "8 nodes van 1 TB" een verplichte configuratie betreft, of uitsluitend een referentieconfiguratie waarbij iedere configuratie van vier tot acht servers is toegestaan, mits minimaal 8 TB totaalgeheugen beschikbaar is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 77

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
259

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E017 en E018

Vraag:

De P1-casus gaat uit van uitval van een host waarbij geen performanceverlies mag optreden. Tegelijkertijd beschrijven E017 en E018 een Oracle- respectievelijk SQL-cluster bestaande uit slechts twee fysieke servers met een beperkt aantal cores vanwege licentiebeperkingen. Kunt u aangeven welke uitgangspunten ten aanzien van reservecapaciteit, failovervoorzieningen en licentierechten de inschrijver mag veronderstellen bij het beantwoorden van deze casus?

Antwoord:

Het is aan de inschrijver om hier op basis van zijn kennis en ervaring invulling aan te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E028

Vraag:

U stelt dat Barracuda data beschikbaar wordt gesteld "totdat de Opdrachtgever schriftelijk toestemming geeft deze te beëindigen". Opdrachtnemer is niet in staat om de historische data onbeperkt beschikbaar te houden. Voor de vergelijkbaarheid en inschrijfprijs ontvangen wij graag een eind datum waarop het voorstel gebaseerd kan worden.

Antwoord:

De gestelde einddatum voor de Barracuda backup is gesteld in de Aanbestedingsleidraad pag. 6 paragraaf 3.1 Scope

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
261

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E028

Vraag:

Is het noodzakelijk dat de historische data na overgang beschikbaar blijft via de bestaande Barracuda-interface, of mag een andere technische voorziening worden gebruikt met gelijkwaardige of aantoonbaar voldoende raadpleeg- en restorefunctionaliteit?

Antwoord:

Alle opgebouwde rententie-data in Barracuda dient via Barracuda beschikbaar te blijven. Het is niet toegestaan hier een andere technische voorziening te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
262

Onderwerp:
Bijlage H Programma van eisen, E028

Vraag:
Moet de opvolgende oplossing alle bestaande historische restore points/revisies uit Barracuda overnemen, of is het voldoende dat de data inhoudelijk beschikbaar blijft zonder behoud van de oorspronkelijke Barracuda restore points/metadata?

Antwoord:
Zowel de huidige Barracuda oplossing als de nieuwe M365 backup oplossing dienen aan de gestelde eisen te voldoen. Behoud van data en restorepoints geldt daarbij dus ook voor de Barracuda oplossing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 sep 2026

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
263

Onderwerp:
Bijlage H Programma van eisen, E005

Vraag:
Kunt u specificeren welke concrete architectuurprincipes uit NORA, GEMMA en de gemeentelijke doelarchitectuur van Gemeente Amersfoort als knock-out eis dan wel beoordelingscriterium worden gehanteerd? Tevens verzoeken wij u aan te geven op welke wijze naleving van deze principes tijdens de beoordeling wordt vastgesteld.

Antwoord:
De leverancier moet voldoen aan alle eisen, zo ook aan E005. De architectuurprincipes worden niet uitgevraagd in de wensen (beoordelingscriteria) of in de leidraad als technische minimumeis.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
264

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E028

Vraag:

Graag ontvangen wij een toelichting op de raadpleegbaarheid 1) Kunt u nader specificeren wat u in deze eis verstaat onder "raadpleegbaar"? Dient de historische backupdata via een gebruikersinterface door eindgebruikers te kunnen worden doorzocht en bekeken, of is het voldoende dat de data technisch beschikbaar is en op verzoek kan worden teruggehaald? 2) Verwacht u dat gebruikers rechtstreeks kunnen zoeken binnen de volledige driejarige historische backupdata, bijvoorbeeld op gebruiker, datum, onderwerp, bestandsnaam, locatie of inhoud? 3) Dient historische data direct vanuit de backup-/archiefomgeving te kunnen worden geopend en bekeken, bijvoorbeeld een e-mail, attachment of bestand, zonder dat hiervoor eerst een restore naar Microsoft 365 noodzakelijk is? 4) Op welk niveau moet historische data kunnen worden hersteld? Is herstel vereist van individuele e-mails/bestanden, of volstaat herstel van bijvoorbeeld een volledige mailbox, OneDrive of SharePoint-site?

Antwoord:

Opdrachtgever doet de aanname dat de vragen betrekking hebben op de huidige Barracuda backup oplossing. De retentie-data dient voor een beheerder toegankelijk te blijven inclusief restorepoints. Eindgebruikers hebben geen toegang tot de retentie-data.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
265

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E003

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de gevraagde M365-backupoplossing mag worden gedimensioneerd op basis van de opgegeven actuele opslagvolumes en aangeven met welke jaarlijkse groei en retentieperioden rekening dient te worden gehouden gedurende de contractperiode?

Antwoord:

Ja de M365-backup oplossing mag worden gedimensioneerd op basis van de opgegeven capaciteit. Voor de contractperiode dient rekening gehouden te worden met een jaarlijkse opslaggroei van 10%. Retentie is beschreven in E099

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

266

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E002

Vraag:

In eis E002 wordt gevraagd om 523 TB netto capaciteit na compressie en deduplicatie, beschikbaar op beide locaties, waarbij tevens de air-gapped/immutable kopie binnen deze capaciteit valt. Kunt u nader specificeren:

- Welke deduplicatie- en compressieratio als uitgangspunt wordt gehanteerd;
- Of 523 TB per locatie of totaal bedoeld wordt;
- Of de immutable kopie additionele capaciteit mag gebruiken buiten de genoemde 523 TB;

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 76

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

267

Onderwerp:

Bijlage H Programma van eisen, E001

Vraag:

De opgenomen prestatie-eis voor de storageomgeving is onvoldoende objectief en reproduceerbaar, aangezien blocksize, read/write-ratio, meetmethode, meetpunt en acceptatiecriteria ontbreken. Kunt u specificeren:

- Welke blocksize moet worden gehanteerd;

- Welke read/write-ratio geldt voor de mixed workload;
- Dienen zowel de read- als mixed-prestatie te worden gerealiseerd of geldt één van beide als voldoende?
- Op welk niveau latency wordt gemeten;
- Welke meetmethode tijdens acceptatie wordt toegepast;
- Zijn de minimale throughput eisen op basis van Gbps (gigabit per seconde) of GB/s (gigabyte per seconde)?

Antwoord:

"Opdrachtgever beoordeelt de aangeboden oplossing op het aantoonbaar voldoen aan de gevraagde capaciteit, performance en latency, ongeacht de gekozen technische implementatie. De opdrachtnemer dient tijdens acceptatie aantoonbaar en reproduceerbaar te maken dat de aangeboden oplossing voldoet aan de gestelde prestatie-eisen. De gebruikte meetmethode en tooling dienen gangbaar in de markt en verifieerbaar door opdrachtgever te zijn."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Compute Storage en Backup2 (CSB2), hoofdstuk 12, pagina 32

Vraag:

U geeft aan dat er voor de beschrijving van de beantwoording van Wens B Informatieveiligheid maximaal 6 pagina's A4 gebruikt mogen worden. Gebaseerd op de gevraagde informatie op pagina 32 en verder, is het niet mogelijk om dit kwalitatief te beschrijven in 6 pagina's. Bent u bereid om het aantal toegestane pagina's voor de beantwoording van Wens B Informatieveiligheid te verhogen naar 12 pagina's A4?

Antwoord:

Nee, niet bereid om het te verhogen naar 12 pagina's

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Ref.nr.
269

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Onderwerp:

Aanbestedingsdilemma, paragraaf 3.1

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het voldoende is dat de historische gegevens tot 2030 via de huidige Barracuda-omgeving raadpleegbaar blijven, en dat geen verplichting bestaat/niet wenselijk is om deze historische data te migreren naar of op te nemen in de nieuwe oplossing?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Vraag 1 Capaciteit en active-active (prioriteit: Hoog) Vindplaats Bijlage H, E001, E006, E019

Vraag:

Vraagtekst E001 vraagt capaciteit voor 300 virtuele machines met minimaal 8 TB geheugen (8 nodes van 1 TB), exclusief SQL- en Oracle-cluster. E019 stelt dat het aantal virtualisatieservers minimaal 4 en maximaal 8 in totaal bedraagt. E006 stelt dat de omgeving active-active functioneert en dat bij uitval van een datacenter 100 procent van de capaciteit beschikbaar blijft. Bij verdeling van maximaal 8 servers over twee datacenters resteert bij uitval van een locatie maximaal 50 procent van de geheugencapaciteit. Ter vergelijking: bij E002 is voor de backupvoorziening wel expliciet vermeld dat de capaciteit op beide locaties beschikbaar dient te zijn, en Bijlage I (5.5) beschrijft voor de huidige situatie dat bij uitval van een datacenter 75 procent van de workload op de resterende locatie draait. Kan opdrachtgever verduidelijken of de genoemde aantallen per locatie of in totaal gelden, en hoe "100 procent van de capaciteit" in E006 gelezen moet worden? Staat opdrachtgever daarnaast een afwijkend aantal servers toe, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de eisen voor capaciteit, performance, latency en beschikbaarheid?

Antwoord:

"Zie antwoord vraag 159.

Opdrachtgever staat geen afwijkend aantal servers toe dan is beschreven in E001"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
271**Onderwerp:**

Bijlage H, E001; Bijlage I, 6.3.1

Vraag:

E001 vraagt minimaal 100 TB netto logische storagecapaciteit. Bijlage I beschrijft active-active storage verdeeld over twee datacenters met synchrone replicatie. Geldt de gevraagde 100 TB netto per locatie, of als totaal over beide locaties gezamenlijk?

Antwoord:

100TB per locatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
272**Onderwerp:**

Bijlage H, E044; Bijlage I, 6.2 en 6.3.2

Vraag:

E044 stelt dat de nieuwe omgeving minimaal dezelfde functionaliteiten levert als de huidige oplossing en noemt daarbij onder meer Storage DRS en Enhanced vMotion Compatibility; dit zijn productspecifieke functies van VMware vSphere. Bijlage I benoemt open standaarden als architectuurprincipe en stelt bij het bouwblok Compute dat het virtualisatieplatform generiek blijft zodat toekomstige vervanging mogelijk is. Bevestigt opdrachtgever dat functioneel gelijkwaardige alternatieven voor deze productspecifieke functies zijn toegestaan, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de onderliggende eisen ten aanzien van live migratie, workload balancing, high availability, snapshots en compatibiliteit tussen ongelijke hostgeneraties?

Antwoord:

Ja, gelijkwaardige alternatieven voor productspecifieke functies zijn toegestaan mits aantoonbaar wordt voldaan aan de onderliggende eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
273

Onderwerp:

Bijlage H, E017

Vraag:

E017 beperkt het Oracle-cluster tot twee fysieke servers met maximaal acht cores per server, expliciet vanwege Oracle-licentiebeperkingen. Bevestigt opdrachtgever dat de Oracle-licenties eigendom zijn van en blijven bij opdrachtgever, en dat opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de licentiecompliance, ook indien de onderliggende virtualisatietechnologie in de nieuwe omgeving wijzigt?

Antwoord:

Ja, de Oracle-licenties blijven eigendom van de opdrachtgever. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de licentiecompliance. Opdrachtnemer dient voor de nieuwe omgeving rekening te houden met de Oracle-licenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
274

Onderwerp:

Bijlage H, E017

Vraag:

Dient het Oracle-cluster binnen hetzelfde virtualisatieplatform als de overige workloads te worden

ingericht, of staat opdrachtgever een afwijkende inrichting van het Oracle-cluster toe, bijvoorbeeld bare-metal of een separaat platform, binnen de in E017 genoemde licentiebeperkingen?

Antwoord:

Ja, het Oracle-cluster dient binnen hetzelfde virtualisatieplatform te worden ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
275

Onderwerp:

Bijlage H, E020, E027, E041

Vraag:

Vraagtekst E027 stelt dat de On-Prem Backup oplossing is gebaseerd op HDD/spinning disks, terwijl E020 en E041 voor Storage & Compute uitsluitend SSD toestaan en HDD expliciet uitsluiten als gelijkwaardig alternatief. Bevestigt opdrachtgever dat voor de backupvoorziening opslag op HDD verplicht is, en dat een oplossing waarbij backupdata op SSD of hybride opslag landt niet voldoet aan E027?

Antwoord:

Zoals in E029 wordt gesteld dient de On-prem Backup oplossing gebaseerd te zijn op HDD /Spinning disks

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
276

Onderwerp:

Leidraad, 6.4.4

Vraag:

In 6.4.4 wordt een EcoVadis-niveau van minimaal Bronze gevraagd, of een gelijkwaardige score bij een andere onafhankelijke beoordelaar van duurzaamheidsprestaties. Kan opdrachtgever aangeven welke andere beoordelaars en welk scoreniveau als gelijkwaardig worden aangemerkt? Wordt daarnaast een EcoVadis-beoordeling op het niveau van het concern of de holding waartoe de inschrijver behoort geaccepteerd?

Antwoord:

"Nee, het is aan de inschrijver om aan te tonen dat een alternatief gelijkwaardig is aan het gevraagde certificaat. Om een Eco Vadis Niveau Bronze certificaat te behalen, dient de Inschrijver een minimumscore te behalen op 4 verschillende aspecten: Milieu, Ethiek, Arbeid & mensenrechten, en Duurzaam inkopen. Bij het aantonen van de gelijkwaardigheid dient de inschrijver aan te tonen op welke wijze het alternatief de gevraagde aspecten van het Eco Vadis certificaat afdekt.

Inschrijver moet ofwel zelf beschikken over het vereiste EcoVadis-niveau, of hiervoor beroep doen op een derde, bijvoorbeeld de holding/het concern van de inschrijver. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

277

Onderwerp:

Programma van Eisen, E054

Vraag:

Valt de NetApp omgeving expliciet buiten de scope van de in de aanbesteding gevraagde backup-, recovery-, RPO- en RTO-, en beschikbaarheidseisen?

Welke verwachtingen heeft de opdrachtgever m.b.t. het technische beheer van de NetApp omgeving?

Kunt u een actueel overzicht verstrekken van de bestaande NetApp-omgeving, inclusief:

type en model;

ONTAP-versie;

gebruikte capaciteit;

aanwezige protocollen;

gekoppelde applicaties;

huidige supportstatus;

resterende levensduur;

en de verwachte duur waarvoor deze omgeving onderdeel blijft uitmaken van de ICT-prestatie?

Antwoord:

"Ja, de Netapp omgeving valt buiten de scope van de gestelde backup-, recovery, RPO- en RTO en beschikbaarheidseisen.
Zie ook antwoord op vraag 94."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
278

Onderwerp:

Leidraad, 6.4.4 en 6.4.5

Vraag:

In 6.4.5 is vermeld dat de milieu-geschiktheidseis bij een combinatie voor alle combinanten afzonderlijk geldt. Kan opdrachtgever bevestigen of de eis uit 6.4.4 (EcoVadis) eveneens voor alle combinanten afzonderlijk geldt, of dat het volstaat wanneer de penvoerder hieraan voldoet?

Antwoord:

Dit geldt voor alle combinanten afzonderlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
279

Onderwerp:

Leidraad, 6.4.1 en 6.6.5

Vraag:

In 6.4.1 worden drie kerncompetenties gevraagd met minimaal een referentie per kerncompetentie. Bevestigt opdrachtgever dat bij een beroep op een derde de referenties per kerncompetentie door verschillende partijen mogen worden aangeleverd, mits de betreffende

partij de bijbehorende werkzaamheden daadwerkelijk uitvoert conform 6.6.5?

Antwoord:

Dit geldt voor alle combinanten afzonderlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
280

Onderwerp:

Bijlage H, E031, E100, E101

Vraag:

Wordt de minimale beschikbaarheid van 99,9 procent per bouwblok (Storage & Compute, On-Prem Backup, M365 Backup) afzonderlijk gemeten, of over de keten als geheel? Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat het beschikbaarheidswindow 24x7 betreft?

Antwoord:

U dient per kerncompetentie 1 (en niet meerdere) referentie aan te leveren. Elk van de referenties mag door een andere referent worden aangeleverd en mag over een ander referentieproject gaan. Als een inschrijver om te voldoen aan 1 of meer van de kerncompetenties een beroep doet op een derde, dan geldt paragraaf 6.6.5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
281

Onderwerp:

Bijlage I, 6.1; Bijlage H, E102, E139

Vraag:

Bijlage I stelt dat zowel de levering en het beheer van hardware als de virtualisatietechnologie in scope vallen. E102 bepaalt dat hardware eigendom wordt van opdrachtgever en E139 dat apparatuur en software gedurende de looptijd ondersteund blijven; over eigendom en kosten van de softwarelicenties voor het virtualisatieplatform is echter niets bepaald. Worden deze licenties door opdrachtnemer geleverd en komen zij gedurende de volledige looptijd voor rekening van opdrachtnemer, of worden zij eigendom van opdrachtgever? Indien de licentiekosten voor rekening van opdrachtnemer komen: biedt het prijzenblad ruimte voor herziening bij substantiele licentieprijswijzigingen door de fabrikant gedurende de looptijd?

Antwoord:

De minimale beschikbaarheid wordt per bouwblok afzonderlijk gemeten. Beschikbaarheidswindow betreft 24x7

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
282

Onderwerp:

Bijlage C; Bijlage H, E102

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of het prijzenblad ruimte biedt voor een gespreide betaling of financieringsconstructie voor de te leveren hardware, of dat uitsluitend een eenmalige investeringssom kan worden opgegeven?

Antwoord:

Er wordt om een goed vergelijk te maken een totale investeringssom voor de duur van 4 jaar opgegeven, de betaling wordt gedaan na het leveren van een prestatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
283

Onderwerp:
Bijlage H, E104; Leidraad hoofdstuk 9, Wens C

Vraag:
E104 vraagt dat opdrachtnemer voor alle hardware gedurende zeven jaar passende ondersteuning garandeert. Bevestigt opdrachtgever dat een gefaseerde vervanging of technology refresh binnen de contractperiode is toegestaan, mits de beschikbaarheids-, performance- en latency-eisen onverkort worden gehaald?

Antwoord:
Gefaseerde vervanging is alleen toegestaan wanneer de geleverde hardware binnen de contactperiode een end-of-support bereikt. Zie ook antwoord vraag 140

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Bijlage H, E028

Vraag:
E028 vraagt de volledige bestaande backupretentie van de huidige M365-omgeving, opgebouwd over de afgelopen drie jaar, integraal en raadpleegbaar te behouden. Is integrale migratie van deze historische retentie naar de nieuwe backupoplossing vereist, of volstaat het raadpleegbaar houden van de bestaande omgeving totdat opdrachtgever schriftelijk toestemming geeft deze te beëindigen

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 261

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
285

Onderwerp:

Bijlage H, E094

Vraag:

E094 vraagt effectieve beveiliging tegen DDoS-aanvallen op alle relevante lagen binnen de scope van de geleverde ICT-prestatie, waaronder de netwerk- en transportlaag. Bijlage I benoemt netwerkdiensten niet als onderdeel van de scope van deze aanbesteding (6.1) en stelt dat netwerkdiensten buiten scope vallen behoudens de architectuurafhankelijkheden. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe deze eis zich verhoudt tot de scopeafbakening, en welke DDoS-maatregelen van opdrachtnemer worden verwacht op lagen die door een derde partij worden geleverd?

Antwoord:

EIS094 gaat alleen over de door opdrachtnemer geleverde ICT-prestatie. Opdrachtgever verwacht passende DDoS-bescherming voor de onderdelen die binnen de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer vallen. Netwerkdiensten die door derden worden geleverd en buiten de scope van deze aanbesteding vallen, maken geen onderdeel uit van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
286

Onderwerp:

Bijlage H, E110 en E113

Vraag:

E110 stelt dat de indeling uit die eis leidend is; E113 stelt dat de prioriteit daar waar nodig door de contactpersoon van opdrachtgever wordt vastgesteld. Kan opdrachtgever bevestigen dat prioritering plaatsvindt op basis van vooraf in de SLA en het DAP vastgelegde definities, en dat E113 ziet op classificatie binnen die definities?

Antwoord:

Ja, de prioritering van incidenten vindt plaats op basis van de in de SLA, het DAP en de incident-/prioriteitsmatrix en de vastgelegde definities en criteria. Indien er twijfel of discussie bestaat over de juiste classificatie en beoordeling van een incident, bepaalt opdrachtgever uiteindelijk de toe te kennen prioriteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
287**Onderwerp:**

Bijlage H, E114

Vraag:

Aan welke minimale technische eisen dient de koppeling tussen de ITSM-tooling van opdrachtnemer en Topdesk te voldoen om aan "near-real-time track-and-trace" te voldoen, bijvoorbeeld ten aanzien van koppelvorm en synchronisatiefrequentie?

Antwoord:

Technische eisen zijn terug te vinden op de website van TopDesk. Voorkeur van opdrachtgever is het realiseren van koppeling op basis van API.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
288**Onderwerp:**

Bijlage H, E049 en E053

Vraag:

Op welke wijze wenst opdrachtgever de selfservicefunctionaliteit voor snapshots en VM-beheer af te nemen: volstaat geautoriseerde toegang tot de beheerconsole van het virtualisatieplatform, of verwacht opdrachtgever een separaat selfserviceportaal?

Antwoord:

Geautoriseerde toegang tot de beheerconsole van het virtualisatieplatform volstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
289**Onderwerp:**

Bijlage H, E037

Vraag:

Geldt de trainingsverplichting bij introductie van nieuwe componenten gedurende de gehele looptijd, en is deze beperkt tot componenten die opdrachtnemer introduceert?

Antwoord:

Ja, de trainingsverplichting geldt bij introductie gedurende de gehele looptijd en is beperkt tot de componenten die opdrachtnemer introduceert

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
290**Onderwerp:**

Bijlage H, E128

Vraag:

Kan opdrachtgever de aard en verwachte omvang van de minimaal twee jaarlijkse on-site supportbezoeken duiden, zodat deze in de prijsstelling kunnen worden meegenomen?

Antwoord:

2x 1 dag = 16 uur consultancy op locatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

291

Onderwerp:

Bijlage H, E140 en E121

Vraag:

Volstaat een online rapportageomgeving waarin opdrachtgever zelfstandig rapportages in de genoemde bestandsformaten kan genereren en exporteren, of wordt een andere vorm van beschikbaarstelling bedoeld?

Antwoord:

Ja, een online rapportageomgeving waarin opdrachtgever zelfstandig rapportages kan raadplegen en exporteren naar gangbare bestandsformaten, waaronder PDF, wordt geaccepteerd. Daarbij geldt wel dat de rapportages die onderdeel zijn van het periodiek serviceoverleg voorafgaand aan het overleg beschikbaar moeten worden gesteld aan opdrachtgever. Daarnaast moet opdrachtgever desgevraagd ad hoc over de betreffende rapportages kunnen beschikken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.

292

Onderwerp:

Bijlage H, E087

Vraag:

Dient de in E087 bedoelde securitymanager in dienst te zijn van de inschrijver, of mag deze rol belegd zijn bij een bij de uitvoering betrokken onderaannemer?

Antwoord:

"De opdrachtgever maakt geen onderscheid waar de (juridische) werkgeverschap van deze

securitymanager ligt.

Waarbij het uitgangspunt blijft: ""... die verantwoordelijk is voor het informatiebeveiligingsbeleid van de opdrachtnemer en die contactpersoon is voor de (C)ISO van de opdrachtgever""

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
293

Onderwerp:

Bijlage H, E072 en E001

Vraag:

Bevestigt opdrachtgever dat bij een conflict tussen energiezuinige standaardinstellingen (E072) en de performance-eisen (E001) de performance-eisen prevaleren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 254

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)

Ref.nr.
294

Onderwerp:

Bijlage H, E083 en E092

Vraag:

E083 verwijst naar de meest actuele beveiligingsrichtlijnen van het NCSC; E092 verwijst naar de meest recente richtlijnen van IBD en NCSC en verplicht tevens het volgen van toekomstige NCSC-richtlijnen. Welke redelijke implementatietermijn hanteert opdrachtgever bij het van kracht worden van nieuwe of gewijzigde richtlijnen gedurende de looptijd?

Antwoord:

De implementatie van nieuwe of gewijzigde NCSC- en/of IBD-richtlijnen vindt risicogebaseerd plaats. Hierbij worden de aard, impact en urgentie van de betreffende richtlijn meegewogen. Als uitgangspunt hanteert opdrachtgever een implementatietermijn van 3 tot 6 maanden. Indien uit de risicoanalyse blijkt dat een kortere of langere termijn noodzakelijk is, wordt hierover in overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer een passende termijn vastgesteld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Compute, Storage en Backup 2 (CSB2)