

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op	Beantwoord door
155	NvI vraag 16	In antwoord op vraag 16 geeft u aan dat de bureaumarge een bedrag in euro's betreft (opslag voor overhead, bedrijfsrisico en indirecte kosten), en in antwoord op vraag 114 bevestigt u dat dit geen factor/percentage is. De systematiek van het prijzenblad lijkt de bureaumarge echter, net als de kostprijsfactor, als vermenigvuldigingsfactor op de prijs toe te passen. Dit leidt (ter illustratie) tot de volgende uitkomst: bij een uurtarief van bijvoorbeeld € 30,-, een kostprijsfactor van 3 (kostprijs € 90,-) en een beoogde bureaumarge van € 25,- per uur, zou een tarief van € 115,- per uur worden verwacht (€ 90,- + € 25,-). De huidige rekenwijze van het prijzenblad komt echter uit op € 30,- x 28 = € 840,- per uur. 1. Klopt onze aanname dat de bureaumarge in de huidige systematiek van het prijzenblad ten onrechte als vermenigvuldigingsfactor wordt verwerkt, in plaats van als optelling? 2. Gaat u ermee akkoord de rekenwijze in het prijzenblad aan te passen, zodat de kostprijsfactor als vermenigvuldigingsfactor en de bureaumarge als een op te tellen bedrag in euro's worden verwerkt, in lijn met uw eigen toelichting op deze begrippen? Dit voorkomt dat een verschil van één euro in de bureaumarge een veel groter effect op de score voor het subgunningscriterium prijs heeft dan eenzelfde verschil in de kostprijsfactor. Indien u deze aanpassing niet kunt toezeggen, ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting op hoe de bureaumarge in euro's dan tot een reëel en proportioneel prijsverschil leidt.	Opdrachtgever heeft naar aanleiding van de gestelde vraag het prijzenblad opnieuw beoordeeld. Deze beoordeling heeft geleid tot een aanpassing van de prijsmethodiek en het prijzenblad. Een gewijzigde versie van het prijzenblad is gepubliceerd en maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. De eerder opgenomen bureaumarge komt te vervallen. In plaats daarvan wordt gewerkt met een omrekenfactor. De omrekenfactor betreft de factor waarmee de kostprijs wordt vermenigvuldigd om tot het aangeboden tarief te komen. In deze factor dienen inschrijvers alle voor de uitvoering van de opdracht relevante overheadkosten, overige organisatiegebonden kosten en het gewenste resultaat/winst te verwerken. Daarnaast is de aanduiding van kolom B aangepast. Waar voorheen werd verwezen naar een verwachte uitgave in euro's, wordt nu uitgegaan van het verwachte aantal uren per jaar per fte. (Kostprijs x Omrekenfactor) x Verwacht aantal uren per jaar. Hiermee wordt de prijsopbouw vereenvoudigd en sluit de systematiek beter aan bij de wijze waarop het aangeboden tarief wordt vastgesteld.	7-9-2026	17-9-2026	Nydia
156	NvI 1, vraag 39	In antwoord op vraag 39 wordt gesteld dat de SROI-verplichting 'minimaal 2% van de aanneemsom' bedraagt. Nu de raamovereenkomst geen minimale afnamegarantie kent (Pakket van Eisen, eis 5: 'Aanbestedende dienst geeft geen enkele garantie betreffende de verwachte af te nemen aantallen en hoeveelheden'), verzoeken wij u te bevestigen dat met 'aanneemsom' de daadwerkelijk door Opdrachtnemer gerealiseerde omzet onder de raamovereenkomst wordt bedoeld — en niet de geraamde totale opdrachtwaarde — zodat de SROI-verplichting altijd evenredig is aan de daadwerkelijk gegunde en uitgevoerde opdrachten.	De SROI -verplichting wordt vastgesteld op basis van de daadwerkelijke gerealiseerde aanneemsom. Wanneer er geen vast bedrag aan de opdrachtnemers wordt betaald, wordt de omvang van de SROI-verplichting evenredig aangepast aan de uiteindelijk gegunde en uitgevoerde opdracht. Bij lagere gerealiseerde volumes of omzetten wordt de SROI-verplichting naar rato verlaagd; bij hogere gerealiseerde volumes wordt deze naar rato verhoogd. Op deze wijze wordt geborgd dat de SROI-verplichting altijd aansluit bij de feitelijke omvang van de uitgevoerde opdracht.	7-9-2026	17-9-2026	Marcella
157	NvI 1, vraag 144 en 150	Klopt onze conclusie dat u bij een situatie zoals beschreven in artikel 8.6. de responstijden zoals bij antwoord vraag 150 hanteert? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Ja, opdrachtgever bevestigt dit.	7-9-2026	17-9-2026	Johan

158	NvI 2, vraag 113	In antwoord op vraag 113 heeft Opdrachtgever aangegeven dat kosten voor woon-werkverkeer onderdeel dienen te zijn van het aangeboden tarief en niet afzonderlijk mogen worden gefactureerd, terwijl dienstreizen wél apart en zonder opslag mogen worden doorbelast. Wij verzoeken Opdrachtgever dit onderscheid te heroverwegen. Aparte doorbelasting van woon-werkreiskosten op basis van daadwerkelijke, verifieerbare kilometers (conform de reeds in eis 29 vereiste ANWB-routeplanner) maakt deze kostenpost inzichtelijk en controleerbaar, in plaats van vermengd met de overige tariefcomponenten. Dit past bij uw wens voor transparante tariefopbouw. Is Opdrachtgever bereid woon-werkreiskosten, net als dienstreiskosten, apart en zonder opslag te laten doorbelasten aan Opdrachtgever?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de bestaande uitgangspunten van de aanbesteding. Woon-werkverkeer maakt onderdeel uit van de reguliere kosten van de inzet van medewerkers en dient daarom te zijn verwerkt in het aangeboden tarief. Voor dienstreizen geldt een afwijkende situatie, aangezien deze uitsluitend plaatsvinden in opdracht van Opdrachtgever en de omvang daarvan vooraf niet altijd bekend is. Om die reden mogen dienstreiskosten afzonderlijk en zonder opslag worden doorbelast, overeenkomstig de bepalingen in het Pakket van Eisen. Opdrachtgever acht deze systematiek passend, transparant en voor alle inschrijvers gelijk toepasbaar. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet gewijzigd.	8-9-2026	17-9-2026	Nydia
159	NvI vraag 87	Graag verzoeken we u om uw antwoord te herzien. Met het openlaten van de UEA module in TenderNed blijft dit gedeelte open staan en stuurt inschrijver min of meer een onvolledige inschrijving weg. Graag uw bevestiging dat inschrijvers in TenderNed de UEA moeten invullen.	Opdrachtgever bevestigt dat bij de inschrijving een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) moet worden aangeleverd. Het niet aanleveren van een UEA leidt tot een onvolledige inschrijving. Zoals opgenomen in de offerteaanvraag maakt het UEA onderdeel uit van de vereiste inschrijvingsdocumenten. Het is niet verplicht om hiervoor uitsluitend gebruik te maken van de UEA-module in TenderNed. Het staat inschrijvers vrij om het UEA op een andere wijze volledig in te vullen, rechtsgeldig te ondertekenen en als document bij de inschrijving te uploaden. Voorwaarde is dat het aangeleverde UEA volledig, correct ingevuld en rechtsgeldig ondertekend is.	8-9-2026	17-9-2026	Johan

160	Offerteaanvraag 6.2	Gunningscriterium 2 en 3 kennen de hoogste weging binnen de gunningscriteria, maar bieden met maximaal 2 A4 per criterium weinig ruimte voor beantwoording van, in ieder gunningscriterium, vier afzonderlijke deelvragen. Inschrijver vreest hierdoor onvoldoende mogelijkheid te hebben om de gevraagde aanpak, risico's, resultaten en meerwaarde onderscheidend uit te werken. Is opdrachtgever bereid het maximale aantal pagina's voor zowel Gunningscriterium 2 als Gunningscriterium 3 te verruimen van 2 naar 3 A4? Zo niet, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever is van oordeel dat het voorgeschreven maximum van twee (2) A4-pagina's per criterium voldoende ruimte biedt om de gevraagde onderdelen helder, concreet en onderscheidend te beschrijven. De paginalimiet is bewust gekozen om inschrijvingen op een uniforme en proportionele wijze te kunnen beoordelen en om de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen te waarborgen. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet gewijzigd.	9-9-2026	17-9-2026	Nydia
161	Offerteaanvraag 1.7	Inschrijver constateert dat de inschrijftermijn met 42 kalenderdagen beperkt is, mede gelet op de omvang en complexiteit van de uitvraag. Kan opdrachtgever toelichten hoe is geborgd dat marktpartijen binnen deze termijn een volledig uitgewerkte en kwalitatief hoogwaardige inschrijving kunnen indienen? Is opdrachtgever daarnaast bereid de inschrijftermijn met één à twee weken te verlengen?	Nee. Opdrachtgever is niet voornemens de inschrijftermijn te verlengen. Opdrachtgever is van oordeel dat de gestelde inschrijftermijn proportioneel is in relatie tot de aard en omvang van de opdracht. Daarbij is meegewogen dat de opdracht betrekking heeft op de levering van één specifiek type functie binnen een duidelijk afgebakende scope en dat de uitvraag aansluit bij dienstverlening die van professionele marktpartijen binnen deze sector mag worden verwacht. Tevens zijn twee vragenrondes opgenomen, zodat marktpartijen voldoende gelegenheid hebben om verduidelijkingsvragen te stellen. De beschikbare termijn wordt daarom toereikend geacht voor het opstellen en indienen van een volledige en kwalitatief hoogwaardige inschrijving. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet gewijzigd.	9-9-2026	17-9-2026	Johan/ Nydia

162	Offerteaanvraag 1.3.1	Inschrijver constateert dat de gemeente momenteel één opdrachtnemer heeft gecontracteerd voor het leveren van Jeugd- en gezinswerkers, terwijl in de onderhavige aanbesteding wordt gekozen voor een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers. Kan opdrachtgever toelichten welke knelpunten of risico's in de huidige constructie aanleiding geven tot deze wijziging en welke doelstellingen met het contracteren van drie opdrachtnemers worden nagestreefd?	Opdrachtgever heeft geconstateerd dat de markt voor Jeugd- en gezinswerkers krap is en dat het binnen de huidige constructie niet altijd mogelijk is gebleken om tijdig in de benodigde capaciteit te voorzien. Om de beschikbaarheid van geschikte kandidaten te vergroten en de continuïteit van de dienstverlening beter te kunnen waarborgen, is ervoor gekozen een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers te sluiten. Met deze opzet beoogt Opdrachtgever de toegang tot een bredere kandidatenpool te vergroten, de afhankelijkheid van één marktpartij te verminderen en het risico op vertraging bij het invullen van vacatures te beperken. Hiermee wordt beoogd de kans op een tijdige en passende invulling van de behoefte aan Jeugd- en gezinswerkers te vergroten. De aanbestedingsdocumenten worden op dit punt niet gewijzigd.	9-9-2026	17-9-2026	Johan/Nydia
163	Aanvullende vraag artikel 22.3	Kunt u aangeven of de aansprakelijkheid (en genoemde opdrachtwaarde in dit artikel) per individuele inleenopdracht gaat of over de overkoepelende waarde van de aanbesteding?	De in het betreffende artikel genoemde opdrachtwaarde heeft betrekking op de totale opdrachtwaarde van de aanbesteding c.q. de raamovereenkomst en niet op de waarde van een afzonderlijke inleenopdracht of nadere opdracht.	9-9-2026	17-9-2026	Nydia
164	Aanvullende vraag NVI 1- Bijlage 4 prijzenblad	Het lijkt erop dat de formule in de berekening van het prijzenblad niet correct is. Voorbeeld: kostprijsfactor 2.05 en bureaumarge €15,- wordt de uitkomst van beide opgeteld naar een bedrag €17.05 en is de uitkomst €5.115.000,- is het niet zo dat bij de bureaumarge ook een omrekenfactor komt te staan en beide bij elkaar opgeteld de totale omrekenfactor is. Voorbeeld: kostprijsfactor 2.05 en bureaumarge 0.65 = omrekenfactor 2.70 dan klopt de berekening dat het bedrag €810.000,- is dit lijkt meer te kloppen. Klopt deze berekening en graag een goede duidelijke onderbouwing.	Zie antwoord vraag 155.	9-9-2026	17-9-2026	Nydia

165	NV1 - Vraag 15	In uw toelichting over de vraag gaat u in op: 'hoe zij communiceert met afgewezen kandidaten om (bij geschiktheid) deze kandidaten gemotiveerd te houden wederom te solliciteren bij een nieuwe vacature, ook bij een andere deelnemende gemeente'. Het onderdeel 'Hoe zij een zoekopdracht afsluit in geval van niet kunnen vervullen van de vacature' lijkt daardoor niet aan te sluiten op de vraag/toelichting. Dit lijkt meer te gaan over hoe inschrijver te werk gaat als een aanvraag niet vervuld kan worden, wat niet aansluit op het tweede deel van de vraag. Kunt u dit onderdeel daarom achterwegen laten in de vraag of toelichten wat u hier verwacht terug te lezen?	Aanbestedende dienst gaat akkoord om deze eis te laten vervallen.	9-9-2026	17-9-2026	Johan/Nydia
166	Vraag over bijlage 12 en 13 – aantal beschikbare kandidaten	Dag, Naar aanleiding van bijlage 13 – Beoordelingsformulier hebben wij een vraag over het aantal kandidaten dat moet worden opgegeven. In het beoordelingsformulier lijkt ruimte te zijn opgenomen voor drie kandidaten. Klopt het dat het de bedoeling is dat er slechts drie medewerkers/kandidaten beschikbaar worden gesteld? Wij vragen dit omdat in de aanbesteding wordt gesproken over 6 FTE. Wanneer er slechts drie kandidaten worden opgegeven, is voor ons niet duidelijk hoe dit zich verhoudt tot de gevraagde 6 FTE. Daarnaast begrijpen wij dat de drie kandidaten uit bijlage 13 ook moeten worden ingevuld in bijlage 12 – Inschrijvingsformulier. Kunt u bevestigen of dit inderdaad de bedoeling is? Alvast bedankt voor uw verduidelijking.	Bijlage 13 betreft een intern beoordelingsformulier van Opdrachtgever dat wordt gebruikt bij de beoordeling van kandidaten die in het kader van een minicompetitie worden aangeboden. Uit paragraaf 5.4 van de offerteaanvraag volgt dat iedere opdrachtnemer per minicompetitie maximaal één kandidaat mag indienen. De verwijzing naar drie kandidaten in bijlage 13 houdt verband met het voornemen van Opdrachtgever om een raamovereenkomst met drie opdrachtnemers te sluiten. Per uitvraag kunnen daardoor maximaal drie kandidaten worden beoordeeld, namelijk één kandidaat per gecontracteerde opdrachtnemer. De in de offerteaanvraag genoemde omvang van maximaal 6 fte betreft de totale mogelijke inhuurbehoefte gedurende de looptijd van de raamovereenkomst en staat los van het aantal kandidaten dat per afzonderlijke minicompetitie mag worden aangeboden. Bijlage 12 is het formulier dat opdrachtnemers dienen te gebruiken voor het indienen van een kandidaat in het kader van een minicompetitie. Bijlage 13 hoeft niet door inschrijvers te worden ingevuld of ingediend.	10-9-2026	17-9-2026	Johan/Nydia
167	Contractduur Verwijzing: Offerteaanvraag, pagina 5, paragraaf 1.4 en Bijlage 1 Concept Raamovereenkomst, pagina 3, artikel 3.1 en 3.2	In paragraaf 1.4 van de offerteaanvraag is opgenomen dat de raamovereenkomst op 1 januari 2027 ingaat voor een initiële looptijd van twee jaar, met vervolgens twee verlengingsopties van ieder één jaar. In artikel 3.1 van de Concept Raamovereenkomst staat eveneens dat de looptijd twee jaar bedraagt, maar wordt als einddatum 31 december 2029 genoemd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de initiële contractperiode loopt van 1 januari 2027 tot en met 31 december 2028, waarna de overeenkomst maximaal tweemaal met één jaar kan worden verlengd?	Dat kunnen wij bevestigen.		17-9-2026	Chris

	Onderwerp: Omvang opdracht Verwijzing: 168 Offerteaanvraag, pagina 4, paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 staat enerzijds dat voor het aantal in te huren fte geen ondergrens en geen bovengrens geldt. Vervolgens wordt vermeld dat de scope met name ziet op de inhuur van gezinswerkers van maximaal 6 fte. Kan Opdrachtgever verduidelijken of 6 fte een daadwerkelijke maximale gelijktijdige omvang van de inhuur onder de raamovereenkomst betreft, of dat dit uitsluitend een indicatie van de verwachte omvang is en gedurende de looptijd ook meer dan 6 fte gelijktijdig kan worden afgenomen?	De vermelding van maximaal 6 fte betreft een indicatie van de verwachte omvang van de inhuur en geen harde bovengrens voor de afname onder de raamovereenkomst. Zoals opgenomen in de offerteaanvraag kan de behoefte aan inzet gedurende de looptijd fluctueren en kunnen aan de genoemde aantallen geen rechten worden ontleend. In uitzonderlijke omstandigheden, bijvoorbeeld bij een tijdelijk verhoogde capaciteitsbehoefte als gevolg van ziekteverzuim of andere onvoorziene ontwikkelingen, kan het voorkomen dat meer dan 6 fte gelijktijdig wordt ingezet. Opdrachtgever merkt daarbij op dat dit niet de verwachting is.	10-9-2026	17-9-2026	Johan/Nydia
169	Onderwerp: Duur nadere opdrachten Verwijzing: Offerteaanvraag, pagina 4, paragraaf 1.3; Bijlage 10 Pakket van Eisen, pagina 5, eis 31	In paragraaf 1.3 van de offerteaanvraag staat dat de inhuur steeds per halfjaar zal worden afgenomen. In eis 31 van het Pakket van Eisen is tegelijkertijd bepaald dat Opdrachtgever de inhuur van een medewerker op ieder gewenst moment kan beëindigen met inachtneming van een opzegtermijn van één maand. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een nadere opdracht in beginsel voor een periode van zes maanden wordt verstrekt, maar gedurende die periode door Opdrachtgever met een opzegtermijn van één maand tussentijds kan worden beëindigd? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen of bij een verlenging opnieuw in beginsel een periode van zes maanden wordt gehanteerd?	Ja, dat kan worden bevestigd. Opdrachtgever gaat er in beginsel van uit dat nadere opdrachten worden verstrekt voor een periode van zes maanden. Indien voortzetting van de inzet gewenst is, wordt bij een verlenging eveneens in beginsel een periode van zes maanden gehanteerd. De in het Pakket van Eisen opgenomen beëindigingsmogelijkheid blijft onverkort van toepassing. Dit betekent dat Opdrachtgever een lopende inzet tussentijds kan beëindigen met inachtneming van de overeengekomen opzegtermijn. Van deze mogelijkheid zal naar verwachting uitsluitend gebruik worden gemaakt indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, bijvoorbeeld wanneer de ingezette medewerker naar het oordeel van Opdrachtgever niet passend blijkt voor de opdracht.	10-9-2026	17-9-2026	Johan

170	Onderwerp: Eisen aan professionals Verwijzing: Bijlage 10 Pakket van Eisen, pagina 6, eis 39	In eis 39 wordt verlangd dat een medewerker minimaal zes maanden ervaring heeft met het indiceren in het kader van de Jeugdwet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze ervaring niet uitsluitend binnen een gemeentelijke organisatie hoeft te zijn opgedaan? Dit kan zijn opgedaan bij bijvoorbeeld een jeugdteam, sociaal wijkteam, CJG of andere organisatie die namens een gemeente taken in het kader van de Jeugdwet uitvoert?	Opdrachtgever bevestigt deze aanname.	10-9-2026	17-9-2026	Johan
171	WTTA	De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) treedt op 1 januari 2027 in werking, gelijk aan de beoogde ingangsdatum van deze raamovereenkomst. Gedurende de looptijd vindt daarmee de overgang naar het nieuwe toelatingsstelsel plaats. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij de verplichtingen uit de Wtta gedurende de looptijd van deze raamovereenkomst borgt en op welke wijze zij zal controleren dat gecontracteerde Opdrachtnemers tijdig aan de voor hen geldende verplichtingen voldoen en, zodra vereist, beschikken over de vereiste toelating dan wel rechtsgeldig onder het toepasselijke overgangsrecht vallen?	Opdrachtgever zal alleen personeel inhuren bij uitleeners die in het openbare register worden vermeld. Verder zal Opdrachtgever in haar administratie nauwkeurig vastleggen welke werknemers van Opdrachtnemer worden ingehuurd. Uiterlijk op de eerste werkdag van de ingeleende medewerker zal worden vastgelegd dat het om terbeschikkingstelling van de werknemer gaat. Tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer zal worden overeengekomen dat de Opdrachtnemer Opdrachtgever onmiddellijk meldt wanneer de toelating wordt geschorst of ingetrokken. Opdrachtgever zal gedurende de looptijd van de overeenkomst periodiek controleren of Opdrachtnemer de registratie als bedoeld in de Wtta behoudt (wederom door het openbare register te raadplegen). Opdrachtgever zal voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst in het openbaar register verifiëren of Opdrachtnemer nog altijd is toegelaten.	10-9-2026	17-9-2026	Chris

172	Kostprijsdoorberekeningen	In antwoord 31 geeft Opdrachtgever aan dat uitsluitend bepaalde kostprijsverhogingen voor vergoeding in aanmerking kunnen komen. In antwoord 116 gaat Opdrachtgever akkoord met het doorberekenen van aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van wettelijke en/of cao-wijzigingen die niet door de reguliere indexatie worden gedekt, waaronder werkgeverslasten, premies, pensioen en arbeidsvoorwaarden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat antwoord 116 leidend is en dat dergelijke aantoonbare kostprijsverhogingen, voor zover deze niet reeds door de reguliere indexatie worden gedekt, gedurende de looptijd mogen worden doorberekend?	Nee. Voor dit onderwerp is het antwoord op vraag 31 leidend. Opdrachtgever bevestigt dat gedurende de contractperiode uitsluitend aantoonbare kostprijsverhogingen die rechtstreeks voortvloeien uit wijzigingen in de CAO Gemeenten voor vergoeding in aanmerking kunnen komen, voor zover dit binnen de contractuele afspraken en toepasselijke indexerings- dan wel prijssherzieningsbepalingen past. Andere wettelijke of cao-gerelateerde kostprijsverhogingen komen niet automatisch voor doorberekening in aanmerking. Hiervoor geldt hetgeen hierover is bepaald in de aanbestedings- en contractdocumenten.	10-9-2026	17-9-2026	Nydia
173	Gelijkwaardige beloning	Opdrachtgever heeft bevestigd dat voor de toepassing van gelijkwaardige beloning de CAO Gemeenten het uitgangspunt vormt en dat geen aanvullende of afwijkende arbeidsvoorwaarden worden toegepast die van invloed zijn op de kostprijsberekening. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij bij iedere nadere uitvraag alle informatie verstrekt die Opdrachtnemer nodig heeft om de toepasselijke gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden correct vast te stellen en toe te passen, waaronder in ieder geval de functieschaal en overige relevante arbeidsvoorwaarden?	Wij volgen de gemeentelijke CAO. Wij volgen daarnaast geen aanvullende arbeidsvoorwaarden. Daar waar nodig verstrekken wij informatie (Zoals reiskostenvergoeding.)	10-9-2026	17-9-2026	Johan
174	Overnametermijn	Opdrachtgever heeft de termijn voor kosteloze overname gewijzigd van 1.040 gewerkte uren naar 52 gewerkte weken. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat exact onder een 'gewerkte week' wordt verstaan? Telt iedere kalenderweek waarin de professional werkzaamheden voor Opdrachtgever heeft verricht als één gewerkte week, ongeacht het aantal gewerkte uren, en hoe worden vakantie, ziekte, verlof en andere perioden waarin tijdelijk niet wordt gewerkt in deze termijn behandeld?	Een gratis overname kan plaatsvinden na een periode van 52 werkweken bij de gemeente Heerenveen. Een werkweek wordt gedefinieerd als een week waarin de vooraf afgesproken contracturen worden gerealiseerd. Dat kan dus zijn 52 x 24 uur maar ook 52 x 36 uur. Een werkweek waarin feestdagen vallen of waarin betrokken werknemer vakantie opneemt wordt gezien als een volledige werkweek conform de afgesproken contracturen. Ingeval van ziekte langer dan 2 dagen per week telt de betreffende week niet mee als werkweek.	10-9-2026	17-9-2026	Johan

175	Gelijk speelveld	Opdrachtgever heeft aangegeven dat de CAO Gemeenten de basis vormt voor de toepassing van gelijkwaardige beloning. De correcte toepassing van arbeidsvoorwaarden, werkgeverslasten en overige wettelijke verplichtingen heeft rechtstreeks invloed op de kostprijs en daarmee op het aangeboden tarief. Kan Opdrachtgever toelichten hoe zij borgt dat gedurende de aanbesteding en de uitvoering sprake is van een gelijk speelveld, waarbij alle Opdrachtnemers hun tarieven baseren op dezelfde toepasselijke wettelijke en arbeidsvoorwaardelijke uitgangspunten? Kan Opdrachtgever daarbij tevens toelichten op welke wijze zij bij een opvallend laag tarief zal verifiëren dat alle toepasselijke arbeidsvoorwaarden, werkgeverslasten en wettelijke verplichtingen volledig in acht zijn genomen?	Opdrachtgever deelt alle relevante (historische) gegevens (tarieven, volumes, gemiddelde doorlooptijd en de opbouw van het huidige personeelsbestand) met alle inschrijvers via de Nota van Inlichtingen. De functieprofielen en specificaties worden objectief vastgesteld. Bij een abnormaal lage inschrijving zal Opdrachtgever handelen overeenkomstig artikel 2.116 van de Aanbestedingswet 2012: dus een schriftelijke toelichting van de inschrijver vragen met betrekking tot de uitermate gunstige voorwaarden van de betreffende inschrijver. Indien de toelichting onvoldoende is kan Opdrachtgever ervoor kiezen om de inschrijving ter zijde te leggen.	10-9-2026	17-9-2026	Chris
176	NvI vraag 14	Naar aanleiding van het antwoord op NVI-vraag 14 begrijpen wij dat opdrachtgever met GC3 inzicht wenst te verkrijgen in zowel het wervings- en rekruteringsstraject voorafgaand aan een aanvraag als de werkwijze naar aanleiding van een concrete aanvraag. Het is voor inschrijver niet duidelijk of bullet 2 over zowel voorafgaand aan de aanvraag als na de aanvraag gaat. In beide gevallen werft en selecteert een opdrachtnemer, maar met andere resultaten. Bij veel detacheringsorganisaties vindt werving en selectie doorlopend plaats, waardoor zij voorafgaand aan een concrete aanvraag al opgenomen zijn in de organisatie. Na ontvangst van de aanvraag vindt vervolgens matching en plaatsing plaats. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers vrij zijn om de procesbeschrijving binnen GC3 vorm te geven op een wijze die aansluit bij de inrichting van de dienstverlening, mits alle gevraagde onderdelen worden behandeld? Of verwacht opdrachtgever dat de uitwerking de volgorde van de opgenomen bullets onder GC3 volgt?	Ja, dat kan worden bevestigd. Inschrijvers zijn vrij om de procesbeschrijving voor Gunningscriterium 3 vorm te geven op een wijze die aansluit bij de inrichting van hun dienstverlening. Opdrachtgever schrijft geen vaste structuur of volgorde voor ten aanzien van de beantwoording van de onderdelen binnen dit gunningscriterium. Van belang is dat alle gevraagde onderwerpen volledig en duidelijk worden behandeld, zodat de beoordelingscommissie de inschrijving op een transparante en objectieve wijze kan beoordelen. De volgorde van de in de offerteaanvraag opgenomen bullets is daarbij niet verplicht.	10-9-2026	17-9-2026	Johan/Nydia