Algemene informatie

Aanbesteding: 31217007 Levering Voeding en Technische & Niet Technische Scheepsbenodigdheden Rijksrederij

Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud

Referentie: -

Toelichting:
Vragen en Antwoorden TenderNed

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1

Onderwerp:
Aanmelding inlichtingenbijeenkomst

Vraag:
Goedemiddag,

Graag zouden wij de volgende personen aanmelden voor de inlichtingenbijeenkomst aankomende maandag:

Naam Organisatie:
Bidfood B.V.
Naam deelnemers:
Elianne van Runt (fysieke deelname)
Suzanne van den Dool (fysieke deelname)
Joey Merx (fysieke deelname)
Jan Kruijdenberg (digitale deelname)

We ontvangen graag bevestiging en kijken uit naar de inlichtingenbijeenkomst.

Antwoord:
Hartelijk bedankt voor uw aanmelding. Wij waarderen uw aanwezigheid en kijken ernaar uit u op 31 augustus a.s. om 10;00 uur te mogen verwelkomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
26 aug 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr. 2

Onderwerp:
Criteria 3. Duurzaamheid en continu verbeteren

Rijksoverheid

Vraag:
In de leidraad wordt de criteria 3 beschreven dmv Aandachtspunten en Doelstelling aanbesteder. Voor inschrijvers is het echter niet volledig helder wat er exact wordt verwacht in het in te dienen plan van aanpak en hoe deze vervolgens wordt beoordeeld. Kan de aanbesteder verduidelijken welke specifieke onderdelen, vragen of structuur inschrijvers per criterium dienen uit te werken in hun inschrijving?

Antwoord:
Inschrijver dient op basis van de SMART-methodiek, te onderbouwen in welke mate en met welke maatregelen hij gaat bijdragen bij het behalen van de doelstelling:'De Rijksrederij wil stapsgewijs de verduurzaming in het assortiment gerapporteerd zien gedurende de contractduur.'

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Criteria 2. Samenwerking, communicatie en ontzorging

Vraag:
In de leidraad wordt de criteria 2 beschreven dmv Aandachtspunten en Doelstelling aanbesteder. Voor inschrijvers is het echter niet volledig helder wat er exact wordt verwacht in het in te dienen plan van aanpak en hoe deze vervolgens wordt beoordeeld. Kan de aanbesteder verduidelijken welke specifieke onderdelen, vragen of structuur inschrijvers per criterium dienen uit te werken in hun inschrijving?

Antwoord:
Inschrijver dient op basis van de SMART-methodiek, te onderbouwen in welke mate en met welke maatregelen hij gaat bijdragen bij het behalen van de doelstelling:' De opdrachtgever wil een soepele samenwerking met minimale administratieve lasten voor bemanning, koks en organisatie.'

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Criteria 1. Leverbetrouwbaarheid

Vraag:
In de leidraad wordt de criteria 1 beschreven dmv Aandachtspunten en Doelstelling aanbesteder. Voor inschrijvers is het echter niet volledig helder wat er exact wordt verwacht in het in te dienen plan van aanpak en hoe deze vervolgens wordt beoordeeld. Kan de aanbesteder verduidelijken welke specifieke onderdelen, vragen of structuur inschrijvers per criterium dienen uit te werken in hun inschrijving?

Antwoord:
Inschrijver dient op basis van de SMART-methodiek, te onderbouwen in welke mate en met welke maatregelen hij gaat bijdragen bij het behalen van de doelstelling: 'De Rijksrederij wil zekerstellen dat schepen tijdig en volledig worden bevoorraad met voeding en voeding gerelateerde artikelen, zodat bemanning en operatie continue door kunnen gaan.'

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
Is opdrachtgever bereid een extra kolom toe te voegen aan het prijsblad (Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom) om naast het A-merk ook een gelijkwaardig huismerk/eigen merk met bijbehorende prijs te mogen aanbieden, zodat Koper een optimaal en marktconform prijsaanbod ontvangt?

Antwoord:
De in het prijsblad opgenomen artikelen dienen uitsluitend als uniforme referentie voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen. Om de inschrijvingen op een transparante en objectieve wijze met elkaar te kunnen vergelijken, dienen alle inschrijvers voor dezelfde producten een prijs op te geven. Het opnemen van alternatieve merken of huismerken in het prijsblad zou de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen kunnen beïnvloeden.
Gedurende de uitvoering van de overeenkomst mogen gelijkwaardige producten worden aangeboden. Voor de beoordeling van de inschrijving dient echter uitsluitend de prijs van de in het prijsblad opgenomen referentieartikelen te worden ingevuld.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:
Ten behoeve van een reële prijsvorming verzoekt inschrijver om verduidelijking van de verhouding tussen de 30 uitgevraagde artikelen op het prijzenblad en het restassortiment. Welk percentage van het totale historische (of verwachte) afnamevolume (in stuks/eenheden) betreft de 30 uitgevraagde artikelen op het prijzenblad? Welk percentage van de totale omzet (in euro's) vertegenwoordigen deze 30 artikelen ten opzichte van het totale assortiment?

Antwoord:
Nee. De 30 artikelen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken zijn de artikelen die gedurende de looptijd van de overeenkomst zijn ingekocht door de Rijkdsrederij.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Koop en leveringsoveringsovereenkomst, artikel 4.3

Vraag:
Een indexatie op basis van de CPI waarborgt geen marktconforme prijzen voor het assortiment. Zeker bij Aardappelen, Groenten en Fruit (AGF) leiden seizoens- en weersinvloeden tot extreme prijsschommelingen die niet door de CPI worden afgedekt.Is opdrachtgever bereid de CPI-indexatie te vervangen door het periodiek herzien (1x per kwartaal) van de prijzen op

Rijksoverheid

productgroepniveau (met een specifieke regeling voor AGF) om marktconformiteit te garanderen?

Antwoord:
Nee, want dit gaat niet ober de directe kosten. Artikel 4.3 van de koop- en leveringsovereenkomst heeft alleen betrekking op de indirecte kosten, zoals deze door inschrijver te worden opgetekend in Bijlage I Format Concept staat van ontleding van de inschrijvingssom behorende bij aanbesteding 31217007 Perceel 1 Voeding en voeding gerelateerde artikelen.'

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
"Het lossen van goederen aan de kade brengt bij bepaalde weersomstandigheden risico's met zich mee voor zowel de chauffeurs van Leverancier als het personeel van opdrachtgever (bijv. het risico dat rolcontainers of goederen van de kade/het deck waaien).
1. Tot welk exact overdrachtspunt strekt de leveringsverplichting van Leverancier zich uit (bijv. tot op de kade naast het schip, of tot aan boord van het vaartuig)?
2. Hoe waarborgt opdrachtgever de veiligheid van alle betrokkenen tijdens het losproces op winderige of lastig bereikbare kadelocaties?
3. Staat opdrachtgever er voor open om per vaste locatie/kade een veilig, vast afgiftepunt af te spreken waar rolcontainers veilig gewisseld kunnen worden en medewerkers van het vaartuig de verdere verplaatsing zelf borgt?"

Antwoord:
1.Leverancier is verantwoordelijk voor het veilig lossen en afleveren van de goederen op de afgesproken plaats op de kade. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het verdere transport van de goederen vanaf de kade naar het vaartuig
2.Opdrachtgever draagt zorg voor een veilige uitvoering van de werkzaamheden die onder zijn verantwoordelijkheid vallen. Leverancier blijft verantwoordelijk voor de veiligheid van zijn eigen medewerkers, voertuigen, hulpmiddelen en loswerkzaamheden tot het moment van overdracht van de goederen op de kade.
Beide partijen dienen hun werkzaamheden uit te voeren overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsomstandigheden, veiligheid en gezondheid. Indien weersomstandigheden of lokale omstandigheden leiden tot een onveilige situatie, treden partijen in overleg en kan levering of overdracht worden aangepast of uitgesteld totdat de werkzaamheden veilig kunnen worden uitgevoerd.
3.Opdrachtgever staat positief tegenover praktische werkafspraken die bijdragen aan een veilige en efficiënte uitvoering van de overeenkomst. Het aanwijzen van vaste afgiftepunten verschilt echter per havenlocatie en operationele situatie. Om die reden worden geen generieke vaste afgiftepunten voorgeschreven. In overleg tussen opdrachtgever, bemanning en leverancier kunnen

Rijksoverheid

per locatie nadere werkafspraken worden gemaakt indien dit de veiligheid en uitvoerbaarheid ten goede komt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
In de locatielijst valt op dat voor identieke afleverlocaties verschillende bloktijden (levertijden) worden gehanteerd. Is de aanbestedende dienst bereid de bloktijden voor dezelfde locaties te harmoniseren en/of te verruimen? Het harmoniseren van levertijden per locatie maakt het mogelijk om ritten efficiënter te combineren. Dit leidt tot minder vervoersbewegingen, lagere logistieke kosten en een reductie van de CO2-uitstoot, wat ten goede komt aan de inschrijfprijs en de duurzaamheid van de dienstverlening.

Antwoord:
Dit zijn afgesproken tijden. Het harmoniseren en verruimen van de leverblokken is niet mogelijk.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:

Rijksoverheid

De vaartuigen RWS Waddenstroom De Haas R'dam en RWS Tridens Stellendam staan niet aangemerkt als nieuw maar hebben ook geen levertijden bij de maandag. Kan opdrachtgever deze nog doorgeven?

Antwoord:
De levertijden van de vaartuigen RWS Waddenstroom en de RWS Tridens op het moment dat zij bij de werven liggen, kunnen tussen 8:00 en 12:00 uur bevoorraad worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
De vaartuigen RWS Corvus (Rotterdam) en RWS Flevomeer (Arnhem) staan aangemerkt als 'Nieuw'. Kan opdrachtegever een indicatie geven van de verwachte bestelfrequentie, start levering en het verwachte bestelvolume voor deze nieuwe schepen?

Antwoord:
De Corvus en Flevomeer zijn vaartuigen die geen bestellingen zullen plaatsen. De vaartuigen maken gebruik van een pas, waarbij de bestelkosten minder dan 250 euro zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Rijksoverheid

Vraag:
Indien inschrijver niet in staat is om wekelijks te leveren op zondag, is dit dan een knock out criteria?

Antwoord:
Het niet kunnen leveren op zondag is een knock-out criterium. De vaartuigen RWS Visarend en RWS Zeearend worden het gehele jaar 24/7 ingezet. Bestellingen vinden plaats volgens vast een patroon. De schepen varen achtereenvolgens 3 dagen achtereen en 1 dag niet, vervolgens 3 dagen varen en dan 1 dag niet. De eerste dag (de dag van levering) verspringt bij elke keer cyclus.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
Bij de vaartuigen RWS Visarend en RWS Zeearend staan aflevervensters vermeld op zaterdag en zondag (bijv. zondag tussen 08:00 en 11:00 uur). Kan de aanbesteder bevestigen dat reguliere weekendleveringen voor deze specifieke schepen tot de vaste scope behoren?

Antwoord:
De vaartuigen RWS Visarend en RWS Zeearend worden het gehele jaar 24/7 ingezet. Bestellingen vinden plaats volgens vast een patroon. De schepen varen achtereenvolgens 3 dagen achtereen en 1 dag niet, vervolgens 3 dagen varen en dan 1 dag niet. De eerste dag (de dag van levering) verspringt bij elke keer cyclus. Een belangrijk aandachtspunt is het afleveradres van het vaartuig RWS Visarend. Het afleveradres Rijkszee ligt op het Marine terrein en als gevolg daarvan dient de chauffeur van inschrijvende partij zich tijdig aan te melden. Zonder aanmelding kan men het terrein niet betreden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
Hoeveel dagen/uren van tevoren ontvangt de leverancier de bestelling voor schepen met de status 'PAS' (21x) of 'OPEN (2x)', en gelden hiervoor de reguliere levertijden?

Antwoord:
Voor PAS schepen behoeft geen rekening mee gehouden te worden. De vaartuigen waar open staan, hebben geen harde tijdsvenster. Op het moment van publiceren waren er geen vaste venstertijden bekend, waarop de vaartuigen bevoorraad moeten worden. Vandaar de term OPEN.

Luctor Arnhem heeft als tijdsvenster maandag tussen 8.30 – 10.30
Regulus Bruinisse heeft geen tijdvenster, maar maakt gebruik van een pas.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
Indien een inschrijver geen fysieke winkel heeft maar wel werkt met afhaalpunten op locatie, accepteert opdrachtegver dit als een gelijkwaardige invulling voor de status 'PAS'?

Antwoord:
Ja

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Bijlage M Vlootinformatie voeding en voeding gerelateerd DEF

Vraag:
Bij diverse vaartuigen staat de status 'PAS' of 'OPEN' vermeld in plaats van een vaste afleverdag of bloktijd. Wat betekent dit concreet voor de bestelfrequentie en de aflevering? Wordt er bij deze schepen uitsluitend op incidentele basis/oproep besteld?

Antwoord:
Voor de schepen waar de status PAS staat vermeld, maken gebruik van een PAS om bestellingen te doen. Voor deze vaartuigen zijn er geen vaste afleverdagen of bloktijden afgesproken, daar zij zelf hun bestellingen doen en afhalen bij een vestiging van de opdrachtnemer. De vaartuigen waar de status OPEN wordt vermeld, hebben geen harde tijdsvenster. Op het moment van publiceren was er geen vaste venstertijden beschikbaar, waarop de vaartuigen bevoorraad moeten worden. Vandaar de term OPEN.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 10.2

Vraag:
Veel droge kruidenierswaren en conserven hebben vanaf de fabrikant een totale THT van 2 tot 3 jaar. Als een product bijvoorbeeld al 1 jaar in de keten ligt, heeft het nog ruim 1 tot 2 jaar THT over, maar voldoet het niet aan de 75%-norm. Geldt deze 75%-eis ook voor artikelen met een fabrieks-THT van 12 maanden of langer

Antwoord:
De 75%-norm heeft betrekking op langer houdbare producten. Gedroogde kruidenierswaren en conserven vallen onder de categorie langer houdbaar en vallen alsgevolg daarvan onder de 75%-norm.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 10.2

Vraag:
Kan opdrachtgever aangeven waar de vereiste minimale houdbaarheidstermijnen' voor bederfelijke producten zijn beschreven?

Antwoord:
In het Programma van Eisen onder eis 10.2 staat omschreven hoe lang een product houdbaar moet zijn: hoelang een product houdbaar moet zijn door een TGT datum of een THT datum voor zeer bederfelijke producten geldt dat deze bij levering een TGT datum dienen te hebben die boven de vereiste minimale hooudsbaarheidstermijnen ligt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 6.8

Vraag:
Opdrachtgever vraagt om vermelding van de besteldatum op de pakbon. Volstaat alleen de datum van levering?

Antwoord:
Dit is akkoord, de datum van levering volstaat.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 6.8

Vraag:
Om de orderreferentie zichtbaar de krijgen op de pakbon dient de besteller deze zelf toe te voegen tijdens de bestelling in het referentie vak in de bestelomgeving. Is dit akkoord?

Antwoord:
Dit is niet akkoord.
Opdrachtnemer dient bij aflevering elke afzonderlijke bestelling te voorzien van de door opdrachtgever gevraagde informatie zoals staat beschreven onder eis 6.8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 6.8

Vraag:
Opdrachtgever vraagt om zowel de netto als brutoprijs te vermelden op de pakbon. Dit is echter een puur logistiek document. Kunt u bevestigen dat de genoemde prijs- en BTW-gegevens uitsluitend van toepassing zijn op de factuur, en dat deze gegevens niet op de pakbon vermeld hoeven te worden?

Antwoord:
Opdrachtnemer dient maandelijks een verzamelfactuur in op basis van de door aanbesteder goedgekeurde financiële voortgangsrapportages. De pakbon fungeert als deelfactuur. De

Rijksoverheid

aanbesteder vraagt opdrachtnemer om de pakbonnen te voorzien van genoemde prijs- en BTW-gegevens, daar zij gebruikt worden om de leveringen te controleren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
24 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 6.7

Vraag:
De levering is voorzien van een sticker. Op deze sticker staan de naam en het afleveradres van het vaartuig vermeld. De naam van de besteller is hier niet zichtbaar. Deze is te vinden op zowel de pakbon als de factuur. Is dit voldoende voor opdrachtgever?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 5.1 + 5.2

Vraag:
Opdrachtgever geeft aan dat de e-factuur pas ingediend mag worden na schriftelijk akkoord op maandelijke financiele rapportage. Binnen hoeveel dagen na het versturen van deze rapportage geeft opdrachtgever hier akkoord op?

Antwoord:

Rijksoverheid

Opdrachtgever geeft in beginsel binnen 30 dagen akkoord op de financiële rapportage. Indien aanvullende afstemming, vragen of bijzondere omstandigheden dit noodzakelijk maken, kan deze termijn worden verlengd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 4.2

Vraag:
Kan opdrachtgever verduidelijken wat er verstaan wordt onder winkelprijs? En hoe dit gezien moet worden in groothandelscontext aangezien tussen groothandel en winkelprijzen niet met elkaar te vergelijken zijn?

Antwoord:
In bijlage 'I.4.1 Marktconformiteitstoets Voeding en voedinggerelateerde artikelen' wordt beschreven wat opdrachtgever bedoelt met marktconforme prijzen en het gebruik van een objectieve vergelijkingsmethode, namelijk het gewogen supermarktgemiddelde. Met winkelprijs wordt bedoeld het gewogen supermarktgemiddelde. Opdrachtgever is bekend met het verschil. Daarom is er rekening gehouden met een toegestane afwijking van maximaal 10%.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 3.1

Vraag:

Rijksoverheid

Mag inschrijver ervan uitgaan dat opdrachtgever gaat bestellen via het systeem van de inschrijver of dient er een koppeling gemaakt te worden met het bestelsysteem van de opdrachtgever?

Antwoord:
De opdrachtnemer besteld in het bestelsysteem van de Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Programma van Eisen, Eis 2.7

Vraag:
Geldt de levertijd van spoedbestellingen voor het volledige assortiment van inschrijver of uitsluitend voor een afgekaderd kernassortiment? Mogen eventuele kosten voor deze spoedbestellingen in rekening gebracht worden bij opdrachtgever?

Antwoord:
Een spoedbestelling geldt voor het gehele assortiment. De kosten voor een spoedbestelling dienen vooraf kenbaar gemaakt te worden en mogen na goedkeuring van opdrachtgever in rekening worden gebracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 18, paragraaf

Vraag:

Rijksoverheid

Kan Rijkswaterstaat verduidelijken uit welke functies, disciplines en expertises de beoordelingscommissie bestaat? (En indien mogelijk, verzoekt inschrijver om bekendmaking van de namen en functies van de beoordelaars).

Antwoord:
De beoordelingscomissie bestaat uit RWS medewerkers behorend tot de contract en inkoop kant van RWS en personeel van de Rijksrederij.
RWS maakt geen namen bekend van de leden van de beoordelingscommissie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 10, paragraaf 3.2

Vraag:
Geldt er een minimale of maximale looptijd voor deze referentieopdracht, of maakt het niet uit over welke periode de totale waarde van € 500.000,00 is gerealiseerd (mits de uitvoering (deels) binnen de gestelde 3-jaartermijn valt)?

Antwoord:
Oplevering en facturatie moet binnen de gestelde termijn vallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 10, paragraaf 3.2

Rijksoverheid

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het bedrag van € 500.000,00 (excl. btw) ziet op de totale waarde van de referentieopdracht over de gehele looptijd daarvan, en dus niet op een minimale waarde per jaar?

Antwoord:
De totale waarde van de referentieopdracht heeft betrekking op de volledige looptijd van het ingediende project.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 10, paragraaf 3.2

Vraag:
Dienen alle gevraagde referentieopdrachten door elke inschrijver te worden ingediend ongeacht het perceel waarop wordt ingeschreven, óf geldt dat een inschrijver uitsluitend de specifieke referentieopdracht hoeft aan te leveren die betrekking heeft op het specifieke perceel waarvoor wordt ingeschreven?

Antwoord:
De inschrijver dient een referentie opdracht te overleggen voor het perceel waarop wordt ingechreven. Als op beide percelen wordt ingeschreven dient er voor beide percelen een refenrentieopdracht te worden overlegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Rijksoverheid

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Kan opdrachtgever duidelijkheid bieden in welk document gezien kan worden als Bijlage A? In alle documenten is bijlage A de UEA en in paragraaf 4.4.3 wordt er met bijlage A verwezen naar de CO2 prestatieladder deel 1 en deel 2.

Antwoord:
Bijlage A is het Uniform Europees Aanbestedingsdocument. Bijlage J zijn de CO2 eisen

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
In de aanbestedingsstukken ontbreekt een indicatie van de verwachte jaarlijkse omzet en/of het aantal bestelopdrachten voor Perceel 1. Kan de opdrachtgever om marktpartijen in staat te stellen een reële en scherpe aanbieding te doen, een indicatie verstrekken van de jaaromzet en/of het totale bestelvolume van de afgelopen jaren?

Antwoord:
Jaarlijkse omzet bedraagt tussen de €1,2 en €1,5 miljoen. Ongeveer 1000 bestellingen per jaar. Echter kunnen aan deze omzetcijfers geen rechten worden ontleend

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Kan de opdrachtegever aangeven wat de beoogde ingangsdatum is van de overeenkomst en per wanneer de eerste leveringen daadwerkelijk gestart moeten worden?

Antwoord:
De overeenkomst treedt in werking op 1 maart 2027. Vanaf deze datum dient de opdrachtnemer in staat te zijn de geplaatste bestellingen te leveren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Document: Aanbestedingsleidraad, zaaknummer 31217007 Vindplaats: paragraaf 3.2 "Geschiktheidseisen", lid 3 onder b (pagina 9-10)

Vraag:
Concept vraag Nota van Inlichtingen

Document: Aanbestedingsleidraad, zaaknummer 31217007
Vindplaats: paragraaf 3.2 "Geschiktheidseisen", lid 3 onder b (pagina 9-10)

Toelichting
In paragraaf 3.2 lid 3 onder b van de Aanbestedingsleidraad wordt voor Perceel 2 (Technische en niet-technische scheepsbenodigdheden) als geschiktheidseis gesteld dat de ondernemer in de afgelopen drie jaar ten minste één opdracht heeft uitgevoerd met een overeengekomen bedrag of gefactureerd bedrag van € 800.000,00 (excl. btw) bij één opdrachtgever, waarbij de ondernemer zelf eindverantwoordelijk was.

In de voorgaande, vergelijkbare aanbesteding voor de levering van scheepsbenodigdheden aan de Rijksrederij (zaaknummer 31146150, niet-openbare procedure 2021) bedroeg de vergelijkbare minimale referentie-ordergrootte € 400.000,00 bij één referentieklant.
Wij verzoeken de aanbesteder onderstaande vragen te beantwoorden.

Vragen:

1. Kan de aanbesteder toelichten op basis van welke overweging de gevraagde minimale omvang

Rijksoverheid

van de referentieopdracht voor Perceel 2 ten opzichte van de vorige, vergelijkbare aanbesteding is verdubbeld van € 400.000,00 naar € 800.000,00, en in hoeverre dit in verhouding staat tot de aard en omvang van de huidige opdracht (proportionaliteitsbeginsel, artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.2.2)?

2. De eis dat de volledige referentiewaarde bij één opdrachtgever moet zijn behaald, sluit ondernemers uit die weliswaar een vergelijkbare of grotere totale omzet aan technische scheepsbenodigdheden realiseren, maar verspreid over meerdere substantiële klantrelaties. Is de aanbesteder van mening dat deze eis, in de huidige vorm, niet onnodig marktbeperkend werkt en de mededinging tussen ondernemers in deze sector onnodig beperkt?

3. Is de aanbesteder bereid om, gelet op het voorgaande, de referentie-eis te verlagen naar het niveau van de vorige aanbesteding (€ 400.000,00), of om als alternatief bewijsmiddel toe te staan dat de gevraagde omvang wordt aangetoond met maximaal twee of drie opdrachten bij verschillende opdrachtgevers, mits daarmee dezelfde technische bekwaamheid wordt aangetoond?

4. Dient het bedrag van € 800.000,00 te zijn behaald binnen één kalenderjaar bij één opdrachtgever, of mag dit bedrag cumulatief zijn opgebouwd over de volledige referteperiode van drie jaar, binnen het kader van één doorlopende opdracht/klantrelatie? Wij verzoeken de aanbesteder dit expliciet te bevestigen.

5. Kwalificeert een langlopende, doorlopende klantrelatie waaraan vaste prijsafspraken ten grondslag liggen, maar zonder contractuele afnameverplichting van de zijde van de klant (bestellingen op afroep, tegen vooraf overeengekomen prijzen), als "één opdracht" in de zin van paragraaf 3.2 lid 3 onder b? Wij wijzen erop dat de onderhavige Koop- en Leveringsovereenkomst (ARIV 2026) zelf een vergelijkbare structuur kent: levering op afroep tegen vooraf overeengekomen voorwaarden, zonder gegarandeerd afnamevolume van de zijde van de Rijksrederij.

Bij voorbaat dank voor uw antwoord

Antwoord:
1. De geschiktheidseis is afhankelijk van de omvang van de opdracht.
2. Nee, in bijlage B Aanvullende eigen verklaring, kan de inschrijver in combinatie inschrijven, zie 2.1 van het formulier.
3. Nee, de geschiktheidseis staat in verhouding tot de omvang van de opdracht. In de stukken wordt niet gesproken over een referentie-eis.
4. Nee.
5. Ja, echter dient de afname bij een en dezelfde partij te zijn. En er moet sprake zijn van één opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Rijksoverheid

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 18 & 19 / Bijlage J CO2 eisen)

Vraag:
Inschrijver berekent en rapporteert jaarlijks integraal de volledige Scope 1, 2 en 3 emissies (inclusief FLAG/non-FLAG) met ondersteuning van een externe milieuspecialist en laat de data extern valideren conform de geldende CSRD-wetgeving door een geaccrediteerde auditor. Aangezien deze integraal geborgde methodiek garant staat voor een transparante en extern gevalideerde CO2 reductie op de gehele waardeketen, vragen wij de opdrachtgever:

1.Wordt een extern gevalideerde Scope 1, 2 en 3/CSRD-rapportage geaccepteerd als gelijkwaardige bewijsvoering voor het behalen van een CO2 Ambitieniveau, zonder dat een apart traject voor een CO2 Prestatieladder Projectverklaring hoeft te worden doorlopen?

2.Zo nee, kan de opdrachtgever toelichten hoe zij de verhouding ziet tussen de wettelijke CSRD-verplichtingen en de gevraagde aanvullende projectspecifieke Prestatieladder-documentatie, om een onnodige stapeling van administratieve lasten voor marktpartijen te voorkomen?

Antwoord:
1. De opdrachtgever accepteert de gevraagde externe validatie van Scope 1, 2 en 3 emissies conform CSRD niet als gelijkwaardige vervanging van de gevraagde CO_2-Prestatieladder Projectverklaring.
Hoewel een CSRD-rapportage waardevolle informatie bevat over de duurzaamheids- en emissieprestaties van een organisatie, betreft dit een organisatiebrede rapportageverplichting. De gevraagde CO_2-Prestatieladder Projectverklaring ziet daarentegen specifiek op de uitvoering van de betreffende opdracht en de aantoonbare inzet van CO_2-reducerende maatregelen binnen dat project.
Om die reden wordt de CO_2-Prestatieladder Projectverklaring als afzonderlijk en projectspecifiek bewijsmiddel gehandhaafd.

2. De opdrachtgever onderkent dat tussen de CSRD-verplichtingen en de CO_2-Prestatieladder inhoudelijke raakvlakken bestaan, onder meer ten aanzien van het inzichtelijk maken van Scope 1-, Scope 2- en Scope 3-emissies. Ook sluit de methodiek van de CO_2-Prestatieladder voor emissieberekeningen aan bij internationaal erkende standaardenl.
De doelstellingen van beide instrumenten verschillen echter. De CSRD is primair gericht op transparantie en externe verslaglegging op organisatieniveau. De CO_2-Prestatieladder Projectverklaring is gericht op het stimuleren en borgen van CO_2-reductie gedurende de uitvoering van een specifieke opdracht.
De opdrachtgever acht het daarom gerechtvaardigd om naast eventuele CSRD-verplichtingen een projectspecifieke onderbouwing te verlangen. Daarbij wordt niet beoogd administratieve lasten te stapelen, maar zekerheid te verkrijgen dat de geclaimde CO_2-reductie daadwerkelijk betrekking heeft op de uitvoering van de onderhavige opdracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, pagina 18 & 19

Vraag:
Kan de opdrachtgever bevestigen dat het opgeven van een CO2 Ambitieniveau uitsluitend een BPKV-gunningscriterium betreft (waarbij het niet-invullen slechts leidt tot het niet-ontvangen van fictieve korting/gunningsvoordeel) en geen uitsluitingsgrond of minimale geschiktheidseis (knock-out) is?

Antwoord:
Een CO 2 Ambitieniveau is geen uitsluitingsgrond of knock-out criterium.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
14 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen
P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage I.3

Vraag:
Op welke wijze en in welk format dient het gemiddelde kortingspercentage op het assortiment zoals genoemd in Bijlage I.3 te worden ingediend, aangezien Bijlage I.1 hiervoor geen invulveld bevat?

Antwoord:
Een eventueel kortingspercentage dient u in bijlage I te noteren

Het kortingspercentage maakt onderdeel uit van de contractuele prijsopbouw gedurende de looptijd van de overeenkomst.
Het kortingspercentage wordt toegepast overeenkomstig de bepalingen uit de aanbestedingsstukken en heeft als doel de prijsstelling gedurende de contractperiode transparant en controleerbaar te houden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
40

Onderwerp:
PVE 10.6

Vraag:
"Paragraaf 10.6 bepaalt dat producten met een THT of TGT van minder dan een week niet mogen worden geleverd. Deze eis is voor een aanzienlijk deel van het uitgevraagde assortiment niet uitvoerbaar. Diverse gevraagde artikelen hebben van nature een houdbaarheid van minder dan zeven dagen, zoals verse zuivel, vers vlees, vis, brood, gesneden groente, salades en andere versproducten. Bij deze artikelen is een resterende houdbaarheid van minder dan een week geen indicatie van oude voorraad, maar het normale kenmerk van het product. Handhaving van de eis zou betekenen dat wij deze artikelen niet kunnen leveren, terwijl u ze wel uitvraagt.

Wij verzoeken u paragraaf 10.6 op dit punt te laten vervallen, dan wel te vervangen door de norm dat wij per product een marktconforme, bij dat product passende resterende houdbaarheid leveren, waarbij versproducten worden geleverd met de voor dat artikel gangbare resterende houdbaarheid. Kunt u hiermee instemmen? Onze verplichting om geweigerde of retour gezonden goederen kosteloos om te ruilen, laten wij daarbij ongewijzigd van kracht."

Antwoord:
Opdrachtgever onderkent dat voor bepaalde versproducten, zoals verse zuivel, vers vlees, vis, brood, verse groenten, salades en vergelijkbare producten, een resterende houdbaarheid van minder dan zeven dagen inherent kan zijn aan het product.
De eis in paragraaf 10.6 is niet bedoeld om levering van dergelijke producten uit te sluiten, maar om te waarborgen dat producten bij levering beschikken over een voor het betreffende product gebruikelijke en marktconforme resterende houdbaarheid.
Paragraaf 10.6 dient daarom als volgt te worden gelezen:
"Producten dienen bij levering te beschikken over een voor het betreffende product gebruikelijke en marktconforme resterende houdbaarheid. Voor producten met een THT- of TGT-datum van nature korter dan zeven dagen geldt de eis van minimaal één week resterende houdbaarheid niet. Leverancier dient deze producten te leveren met een voor de betreffende productcategorie gangbare resterende houdbaarheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
41

Onderwerp:
PVE 8.2

Vraag:
Vragen, meldingen en klachten worden bij ons gemeld bij de servicedesk via mail, telefoon en/of whatsapp. De servicedesk is op werkdagen bereikbaar van 08:00 tot 18:00 uur. De meldingen worden digitaal geregistreerd in ons CRM systeem. Bij escalatie wordt deze doorgezet naar onze nationaal accountmanager. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
42

Onderwerp:
PVE 6.2

Vraag:
Begrijpen wij correct dat een wijziging van de afleverlocatie uitsluitend ziet op een verplaatsing tussen vooraf bekende locaties binnen de opdrachtomvang? Indien ook nieuwe, niet vooraf bekende havens of locaties kunnen worden aangewezen, verzoeken wij opdrachtgever de kaders en beperkingen hiervan nader te specificeren.

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat het overgrote deel van de leveringen plaatsvindt op vooraf bekende locaties en havens die binnen de opdrachtomvang vallen. Het kan echter incidenteel voorkomen dat gedurende de looptijd van de overeenkomst een aanvullende afleverlocatie of haven wordt aangewezen.
Dergelijke wijzigingen blijven beperkt tot locaties die redelijkerwijs passen binnen de aard en omvang van de opdracht en het operationele werkgebied van opdrachtgever. Opdrachtgever verwacht geen structurele uitbreiding van het aantal afleverlocaties. Indien zich een nieuwe afleverlocatie voordoet, zal opdrachtgever leverancier hierover tijdig informeren en in overleg treden indien de locatie aantoonbaar gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
43

Onderwerp:
PVE 6.2

Vraag:
"Paragraaf 6.2 staat wijziging van de afleverlocatie toe tot 2 werkdagen voor aflevering. Binnen hetzelfde leveringsgebied kunnen wij dat opvangen. Wij leveren echter vanuit de vestiging waaraan het account is gekoppeld, met vaste routes en voorraadposities per vestiging. Valt de nieuwe locatie in een ander leveringsgebied, bijvoorbeeld in een andere provincie, dan moet de order worden overgezet naar een andere vestiging; dat is binnen 2 werkdagen niet betrouwbaar te realiseren.

Kunt u paragraaf 6.2 aanpassen tot een gedifferentieerde termijn: 2 werkdagen voor wijzigingen binnen hetzelfde leveringsgebied of binnen circa 50 kilometer van de oorspronkelijke locatie, en ten minste 5 werkdagen voor wijzigingen daarbuiten? Kunt u tevens bevestigen dat een later gemelde wijziging buiten het leveringsgebied in overleg op de eerst mogelijke datum wordt geleverd, zonder dat dit als tekortkoming in de leverbetrouwbaarheid geldt?"

Antwoord:
Opdrachtgever kan niet instemmen met het voorgestelde onderscheid tussen leveringsgebieden en de daarbij behorende wijzigingstermijnen.
De in paragraaf 6.2 opgenomen termijn van 2 werkdagen blijft ongewijzigd van toepassing.
Opdrachtgever acht deze termijn passend binnen de aard en omvang van de opdracht en de operationele omstandigheden waaronder de schepen worden ingezet.
Opdrachtgever merkt daarbij op dat afleverlocaties in overwegende mate plaatsvinden binnen de bekende en gebruikelijke havens en ligplaatsen die samenhangen met de uitvoering van de taken van de Rijksrederij. Eventuele wijzigingen van afleverlocaties zullen naar verwachting slechts incidenteel voorkomen.
Indien zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen waarbij een gewijzigde afleverlocatie aantoonbaar leidt tot onevenredige uitvoeringsproblemen voor leverancier, zullen partijen hierover in overleg treden teneinde tot een praktisch uitvoerbare oplossing te komen. Dit laat onverlet dat leverancier gehouden blijft de overeenkomst conform de gestelde eisen uit te voeren.
Een wijziging van de afleverlocatie die conform de aanbestedingsstukken door opdrachtgever wordt doorgegeven, wordt niet op voorhand aangemerkt als een tekortkoming van opdrachtgever en leidt niet automatisch tot aanpassing van de overeengekomen leveringstermijnen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Rijksoverheid

Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
44

Onderwerp:
PVE 5.2

Vraag:
"Paragraaf 5.2 koppelt facturering aan een voorafgaand akkoord op de financiële voortgangsrapportage. Dat past bij termijnstaten, maar niet bij een leveringscontract met veel losse leveringen aan meerdere vaartuigen. Wij factureren bij dit type opdracht per week via e-factuur, op basis van de in die week geleverde en afgetekende orders, gespecificeerd per order en artikel. De betalingstermijn van 30 kalenderdagen nemen wij ongewijzigd over.

Kunt u bevestigen, dan wel paragraaf 5.2 aanpassen, dat weekfacturatie op basis van geleverde en afgetekende orders is toegestaan, dat de weekfactuur met leverbonspecificatie geldt als onderbouwing, en dat een akkoord op een financiële voortgangsrapportage daarbij geen voorwaarde is voor het indienen van de factuur?"

Antwoord:
Opdrachtgever begrijpt de overweging achter de vraag. Opdrachtgever heeft echter bewust gekozen voor de in paragraaf 5.2 opgenomen systematiek.
De facturatie- en verantwoordingsprocedure zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken maakt onderdeel uit van de contractvoorwaarden en blijft ongewijzigd van toepassing. Facturen dienen derhalve te worden ingediend conform de in de overeenkomst voorgeschreven methodiek.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
45

Onderwerp:
PVE 4.2

Vraag:
"In paragraaf 4.2 bepaalt u dat de in rekening te brengen prijs wordt bepaald door de winkelprijs. Wij vragen u deze grondslag te heroverwegen, om twee redenen.

Rijksoverheid

In de eerste plaats is het begrip winkelprijs geen uniforme grootheid in deze markt. Een deel van de marktpartijen exploiteert geen fysieke vestigingen en kent daarmee geen winkelprijs; die partijen kunnen hun inschrijving uitsluitend op een leverings- of bezorgprijs baseren. Daardoor worden inschrijvingen niet op één en dezelfde grondslag opgegeven en zijn de prijzen onderling niet objectief vergelijkbaar.

In de tweede plaats sluit de winkelprijs niet aan bij de prestatie die u uitvraagt. De opdracht betreft geplande levering op afgesproken locaties en binnen afgesproken tijdvensters, inclusief orderpicking op artikelniveau, geconditioneerd transport en bundellevering aan vaartuigen. De prijs die bij die prestatie hoort, is de leveringsprijs voor levering op locatie. Dat sluit ook aan bij paragraaf 4.1, waarin u marktconformiteit uitdrukkelijk bepaalt op basis van vergelijkbare producten onder vergelijkbare voorwaarden en afnamevolumes .

Wij verzoeken u daarom paragraaf 4.2 zo aan te passen dat de prijsvorming wordt gebaseerd op de bezorgprijs voor levering op locatie, en dat alle inschrijvers hun prijzen op die zelfde grondslag opgeven. Kunt u dit toezeggen, en tevens bevestigen dat de garantie van gelijke of lagere prijzen ten opzichte van vergelijkbare organisaties op dezelfde grondslag wordt getoetst, dus op basis van leveringsprijzen bij vergelijkbare voorwaarden en afnamevolumes? Indien u de winkelprijs als grondslag handhaaft, kunt u dan definiëren wat u onder winkelprijs verstaat en aangeven op welke wijze u een uniforme en objectief vergelijkbare prijsgrondslag waarborgt voor inschrijvers die geen fysieke vestigingen exploiteren?"

Antwoord:
Opdrachtgever kan niet instemmen met het verzoek om de in paragraaf 4.2 opgenomen systematiek te wijzigen.
De bepaling is bedoeld om gedurende de looptijd van de overeenkomst een objectieve en controleerbare marktprijs als uitgangspunt te hanteren.
Onder winkelprijs verstaat opdrachtgever de door leverancier publiek gehanteerde reguliere verkoopprijs van het betreffende product, exclusief incidentele acties, tijdelijke kortingsacties en projectspecifieke kortingen.
Voor leveranciers die geen fysieke winkel exploiteren wordt onder winkelprijs verstaan de reguliere catalogus-, verkoop- of online verkoopprijs die leverancier hanteert voor het betreffende product voorafgaand aan toepassing van contractspecifieke kortingen.
De leverings- en distributiekosten die samenhangen met de uitvoering van de overeenkomst dienen door inschrijver te worden verwerkt overeenkomstig de bepalingen uit de aanbestedingsstukken.
Bij de beoordeling van de marktconformiteit zal opdrachtgever rekening houden met vergelijkbare producten, vergelijkbare leveringsvoorwaarden en vergelijkbare afnamevolumes zoals beschreven in paragraaf 4.1.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Rijksoverheid

Ref.nr.
46

Onderwerp:
PVE 4.1

Vraag:
In paragraaf 4.1 van het Programma van Eisen bepaalt u marktconformiteit op basis van een objectieve vergelijking met prijzen die door vergelijkbare leveranciers worden gehanteerd voor vergelijkbare producten of diensten, onder vergelijkbare voorwaarden en afnamevolumes . In Bijlage I.4.1 toetst u dezelfde marktconformiteit echter aan het gewogen gemiddelde van consumentenprijzen van supermarkthuismerken. Dat zijn twee wezenlijk verschillende maatstaven voor dezelfde contractuele verplichting, waardoor voor ons niet vaststaat waarop wij feitelijk worden getoetst en welk document bij tegenstrijdigheid voorgaat. Wij verzoeken u daarom om in de Nota van Inlichtingen de rangorde vast te leggen en te bevestigen dat de maatstaf van paragraaf 4.1 leidend is en prevaleert boven de supermarktreferentie in Bijlage I.4.1, zodat marktconformiteit wordt bepaald aan de hand van vergelijkbare leveranciers binnen de groothandels- en foodservicebranche bij vergelijkbare voorwaarden en afnamevolumes, en niet aan de hand van consumentenprijzen uit een ander inkoopkanaal. Kunt u daarnaast bevestigen dat u bij een voorgenomen prijsaanpassing de daarbij gebruikte brongegevens, marktanalyse, benchmarkonderzoek of offertes van derden, waar nodig geanonimiseerd met ons deelt en dat wij binnen een redelijke termijn de gelegenheid krijgen het geconstateerde prijsverschil te onderbouwen voordat een prijsaanpassing wordt doorgevoerd?

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat marktconformiteit binnen deze overeenkomst wordt beoordeeld aan de hand van de objectieve prijsvergelijkingsmethode zoals beschreven in Bijlage I.4.1. Daarbij wordt gebruikgemaakt van het gewogen gemiddelde van consumentenprijzen van vergelijkbare producten bij de in de bijlage genoemde referentiesupermarkten.
Paragraaf 4.1 dient in samenhang met Bijlage I.4.1 te worden gelezen. De in Bijlage I.4.1 beschreven methodiek vormt het uitgangspunt voor de uitvoering van marktconformiteitstoetsen gedurende de looptijd van de overeenkomst.
Opdrachtgever onderkent dat de aard van de onderhavige overeenkomst verschilt van reguliere consumentenleveringen. Om die reden wordt de supermarktvergelijking gebruikt als objectief referentie- en signaleringsinstrument en niet als enig beoordelingscriterium. Bij de beoordeling van marktconformiteit kan opdrachtgever tevens rekening houden met relevante marktomstandigheden, waaronder vergelijkbare producten, leveringsvoorwaarden, logistieke dienstverlening, afnamevolumes en de kenmerken van de foodservice-, scheepsbevoorradings- en groothandelsmarkt.
Indien een marktconformiteitstoets aanleiding geeft tot vragen over de gehanteerde prijsstelling, zal opdrachtgever leverancier in de gelegenheid stellen zijn prijsstelling nader toe te lichten en te onderbouwen alvorens conclusies worden getrokken

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Rijksoverheid

Ref.nr.
47

Onderwerp:
PVE 3.2

Vraag:
Inschrijver verstrekt eigen inlog accounts waarop besteld kan worden. Echter kan hier geen maximum te bestellen hoeveelheid op gezet worden waardoor 'geautoriseerde bestelbedragen' niet mogelijk zijn. Is deze werkwijze akkoord?

Antwoord:
Ja, dat is akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
48

Onderwerp:
PVE 2.4

Vraag:
In paragraaf 2.4 stelt u dat de prijs van een aangeboden alternatief niet hoger mag zijn dan, dan wel goedkoper moet zijn dan, de prijs van het oorspronkelijk bestelde artikel. Wij bieden bij niet-voorradigheid altijd een passend en kwalitatief gelijkwaardig alternatief aan. Een alternatief artikel is echter een zelfstandig product met eigen specificaties, ander merk of leverancier, andere inhoudsmaat, verpakkingseenheid, kwaliteitsklasse of certificering (bijvoorbeeld biologisch, ASC /MSC of Fairtrade) en heeft daardoor een eigen inkoopprijs en dus een eigen verkoopprijs. Die prijs kan in voorkomende gevallen hoger uitvallen dan die van het oorspronkelijke artikel, zonder dat daar een commercieel motief achter zit; de prijs blijft in alle gevallen marktconform en door ons onderbouwd. Gaat aanbestedende dienst hier mee akkoord?

Antwoord:
De aanbestedende dienst handhaaft het uitgangspunt dat een vervangend artikel in beginsel niet duurder mag zijn dan het oorspronkelijk bestelde artikel.
Dit uitgangspunt is bewust gekozen om prijszekerheid gedurende de contractperiode te waarborgen en om te voorkomen dat het uitvallen van een artikel leidt tot hogere kosten voor de opdrachtgever.
Indien sprake is van uitzonderlijke omstandigheden waarbij uitsluitend een kwalitatief gelijkwaardig alternatief beschikbaar is tegen een hogere marktprijs, kan de leverancier dit gemotiveerd voorleggen aan de opdrachtgever. De leverancier dient daarbij de marktconformiteit en noodzaak van het alternatief aantoonbaar te onderbouwen. Acceptatie van een dergelijk alternatief blijft uitsluitend mogelijk na voorafgaande toestemming van de opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage I.4.1

Vraag:
In Bijlage I.4.1 toetst u marktconformiteit aan het gewogen gemiddelde van consumentenprijzen (inclusief btw) van supermarkthuismerken bij Albert Heijn, Jumbo, Lidl en Aldi, met een maximale afwijking van 10%. De supermarktbranche is echter een wezenlijk ander inkoop- en distributiekanaal dan de foodservicegroothandel waaruit deze opdracht wordt geleverd: supermarkten kopen in op private-labelvolumes, leveren af filiaal aan de consument die zelf de afname organiseert, en hanteren consumentenprijzen die mede worden bepaald door retailacties en verliesleiders. Levering aan de Rijksrederij vraagt daarentegen om orderpicking op artikelniveau, bundellevering aan individuele vaartuigen op wisselende locaties en tijdvensters, geconditioneerd transport, HACCP-borging, contractassortiment, emballage- en retourstromen en contractadministratie — kostencomponenten met een eigen, van de retail afwijkende prijsontwikkeling. Wij verzoeken u daarom de marktconformiteitstoets te baseren op het referentiekader van de groothandels- en foodservicebranche in plaats van de supermarktbranche, en de prijsontwikkeling binnen het contract te indexeren op de Producentenprijsindex (PPI) van het CBS voor de betreffende groothandelsactiviteit in plaats van (uitsluitend) de Consumentenprijsindex, zodat toetsing en indexering aansluiten op het daadwerkelijke inkoopkanaal. Kunt u toezeggen de toets en de indexeringsgrondslag op deze wijze aan te passen, en zo niet, kunt u onderbouwen waarom een consumentenreferentie uit een ander kanaal volgens u een objectieve en proportionele maatstaf vormt voor deze opdracht?

Antwoord:
Nee: De aanbestedende dienst handhaaft de in de aanbestedingsstukken opgenomen systematiek voor de bepaling van marktconformiteit.
De gekozen referentieprijzen van Albert Heijn, Jumbo, Lidl en Aldi zijn bewust opgenomen als objectief, openbaar toegankelijk en voor alle contractpartijen verifieerbaar referentiekader. Het doel van deze bepaling is niet om de kostprijsstructuur van de leverancier of de foodservicebranche te volgen, maar om gedurende de contractperiode te kunnen toetsen of de aangeboden prijzen marktconform blijven.
De aanbestedende dienst onderkent dat de logistieke dienstverlening, leveringsvoorwaarden en operationele omstandigheden binnen de onderhavige opdracht verschillen van de consumentenmarkt. Deze aspecten maken echter integraal onderdeel uit van de inschrijving en dienen door inschrijvers in hun prijsstelling te worden verdisconteerd.
De gekozen marktconformiteitstoets biedt een transparante, uniforme en voor alle inschrijvers gelijke beoordelingsmaatstaf. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om het referentiekader te wijzigen naar branche-specifieke groothandelsprijzen.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
50

Onderwerp:
PVE 2.3

Vraag:
In paragraaf 2.3 van Bijlage K Programma van Eisen is bepaald dat de leverancier "de door de Koper aangeboden gebruikte verpakkingen en pallets" kosteloos retour neemt. Wij nemen gebruikte verpakkingen, pallets en emballage kosteloos retour voor zover deze door ons zijn geleverd en herkenbaar uit onze eigen leveringen komen. Verpakkingen, pallets en emballage van derden of van andere leveranciers kunnen wij niet innemen: onze retourstroom is ingericht op ons eigen emballagesysteem en wij kunnen van materiaal van derden de herkomst, de staat en de milieuverantwoorde verwerking niet garanderen. Kunt u bevestigen, dan wel paragraaf 2.3 zodanig aanpassen, dat de retournameplicht uitsluitend geldt voor de door de opdrachtnemer zelf geleverde verpakkingen, pallets en emballage?

Antwoord:
Ja, de retournameplicht geldt uitsluitend voor de door opdrachtnemer zelf aangeleverde verpakkingen, pallets en emballage

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
51

Onderwerp:
PVE 2.3

Vraag:
In paragraaf 2.3 van Bijlage K Programma van Eisen gaat u uit van levering op pallets. Onze logistiek is bij levering aan vaartuigen en locaties met beperkte laad- en opslagruimte standaard ingericht op rolcontainers. Rolcontainers zijn aan de kade beter hanteerbaar, verkorten de lostijd,

Rijksoverheid

beperken handmatig oversteken van producten en verkleinen daarmee de kans op beschadiging en op onderbreking van de koelketen. Kunt u bevestigen dat levering op rolcontainers is toegestaan als gelijkwaardig alternatief voor levering op pallets, en dat de leveringseenheid per locatie in onderling overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer wordt vastgesteld? Indien u pallets als verplichte leveringseenheid handhaaft, kunt u dan aangeven op welke locaties dit geldt en welke laad-, los- en opslagvoorzieningen daar door u beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:
Opdrachtgever kan bevestigen dat levering in rolcontainers is toegestaan als gelijkwaardig alternatief voor levering op pallets, mits de gekozen transport- en leveringseenheid geschikt is voor de aard en omvang van de levering en geen afbreuk doet aan een veilige en efficiënte uitvoering van de overeenkomst.
Opdrachtgever schrijft niet voor dat uitsluitend op pallets moet worden geleverd. Leverancier mag gebruikmaken van pallets, rolcontainers of een andere passende leveringseenheid, afhankelijk van de logistieke omstandigheden en de aard van de te leveren goederen.
De keuze voor de meest geschikte leveringseenheid wordt in de uitvoering van de overeenkomst afgestemd op de betreffende afleverlocatie, de beschikbare ruimte en de operationele omstandigheden ter plaatse. Opdrachtgever verwacht daarbij dat leverancier een praktisch en efficiënt logistiek proces hanteert.
Opdrachtgever stelt geen verplichte leveringseenheid per locatie vast. Leverancier is verantwoordelijk voor de inzet van een passende logistieke oplossing die aansluit bij de betreffende levering en locatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
52

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - par 3.2

Vraag:
Kunt u instemmen met het benoemen van de aanbestedende dienst als referentie?

Antwoord:
Ja. Een inschrijver mag een voor opdrachtgever uitgevoerde opdracht als referentie opvoeren, mits deze opdracht voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde referentie-eisen.
Opdrachtgever beoordeelt dergelijke referenties op dezelfde wijze als referenties die zijn uitgevoerd voor andere opdrachtgevers.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Bijlage E

Vraag:
De separate Bijlage E en Bijlage E in de aanbestedingsleidraad zijn niet hetzelfde. Welke van beide is juist?

Antwoord:
In de aanbestedingsleidraad zijn inderdaad de regels 5) t/m 8) weggevallen. U dient derhalve de separate bijlage(n) E te hanteren

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen
P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
54

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Bijlage E

Vraag:
In de separate Bijlage E wordt een aanneemsom gevraagd.
vraag 1.
Is dit correct en zo ja, dient hier de inschrijfprijs te worden ingevuld waar in alle andere stukken over geschreven wordt?
vraag 2.
Kunt u in dat geval bevestigen dat hiermee niet wordt bedoeld dat inschrijver de gehele opdracht voor de hier genoemde aanneemsom dient uit te voeren?
vraag 3.
Kunt u indien niet correct geformuleerd, de tekst op de bijlage aanpassen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Vraag 1
Ja. Met de in Bijlage E gevraagde aanneemsom wordt de door inschrijver op basis van het artikelmandje berekende totale inschrijfprijs bedoeld. Deze prijs wordt gebruikt voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen.

Vraag 2
Dat is correct. De in Bijlage E opgenomen prijs betreft uitsluitend een fictieve beoordelingsprijs die is gebaseerd op het artikelmandje ten behoeve van de vergelijking van de inschrijvingen. Hieraan kunnen geen afnameverplichtingen of vaste contractwaarden worden ontleend. De daadwerkelijke omvang van de leveringen gedurende de looptijd van de overeenkomst is afhankelijk van de feitelijke behoefte van opdrachtgever.

Vraag 3
Opdrachtgever onderschrijft dat de term "aanneemsom" in de context van deze leveringsopdracht tot verwarring kan leiden. Om die reden wordt de term "aanneemsom" in Bijlage E vervangen door "inschrijfprijs" dan wel "totale beoordelingsprijs". Hiermee wordt verduidelijkt dat het gaat om een prijs die uitsluitend wordt gebruikt voor de beoordeling van de inschrijving.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Bijlage E.

Vraag:
In de separate Bijlage E wordt om omzetbelasting gevraagd.

Vraag: Wordt hier de BTW bedoeld? Waarbij we uitgaan van volledige BTW belaste levering van het mandje?

Antwoord:
Ja. Met omzetbelasting wordt de verschuldigde btw bedoeld. Inschrijver dient de prijs exclusief btw en het bedrag aan btw afzonderlijk op te geven overeenkomstig Bijlage E. Voor de beoordeling van de inschrijvingen wordt uitgegaan van de prijs exclusief btw.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Bijlage I.4.1

Vraag:
1. Een vergelijking van huismerken levert geen betrouwbare uitkomst op. Er is sprake van grote verschillen tussen huismerken, onder meer qua inhoud, kwaliteit (budget, basis of luxe), herkomst en duurzaamheid. Een eerlijke vergelijking kan alleen worden gemaakt tussen identieke producten op basis van het GTIN- of EAN-nummer.
-- Vraag 1. Kunt u hiermee instemmen?

2. Supermarkten en met name niet bezorgende discounters als Aldi en Lidl hebben een ander business model dan servicegroothandels. Ook het prijsmodel is hierdoor anders. Zo zijn de door aanbestedende dienst gevraagde services bij groothandels onderdeel van de productprijs en bieden supermarkten deze services veelal niet of tegen een meerprijs.
-- Vraag 2. Kunt u onderschrijven dat de vergelijking met Aldi en Lidl in deze een onvoldoende representatief beeld oplevert en er derhalve mee instemmen dat deze buiten de vergelijking worden gehouden?

Antwoord:
Ad1. Opdrachtgever kan niet instemmen met dit verzoek.
De in Bijlage I.4.1 beschreven methodiek is bewust ingericht om een objectieve en praktisch uitvoerbare vergelijking van prijsontwikkelingen mogelijk te maken. Daarbij wordt uitgegaan van vergelijkbare producten binnen dezelfde productcategorie, waarbij onder meer wordt gekeken naar functie, kwaliteit, samenstelling en verpakkingseenheid.
Opdrachtgever onderkent dat niet voor alle producten een identiek product met hetzelfde GTIN- of EAN-nummer beschikbaar is binnen de geselecteerde referentiekanalen. Een verplichting om uitsluitend identieke producten te vergelijken zou de toepasbaarheid van de marktconformiteitstoets aanzienlijk beperken. Om die reden blijft de in Bijlage I.4.1 opgenomen systematiek gehandhaafd.

Ad2.Opdrachtgever kan niet instemmen met dit verzoek.
De in Bijlage I.4.1 genoemde referentiesupermarkten zijn gekozen om een breed en objectief beeld van prijsontwikkelingen in de consumentenmarkt te verkrijgen. De vergelijking met deze referenties vormt een signalerings- en referentie-instrument en niet het enige beoordelingscriterium voor marktconformiteit.
Opdrachtgever onderkent dat de onderhavige overeenkomst betrekking heeft op professionele levering, logistieke dienstverlening en scheepsbevoorrading. Om die reden wordt bij de uiteindelijke beoordeling van marktconformiteit tevens rekening gehouden met relevante marktomstandigheden, waaronder vergelijkbare producten, leveringsvoorwaarden, logistieke dienstverlening en afnamevolumes binnen de foodservice-, scheepsbevoorradings- en groothandelsmarkt.
Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om Aldi en Lidl als referentiebron uit de in Bijlage I.4.1 opgenomen methodiek te verwijderen.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
57

Onderwerp:
Bijlage I.1

Vraag:
vraag 1.
Kunt u bevestigen dat de besteleenheid zoals benoemd in de omschrijving dient te worden aangehouden? Bijvoorbeeld: 1ST 375GR Komkommer mag dus niet per 6 stuks of kist van 40 stuks worden aangeboden.

vraag 2.
Kunt u aangeven in hoeverre (%) de besteleenheid (aantal stuks) en gewicht/inhoud per stuk mogen afwijken van de gevraagde inhoud?

vraag 3.
Kunt u aangeven op welke wijze afwijkingen op de gevraagde inhoud, gewicht, merk etc. kenbaar dienen te worden gemaakt en op welke wijze deze afwijkingen in de aangeboden prijzen dienen te worden verwerkt.

vraag 4. De dagprijs van welke datum dient aangehouden te worden bij het offreren van de prijzen van dagverse artikelen? Dit in verband met seizoensinvloeden op de prijs.

Antwoord:
Ad1. Ja. Inschrijver dient bij het invullen van Bijlage E uit te gaan van de in het artikelmandje vermelde besteleenheid. De aangeboden prijs dient betrekking te hebben op de gevraagde eenheid zoals opgenomen in de omschrijving. Een artikel dat uitsluitend verkrijgbaar is in een andere verpakkingseenheid dient te worden omgerekend naar de gevraagde besteleenheid.

Ad2. Het uitgangspunt is dat de aangeboden producten qua gewicht, inhoud en verpakkingseenheid zoveel mogelijk aansluiten bij de in het artikelmandje opgenomen specificaties. Beperkte afwijkingen die gebruikelijk zijn binnen de markt worden toegestaan, mits sprake blijft van een vergelijkbaar product en de aangeboden prijs wordt omgerekend naar de gevraagde eenheid. Opdrachtgever stelt hiervoor geen afzonderlijk percentage vast.

Ad3. Indien het aangeboden product afwijkt van de in het artikelmandje opgenomen specificaties ten aanzien van merk, inhoud, gewicht of verpakkingseenheid, dient inschrijver dit duidelijk kenbaar te maken in de daartoe beschikbare toelichtingskolom of, indien deze ontbreekt, in een separaat bij de inschrijving gevoegd overzicht.
De aangeboden prijs dient steeds te worden omgerekend naar de in Bijlage E gevraagde eenheid, zodat een objectieve vergelijking van de inschrijvingen mogelijk blijft.

Ad4. Voor dagverse artikelen dient inschrijver uit te gaan van de prijs zoals deze geldt op de

Rijksoverheid

sluitingsdatum van de inschrijving. Eventuele seizoensinvloeden, marktschommelingen of tijdelijke prijsafwijkingen maken onderdeel uit van de normale marktomstandigheden en worden geacht in de aangeboden prijs te zijn verwerkt.
De prijzen in Bijlage E worden uitsluitend gebruikt voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen en vormen geen garantie voor toekomstige afnamevolumes of toekomstige marktprijzen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage G

Vraag:
In Bijlage G staat voor perceel 1 aangegeven dat de inschrijvingssom gebaseerd dient te zijn op 30 bestelopdrachten. Onder 4.4.2 van de aanbestedingsleidraad staat echter dat uitgegaan dient te worden van 1.000 leveringen.
Ook staat in Bijlage G voor perceel 2 aangegeven dat de inschrijvingssom gebaseerd dient te zijn op 35 bestelopdrachten. Onder 4.4.2 van de aanbestedingsleidraad staat echter dat uitgegaan dient te worden van 10.000 leveringen. Wat is juist?

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de kosten berekend moeten worden conform de in de bijlage G genoemde aantallen (30 resp 35) en dat een bestelopdracht gelijk staat aan een leveringen.

Antwoord:
Opdrachtgever bevestigt dat voor het invullen van Bijlage G dient te worden uitgegaan van de in die bijlage vermelde aantallen van 30 respectievelijk 35 bestelopdrachten. Deze aantallen zijn uitsluitend opgenomen ten behoeve van de beoordeling en onderlinge vergelijking van de inschrijvingen in het kader van de BPKV-systematiek.
De in paragraaf 4.4.2 van de aanbestedingsleidraad genoemde aantallen van circa 1.000 respectievelijk 10.000 leveringen betreffen de indicatieve omvang van de opdracht gedurende een jaar en dienen uitsluitend ter informatie van inschrijvers.

Voor de berekening van de beoordelingsprijs wordt uitsluitend uitgegaan van de in Bijlage G opgenomen aantallen. Aan de gebruikte aantallen kan geen relatie met de feitelijke of verwachte aantallen leveringen worden ontleend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage I.4.1

Vraag:
Een vergelijking van verse producten levert geen betrouwbare uitkomst op. Er is namelijk sprake van grote, veelal niet direct zichtbare verschillen, onder meer qua sortering/maatvoering, inhoud /gewicht, herkomst en duurzaamheid. Kunt u derhalve instemmen met het buiten beschouwing laten van (dag)verse producten bij de meting van marktconformiteit?

Antwoord:
Nee; De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om dagverse producten volledig uit te sluiten van de marktconformiteitstoets.
De aanbestedende dienst onderkent dat bij verse producten verschillen kunnen bestaan ten aanzien van onder meer maatvoering, herkomst, seizoeninvloeden, duurzaamheidskenmerken en verpakkingseenheden. Dit maakt een vergelijking van producten soms minder eenduidig dan bij houdbare artikelen.
Dat gegeven rechtvaardigt echter niet dat een volledige productcategorie buiten de marktconformiteitstoets wordt geplaatst. Een dergelijke uitzondering zou afbreuk doen aan het uitgangspunt dat voor het gehele contractassortiment een marktconform prijsniveau moet worden gewaarborgd.
Bij de beoordeling van marktconformiteit zal daarom worden uitgegaan van een vergelijking van zoveel mogelijk gelijksoortige producten, waarbij rekening wordt gehouden met relevante productspecificaties, inhouds- en verpakkingseenheden en eventuele kwaliteits- of duurzaamheidskenmerken.
Voor producten waarvoor aantoonbaar geen goed vergelijkbaar referentieproduct beschikbaar is, behouden partijen de mogelijkheid om de marktconformiteit op verzoek nader te onderbouwen aan de hand van vergelijkbare producten en objectieve prijsinformatie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

Rijksoverheid

Ref.nr.
60

Onderwerp:
ARIV

Vraag:
Artikel 3.3 - Het direct in verzuim zijn wanneer een enkel product mist op een order van veelal meer dan 100 producten is niet proportioneel.
Kunt u akkoord gaan met het toevoegen aan deze bepaling dat Inschrijver bij herhaaldelijke tekortkoming eerst in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn voor herstel geboden wordt alvorens sprake is van verzuim?

Artikel 3.6 - Kunt u akkoord gaan met het niet van toepassing verklaren van dit artikel (uitstel van de levering) daar de overeenkomst betrekking heeft op beperkt houdbare goederen?

Artikel 16.2 - Kunt u ermee instemmen dat tot Overmacht wordt gerekend 'Elke situatie waarin Leverancier zijn verplichtingen naar Koper niet heeft kunnen nakomen en die Leverancier niet had kunnen voorzien, voorkomen of tijdig heeft kunnen oplossen'?

Antwoord:
Opdrachtgever kan niet instemmen met het voorgestelde aanpassen van artikel 3.3.
Gelet op de aard van de overeenkomst en het belang van tijdige en volledige bevoorrading van de vaartuigen acht opdrachtgever de huidige bepaling passend. Daarbij geldt dat opdrachtgever de omstandigheden van het concrete geval zal meewegen bij de beoordeling van een tekortkoming. Niet iedere afwijking zal automatisch leiden tot het treffen van contractuele maatregelen. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de verzuimregeling aan te passen.

Opdrachtgever kan niet instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 3.6. De bepaling voorziet in uitzonderlijke situaties waarin uitstel van levering noodzakelijk of wenselijk kan zijn. Opdrachtgever onderkent dat de overeenkomst mede betrekking heeft op beperkt houdbare goederen. Bij toepassing van artikel 3.6 zullen partijen rekening houden met de aard en houdbaarheid van de betreffende producten en streven naar een praktische en redelijke oplossing.

Opdrachtgever kan niet instemmen met de voorgestelde uitbreiding van het begrip overmacht. De voorgestelde formulering is zeer ruim en kan leiden tot interpretatieverschillen over de vraag wanneer sprake is van overmacht. Opdrachtgever acht de in de overeenkomst opgenomen bepaling voldoende duidelijk en evenwichtig en ziet geen aanleiding deze aan te passen.
Voor de beoordeling of sprake is van overmacht zullen steeds de omstandigheden van het concrete geval en de toepasselijke wettelijke en contractuele bepalingen in aanmerking worden genomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Rijksoverheid

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Koop- en leveringsovereenkomst

Vraag:
Artikel 4.3 -
Er wordt in dit Artikel geen specifieke categorie binnen de CPI benoemd. Kunt u ermee instemmen dat na gunning in overleg wordt bepaald welke categorie binnen de CPI het meest van toepassing is op de door inschrijver beschreven indirecte kosten?

Kunt u verduidelijking geven op welk deel van de kosten de indexatie toegepast wordt?

Kunt u verduidelijking geven waarom in de overeenkomst voor perceel 1 en perceel 2 verschillende indexaties (DPI en CPI) worden genoemd?

Antwoord:
Opdrachtgever kan niet instemmen met het pas na gunning vaststellen van de toepasselijke indexeringscategorie.
De indexeringssystematiek zoals opgenomen in de overeenkomst maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en geldt voor alle inschrijvers op gelijke wijze. Het achteraf bepalen van een categorie zou kunnen leiden tot interpretatieverschillen en ongelijke behandeling van inschrijvers. Opdrachtgever handhaaft daarom de in de overeenkomst opgenomen indexeringsmethodiek.

De indexatie is uitsluitend van toepassing op het deel van de prijs waarop de betreffende index betrekking heeft. Het doel van de indexeringsregeling is om objectief aantoonbare kostenontwikkelingen te kunnen verwerken in de overeengekomen prijzen.
Eventuele prijsaanpassingen dienen overeenkomstig de bepalingen van de overeenkomst te worden onderbouwd en kunnen uitsluitend plaatsvinden voor zover de contractuele indexeringsregeling daarin voorziet.

Opdrachtgever heeft voor de verschillende percelen bewust aangesloten bij verschillende indexcijfers die naar zijn oordeel het best aansluiten bij de aard van de betreffende kostenstructuur binnen het betreffende perceel.
De gekozen indexeringsmethodiek maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever ziet geen aanleiding deze systematiek te wijzigen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage D

Rijksoverheid

Vraag:
Vraag 1.
Kunt u bevestigen of de voor de referentieopdracht de genoemde omzetten gelden als jaaromzet?

Antwoord:
Ja. De in de aanbestedingsstukken genoemde omzetten ten aanzien van de referentieopdracht hebben betrekking op de omzet die binnen een periode van één jaar met de betreffende referentieopdracht is gerealiseerd, tenzij in de aanbestedingsstukken uitdrukkelijk anders is vermeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
64

Onderwerp:
Bijlage I.4.2.

Vraag:
Paragraaf 2.2
Kunt u bevestigen dat Rijkswaterstaat - niet alleen, maar in onderling overleg met inschrijver - bepaalt welke referenties passen zijn per productcategorie?

Antwoord:
Nee. Het is de verantwoordelijkheid van inschrijver om referenties aan te dragen die naar zijn oordeel voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen.

Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of de aangeboden referenties voldoen aan die eisen. Daarbij kan opdrachtgever, indien nodig, nadere toelichting vragen op de ingediende referenties. De uiteindelijke beoordeling of een referentie passend is en voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen berust bij opdrachtgever.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Bijlage I

Vraag:
Kunt u bevestiging:
1. Dat wij het subtotaal van de marktconforme prijzen (conform Bijlage I.4 1&2) uit de gele cel van het winkelmandje - dus subtotaal inclusief factor x hier bij de directe kosten dienen in te vullen.

2. Dat dit subtotaal samen met de indirecte kosten de inschrijfsom is die wij op het inschrijfbiljet dien in te vullen.

3. Dat dit totaalbedrag de inschrijfsom is die meegenomen wordt in de BPKV - bijlage G.

Antwoord:
Ja:
Inschrijver dient het subtotaal van de marktconforme prijzen conform Bijlage I.4.1 en I.4.2, zoals opgenomen in de betreffende cel van het winkelmandje en inclusief de daarin verwerkte factor X, als directe kosten te hanteren.

Het totaal van de directe kosten en de opgegeven indirecte kosten vormt de inschrijfsom die op het inschrijfbiljet dient te worden ingevuld.

Deze inschrijfsom betreft tevens het bedrag dat wordt meegenomen in de beoordeling van het prijscriterium binnen de BPKV, overeenkomstig het bepaalde in Bijlage G.

Ter verduideljking:

De inschrijvingssom bestaat uit:
• de directe kosten zoals berekend op basis van het winkelmandje;
• de indirecte kosten;
• het totaal hiervan vormt de inschrijvingssom.

Het winkelmandje betreft een fictieve representatieve samenstelling van producten die uitsluitend wordt gebruikt voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen.
De verwijzing in Bijlage G naar 30 bestelopdrachten (respectievelijk 35 bestelopdrachten voor het betreffende perceel) betreft geen aanvullende of afwijkende berekening van de inschrijvingssom, maar een rekenfactor binnen de BPKV-methodiek teneinde de prijscomponent op uniforme wijze te kunnen beoordelen.

De inschrijvingssom zoals berekend in Bijlage I vormt derhalve het uitgangspunt voor de BPKV-beoordeling. De in Bijlage G genoemde aantallen bestelopdrachten worden uitsluitend gebruikt voor de toepassing van de beoordelingsmethodiek en vertegenwoordigen geen gegarandeerde afname, opdrachtwaarde of werkelijke hoeveelheid bestellingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

• artikelmandje = prijsopbouw;
• inschrijvingssom = directe kosten + indirecte kosten;
• BPKV-berekening = toepassing van de inschrijvingssom volgens de beoordelingsmethodiek.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
23 sep 2026

Percelen:
P1 Perceel 1: Voeding en Voeding gerelateerde artikelen

P2 Perceel 2: Technische en niet technische scheepsbenodigdheden

Rijksoverheid