

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	paragraaf 3 - geschiktheidseisen	U vraagt; Eén (1) referentie uit de afgelopen drie jaar m.b.t. het verzorgen van operationele uitvoering van dagelijkse en periodieke schoonmaakdienstverlening én glasbewassing van vergelijkbare kantoorgebouwen. Bent u bereid om de kerncompetentie te verruimen naar multifunctionele gebouwen waar niet alleen kantoren in zitten? En zou u deze vraag voor de schouw kunnen beantwoorden?	Wij gaan ermee akkoord dat de referentie verruimd wordt tot multifunctionele gebouwen.
2	PRI01. Inschrijvingsdocument	Klopt het dat de formules ontbreken in het inschrijfdocument? Als we kengetallen invullen wordt er niet doorgerekend.	Dat klopt, de formules mogen door de leveranciers zelf gevuld worden.
3	Onderhoud koffiemachines	Tijdens de schouw zagen we meerdere koffiemachines. Is de opdrachtnemer verantwoordelijk voor het legen, bijvullen en inwendig reinigen en zoja, hoe vaak moet dit gebeuren?	Nee, de koffiemachines vallen buiten de scope van deze aanbesteding.
4	(de)monteren houten pilaren vergaderruimtes voor glasbewassing	Tijdens de schouw zagen we dat er meerdere vergaderruimtes aan de buitenzijde zijn bekleed met houten pilaren die middels magneten zijn bevestigd. Wie is (de)monteert deze pilaren op het moment dat de glasbewassing wordt uitgevoerd?	Demontage/ montage van de houten pilaren zal door Opdrachtgever uitgevoerd worden.
5	Gevelliftinstallatie	Tot welke verdieping/hoogte reikt de aanwezige gevelliftinstallatie, en welke verdiepingen/gevelvlakken moeten voor de glasbewassing met andere middelen (hoogwerker/ladder/rolsteiger) worden bereikt?	De gevelinstallatie is geschikt voor de 1e en 2e etage. De begane grond is overal vrij toegankelijk. Uitzondering is ruimte D.0.B06, voor het reinigen van deze ramen dient een ladder of hoogwerker ingezet te worden.
6	Concept overeenkomst - bouwterminologie	De Concept Overeenkomst gebruikt op meerdere plekken terminologie uit de aannemerij ('Aanneming van werk', 'bouwvergadering', 'werkterrein', 'weer en bodemgesteldheid', 'meer- en minderwerk opgedragen tijdens de bouwvergadering'), wat duidt op een niet volledig aangepast sjabloon. Dit levert interpretatierisico op bij een geschil. Vraag: kunnen de artikelen 1, 2.2 en 5 van de Concept Overeenkomst (bouwgerelateerde bepalingen) worden bevestigd als niet-toepasselijk op deze schoonmaak- en glasbewassingsopdracht, en kan een opgeschoonde versie worden gepubliceerd?	Artikelen 1, 2, 6 en 7 zijn aangepast/ verwijderd, zie versie 2 van de concept overeenkomst.
7	Onbegreeds boetebeding naast KPI-malussysteem	Artikel 8 van de Concept Overeenkomst kent bij herhaald negatief afwijkende kwaliteitsmetingen een boete van 10% van de maandfactuur, oplopend met 10% per opeenvolgende onvoldoende score, zonder genoemd maximum. Het Programma van Eisen (87.3) kent daarnaast al een apart, uitgewerkt malussysteem (vast + variabel deel, tot 10% bij drie opeenvolgende afwijkingen) gekoppeld aan VSR-KMS/BDV. Vraag: is er een maximum aan de cumulatieve boete per maand/jaar, en hoe verhouden het boetebeding uit de Overeenkomst en het KPI-malussysteem uit het PvE zich tot elkaar — is hier sprake van een dubbele sanctie voor dezelfde onderprestatie?	De genoemde KPI in 87.3 van het Programma van Eisen is leidend, er is één boetebeding van toepassing. Artikel 9 is aangepast, zie versie 2 van de concept overeenkomst.
8	Proeftijd van één jaar met vervangingsmogelijkheid	Het eerste contractjaar geldt als proeftijd; bij onvoldoende evaluatie kan de opdracht alsnog naar de nummer 2 (wachtkamerpartij) gaan, met een overgangstermijn van 2 maanden. Dit verhoogt het risico op verlies van mobilisatie-investeringen binnen het eerste jaar. Vraag: welke concrete, geobjectieerde KPI-normen en meetmomenten worden gehanteerd bij de proeftijdevaluatie, zodat hier vanaf de start van de uitvoering gericht op gestuurd kan worden?	De punten waarnaar gekeken worden zijn onder andere de technische en contract afspraken, samenwerking en beoordeling. Echter willen we hier geen vaste KPI aan hangen, als er een onderdeel niet behaald wordt betekend het niet meteen een afwijzing. Dit is dus niet te vangen in meetbare KPI's, het is een samenwerking in het geheel. Tijdens de overleggen gaat de tevredenheid naar voren komen.
9	Mismatch verzekeringseis en aansprakelijkheidslimiet	De geschiktheidseis vraagt een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van slechts € 500.000 per gebeurtenis / € 1.000.000 per jaar, terwijl artikel 15.1 van de Uniforme Inkoopvoorwaarden de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer bij dood, letsel of zaakschade stelt op € 2.000.000. Het verschil tussen het verzekerde bedrag en de contractuele aansprakelijkheidslimiet komt bij een grote schade voor eigen rekening. Vraag: is een hogere verzekeringsdekking vereist dan in de geschiktheidseis vermeld, of wordt de aansprakelijkheidslimiet in artikel 15.1 verlaagd tot € 1.000.000 conform de verzekeringseis?	Voor deze aanbesteding geldt, conform de geschiktheidseis, een aansprakelijkheid van €500.000 per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000 per kalenderjaar bij een reeks van samenhangende gebeurtenissen. De overeenkomst prevaleert boven de inkoopvoorwaarden.
10	Aanbestedingsleidraad	U geeft aan dat de bedragen conform prijspeil 2027 aangeboden moet worden. Op dit moment is het nog onbekend wat de nieuwe afspraken in de CAO gaan worden. Is onze aanname juist dat wanneer er een nieuwe CAO definitief is eventuele aanpassing nog gedaan mogen worden zoals beschreven bij punt 2.8 in hetzelfde document?	Zie alinea 'prijs' op pagina 9 van de Aanbestedingsleidraad. De inschrijfstaat dient gebaseerd te zijn op prijspeil 2027. Indien er een akkoord op de nieuwe schoonmaak CAO komt, worden de prijzen hierop aangepast.
11	Prijzenblad glasbewassing	PvE 4.6 schrijft voor dat de kosten voor hulpmiddelen (hoogwerkers, steigers, persoonlijke beschermingsmiddelen, communicatiemiddelen) 'afzonderlijk en gespecificeerd per post' worden ingevuld. In IVM Glas is hiervoor één kolom 'Klimmateriaal per jaar' beschikbaar. Kunt u dit corrigeren en de kolom 'Klimmateriaal' corrigeren naar 'per beurt'?	In de betreffende kolom van IVM Glas mogen de totale kosten van het klimmateriaal per jaar aangegeven worden. Dit mag per regel afzonderlijk aangegeven worden.
12	Prijzenblad glasbewassing	Vier regels hebben frequentie 'afr.' (afroep): In totaal 5.698 m ² van het totaal van 9.222 m ² . Kunt u aangeven: (a) of deze posten onderdeel uitmaken van de aanneemsom glasbewassing en dus van de Inschrijvingsom, of uitsluitend op afroep worden uitgevoerd, (b) welke indicatieve frequentie geldt, en (c) hoe deze posten in de prijsopgave moeten worden verwerkt?	Deze vier regels zijn inderdaad uitsluitend op afroep, indicatieve frequentie is niet bekend. In de prijsopgave de kosten voor eenmalige uitvoering vermelden.

13	Prijzenblad	In de afroep tabbladen wordt een prijs per m ² voor 'shamponeren' van tapijt gevraagd, terwijl PvE 5.1.4 shamponeren uitdrukkelijk niet toestaat. Kunt u bevestigen dat deze regel niet hoeft te worden ingevuld (dan wel op nul mag worden gezet) zonder dat dit tot ongeldigheid leidt, gelet op de eis dat niet volledig ingevulde prijzenbladen ongeldig zijn?	Graag ontvangen we wel de tarieven voor het shamponeren. In de basis is dit geen wenselijke werkwijze, maar mocht dit de beste werkwijze zijn voor de betreffende verstoringen kan er voor worden gekozen om in overleg met de opdrachtgever deze handeling in te zetten.
14	Prijzenblad	In de tariefopbouw wordt gerekend met 260 dagen, terwijl het tabblad 'Werkelijke dagen' uitgaat van 254 (respectievelijk 255 in de ruimtestaat). Kunt u aangeven welk aantal dagen in de tariefopbouw moet worden gehanteerd?	Voorafgaand aan elk nieuw kalenderjaar worden de productie- en toezichturen opnieuw vastgesteld op basis van het werkelijke aantal werkbare dagen. De inschrijver is zelf verantwoordelijk voor de keuze van de aantal werkelijke dagen welke wordt gehanteerd in de tariefopbouw voor de duur van de gehele overeenkomst, zowel inclusief als exclusief de optiejaren.
15	Prijzenblad	De ruimten die uitsluitend onder begeleiding en overdag mogen worden schoongemaakt (B.1.A46, C.2.A72 en C.2.C72) hebben in de ruimtestaat een reguliere dagelijkse frequentie. Op welke tijdstippen is begeleiding beschikbaar?	Maandag t/m vrijdag tussen 08:00 en 16:30 uur.
16	Prijzenblad	Ruimte D.0.B06 komt tweemaal voor, met verschillende omschrijvingen ('creatiefruiimte' 124 m ² en 'vergaderkamer' 25 m ²). Beide ruimten hebben programmacode Mag002s (magazijn, 2x per jaar) terwijl het gebruik daar niet op wijst. Kunt u de juiste ruimtenummers, ruimtefunctie en programmacode opgeven?	Ruimte D.0.B06 is een opgesplitste ruimte en bestaat uit: creatiefruiimte 50 m2 & vergaderruimte 51 m2. Deze ruimten hebben beide een andere programmacode (Kan104s en ver104s). Dit is aangepast in PRI01. inschrijfdocument.
17	Prijzenblad	Drie ruimten hebben geen (of een lege) programmacode en een werkfrequentie 0, terwijl er wel oppervlak 'in onderhoud' is opgenomen: A.1.B13 'middengebied' (143,90 m ² Bolon), B.1.C44 'werkplekken' (20,70 m ² Bolon), B.1.B27b 'toilet' (1,94 m ² steen). In totaal circa 160 m ² . Kunt u voor deze ruimten de juiste programmacode en frequentie opgeven?	Dit is aangepast in PRI01. inschrijfdocument.
18	Prijzenblad	In de ruimtestaat zijn 19 ruimten opgenomen met programmacode Mag002s/Mag002l en een frequentie van 2x per jaar. In PVE02 zijn uitsluitend de werkprogramma's Mag001s en Mag001l opgenomen, met frequentie 1x per jaar. Welk werkprogramma en welke frequentie zijn leidend voor deze ruimten?	Dit is aangepast in PRI01. inschrijfdocument.
19	Prijzenblad	Het PvE (14.3) schrijft voor dat de kengetallen in het tabblad 'Kengetallen' altijd moeten overeenkomen met die in 'Ma - Vrij'. Dat is nu niet mogelijk: de programmacodes Mag002s, Mag002l, Ver260h en San260sn komen wel voor in de ruimtestaten maar niet in het tabblad 'Kengetallen', terwijl 'Kengetallen' codes bevat die niet in de ruimtestaat voorkomen. Kunt u een gecorrigeerd tabblad 'Kengetallen' verstrekken dat één op één aansluit op de ruimtestaten?	Dit is aangepast in PRI01. inschrijfdocument.
20	PvE 6.7	Het PvE hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur. De Concept Overeenkomst spreekt van 30 kalenderdagen na goedgekeurde factuur. Kunt u bevestigen welke termijn geldt en, indien het 'na goedkeuring' is, binnen welke termijn goedkeuring plaatsvindt?	De betalingstermijn bedraagt 30 kalenderdagen na goedgekeurde factuur.
21	Vragen inkoopvoorwaarden	Artikel 18.3 (slot): is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?	Opdrachtgever is bereid om het boetebedrag te halveren naar €25.000 per overtreding en €250 per dag dat een overtreding voort duurt. Het schrappen van de schadevergoeding is niet mogelijk, gezien de kritieke infrastructuur van Opdrachtgever.
22	Vragen inkoopvoorwaarden	Artikel 18.3: bij schending van de geheimhoudingsplicht zoals omschreven in artikel 18 heeft opdrachtgever het recht een boete bij opdrachtnemer in rekening te brengen van € 50.000,-, onverminderd het recht tot vergoeding voor alle kosten en schade als gevolg van deze schending. Gezien de aard van de dienstverlening is een dergelijke boete buitenproportioneel en onacceptabel. Bent u bereid deze boete in zijn geheel te verwijderen? Zo nee, dan vernemen wij graag waarom niet en ontvangen graag een tegenvoorstel die proportioneel is. Daarnaast bevat deze bepaling een boete per dag zolang de overtreding voortduurt, in situaties van overtreding van geheimhoudingsverplichtingen is een dergelijke boete nutteloos, nu de overtreding al heeft plaatsgevonden en de situatie niet kan worden teruggedraaid. Daarom verzoekt inschrijver het tweede deel van de boete, namelijk de dagelijkse boete in zijn geheel te verwijderen.	Zie het antwoord op vraag 21.
23	Vragen inkoopvoorwaarden	Artikel 14: is opdrachtgever bereid door vakorganisaties georganiseerde stakingen onder het overmachtbegrip te scharen?	Akkoord, stakingen worden als overmacht opgenomen.
24	Vragen inkoopvoorwaarden	Artikel 10.3/10.4/10.5: de uitgangspunten zoals deze vermeld zijn in artikel 10.3, 10.4 en 10.5 zijn niet in lijn met de toepasselijke cao. Klopt het dat deze generieke bepalingen in deze situatie niet van toepassing zijn en de toepasselijke Schoonmaakcao in deze situaties voorrang heeft?	Artikel 10.3 en 10.4 betreffen afspraken tussen het schoonmaakbedrijf en haar medewerkers. Artikel 10.5 is niet van toepassing op de scope van deze aanbesteding.

25	Vragen overeenkomst	"In de contractdocumenten staan geen bepalingen opgenomen over tussentijdse opzegging van de overeenkomst. Aangezien partijen streven naar een gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat opdrachtgever dan wel opdrachtnemer de overeenkomst op enig moment tussentijds kan beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen tot gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt, dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één of beide partijen. In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid in de overeenkomst een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen?"	Zie artikel 5.1 van de Inkoopvoorwaarden, toegevoegd aan artikel 11, zie versie 2 van de concept raamovereenkomst.
26	Vragen overeenkomst	"Artikel 15: de aansprakelijkheid in artikel 15 van de overeenkomst wordt niet beperkt. Een onbeperkte aansprakelijkheid kan door opdrachtnemer niet geaccepteerd worden en brengt een onverzekerbaar risico met zich mee, waar ook opdrachtgever niet bij gebaat is. Gelet op de aard van de dienstverlening, maar ook in het kader van haar eigen risicomanagement verzoekt opdrachtnemer aan opdrachtgever de aansprakelijkheid (incl. vrijwaringen) te beperken tot onderstaande in alle redelijkheid opgestelde proportionele voorstellen: - Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie. - Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat opdrachtnemers/opdrachtgever aansprakelijkheid (incl. vrijwaringen) voor schade beperkt is tot € 1.500.000, - per schadeveroorzakende gebeurtenis en tot € 3.000.000, - per jaar (tenzij er sprake is van opzet of grove schuld van opdrachtnemer)?"	De indirecte schade wordt uitgesloten. Onder indirecte schade wordt verstaan: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie. Aangepast in artikel 13, zie versie 2 van de concept raamovereenkomst. Wat betreft de hoogte van de bedragen, zie het antwoord op vraag 9.
27	Vragen overeenkomst	"Artikel 11: in deze bepaling is een zeer generieke boeteclausule opgenomen die niet altijd passend is. Daarom heeft inschrijver de volgende vragen/verzoeken: 1) Is opdrachtgever bereid de vaste hersteltermijn van een week te vervangen door een hersteltermijn die afhankelijk is van aard en ernst van de tekortkoming (en waar nodig in overleg wordt vastgesteld), in plaats van een generieke termijn van een week voor alle gevallen? 2) Is opdrachtgever bereid de boete zodanig aan te passen dat deze proportioneel is en aansluit bij de aard en omvang van de afwijking (bijv. beperken tot het betreffende object/onderdeel/meetgebied of een lager percentage), in plaats van 10% van het volledige (maand)factuurbedrag bij een hercontrole die opnieuw afwijkend scoort? 3) Is opdrachtgever bereid de staffelbepaling te laten vervallen of in ieder geval te beperken tot maximaal tweemaal boeteoplegging? Op dit moment kan namelijk bij elke opeenvolgende meting onbeperkt verder wordt opgehoogd."	Zie het antwoord op vraag 7.
28	Vragen overeenkomst	Artikel 9.1: op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan (zoals dat nu ook opgenomen staat in de overeenkomst) maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het invoeren van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Akkoord, aangepast in artikel 2.3, zie versie 2 van de concept raamovereenkomst.
29	Vragen overeenkomst	Artikel 2.2 en artikel 6: beide bepalingen geven aan dat Juva het recht heeft de omvang van het bestek eenzijdig te wijzigingen. Wijzigingen in de aard en omvang van de overeenkomst dienen altijd in gezamenlijk overleg plaats te vinden. Kan opdrachtgever daarom bevestigen dat wijzigingen altijd in gezamenlijk overleg zullen plaatsvinden?	Wijzigingen zullen altijd in gezamenlijk overleg plaatsvinden.
30	Technische bekwaamheid	Op pagina 12 van de Aanbestedingsleidraad vraagt u bij Technische bekwaamheid een ondertekende verklaring, voorzien van contactgegevens. Bij deze aanbesteding is hiervoor geen bijlage bijgevoegd. Kunt u hiervoor een format beschikbaar stellen?	Hier is geen vast format voor, dit mag Opdrachtnemer zelf vormgeven.

31	Implementatietijd	Na definitieve gunning start de implementatieperiode. De partij die de opdracht verkrijgt heeft echter slechts 6 weken implementatietijd. In de Code Verantwoord Marktgedrag is bepaald dat voor een zorgvuldige implementatie minimaal twee maanden geboden zou moeten worden. Bent u bereid het contract te laten ingaan op 01 februari 2027, zodat er een ruimere implementatieperiode ontstaat?	Het klopt dat deze termijn niet wenselijk is, we hebben de planning hierop aangepast. Ingangsdatum van de overeenkomst is 01-02-2027, met een initiële looptijd van 47 maanden.
32	Kwaliteitsnormen	In het PvE is opgenomen dat bij de contractwissel een nulmeting wordt uitgevoerd en dat de latende Opdrachtnemer eventuele afwijkingen ten opzichte van de overeengekomen kwaliteitsnorm(en) vóór de contractwissel dient te herstellen. Kunt u aangeven of het huidige kwaliteitsniveau volgens de meest recente kwaliteitsmetingen voldoet aan het in PVE03 beschreven oplever-/kwaliteitsniveau? En sluit de uitkomst van deze metingen volgens Opdrachtgever aan bij het kwaliteitsniveau zoals dit in de dagelijkse praktijk op de locaties wordt ervaren?	Het huidige kwaliteitsniveau is op dit moment niet relevant. Tijdens de nulmetingen wordt er in aanwezigheid van de huidige leverancier en de potentieel nieuwe leverancier beoordeeld of er herstelwerkzaamheden benodigd zijn.
33	Bezettingsgraad vergaderruimten	Kunt u aangeven wat de bezettingsgraad is van de verschillende vergader- en spreekruimten?	De bezettingsgraad wordt niet gemeten en verschilt per dag.
34	Glasbewassing - Houten palen	Door wie dienen de houten palen (bijvoorbeeld te vinden bij de single cockpits) weggehaald en weer terug gezet te worden na het bewassen van het glas?	Zie het antwoord op vraag 4.
35	Bezettingsgraad	Kunt u inzicht verschaffen in aantallen met betrekking tot de verwachte bezettingsgraad van het pand per werkdag (maandag t/m vrijdag)? Wij verzoeken hierbij om een indicatie van: •Het totale aantal medewerkers dat werkzaam is op de locatie; •Het gemiddeld aantal aanwezige medewerkers per dag, uitgesplitst naar maandag t/m vrijdag; •Het gemiddeld aantal bezoekers dat per dag wordt ontvangen, eveneens uitgesplitst naar maandag t/m vrijdag.	Er zijn bij N.V. Juva 350 medewerkers in dienst, inclusief het buitenpersoneel. De bezetting op kantoor is per week verschillend i.v.m. thuiswerken en afspraken buiten de deur. De gemiddelde bezettinggraad bedraagt 180 medewerkers per dag. De maandag en dinsdag zijn de drukste dagen. Het gemiddelde aantal bezoekers is 200 bezoekers per maand.
36	PVE05 Glasbewassing Luchtroosters	In het document PVE05 Werkprogramma Glasbewassing is het onderdeel "nat reinigen en drogen van luchtroosters" opgenomen. Kunt u aangeven of hiermee suskasten worden bedoeld? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u aan te geven: •Welke en hoeveel luchtroosters onder deze werkzaamheden vallen; •Waar deze luchtroosters zich bevinden. Daarnaast verzoeken wij u aan te geven of deze luchtroosters bij iedere zeembeurt dienen te worden meegenomen, of dat hiervoor een afwijkende frequentie van toepassing is.	De ramen zijn niet voorzien van luchtroosters. In de plafonds door het gebouw zitten roosters van het klimaatsysteem, zie de werkprogramma's.
37	PVE07 Uit- en Inruimen	Bij PVE07 wordt aangegeven dat het uit- en inruimen van ruimten door de schoonmaakdienstverlener dient te worden uitgevoerd. Kunt u bevestigen of dit uitsluitend betrekking heeft op losse en eenvoudig verplaatsbare elementen, zoals stoelen, kleine tafels, dozen en lichte plantenbakken? Daarnaast verzoeken wij u aan te geven of de inschrijver ervan mag uitgaan dat vaste of zware inrichtingselementen, zoals bureaus, kasten, vergadermeubilair en kantine-meubilair, niet hoeven te worden verplaatst en dat de werkzaamheden daaromheen kunnen worden uitgevoerd.	Correct, het betreft het verplaatsen van losse en eenvoudig verplaatsbare elementen, zoals stoelen, kleine tafels, dozen en lichte plantenbakken.
38	PVE03 Opleveringsniveaus Schoonmaak - Bolonvloeren	Een groot deel van de vloeren binnen het pand bestaat uit kunststof geweven vinyl (Bolon). Kunt u aangeven onder welke vloercategorie deze vloerbedekking binnen het document PVE03 Opleveringsniveaus Schoonmaak dient te worden geschaald?	Dit is geschaald onder het 'steen' programma, wat staat voor een harde vloer welke geschrobd mag worden.
39	Concept Overeenkomst artikel 11	U geeft aan: Bij elke opeenvolgende onvoldoende score zal de boete volgens een staffel van 10% van de totale maandfactuur verhoogd worden. Betreft dit een onvoldoende na een hermeting, of iedere willekeurige onvoldoende nadat er een situatie is geweest waarin een hermeting nodig is? (Dus stel er is sprake van een hermeting, en die is voldoende, en de reguliere meting erna is onverhoopt toch onvoldoende, geldt deze clause dan en is er dan sprake van 20% boete?)	Zie het antwoord op vraag 7. De kosten van een hermeting na een onvoldoende meting zijn voor rekening van Opdrachtnemer.
40	Concept Overeenkomst artikel 15	Bent u bereid hier in ieder geval een limitatie op te nemen die in relatie staat tot de verwachte opdrachtwaarde? Bijv. €500.000,- per gebeurtenis en een max. van 1,5 miljoen per jaar?	Zie het antwoord op vraag 26.
41	Concept Overeenkomst artikel 15	Bent u bereid dit artikel zodanig aan te passen dat opdrachtnemer slechts aansprakelijk is voor directe schade die herleidbaar ontstaan is door foutief handelen van opdrachtnemer? Zo niet, kunt u gezien de omvang en aard van de werkzaamheden, toelichten waarom niet?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 26.
42	PRI02 Overname Personeel CAO	Dient inschrijver bij de berekening van de reiskosten uit te gaan van de huidige CAO regeling of de verwachte nieuwe CAO-regeling?	Zie het antwoord op vraag 10.

43	PRI02 Overname Personeel CAO	Zou u t.b.v. de berekening van de reiskosten in het overnamebestand de km's enkele reis toe kunnen voegen?	Dit is gewijzigd in PRI02. Overname personeel CAO.
44	Aanbestedingsleidraad 2.8	Alinea "prijs": u geeft aan dat de prijzen vaststaan tot 1-1-2028, waarbij CAO- en wettelijke wijzigingen die op moment van inschrijven niet bekend waren voor die tijd wel opgevoerd mogen worden. Gezien de status van de nieuwe schoonmaak CAO die nog niet akkoord is: dienen wij hiermee wel al rekening te houden in onze inschrijving of geldt dit als een gegeven wat (aangezien nog niet akkoord) op moment van inschrijving niet bekend verondersteld is?	Zie het antwoord op vraag 10.
45	Aanbestedingsleidraad 2.8	Bent u bereid, vanuit oogpunt van partnerschap, om de verlenging/opzegging van de overeenkomst wederkerig te maken? En indien niet, bent u anders in ieder geval bereid na de initiële contractperiode een evaluatiemoment op te nemen waarin beide partijen de keuze tot verlengen of opzeggen hebben?	Zie het antwoord op vraag 28.
46	Aanbestedingsleidraad 2.1	U heeft op dit moment 1 vragenronde in de procedure opgenomen. Bent u bereid hier een 2e ronde aan toe te voegen, ook om eventuele vervolgvragen n.a.v. Nota 1 te kunnen stellen?	Nee, dit is tijdtechnisch niet mogelijk in verband met de ingangsdatum van de overeenkomst.
47	Algemene Voorwaarden artikel 14	U geeft aan dat ziekte van personeel niet onder overmacht valt, bent u bereid op te nemen dat een pandemie wel onder overmacht valt?	Akkoord, een pandemie wordt als overmacht opgenomen.
48	Vlekverwijderen tapijt	Bij verschillende ruimtesoorten in het werkprogramma staat dat er bij het tapijt wekelijks of zelfs dagelijks vlekken verwijderd dienen te worden. Twee vragen hierover: 1. Wordt de huidige situatie teruggebracht naar 0-niveau (bij de schouw hebben wij geconstateerd dat er veel vlekken op het tapijt waren)? 2. Kan het vlekverwijderen beperkt worden tot vlekken van maximaal 0,10 m2 en zijnde niet koffievlekken?	Ja de situatie wordt naar het 0-niveau gebracht, en anders worden er herstelwerkzaamheden vergoed. De gehele vlek dient verwijderd te worden, ook als het een koffievlek betreft.