

Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 3e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag ‘Beveiliging’ gemeente Almere, met ons kenmerk IA2026.01.01.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd. Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is op 28 september 2026 gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
272	Geschiedseisen	In antwoord 157 van de 1e Nota van Inlichtingen is aangegeven dat een derde die beveiligingswerkzaamheden uitvoert welke onderdeel uitmaken van de opdracht, dient te voldoen aan de voor die werkzaamheden relevante wettelijke vereisten en de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. Daarbij is tevens aangegeven dat inschrijver te allen tijde volledig verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor de uitvoering en voor de prestaties van ingeschakelde derden. Dit antwoord verwijst naar de eisen zoals deze in de aanbestedingsstukken zijn gesteld en bepaalt niet zelfstandig tot welke entiteit iedere eis zich richt. Waar opdrachtgever een derde of onderaannemer mede onder een eis heeft willen brengen, is dit uitdrukkelijk vermeld, onder meer ten aanzien van het handelsregister en de uitsluitingsgronden. De geschiktheidseisen inzake het Keurmerk Beveiliging en ISO 9001:2015 in paragrafen 4.4.3.1 en 4.4.3.2 zijn daarentegen uitdrukkelijk tot inschrijver gericht. Daarnaast heeft opdrachtgever in antwoord 252 bevestigd dat de vier kerncompetenties mogen worden verdeeld over inschrijver en één of meer derden, dat een derde daadwerkelijk slechts het onderdeel behoeft uit te voeren waarop de door haar ingebrachte kerncompetentie betrekking heeft en dat inschrijver integraal verantwoordelijk blijft voor de uitvoering. In antwoord 266 van de 2e Nota van Inlichtingen wordt vervolgens bepaald dat een onderaannemer die een afgebakend onderdeel van de opdracht uitvoert, voor dat onderdeel zelfstandig dient te voldoen aan de relevante geschiktheidseisen, waarbij voor persoonsbeveiliging expliciet het Keurmerk Beveiliging of gelijkwaardig en ISO 9001:2015 of gelijkwaardig worden genoemd. Wij geven invulling aan onze verantwoordelijkheid als inschrijver door de inzet van de derde volledig onder te brengen binnen ons eigen ISO 9001:2015-gecertificeerde kwaliteitsmanagementsysteem. De voor deze opdracht geldende werkinstructies, registratie van meldingen en afwijkingen, klachtenafhandeling, audit- en verbetercyclus en bewaking van diploma's en certificeringen gelden daarmee onverkort voor de door deze derde ingezette medewerkers. Het met de geschiktheidseisen beoogde kwaliteitsniveau wordt daarmee aantoonbaar geborgd. Kan opdrachtgever bevestigen dat een derde op wiens technische of beroepsbekwaamheid uitsluitend voor kerncompetentie 4 een beroep wordt gedaan, dient te voldoen aan de voor de uitvoering van persoonsbeveiliging geldende wettelijke vereisten en aan kerncompetentie 4, maar niet zelfstandig behoeft te beschikken over het Keurmerk Beveiliging en ISO 9001:2015 of gelijkwaardig, nu deze geschiktheidseisen in paragrafen 4.4.3.1 en 4.4.3.2 tot inschrijver zijn gericht?	Dit is niet akkoord, de gemeente handhaaft het antwoord op vraag 266. 1. De aanbestedingsstukken dienen in onderlinge samenhang te worden gelezen. In antwoord 157 van de 1e Nota van Inlichtingen is reeds verduidelijkt dat een derde die beveiligingswerkzaamheden uitvoert welke onderdeel uitmaken van de opdracht, dient te voldoen aan de voor die werkzaamheden relevante wettelijke vereisten en de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. Met antwoord 266 van de 2e Nota van Inlichtingen heeft de aanbestedende dienst nader verduidelijkt hoe dit uitgangspunt moet worden toegepast bij de inzet van een onderaannemer voor persoonsbeveiligingswerkzaamheden. 2. De geschiktheidseisen zijn gericht aan de inschrijver, omdat de inschrijver verantwoordelijk is voor de inschrijving en de uitvoering van de opdracht. Indien een inschrijver voor de uitvoering van een onderdeel van de opdracht gebruikmaakt van een derde die dat onderdeel feitelijk uitvoert, geldt daarnaast dat die derde moet voldoen aan de voor dat onderdeel relevante eisen. Voor persoonsbeveiligingswerkzaamheden betreft dit onder meer de eisen ten aanzien van het Keurmerk Beveiliging en ISO 9001:2015 (of gelijkwaardig), zoals verduidelijkt in antwoord 266. 3. Antwoord 252 bevestigt dat kerncompetenties mogen worden verdeeld over inschrijver en één of meer derden en dat een derde uitsluitend behoeft te worden ingezet voor het onderdeel waarop de betreffende kerncompetentie betrekking heeft. In de vraagstelling van vraag 252 is niet gevraagd naar de eisen waaraan de derde(n) dienen te voldoen en daarom is daar in het antwoord ook niet expliciet op ingegaan. 4. Antwoord 266 vormt geen wijziging of uitbreiding van de geschiktheidseisen, maar een verduidelijking van de wijze waarop de aanbestedende dienst deze eisen toepast in situaties waarin een onderaannemer een specifiek afgebakend onderdeel van de opdracht uitvoert.
272 (vervolg)		Indien opdrachtgever dit niet bevestigt, verzoeken wij opdrachtgever: 1. Concreet aan te wijzen uit welke bepaling van de vóór publicatie van antwoord 266 geldende aanbestedingsstukken voor een behoorlijk geïnformeerde en normaal oplettende inschrijver kenbaar was dat een derde die uitsluitend voor kerncompetentie 4 wordt ingezet, zelfstandig diende te beschikken over zowel het Keurmerk Beveiliging als ISO 9001:2015 of gelijkwaardig; 2. Te lichten hoe deze uitleg zich verhoudt tot de expliciete formulering van paragrafen 4.4.3.1 en 4.4.3.2, waarin de betreffende eisen aan inschrijver worden gesteld, terwijl derden en onderaannemers in andere bepalingen wel uitdrukkelijk worden genoemd; 3. Te lichten hoe deze uitleg zich verhoudt tot antwoord 252, waarin opdrachtgever heeft bevestigd dat een derde slechts behoeft te worden ingezet voor het onderdeel waarop de door haar ingebrachte kerncompetentie betrekking heeft en inschrijver integraal verantwoordelijk blijft voor de uitvoering; en 4. Te bevestigen of antwoord 266 een wijziging of uitbreiding vormt van de oorspronkelijk bekendgemaakte geschiktheidseisen. Indien daarvan sprake is, verzoeken wij opdrachtgever tevens toe te lichten hoe deze wijziging zich verhoudt tot het transparantie- en gelijkheidsbeginsel en welke procedurele gevolgen opdrachtgever hieraan verbindt, nu inschrijvers hun keuze voor en afspraken met derden en onderaannemers hebben mogen baseren op de vóór antwoord 266 kenbaar gemaakte geschiktheidseisen.	