Rijksinkoopsamenwerking
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties*

# Bijlage 2
## Format - Nota van Inlichtingen

Rijksinkoopsamenwerking

**Bezoekadres**
Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

**Bijlage 2 – Format vragen Nota van Inlichtingen**

| **Gegevens Marktconsultatie** | |
|---|---|
| **Titel marktconsultatie** | Marktconsultatie digitalisering Nederlandse autoriteit politieke partijen (Napp) |
| **Opdrachtgever** | Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties |
| **Kenmerk** | 201865002.003.495 |

| **Gegevens Ondernemer** | |
|---|---|
| **Naam Ondernemer** | |

## Vragen

| **Vraag 1** | |
|---|---|
| Vraag | **Kan de Napp aangeven welke onderdelen onderdeel moeten zijn van de eerste livegang en welke onderdelen in een latere fase gerealiseerd mogen worden?**<br><br>**Toelichting:** De marktconsultatie noemt onder meer subsidieverlening, registers, openbaarmaking, rapportages, koppelingen en toekomstige toezichtstaken. Voor een realistische planning, fasering en kosteninschatting is het belangrijk om te weten welke onderdelen tot de minimale eerste implementatie behoren en welke onderdelen via een roadmap kunnen volgen. |
| Antwoord | Voor de eerste livegang moet minimaal gereed zijn: subsidieverlening aan politieke partijen met decentrale representatie met in ieder geval koppeling met e-herkenning. Andere k oppelingen kunnen later gerealiseerd worden. |

| **Vraag 2** |
|---|

| | |
|---|---|
| Vraag | **Worden de wettelijke toetsings-, beslis- en rekenregels voorafgaand aan de aanbesteding volledig functioneel uitgewerkt en gevalideerd beschikbaar gesteld?**<br><br>**Toelichting**: Voor een correcte implementatie en betrouwbare prijsstelling is het belangrijk dat berekeningen, uitzonderingen, fusiesituaties, samengestelde aanduidingen, peildata en andere wettelijke interpretaties eenduidig zijn vastgesteld en met testscenario's kunnen worden gevalideerd. |
| Antwoord | De genoemde regels worden functioneel door de Napp uitgewerkt en zijn intern gevalideerd. Als onderdeel van het bouwproces vindt validatie plaats a.d.h.v. testscenario's. |

| **Vraag 3** | |
|---|---|
| Vraag | **In welke mate verwacht de Napp dat processen, formulieren, workflows, beslisregels, berekeningen en rapportages zelfstandig beheerd en aangepast kunnen worden door de organisatie zonder tussenkomst van de leverancier?**<br><br>**Toelichting**: Dit bepaalt in belangrijke mate de gewenste architectuur, beheeropzet en toekomstige flexibiliteit van de oplossing. Een hoge mate van configureerbaarheid kan toekomstige wijzigingen in processen en wet- en regelgeving eenvoudiger en kostenefficiënter maken. |
| Antwoord | De Napp heeft de regie (functioneel beheer) en de leverancier voert de aanpassingen uit. De Napp zal de functionele acceptatietesten uitvoeren. |

| **Vraag 4** | |
|---|---|
| Vraag | **Verwacht de Napp dat de toekomstige opdrachtnemer ook ondersteuning biedt op het gebied van functioneel beheer, procesoptimalisatie en doorontwikkeling na ingebruikname?**<br><br>**Toelichting:** De marktconsultatie benoemt applicatief en technisch beheer. Voor een nieuwe organisatie zoals de Napp kan ook functioneel beheer, ondersteuning bij gebruikerswensen, procesoptimalisatie en het vertalen van wijzigingen in wet- en regelgeving naar de applicatie relevant zijn. |
| Antwoord | De Napp zal in samenwerking met de leverancier gebruikerswensen en procesoptimalisatie oppakken. Waarbij de Napp de regie heeft en de leverancier de vertaling naar functionaliteit in de applicatie voor zijn rekening neemt. |

| **Vraag 5** | |
|---|---|
| Vraag | **Op welke wijze wil de Napp omgaan met toekomstige wijzigingen in wet- en regelgeving? Wordt verwacht dat de oplossing regelmatig aangepast moet kunnen worden als gevolg van wetswijzigingen, nadere uitvoeringsregels of nieuwe inzichten uit de praktijk?**<br><br>**Toelichting:** De Wet op de politieke partijen en de uitvoeringspraktijk van de Napp zijn nog in ontwikkeling. Voor de inrichting van de oplossing is het relevant om te weten in hoeverre flexibiliteit, versiebeheer en wijzigbaarheid van regels en processen als expliciete eisen worden meegenomen. |
| Antwoord | Flexibiliteit is zeker in de eerste jaren van belang wanneer de Napp ervaring op doet. Wetswijzigingen worden op korte termijn niet verwacht. |

| **Vraag 6** | |
|---|---|
| Vraag | **Wie wordt binnen de Napp verantwoordelijk voor het beheer, de inhoudelijke validatie en de formele acceptatie van de wettelijke reken- en beslisregels?**<br><br>**Toelichting**: De technische implementatie van rekenregels is afhankelijk van juridische en inhoudelijke interpretaties. Duidelijk eigenaarschap op de validatie van deze regels helpt om interpretatieverschillen, foutieve berekeningen en vertraging tijdens acceptatie te voorkomen. |
| Antwoord | De Napp is verantwoordelijk voor validatie en formele acceptatie. De expertises hiervoor zijn binnen de Napp aanwezig en uiteindelijk zal de secretaris-directeur van de Napp knopen doorhakken. |

| **Vraag 7** | |
|---|---|
| Vraag | **Verwacht de Napp na oplevering een vaste ontwikkel- en verbetercyclus waarbij nieuwe wensen, procesoptimalisaties en wijzigingen in wet- en regelgeving periodiek worden beoordeeld en ingepland?** |

| | |
|---|---|
| | **Toelichting:** Dit is relevant voor de gewenste contractvorm, beheerafspraken en roadmap. Een periodieke verbetercyclus kan bijdragen aan een toekomstbestendige oplossing die meegroeit met de organisatie en de verdere ontwikkeling van de Wpp. |
| Antwoord | Wijzigingen in wet- en regelgeving worden de komende jaren niet verwacht. Wel procesoptimalisatie als gevolg van ervaring met subsidieaanvragen door politieke partijen. De Napp hoeft geen permanente ontwikkelcyclus maar eens per jaar in aanloop van een nieuwe subsidieaanvraagprocedure. |

| **Vraag 8** | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Perceelindeling en combinaties<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3 'Waar zijn we naar op zoek?'<br><br>Wordt het ontwerpen en bouwen van de oplossing, het applicatief beheer, het technisch beheer, de hosting en de systeemintegratie als één integrale opdracht in de markt gezet, of voorziet u een verdeling in percelen?<br>Staat u inschrijving door een combinatie van ondernemers toe, en welke eisen stelt u in dat geval aan de hoofdaannemer en aan de onderlinge verdeling van verantwoordelijkheden? |
| Antwoord | De Napp is op zoek naar één IT-dienstverlener die één integrale oplossing en één aanspreekpunt biedt. |

| **Vraag 9** | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Geschiktheids- en referentie-eisen<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 6.3 'Wat gebeurt er na de marktconsultatie?'<br><br>Overweegt u bij de aanbesteding referenties in subsidieverlening of in de oprichting van een zelfstandig bestuursorgaan verplicht te stellen, of volstaat aantoonbare ervaring met transactionele overheidsapplicaties met authenticatie, workflow en registerkoppelingen?<br>Kunnen referenties van een combinatiepartner of onderaannemer worden ingebracht ter onderbouwing van de geschiktheid? |
| Antwoord | In een eventueel aanbesteding zal de Napp de verwachtingen ten aanzien van de verantwoordelijkheid van de IT-aanbieder nader beschrijven. In het algemeen geldt dat de Napp op zoek is naar een system integrator. De Napp laat zich op dit vlak graag adviseren door de IT-aanbieder. Ervaring in het oprichten van een zbo of met subsidieverlening zal niet verplicht gesteld worden. |

| **Vraag 10** | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Beheer en beschikbaarheid<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3, 'Gevraagde non-functionals' (applicatie- en technisch beheer, 99,9% beschikbaarheid)<br><br>Verwacht u dat de partij die de oplossing bouwt ook het technisch beheer voert, of kan het technisch beheer worden belegd bij een Rijksinterne dienstverlener of bij een separate partij?<br>Welke beschikbaarheids-, respons- en oplostijden heeft u voor ogen binnen en buiten de subsidieaanvraagperiode, en welke ondersteuningsvensters verwacht u van de leverancier? |
| Antwoord | 1. De Napp is op zoek naar één IT-dienstverlener die één integrale oplossing en één aanspreekpunt biedt.<br>2. De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie eisen geformuleerd. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| Vraag 11 | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Hosting en soevereiniteit<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3, 'Gevraagde non-functionals' (hosting buiten het bereik van statelijke actoren)<br><br>Wat verstaat u precies onder hosting in 'een datacenter dat buiten het bereik van statelijke actoren is'?<br>Is hosting binnen een datacenter van de Rijksoverheid een eis of een voorkeur?<br>Is een Nederlandse private cloud onder Nederlands recht acceptabel, en sluit u platformen uit waarvan de moederonderneming onder buitenlandse jurisdictie valt? |

| | |
|---|---|
| Antwoord | Hiervoor verwijzen wij naar de eisen in de Herziening Rijksbreed Cloudbeleid 2026: Open overheid |

| Vraag 12 | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Afdelingen versus hoofdstuk 5A van het wetsvoorstel<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3, 'Gevraagde functionaliteit' (aanvraag voor meerdere afdelingen tegelijk), in samenhang met bijlage B en bijlage D<br><br>De gevraagde functionaliteit dat landelijke politieke partijen in één keer subsidie kunnen aanvragen voor meerdere afdelingen tegelijk, lijkt gebaseerd op de wettekst zoals die gold vóór de tweede nota van wijziging van 29 juni 2026. Met die nota van wijziging zijn de bepalingen over afdelingen uit het wetsvoorstel geschrapt, omdat een afdeling niet zelfstandig drager kan zijn van vermogensrechtelijke rechten en plichten, en is hoofdstuk 5A ingevoegd waarin de landelijke politieke partij zelf subsidie aanvraagt op basis van decentrale zetels die zijn toegewezen aan lijsten waarboven haar aanduiding of afkorting daarvan stond.<br>Bevestigt u dat het beoogde datamodel uitgaat van hoofdstuk 5A en niet van afdelingen? Zo ja, kunt u de gevraagde functionaliteit op dit punt nader specificeren? |
| Antwoord | Het woord 'afdelingen' zoals gebruikt in de uitvraag zorgde mogelijk voor verwarring. Landelijke politieke partijen moeten in één keer subsidie kunnen aanvragen voor al hun decentraal behaalde zetels die zijn toegewezen aan lijsten waarboven haar aanduiding of afkorting daarvan stond. De marktconsultatie gaat uit van hoofdstuk 5A en hoofdstuk 9 uit de Wpp. |

| **Vraag 13** | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Wetgevingsafhankelijkheid en planning<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 2 'Wie zijn wij?' en bijlage D, paragraaf 1.2 'Gefaseerde inwerkingtreding'<br><br>Het wetsvoorstel Wet op de politieke partijen (36 742) is nog in behandeling bij de Tweede Kamer en treedt gefaseerd in werking. Wordt de voorgenomen opdracht voorwaardelijk gegund, en welke ijkpunten hanteert u bij uitstel van de inwerkingtreding?<br>Welke aanbestedingsprocedure, welk tijdpad en welke contractduur met verlengingsopties voorziet u?<br>Wat is uw beoogde datum van productie-ingebruikname, bezien ten opzichte van de indieningstermijn die sluit op 6 april van het subsidiejaar? |
| Antwoord | De start van de eventuele aanbesteding wordt nu voorzien voor het voorjaar van 2027. De plenaire afronding van de Wpp in de Tweede Kamer is nu voorzien voor januari 2027, dus voor de gunning. De Napp moet vanaf 1 januari 2028 operationeel zijn. |

| **Vraag 14** | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Scope van de opdracht<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3 'Waar zijn we naar op zoek?'<br><br>Valt uitsluitend het subsidieverleningsproces onder de voorgenomen opdracht, of ook de toezichtstaken en de transparantieverplichtingen die uit de wet volgen, waaronder openbaarmaking en de registratie van giften?<br>Valt de wettelijke taak van eerste aanspreekpunt en voorlichting richting politieke partijen en hun neveninstellingen binnen de scope?<br>Zijn de openbare lichamen Bonaire, Sint Eustatius en Saba in of buiten scope, gegeven de mogelijkheid van latere inwerkingtreding daar? |
| Antwoord | De scope van de huidige opdracht is het subsidieverleningsproces, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met een toekomstige verbreding van de scope. Voorlichting en communicatie valt momenteel buiten de scope. De opdracht ziet echt toe op de automatisering van het subsidieproces. Op dit moment vallen de BES-eilanden buiten de scope. |

| Vraag 15 | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: eHerkenning<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3, 'Gevraagde functionaliteit' (identificatie en authenticatie met eHerkenning) en 'Gevraagde non-functionals' (systeemintegratie richting de eHerkenning-brokers) |

| | |
|---|---|
| | 1. Welk betrouwbaarheidsniveau en welke machtigingsconstructie heeft u voor ogen voor de identificatie en authenticatie van in het Handelsregister geregistreerde vertegenwoordigers?<br>2. Wie contracteert de eHerkenning-makelaar en wie draagt de kosten van de middelen?<br>3. Voorziet u een terugvalproces voor politieke partijen die niet over een eHerkenningsmiddel beschikken, en<br>4. hoe weegt u het risico dat kleine decentrale partijen daardoor niet tijdig kunnen indienen? |
| Antwoord | 1. De Napp gaat voorlopig uit van EH3.<br>2. de IT-dienstverlener die als hoofdaanbieder optreedt<br>3. Ja, het standaard terugvalproces van e-Herkenning<br>4. Dit risico is aanwezig, als mitigerende maatregel hierop zal de Napp hier nadrukkelijk aandacht voor vragen in de communicatie naar decentrale politieke partijen. |

| Vraag 16 | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Volume, gelijktijdigheid en beschikbaarheid<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 3, 'Gevraagde non-functionals'<br><br>1. Betekent de eis dat minimaal 5.000 subsidieaanvragen tegelijkertijd in behandeling moeten kunnen zijn, een eis aan het aantal gelijktijdig openstaande dossiers, of een eis aan gelijktijdige belasting van het systeem?<br>2. Over welke periode en met welke meetmethode geldt de eis van 99,9% beschikbaarheid, en welk aantal aanvragen verwacht u per subsidiejaar? |
| Antwoord | 1. Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn.<br>2. De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| **Vraag 17** | |
|---|---|
| Vraag | Onderwerp: Publicatie van vragen, antwoorden en eindverslag<br>Betreft: Marktconsultatiedocument, paragraaf 6.1 'Heeft u vragen over de opdracht of de marktconsultatie?' en paragraaf 6.3 'Wat gebeurt er na de marktconsultatie?'<br><br>Worden de vragen in de Nota van Inlichtingen geanonimiseerd gepubliceerd?<br>Welke onderdelen van de schriftelijke beantwoording van marktpartijen neemt u op in het openbare eindverslag, en op welke wijze kan een marktpartij aangeven dat bepaalde informatie bedrijfsvertrouwelijk is en niet in het eindverslag mag worden opgenomen? |
| Antwoord | De Nota van Inlichtingen wordt geanonimiseerd gepubliceerd.<br><br>In het openbare eindverslag nemen we de relevante uitkomsten en inzichten uit de marktconsultatie op die van belang kunnen zijn voor de voorbereiding van een eventuele aanbesteding. Hiermee zorgen we ervoor dat alle marktpartijen over dezelfde relevante informatie beschikken en voorkomen we dat deelnemende partijen door hun deelname aan de marktconsultatie een informatievoorsprong hebben.<br><br>Marktpartijen kunnen bij hun schriftelijke beantwoording duidelijk aangeven welke informatie zij als bedrijfsvertrouwelijk beschouwen en om welke reden. Deze informatie wordt niet zonder meer opgenomen in het openbare eindverslag. Indien dergelijke informatie relevant is voor de voorbereiding van een eventuele aanbesteding of voor een gelijk speelveld tussen marktpartijen, treden we hierover in overleg met de betreffende marktpartij. Daarbij bespreken we of en, zo ja, op welke wijze de informatie bijvoorbeeld geanonimiseerd of op hoofdlijnen in het eindverslag kan worden verwerkt. |

| **Vraag 18** | |
|---|---|
| Vraag | U geeft aan dat hosting binnen een datacenter van de Rijksoverheid de voorkeur heeft. Overweegt u ook het scenario waarin de Napp of BZK die hostingdienst zelf afneemt en de IT-leverancier uitsluitend de applicatie levert en het applicatie- en technisch beheer op die omgeving verzorgt? Wij vragen dit omdat de eis om zelf hosting in een rijksdatacenter te leveren de markt aanzienlijk versmalt, terwijl gescheiden |

| | |
|---|---|
| | hosting de keuze aan goede softwarebouwers juist vergroot en de afhankelijkheid van één leverancier verkleint. |
| Antwoord | De Napp heeft voorkeur voor een leverancier/integrator. |

| **Vraag 19** | |
|---|---|
| Vraag | U stelt dat minimaal 5000 subsidieaanvragen tegelijkertijd in behandeling moeten kunnen zijn. Bedoelt u hiermee 5000 openstaande aanvraagdossiers gedurende de behandelperiode, of 5000 gelijktijdige gebruikers die op hetzelfde moment met het systeem werken? Het antwoord bepaalt in belangrijke mate de architectuur en daarmee de kosten, en maakt reacties van marktpartijen onderling vergelijkbaar. |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 20** | |
|---|---|
| Vraag | De Napp krijgt naast subsidieverstrekking ook toezicht op de transparantievereisten als taak. Valt functionaliteit voor dat toezicht (zoals meldingen van giften en publicatieverplichtingen) binnen of buiten de scope van de beoogde opdracht? En als het er nu buiten valt, wilt u dan dat de architectuur er alvast op wordt voorbereid? |
| Antwoord | Toezicht valt buiten de scope van de eerste oplevering maar is wel in scope van de doorontwikkeling. Het is verstandig om de architectuur hier op voor te bereiden. |

| **Vraag 21** | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u aangeven of u bij de latere aanbesteding certificeringen zoals ISO 27001 als eis wilt stellen, en zo ja, of daarbij ook een aantoonbaar gelijkwaardig ingericht managementsysteem met bewijsmiddelen wordt geaccepteerd? Voor middelgrote gespecialiseerde bouwers is dit bepalend voor de vraag of inschrijven zinvol is, en een bredere kring van inschrijvers is doorgaans ook in uw belang. |
| Antwoord | De oplossing moet voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). We laten ons graag adviseren over de voordelen van certificering. |

| **Vraag 22** | |
|---|---|
| Vraag | U noemt nieuw in te richten registers, zoals een overzicht van kieslijsten met bijbehorende rechtspersonen uit de KvK. Wie wordt eigenaar en opdrachtgever van die registers, en valt het inrichten ervan binnen de beoogde opdracht aan de IT-leverancier of wordt dit separaat belegd? |
| Antwoord | De Napp wordt eigenaar van deze registers. De Napp houdt beide opties voor inrichten open en laat zich hierover graag adviseren. |

| **Vraag 23** | |
|---|---|
| Vraag | Welk betrouwbaarheidsniveau van eHerkenning heeft u voor ogen? En voorziet u een terugvalroute voor kleine decentrale partijen die nog geen eHerkenning-middel hebben, gelet op de kosten en doorlooptijd van aanschaf? Zonder zo'n route bestaat het risico dat juist de kleinste partijen de digitale aanvraagroute niet kunnen gebruiken. |
| Antwoord | 1. De Napp gaat voorlopig uit van EH3.<br>2. De terugvaloptie zou een aanvraag op papier zijn, die door de Napp in de geautomatiseerde oplossing wordt ingevoerd. |

| **Vraag 24** | |
|---|---|
| Vraag | De Wpp treedt naar verwachting op 1 januari 2028 in werking, waarna de eerste aanvraagronde vóór 6 april 2028 moet zijn afgerond. Kunt u aangeven wanneer u de aanbesteding of het offertetraject wilt starten en wanneer u wilt gunnen? Terugrekenend vanaf de eerste aanvraagronde, inclusief bouw, aansluiting op eHerkenning en hosting en een testronde, lijkt gunning uiterlijk in het eerste kwartaal van 2027 nodig. |
| Antwoord | Het voornemen is om in het voorjaar van 2027 te beginnen met een eventuele aanbesteding of het offertetraject. De plenaire afronding van de Wpp in de Tweede Kamer is nu voorzien in januari 2027. |

| | |
|---|---|
| | Dan is het ook duidelijk welke amendementen de Kamer heeft aangenomen en kan dit nog worden meegenomen in een programma van eisen. |

| **Vraag 25** | |
|---|---|
| Vraag | Is er sprake van migratie van bestaande gegevens, bijvoorbeeld uit de huidige uitvoering van de subsidiëring van landelijke partijen onder de Wet financiering politieke partijen? En kunt u aangeven of gegevens over vertegenwoordigers van politieke partijen in dit verband als bijzondere persoonsgegevens worden aangemerkt? Beide punten werken direct door in ontwerp, hosting en beveiligingsmaatregelen. |
| Antwoord | Geen migratie van bestaande gegevens. Bijzondere persoonsgegevens zitten met name in NAW-gegevens van donateurs. |

| **Vraag 26** | |
|---|---|
| Vraag | Welke SAP editie/versie is in gebruik (bijvoorbeeld SAP S/4HANA)? |
| Antwoord | Een koppeling met SAP is voorlopig niet voorzien. Dit is voortschrijdend inzicht. |

| **Vraag 27** | |
|---|---|
| Vraag | Welke data wordt door politieke partijen geleverd bij een subsidieaanvraag? |
| Antwoord | Naast de gegevens zoals genoemd in artikel 71b. respectievelijk 102 van het wetsvoorstel: bankrekeningnummer en controleren of gegevens kloppen, aangeven wel/geen fusiepartij waarbij een notariële akte van de fusie geüpload kan worden, emailadres van de politieke partij voor (eventuele) toekomstige correspondentie. |

| **Vraag 28** | |
|---|---|
| Vraag | Behalve een check op de aanwezigheid van een geldig bankrekeningnummer, welke checks worden nog meer uitgevoerd bij een subsidieaanvraag? |
| Antwoord | Voorlopig antwoord: 1. Identificatie en authenticatie via E-herkenning, 2. zetels bepalen o.b.v. verkiezingsuitslag, 3. controle op lijstverbindingen. |

| **Vraag 29** | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u aangeven hoe het complete proces eruit ziet, vanaf subsidie aanvraag tot verantwoording door partijen over hoe de gelden zijn besteed? |
| Antwoord | Het gaat te ver om het complete proces in dit document beschrijven, de Napp werkt momenteel ook nog aan het volledig uitwerken van dit proces. Voor de eventuele aanbesteding is dit proces volledig beschikbaar. |

| **Vraag 30** | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u aangeven op welke beschikbare/in gebruik zijnde applicaties de oplossing moet aansluiten/samenwerken, denk aan een BI systeem, MS Teams of een integratieplatform/ESB, of verwacht u van de leverancier dat wij onze eigen BI en/of integratie platform inzetten? |
| Antwoord | Er zijn nog geen voorkeuren voor platforms of specifieke standaarden. Hier zijn nog geen keuzes in gemaakt. De Napp orienteert zich wel op bestaande kaders zoals van het Forum Standaardisatie. Er kan gesteld worden dat er voor de Napp sprake is van een greenfield situatie. De Napp laat zich hierin graag adviseren door de IT-aanbieder. |

| **Vraag 31** | |
|---|---|
| Vraag | Welke e-Herkenning brokers heeft u al een samenwerking/contract mee? |
| Antwoord | De Napp gaat voorlopig uit van EH3. Er is geen voorkeur voor een specifieke makelaar, noch heeft de Napp een samenwerking met een bepaalde broker. Het werken met machtigingen moet ondersteund worden. |

| **Vraag 32** |
|---|

| | |
|---|---|
| Vraag | Hoeveel externe gebruikers moeten toegang krijgen tot het platform via een portalfunctie, denk medewerkers van politieke partijen, accountants, etc? |
| Antwoord | In ieder geval de gemachtigde personen van politieke partijen (schatting 1000 – 2000 gebruikers) |

| **Vraag 33** | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u aangeven waar de grootste uitdagen liggen voor partijen en voor het Napp? |
| Antwoord | De Napp is een nieuwe organisatie met beperkte bemensing. Als autoriteit wil de Napp een degelijk subsidieproces neerzetten. De politieke partijen zijn zeer uiteenlopend van professioneel georganiseerde landelijke partijen tot eenmansfracties in kleine gemeentes met beperkte digitale kennis. |

| **Vraag 34** | |
|---|---|
| Vraag | Wij vragen ons af hoe er met de ledenadministratie van partijen gekoppeld kan worden om de data van de ledenadministratie beschikbaar te maken voor Napp. Is er bekend welke software oplossingen in gebruik is bij partijen? |
| Antwoord | Het is niet de bedoeling dat politieke partijen hun systemen aan de systemen van de Napp kunnen koppelen. |

| **Vraag 35** | |
|---|---|
| Vraag | Zou het in een volgende fase passen om nieuwe partijen en waar gewenst bestaande partijen de mogelijkheid te bieden om hun ledenadministratie te voeren in het te ontwikkelen platform?<br><br>Doordat er op 1 systeem wordt gewerkt kan er meer zekerheid worden geboden dat de data ten alle tijde actueel is. |
| Antwoord | Nee, dat is niet de bedoeling. |

| **Vraag 36** | |
|---|---|
| Vraag | In de volgende fase denken wij aan het ondersteunen van politieke partijen met oplossingen vanuit Napp als het gaat om management van budgetten en onkosten (van medewerkers van politieke partijen), doordat er op 1 systeem wordt gewerkt kan er meer zekerheid worden geboden dat de data ten alle tijde actueel is. |
| Antwoord | Nee, dat is niet de bedoeling. |

| **Vraag 37** | |
|---|---|
| Vraag | We gaan ervan uit dat met '5.000 subsidieaanvragen tegelijkertijd in behandeling' wordt bedoeld: “het aantal aanvragen dat gelijktijdig in de status 'in behandeling' staat, tijdens de aanvraagperiode”. Is deze aanname juist? Kunt u daarnaast een indicatie geven van het verwachte totale aantal subsidieaanvragen per jaar, uitgesplitst naar landelijke en decentrale politieke partijen? |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 38** | |
|---|---|
| Vraag | Met welke E-herkenningsmakelaar(s) en op welk betrouwbaarheidsniveau (bijvoorbeeld EH3) dient de IT-oplossing te integreren? Is er al een voorkeur voor, of een bestaande overeenkomst met, een specifieke makelaar vanuit het Rijk? |
| Antwoord | De Napp gaat voorlopig uit van EH3. Er is geen voorkeur voor een specifieke makelaar, noch heeft de Napp een samenwerking met een bepaalde broker. Het werken met machtigingen moet ondersteund worden. |

| **Vraag 39** | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder 'een datacenter dat buiten het bereik van statelijke actoren is'? Gaat het om een classificatie zoals BIO-hoog, of gelden er specifieke soevereiniteits- of |

| | |
|---|---|
| | exportcontrole-eisen (bijvoorbeeld uitsluiting van niet-Europese cloudaanbieders) die de keuze van hostingpartij beperken? |
| Antwoord | Hiervoor verwijzen wij naar de eisen in de Herziening Rijksbreed Cloudbeleid 2026: Open overheid. Dat geeft het kader dat de Napp hanteert. Daarin wordt ook gewezen op het risicodat dat buitenlandse bedrijven of statelijke actoren toegang krijgen tot vertrouwelijke data en processen, hetgeen de Napp wil voorkomen. In het traject van de eventuele aanbesteding zal de Napp specificeren welke concrete eisen, certificeringen of vestigingsvoorwaarden gesteld worden. |

| **Vraag 40** | |
|---|---|
| Vraag | Op welke wijze en met welk koppelvlak (API, batchbestand, of anders) dienen de koppelingen met Kiesraad, KvK, CBS, SAP Grantor en het DMS te worden gerealiseerd en wie is, binnen de Rijksoverheid of anders, verantwoordelijk voor het beschikbaar stellen en onderhouden van deze koppelvlakken? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 41** | |
|---|---|
| Vraag | De rekenregels voor het subsidiebedrag kunnen 'in de loop van de tijd wijzigen'. Kunt u aangeven hoe vaak en op welk moment in het proces (bijvoorbeeld bij wetswijziging of jaarlijkse indexatie) deze wijzigingen naar verwachting plaatsvinden, en wie deze wijzigingen operationeel gaat doorvoeren: de Napp zelf, of de IT-leverancier? |
| Antwoord | De Napp verwacht niet dat de rekenregels vaak zullen wijzigen. De subsidiebedragen zullen mogelijk jaarlijks geïndexeerd worden. Als de rekenregels aangepast worden, betekent dat de leverancier dit in de applicatie moeten wijzigen op aangeven van de Napp. Als de subsidiebedragen aangepast moeten worden, moet de Napp dit zelf kunnen doen. |

| **Vraag 42** | |
|---|---|
| Vraag | Wat is de beoogde vorm van de aanbestedingsprocedure (bijvoorbeeld openbare procedure, niet-openbare procedure, of mededingingsprocedure met onderhandeling) en de verwachte start- en publicatiedatum van de aanbesteding, mede gelet op de wettelijke inwerkingtredingsdatum van de Wpp (1 januari 2028) en de eerste subsidieaanvraagperiode? |
| Antwoord | De beoogde inkooproute en, indien van toepassing, de vorm van de aanbestedingsprocedure zijn op dit moment nog niet definitief bepaald. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden gebruikt om hierin een passende keuze te maken.<br><br>Afhankelijk van de uitkomsten kan de opdracht mogelijk binnen een bestaande raamovereenkomst worden uitgevraagd. Ook een interne dienstverlener behoort vooralsnog tot de mogelijkheden. Indien wordt gekozen voor een Europese aanbesteding, wordt vervolgens bepaald welke aanbestedingsprocedure het meest passend is. Ook hierbij worden de uitkomsten van deze marktconsultatie betrokken.<br><br>Op dit moment wordt voor de start van het inkooptraject uitgegaan van het voorjaar van 2027. De definitieve planning is mede afhankelijk van de gekozen inkooproute en de uitkomsten van de marktconsultatie. Daarbij wordt rekening gehouden met de beoogde inwerkingtreding van de Wpp per 1 januari 2028 en de eerste subsidieaanvraagperiode. |

| **Vraag 43** | |
|---|---|
| Vraag | Wordt de opdracht als één geheel (bouw, implementatie én beheer/doorontwikkeling) aanbesteed bij één opdrachtnemer, of overweegt u de opdracht op te splitsen? |
| Antwoord | De Napp heeft voorkeur voor één opdrachtnemer. |

| Vraag 44 | |
|---|---|
| Vraag | Is er al een beeld van het gewenste eigendom van broncode/configuratie en van de exit- en overdraagbaarheidseisen bij einde contract (voorkomen van vendor lock-in), en welke normenkaders moeten naast BIO, AVG, WOO, Archiefwet en ARBIT-2022 expliciet worden aangetoond (bijvoorbeeld ISO 27001-certificering of periodieke pentesten)? |
| Antwoord | Deze vraag neemt de Napp mee in het PvE voor de eventuele aanbesteding. |

| Vraag 45 | |
|---|---|
| Vraag | Met welk DMS moet de nieuwe oplossing koppelen? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| Vraag 46 | |
|---|---|
| Vraag | Kan Opdrachtgever functioneel aangeven hoe de nieuwe oplossing moet koppelen aan SAP Grantor Management? Kan er ook een toelichting gegeven worden waarom met dit systeem een koppeling nodig is en/of er ook een beeld is qua ontwikkeling van dit systeem (en de betreffende organisatie) |
| Antwoord | Koppeling met SAP Grantor is niet aan de orde. |

| Vraag 47 | |
|---|---|
| Vraag | Er worden nu gemeld over koppeling als DMS en SAP Grantor bijvoorbeeld. Zijn dit de enige nu 2 bekende systemen van de Rijksoverheid waarmee gekoppeld moet worden? Indien andere systemen ook al bekend zijn vernemen wij dat graag. Ook als er een architectuurplaat/systeemtekening beschikbaar zou zijn, stellen wij het op prijs deze te ontvangen. |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| Vraag 48 | |
|---|---|
| Vraag | Er wordt aangegeven dat “hosting binnen een rijksdatacenter de voorkeur heeft”. Is al bepaald en/of is ook al een voorkeurs datacenter in beeld? Wij nemen aan dat u doelt op partijen als SSC-ICT, SSC-Campus, etc. |
| Antwoord | Deze vraag neemt de Napp mee in het PvE voor de eventuele aanbesteding. |

| Vraag 49 | |
|---|---|
| Vraag | In de volgende vraag geven wij puntsgewijs aan welke toelichting wij wensen om uw marktconsultatievragen te kunnen beantwoorden.<br><br>- Zijn de taken in bijlage A ook de functionaliteiten waarin de applicatie moet ondersteunen, en zo ja, zijn dit alle gewenste functionaliteiten?<br>- We zouden graag meer inzicht krijgen in de beoogde doorlooptijd van ontwikkeling en implementatie van de oplossing, gezien de verwachte inwerkingtreding van de Wpp per 1 januari 2028.<br>- Om een volledig beeld te krijgen van de digitaliseringsvraag, willen wij graag meer informatie over de eisen omtrent digitale soevereiniteit die u overweegt of al heeft. |

| | |
|---|---|
| | - Om u goede tips te kunnen geven ten aanzien van het verder uitwerken van de requirements, zouden we graag weten welke requirements u al heeft vastgesteld.<br>- Om u te adviseren over een oplossingsrichting, hebben wij graag meer inzicht in uw IT-strategie en -personele inrichting. Zo vernemen wij graag of er een interne development- en/of beheerafdeling beoogd is of dat u een regie-organisatie beoogt te zijn, of Napp uitgaat van maatwerk tenzij of van buy-first.<br>- Bestaat er een strategie en visie op het gebied van ontwikkeltechnologie en zo ja, wat kunt u daarover al delen? |
| Antwoord | 1. bijlage A is op hoofdlijnen, het proces moet nog verder uitgewerkt worden.<br>2. hier hoopt de Napp d.m.v. deze marktconsultatie meer inzicht in te krijgen.<br>3. De BIO en het Rijkscloud beleid zijn hierin leidend.<br>4. Er wordt gewerkt aan een requirements overzicht.<br>5. De Napp wil een regie-organisatie zijn.<br>6. De Napp wil starten met het digitaliseren van het subsidieproces (MVP) en daarna de functionaliteit uitbreiden. Hiervoor zal een roadmap opgesteld worden. |

| **Vraag 50** | |
|---|---|
| Vraag | De oplossing moet gekoppeld worden aan bestaande registers binnen de Rijksoverheid (bv. Kiesraad, KVK, CBS) en nieuw in te richten registers (bv. overzicht kieslijst met bijbehorende rechtspersonen uit KvK)<br><br>Graag ontvangen wij van u de technische beschrijving van de koppelmethodieken van de leveranciers van de te koppelen registers. Ook ontvangen wij graag een uitgebreide beschrijving van de te koppelen waarden en veldinformatie. Leverancier hanteert bij voorkeur in de markt gehanteerde ICT-standaarden voor het uitwisselen van informatie / data tussen afzonderlijke systemen. |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 51** | |
|---|---|
| Vraag | Wie is verantwoordelijk voor het inrichten van het nieuwe register met de kieslijst en bijbehorende rechtspersonen uit de KvK: de Napp zelf, een andere partij of valt dit binnen de scope van deze opdracht? |
| Antwoord | De verantwoordelijkheid voor de inrichting van een register zoals voor het overzicht kieslijsten, is nog niet belegd. Als daar duidelijkheid over is zal de Napp dit kenbaar maken in een eventuele aanbesteding. |

| **Vraag 52** | |
|---|---|
| Vraag | Is al bekend welk betrouwbaarheidsniveau (bijvoorbeeld EH3) voor E-Herkenning vereist wordt en is er al een voorkeur voor specifieke brokers? |
| Antwoord | De Napp gaat voorlopig uit van EH3. Er is geen voorkeur voor een specifieke makelaar, noch heeft de Napp een samenwerking met een bepaalde broker. Het werken met machtigingen moet ondersteund worden. |

| **Vraag 53** | |
|---|---|
| Vraag | Hoe moet de uitzondering voor afdelingen zonder eigen KvK-registratie (aanvragen via een machtigingsdocument van de moederpartij) digitaal ondersteund worden binnen de standaard KvK/E-Herkenning-machtigingsketen? |
| Antwoord | Deze vraag neemt de Napp mee in het PvE voor de eventuele aanbesteding. |

| **Vraag 54** |
|---|

| | |
|---|---|
| Vraag | Aangezien er voor BIO geen formeel organisatiecertificaat bestaat: op welke wijze wenst de Napp aantoonbaarheid van BIO-conformiteit te laten toetsen bij een toekomstige aanbesteding? |
| Antwoord | De oplossing moet voldoen aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). We laten ons graag adviseren over de voordelen van certificering. |

| **Vraag 55** | |
|---|---|
| Vraag | Is de eis dat hosting plaatsvindt buiten het bereik van statelijke actoren, met voorkeur voor een Rijksdatacenter, een harde eis of een voorkeur? En geldt deze ook voor eventuele sub-verwerkers of onderliggende clouddiensten? |
| Antwoord | Hosting buiten bereik van statelijke actoren is een harde eis, hosting in een Rijksdatacenter is een pré. "Wij verwijzen hier naar de Herziening rijksbreed cloudbeleid 2026, gepubliceerd op 3jul2026. Dat geeft het kader dat de Napp hanteert. Daarin wordt ook gewezen op het risico dat dat buitenlandse bedrijven of statelijke actoren toegang krijgen tot vertrouwelijke data en processen, hetgeen de Napp wil voorkomen.<br>In het traject van de eventuele aanbesteding zal de Napp specificeren welke concrete eisen, certificeringen of vestigingsvoorwaarden gesteld worden." |

| **Vraag 56** | |
|---|---|
| Vraag | Hoe lang duurt de subsidieaanvraagperiode waarin 99,9% beschikbaarheid geëist wordt en welke eis geldt daarbuiten? |
| Antwoord | De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| **Vraag 57** | |
|---|---|
| Vraag | Betreft de eis van 5000 gelijktijdige subsidieaanvragen het aantal actieve sessies op een piekmoment of het totaal aantal aanvragen dat gedurende het hele subsidiejaar in behandeling is? |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 58** | |
|---|---|
| Vraag | Zijn er, naast de reeds doorgevoerde tweede Nota van Wijziging, nog wijzigingen in behandeling of te verwachten vóór de wet wordt aangenomen die relevant zijn voor de subsidiesystematiek? |
| Antwoord | De wet is nog in behandeling bij de Tweede Kamer. De kans is aanwezig dat de Kamer via een amendement nog wijzigingen aanbrengt die relevant zijn voor de subsidiesystematiek. |

| **Vraag 59** | |
|---|---|
| Vraag | Is er al een indicatieve planning voor wanneer de Napp operationeel moet zijn ten opzichte van de wetsinwerkingtreding en wanneer de IT-oplossing dus gereed moet zijn? |
| Antwoord | De Napp moet operationeel zijn op 1 januari 2028. |

| **Vraag 60** | |
|---|---|
| Vraag | Is het RUS-raamwerk (Raamwerk voor Uitvoering van Subsidies) een verplicht sturingskader voor de inrichting van het proces of een hulpmiddel dat de Napp zelf heeft gebruikt om de eisen te structureren? |
| Antwoord | De Napp sluit zoveel mogelijk aan bij rijksbrede kaders en dat geldt ook voor het RUS-raamwerk. |

| **Vraag 61** | |
|---|---|
| Vraag | Wie is na oplevering verantwoordelijk voor het doorvoeren van wijzigingen in de rekenregels, bijvoorbeeld bij indexatie van subsidiebedragen of aanpassing van staffels: de leverancier als onderdeel van het beheer of de Napp zelf? |
| Antwoord | Ervan uitgaande dat de variabelen in een tabel staan, zal de Napp aanpassingen zelf doen. Als er rekenregels veranderen dat zijn aanpassingen in de applicatie nodig en dan zal de Napp regie voeren en de leverancier zorgen voor de aanpassingen in de applicatie. |

| Vraag 62 | |
|---|---|
| Vraag | Wordt van één partij verwacht dat zij zowel bouw als applicatief en technisch beheer verzorgt of kan dit ook tussen verschillende partijen gesplitst worden? |
| Antwoord | De Napp heeft voorkeur voor één leverancier. |

| Vraag 63 | |
|---|---|
| Vraag | Wat is de beoogde omvang en samenstelling van het uitvoerend secretariaat dat straks met het systeem gaat werken, los van de zeven bestuursleden van de Autoriteit en op welk moment wordt dit team opgebouwd ten opzichte van de wetsinwerkingtreding? |
| Antwoord | De opbouw van dit bureau is gestart in november 2025 en zal de komende maanden verder vormkrijgen. Uiteindelijk wordt een bureau van c.15-20fte voorzien. |

| Vraag 64 | |
|---|---|
| Vraag | Hoeveel externe gebruikers (politieke partijen, afdelingen, neveninstellingen, gemachtigden) worden naar schatting verwacht als gebruikers van het aanvraagportaal, uitgesplitst naar landelijk en decentraal? |
| Antwoord | 20 landelijke politieke partijen, tussen de 1000 en 2000 decentrale politieke partijen. De onzekerheid in die laatste categorie komt ook omdat de organisatieontwikkelingen van de landelijke politieke partijen niet stil staat. |

| Vraag 65 | |
|---|---|
| Vraag | Ziet de Napp de gevraagde oplossing als een in één keer op te leveren, kant-en-klaar systeem of staat men open voor een gefaseerde opbouw, bijvoorbeeld via een pilot, proof of concept of MVP-aanpak, samen met een partner? |
| Antwoord | De Napp gaat uit van een MVP-aanpak waarbij de subsidieverlening aan politieke partijen met decentrale representatie met e-Herkenning in de eerste oplevering moet zitten. |

| Vraag 66 | |
|---|---|
| Vraag | Gelet op de wettelijke rekenregels die de komende jaren nog kunnen wijzigen en gegeven dat de Napp een nieuwe organisatie is die dit proces ook zelf moet doorgronden: hoe belangrijk is het dat de gecontracteerde partij meedenkt over de inrichting en doorontwikkeling van het proces, in plaats van uitsluitend een bestaand softwareproduct te leveren? |
| Antwoord | Dat is voor de Napp belangrijk. |

| Vraag 67 | |
|---|---|
| Vraag | Omdat gegevens over giften en donateurs direct herleidbaar zijn tot politieke opvattingen, is niet alleen de locatie van dataopslag relevant, maar ook wie toegang heeft tot de gegevens. In hoeverre weegt mee dat de gehele keten van ontwikkeling, beheer en ondersteuning binnen Nederland en onder Nederlands recht plaatsvindt? |
| Antwoord | Het giftenregister is openbaar. Aandachtspunt is dat er geen NAW-gegevens te zien zijn. |

| Vraag 68 | |
|---|---|
| Vraag | Ziet de Napp, gelet op haar beperkte digitale volwassenheid, bij voorkeur een aanbestedingsvorm waarin in een vroege fase, bijvoorbeeld via een pilot of proof of concept, samen met de partij wordt vastgesteld hoe het proces het best wordt ingericht, of gaat de voorkeur uit naar een volledig vooraf gespecificeerd eindresultaat? |
| Antwoord | De Napp gaat niet voor een vooraf gespecificeerd eindresultaat maar wil dit graag samen met de leverancier ontwikkelen. De Napp zoekt een samenwerkingsvorm die past bij haar geringe omvang in fte en beperkte IT-kennis. De Napp wil regie voeren op het proces zodat het voldoet aan wettelijke eisen en rijkskaders. |

| Vraag 69 | |
|---|---|
| Vraag | Bij vragen over wetsinterpretatie of bij een incident moet snel geschakeld kunnen worden tussen de Napp en de betrokken partij, ook richting toezichthouders en de Tweede Kamer. Welke eisen stelt de |

| | |
|---|---|
| | Napp aan de directe beschikbaarheid en het taalniveau van degenen die dagelijks contact en escalaties verzorgen? |
| Antwoord | De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| **Vraag 70** | |
|---|---|
| Vraag | Is het denkbaar dat inzichten pas tijdens de bouw duidelijk worden, aangezien dit een nieuw proces zonder direct precedent binnen de Rijksoverheid is? Hecht de Napp meer waarde aan een vaste, volledig dichtgetimmerde specificatie vooraf, of aan een partij die aantoonbaar samen met de opdrachtgever tot de juiste oplossing kan komen? |
| Antwoord | Voorkeur voor een partij die samen met de Napp tot de juiste oplossing kan komen. |

| **Vraag 71** | |
|---|---|
| Vraag | Is er, los van de structurele exploitatiekosten van de Napp als organisatie, al een indicatieve investeringsruimte vastgesteld voor de bouw en eerste inrichting van dit systeem, en zo nee, wanneer wordt die duidelijk? |
| Antwoord | De Napp hoopt dat de marktconsultatie zal richting geven voor de benodigde budgetruimte voor de IT-oplossing. |

| **Vraag 72** | |
|---|---|
| Vraag | Welke mijlpalen worden voorzien richting de beoogde inwerkingtreding per 1 januari 2028 (start aanbesteding, gunning, start bouw, oplevering, testperiode), en hoeveel ruimte is ingebouwd voor eventuele vertraging in de wetsbehandeling? |
| Antwoord | Op dit moment is de planning na de marktconsultatie nog niet definitief vastgesteld. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden gebruikt om de meest passende inkooproute en de verdere planning te bepalen. Een aanbesteding behoort tot de mogelijkheden. Mocht er voor een aanbesteding gekozen worden, is hieronder een indicatieve mijlpalenplanning opgenomen<br><br><u>Indicatieve mijlpalen:</u><br>Start aanbesteding: 1 maart 2027<br>Gunning: 1 september 2027<br>Start bouw: medio september 2027<br>Eerste oplevering: 1 januari 2028<br>Testperiode: januari - maart 2028<br>Eerste subsidieverlening: april t/m juni 2028 |

| **Vraag 73** | |
|---|---|
| Vraag | Hoe ziet de tijdslijn voor het formeren van de organisatie, processen en rekenregels eruit? |
| Antwoord | In november 2025 is het kwartiermakersteam gestart dat verantwoordelijk is voor de oprichting van de Napp. Deze werkt momenteel onder andere de processen en rekenregels uit, naast de andere taken die komen kijken bij het oprichting van een autoriteit. De processen en rekenregels zullen zoveel mogelijk geformeerd zijn voordat de eventuele aanbestedingsprocedure in gang wordt gezet. |

| **Vraag 74** | |
|---|---|
| Vraag | Is er al een duidelijker beeld van planning na de consultatie? i.e. tender, gunning, en verwachte go-live? |
| Antwoord | Op dit moment is de planning na de marktconsultatie nog niet definitief vastgesteld. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden gebruikt om de meest passende inkooproute en de verdere planning te bepalen.<br><br>Op dit moment wordt voor de start van het inkooptraject uitgegaan van het voorjaar van 2027. De planning voor een eventuele publicatie, gunning en implementatie is mede afhankelijk van de gekozen inkooproute. Dit kan bijvoorbeeld een uitvraag onder een bestaande raamovereenkomst of een Europese aanbesteding zijn. |

| | |
|---|---|
| | Uitgangspunt is dat de dienstverlening tijdig beschikbaar is in relatie tot de beoogde inwerkingtreding van de Wpp per 1 januari 2028 en de eerste subsidieaanvraagperiode. De definitieve planning wordt in een later stadium vastgesteld. |

| **Vraag 75** | |
|---|---|
| Vraag | Waar ligt de grens van het proces, gaat het strikt om behandelen van aanvraag tot gunning, of ook uitkering? eventueel verlening? |
| Antwoord | Het gaat om beoordelen, berekenen en klaar zetten voor uitbetaling. De uitkering zal uitgevoerd worden door een interne financiële dienstverlener. |

| **Vraag 76** | |
|---|---|
| Vraag | De registers en integraties maken uit (hoeveelheid, type, en bijvoorbeeld netwerk restricties), is het mogelijk deze concreet te maken? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 77** | |
|---|---|
| Vraag | Verwacht de Napp een AI integratie in de IT-Oplossing? |
| Antwoord | Nee, voor de subsidieverlening verwachten we geen AI-integratie. Mogelijk later wel als het toezichtproces gedigitaliseerd gaat worden. |

| **Vraag 78** | |
|---|---|
| Vraag | Wil de Napp een apart portaal hebben voor medewerkers en politieke partijen? En/of een apart portaal voor Landelijke en Decentraal partijen? Zo ja, welke functionaliteiten worden er per portaal gevraagd? |
| Antwoord | Voorlopig standpunt Napp: één portaal voor alle politieke partijen. Het portaal moet toegang geven tot een zaaksysteem waarin de politieke partijen de subsidie aanvraag kunnen doen en hun gegevens kunnen controleren. Graag advies van IT-aanbieder hierin. |

| **Vraag 79** | |
|---|---|
| Vraag | Als er minimaal" 5000 subsidieaanvragen tegelijk gedaan moeten kunnen worden wat is dan het gemiddeld aantal en het maximale aantal? |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 80** | |
|---|---|
| Vraag | Is er al een specifiek rekencentrum van de Rijksoverheid (bijv. SSC-ICT, ODC-Noord) op het oog, of moeten wij als IT-aanbieder hierin adviseren/bemiddelen? |
| Antwoord | Nee, graag advies van de IT-aanbieder hierin. |

| **Vraag 81** | |
|---|---|
| Vraag | Wat is het aantal koppelingen met (nog niet bestaande) registers en systemen, en hoe beïnvloedt dit de scope, doorlooptijd en beheerslast? |

| | |
|---|---|
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 82** | |
|---|---|
| Vraag | Waar ligt de taak van het beoordelen van de subsidies voor landelijke en decentrale politieke partijen nu en welke oplossing gebruiken zij? |
| Antwoord | Op dit moment worden alleen subsidies aan politieke partijen met zetels in de Staten-Generaal uitgekeerd. Dit gebeurt met beperkte IT-middelen binnen een directie van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie. Decentrale politieke partijen krijgen momenteel geen subsidie. |

| **Vraag 83** | |
|---|---|
| Vraag | De digitaliseringsvraag van Napp is ons in hoofdlijnen duidelijk. Wij waren bijvoorbeeld in staat om een functionele decompositie te maken. Gezien de huidige status van het gehele traject is het niet vreemd dat er nog veel vragen resteren. De belangrijkste vragen nemen we hieronder op waarbij wij deze zowel vanuit maatwerk- als standaardoplossing perspectief bezien. Een eerste vraag is of er al een orde grootte is bepaald voor het benodigde budget (waarbij een onzekerheid van 100% prima is)? |
| Antwoord | De Napp hoopt dat de marktconsultatie richting zal geven voor de budgetruimte voor de IT-oplossing. |

| **Vraag 84** | |
|---|---|
| Vraag | In de uitvraag wordt het volgende beschreven: "De Napp moet in staat zijn om subsidieaanvraagproces in verschillende interne stappen onder te verdelen en te routeren o.b.v. rollen- & verantwoordelijkheden (workflow)" is deze verdeling van interne stappen van het subsidieaanvraagproces o.b.v. rollen- & verantwoordelijkheden al beschikbaar en kan dat worden gedeeld? Als dat nog niet helemaal duidelijk is: met hoeveel autorisatieniveaus moet er in de applicatie rekening worden gehouden? |
| Antwoord | De Napp is momenteel bezig om het subsidieaanvraagproces uit te werken. Daarin zal de vraag van de autorisatieniveaus meegenomen worden. In de eventuele aanbesteding komt de Napp hierop terug. |

| **Vraag 85** | |
|---|---|
| Vraag | Externe gebruikers komen authenticeren zich met e-herkenning. Hoe gaan de gebruikers binnen Napp zich authenticeren? |
| Antwoord | Voorlopig standpunt: bij voorkeur via single sign on via de DWR-omgeving. Anders via two-factor authenticatie. |

| **Vraag 86** | |
|---|---|
| Vraag | In de aanvraag is beschreven dat een koppeling moet worden gemaakt tussen bestaande registers binnen de rijksoverheid (bv. Kiesraad, KVK, CBS) en nieuw in te richten registers (bv. Overzicht kieslijst met bijbehorende rechtspersonen uit Kvk). Wie is verantwoordelijk voor het inrichten en beheer van de nieuwe registers? |
| Antwoord | De verantwoordelijkheid voor de inrichting van een register zoals voor het overzicht kieslijsten, is nog niet belegd. Als daar duidelijkheid over is zal de Napp dit kenbaar maken in een eventuele aanbesteding. |

| **Vraag 87** | |
|---|---|
| Vraag | In de aanvraag is beschreven dat een koppeling moet worden gemaakt tussen bestaande registers en systemen binnen de rijksoverheid (bv. Kiesraad, KVK, CBS) en nieuw in te richten registers. Kunnen we ervan uitgaan dat de gewenste interfaces naar de diverse systemen bij aanvang van het project bekend zijn en er op synchrone wijze informatie wordt gedeeld? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen |

| | |
|---|---|
| | koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 88** | |
|---|---|
| Vraag | In de aanvraag is beschreven dat een koppeling moet worden gemaakt tussen bestaande registers binnen de rijksoverheid (bv. Kiesraad, KVK, CBS) en nieuw in te richten registers. Kunnen we ervan uitgaan dat authenticatie en autorisatie bij de registers plaatsvindt op basis van digitale certificaten? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 89** | |
|---|---|
| Vraag | U beschrijft dat de aanbieder applicatie- en technisch beheer voor zijn rekening neemt aangevuld met systeemintegratie naar E-herkenning brokers. Daarnaast wordt bij voorkeur gehost in een datacenter van de rijksoverheid. Omvat systeemintegratie ook het werk richting de te koppelen registers? |
| Antwoord | In een eventueel aanbesteding zal de Napp de verwachtingen ten aanzien van de verantwoordelijkheid van de IT-aanbieder nader beschrijven. In het algemeen geldt dat de Napp op zoek is naar een system integrator. De Napp laat zich op dit vlak graag adviseren door de IT-aanbieder. |

| **Vraag 90** | |
|---|---|
| Vraag | U beschrijft dat de aanbieder applicatie- en technisch beheer voor zijn rekening neemt aangevuld met systeemintegratie naar E-herkenning brokers. Daarnaast wordt bij voorkeur gehost in een datacenter van de rijksoverheid. Kan de beheerder van het datacenter verantwoordelijk zijn voor het technisch beheer en het bewaken van de netwerkverbindingen naar de diverse registers en het internet? |
| Antwoord | Deze vraag neemt de Napp mee in het PvE voor de eventuele aanbesteding. |

| **Vraag 91** | |
|---|---|
| Vraag | U beschrijft dat de aanbieder applicatie- en technisch beheer voor zijn rekening neemt aangevuld met systeemintegratie naar E-herkenning brokers. Daarnaast wordt bij voorkeur gehost in een datacenter van de rijksoverheid. Kunt u toelichten waarom hiervoor is gekozen? |
| Antwoord | De Napp zal bij een eventuele aanbesteding nader ingaan op de verantwoordelijkheid van de IT-leverancier voor technisch beheer in de context van een (eventueel) Rijsdatacenter. De Napp laat zich graag adviseren door de IT-aanbieder over mogelijkheden, beperkingen en randvoorwaarden op dit vlak. |

| **Vraag 92** | |
|---|---|
| Vraag | U beschrijft dat de applicatie doorontwikkeld moet kunnen worden zodat er nieuwe functionaliteiten kunnen worden toegevoegd. Een begrijpelijke wens maar zit een grens aan welke functionaliteiten nog goed, efficiënt en verstandig aan een systeem kunnen worden toegevoegd. Kunt u, naast subsidiering van politieke groeperingen, een indicatie geven van de toekomstige functionaliteit waaraan gedacht wordt? |
| Antwoord | Toekomstige functionaliteit zal met name zitten op het realiseren van koppelingen, het subsidieproces aan landelijke politieke partijen met representatie in de Staten-Generaal, giftenregister en de toezichtfunctie van de Napp. |

| **Vraag 93** |
|---|

| | |
|---|---|
| Vraag | Naast de genoemde controle op aanwezigheid van een geldig bankrekeningnummer, welke vooraf gedefinieerde controles dienen te worden geïmplementeerd in de oplossing? (Zoals bijvoorbeeld postcode checks e.d.) |
| Antwoord | eHerkenning doet authenticatie. Bankrekening moet aanwezig zijn. Postcode check is niet aan de orde. |

| **Vraag 94** | |
|---|---|
| Vraag | Welke van de subsidieregels dienen automatisch te worden getoetst en welke dienen door medewerkers (al dan ondersteund door IT) te worden behandeld? |
| Antwoord | In principe moeten alle subsidieregels als business rules opgenomen worden. Toetsing door medewerkers Napp moet altijd mogelijk zijn. |

| **Vraag 95** | |
|---|---|
| Vraag | In de uitvraag wordt het volgende beschreven: "De Napp moet in staat zijn om naar eigen inzicht management rapportages te genereren en de data moet downloadbaar zijn". Welke KPI's worden gevraagd bij het analyseren van het interne subsidie aanvraag proces? Welke overige KPI's zijn relevant voor de gevraagde oplossing? |
| Antwoord | De eisen met betrekking tot managementrapportages en KPIs zullen bij een eventuele aanbesteding nader worden geformuleerd. Een analyse van de vereiste de 'quality of service' van (onderling) te leveren diensten vindt momenteel nog plaats. |

| **Vraag 96** | |
|---|---|
| Vraag | U vraagt – in bepaalde perioden - een beschikbaarheidspercentage van 99,9%. Dit percentage is in belangrijke mate afhankelijk van het gekozen datacenter. Kunnen we aannemen dat bij de rijksoverheid datacenters beschikbaar zijn die een betere beschikbaarheid hebben? |
| Antwoord | De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie-eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| **Vraag 97** | |
|---|---|
| Vraag | U vraagt – in bepaalde perioden - een beschikbaarheidspercentage van 99,9%. Betekent dit dat er in deze periode een verhoogde beschikbaarheid van een helpdesk moet zijn? (Of is kantooruren ook dan voldoende?) |
| Antwoord | De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie-eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| **Vraag 98** | |
|---|---|
| Vraag | Dient de IT-leverancier te zorgen voor een gebruikershelpdesk? Zo ja, is beschikbaarheid tijdens kantooruren voldoende? |
| Antwoord | De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie-eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| **Vraag 99** | |
|---|---|
| Vraag | Wordt vanuit opdrachtgever functioneel beheer vormgegeven? Zo ja, inclusief de helpdesk die eindgebruikers bij politieke partijen kunnen benaderen? |
| Antwoord | Nee, leverancier moet binnen een uur bereikbaar zijn voor de Napp. Gebruikers met vragen kunnen zich wenden tot de Napp. |

| **Vraag 100** |
|---|

| | |
|---|---|
| Vraag | Wat is thans de verwachting voor de go-live datum van het systeem? |
| Antwoord | De verwachte go-live datum is 1jan2028 |

| **Vraag 101** | |
|---|---|
| Vraag | Hoe lang dienen gegevens binnen het systeem bewaard te blijven? |
| Antwoord | De oplossing zal moeten voldoen aan de archiefwet, waarbij de bewaartermijn kan verschillen per soort gegevens. Er is op dit moment nog geen duidelijkheid over de exacte bewaartermijn voor de gegevens in de oplossing. |

| **Vraag 102** | |
|---|---|
| Vraag | Hoe zeker is het dat politieke partijen, ook als ze slechts in kleine gemeenten deelnemen, daadwerkelijk ingeschreven moeten zijn bij de KVK? |
| Antwoord | Als een politieke partij onder een eigen naam (een 'aanduiding') op het stembiljet wil staan, verplicht Kieswet dat de groepering een vereniging is met volledige rechtsbevoegdheid. Zonder rechtsbevoegdheid meedoen aan de verkiezing kan ook, als een zogenaamde blanco lijst. Een blanco lijst is geen politieke partij in de zin van de Wpp en is zodoende ook niet subsidiegerechtigd. |

| **Vraag 103** | |
|---|---|
| Vraag | Zullen er ook eisen gelden voor de audit trail en logging? |
| Antwoord | Ja, maar zijn nog niet uitgewerkt. Deze volgen als onderdeel van een programma van eisen van een eventuele aanbesteding. |

| **Vraag 104** | |
|---|---|
| Vraag | Dienen wij eventuele licentiekosten in de raming van de beheerkosten mee te nemen? |
| Antwoord | Graag opnemen in de raming. |

| **Vraag 105** | |
|---|---|
| Vraag | Zijn er een platform voorkeuren (voor bijvoorbeeld besturingssystemen, databases, programmeeromgevingen)? (Bijvoorbeeld om eventueel beschikbare licenties beter in te zetten) |
| Antwoord | Er zijn nog geen voorkeuren voor platforms of specifieke standaarden. Hier zijn nog geen keuzes in gemaakt. De Napp orienteert zich wel op bestaande kaders zoals van het Forum Standaardisatie. Er kan gesteld worden dat er voor de Napp sprake is van een greenfield situatie. De Napp laat zich hierin graag adviseren door de IT-aanbieder. |

| **Vraag 106** | |
|---|---|
| Vraag | Mogen we bij de raming van de beheerkosten ervan uitgaan dat de kosten voor het Rijksoverheid datacenter buiten beschouwing mogen worden gelaten? |
| Antwoord | Graag wel een raming opnemen zodat de Napp een totaaloverzicht van de kosten heeft |

| **Vraag 107** | |
|---|---|
| Vraag | Mogen we bij de raming van de beheerkosten ervan uitgaan dat het Rijksoverheid datacenter zorgt voor Test, Acceptatie en Productie omgevingen? |
| Antwoord | Graag wel een raming opnemen zodat de Napp een totaaloverzicht van de kosten heeft |

| **Vraag 108** | |
|---|---|
| Vraag | Zijn er systemen dan wel gegevens die naar het nieuwe systeem moeten worden overgezet? |
| Antwoord | Graag wel een raming opnemen zodat de Napp een totaaloverzicht van de kosten heeft |

| Vraag 109 | |
|---|---|
| Vraag | Wij stellen ons voor dat functioneel beheerders en overzicht met gemeenten en inwonertal onderhouden zonder dat een applicatiewijziging noodzakelijk is. Deze beheerders dienen ook op dezelfde wijze het bedrag per zetel in de diverse gremia kunnen onderhouden (eventueel met een ingangsdatum). Zijn er nog meer gegevens die door beheerders zonder applicatiewijziging moeten worden aangepast. |
| Antwoord | De Napp denkt dat ook de subsidiebedragen per zetel door de functioneel beheerders aangepast moeten kunnen worden. De Napp moet ook zelfstandig in staat zijn om het portaal op te zetten en te sluiten aan het begin en eind van de subsidieaanvraagperiode. |

| Vraag 110 | |
|---|---|
| Vraag | Bedoelt u opleidingsmateriaal inclusief het eventueel verzorgen van trainingen? |
| Antwoord | Dat is niet nodig. Het gaat er vooral om dat de medewerkers van de Napp geholpen worden als zij vragen hebben over de oplossing. |

| Vraag 111 | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u een globale beschrijving geven van het beoogde subsidieproces inclusief de belangrijkste processtappen, rollen, beslismomenten, controles en uitzonderingsprocessen (zoals herstelverzoeken, bezwaar, beroep en terugvordering)? |
| Antwoord | De Napp is op dit moment nog bezig om het proces in detail uit te werken. |

| Vraag 112 | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u aangeven hoeveel externe gebruikers u verwacht, naast de 15 interne gebruikers van Napp, die vanuit politieke partijen aangraven gaan indienen en hoeveel landelijke politieke partijen, decentrale politieke partijen, subsidieaanvragen en subsidiedossiers naar verwachting jaarlijks verwerkt zullen worden? Kunt u daarnaast toelichten wat wordt bedoeld met "5000 subsidieaanvragen tegelijkertijd in behandeling"? |
| Antwoord | In ieder geval gemachtigde medewerkers van politieke partijen (schatting 1000 – 2000 gebruikers) |

| Vraag 113 | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u aangeven welke registraties en systemen bij de start van de oplossing daadwerkelijk gekoppeld moeten worden, welke gegevens worden uitgewisseld en of hiervoor reeds API's of andere koppelvlakken beschikbaar zijn? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| Vraag 114 | |
|---|---|
| Vraag | Kunt u nader specificeren welke eisen gelden ten aanzien van hosting, informatiebeveiliging en soevereiniteit van gegevens, waaronder eventuele BIO-classificaties, Rijkscloud-vereisten en beperkingen ten aanzien van public cloud-diensten? |
| Antwoord | De Napp gaat ervan uit dat geïnteresseerde IT-dienstverleners op de hoogte zijn van de eisen die in de BIO en Rijkscloudbeleid worden gesteld. Dit zijn openbare bronnen waarnaar in aanbestedingen wordt verwezen. |

| Vraag 115 | |
|---|---|
| Vraag | Welke managementinformatie, verantwoordingsinformatie en toezichtinformatie moet de oplossing ondersteunen en worden hiervoor specifieke eisen gesteld aan dashboards, ad-hoc rapportages of data-analyse? |

| | |
|---|---|
| Antwoord | De eisen met betrekking tot managementrapportages en KPIs zullen bij een eventuele aanbesteding nader worden geformuleerd. Een analyse van de vereiste de 'quality of service' van (onderling) te leveren diensten vindt momenteel nog plaats. |

| **Vraag 116** | |
|---|---|
| Vraag | Welke eisen gelden ten aanzien van documentopslag, dossiervorming, archivering, bewaartermijnen en ondersteuning van de Woo en Archiefwet? Wordt hiervoor gebruikgemaakt van een bestaand DMS of dient dit onderdeel van de oplossing te zijn? |
| Antwoord | Deze vraag wordt beantwoord als onderdeel van een eventuele aanbesteding. |

| **Vraag 117** | |
|---|---|
| Vraag | Welke rol ziet de Napp voor zichzelf na ingebruikname van de oplossing ten aanzien van functioneel beheer, product ownership en doorontwikkeling, en welke onderdelen verwacht zij volledig bij de leverancier te beleggen? |
| Antwoord | De Napp zal regievoerder zijn zodat het proces aan de wetgeving voldoet. Waarschijnlijk in een gecombineerde rol functioneel beheerder / productowner. Alle werkzaamheden m.b.t. applicatie- en technisch beheer zuilen bij de IT-dienstverlener komen te liggen. |

| **Vraag 118** | |
|---|---|
| Vraag | Naast het subsidieproces en de in de marktconsultatie genoemde functionaliteit, zijn er reeds aanvullende taken, processen of toezichts activiteiten voorzien waarvoor de oplossing op termijn moet worden uitgebreid? |
| Antwoord | De scope van de huidige opdracht is het subsidieverleningsproces, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met een toekomstige verbreding van de scope. Toekomstige functionaliteit zal met name zitten op het realiseren van koppelingen, het subsidieproces aan landelijke politieke partijen, giftenregister en de toezichtfunctie van de Napp. De Napp heeft deze processen nog niet uitgewerkt. |

| **Vraag 119** | |
|---|---|
| Vraag | De digitaliseringsvraag is op hoofdlijnen duidelijk. Het doel, de doelgroep, het subsidieaanvraagproces en de gevraagde functionaliteit zijn goed te volgen.<br><br>Op een aantal punten is de beschrijving nog te globaal om een betrouwbare inschatting te kunnen maken van de omvang van de opdracht. Die punten hebben wij hieronder uitgewerkt als vraag 1 tot en met 3. |
| Antwoord | Is geen vraag, alleen inleiding naar volgende vragen. |

| **Vraag 120** | |
|---|---|
| Vraag | Op welke punten wilt u meer uitleg hebben?<br><br>Op drie punten:<br><br>1. De inrichting van de interne workflow: welke stappen, welke rollen en welke rechten per rol.<br><br>2. De scope en de status van de gevraagde koppelingen met bestaande en nieuw in te richten registers en met systemen als SAP Grantor en het DMS.<br><br>3. De verwachte volumes: aantallen partijen, afdelingen en aanvragen, en de duiding van de eis van 5000 gelijktijdig in behandeling zijnde aanvragen. |
| Antwoord | 1. De Napp is bezig het proces uit te werken 2. Deze vraag wordt beantwoord als onderdeel van een eventuele aanbesteding 3. Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 121** | |
|---|---|
| Vraag | *Citaat: "De Napp moet in staat zijn om subsidieaanvraagproces in verschillende interne stappen onder te verdelen en te routeren o.b.v. rollen- & verantwoordelijkheden (workflow)"* |

| | |
|---|---|
| | Kunt u meer informatie geven over hoe deze workflow er uit moet komen te zien? Uit welke stappen bestaat deze, welke rollen zijn er te onderscheiden en welke rechten hebben de verschillende rollen?<br><br>Met deze aanvullende informatie zijn wij beter in staat om een inschatting te maken van de omvang van de opdracht. |
| Antwoord | De Napp is momenteel bezig om het subsidieaanvraagproces uit te werken. |

| **Vraag 122** | |
|---|---|
| Vraag | *Citaat: "De oplossing moet gekoppeld worden aan bestaande registers binnen de Rijksoverheid (bv. Kiesraad, KVK, CBS) en nieuw in te richten registers (bv. overzicht kieslijst met bijbehorende rechtspersonen uit KvK). De oplossing moet gekoppeld kunnen worden aan systemen binnen de Rijksoverheid (bv. SAP Grantor, DMS)."*<br><br>Welke koppelingen rekent u tot de scope van de initiële opdracht en welke tot latere doorontwikkeling?<br><br>Kunt u per koppeling aangeven of er een bestaande en gedocumenteerde interface beschikbaar is, wie de eigenaar is, of het alleen om uitlezen gaat of ook om terugschrijven en of er al afspraken met die partijen zijn gemaakt?<br><br>Voor de nieuw in te richten registers: wie is verantwoordelijk voor het inrichten daarvan en valt dat binnen deze opdracht?<br><br>De koppelingen zijn voor ons de grootste onzekerheid in het bepalen van de omvang van de opdracht. |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| **Vraag 123** | |
|---|---|
| Vraag | *Citaat: "De oplossing zal gebruikt worden door circa 15 gebruikers." en "Er moeten minimaal 5000 subsidieaanvragen tegelijkertijd in behandeling kunnen zijn."*<br><br>Kunt u de verwachte volumes nader duiden? Om hoeveel landelijke en decentrale politieke partijen en onderliggende afdelingen gaat het naar verwachting, hoeveel subsidieaanvragen verwacht u per jaar en in welke periode of periodes van het jaar valt de aanvraagperiode?<br><br>Hoe verhoudt de eis van 5000 gelijktijdig in behandeling zijnde aanvragen zich tot de circa 15 interne gebruikers? Betreft dit gelijktijdig ingediende aanvragen of aanvragen die gelijktijdig in de workflow open kunnen staan? |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke partijen een aanvraag voor meerdere organen] in een keer kunnen doen. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 124** | |
|---|---|
| Vraag | In hoeverre maakt migratie van bestaande functionaliteit, gegevens en/of ondersteuning onderdeel uit van de aanbesteding? |
| Antwoord | Er zal geen sprake van migratie zijn. |

| **Vraag 125** | |
|---|---|
| Vraag | Wat is de gewenste interactievorm voor het indienen van aanvragen, bijvoorbeeld via een portaal, webapplicatie, mobiele app of een andere voorziening? |

| | |
|---|---|
| Antwoord | De Napp denkt nu aan een aanvraag via een portaal. Maar laat zich hierover graag adviseren. De Napp voorziet in dit stadium geen mobiele app. |

| **Vraag 126** | |
|---|---|
| Vraag | Wat wordt in deze context verstaan onder doorontwikkeling?<br><br>Omvat dit het ondersteunen van nieuwe bedrijfsprocessen en grotere wijzigingen, of betreft dit primair het verwerken van feedback, onderhoud en het actueel houden van de applicatie? |
| Antwoord | In eerste instantie om het optimaliseren van het subsidieaanvraagproces. Later kan er ook nieuwe functionaliteit t.b.v. toezicht aan toegevoegd worden en koppelingen. |

| **Vraag 127** | |
|---|---|
| Vraag | Welke rol is voorzien voor SAP Grantor binnen het end-to-end subsidieproces? Welke functionaliteit en gegevens worden daar uitgevoerd of geregistreerd en welke verantwoordelijkheden dienen in de nieuwe oplossing te liggen? |
| Antwoord | Koppeling met SAP Grantor is niet aan de orde. |

| **Vraag 128** | |
|---|---|
| Vraag | In welke mate kunnen procestaken geautomatiseerd worden en waar blijft menselijke beoordeling nodig? |
| Antwoord | Het gaat om digitalisering niet om automatisering. Menselijke beoordeling en ingrijpen moet mogelijk zijn. |

| **Vraag 129** | |
|---|---|
| Vraag | Welke communicatiekanalen moeten worden ondersteund, bijvoorbeeld digitale communicatie, e-mail of fysieke post? Welke (formele) eisen gelden hiervoor? |
| Antwoord | Er zal een niet digitale route beschikbaar moeten zijn. De eisen daarvoor zullen als onderdeel van een eventuele aanbesteding concreet gemaakt worden. |

| **Vraag 130** | |
|---|---|
| Vraag | Wat wordt bedoeld met minimaal 5.000 subsidieaanvragen die “tegelijkertijd in behandeling” moeten kunnen zijn: betreft dit 5.000 actieve dossiers/cases of 5.000 gelijktijdige gebruikers/transacties? Wat zijn de verwachte piekaantallen externe gebruikers? |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 131** | |
|---|---|
| Vraag | In hoeverre dient de gewenste applicatie onderdeel te zijn van een bestaand applicatie- en voorzieningenlandschap? |
| Antwoord | Er zijn nog geen voorkeuren voor platforms of specifieke standaarden. Hier zijn nog geen keuzes in gemaakt. De Napp orienteert zich wel op bestaande kaders zoals van het Forum Standaardisatie. Er kan gesteld worden dat er voor de Napp sprake is van een greenfield situatie. De Napp laat zich hierin graag adviseren door de IT-aanbieder. |

| **Vraag 132** | |
|---|---|
| Vraag | In welke mate zijn voor relevante bronsystemen (zoals KVK) reeds koppelingen beschikbaar? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| Vraag 133 | |
|---|---|
| Vraag | Welk DMS is voorzien en welk systeem wordt het leidende dossier c.q. system of record? |
| Antwoord | Er zijn nog geen voorkeuren voor platforms of specifieke standaarden. Hier zijn nog geen keuzes in gemaakt. De Napp orienteert zich wel op bestaande kaders zoals van het Forum Standaardisatie. Er kan gesteld worden dat er voor de Napp sprake is van een greenfield situatie. De Napp laat zich hierin graag adviseren door de IT-aanbieder. |

| Vraag 134 | |
|---|---|
| Vraag | In hoeverre dient elk besluit volledig herleidbaar te zijn, bijvoorbeeld van toegepaste regel naar uitkomst of bedrag, ten behoeve van bezwaar- en beroepsprocedures?<br><br>Welke eisen gelden daarbij voor de audittrail? |
| Antwoord | Het besluit subsidieverlening moet herleidbaar zijn. |

| Vraag 135 | |
|---|---|
| Vraag | Welke overwegingen gelden ten aanzien van digitale soevereiniteit?<br><br>Hecht u waarde aan het gebruik van oplossingen van Europese en/of Nederlandse makelij? |
| Antwoord | Oplossingen van Europese- of Nederlandse makelaardij hebben de voorkeur. Hiervoor verwijzen wij naar de eisen in de Herziening Rijksbreed Cloudbeleid 2026: Open overheid. Dat geeft het kader dat de Napp hanteert. Daarin wordt ook gewezen op het risicodat dat buitenlandse bedrijven of statelijke actoren toegang krijgen tot vertrouwelijke data en processen, hetgeen de Napp wil voorkomen. In het traject van een eventuele aanbesteding zal de Napp specificeren welke concrete eisen, certificeringen of vestigingsvoorwaarden gesteld worden. |

| Vraag 136 | |
|---|---|
| Vraag | Welke concrete beschikbaarheids-, RTO- en RPO-eisen gelden tijdens en buiten de aanvraagperiode? Is buiten de aanvraagperiode alleen indiening gesloten, of moet de applicatie voor medewerkers van de Napp wel volledig beschikbaar blijven? |
| Antwoord | De Napp heeft nog geen beschikbaarheidseisen en prestatie-eisen geformuleerd. Dit zal in het kader van een eventuele aanbesteding plaatsvinden. Het zwaartepunt van het gebruik van het te ontwikkelen systeem ligt in de weken rondom de verkiezingen in april. Het is de verwachting dat politieke partijen aanvragen zullen willen kunnen indienen zowel tijdens als buiten kantooruren. |

| Vraag 137 | |
|---|---|
| Vraag | Wordt van de oplossing verwacht dat proces-, beslis- en rekenregels zoveel mogelijk configureerbaar zijn door functioneel beheerders van de Napp, of mogen wijzigingen in deze regels aanpassing en deployment door de leverancier vereisen? |
| Antwoord | De Napp verwacht niet dat de rekenregels vaak zullen wijzigen. Als de rekenregels aangepast worden, betekent dat de leverancier dit in de applicatie moeten wijzigen op aangeven van de Napp. Als de subsidiebedragen zelf aangepast moeten worden, moet de Napp dit zelf kunnen doen. |

| Vraag 138 | |
|---|---|
| Vraag | Is het gebruik van configureerbare standaardsoftware en platformtechnologie, aangevuld met klantspecifieke configuratie en integraties, nadrukkelijk toegestaan en gewenst, of gaat Napp uit van eigendom van een volledig maatwerk ontwikkelde applicatie? |
| Antwoord | Er zijn nog geen voorkeuren voor platforms of specifieke standaarden. Hier zijn nog geen keuzes in gemaakt. De Napp orienteert zich wel op bestaande kaders zoals van het Forum Standaardisatie. Er kan gesteld worden dat er voor de Napp sprake is van een greenfield situatie. De Napp laat zich hierin graag adviseren door de IT-aanbieder. |

| Vraag 139 | |
|---|---|
| Vraag | Welke huidige (IT Oplossing) ondersteuning is beschikbaar voor het subsidieproces? |
| Antwoord | Op dit moment zijn alleen landelijke politieke partijen met re in de Staten-Generaal subsidiegerechtigd. De uitvoering hiervan gebeurt met beperkte IT-middelen binnen een directie van |

| | |
|---|---|
| | het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie. Decentrale politieke partijen krijgen momenteel geen subsidie |

| **Vraag 140** | |
|---|---|
| Vraag | Welke globale planning wordt voorzien voor het vervolgtraject, waaronder publicatie van de uitvraag, inschrijving, gunning, contractering en start implementatie? |
| Antwoord | Op dit moment is de planning na de marktconsultatie nog niet definitief vastgesteld. De uitkomsten van deze marktconsultatie worden gebruikt om de meest passende inkooproute en de verdere planning te bepalen. Een aanbesteding behoort tot de mogelijkheden. Mocht er voor een aanbesteding gekozen worden, is hieronder een indicatieve mijlpalenplanning opgenomen<br><br><u>Indicatieve mijlpalen:</u><br>Start aanbesteding: 1 maart 2027<br>Gunning: 1 september 2027<br>Start bouw: medio september 2027<br>Eerste oplevering: 1 januari 2028<br>Testperiode: januari - maart 2028<br>Eerste subsidieverlening: april t/m juni 2028 |

| **Vraag 141** | |
|---|---|
| Vraag | Op welke wijze worden marktpartijen geselecteerd voor de mogelijke individuele gesprekken in oktober en welke onderwerpen wil opdrachtgever in deze gesprekken nader onderzoeken? |
| Antwoord | Op basis van de schriftelijke reacties op de marktconsultatie beoordelen we of aanvullende individuele gesprekken met marktpartijen nodig zijn. Indien dit het geval is, nodigen we marktpartijen uit van wie de reactie aanleiding geeft tot nadere toelichting of verdieping.<br><br>De gesprekken zijn bedoeld om onderwerpen uit de schriftelijke reacties verder te verkennen en eventuele onduidelijkheden weg te nemen. Welke onderwerpen aan bod komen, is daarom mede afhankelijk van de ontvangen reacties. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de opdracht, mogelijke oplossingsrichtingen, de inrichting van de dienstverlening en aandachtspunten voor een eventuele aanbesteding.<br><br>De gesprekken maken onderdeel uit van de marktconsultatie en leiden niet tot een voorkeurspositie bij een eventuele toekomstige aanbesteding. Relevante inzichten uit de gesprekken worden, met inachtneming van bedrijfsvertrouwelijke informatie, verwerkt in het eindverslag. |

| **Vraag 142** | |
|---|---|
| Vraag | is de digitaliseringsvraag voldoende duidelijk?<br><br>De vraag is in hoofdlijn duidelijk. Het doel, de doelgroep en de plaats van de oplossing in het subsidieproces zijn navolgbaar beschreven, en de toetsentabel in bijlage A biedt een bruikbare basis voor een programma van eisen.<br><br>Op een aantal punten is de uitvraag naar ons oordeel nog niet voldoende bepaald om een oplossingsrichting en een kostenindicatie met de gevraagde bandbreedtes te kunnen onderbouwen. Die punten hebben wij hieronder als vraag 1 tot en met 11 opgenomen. Onze inhoudelijke beantwoording van vraag 3 tot en met 11 van de uitvraag volgt uiterlijk 21 september 2026 via bijlage 1. |
| Antwoord | Dit is geen vraag maar inleiding op de volgende vragen. |

| **Vraag 143** | |
|---|---|
| Vraag | op welke punten wenst u meer uitleg?<br><br>Wij wensen meer uitleg over:<br><br>• de grondslag van de aanvraagfunctionaliteit (vraag 1 en 2);<br>• de maatgevende belasting van de oplossing (vraag 3); |

| | |
|---|---|
| | • de hostingeis (vraag 4);<br>• het beheer van de toetsen en rekenregels (vraag 5);<br>• de afbakening van fase 1 ten opzichte van de beoogde doorontwikkeling (vraag 6);<br>• de authenticatie- en machtigingsstructuur (vraag 7);<br>• de gevolgen van het overgangsrecht voor de scope (vraag 8);<br>• de opleverdatum en de afhankelijkheden daarvan (vraag 9);<br>de uitgangspunten voor het vervolgtraject en de individuele gesprekken (vraag 10 en 11) |
| Antwoord | Is geen vraag, alleen inleiding naar volgende vragen. |

| **Vraag 144** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde functionaliteit<br><br>De gevraagde functionaliteit gaat uit van een aanvraag voor meerdere afdelingen tegelijk. In bijlage D, onderdeel A, is het begrip afdeling uit het wetsvoorstel geschrapt en is voor landelijke politieke partijen hoofdstuk 5A ingevoegd. Welke artikelen normeren volgens u de aanvraagfunctionaliteit, en welke tekst is bij de verdere uitwerking van de eisen leidend? |
| Antwoord | De marktconsultatie heeft hier aanleiding voor onduidelijkheid gegeven. Waar 'een aanvraag voor meerdere afdelingen tegelijk' staat, had beter kunnen staan: 'een aanvraag voor alle decentraal behaalde zetels'. Het wetsvoorstel is leidend en specifiek dus artikel 71b en 102. |

| **Vraag 145** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde functionaliteit<br><br>In de uitvraag is opgenomen dat decentrale politieke partijen niet in één aanvraag subsidie voor meerdere vertegenwoordigende organen mogen aanvragen. In de artikelsgewijze toelichting bij artikel 102 in bijlage D is beschreven dat met één aanvraag subsidie kan worden aangevraagd voor elke zetel die is toegewezen aan een lijst waarboven dezelfde aanduiding heeft gestaan. Kunt u bevestigen welke van beide uitgangspunten voor de oplossing geldt? |
| Antwoord | De uitleg in de uitvraag was te stellig. Ook voor decentrale politieke partijen is het in specifieke gevallen mogelijk om voor meerdere organen subsidie aan te vragen in één aanvraag. De uitleg in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 102 is leidend. |

| **Vraag 146** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde non-functionals<br><br>Waarop is het aantal van minimaal 5.000 gelijktijdig in behandeling zijnde aanvragen gebaseerd? Welk aantal aanvragen verwacht u per subsidieronde, en welk piekprofiel verwacht u in de periode tot de indieningsdatum en in de periode tot de beslisdatum? |
| Antwoord | Het aantal subsidieaanvragen zal eerder rond 2.000 liggen omdat landelijke politieke partijen in één keer een aanvraag doen voor alle zetels die zij in decentrale vertegenwoordigde organen behaald hebben. Het gaat dan om het aantal dossiers dat tegelijkertijd in behandeling kan zijn. |

| **Vraag 147** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde non-functionals<br><br>Wat verstaat u onder een datacenter dat buiten het bereik van statelijke actoren is? Welke concrete eisen, certificeringen of vestigingsvoorwaarden hanteert u daarbij, en welke Rijkshostingvoorziening heeft u bij de genoemde voorkeur voor ogen? |
| Antwoord | Hiervoor verwijzen wij naar de eisen in de Herziening Rijksbreed Cloudbeleid 2026: Open overheid. Dat geeft het kader dat de Napp hanteert. Daarin wordt ook gewezen op het risicodat dat buitenlandse bedrijven of statelijke actoren toegang krijgen tot vertrouwelijke data en processen, hetgeen de Napp wil voorkomen. In het traject van de eventuele aanbesteding zal de Napp specificeren welke concrete eisen, certificeringen of vestigingsvoorwaarden gesteld worden. |

| **Vraag 148** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde functionaliteit; bijlage A |

| | |
|---|---|
| | Bij wie belegt u het bronhouderschap van de toetsen en rekenregels zoals opgenomen in bijlage A? Wie stelt een wijziging vast, en binnen welke doorlooptijd moet een vastgestelde wijziging in productie beschikbaar zijn? |
| Antwoord | De Napp is eigenaar, wijzigingen kunnen zowel op initiatief van de Napp voorkomen als door wijzigingen in wet- en regelgeving. |

| **Vraag 149** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde functionaliteit<br><br>De Autoriteit heeft naast de subsidietaak ook taken op het gebied van transparantie en toezicht, waaronder openbaarmaking van financiële verslagen en overzichten van bijdragen en schulden. Vallen deze taken binnen de beoogde doorontwikkeling van de oplossing, en zo ja, op welke termijn? |
| Antwoord | De scope van de huidige opdracht is het subsidieverleningsproces, waarbij wel rekening gehouden dient te worden met een toekomstige verbreding van de scope. Toekomstige functionaliteit zal met name zitten op het realiseren van koppelingen, het subsidieproces aan landelijke politieke partijen, giftenregister en de toezichtfunctie van de Napp. De Napp heeft deze processen nog niet uitgewerkt. |

| **Vraag 150** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3, gevraagde functionaliteit<br><br>Welk betrouwbaarheidsniveau van eHerkenning voorziet u? Voorziet u in ketenmachtiging en in machtiging van een gemachtigde die niet zelf als bestuurder is ingeschreven, bijvoorbeeld bij gezamenlijke bevoegdheid of bij een beperkte volmacht? |
| Antwoord | De Napp gaat voorlopig uit van EH3. Er is geen voorkeur voor een specifieke makelaar, noch heeft de Napp een samenwerking met een bepaalde broker. Het werken met machtigingen moet ondersteund worden. |

| **Vraag 151** | |
|---|---|
| Vraag | Bijlage B, artikelen 146 en 147; marktconsultatiedocument, § 3<br><br>Op grond van artikel 146 worden lopende aanvragen en bezwaarschriften bij de Autoriteit aangemerkt als bij haar ingediend, en treedt de Autoriteit in lopende rechtsgedingen in de plaats van de minister. Op grond van artikel 147 blijft de Wet financiering politieke partijen van toepassing op reeds verleende subsidies. Vallen de behandeling van bezwaarschriften en de overname van lopende dossiers binnen de scope van de oplossing? Zo ja, welke aantallen en welke gegevensmigratie voorziet u? |
| Antwoord | Dit valt niet binnen de scope van de opdracht. |

| **Vraag 152** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 3 en § 6<br><br>Welke opleverdatum heeft u voor de oplossing voor ogen? Is die datum gekoppeld aan de beoogde inwerkingtreding van de wet, of aan het moment waarop de toetsen en rekenregels definitief zijn vastgesteld? Welk gevolg heeft vertraging in de vaststelling van die regels voor de opleverdatum? |
| Antwoord | De Napp wil de oplossing uiterlijk 1 januari 2028 gereed hebben, zodat dan voor het eerst subsidies aangevraagd kunnen worden. Vertraging leidt ertoe dat het aanvraagproces schriftelijk ingediend moet worden en handmatig afgehandeld met minimale IT-ondersteuning (Excel + Mail). |

| **Vraag 153** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 7<br><br>U behoudt zich het recht voor de voorgenomen opdracht op een andere wijze vorm te geven. Wordt bij die afweging ook realisatie door een bestaande ontwikkelvoorziening binnen het Rijk betrokken, of is uitbesteding aan een externe dienstverlener het uitgangspunt? |
| Antwoord | Nee, ook een realisatie door een bestaande ontwikkelvoorziening binnen het Rijk is nog een mogelijkheid. |

| Vraag 154 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, § 6<br><br>Op welke gronden bepaalt u of met een marktpartij een individueel gesprek wordt gehouden? |
| Antwoord | Op basis van de schriftelijke reacties op de marktconsultatie beoordelen we of aanvullende individuele gesprekken met marktpartijen nodig zijn. Indien dit het geval is, nodigen we marktpartijen uit van wie de reactie aanleiding geeft tot nadere toelichting of verdieping.<br><br>De gesprekken zijn bedoeld om onderwerpen uit de schriftelijke reacties verder te verkennen en eventuele onduidelijkheden weg te nemen. Welke onderwerpen aan bod komen, is daarom mede afhankelijk van de ontvangen reacties. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de haalbaarheid en uitvoerbaarheid van de opdracht, mogelijke oplossingsrichtingen, de inrichting van de dienstverlening en aandachtspunten voor een eventuele aanbesteding.<br><br>De gesprekken maken onderdeel uit van de marktconsultatie en leiden niet tot een voorkeurspositie bij een eventuele toekomstige aanbesteding. Relevante inzichten uit de gesprekken worden, met inachtneming van bedrijfsvertrouwelijke informatie, verwerkt in het eindverslag. |

| Vraag 155 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, §3 (gevraagde non-functionals – koppelingen met registers): U noemt een koppeling met het register van de Kiesraad en met nieuw in te richten registers Kunt u aangeven of het betreffende Kiesraadregister op dit moment reeds bestaat en via een gestandaardiseerd koppelvlak (API) is ontsloten, of dat dit register nog moet worden ingericht? Indien reeds ontsloten is dan van welke koppelstandaard of specificatie is er sprake? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| Vraag 156 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument, §3 (aanleiding en doel; scope en reikwijdte): De opdracht wordt beschreven als het ontwerpen, bouwen, testen, doorontwikkelen en beheren van een applicatie. Staat de Napp ervoor open dat deze behoefte wordt ingevuld met een bewezen, configureerbaar standaardplatform, naast of in plaats van een volledig op maat gebouwde applicatie? Een bestaand bewezen platform is doorgaans sneller te realiseren en kent in verhouding tot maatwerk een veel lager implementatierisico. |
| Antwoord | De Napp staat op open voor zowel maatwerk als een standaard (pakket) oplossing. |

| Vraag 157 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; non-functionals, pagina 4:<br>“De oplossing moet gekoppeld kunnen worden aan systemen binnen de Rijksoverheid (bv. SAP Grantor, DMS)”<br><br>Met welk SAP Grantor systeem zou eventueel gekoppeld moeten worden? Is er binnen de rijksoverheid een partij die momenteel al gebruik maakt van SAP Grantor of dit in de nabije toekomst gepland staat? |
| Antwoord | Er wordt nog in kaart gebracht met welke partijen en/of systemen de te ontwikkelen toepassing zal moeten koppelen. In een eventuele aanbesteding zal waar mogelijk nadere duidelijkheid worden gegeven over het type koppeling en de bijbehorende specificaties. Op voorhand zijn er geen koppelingen beschikbaar. De Napp houdt er rekening mee dat een deel van de koppelingen in een eerste fase 'handmatig' zijn en dat in een latere fase, naar behoefte en naar mogelijkheid, bepaald zal worden om stapsgewijs koppelingen 'digitaal' te maken. Een SAP Grantor koppeling wordt niet (meer) op korte voorzien. |

| Vraag 158 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br>"De subsidieaanvraag wordt gecontroleerd op basis van een aantal vooraf gedefinieerde controles (o.a. aanwezigheid geldig bankrekeningnummer)"<br><br>Heeft NAPP al een idee waar deze controles dienen plaats te vinden? Is dit in het digitale portaal gedurende het indienproces of dienen deze controles te worden uitgevoerd na het indienen van de aanvraag? |
| Antwoord | De Napp gaat uit van controle aan de voorkant van het proces. De politieke partij moet een geldig rekening opgeven in het portaal als hij voor het eerste een subsidie aanvraagt. |

| Vraag 159 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br>"De subsidieaanvraag wordt gecontroleerd op basis van een aantal vooraf gedefinieerde controles (o.a. aanwezigheid geldig bankrekeningnummer)"<br><br>Wat wordt verstaan onder 'aanwezigheid geldig bankrekeningnummer'? Wordt hiermee een controle bedoeld waarbij het systeem controleert of het bankrekeningnummer bij de juiste relatie hoort in het SAP-systeem of wordt hier een echte 'IBAN-check' bedoeld bij een hiervoor gerenomeerd bedrijf zoals SurePay? En heeft NAPP of de Rijksoverheid hier al een abonnement/contract mee waar gebruik van gemaakt kan worden? |
| Antwoord | Een geldig bankrekeningnummer is een bestaand IBAN-nummer waarbij de tenaamstelling klopt. Bij voorkeur wordt dit door SurePay aan de voorkant gecontroleerd. Afhankelijk van de technische complexiteit en kosten. |

| Vraag 160 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br>"Landelijke politieke partijen moeten in staat zijn om in één keer subsidie aan te vragen voor meerdere afdelingen tegelijk (op gemeentelijk-, provinciaal- en waterschapniveau); decentrale politieke partijen mogen dit juist niet"<br><br>- Hoe moeten we dit voor ons zien. Dienen de subsidiegelden vervolgens naar de verschillende afdelingen te worden uitbetaald? Of moet dit naar één afdeling en vanuit daar wordt dit door de afdeling zelf verdeeld over de overige afdelingen?<br><br>- Moet dit dan één subsidieaanvraag worden?<br><br>- Indien vanuit één aanvraag subsidie voor meerdere afdelingen kan/ moet worden kunnen aangevraagd, geldt voor alle afdelingen dezelfde voorwaarden?<br><br>- Dient er één keer verleend te worden richting de politieke partij of aparte verleningen per afdeling? |
| Antwoord | Het subsidiebedrag zal in één keer worden uitbetaald aan de landelijke politieke partij. Deze is zelf verantwoordelijk voor de verdere uitbetaling binnen de partij. Het betreft één aanvraag die in één keer wordt verleend. Voor elke subsidie ontvangen op basis van decentraal behaalde zetels geldt dezelfde voorwaarden. |

| Vraag 161 | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br><br>Zijn de betalingen in de vorm van voorschotten die op een later tijdstip verantwoordt moeten worden of zijn dit 'lumpsum betalingen'? |
| Antwoord | Er zal geen sprake zijn van voorschotten. |

| Vraag 162 |
|---|

| | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br><br>Zijn de subsidieaanvragen meerjarig (lees: lopen over de jaren heen waarbij er gedurende de gehele looptijd op willekeurige momenten betalingen dienen plaats te vinden)? |
| Antwoord | De subsidies worden elk jaar opnieuw aangevraagd voor 6 april. De Napp moet 1 juli deze subsidie vaststellen waarna deze binnen zes weken moet worden uitbetaald. Na een verkiezing wijzigt de berekening van de subsidie. |

| **Vraag 163** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br><br>Hoe dient de vaststelling plaats te vinden van de aanvraag (verlening)? |
| Antwoord | De vraag is niet duidelijk. |

| **Vraag 164** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde functionaliteit, pagina 4:<br><br>Is er al nagedacht over de correspondentie? Dient deze vanuit het systeem gegenereerd te worden of blijft dit buiten het nieuwe systeem (outputgenerator)?<br><br>Zo ja, om welke aantallen gaat het hier op jaarbasis (uitgaande correspondentie)? |
| Antwoord | Voorlopig antwoord: De Napp gaat er voorlopig vanuit dat er een onderbouwing van de subsidieverlening naar de politieke partijen gestuurd moet worden. In het programma van eisen staat het definitieve antwoord. |

| **Vraag 165** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; gevraagde non-functionals:<br>Kunt u uw visie ten aanzien van hosting in een datacenter van de overheid in relatie tot het technisch beheer bij de IT aanbieder nader toelichten? |
| Antwoord | De Napp zal bij een eventuele aanbesteding nader ingaan op de verantwoordelijkheid van de IT-leverancier voor technisch beheer in de context van een (eventueel) Rijsdatacenter. De Napp laat zich graag adviseren door de IT-aanbieder over mogelijkheden, beperkingen en randvoorwaarden op dit vlak. |

| **Vraag 166** | |
|---|---|
| Vraag | Marktconsultatiedocument; digitale volwassenheid.<br>Kunt u aangeven wat voor de (middel)lange termijn uw visie / doelen zijn in relatie tot digitale volwassenheid. Heeft u bijvoorbeeld de wens om te ontwikkelen naar een grotendeels autonome beheerorganisatie of ziet u op de langere termijn een focus meer op het primaire proces waarbij er meer sprake is van ontzorgen op het gebied van ICT diensten. |
| Antwoord | De focus van de Napp blijft op het primaire proces liggen waarbij de Napp ontzorgd wordt op het gebied van ICT-diensten. |