



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Ingenieursdiensten Weg om de Zuid (WODZ)

Vorbereiding UAV-gc contract Deelproject 4 (DP4 Oost en DP4 Midden) inclusief optionele uitbreiding DP4 West en Zuidelijke Ontsluiting

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Ingenieursdiensten Weg om de Zuid (WODZ)
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees
Kenmerk:	2026-554
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	36
Datum:	12-08-2026

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

De Nota bestaat uit 2 delen:

- Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden
- Deel 2: Wijzigingen bij de aanbestedingsleidraad

Mededelingen opdrachtgever:

[indien van toepassing]

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Para-graaf nr.	Blz nr.	Vragen	Antwoorden
1	2.6	12	In paragraaf 2.6 van de selectieleidraad wordt aangegeven dat in de gunningsfase een "schetsontwerp op contractniveau" (K1) dient te worden opgesteld en beoordeeld als belangrijk kwaliteitscriterium. Hierbij hebben wij drie verzoeken/vragen (1 t/m 3). Op basis van de beschrijving in de leidraad lijkt het opstellen van een schetsontwerp op contractniveau een substantiële inhoudelijke ontwerpinspanning te kunnen vergen. (1) Omdat nu nog niet geheel duidelijk is welk detailniveau en welke uitwerking van de geselecteerde inschrijvers wordt verwacht, verzoeken wij de aanbestedende dienst nader toe te lichten wat onder een schetsontwerp op contractniveau wordt verstaan en welke inspanning hiervoor wordt beoogd. Indien inderdaad een omvangrijke ontwerpuitwerking wordt gevraagd, constateren wij dat deze werkzaamheden naar onze mening behoren tot de kern van de uit te voeren opdracht. Daarnaast is aangegeven dat geen inschrijvergoeding wordt verstrekt. In combinatie met de voorgenomen selectie van vijf gegadigden voor de gunningsfase leidt dit tot een aanzienlijke gezamenlijke inspanning en hoge transactiekosten voor zowel marktpartijen als de aanbestedende dienst.	Met een "schetsontwerp op contractniveau" wordt niet bedoeld dat inschrijvers in de gunningsfase een volledig uitgewerkt, aanbestedingsgereed of uitvoeringsgereed ontwerp moeten opstellen. Ter verduidelijking wordt de terminologie aangepast, omdat de oorspronkelijke formulering ten onrechte de indruk kan wekken dat een ontwerpresultaat moet worden vervaardigd. Van de geselecteerde inschrijvers wordt geen schetsontwerp, voorlopig ontwerp, contractontwerp, volledige vraagspecificatie of ander inhoudelijk ontwerp- of contractproduct gevraagd. De aanbestedende dienst wil inzicht verkrijgen in de wijze waarop de inschrijver vanuit de beschikbare ontwerpbaseline, onderzoeken, eisen en overige projectinformatie komt tot een integraal ontwerp en een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier. De inschrijver wordt daarom gevraagd om zijn aanpak toe te lichten. Daarbij dient inzicht te worden gegeven in de ontwerp- en contracteringsstrategie, de fasering van de werkzaamheden, de integrale samenwerking tussen disciplines, de toepassing

		(2) Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom te overwegen: a) het vereiste om een schetsontwerp op contractniveau als inschrijvingsdocument aan te leveren te heroverwegen en te laten vervallen; en/of b) het aantal gegadigden dat wordt uitgenodigd voor de gunningsfase te beperken. Naar onze mening is ook bij een kleiner aantal partijen, bijvoorbeeld drie, nog steeds sprake van een volwaardige concurrentiestelling, terwijl de inspanning en kosten voor zowel de geselecteerde partijen als de aanbestedende dienst aanzienlijk worden beperkt en de kans op een serieuze investering van de geselecteerde partijen toeneemt. (3) Indien de aanbestedende dienst niet bereid is bovenstaande te heroverwegen, kan zij dan gemotiveerd toelichten waarom de gevraagde inspanning én het aantal uit te nodigen partijen proportioneel worden geacht binnen deze aanbestedingsprocedure? Wij verzoeken de aanbestedende dienst hierover zo spoedig mogelijk in deze selectiefase duidelijkheid te geven, aangezien het antwoord voor ons van wezenlijk belang is bij de afweging om al dan niet deel te nemen aan deze aanbesteding.	van Systems Engineering en eisenmanagement, de beheersing van raakvlakken en risico's, de inrichting van verificatie en validatie en de wijze waarop ontwerpkeuzes worden vertaald naar de contractdocumenten. De aanbestedende dienst zal in de gunningsleidraad de voor DP4 WODZ beschikbare projectinformatie, de gevraagde projectspecifieke uitwerking, de indieningsvereisten, de maximale omvang en de beoordelingsaspecten nader en eenduidig vastleggen. De tekst in paragraaf 2.6 wordt aangepast. Ad 2a De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding het kwaliteitscriterium te laten vervallen. De opdracht betreft een complexe, integrale ingenieursopdracht waarin ontwerp, Systems Engineering, eisenmanagement, raakvlakbeheersing en UAV-GC-contractvorming nauw met elkaar samenhangen. De aanbestedende dienst acht het daarom relevant om te beoordelen hoe inschrijvers deze onderdelen in samenhang organiseren en beheersen en hoe zij vanuit de beschikbare projectinformatie tot een integraal ontwerp en contractdossier komen. Het criterium ziet daarmee op de voorgestelde aanpak en procesbeheersing en niet op het tijdens de aanbesteding vervaardigen van een ontwerpresultaat dat tot de kern van de uit te voeren opdracht behoort. Ad 2b De aanbestedende dienst ziet evenmin aanleiding het maximale aantal van vijf voor de gunningsfase te selecteren gegadigden te verlagen. Met dit aantal wordt een toereikende mededinging gewaarborgd en wordt voorkomen dat de
--	--	---	---

				concurrentiestelling onnodig wordt beperkt. Het betreft een maximaantal; uitsluitend gegadigden die voldoen aan de gestelde voorwaarden en voor selectie in aanmerking komen, worden uitgenodigd. Ad 3 De aanbestedende dienst acht de combinatie van het kwaliteitscriterium en het maximale aantal van vijf inschrijvers proportioneel. Van inschrijvers wordt geen schetsontwerp of ander zelfstandig bruikbaar ontwerp- of contractproduct verlangd. De gevraagde uitwerking is beperkt tot een beschrijving van de aanpak om vanuit de beschikbare ontwerpbaseline en projectinformatie te komen tot een integraal ontwerp en een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier. Bij de verdere uitwerking van de gunningsleidraad zal de aanbestedende dienst erop toezien dat de gevraagde inspanning in een redelijke verhouding staat tot de aard, omvang, waarde en complexiteit van de opdracht en dat onnodige transactiekosten worden voorkomen. De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding een inschrijfvergoeding toe te kennen.
2	2.7 (Bijlage B)	13	Met deze wijziging sluit u aan bij de verjaringstermijnen in het Burgerlijk Wetboek. De termijnen voor verjaring zoals opgenomen in het BW zijn voor een adviseur te ruim en disproportioneel in relatie tot de opdracht en de risico's voor een adviseur bij een langere termijn voor aansprakelijkheid. Na verloop van tijd verdwijnt kennis over het project en de opdracht bij de adviseur. Dit heeft diverse oorzaken zoals verloop van personeel en verminderd geheugen. Adviseur is na een bepaalde periode niet meer goed in staat aanspraken in behandeling te nemen, vandaar dat de branchevoorwaarden kortere termijnen hanteren. In onze branche (ingenieursdiensten) is het	Met het voorstel wordt niet ingestemd. De bepaling blijft ongewijzigd. De gemeente wenst aan te sluiten bij de wettelijke verjaringsregeling. Op grond daarvan verjaart een rechtsvordering tot vergoeding van schade in beginsel vijf jaar nadat de benadeelde bekend is geworden met zowel de schade als de daarvoor aansprakelijke persoon. Deze verjaringstermijn kan overeenkomstig de wettelijke bepalingen worden gestuit.

			gebruikelijk dat de aansprakelijkheid van een adviseur vervalt 5 jaar na beëindiging van de opdracht. Een langere periode van aansprakelijkheid leidt voor adviseurs tot hogere verzekerbare claims. Wij stellen voor om de verjaringstermijn als volgt in de overeenkomst op te nemen: "Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer verjaart door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt." Kunt u met dit voorstel instemmen?	Het voorstel van de gegadigde koppelt de aanvang van de termijn uitsluitend aan de voltooiing of tussentijdse beëindiging van de opdracht. Dit kan ertoe leiden dat een toerekenbare tekortkoming die zich pas later openbaart, of waarvan de gevolgen pas later redelijkerwijs kunnen worden vastgesteld, niet meer op de opdrachtnemer kan worden verhaald. De gemeente acht die beperking niet aanvaardbaar en handhaaft daarom de huidige bepaling. Daarbij geldt op grond van artikel 3:310 lid 1 BW tevens een absolute wettelijke verjaringstermijn van twintig jaar voor de rechtsvordering na de gebeurtenis waardoor de schade is veroorzaakt. Daarmee kent de wettelijke regeling reeds een uiterste begrenzing van de aansprakelijkheidsperiode.
3	2.7 (Bijlage B)	13	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder "veranderde detailleringen"?	Onder "veranderde detailleringen" wordt verstaan: de nadere uitwerking, verfijning of aanpassing van het ontwerp binnen de vastgestelde uitgangspunten, scope en het geldende programma van eisen, zoals die gebruikelijk is naarmate het ontwerpproces vordert. Hieronder kunnen bijvoorbeeld wijzigingen vallen in maatvoering, materialisering, aansluitdetails, constructieve of installatietechnische uitwerking en andere technische detailleringen van onderdelen. Het betreft geen wezenlijke wijziging van de overeengekomen scope, functionaliteit of uitgangspunten van de opdracht.
4	1.6	6	U verklaart Social Return van toepassing op deze uitvraag en hanteert hierin een waarde van 3% van de opdracht. Voor Ingenieursdiensten is het vrij lastig gebleken de laatste jaren op social return toe te passen in onze dienstverlening. Immers ons werk is doorgaans van hoog kwalitatief niveau en vergt een zware vooropleiding om te kunnen uit te voeren. In vergelijking, een aannemer kan bij wijze van spreken iemand de bouwplaats laten schoonmaken of verkeersregelaars inzetten. Voor ons type werk is dat niet van toepassing. Daarnaast is de 3%, zeker gezien	De aanbestedende dienst begrijpt dat de invulling van Social Return bij kennisintensieve ingenieursdiensten andere mogelijkheden en beperkingen kent dan bij uitvoeringsgerichte opdrachten. Social Return is binnen deze aanbesteding vormgegeven als een inspanningsverplichting en niet als een resultaatsverplichting. Daarnaast hanteert de gemeente Haarlemmermeer de bouwblokkenmethode. Deze methode

			bovenstaand, een zeer zware eis. Bent u bereid deze eis los te laten dan wel het percentage omlaag te brengen naar 1,5 á 2 % wat de andere grote opdrachtgevers, indien ze SROI toepassen, als percentage hanteren?	biedt ruimte om Social Return niet uitsluitend in te vullen door rechtstreekse inzet van personen binnen de primaire werkzaamheden van de opdracht, maar ook door andere activiteiten die bijdragen aan arbeidsparticipatie, opleiding, ontwikkeling en maatschappelijke meerwaarde. De concrete invulling wordt na opdrachtverlening in overleg met de opdrachtnemer vastgesteld. De aanbestedende dienst heeft het verzoek en de aard van de opdracht opnieuw beoordeeld. Gelet op het overwegend kennisintensieve karakter van de werkzaamheden wordt de Social Return-inspanningswaarde verlaagd van 3% naar 2% van de definitieve opdrachtsom. Paragraaf 1.6 van de selectieleidraad wordt overeenkomstig aangepast. Voor het overige blijft de Handleiding Social Return, waaronder de daarin opgenomen bouwblokkenmethode en mogelijkheden voor maatwerk, ongewijzigd van toepassing. Bijbehorende wijziging is in de selectieleidraad H1.6 bijgewerkt.
5	10 (Bijlage E)	23	Bijlage E Model referentieprojecten bevat nog een aantal geel gemarkeerde velden. Kunt u ons voorzien van een definitieve versie van het referentie model zodat we deze gereed kunnen maken? Graag eerder toezenden dan de Nvl in verband met de beschikbare tijd tot indienen documenten.	De constatering is juist. Bijlage E bevat nog enkele interne instructieteksten en niet-definitieve velden. De aanbestedende dienst zal een gecorrigeerde en definitieve versie van Bijlage E – Model referentieproject via TenderNed beschikbaar stellen. De inhoudelijke eisen aan de referentieprojecten wijzigen hiermee niet. De aangepaste bijlage dient uitsluitend ter verduidelijking en sluit aan op de in paragraaf 8.4 van de selectieleidraad opgenomen kerncompetenties en voorwaarden voor referentieprojecten. Daarbij dient onder meer inzichtelijk te worden gemaakt welke kerncompetentie met de referentie wordt aangetoond, welke werkzaamheden door de gegadigde of de opgegeven derde zelf zijn uitgevoerd en welke opdrachtwaarde daarop betrekking heeft.

6	8.4	21	In paragraaf 8.4 van de Selectieleidraad staat onder 'Voorwaarden voor referentieprojecten' dat een referentieproject in het geheel of gedeeltelijk plaatsgevonden moet hebben in de afgelopen vijf (5) jaar. Verderop in ditzelfde paragraaf staat dat de gegadigde dient aan te tonen dat de werkzaamheden in een periode van drie respectievelijk vijf jaar voorafgaand aan de datum van aanmelding zijn uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat een referentieproject in het geheel of gedeeltelijk plaatsgevonden moet hebben in de afgelopen vijf (5) jaar?	Voor alle in paragraaf 8.4 genoemde kerncompetenties geldt dat het referentieproject geheel of gedeeltelijk moet zijn uitgevoerd in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor aanmelding. De passage “drie respectievelijk vijf jaar” is in deze aanbesteding niet van toepassing en berust op een redactionele onvolkomenheid. De selectieleidraad wordt op dit punt als volgt verduidelijkt: “De gegadigde, dan wel een combinant of derde waarop rechtsgeldig een beroep wordt gedaan, dient aan te tonen dat de relevante werkzaamheden in de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor aanmelding op vakkundige en regelmatige wijze zijn uitgevoerd. De referentieopdracht dient te zijn afgerond of zich aantoonbaar in een vergevorderde fase van uitvoering te bevinden.” Een referentieproject hoeft dus niet volledig binnen deze vijfjaarsperiode te zijn gestart en afgerond. Het is voldoende dat de voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden geheel of gedeeltelijk binnen deze periode zijn uitgevoerd. De gegadigde dient in Bijlage E concreet aan te geven welke werkzaamheden binnen deze referentieperiode zijn verricht.
7	2.6	12	In paragraaf 2.6 omschrijft u bij K1 'schetsontwerp op contractniveau, waarin de inschrijver aantoont hoe de beschikbare uitgangspunten en SO-informatie worden vertaald naar een samenhangend ontwerp als basis voor UA-GC contractvorming'. Dit lijkt in tegenstelling tot K2 te suggereren dat wordt verwacht dat wij een ontwerp opstellen gedurende de aanbesteding. Het opstellen van een schetsontwerp in de inschrijvingsfase lijkt ons een onnodige en buitenproportioneel grote inschrijfinspanning. A. Kunt u bevestigen dit gunningscriterium K1 een plan van aanpak om te komen tot een schetsontwerp betreft en wij dus geen schetsontwerp tijdens de inschrijvingsfase hoeven op te stellen?	A. Nee. Gunningscriterium K1 betreft geen schetsontwerp of andere inhoudelijke ontwerpuitwerking in de inschrijvingsfase. De oorspronkelijke formulering kon de indruk wekken dat van de geselecteerde inschrijvers reeds een ontwerpresultaat werd verlangd. Dat is niet de bedoeling. Van de geselecteerde inschrijvers wordt gevraagd om specifiek voor DP4 WODZ te beschrijven hoe zij vanuit de beschikbaar gestelde ontwerpbaseline, onderzoeken, eisen en overige projectinformatie komen tot een integraal ontwerp en een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier.

			B. Indien er wél een schetsontwerp opgesteld dient te worden, hoe kijkt u dan aan tegen de inschrijfingspanning voor het opstellen van een schetsontwerp in combinatie met het niet toekennen van een inschrijfvergoeding (§5.3 en §5.7)?	Met deze uitwerking dient de inschrijver inzicht te geven in de ontwerp- en contracteringsstrategie, de fasering van de werkzaamheden, de integrale samenwerking tussen disciplines, de toepassing van Systems Engineering en eisenmanagement, de beheersing van raakvlakken en risico's, de inrichting van verificatie en validatie, de besluitvorming en de wijze waarop ontwerpkeuzes worden vertaald naar de contractdocumenten. Van de inschrijvers wordt geen schetsontwerp, voorlopig ontwerp, aanbestedingsgereed of uitvoeringsgereed ontwerp, integraal contractontwerp, volledige vraagspecificatie of ander inhoudelijk ontwerp- of contractproduct verlangd dat tot de kern van de uit te voeren opdracht behoort. K2 heeft een ander beoordelingsdoel. K1 richt zich specifiek op de projectspecifieke aanpak voor de integrale ontwerpuitwerking en UAV-GC-contractvorming voor DP4 WODZ. Bij K2 wordt de bredere aanpak voor de uitvoering en beheersing van de opdracht beoordeeld, waaronder de organisatie, samenwerking, planning, onderzoeken, risico- en raakvlakbeheersing en de totstandkoming van de gevraagde producten. De aanbestedende dienst zal in de gunningsleidraad de beschikbare projectinformatie, de gevraagde uitwerking, de indieningsvereisten, de maximale omvang en de beoordelingsaspecten nader en eenduidig vastleggen. Daarbij wordt de gevraagde inspanning uitdrukkelijk begrensd. De tekst in paragraaf 2.6 wordt aangepast. B. De aanbestedende dienst onderkent dat het opstellen van de gevraagde projectspecifieke aanpak een inschrijvingsinspanning met zich brengt. De gevraagde uitwerking wordt daarom zodanig begrensd dat geen schetsontwerp, ander inhoudelijk ontwerpresultaat of
--	--	--	--	--

				zelfstandig bruikbaar kernproduct van de opdracht wordt verlangd. De uitwerking dient uitsluitend om de kwaliteit van de voorgestelde aanpak te beoordelen, waaronder de integraliteit, ontwerp- en contracteringsstrategie, procesbeheersing, toepassing van Systems Engineering en eisenmanagement, raakvlak- en risicobeheersing en de vertaling naar een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier. Bij de verdere uitwerking van de gunningsleidraad ziet de aanbestedende dienst erop toe dat de gevraagde inspanning in een redelijke verhouding staat tot de aard, omvang, waarde en complexiteit van de opdracht en dat onnodige transactiekosten worden voorkomen. Gelet op het procesgerichte karakter en de begrenzing van de gevraagde uitwerking acht de aanbestedende dienst de inschrijvingsinspanning proportioneel en ziet zij geen aanleiding een inschrijfvergoeding toe te kennen.
8	2.6	12	In paragraaf 2.6 geeft u een indicatieve weging voor prijs (30-40%) en kwaliteit (60-70%). Wij zouden graag een hogere kwaliteitsscore zien, mede door de omvang van voorgestelde kwaliteitscriteria, de gevraagde integraliteit en de complexiteit van het project. A. Kunt u toelichten hoe u tot deze verhouding prijs/kwaliteit bent gekomen? B. Bent u bereid om kwaliteit zwaarder mee te wegen, bijvoorbeeld voor 80%?	A. De in paragraaf 2.6 opgenomen verhouding betreft een indicatieve bandbreedte en nog geen definitief vastgestelde weging. Met de indicatieve verhouding van 60–70% voor kwaliteit en 30–40% voor prijs heeft de aanbestedende dienst tot uitdrukking gebracht dat kwaliteit, gelet op de aard, integraliteit en complexiteit van de opdracht, een substantieel groter gewicht zal krijgen dan prijs. Tegelijkertijd dient prijs een voldoende betekenisvolle rol te behouden bij de beoordeling van de doelmatigheid en marktconformiteit van de inschrijvingen. De definitieve verhouding tussen prijs en kwaliteit wordt bij de verdere uitwerking van de aanbestedings- en

				beoordelingssystematiek vastgesteld en opgenomen in de gunningsleidraad. B. De aanbestedende dienst neemt het verzoek om kwaliteit zwaarder te wegen, waaronder de voorgestelde verhouding van 80% kwaliteit en 20% prijs, mee bij het opstellen van de gunningsleidraad. Op dit moment wordt niet vooruitgelopen op de definitieve weging. De definitieve verhouding, de verdeling over de afzonderlijke kwaliteitscriteria en de beoordelingsmethodiek worden in de gunningsleidraad bekendgemaakt.
9	2.7 (Bijlage B)	13	Artikel 11.6 van de Standaardafwijkingen Haarlemmermeer op de DNR 2011 bepaalt dat de genoemde termijnen fatale termijnen zijn. Dit betekent dat wanneer een termijn wordt overschreden, de gemeente direct aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding. Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen hierover en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door de gemeente schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen. Kunt u toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een redelijke termijn tot herstel wordt geboden?	Nee, de aanbestedende dienst kan deze algemene toezegging niet doen. De bepaling blijft ongewijzigd. Voor zover een termijn op grond van de overeenkomst als fataal is aangemerkt, treedt de opdrachtnemer bij overschrijding daarvan in beginsel zonder nadere ingebrekestelling in verzuim. Het verplicht stellen van een voorafgaande ingebrekestelling met een aanvullende hersteltermijn zou de werking van een fatale termijn tenietdoen. Dit betekent niet dat de aanbestedende dienst bij iedere termijnoverschrijding zonder nadere afweging onmiddellijk tot ontbinding of het verhalen van schade zal overgaan. De aanbestedende dienst kan in een concreet geval alsnog een hersteltermijn bieden, maar is daartoe bij overschrijding van een fatale termijn niet contractueel verplicht. Aan het bieden van een herstelkans kan de opdrachtnemer geen algemeen recht ontlenen. De bepaling wordt niet aangepast.
10	8.1	20	In paragraaf 8.1 van de Selectieleidraad staat dat de gegadigde na een verzoek daartoe de gevraagde verzekeringspolis dient in	Ja. Een kopie van een geldig verzekeringscertificaat of een gelijkwaardige verklaring van de verzekeraar volstaat, mits

			te dienen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Wij gaan ervan uit dat dit volstaat. Kunt u dit bevestigen?	daaruit ondubbelzinnig blijkt dat de gegadigde voldoet aan de in paragraaf 8.1 gestelde verzekeringseisen. Uit het bewijsstuk dient ten minste te blijken: - de naam van de verzekerde onderneming; - het type verzekering, zijnde een beroepsaansprakelijkheidsverzekering; - de geldigheidsduur van de verzekering; - een dekking van minimaal € 1.000.000 per aanspraak; - een dekking van minimaal € 2.000.000 per verzekeringsjaar. De aanbestedende dienst verlangt geen inzage in overige polisvoorwaarden of concurrentiegevoelige informatie, voor zover uit het overgelegde certificaat of de verklaring voldoende blijkt dat aan de gestelde verzekeringseisen wordt voldaan. Voor combinaties geldt hetgeen hierover in paragraaf 8.1 van de selectieleidraad is bepaald.
11	1.6	6	Gelet op het soort uit te voeren werk leert de ervaring dat het heel lastig is / wordt om hier aan te voldoen Kan de inspanningsverplichting voor Social Return terug worden gebracht tot 1%?	Nee. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de Social Return-inspanningswaarde verder te verlagen naar 1%. De aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van een eerder verzoek het kennisintensieve karakter van de opdracht reeds meegewogen en de Social Return-inspanningswaarde verlaagd van 3% naar 2% van de definitieve opdrachtsom. Paragraaf 1.6 van de selectieleidraad is overeenkomstig aangepast. Social Return is binnen deze aanbesteding vormgegeven als een inspanningsverplichting en niet als een resultaatsverplichting. Daarnaast biedt de door de gemeente gehanteerde bouwblokkenmethode ruimte om de verplichting niet uitsluitend in te vullen door rechtstreekse inzet binnen de specialistische ingenieurswerkzaamheden. Ook activiteiten op het gebied van arbeidsparticipatie, opleiding, ontwikkeling, begeleiding en andere vormen van maatschappelijke inzet

				kunnen, voor zover passend binnen de Handleiding Social Return, onderdeel zijn van de invulling. De concrete invulling wordt na opdrachtverlening, rekening houdend met de aard van de opdracht en de mogelijkheden van de opdrachtnemer, in overleg vastgesteld. De inspanningswaarde van 2% blijft daarom gehandhaafd. Voor het overige blijft de Handleiding Social Return ongewijzigd van toepassing.
12	2.6	12	Kunt u een doorkijk geven naar hoe een en ander wordt uitgevraagd? De tariefstelling is van groot belang. Hoe moet dit gezien worden?	Paragraaf 2.6 bevat uitsluitend een doorkijk naar de gunningsfase. De definitieve uitwerking van de tariefstelling, het prijsblad, de beoordelingsmethodiek en de weging wordt opgenomen in de gunningsleidraad. Het beoogde uitgangspunt is vooralsnog dat de geselecteerde inschrijvers uurtarieven opgeven per voorgeschreven functieschaal, conform een door de aanbestedende dienst beschikbaar te stellen prijsblad. Daarbij kan worden gedacht aan onderscheiden functieniveaus, zoals projectleiding/senior specialist, medior adviseur/specialist en adviseur/specialist. De tarieven gelden als all-in tarieven voor de onder de betreffende functieschaal vallende werkzaamheden. Het is niet de bedoeling om uitsluitend het laagste afzonderlijke uurtarief te beoordelen. De prijsbeoordeling wordt zodanig ingericht dat een onderling vergelijkbare en representatieve prijs ontstaat voor de uitvoering van de opdracht. Daarmee wordt voorkomen dat inschrijvers strategisch uitsluitend één functieschaal laag prijzen, terwijl andere veelgebruikte functieschalen relatief hoog worden aangeboden. De definitieve systematiek wordt gelijktijdig en op gelijke wijze aan alle geselecteerde inschrijvers bekendgemaakt in de

				gunningsleidraad en het bijbehorende prijsblad. Op dit moment wordt daarop niet verder vooruitgelopen.
13	8.4	21	We gaan ervan uit dat met één Referentieproject de drie kerncompetenties mogen worden aangetoond. Is dit een correcte veronderstelling?	Ja, deze veronderstelling is correct. Eén referentieproject mag worden gebruikt om meerdere of alle drie de kerncompetenties aan te tonen, mits uit de ingevulde Bijlage E per kerncompetentie afzonderlijk, concreet en ondubbelzinnig blijkt dat aan de betreffende kerncompetentie wordt voldaan. De gegadigde dient daarbij in Bijlage E inzichtelijk te maken welke relevante werkzaamheden binnen het referentieproject zijn uitgevoerd, welke verantwoordelijkheid de gegadigde, combinant of derde daarbij had en op welke wijze deze ervaring aansluit op de betreffende kerncompetentie. Een algemene projectomschrijving zonder afzonderlijke onderbouwing per kerncompetentie is niet voldoende. De referentie dient daarnaast te voldoen aan de overige voorwaarden van paragraaf 8.4 van de selectieleidraad. De selectieleidraad wordt op dit punt niet aangepast.
14	15(Bijlage B)		Er is sprake van dat de door de adviseur te vergoeden schade beperkt is tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten. Kan deze standaardafwijking van de Gemeente Haarlemmermeer vervallen en het artikel uit de DNR gehanteerd worden? Dit in verband met de verzekeraarbaarheid van de werkzaamheden behorende bij deze opdracht.	In DNR wordt een keuze gevraagd. De gemeente kiest de 2 ^e optie zoals in de DNR 2011 staat beschreven “tot een bedrag gelijk aan driemaal de advieskosten met een maximum van € 2.500.000,-
15	8.4	21	U vraagt om de vergelijkbaarheid van aard en inhoud aan te tonen. Kunt u aangeven hoe u dat wilt zien? Dit is belangrijk om het objectief te kunnen opnemen in het format.	Ja. De vergelijkbaarheid naar aard en inhoud dient in Bijlage E concreet te worden aangetoond aan de hand van de werkzaamheden die binnen het referentieproject daadwerkelijk door de gegadigde, combinant of derde zijn uitgevoerd.

				Daarbij moet uit de toelichting blijken dat het referentieproject inhoudelijk aansluit op de kerncompetentie waarvoor het wordt opgevoerd. Het is niet vereist dat het referentieproject volledig gelijk is aan de onderhavige opdracht. Wel moet sprake zijn van voldoende overeenkomst in het type infrastructurele opgave, de aard van de uitgevoerde ingenieursdiensten, de complexiteit en integraliteit van de werkzaamheden, de betrokken disciplines en raakvlakken en de opgeleverde producten of resultaten.
16	8.4	21	u vraagt een project van de VO tot aan contractfase. Gezien de voorwaarden aan referentieopdracht moet alles in binnen 5 jaar tot aan indiening zijn uitgevoerd. Maar projecten van VO tot aan contract kunnen lang duren en zijn de VO-werkzaamheden soms al eerder uitgevoerd. Is het toegestaan om voor deze kerncompetentie een project te nemen waarin het VO is afgerond binnen 5 jaar?	Ja, een referentieproject dat vóór de referentieperiode is gestart, kan worden opgevoerd, mits de relevante werkzaamheden waarmee kerncompetentie K2 wordt aangetoond geheel of gedeeltelijk zijn uitgevoerd binnen de periode van vijf jaar voorafgaand aan de uiterste datum voor aanmelding. Voor kerncompetentie K2 is het niet voldoende dat uitsluitend een voorlopig ontwerp binnen deze periode is opgesteld. Uit de referentie moet tevens blijken dat de gegadigde ervaring heeft met de verdere ontwerputwerking en de vertaling daarvan naar de contractvorming en aanbesteding van een UAV-GC-contract of een vergelijkbare geïntegreerde contractvorm. De gegadigde dient dit in Bijlage E concreet en herleidbaar toe te lichten. De referentie dient daarnaast te voldoen aan de overige voorwaarden van paragraaf 8.4.
17	8.4 / 2.1	20 / 8	we zien dat voor kerncompetentie 1 ook de discipline 'kunstwerken' is opgenomen in de tekst. Maar vanuit paragraaf 2.1 zien we dat kunstwerken vallen onder DP4 A Kunstwerken. Waarom zit dit dan wel in de kerncompetentie?	De kunstwerken binnen DP4a zijn in een afzonderlijk traject uitgewerkt tot schetsontwerpniveau. Deze schetsontwerpen vormen input voor de onderhavige opdracht. Binnen deze opdracht dienen de kunstwerken in samenhang met de overige onderdelen van Deelproject 4 verder te worden uitgewerkt naar het voor de contractvorming benodigde ontwerpniveau en te worden geïntegreerd in het integrale

				UAV-GC-contractdossier. Daarbij moeten onder meer de technische en functionele raakvlakken met de wegeninfrastructuur, aansluitingen, eisen, onderzoeken en overige projectonderdelen worden beheerst
18			Wat is de maximale opdrachtwaarde van het contract?	De aanbestedende dienst verstrekt in deze selectiefase geen maximale opdrachtwaarde. De selectiefase is gericht op het beoordelen van de geschiktheid van gegadigden en het selecteren van de partijen die worden uitgenodigd voor de gunningsfase. De inschrijvers worden in de gunningsfase in de gelegenheid gesteld hun prijsaanbieding te doen op basis van de dan beschikbaar gestelde gunningsleidraad, vraagspecificatie en het prijsblad. De uiteindelijke contractwaarde wordt in concurrentie bepaald op basis van de winnende inschrijving en de daadwerkelijk opgedragen werkzaamheden. Voor eventuele optionele werkzaamheden geldt dat deze uitsluitend worden uitgevoerd indien en voor zover de aanbestedende dienst deze gedurende de looptijd van de overeenkomst schriftelijk opdraagt.
19			Wat is de verwachte looptijd van het contract? Zijn er reeds bestaande mijlpalen waaraan voldaan moet worden?	De verwachte looptijd van de opdracht bedraagt ten minste één jaar. De exacte looptijd, fasering en bijbehorende mijlpalen worden nader uitgewerkt in de gunningsleidraad en de daarbij behorende aanbestedingsdocumenten. De fasering wordt ingericht van oost naar midden en vervolgens west. De mijlpalen worden aan deze gefaseerde uitwerking gekoppeld. Daarbij dient rekening te worden gehouden met afhankelijkheden, waaronder het doorlopen van de BOPA-procedure en de ontwikkelingen en besluitvorming binnen relevante raakvlakprojecten. Op dit moment is nog geen harde datum vastgesteld voor de start van de realisatie door de toekomstige aannemer. De

				planning voor de ingenieursdiensten wordt daarom niet gekoppeld aan een reeds vaststaande datum waarop de schop in de grond moet. Wel wordt van de opdrachtnemer verwacht dat de werkzaamheden zodanig worden gepland en beheerst dat de verschillende deelgebieden gefaseerd en integraal kunnen worden uitgewerkt tot een aanbestedingsgereed contractdossier.
20			Wie heeft de onderzoeken uitgevoerd in voorfase? Is die partij nu ook betrokken? Kunt u aangeven hoe u dan nu het level playing field borgt?	De onderzoeken en ontwerpwerkzaamheden in de voorfase zijn door verschillende partijen uitgevoerd, onder meer via bestaande raamovereenkomsten en afzonderlijke adviesopdrachten. De aanbestedende dienst acht het niet noodzakelijk deze partijen in deze fase afzonderlijk bij naam te noemen. De informatie uit de voorfase die relevant is voor het doorgronden van de opdracht en het opstellen van een vergelijkbare inschrijving wordt in de gunningsfase gelijktijdig en onder gelijke voorwaarden aan alle geselecteerde inschrijvers beschikbaar gesteld. Dit betreft onder meer de relevante ontwerpbaseline, onderzoeken, uitgangspunten, besluiten en informatie over raakvlakken met andere deel- en raakvlakprojecten. Een deel van de beschikbare ontwerpbaseline wordt reeds als bijlage aan de selectieleidraad toegevoegd. Informatie die uitsluitend nodig is voor de uitvoering van de opdracht en niet voor het opstellen van de inschrijving kan na opdrachtverlening aan de opdrachtnemer worden verstrekt. Eerdere betrokkenheid bij werkzaamheden in de voorfase leidt niet automatisch tot uitsluiting. De aanbestedende dienst beoordeelt of sprake kan zijn van een ongerechtvaardigd kennis- of informatievoordeel en treft waar nodig passende maatregelen om het gelijke speelveld te waarborgen.

21	3	14	Er zit slecht 6 hele werkdagen tussen aanleveren van de offerteaanvraag en het indieningsmoment van de vragen. We verwachten dat u bij de offerteaanvraag ook bijlagen meelevert zoals technische tekeningen en onderzoeksresultaten. Om goede vragen te stellen bij de nota, is doorgronding van de projectinformatie noodzakelijk. Dit vergt echter wat tijd. Is het mogelijk om de notadeadline van 16 september met 7 kalenderdagen te verschuiven?	De aanbestedende dienst onderkent dat de periode tussen het beschikbaar stellen van de offerteaanvraag met bijlagen en de uiterste datum voor het indienen van vragen beperkt is. Gelet op de omvang en inhoudelijke samenhang van de te verstrekken projectinformatie acht de aanbestedende dienst het wenselijk dat geselecteerde inschrijvers voldoende tijd krijgen om de stukken zorgvuldig te bestuderen en gerichte vragen te formuleren. De uiterste datum voor het indienen van vragen in de gunningsfase wordt daarom met zeven kalenderdagen verschoven. De aangepaste planning wordt opgenomen in de selectieleidraad en/of via TenderNed bekendgemaakt. De overige termijnen in de gunningsfase worden waar nodig daarop aangepast, zodat inschrijvers voldoende tijd behouden om de beantwoording van de vragen bij het opstellen van hun aanbieding te betrekken.
22	2	7	Wij hebben in de selectieleidraad en bijbehorende stukken niets gelezen over een te verwachten opdrachtwaarde. Om een goede inschatting te maken over de potentiële opdracht is het nodig om te weten wat de verwachte opdrachtwaarde is en om te weten wat de maximale contractwaarde is. Kunt u dit toevoegen aan de informatie onder 2 scope aanbieding?	De aanbestedende dienst verstrekt in deze selectiefase geen verwachte opdrachtwaarde of maximale contractwaarde. De selectiefase is gericht op het beoordelen van de geschiktheid van gegadigden en het selecteren van de partijen die worden uitgenodigd voor de gunningsfase. De geselecteerde inschrijvers worden in de gunningsfase in de gelegenheid gesteld een prijsaanbieding te doen op basis van de dan beschikbaar gestelde gunningsleidraad, vraagspecificatie en het prijsblad. De uiteindelijke contractwaarde wordt in concurrentie bepaald op basis van de winnende inschrijving en de daadwerkelijk opgedragen werkzaamheden. De aanbestedende dienst voegt daarom geen verwachte opdrachtwaarde of maximale contractwaarde toe aan paragraaf 2. Voor eventuele optionele werkzaamheden geldt

				dat deze uitsluitend worden uitgevoerd indien en voor zover de aanbestedende dienst deze schriftelijk opdraagt
23	2.6	12	We hebben in deze eerste fase nog geen zicht op hoe de tariefstelling in de tweede fase wordt uitgevraagd. Dit is wel essentieel voor ons om een goede afweging te maken of wij ons definitief willen inschrijven. Kunt u daarover al meer toelichten? Daarnaast willen wij zekerheid op als wij geselecteerd worden en we doorgaan naar de tweede fase, wij wel nog de mogelijkheid hebben om geen aanbieding te doen. Kunt u die mogelijkheid bevestigen?	Paragraaf 2.6 bevat uitsluitend een doorkijk naar de gunningsfase. De definitieve uitwerking van de tariefstelling, het prijsblad, de prijsbeoordelingsmethodiek en de weging wordt opgenomen in de gunningsleidraad. Het voornamelijk beoogde uitgangspunt is dat de geselecteerde inschrijvers uurtarieven opgeven voor door de aanbestedende dienst voorgeschreven functieniveaus of functieschalen. In de gunningsleidraad wordt nader bepaald voor welke functies of functieniveaus een tarief moet worden opgegeven, welke kosten daarin moeten zijn inbegrepen, op welke wijze de tarieven worden omgerekend naar een vergelijkbare beoordelingsprijs en welke bepalingen gelden voor indexering en aanvullende of optionele werkzaamheden. Op de definitieve systematiek wordt in deze selectiefase niet verder vooruitgelopen
24	2.7 (Bijlage B)	13	We hebben in deze eerste fase nog geen zicht op de contracteisen. Dit is wel essentieel voor ons om een goede afweging te maken of wij ons willen inschrijven. Is het mogelijk dat u de conceptovereenkomst al met ons deelt? Zo nee, kunt u dan aangeven waar u afwijkingen verwacht ten opzichte van de standaard DNR 2024? Als u nog niets kunt delen, kunt u dan bevestigen dat wij na ontvangst van de stukken nog kunnen besluiten niet in te schrijven in de gunningsfase? Ter overweging, zonder helderheid over de contracteisen kunnen wij ons vanwege interne juridische richtlijnen niet inschrijven voor de eerste fase.	De conceptovereenkomst wordt niet in de selectiefase verstrekt. Zoals in de selectieleidraad is aangegeven, ontvangen de geselecteerde gegadigden in de gunningsfase de conceptovereenkomst, de vraagspecificatie en de overige contractdocumenten die aan de inschrijving ten grondslag liggen. Op deze opdracht zijn de Standaardafwijkingen Haarlemmermeer op de DNR 2011, versie 2021, van toepassing. Er wordt derhalve niet uitgegaan van de DNR 2024. De voor deze opdracht geldende afwijkingen zijn opgenomen in Bijlage B bij de selectieleidraad en zijn daarmee reeds voor alle gegadigden beschikbaar.
25	2.6	12	Kunt u aangeven hoe de 60-70% weging wordt verdeeld onder de K1, K2 en K3 onderdelen?	De verdeling van de kwaliteitsweging over K1, K2 en K3 is in deze selectiefase nog niet definitief vastgesteld. De in paragraaf 2.6 genoemde verhouding van 60–70% kwaliteit en 30–40% prijs is indicatief.

				De definitieve onderlinge weging van K1, K2 en K3, de beoordelingsmethodiek en de wijze waarop de kwaliteitscriteria doorwerken in de eindscore worden opgenomen in de gunningsleidraad. Deze informatie wordt gelijktijdig en onder gelijke voorwaarden aan alle geselecteerde inschrijvers verstrekt. Op de exacte verdeling wordt in deze fase niet verder vooruitgelopen.
26	2.2	9	Hoe besluit opdrachtgever wanneer en of optionele werkzaamheden worden opgedragen aan opdrachtnemer? Welk proces ziet opdrachtgever voor zich om tot een aanbidding te komen? En is dit een eenzijdige beslissing of kan opdrachtnemer daar nog vanaf zien?	De aanbestedende dienst besluit of en wanneer optionele werkzaamheden worden opgedragen op basis van onder meer de bestuurlijke besluitvorming, de beschikbaarheid van financiële middelen, de projectplanning en de inhoudelijke samenhang met de hoofdopdracht. De aanbestedende dienst is niet verplicht een optie te lichten en aan de opname van de optionele werkzaamheden kan geen gegarandeerde afname worden ontleend. De wijze waarop de optionele werkzaamheden moeten worden aangeboden en financieel worden onderbouwd, wordt nader uitgewerkt in de gunningsleidraad en het bijbehorende prijsblad. Wanneer de aanbestedende dienst overweegt een optie te lichten, kan de opdrachtnemer worden gevraagd de concrete werkzaamheden, planning, capaciteit en kosten nader uit te werken binnen de bij inschrijving overeengekomen tarieven en overige contractuele voorwaarden. Na beoordeling door de aanbestedende dienst worden de optionele werkzaamheden schriftelijk opgedragen. Het besluit om een contractueel opgenomen optie te lichten is een eenzijdige bevoegdheid van de aanbestedende dienst. Voor het lichten van de optie is geen nieuwe overeenstemming nodig over de reeds overeengekomen scope, tarieven en voorwaarden. Door inschrijving en aanvaarding van de overeenkomst verbindt de opdrachtnemer zich ook aan de daarin opgenomen optionele werkzaamheden. De

				opdrachtnemer kan daarom na schriftelijke opdrachtverlening niet eenzijdig besluiten de optie niet uit te voeren. Voor zover de gewenste werkzaamheden buiten de contractueel beschreven optie of buiten de overeengekomen voorwaarden vallen, is sprake van aanvullende werkzaamheden waarvoor afzonderlijke overeenstemming nodig is.
27	2.3	10	Er zijn veel raakvlakprojecten. Welke verantwoordelijkheid ligt bij de opdrachtnemer als het gaat om raakvlakbeheersing? Welke taken neemt opdrachtgever op zich op dit aspect?	De opdrachtnemer wordt verantwoordelijk voor de operationele en inhoudelijke beheersing van de raakvlakken voor zover deze van invloed zijn op de uitvoering van de opdracht. Dit betekent dat de opdrachtnemer de relevante raakvlakken met andere projecten, disciplines, stakeholders, onderzoeken en besluitvorming tijdig identificeert, analyseert, registreert en bewaakt. De opdrachtnemer dient de gevolgen voor het ontwerp, de eisen, de planning en het contractdossier inzichtelijk te maken, de benodigde afstemming voor te bereiden en overeengekomen uitgangspunten en besluiten aantoonbaar in de producten te verwerken. Wanneer een raakvlak niet binnen de eigen invloedssfeer kan worden opgelost of gevolgen heeft voor de scope, planning of besluitvorming, dient de opdrachtnemer dit tijdig aan de opdrachtgever voor te leggen. De opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de bestuurlijke en organisatorische regie over het project en de samenhang met de raakvlakprojecten. De opdrachtgever stelt de beschikbare informatie over de raakvlakprojecten ter beschikking, faciliteert waar nodig de toegang tot andere projectorganisaties en stakeholders en neemt besluiten die buiten het mandaat van de opdrachtnemer vallen. Ook blijft de opdrachtgever verantwoordelijk voor prioritering bij strijdige projectbelangen, formele scopebesluiten en het vastleggen van afspraken met andere opdrachtgevers, bevoegde gezagen en projectorganisaties.

28	2.7 (Bijlage B)	13	"Artikel 11 lid 1 van de Standaardafwijkingen bevat een uitgebreide geheimhoudingsverplichting. Kunt u bevestigen dat de geheimhoudingsverplichting niet geldt voor informatie die: a. reeds openbaar is of openbaar wordt zonder schending van de overeenkomst; b. reeds rechtmatig in het bezit was van opdrachtnemer; c. rechtmatig van een derde is verkregen; of d. zelfstandig door opdrachtnemer is ontwikkeld zonder gebruikmaking van vertrouwelijke informatie? "	Wij kunnen bevestigen dat de geheimhoudingsplicht voor a. kan worden opgeheven. Voor b, c en d houden wij vast aan het artikel van de standaard afwijkingen
29	2.7 (Bijlage B)	13	"Op grond van artikel 11 lid 6 van de Standaardafwijkingen Haarlemmermeer is bepaald dat de in de opdracht opgenomen opleverdatum of einddatum een fatale termijn vormt. Wij achten deze afwijking niet redelijk aangezien de voortgang van advieswerkzaamheden vaak afhankelijk is van besluiten, beoordelingen en medewerking van opdrachtgever en derden. Bent u bereid artikel 11 lid 6 van de Standaardafwijkingen te laten vervallen zodat artikel 11 lid 6 DNR 2011 van toepassing blijft? Indien u hiermee niet kunt instemmen, bent u bereid te bevestigen dat verzuim uitsluitend kan intreden nadat opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke hersteltermijn heeft gekregen conform artikel 6:82 BW? "	Nee. Artikel 11 lid 6 van de Standaardafwijkingen blijft van kracht. Uitsluitend de in de opdracht opgenomen opleverdatum/einddatum is een fatale termijn; tussentijdse opleverdata zijn dat niet. Het doel is dat op de betreffende datum ook daadwerkelijk wordt opgeleverd. Mochten er dringende omstandigheden zijn, dan kan de opdrachtgever na een verzoek daartoe overwegen uitstel te verlenen. Een verplichting tot voorafgaande ingebrekestelling wordt niet opgenomen. Wel geldt dat verzuim uitsluitend intreedt indien de overschrijding het gevolg is van een aan de adviseur toerekenbare tekortkoming; bij overmacht als bedoeld in artikel 28 DNR 2011 of bij vertraging die de adviseur niet is toe te rekenen (artikel 20) is daarvan geen sprake.
30	2.2 (Bijlage F)	9-10 (bijlage nlijst: 23)	Als bijlage bij de selectieleidraad is een schetsontwerp van een onderdeel meegeleverd wat optioneel onderdeel van de scope is (Zuidelijke Ontsluiting). Voor ons is onduidelijk waarom juist dit schetsontwerp is verstrekt, terwijl het betreffende onderdeel als optioneel is aangeduid en voor andere, naar ons begrip relevantere onderdelen geen schetsontwerp is toegevoegd. Kunt u toelichten wat de status is van het ontwerp van de scope van deze opdracht? Wordt dit ontwerp meegeleverd in de inschrijvingsfase?	Het meegeleverde schetsontwerp van de Zuidelijke Ontsluiting is verstrekt om inzicht te geven in de inhoudelijke samenhang tussen Deelproject 4 en deze optionele uitbreiding. De verstrekking wijzigt de status van de Zuidelijke Ontsluiting niet; deze blijft een optioneel onderdeel van de opdracht. Voor de vaste scope is eveneens een ontwerpbaseline beschikbaar. Zo zijn de kunstwerken binnen DP4a reeds tot schetsontwerpniveau uitgewerkt. Deze schetsontwerpen vormen, samen met de overige beschikbare ontwerp- en

				onderzoeksinformatie, de basis voor de verdere integrale uitwerking naar het voor de contractvorming benodigde ontwerpniveau. De aanbestedende dienst was aanvankelijk voornemens deze ontwerpbaseline pas in de gunningsfase aan de geselecteerde gegadigden beschikbaar te stellen. Naar aanleiding van de gestelde vraag wordt de beschikbare ontwerpbaseline als bijlage aan de selectieleidraad toegevoegd. Hiermee krijgen alle gegadigden reeds in de selectiefase een beter en gelijkwaardig beeld van de ontwerpstatus en de inhoudelijke uitgangspunten van de opdracht. De ontwerpbaseline heeft de status van beschikbare voorinformatie. De toekomstige opdrachtnemer dient deze informatie binnen de opdracht te beoordelen, integraal af te stemmen en waar nodig te actualiseren, aan te vullen en verder uit te werken tot een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier.
31	2.1	8	De selectieleidraad vermeldt dat de kunstwerken binnen het tracé in deelproject DP4a slechts tot en met schetsontwerpniveau worden uitgewerkt, terwijl de onderhavige opdracht ziet op contractvorming en een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier voor DP4. Kunt u bevestigen dat de kunstwerken geen onderdeel uitmaken van de nadere ontwerputwerking en contractvoorbereiding binnen deze opdracht, anders dan voor zover nodig voor raakvlakafstemming? Indien dit niet juist is, welke concrete werkzaamheden en producten met betrekking tot de kunstwerken behoren dan wel tot de scope?	Nee, deze veronderstelling is niet juist. De kunstwerken binnen DP4a zijn in de voorfase uitgewerkt tot en met schetsontwerpniveau. Deze schetsontwerpen vormen de ontwerpbaseline voor de onderhavige opdracht. De kunstwerken maken onderdeel uit van de vaste scope en dienen binnen deze opdracht in samenhang met de overige onderdelen van DP4 verder te worden uitgewerkt tot het voor contractvorming benodigde ontwerpniveau en te worden opgenomen in het integrale, aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier. De werkzaamheden omvatten onder meer het beoordelen en waar nodig actualiseren en aanvullen van de beschikbare schetsontwerpen en onderliggende onderzoeken, het integraal uitwerken van de kunstwerken in samenhang met de wegeninfrastructuur en overige projectonderdelen, het

				beheersen en verwerken van technische, functionele en ruimtelijke raakvlakken, het uitwerken en beheren van de betreffende eisen en het vertalen van de kunstwerken naar de relevante ontwerp- en contractdocumenten. De kunstwerken dienen daarmee onderdeel te worden van het integrale ontwerp, de vraagspecificaties, de annexen en de overige documenten van het UAV-GC-contractdossier.
32	2.3	10	In de selectieleidraad wordt verwezen naar het ophalen van klanteisen bij betrokken stakeholders en naar samenwerking met externe stakeholders, terwijl een afzonderlijke omschrijving van omgevingsmanagement ontbreekt. Kunt u verduidelijken hoe deze aspecten in de selectiefase moeten worden geïnterpreteerd, en of hiervoor specifieke ervaring met omgevingsmanagement als afzonderlijke competentie wordt gevraagd, dan wel of dit wordt beschouwd als onderdeel van Systems Engineering (SE)/eisenmanagement?	In de selectiefase wordt geen afzonderlijke kerncompetentie voor omgevingsmanagement gevraagd. De gevraagde ervaring met het ophalen, structureren, beheren en herleidbaar verwerken van klanteisen bij betrokken stakeholders wordt beschouwd als onderdeel van Systems Engineering en eisenmanagement. Gegadigden dienen daarom binnen kerncompetentie K3 aan te tonen dat zij beschikken over kennis en ervaring met Systems Engineering, waaronder het ophalen en verwerken van klanteisen, het beheren van eisen en raakvlakken en het borgen van de herleidbaarheid daarvan gedurende de ontwerp- en contractvoorbereiding.
33	2.3	10	In de selectieleidraad wordt enerzijds verwezen naar Systems Engineering (SE) als ontwerpmethodiek en anderzijds separaat naar eisenmanagement. Voor ons is niet geheel duidelijk hoe de aanbestedende dienst de afbakening ziet tussen Systems Engineering (SE) en eisenmanagement. Kunt u dit verduidelijken?	Systems Engineering en eisenmanagement worden binnen deze aanbesteding niet als twee losstaande methodieken beschouwd. Eisenmanagement is een onderdeel van Systems Engineering. Onder Systems Engineering wordt de integrale en gestructureerde werkwijze verstaan waarmee de opgave wordt vertaald naar een samenhangend ontwerp en contractdossier. Daarbij gaat het onder meer om het identificeren en beheersen van functies, eisen, raakvlakken, risico's, verificatie en validatie en de onderlinge herleidbaarheid daarvan gedurende de ontwerp- en contractvoorbereiding. Eisenmanagement ziet binnen die bredere werkwijze specifiek op het ophalen, analyseren, structureren, vastleggen, beheren,

				wijzigen en verifiëren van eisen, waaronder klanteisen, systeemeisen en afgeleide eisen. De afzonderlijke vermelding van eisenmanagement in de selectieleidraad is bedoeld om te benadrukken dat de aanbestedende dienst niet alleen algemene ervaring met Systems Engineering verlangt, maar ook aantoonbare ervaring met de concrete inrichting en beheersing van het eisenproces.
34	8.4	20	Voor de interpretatie van de gevraagde competenties en referentie-ervaring vernemen wij graag in hoeverre de aanbestedende dienst veiligheidsaspecten in de ontwerp- en uitwerkingsfase — waaronder veiligheid in realisatie, gebruik, beheer/onderhoud en toekomstige sloop — beschouwt als integraal onderdeel van de opgave, en in hoeverre deze aspecten in de vervolgfase van de aanbesteding een rol kunnen spelen bij de kwalitatieve uitwerking van de opdracht.	Veiligheid wordt binnen deze opdracht niet beschouwd als een afzonderlijk aspect of een facultatief aandachtspunt, maar als een integraal vereiste waaraan gedurende de volledige ontwerp- en contractvoorbereiding moet worden voldaan. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat veiligheid aantoonbaar wordt meegenomen bij ontwerpkeuzes, eisen, raakvlakken, risico's, verificatie en contractvorming. Dit betreft zowel de veiligheid tijdens de realisatie als de veiligheid tijdens het gebruik, beheer en onderhoud en, voor zover relevant, toekomstige aanpassing of sloop. In de selectiefase wordt hiervoor geen afzonderlijke kerncompetentie of aanvullende referentie-eis gesteld. De referenties worden uitsluitend beoordeeld aan de hand van de in paragraaf 8.4 opgenomen kerncompetenties en voorwaarden. In de gunningsfase kan de wijze waarop de inschrijver veiligheid integraal en aantoonbaar borgt in het ontwerp- en contractproces onderdeel zijn van de kwalitatieve beoordeling, voor zover dit uitdrukkelijk in de gunningsleidraad als onderdeel van een gunningscriterium en de daarbij behorende beoordelingsmethodiek wordt opgenomen. Daarbij gaat het niet om de vraag óf aan de geldende veiligheidsvereisten wordt voldaan, maar om de wijze waarop de inschrijver deze eisen gedurende het ontwerp- en contractproces beheerst en borgt.

35	8.4	20	Voor de interpretatie van de gevraagde competenties en referentie-ervaring vernemen wij graag in hoeverre de aanbestedende dienst duurzaamheidsaspecten — zoals circulariteit, materiaalgebruik, CO2-reductie, levensduurbenadering en beheerbaarheid — beschouwt als integraal onderdeel van de ontwerp- en uitwerkingsopgave, en in hoeverre deze aspecten in de vervolgfase van de aanbesteding een rol kunnen spelen bij de kwalitatieve uitwerking van de opdracht.	Duurzaamheid wordt binnen deze opdracht beschouwd als een integraal onderdeel van de ontwerp- en uitwerkingsopgave. In de voorfase is reeds een natuur- en landschapsplan opgesteld, waarin duurzaamheidsaspecten gedeeltelijk zijn onderzocht en verwerkt. Dit plan wordt in de gunningsfase aan de geselecteerde inschrijvers beschikbaar gesteld en vormt input voor de verdere ontwerputwerking en contractvoorbereiding. Daarnaast zijn ten behoeve van de BOPA-procedure uitgangspunten vastgesteld die door de opdrachtnemer als randvoorwaarden en input binnen het Systems Engineering-proces moeten worden meegenomen. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze uitgangspunten, samen met de overige beschikbare projectinformatie, worden beoordeeld, herleidbaar worden verwerkt in het eisenmanagement en waar nodig worden vertaald naar ontwerpkeuzes, eisen en contractdocumenten. De opdrachtgever beschikt tevens over interne deskundigheid op het gebied van duurzaamheid die gedurende de opdracht kan worden geconsulteerd. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de integrale verwerking en borging van de relevante duurzaamheidsdoelstellingen en uitgangspunten binnen de eigen werkzaamheden. In de selectiefase wordt duurzaamheid niet als afzonderlijke kerncompetentie uitgevraagd.
36	2.2	9	"In paragraaf 2.2 van de selectieleidraad is opgenomen dat de opdracht kan worden uitgebreid met optionele werkzaamheden ten behoeve van onder meer DP4 West en de Zuidelijke Ontsluiting Hoofddorp/WODZ. Nu deze werkzaamheden volgens de selectieleidraad technisch, functioneel en contractueel samenhangen met de basisopdracht, is voor gegadigden in de selectiefase onvoldoende duidelijk in hoeverre deze mogelijke	Ja. De beoordeling in de selectiefase vindt uitsluitend plaats aan de hand van de in de selectieleidraad opgenomen uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen, kerncompetenties en voorwaarden voor referentieprojecten. De optionele werkzaamheden voor DP4 West en de Zuidelijke Ontsluiting leiden niet tot afzonderlijke of aanvullende geschiktheidseisen en hiervoor hoeft geen separate referentie-ervaring te worden aangetoond.

			uitbreidingen mede bepalend zijn voor het profiel en de reikwijdte van de gevraagde opdracht. Kunt u daarom bevestigen dat de beoordeling in de selectiefase, waaronder de toetsing aan de geschiktheidseisen, kerncompetenties en referentie-eisen, uitsluitend plaatsvindt op basis van de basisopdracht, en dat de genoemde optionele werkzaamheden daarin geen zelfstandige of aanvullende rol spelen, tenzij uitdrukkelijk anders vermeld?"	De technische en functionele samenhang van de opties met de basisopdracht is wel betrokken bij de algemene formulering van de kerncompetenties. Een referentieproject hoeft echter geen werkzaamheden voor alle vaste en optionele onderdelen te omvatten. Voldoende is dat met de ingediende referentie of referenties wordt voldaan aan de kerncompetenties en overige voorwaarden zoals opgenomen in paragraaf 8.4 en nader uitgewerkt in Bijlage E. Bij de beoordeling worden geen niet-gepubliceerde of impliciete eisen toegepast. De optionele werkzaamheden spelen uitsluitend een rol voor zover dit uitdrukkelijk uit de in de selectieleidraad opgenomen eisen blijkt.
37	5.7 / 2.6	17 / 12	"In paragraaf 5.7 van de selectieleidraad is bepaald dat inschrijvers geen recht hebben op een inschrijfvergoeding. Uit paragraaf 2.6 volgt echter dat in de gunningsfase inhoudelijke uitwerkingen worden gevraagd, waaronder een schetsontwerp op contractniveau en een plan van aanpak op basis van een casus. Kunt u daarom alsnog bevestigen dat voor de gunningsfase een passende inschrijfvergoeding wordt verstrekt? Indien u daartoe niet bereid bent, verzoeken wij u per gunningsonderdeel concreet en limitatief aan te geven wat maximaal wordt verlangd en waarom dat proportioneel is. "	De aanbestedende dienst verstrekt geen inschrijfvergoeding. Deze keuze blijft gehandhaafd. In de gunningsfase wordt geen schetsontwerp, voorlopig ontwerp, contractontwerp of ander inhoudelijk ontwerpresultaat van de inschrijvers gevraagd. De aanbestedende dienst is geïnteresseerd in de wijze waarop de inschrijver specifiek voor DP4 WODZ voornemens is om vanuit de beschikbare ontwerpbaseline, onderzoeken, eisen en overige projectuitgangspunten te komen tot een integraal ontwerp en een aanbestedingsgereed UAV-GC-contractdossier. Binnen het betreffende kwaliteitscriterium wordt de inschrijver gevraagd zijn aanpak toe te lichten voor onder meer de fasering van de ontwerpuitwerking, de integrale samenwerking tussen disciplines, Systems Engineering en eisenmanagement, raakvlak- en risicobeheersing, verificatie en validatie, besluitvorming en de vertaling van ontwerpkeuzes naar de contractdocumenten. De uitwerking ziet uitsluitend op de voorgestelde werkwijze en procesbeheersing en niet op het tijdens de aanbesteding vervaardigen van een ontwerp- of

				contractproduct dat onderdeel is van de uit te voeren opdracht. Paragraaf 2.6 van de selectieleidraad is hierop aangepast.
38	3	14	Kunt u toelichten hoe de aanbestedende dienst de uitvoerbaarheid ziet van een start van de werkzaamheden op dezelfde datum als de definitieve gunning/opdrachtverlening. Hoe houdt u dan rekening met een verplichte bezwaarperiode van 20 kalenderdagen en hoe houdt u rekening met een redelijke mobilisatie- en overdrachtsperiode?	De opschortende termijn van 20 kalenderdagen is reeds in de planning verwerkt. De mededeling van de gunningsbeslissing is voorzien op 18 november 2026, waarna de opschortende termijn loopt tot en met 9 december 2026. Definitieve gunning en opdrachtverlening zijn vervolgens voorzien op 9 december 2026. De overeenkomst wordt derhalve niet gesloten voordat de opschortende termijn is verstreken. De vermelding “start werkzaamheden” op dezelfde datum als de definitieve gunning en opdrachtverlening betreft de formele ingangsdatum van de overeenkomst. Hiermee wordt niet bedoeld dat de opdrachtnemer op diezelfde datum reeds volledig operationeel moet zijn of direct inhoudelijke producten moet opleveren. Na opdrachtverlening wordt rekening gehouden met een redelijke mobilisatie- en overdrachtsperiode. In deze periode kunnen onder meer de projectorganisatie worden ingericht, de beschikbare ontwerp- en onderzoeksinformatie worden overgedragen, werkafspraken worden gemaakt, de planning worden geconcretiseerd en de Project Start-Up worden voorbereid en gehouden. De inhoudelijke werkzaamheden worden vervolgens overeenkomstig de overeengekomen fasering en planning opgestart.
39	8.4	21	Kunt u verduidelijken hoe de passage in de laatste alinea van de paragraaf inzake 'drie respectievelijk vijf jaar' zich verhoudt tot de in paragraaf 8.4 opgenomen termijn van vijf jaar voor referentieprojecten, en bevestigen welke referentieperiode voor deze aanbesteding exact geldt?	De passage waarin werd verwezen naar “drie respectievelijk vijf jaar” was niet in overeenstemming met de in paragraaf 8.4 opgenomen referentieperiode en is aangepast. Voor alle kerncompetenties geldt een uniforme referentieperiode van vijf jaar, gerekend terug vanaf de uiterste datum voor het indienen van de aanmelding. De

				relevante werkzaamheden binnen het opgevoerde referentieproject moeten geheel of gedeeltelijk binnen deze periode zijn uitgevoerd. De selectieleidraad is hierop aangepast.
40	8.4	20	Kunt u aangeven welk bewijs of welke toelichting volstaat om aan te tonen dat een VO, DO of referentieontwerp 'aantoonbaar is gebruikt voor contractvorming en aanbesteding' in het kader van kerncompetentie K2?	Als bewijs volstaat een concrete en verifieerbare toelichting in Bijlage E waaruit blijkt dat het betreffende VO, DO of referentieontwerp daadwerkelijk als inhoudelijke basis is gebruikt voor de contractvorming en de daaropvolgende aanbesteding. De gegadigde dient daarbij ten minste duidelijk te maken welk ontwerp is opgesteld, welke rol de gegadigde daarin zelf heeft vervuld, op welke wijze het ontwerp is vertaald naar de contractstukken en tot welke aanbestedingsdocumenten of contractproducten dit heeft geleid. Ook dient te worden vermeld dat de betreffende aanbesteding daadwerkelijk is gestart of afgerond. Als onderbouwing kan bijvoorbeeld worden verwezen naar een vraagspecificatie, contracttekeningen, eisen- of verificatiedocumentatie, een aanbestedingsleidraad, publicatie van de aanbesteding, gunningsbeslissing of opdrachtverlening. Het is niet noodzakelijk deze stukken reeds bij de aanmelding volledig over te leggen. De aanbestedende dienst kan de genoemde informatie of bewijsstukken wel opvragen ter verificatie. Een algemene verklaring dat het ontwerp “voor contractvorming is gebruikt”, zonder toelichting op de concrete vertaling naar het contractdossier en de aanbesteding, is onvoldoende.
41	8.4	21	Indien een referentieproject aantoonbaar meerdere kerncompetenties afdekt, kan dit project dan voor de betreffende kerncompetenties worden opgevoerd, mits per	Ja. Eén referentieproject mag voor meerdere of alle kerncompetenties worden opgevoerd, mits in Bijlage E per kerncompetentie afzonderlijk, concreet en ondubbelzinnig

			kerncompetentie duidelijk wordt onderbouwd op welke wijze aan de eis wordt voldaan?	wordt onderbouwd op welke wijze met het referentieproject aan de betreffende eis wordt voldaan. Uit de toelichting moet per kerncompetentie blijken welke relevante werkzaamheden zijn uitgevoerd, welke verantwoordelijkheid de gegadigde, combinant of derde daarbij had en welke resultaten of producten zijn opgeleverd. Een algemene projectomschrijving zonder afzonderlijke onderbouwing per kerncompetentie is niet voldoende. De referentie dient daarnaast te voldoen aan de overige voorwaarden van paragraaf 8.4 van de selectieleidraad.
42	8.4	21	In paragraaf 8.4 is opgenomen dat 'de referentieopdracht' een minimale omvang moet hebben van € 500.000 exclusief btw. Vervolgens staat er dat het moet gaan om de 'werkzaamheden' die door gegadigde zelf zijn uitgevoerd. De referentieopdracht zien wij als het geheel, de werkzaamheden zien slechts op een deel van de opdracht. Hier zit wat ons betreft een tegenstrijdigheid in. Gezien de gevraagde kerncompetenties lijkt het ons logisch dat het gaat om de gefactureerde waarde voor de gehele opdracht, bijvoorbeeld 5 ton voor slechts de SE werkzaamheden lijkt ons niet representatief voor onderhavige opdracht. Kunt u dat bevestigen?	Nee, die interpretatie wordt niet bevestigd. Met de minimale omvang van € 500.000 exclusief btw wordt niet bedoeld op de totale waarde van het volledige project wanneer slechts een deel daarvan door de gegadigde, combinant of derde is uitgevoerd. Bepalend is de waarde van de werkzaamheden die de onderneming waarmee de betreffende kerncompetentie wordt aangetoond, binnen de referentieopdracht daadwerkelijk zelf heeft uitgevoerd. Hiermee wordt voorkomen dat een onderneming zich beroept op de totale waarde van een omvangrijk project, terwijl haar eigen aandeel daarin beperkt was. Het bedrag van € 500.000 hoeft echter niet uitsluitend betrekking te hebben op de afzonderlijke werkzaamheden die rechtstreeks onder één specifieke kerncompetentie vallen. Indien bijvoorbeeld kerncompetentie K3 met een integrale ingenieursopdracht wordt aangetoond, mag voor de omvang worden uitgegaan van de totale waarde van de door de betreffende onderneming zelf uitgevoerde werkzaamheden binnen die referentieopdracht. Het is dus niet vereist dat alleen de werkzaamheden op het gebied van Systems Engineering en

				eisenmanagement een waarde van ten minste € 500.000 vertegenwoordigen. In Bijlage E dient daarom zowel de totale waarde van de referentieopdracht als de waarde van de door de gegadigde, combinant of derde zelf uitgevoerde werkzaamheden te worden vermeld. Voor de toets aan de minimeis van € 500.000 exclusief btw is laatstgenoemde waarde bepalend.
43	2.1	8	"Gezien de directe technische en inhoudelijke raakvlakken tussen deze opdracht, Deelproject 3 en Deelproject 4a Kunstwerken, verzoeken wij de aanbestedende dienst te bevestigen of partijen die betrokken zijn of zijn geweest bij DP3 en/of DP4a Kunstwerken mogen deelnemen aan deze aanbesteding? Indien deelname is toegestaan, hoe borgt de aanbestedende dienst dan, conform het gelijkheids- en transparantiebeginsel en de Gids Proportionaliteit, dat deze partijen geen ongerechtvaardigde kennis- of informatievoorsprong hebben ten opzichte van overige gegadigden? Daarnaast verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten hoe een eventuele kennis- of informatievoorsprong van eerder betrokken partijen door overige inschrijvers redelijkerwijs kan worden ingelopen binnen de relatief korte inschrijfperiode van 7 september 2026 tot en met 19 oktober 2026, mede gelet op de omvang, integraliteit en raakvlakken van de opdracht. Indien de aanbestedende dienst niet kan waarborgen dat een eventuele kennis- of informatievoorsprong binnen de beschikbare inschrijfperiode volledig en aantoonbaar wordt geneutraliseerd, is de aanbestedende dienst dan bereid deelname van eerder betrokken partijen uit te sluiten?"	Ja. Partijen die betrokken zijn of zijn geweest bij DP3 en/of DP4a Kunstwerken mogen aan deze aanbestedingsprocedure deelnemen. Eerdere betrokkenheid vormt op zichzelf geen grond voor uitsluiting. De aanbestedende dienst borgt het gelijke speelveld door alle informatie uit de voorfase die relevant is voor het opstellen van de inschrijving gelijktijdig en onder gelijke voorwaarden aan alle geselecteerde inschrijvers beschikbaar te stellen. Dit betreft onder meer de voor de opdracht relevante ontwerpbaseline, onderzoeken, uitgangspunten, besluiten en informatie over raakvlakken met DP3, DP4a en andere raakvlakprojecten. Informatie die uitsluitend nodig is voor de uitvoering van de opdracht en niet voor het opstellen van een vergelijkbare inschrijving, kan na opdrachtverlening worden verstrekt. Daarnaast krijgen alle geselecteerde inschrijvers dezelfde gelegenheid om de aanbestedingsstukken te bestuderen en daarover vragen te stellen. De antwoorden en eventuele aanvullende informatie worden via TenderNed gelijktijdig aan alle geselecteerde inschrijvers verstrekt. Indien uit vragen of uit een nadere beoordeling blijkt dat voor een zorgvuldige inschrijving aanvullende informatie of meer tijd nodig is, kan de aanbestedende dienst de stukken aanvullen of de inschrijftermijn aanpassen.

				De aanbestedende dienst beoordeelt voorafgaand aan en gedurende de gunningsfase of de eerdere betrokkenheid van een partij tot een daadwerkelijk en ongerechtvaardigd concurrentievoordeel kan leiden. Waar nodig worden passende maatregelen getroffen, bijvoorbeeld door relevante kennis en documenten algemeen beschikbaar te stellen, uitgangspunten nader toe te lichten of de inschrijftermijn te verlengen. De maatregelen zijn erop gericht dat overige inschrijvers over de informatie en tijd beschikken die redelijkerwijs nodig zijn om een gelijkwaardige inschrijving op te stellen. Dit sluit aan bij het uitgangspunt dat relevante informatie uit eerdere betrokkenheid moet worden gedeeld en dat uitsluiting pas aan de orde is wanneer het gelijke speelveld niet met minder verstrekende maatregelen kan worden hersteld. De aanbestedende dienst bevestigt daarom niet dat eerder betrokken partijen op voorhand worden uitgesloten. Uitsluiting kan uitsluitend aan de orde zijn wanneer na toepassing van passende maatregelen nog steeds sprake is van een niet te neutraliseren verstoring van de mededinging. De betreffende partij moet daarbij in de gelegenheid worden gesteld aan te tonen dat haar eerdere betrokkenheid de mededinging niet kan verstoren.
44	3	14	Gezien de geplande inschrijvingsperiode van anderhalve maand verzoeken wij u de inspanning voor inschrijvers proportioneel te houden. Bent u bereid de omvang van de kwalitatieve uitwerking te beperken tot maximaal 2 A4 per kwaliteitsonderdeel? Zo nee, kunt u dan aangeven hoeveel er moet worden ingediend zodat wij de afweging kunnen maken of we willen inschrijven?	De aanbestedende dienst onderschrijft dat de inschrijvingsinspanning proportioneel moet blijven. De kwalitatieve uitwerking wordt daarom per gunningscriterium inhoudelijk en qua omvang begrensd. De aanbestedende dienst neemt het verzoek om de uitwerking te beperken tot maximaal twee A4 per kwaliteitsonderdeel mee bij de uitwerking van de gunningsleidraad. Op dit moment wordt deze omvang nog niet definitief bevestigd, omdat de passende paginalimiet mede afhankelijk is van de definitieve inhoud en afbakening van ieder afzonderlijk gunningscriterium.

				In de gunningsleidraad wordt per kwaliteitsonderdeel concreet en limitatief vastgelegd welke informatie wordt verlangd, hoeveel pagina's maximaal mogen worden ingediend, welke vorm- en opmaakvereisten gelden en welke aspecten worden beoordeeld. Informatie boven de vastgestelde maximale omvang wordt niet bij de beoordeling betrokken. Daarnaast wordt de uiterste datum voor het indienen van vragen in de gunningsfase met zeven kalenderdagen verschoven. De overige termijnen in de gunningsfase worden waar nodig daarop aangepast, zodat de geselecteerde inschrijvers voldoende tijd behouden om de beantwoording van de vragen bij het opstellen van hun aanbieding te betrekken.
45	1.6	6	Wij erkennen het belang van Social Return binnen deze tender. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. De Commissie van Aanbestedingsexperts (adviezen 93-95) acht in vergelijkbare situaties een SROI-eis van 2% proportioneel. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen naar 2%. Zou u bereid zijn het vereiste percentage te heroverwegen en te verlagen naar 2%? Mocht dit niet mogelijk zijn, zou u dan kunnen toelichten waarom niet?	De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Gelet op het specialistische en kennisintensieve karakter van de opdracht wordt het Social Return-percentage verlaagd van 3% naar 2% van de definitieve opdrachtsom. De verplichting blijft vormgegeven als een inspanningsverplichting. De concrete invulling vindt na opdrachtverlening plaats in overleg met de opdrachtnemer en met toepassing van de binnen de gemeente gehanteerde bouwblokkenmethode. Daarmee bestaat ruimte om Social Return niet uitsluitend via rechtstreekse inzet binnen de specialistische werkzaamheden in te vullen, maar ook via andere passende activiteiten op het gebied van arbeidsparticipatie, opleiding, ontwikkeling en begeleiding. Paragraaf 1.6 van de selectieleidraad is hierop aangepast.
46	1.6 (Bijlage Y)	6	De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom	De aanbestedende dienst kan niet generiek instemmen met het opvoeren van alle hbo- en wo-stagiairs als invulling van de Social Return-verplichting. Stagiairs kunnen uitsluitend worden opgevoerd indien en voor zover zij voldoen aan de voorwaarden en doelgroepen uit de toepasselijke Handleiding

			verzoeken ook stagiairs van hbo en wo instellingen op te mogen voeren. Kunt u daarmee instemmen?	Social Return en de inzet past binnen de daarin opgenomen bouwblokkenmethodiek. Het enkele feit dat sprake is van een stage op hbo- of wo-niveau is daarvoor niet voldoende. De inzet moet aantoonbaar bijdragen aan de doelstellingen van Social Return en mag niet uitsluitend bestaan uit een reguliere stageplaats die de opdrachtnemer ook zonder deze opdracht zou aanbieden. De concrete invulling wordt na opdrachtverlening afgestemd met de opdrachtgever en beoordeeld aan de hand van de toepasselijke Handleiding Social Return. Paragraaf 1.6 wordt op dit punt niet aangepast.
47	1.6 (Bijlage Y)	6	"In de uitvraag wordt aangegeven dat er een korting wordt toegekend aan inschrijvers met een PSO Trede 1, 2 of 3 certificering. Wij beschikken momenteel over de PSO Aspirant-status, waarmee wij aantoonbaar werken aan de vereisten om door te groeien naar een gecertificeerde trede. Bent u bereid om ook de PSO Aspirant-status mee te laten wegen in de korting, gezien de inspanningen die hiermee gepaard gaan op het gebied van sociaal ondernemen."	De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De PSO Aspirant-status wordt niet gelijkgesteld aan een gecertificeerde PSO Trede 1, 2 of 3 en komt daarom niet in aanmerking voor de betreffende korting. De Aspirant-status toont aan dat een organisatie werkt aan sociaal ondernemerschap en de ambitie heeft om door te groeien naar een gecertificeerde PSO-trede. Deze status geeft echter nog geen objectief en gecertificeerd inzicht in de feitelijk gerealiseerde sociale prestaties op het niveau van Trede 1, 2 of 3. De aanbestedende dienst acht het daarom niet passend om hieraan dezelfde korting of een afzonderlijke korting toe te kennen. Voor toepassing van de korting is bepalend dat de inschrijver op het daarvoor geldende toetsingsmoment beschikt over een geldig certificaat voor PSO Trede 1, 2 of 3. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
48			Indien één of meer marktpartijen in eerdere fasen betrokken zijn geweest: welke maatregelen treft de aanbestedende dienst om een gelijk speelveld en gelijke informatiepositie te waarborgen tijdens Fase 2 (Inschrijving en gunning)?	De aanbestedende dienst borgt in Fase 2 een gelijk speelveld door alle informatie uit de voorfase die relevant is voor het opstellen van de inschrijving gelijktijdig en onder gelijke voorwaarden aan alle geselecteerde inschrijvers beschikbaar te

				stellen. Dit betreft onder meer de beschikbare ontwerpbaseline, relevante onderzoeken, uitgangspunten, besluiten en informatie over raakvlakken met andere deel- en referentieprojecten. Alle geselecteerde inschrijvers krijgen daarnaast dezelfde gelegenheid om de aanbestedingsstukken te bestuderen en daarover vragen te stellen. De antwoorden en eventuele aanvullende informatie worden via TenderNed gelijktijdig aan alle geselecteerde inschrijvers verstrekt. Indien blijkt dat aanvullende informatie of extra tijd nodig is om tot vergelijkbare inschrijvingen te komen, kan de aanbestedende dienst de stukken aanvullen of de inschrijftermijn aanpassen. Eerdere betrokkenheid bij de voorbereiding van het project leidt niet automatisch tot uitsluiting. De aanbestedende dienst beoordeelt of die eerdere betrokkenheid kan leiden tot een daadwerkelijk en ongerechtvaardigd kennis- of informatievoordeel. Waar nodig worden passende maatregelen getroffen om dit voordeel te neutraliseren. Uitsluiting komt pas aan de orde indien het gelijke speelveld niet met minder verstrekende maatregelen kan worden gewaarborgd.
49	10 (Bijlage A)	23	Het UEA is als niet-bewerkbare bijlage verstrekt. Ook de gebruikelijke online tool om het UEA in te vullen ontbreekt. Kunt u de tool toevoegen in TenderNed dan wel een bewerkbare versie verstrekken?	Indien u na het downloaden het de Bestand Opent in PDF , Dan kunt u de UEA verder invullen.
50			Onder welk tabblad moeten wij de Referentieverklaring indienen in TenderNed?	Alle Bescheiden , KVK, K1, K2 K3 etc. Kunnen gezamenlijk onder Kerncompetentie K1,K2 en K3 (Loting) worden ge-upload.
51			Op TenderNed staat onder tabblad Selectie criterium een toelichting op de lotingsprocedure. Geïnteresseerde wordt hier gevraagd aan te vinken 'Dit criterium is beantwoord'. Op welke vraag geven wij hier antwoord?	U hoeft hier niets aan te vinken uw aanmelding conform de leidraad is voldoende

52	8.1	19	Als bewijsmiddel voor de Financiële en economische draagkracht vraagt u een kopie van de verzekeringspolis. De polis bevat bedrijfsgevoelige informatie. Is een bewijs in de vorm van een verzekeringscertificaat akkoord?	Ja. Een geldig verzekeringscertificaat of een gelijkwaardige verklaring van de verzekeraar volstaat in plaats van een volledige kopie van de verzekeringspolis, mits daaruit ondubbelzinnig blijkt: op welke onderneming de verzekering betrekking heeft; dat sprake is van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering; dat de verzekering geldig is; dat de dekking ten minste € 1.000.000 per aanspraak en € 2.000.000 per verzekeringsjaar bedraagt. Overige polisvoorwaarden of bedrijfsgevoelige informatie hoeven niet te worden verstrekt. Voor combinaties geldt hetgeen hierover in paragraaf 8.1 van de selectieleidraad is bepaald.
53	6-o	18	Welke nadere bewijstukken kunnen er gevraagd worden om aan te tonen dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid?	Een eigen verklaring van de gegadigde volstaat om aan te tonen dat geen sprake is van verboden Russische betrokkenheid als bedoeld in artikel 5k van Verordening (EU) nr. 833/2014. De aanbestedende dienst verlangt hiervoor geen aanvullende bewijstukken, tenzij uit de ingediende informatie concrete aanleiding ontstaat voor nadere verificatie.
54	10 (Bijlage E)	23	De bijlage lijkt een concept versie, die nog door aanbestedende dienst nader ingevuld had moeten worden. Is deze versie de juiste? De verstrekte versie roept nu wat vragen op, kunt u dit ophelderen?	De constatering is juist. De eerder verstrekte bijlage bevatte nog conceptteksten en niet-definitieve invulvelden en was daarmee niet de juiste versie voor de aanmelding. De aanbestedende dienst stelt een gecorrigeerde en definitieve versie van Bijlage E beschikbaar. Deze versie vervangt de eerder gepubliceerde versie en dient door gegadigden te worden gebruikt voor het opgeven en onderbouwen van de referentieprojecten. De inhoudelijke eisen aan de referentieprojecten wijzigen hierdoor niet. De definitieve Bijlage E sluit aan op de

				kerncompetenties en voorwaarden zoals opgenomen in paragraaf 8.4 van de selectieleidraad.
55	8.4	21	De complexiteit is beschreven met verschillende voorbeelden, deze opsomming geeft met het woord "of" aan dat een project dat voldoet aan 1 van de voorbeelden ook voldoet aan de eis van complexiteit, dit lijkt ons te simpel doordat er aan het eerste voorbeeld al snel voldaan wordt doordat bijna elk project wel meer dan 1 discipline bevat. Ons voorstel is om alle voorbeelden van toepassing te verklaren. Dus een project met:"de betrokkenheid van meerdere disciplines, meerdere stakeholders, samenloop met andere projecten, raakvlakken met omgeving en fasering richting contractvorming en aanbesteding"	Niet akkoord, De kerncompetentie is geschikt indien de De complexiteit wordt aangetoond door minimaal 2 van de gegeven voorbeelden te noemen.

Deel 2: Wijzigingen

<u>Nr.</u>	<u>Paragraaf</u>	<u>Blz.</u>	<u>Wijziging</u>
4,11, 45	§ 1.6	6	SROI wordt verlaagd van 3% naar 2%
21,44	§ 3	14	De termijnen zoals uiterste aanmelddatum, Nota van inlichtingen, inschrijfdatum etc.
28	DNR §15		
55	§ 8.4	21	De kerncompetentie is geschikt indien de De complexiteit wordt aangetoond door minimaal 2 van de gegeven voorbeelden te noemen.

Bijlagen: NVT