

Dit bestand bevat de nota van inlichtingen 2 d.d. 17 september 2026 voor de Europees openbare aanbesteding 'Invorderen' - Gemeente Veendam met referentienummer: 2026-016030

Deze aanbesteding omvat twee vragenrondes. Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	Prijzenblad		NVI vraag 18	U geeft in NVI 18 als antwoord dat voor de out-of-pocketkosten de inschrijvers geen vergoeding krijgen. In de Gerechtsdeurwaardersverordening is opgenomen dat de out-of-pocketkosten (zoals bijvoorbeeld het griffierecht en informatiekosten) nooit geheel of gedeeltelijk voor rekening van de gerechtsdeurwaarder mag komen. Kunt u bevestigen dat wanneer het een vordering betreft welke door de gerechtsdeurwaarder behandeld dient te worden, dat de out-of-pocketkosten nooit geheel of gedeeltelijk voor rekening van inschrijver komt, maar deze vergoed wordt door opdrachtgever als deze niet verhaald kunnen worden op de debiteur?		Ja, dat kunnen we bevestigen. Kosten voortvloeiende uit de Gerechtsdeurwaardersverordening kunnen worden gedeclareerd. Ze zullen in eerste instantie op de debiteur worden verhaald en mocht dat niet lukken dan voor rekening van opdrachtgever.
2	Prijzenblad		NVI vraag 15	U geeft aan dat een HB (hernieuwd bevel) van toepassing is voor het betekenen van dwangbevelen voor het Sociaal Domein. Kunt u bevestigen dat het niet gaat om een hernieuwd bevel, maar om normaal betekeningsexploit en hierdoor voor het Sociaal Domein geen prijs voor het Hernieuwd Bevel dient te worden ingevuld op het prijzenblad?		Dat is correct. Voor de betekening van dwangbevelen binnen het Sociaal Domein gaat het niet om een hernieuwd bevel (HB), maar om een regulier betekeningsexploit. Daarom is het onderdeel 'Hernieuwd Bevel' niet van toepassing en hoeft hiervoor op het prijzenblad geen tarief te worden ingevuld. Voor vorderingen waarvoor de gemeente geen executoriale titel heeft, zoals bij vorderingen op grond van de RooO, kan niet direct worden overgegaan tot tenuitvoerlegging. In die gevallen dient de deurwaarder eerst via een gerechtelijke procedure een executoriale titel te verkrijgen. Pas nadat deze titel is verkregen, kunnen verdere invorderingsmaatregelen worden ingezet. De werkzaamheden die verband houden met het verkrijgen van een executoriale titel via de rechtbank vallen daarom onder de gerechtelijke incassoprocedure en niet onder de betekening van een dwangbevel. Inschrijvers dienen hiervoor de tarieven te hanteren zoals opgenomen voor gerechtelijke procedures in het prijzenblad.
3	Prijzenblad		NVI vraag 18, 19 en 11	U geeft in NVI 19 aan dat de prijzen op de regels 16,17 en 18 van het prijzenblad een vaste vergoeding per dossier betreft. U geeft in NVI 18 aan dat de Btag-kosten vergoed worden aan inschrijver als deze niet verhaald worden op de debiteur. U geeft in NVI 11 aan dat er na de aanbesteding per afdeling nadere afspraken gemaakt worden over aan wie geïnde vervolgingskosten toekomen. Gelet op bovenstaande willen wij u verzoeken om duidelijkheid te verschaffen aan wie de vervolgingskosten uit de Kostenwet toekomen om op deze manier een juiste inschrijfprijs te kunnen bepalen.		De prijzen voortvloeiende uit de Kostenwet zullen in eerste instantie op de debiteur worden verhaald en wanneer ze niet inbaar zijn bij debiteur dan komen ze voor rekening van opdrachtgever.