

Nota van Inlichtingen 2 d.d. 15 september 2026 EU-aanbesteding 'Bancaire diensten' SVHW MV.Bancair.SVHW.2026

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
1	172, 173 en 174 NVI1	17	Toelichting: Het is marktgebruik dat er voor mutaties (rekening mutaties) op de rekening kosten per mutatie in rekening worden gebracht. Kunt aangeven om hoeveel mutaties het per rekening per jaar gaat?	Dit betreft afgerond: voor de betaalrekening 900 mutaties, de belastingrekening 400.000 mutaties en de tussenrekening 750 mutaties.
2	Annex 2 Prijzenblad		Werkt SVHW momenteel met een FTP-lijn of met een zogenaamde API-koppeling? Toelichting: Dit i.v.m. eventuele kosten die van toepassing kunnen zijn.	U mag zowel een FTP-lijn als een API-koppeling aanbieden. Eventuele kosten kunt verdisconteren in uw inschrijftarieven, of inzichtelijk maken in 'vaste kosten per jaar'
3	Europese aanbesteding bancaire diensten	32	Nr.266: Hier wordt gesproken over "gedurende achttien (18) te downloaden". Deze zin lijkt onvolledig, waardoor onduidelijk is waar de periode van achttien betrekking op heeft. Kunt u verduidelijken of hiermee achttien maanden, achttien weken of een andere periode wordt bedoeld?	Er wordt hier 'maanden bedoeld. In Nvl 1 hebben we dit echter teruggebracht naar 15 maanden.
4	Europese aanbesteding bancaire diensten	33	Nr. 279: Hier wordt gesproken over ondersteunde bestandsformaten. Wij kunnen alleen CAMT.053 aanleveren. Kunt u akkoord gaan met het alleen aanleveren van het CAMT.053 formaat?	Akkoord.
5	Prijzenblad	Algem een	Kunt u bevestigen dat wanneer opdrachtgever in de toekomst producten of diensten afneemt waarvoor geen tarief is opgenomen in het prijzenblad, de op dat moment geldende standaardtarieven van toepassing zijn? Zo nee, op welke wijze worden deze tarieven dan vastgesteld?	Voor eventueel in de toekomst af te nemen producten of diensten waarvoor geen tarief is opgenomen in het prijzenblad, worden vooraf separate prijsafspraken gemaakt. Alleen bij schriftelijk akkoord van Opdrachtgever worden de producten of diensten afgenomen.
6	6. Gunningseisen	Eis 108, Eis 220	Eis 108, Eis 220: Kunt u het verschil tussen 'Extra verleende prestaties' en 'Aanvullende opdrachten/werkzaamheden' toelichten, aangezien beiden in principe niet in de Inschrijving voorkomen? Gaat het erom (evenals bij 'Aanvullende opdrachten/ werkzaamheden') dat er altijd een schriftelijk verzoek ten grondslag ligt aan de werkzaamheden?	Zie het antwoord op vraag 5
7	6. Gunningseisen	Eis 109	Eisen 109: Naar aanleiding van uw antwoord begrijpt Inschrijver dat alle concrete oplossingen, functionaliteiten en toezeggingen die Inschrijver in de beantwoording van de Gunningwensen aanbiedt, volledig in de aangeboden tarieven moeten zijn verdisconteerd. Kunt u bevestigen dat deze verplichting uitsluitend ziet op oplossingen die Inschrijver uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk aanbiedt, en niet op toekomstige ontwikkelingen, mogelijke uitbreidingen of optionele functionaliteiten die uitsluitend ter illustratie worden genoemd en geen onderdeel vormen van de aangeboden oplossing? Indien u dit niet bevestigt, verzoeken wij u aan te geven op basis van welke objectief bepaalde scope, volumes en afnameperiode Inschrijver de kosten van dergelijke nog niet gespecificeerde onderdelen in de prijs dient te verdisconteren.	Zie het antwoord op vraag 14.
8	6. Gunningseisen	Eis 200	Eis 200: Kunt u bevestigen of dit om een intradaglimiet gaat?	Nee, dit betreft geen intradaglimiet; er dient te allen tijde een minimaal positief saldo van € 500.000 op de rekening aanwezig te blijven.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
9	6. Gunningseisen	Eis 214	Eis 214: U heeft een herzien prijzenblad opgenomen waarin de kosten voor Wero zijn uitgesplitst in vaste en variabele kosten. Wero is echter een ander product dan iDEAL en kent een afwijkende prijsstructuur, waarbij kosten mede worden gebaseerd op een ad valorem tarief (percentage van de transactiewaarde). Kunt u toelichten op welke wijze Inschrijver deze ad valorem prijscomponent binnen de huidige opzet van het prijzenblad dient op te nemen? Indien het niet mogelijk is een ad valorem tarief op eenduidige wijze te verwerken, verzoeken wij u het prijzenblad hierop aan te passen dan wel voor Wero één prijsregel aan te houden en de uitsplitsing tussen vaste en variabele kosten te laten vervallen, zodat inschrijvingen op een transparante en vergelijkbare wijze kunnen worden beoordeeld.	Zie het antwoord op vraag 15
10	6. Gunningseisen	Eis 214	Eis 214: Kunt u aangeven hoeveel jaarlijkse iDEAL transacties er zijn in de volgende (gemiddelde bonwaarde) ranges? 0-50 50-100 100-250 350-500 500-750 750-1000 en >1000	De transacties zijn afgerond. Voor 0-50 is dit 8600 stuks. Voor 50-100 is dit 17.000 stuks. Voor 100-250 is dit 48.000 stuks. Voor 250-500 is dit 43.000 stuks. Voor 750-1000 is dit 10.000 stuks. Voor >1000 is dit 24.500 stuks.
11	6. Gunningseisen	Eis 214	Eis 214: Verwacht u een wijziging in aantallen of hoogte per betaling de aankomende jaren voor iDEAL/Wero betalingen?	We verwachten een lichte stijging van de hoogte per betaling de aankomende jaren.
12	6. Gunningseisen	Eis 214	Eis 214: Het prijzenblad van Wero lijkt niet door te tellen omdat het aantal jaarlijkse Wero transacties niet vermenigvuldigt met de prijs. Kunt u het prijzenblad aanpassen zodat deze doorrekent?	Wij begrijpen niet wat u bedoelt. We hebben het prijzenblad doorlopen en geen verschillen geconstateerd. Bovendien staat er geen regel over Wero.
13	6. Gunningseisen	Eis 214	Eis 214: In verband met de toekomstige tariefstelling voor WERO kunt u aangeven wat de MCC (Merchant Category Code) voor SVHV is?	De MCC is nog niet bekend bij ons. SVHV is een publieke organisatie die lokale belastingen en heffingen int. U dient dat in ogenschouw te nemen.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
14	6. Gunningseisen	Eis 303 (en Eis 109)	Eis 303 (en Eis 109): Dank voor uw antwoord. Inschrijver onderschrijft dat alle concrete oplossingen, functionaliteiten en toezeggingen die zij uitdrukkelijk en onvoorwaardelijk als onderdeel van haar aanbieding opneemt, daadwerkelijk uitvoerbaar moeten zijn en in de aangeboden tarieven moeten zijn verdisconteerd. Dit kan echter niet gelden voor toekomstige producten, innovaties, uitbreidingen of optionele functionaliteiten die uitsluitend als mogelijke ontwikkeling of ter illustratie worden beschreven en waarvan de scope, beschikbaarheid, implementatiedatum, volumes en kostenstructuur op het moment van inschrijving nog niet vaststaan. Dergelijke onderdelen kunnen niet objectief, reëel en controleerbaar in het huidige prijzenblad worden geprijsd. Verplichte voorfinanciering daarvan zou bovendien noodzaken tot aannames en risico-opslagen, waardoor SVHW mogelijk vanaf de aanvang betaalt voor producten of functionaliteiten die niet, later of in een andere vorm beschikbaar komen en waardoor inschrijvingen minder transparant en vergelijkbaar worden. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat Eis 303 uitsluitend geldt voor hetgeen Inschrijver concreet en onvoorwaardelijk aanbiedt, en niet voor duidelijk als toekomstig, optioneel of illustratief aangemerkte ontwikkelingen. Voor dergelijke toekomstige onderdelen kunnen, indien SVHW deze later wenst af te nemen, op dat moment transparante en marktconforme afspraken worden gemaakt overeenkomstig de bepalingen voor aanvullende dienstverlening en toekomstige betaalvormen. Indien u dit niet bevestigt, verzoeken wij u per toekomstig product of functionaliteit de bindende scope, minimale en maximale volumes, beoogde afname- en implementatiedatum en objectieve prijsuitgangspunten te verstrekken, zodat alle inschrijvers deze onderdelen op gelijke, reële en controleerbare wijze kunnen prijzen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Het voldoen aan de eisen en alles wat u omschrijft in de beantwoording op de gunningscriteria moet reeds in uw inschrijfprijs worden verdisconteerd. Eventuele toekomstige oplossingen/functionaliteiten dient u ook als zodanig te beschrijven in de beantwoording van de gunningscriteria en duidelijk aan te geven dat niet in de inschrijfprijs is verdisconteerd. Opdrachtgever is niet verplicht eventuele toekomstige oplossingen/functionaliteiten af te nemen. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om over tarieven die niet in de inschrijfprijs zijn verdisconteerd, nadere afspraken te maken.
15	6. Gunningseisen	Eis 306	Eis 306: U geeft aan dat Inschrijver een eventuele toekomstige wijziging in de kostenstructuur van Wero nu reeds in de aangeboden tarieven moet verdisconteren. Omdat de toekomstige functionaliteiten, volumes en definitieve prijsstructuur van Wero momenteel nog niet vaststaan, leidt dit noodzakelijkerwijs tot aannames en een risico-opslag in de huidige tarieven. Dit is ook voor de Aanbestedende dienst financieel ongunstig, omdat zij dan vanaf de start betaalt voor onzekere toekomstige kosten en functionaliteiten die mogelijk niet of anders worden afgenomen. Een transparante, marktconforme tariefafspraken op het moment dat de nieuwe Wero-functionaliteiten en werkelijke kostenstructuur bekend zijn, voorkomt deze risico-opslag en biedt de Aanbestedende dienst de mogelijkheid de prijs en toegevoegde waarde eerst te beoordelen. Kunt u daarom bevestigen dat Wero, voor zover sprake is van nieuwe functionaliteiten of een wezenlijk gewijzigde kostenstructuur ten opzichte van het huidige iDEAL-aanbod, wordt behandeld als een toekomstige betaalvorm zoals bedoeld in Eis 306 en dat de bijbehorende tarieven pas in gezamenlijk overleg worden vastgesteld wanneer de scope, volumes en kosten objectief bepaalbaar zijn?	Niet akkoord. Om een goed vergelijk te maken tussen de inschrijfprijzen van de verschillende aanbieders, dient elke inschrijver zelf een inschatting te maken van de kosten of veranderende kostenstructuur bij overgang naar WERO. Wij zijn ons ervan bewust dat dit kan leiden tot hogere inschrijfprijzen.

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
16	Leidraad - Europese aanbesteding Bancaire diensten - Tijdslijnen aanbesteding en live-gaan	2.11 / pagina 12	Paragraaf 2.11 – tijdslijn implementatie: Dank voor uw antwoord. Inschrijver begrijpt dat 1 januari 2027 voor SVHW de gewenste ingangsdatum is. Op basis van onze ervaring achten wij een volledig werkend en zorgvuldig getest banksysteem per die datum echter niet realistisch, mede omdat na de definitieve gunning nog wettelijke klantacceptatie- en KYC-procedures, het openen en inrichten van rekeningen, de technische implementatie, het testen en de gebruikersinstructie moeten plaatsvinden. De haalbaarheid is bovendien afhankelijk van tijdige aanlevering van informatie, besluitvorming, beschikbaarheid van medewerkers en overige medewerking van SVHW. Een ingangsdatum van 1 februari 2027 biedt beide partijen meer ruimte voor een beheerste implementatie en beperkt operationele en continuïteitsrisico's voor SVHW. Wilt u daarom alsnog overwegen 1 februari 2027 als uiterste datum voor de gebruiksklare oplevering vast te stellen? Indien u vasthoudt aan 1 januari 2027, kunt u dan aangeven welke consequenties gelden wanneer deze datum ondanks aantoonbare tijdige en maximale inspanningen van Opdrachtnemer en/of door omstandigheden of afhankelijkheden aan de zijde van SVHW niet wordt gehaald? Tevens verzoeken wij u toe te lichten welke mitigerende of tijdelijke continuïteitsmaatregelen SVHW voor dat scenario heeft getroffen.	Wij hebben begrip voor uw standpunt en begrijpen de eventuele druk die dat met zich meebrengt. Echter, 1 januari 2027 is voor ons een harde eis gezien de uitvoering van onze taken. U dient hier vooraf rekening mee te houden en uw organisatie hierop in te richten.
17	NvI 1, 28 6. Gunningseisen, Eis 287		Opdrachtnemer heeft niet de mogelijkheid om het banksysteem op korte termijn aan te passen en biedt enkel een terugkijkfunctie tot 13 maanden. Uiteraard is het mogelijk om alle mutaties jaarlijks te downloaden voor uw eigen administratie. Zodoende heeft u altijd alle informatie tot uw beschikking. Daarnaast kan opdrachtnemer u voorzien van de gewenste informatie tot een periode van 7 jaar terug. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Anders kan opdrachtnemer niet aan deze eis voldoen en niet inschrijven	Zie vraag 3.
18	Wero/ideaal. Vraag 104 en 7	12 en 2	Opdrachtgever geeft in haar antwoord op vraag 7 aan dat Opdrachtnemer zelf een inschatting moeten maken van eventueel veranderende kosten en dat Opdrachtnemer deze eventuele verandering reeds in haar tarieven dient te verdisconteren. Omdat EPI echter verantwoordelijk is voor de prijsstelling van Wero en hierover nog geen tarieven heeft gecommuniceerd, kan Opdrachtnemer nog geen betrouwbare inschatting maken van de kosten en dus geen commerciële aanbieding of prijsindicatie afgeven. Er bestaat ook een mogelijkheid dat EPI kiest voor een prijsmodel waarbij een percentage van het transactiebedrag wordt berekend. Tegelijkertijd is het denkbaar dat belastingorganisaties van een dergelijke pricingstructuur worden uitgezonderd, mede gezien het feit dat voor deze doelgroep geen stornofunctionaliteit beschikbaar zal worden gesteld. Op dit moment is er echter nog geen duidelijkheid hierover vanuit EPI en is het voor Opdrachtnemer dus onmogelijk om met eventueel veranderde kosten rekening te houden. Het zou onredelijk zijn als dit nu al van Opdrachtnemer verlangd wordt. Zodra de prijsstelling bekend is, streeft Opdrachtnemer er uiteraard naar om de kosten marktconform te houden en deze zoveel mogelijk aan te laten sluiten bij de huidige iDEAL-tarieven, zodat een eventueel prijsverschil voor SVHW beperkt blijft en een soepele overgang naar Wero kan worden gerealiseerd. Gelet hierop vraagt Opdrachtgever nogmaals akkoord om op een later stadium afspraken te maken over de tarieven van Wero.	Zie antwoord op vraag 15

nr.	Verwijzing (document, paragraaf, artikel, etc.)	Pagina	Vraag	Antwoord
19	POC, vraag 111	Pagina 12, vraag 111.	In vraag 111 heeft Opdrachtnemer verzocht om te bevestigen dat de toepasselijke bank- en productvoorwaarden van Opdrachtnemer reeds gedurende de PoC-/test- en implementatiefase van toepassing zijn indien in die fase al daadwerkelijke betalingsverkeerstransacties worden verwerkt. Uw antwoord geeft hierover onvoldoende duidelijkheid. Kunt u expliciet bevestigen dat deze voorwaarden gedurende die fase van toepassing zijn?	Ja, akkoord.
20	Algemene voorwaarden, vraag 6	Pagina 2, vraag 6.	In het antwoord op vraag 6 is aangegeven dat de partij die voor gunning in aanmerking komt gedurende de Alcatel-termijn een Aanvullende Overeenkomst kan opstellen waarin onder meer bancaire voorwaarden en eventuele wijzigingen of aanvullingen op de GIBIT en de Algemene Inkoopvoorwaarden kunnen worden opgenomen. Het is voor Opdrachtnemever op deze manier vooraf niet volledig duidelijk welke ruimte bestaat om sectorspecifieke bancaire afwijkingen overeen te komen. Toepassing van deze voorwaarden op bancaire diensten kan leiden tot juridische tegenstrijdigheden met sectorale regelgeving (Wft, PSD2, Basel). Opdrachtnemer wenst hierover voorafgaand aan inschrijving graag meer duidelijkheid te verkrijgen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de Aanvullende Overeenkomst alle voor bancaire dienstverlening noodzakelijke afwijkingen op de GIBIT en de Algemene Inkoopvoorwaarden mag bevatten en dat, voor zover een onderwerp daarin is geregeld, de betreffende bepaling uit de GIBIT en/of de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing blijft?	We bevestigen dat de Aanvullende Overeenkomst alle voor bancaire dienstverlening noodzakelijke afwijkingen op de GIBIT en de Algemene Inkoopvoorwaarden mag bevatten en dat, voor zover een onderwerp daarin is geregeld, de betreffende bepaling uit de GIBIT en/of de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing blijft. We behouden ons echter wel het recht voor om bij twijfel over de toepassing nader onderzoek te doen en naar redelijkheid eventuele alternatieven voor te stellen.
21	KW1		Opdrachtgever verzoekt om een toelichting op de uitwisseling van bestanden. Kunnen we aannemen dat de uitwisseling via een FTP-koppeling gaat?	Zie antwoord op vraag 2.
22	KW2		In Nota van Inlichtingen 1 heeft opdrachtgever aangegeven dat de prijscomponenten met betrekking tot debetrente en creditrente komen te vervallen, aangezien opdrachtgever gebruikmaakt van schatkistbankieren. In Kwaliteitsstuk 2 wordt echter nog steeds verwezen naar debetrente en creditrente. Kunt u bevestigen of deze onderdelen eveneens komen te vervallen en derhalve niet hoeven te worden opgenomen in de inschrijving?	De rentepercentages voor op- en afslagen ten opzichte van Euribor/€STR dienen nog steeds in uw antwoord te worden opgenomen. Deze percentages maken geen onderdeel meer uit van het prijzenblad, aangezien de organisatie gebruikmaakt van schatkistbankieren. Overtollige liquide middelen worden dagelijks afgeroomd naar schatkistbankieren. Bij elkaar wordt op de betaalrekeningen een saldo van 500.000 aangehouden.
23	Document 5 referentieverklaring		In de referentieverklaring wordt gevraagd om een projectomvang per jaar in euro's van het gehele project van de referent. Deze informatie is niet openbaar en kan niet gedeeld worden met de opdrachtgever. Gaat opdrachtgever akkoord om een minimum bedrag in te voeren zoals bijvoorbeeld een omvang 50.000 EUR per jaar?	Ja, akkoord.