## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties
**Aanbestedende Dienst:** Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
**Referentie:** -
**Toelichting:**
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**
**1**

**Onderwerp:**
Bijlage 4a Concept Wachtkamerovereenkomst, art. 4

**Vraag:**
Het is niet redelijk om van de opdrachtnemer een gestanddoeningstermijn van meer dan twaalf maanden van zijn inschrijving te eisen waarbij de opdrachtgever dan gedurende die onredelijke lange termijn eenzijdig gebruik kan maken van de aanbieding. De opdrachtnemer kan immers niet garanderen op die lange termijn de benodigde werkcapaciteit beschikbaar te hebben om uitvoering te geven aan de overeenkomst. Daarnaast is het niet duidelijk hoe en op welke termijn het werk overgenomen moet worden:
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om een dergelijke lange termijn te hanteren?
(b) Is de opdrachtgever anders bereid om de opdrachtnemer in de wachtkamer een vergoeding te betalen voor het beschikbaar houden van de benodigde capaciteit gedurende de gehele periode?
(c) Is de opdrachtgever bereid om deze periode te stellen op drie maanden?
(d) Is de opdrachtgever anders bereid bij de inroeping van deze overeenkomst eerst ter zake in onderhandeling te treden met de opdrachtnemer?

**Antwoord:**
De termijn van de wachtkamerovereenkomst loopt tot 31 december 2027. D.w.z gedurende een contractperiode van 12 maanden.
Wij achten een dergelijke termijn redelijk omdat de gegunde partij de gelegenheid moet krijgen om het contract op juiste wijze in te vullen, daarvoor is een opstartperiode nodig.
Wanneer de Inschrijver geen capaciteit heeft dan wordt de wachtkamerovereenkomst ontbonden en zal de Opdrachtgever een nieuwe aanbesteding starten.
De Opdrachtgever is niet bereid een vergoeding te betalen voor de wachtkamer periode.
Wij handhaven de periode tot 31-12-2027.
De wachtkamerkandidaat sluit de overeenkomst op basis van de aanbestedingsstukken, de NVI en zijn inschrijving.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**2**

**Onderwerp:**
Bijlage 4b Inkoopvoorwaarden, art. 29.`1

**Vraag:**
In afwijking van de gebruikelijke praktijk wijst de opdrachtgever de gewone rechter aan voor de behandeling van geschillen. De Raad van Arbitrage in bouwgeschillen is echter beter geëquipeerd om geschillen die voortvloeien uit de onderhavige overeenkomst en de specifieke technische omgeving, sneller te behandelen. Dit zou in het belang van beide partijen zijn.
(a) Op grond van welke voordelen wenst de opdrachtgever om in afwijking van de UAV 2012 en de gebruikelijke praktijk geschillen voor te leggen aan de gewone rechter?
(b) Is de opdrachtgever anders bereid om geschillen voor te leggen bij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen of een ander instituut?

**Antwoord:**
De UAV 2012 is hier niet van toepassing, het overgrote deel is dienstverlening (Onderhoud). Er wordt ook een dienstverleningsovereenkomst afgesloten. Derhalve is bij geschillen de gewone rechter van toepassing en niet de Raad van Arbitrage Bouwgeschillen.
De AWVODI is van toepassing.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**3**

**Onderwerp:**
Bijlage 4b Inkoopvoorwaarden, art. 20.3

**Vraag:**
Het is in de huidige mondiale marktomstandigheden niet redelijk dat de beschikbaarheid van grondstoffen en (half-)fabricaten, vertraagde leveringen en extreme energieprijsstijgingen niet als overmacht worden aangemerkt. De opdrachtnemer heeft namelijk geen mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de mondiale grondstoffen- en energiemarkt. De huidige ontwikkelingen zijn excessief ten opzichte van normale marktomstandigheden:
(a) Hoe beoordeelt de opdrachtgever de verplichtingen van de opdrachtnemer ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen?
(b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van deze aspecten een beroep van de opdrachtnemer op overmacht toe te staan?

**Antwoord:**
Aanbesteder houdt vast aan de bepalingen van overmacht zoals opgenomen in artikel 20.3 van de AWVODO-2018. In redelijkheid en billijkheid zal Opdrachtgever besluiten of in een bijzondere situatie een beroep op overmacht gerechtvaardigd is of niet.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**4**

**Onderwerp:**
Bijlage 4b Inkoopvoorwaarden, art. 16.5

**Vraag:**
Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen.
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontzeggen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is?
(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?

**Antwoord:**
Artikel 16.5 van de AWVODI bepaalt dat Opdrachtnemer niet het recht heeft haar werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen in geval van de drie in het artikel limitatief en concreet beschreven gevallen. Overigens, deze drie gevallen leveren geen verzuim in juridische zin van Opdrachtgever op, verzuim ontstaat immers pas na het ongebruikt verstrijken van de redelijke termijn na ingebrekestelling maar dit terzijde. In het geval dat Opdrachtgever (per abuis) een factuur niet tijdig voldoet, is hij wettelijke rente verschuldigd en daarnaast kan Opdrachtnemer Opdrachtgever in gebreke stellen. Opdrachtnemer heeft aldus andere opties om haar recht te halen. In het geval dat er sprake is van een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van de factuur of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten, is het redelijk dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in gesprek gaan zodat de onjuistheid/ondeugdelijkheid verholpen wordt. Bovendien is het voor Opdrachtgever van belang voor zijn primaire proces dat het onderhoud aan de gebouwgebonden installaties ten alle tijden tijdig en juist uitgevoerd wordt. Gelet op voorgaande uitleg is de toepassing van artikel 16.5 AWVODI redelijk.
Opdrachtgever is niet bereid de bepaling te laten vervallen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**



Rijksoverheid

Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
26 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**5**

**Onderwerp:**
Bijlage 4 Dienstverleningsovereenkomst, art. 3.4

**Vraag:**
Op grond van deze bepaling worden de prijzen en tarieven van de opdrachtnemer uitsluitend geïndexeerd aan de hand van de genoemde index. Dat is meestal onvoldoende om de salarisstijgingen op grond van een CAO aanpassing te compenseren:
(a) Is de opdrachtgever bereid om ook de loonstijgingen voor zover die boven de indexering uitstijgen te verrekenen op basis van CBS index “CBS Intrastat – CAO lonen particuliere bedrijven incl bijz beloning – branche 24-30,33 metal-electro”?
(b) Is de opdrachtgever anders bereid om in voorkomend geval in overleg te gaan met de opdrachtnemer?

**Antwoord:**
De loonstijgingen zijn verwerkt in de CBS index, wij handhaven de gestelde voorwaarden m,.b.t. de indexatie.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**6**

**Onderwerp:**
Bijlage 4 Dienstverleningsovereenkomst, art. 3.2

**Vraag:**
Het al dan niet verkrijgen van een BTW-vrijstelling is een risico van de opdrachtgever. Het is dan niet redelijk om dat alsnog voor rekening van de opdrachtnemer te laten komen:
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is dat toch de opdrachtnemer het risico van een BTW-vrijstelling moet dragen?
(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?

**Antwoord:**
a) Nee dit is niet juist, volgens de wet is het juist standaard het risico van de leverancier om het juiste btw-tarief te bepalen en af te dragen. Voor de Belastingdienst is de leverancier de 'btw-



Rijksoverheid

ondernemer' die de prestatie levert. De leverancier is wettelijk verplicht om te beoordelen of een dienst belast is of dat er een vrijstelling geldt.
Aanbestedende dienst kan de btw vaak niet (volledig) aftrekken als voorbelasting. Onverwachte btw is dan een directe kostenpost die buiten het budget valt. Door deze clausule creëert Aanbestedende dienst prijszekerheid voor zichzelf, de overeengekomen prijs voor de diensten is het maximale bedrag dat Aanbestedende dienst moet voldoen, ongeacht of de Belastingdienst later oordeelt dat er wel btw berekend had moeten worden. Het gevolg is dat Inschrijver het risico van een onjuiste btw inschatting draagt. Voor Inschrijver is het dus van belang om zeker te weten dat de btw-vrijstelling inderdaad van toepassing is op deze specifieke te leveren dienst. Bij twijfel kan Inschrijver dit vooraf afstemmen met de Belastingdienst. Inschrijver dient dus van tevoren goed na te gaan of een btw-vrijstelling al dan niet van toepassing is en daarmee eventueel rekening houden bij het indienen van zijn/haar inschrijving.
(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?
Gelet op bovenstaande uitleg, is Opdrachtgever niet bereid de bepaling te laten vervallen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
26 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**7**

**Onderwerp:**
Bijlage 4 Dienstverleningsovereenkomst, art. 3.1

**Vraag:**
De verlenging is nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging:
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten?
(b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?

**Antwoord:**
Aanbesteder hanteert in al zijn overeenkomsten het beding van eenzijdige verlenging na afloop van de initiële contractperiode.
De reden is dat Opdrachtgever de regie wil houden over het al dan niet verlengen van overeenkomsten omdat er bij planmatig niet verlengen voorbereidingen genomen moet worden voor een heraanbesteding van de overeenkomst.
Indien Opdrachtnemer aangeeft de opdracht niet meer goed te kunnen uitvoeren zal Opdrachtgever samen met Opdrachtnemer zoeken naar een passende oplossing.
Wij handhaven de eenzijdige verlenging.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**8**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad, par. 5.5

**Vraag:**
De betreffende bepaling is niet duidelijk, maar waarbij in ieder geval al een percentage van 150% onredelijk is:
(a) Kan de opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld de werking en de bedoeling van deze kortingsbepaling toelichten?
(b) Is de opdrachtgever bereid om daarbij dan een percentage van 75% te hanteren?

**Antwoord:**
Wij vinden de korting van 150% niet onredelijk. De korting wordt opgelegd als percentage van de kwaliteitswaarden bij de gunningscriteria. De korting wordt alleen toegepast wanneer de Opdrachtnemer in gebreke is gesteld en ook na deze in gebreke stelling de kwaliteit niet levert zoals aangegeven in de Inschrijving. Een lager percentage geeft geen incentive om de kwaliteit te verbeteren, wij handhaven de 150%.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 aug 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**9**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad, par. 3.2.6 bullit 1 en 2

**Vraag:**
Met een geldig BRL 6000-25-certificering wordt voldaan aan de wettelijke CO-certificeringsplicht. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die beschikt over een geldige BRL 6000-25-certificering voldoet aan zowel eis 1 als eis 2?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Dat is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**10**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad, Bijlage 3 A.6

**Vraag:**
In deze paragraaf wordt gesteld dat kosten die niet in de inschrijving zijn genoemd of verdisconteerd, maar noodzakelijk blijken voor een goed functioneren van het product of de dienstverlening conform de gestelde eisen, voor rekening van inschrijver komen.
Kan aanbestedende dienst nader specificeren hoe wordt bepaald welke kosten redelijkerwijs voorzienbaar en daarmee voor rekening van inschrijver zijn, en welke kosten voortvloeien uit omstandigheden of aanvullende werkzaamheden die ten tijde van inschrijving niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid?

**Antwoord:**
De materialen die voor het reguliere onderhoud nodig zijn, zijn voor kosten van de aannemer. Kosten die onvoorzien zijn en niet tot regulier onderhoud behoren kunnen apart gefactureerd worden na toestemming van Opdrachtgever.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**11**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 en Bijlage 7

**Vraag:**



Rijksoverheid

In de assetlijst staat bij Stationsplein 136 een regel "Functionele testen (BMC, IBC en NEN 3140)". Kunt u aangeven welke kosten u hier wilt zien? In de basis worden de functionele testen tijdens onderhoud of inspectie uitgevoerd.

**Antwoord:**
Het functioneel testen wordt gezien als apart onderdeel tijdens het onderhoud aan de installatie. Dat kan als zodanig worden geprijst.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**12**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 en Bijlage 7

**Vraag:**
U vraagt bij Stationsplein 136 een NEN3140 inspectie (1/5 deel per jaar). Kunt u bevestigen dat dit volgens een SCIOS scope 8 uitgevoerd dient te worden?

**Antwoord:**
Ja de NEN3140 inspectie dient te worden uitgevoerd door een inspecteur van een SCIOS gecertificeerd bedrijf.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**13**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 en Bijlage 7

**Vraag:**



Rijksoverheid

In beide bijlagen staat een regel met "Alleen elektrotechnische werkzaamheden in regie". Wij kunnen hier in de aanbestedingsfase geen bedrag op invullen; is het toegestaan om op deze regel €0,- in te vullen?

**Antwoord:**
Wij verwijderen deze regel in bijlage 1. Bijlage 7 is een overzicht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**14**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 en Bijlage 7

**Vraag:**
unt u meer gegevens delen van de Stiebel Eltron warmtepomp van locatie Woudaap (type, vermogen, koudemiddel type en koudemiddel inhoud)?

**Antwoord:**
Dit is een Stiebel Eltron WPC 10 cool.w 2kg r410a.
2 KW.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**15**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 en Bijlage 7

**Vraag:**



Rijksoverheid

Wij constateren dat er verschillen zijn tussen bijlage 1 en bijlage 7:
a) in bijlage 1 staan 3 regels met No Break units met op elke regel 2 stuks, tegenover 1 regel met 5 stuks in bijlage 7, tevens in bijlage 7 wordt 1 type genoemd tegenover 2 verschillende types in bijlage 1;
b) in bijlage 1 staan 6 regels met koude opwekking en koude distributie met in totaal 11 items, tegenover 7 regels in bijlage 7 met in totaal 15 items;
c) in bijlage 1 staat 1 regel met VWA installatie, Inspecteren pompputten 2 stuks tegenover 4 stuks in bijlage 7;
d) in bijlage 1 staan 6 regels met Vijverpomp installatie buitenvijver, tegenover 7 regels in bijlage 7;
e) in bijlage 1 staan 4 regels voor de Airco's split en multisplit (Werf Dirkshorn), deze staan niet in bijlage 7;
f) in bijlage 7 staat een regel "Meerpuntsluiting" (Werf Kwadijk) deze staat niet in bijlage 1
g) in bijlage 7 staat een regel "CV ketel" (Werf Oude Zeug) deze staat niet in bijlage 1;
h) in bijlage 1 staan 2 regels Airco, 1 regel Doorstroomboiler, 1 egel Close-in boiler (Werf Oude Zeug) deze staan niet in bijlage 7;
i) in bijlage 7 staat een regel "Meerpuntssluiting" (Werf Zwaagdijk) deze staat niet in bijlage 1

Kunt u aangeven welke bijlage prevaleert voor de prijsvorming?

**Antwoord:**
Bijlage 1 is leidend en juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**16**

**Onderwerp:**
Vraag n.a.v. NvI1-6 m.b.t. artikel 3.2 van de overeenkomst:

**Vraag:**
Niet ter discussie staat dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de juiste BTW-behandeling. Deze verantwoordelijkheid rechtvaardigt echter niet zonder meer dat ook het volledige financiële risico van een achteraf afwijkend oordeel van de Belastingdienst bij inschrijver wordt gelegd:
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het risico uit de fiscale kwalificatie van de opdracht, en waarmee opdrachtgever zelf een aanzienlijk financieel belang heeft wegens het ontbreken van aftrekrecht, niet tussen partijen wordt verdeeld maar volledig bij opdrachtnemer wordt neergelegd?
(b) Is opdrachtgever bereid de bepaling te beperken tot gevallen waarin sprake is van een aantoonbare fiscale fout van opdrachtnemer?

**Antwoord:**
a) Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen het risico van de btw-behandeling van de door Opdrachtnemer te verrichten diensten volledig bij Opdrachtnemer te beleggen. Daarbij is van belang dat Opdrachtnemer als leverancier verantwoordelijk is voor de fiscale kwalificatie van de



Rijksoverheid

door hem aangeboden diensten en het bepalen van de juiste btw-behandeling. Opdrachtgever beschikt niet over dezelfde kennis van de fiscale inrichting van de dienstverlening en de wijze waarop Opdrachtnemer deze uitvoert.
De betreffende bepaling betreft derhalve een contractuele risicoverdeling die voor alle inschrijvers gelijk is en waarmee inschrijvers bij het opstellen van hun inschrijving rekening kunnen houden. Opdrachtgever acht deze risicoverdeling passend, mede gelet op zijn belang bij budget- en prijszekerheid gedurende de looptijd van de overeenkomst.
b) Opdrachtgever is niet bereid de bepaling aan te passen of te beperken tot situaties waarin sprake is van een aantoonbare fiscale fout van Opdrachtnemer. Een dergelijke beperking zou ertoe kunnen leiden dat achteraf discussie ontstaat over de vraag waardoor een afwijkend fiscaal oordeel is veroorzaakt en bij welke partij het risico behoort te liggen. Dat is juist hetgeen Opdrachtgever met deze bepaling wenst te voorkomen. De gekozen regeling beoogt een heldere en eenduidige risicoverdeling vast te leggen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**17**

**Onderwerp:**
Vraag n.a.v. NvI1-8 m.b.t. par. 5.5 Inschrijvingsleidraad

**Vraag:**
Er werd gevraagd om een verduidelijking van de kortingsregeling met daarbij een rekenvoorbeeld. Het is echter niet duidelijk wat wordt bedoeld met “de korting wordt opgelegd als percentage van de kwaliteitswaarden bij de gunningscriteria”. Indien de opdrachtgever dat nu niet kan uitleggen, zal toepassing later op willekeur lijken. Het is belang van beide partijen dat het niet zo ver komt, maar anders toch goed om de regeling wel helder te krijgen. Misschien kan dan worden vastgesteld dat 150% toch wel redelijk is:
(a) Kan de opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld de werking en de bedoeling van deze kortingsbepaling toelichten?

**Antwoord:**
Artikel 5.5 van de inschrijvingsleidraad stelt:
“Opdrachtnemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de Overeenkomst. Als Opdrachtnemer de opdracht niet uitvoert conform zijn Inschrijving, wordt hij overeenkomstig artikel 19 van de AWVODI-2018 in gebreke gesteld. Indien de Opdrachtnemer nalatig blijft, zal hem een korting opgelegd worden. De hoogte van deze korting bedraagt 150% van het verschil tussen bij de tijdens de aanbesteding toegekende kwaliteitswaarde en de op het moment van ingebrekestelling geconstateerde kwaliteitswaarde”.
Het volgende voorbeeld dient om de werking van deze kortingsbepaling nader toe te lichten:
Stel een inschrijver heeft een uitwerking gegeven aan het gunningscriterium ‘Kwaliteit van de dienstverlening’ wat in consensus als ‘goed’ is beoordeeld (score 8). Aan dit gunningscriterium hangt een maximale kwaliteitswaarde van € 192.500,- Met een score 8 is daarmee een fictieve aftrek op de inschrijvingssom toegekend van 8/10 x € 192.500,- = € 154.000,-.



Rijksoverheid

De gegunde inschrijver dient zijn aangeboden kwaliteitsniveau in de uitvoering van de opdracht te realiseren. Als er minder kwaliteit wordt geleverd is er in de gunning een onterecht gunningsvoordeel toegekend. De geconstateerde kwaliteitswaarde wordt dan opnieuw langs de meetlat van het gunningscriterium gelegd. Stel dat daaruit blijkt dat de geconstateerde kwaliteitswaarde als 'matig' moet worden beoordeeld dan hoort daar de score 4 bij. De kwaliteitswaarde bij score 4 bedraagt 4/10 x € 192.500,- = € 77.000,-. Er is dus teveel gunningsvoordeel toegekend, nl. € 77.000,- (het verschil tussen € 154.000 en € 77.000). Opdrachtgever zal dan een korting opleggen van 1,5 x € 77.000 = € 115.5000,-.
Deze regeling strekt ertoe het beginsel van gelijke behandeling en een eerlijke mededinging te beschermen. Inschrijvers mogen er op kunnen vertrouwen dat de winnende inschrijver de kwaliteit levert die aan zijn inschrijving ten grondslag ligt. De korting is bedoeld als prikkel tot nakoming en als correctiemechanisme indien de daadwerkelijk geleverde kwaliteit achterblijft bij de kwaliteit die bij de beoordeling van de inschrijving in aanmerking is genomen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
3 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**18**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad, K. Onderhoudswerkzaamheden

**Vraag:**
Vraag 1: U vraagt onder K.3 om de NEN 2767 jaarlijks te actualiseren. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat voor alle locaties reeds een NEN 2767-inspectierapport beschikbaar is en dat deze rapporten uitsluitend geactualiseerd dienen te worden? Of dient voor alle locaties een volledige inspectie (nulmeting) te worden uitgevoerd?
Vraag 2: Daarnaast bevat de assetlijst locaties waar slechts één asset aanwezig is. In dergelijke gevallen kunnen de kosten voor het uitvoeren van een afzonderlijke NEN 2767-inspectie relatief hoog uitvallen. Kunt u aangeven hoe hiermee dient te worden omgegaan en of hiervoor een afwijkende of proportionele aanpak wordt toegestaan?

**Antwoord:**
Er zijn NEN 2767 inspectierapporten aanwezig en deze dienen geactualiseerd te worden.
Locaties met 1 asset volstaat een onderhoudsrapport.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**19**

**Onderwerp:**
Bijlage 4 Overeenkomst, art. 3.1

**Vraag:**
In artikel 3.1 van de dienstverleningsovereenkomst wordt gesproken over declaratie van gewerkte dagen/uren op nacalculatiebasis tegen een dag-/uurtarief en een maximumbedrag. De opdracht bevat echter vaste jaarlijkse tarieven voor preventief onderhoud, aangevuld met afzonderlijke uurtarieven voor correctief onderhoud/storingen en een vaste implementatievergoeding. Kan opdrachtgever aangeven op welke werkzaamheden artikel 3.1 van toepassing is en welk dag-/uurtarief respectievelijk maximumbedrag hier dient te worden ingevuld?

**Antwoord:**
Dit is een conceptovereenkomst, de definitieve overeenkomst wordt op de juiste bedragen en tarieven aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**20**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 Prijzenblad versie 3.0

**Vraag:**
an HHNK bevestigen welke kostencomponenten geacht worden te zijn inbegrepen in de in Bijlage 1 genoemde All-in uurtarieven? Dienen hierin onder meer reisuren, voorrijkosten, gereedschappen, meetmiddelen, administratiekosten en overige indirecte kosten te zijn opgenomen, zodat uitsluitend materiaalkosten separaat worden verrekend?

**Antwoord:**
Uitsluitend materiaalkosten kunnen separaat worden verrekend.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**21**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 Prijzenblad versie 3.0

**Vraag:**
In Bijlage 1 is opgenomen dat de tarieven gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst geldig zijn voor de uitvoering van storingen en correctief onderhoud. Kunt u bevestigen dat deze tarieven jaarlijks geïndexeerd kunnen worden conform paragraaf 3.4 van Bijlage 4 (Dienstverleningsovereenkomst)?

**Antwoord:**
Dat is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**22**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad, par. 4.3 t/m 4.5

**Vraag:**
Voor subgunningscriterium 1 dienen 8 afzonderlijke onderwerpen te worden uitgewerkt binnen maximaal 3 A4. Voor subgunningscriterium 2 dienen 6 afzonderlijke onderwerpen te worden uitgewerkt binnen maximaal 1 A4. Daarnaast zijn lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges voorgeschreven.
Tegelijkertijd bestaat de hoogste beoordeling ("Uitstekend") uit een zeer goede kwalitatieve uitwerking van alle aspecten én het benoemen en uitwerken van aanvullende relevante onderwerpen.
Wij constateren dat de beschikbare paginaruimte onvoldoende lijkt om alle gevraagde onderwerpen volledig, SMART, onderscheidend en op het niveau van de beoordelingsscore "Uitstekend" uit te werken.
Is Aanbestedende dienst bereid de maximale omvang van subgunningscriterium 1 te verruimen



Rijksoverheid

van 3 naar 4 A4 en subgunningscriterium 2 van 1 naar 2 A4, zodat inschrijvers alle gevraagde onderwerpen volledig en op het door Aanbesteder gewenste kwaliteitsniveau kunnen beantwoorden?
Reden: De huidige combinatie van het aantal verplichte onderwerpen, de maximale omvang en de voorgeschreven opmaak beperkt inschrijvers in het geven van een volledige en onderscheidende beantwoording en doet daarmee afbreuk aan het doel van een kwalitatieve beoordeling op basis van meerwaarde.

**Antwoord:**
Meer schrijfruimte bevordert niet de kwaliteit. Wij verwachten kort en bondig. Wij handhaven 3 A4 voor gunningscriterium 1. Voor gunningscriterium 2 mag u 2 A4 gebruiken.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**23**

**Onderwerp:**
Bijlage 7 Overzicht installaties

**Vraag:**
a) Kunt u de capaciteit van de Rosenberg luchtbehandelingskast LBK3 van locatie Laboratorium Waterproef delen of kunt u een uitgangspunt voor de inschrijvers creeren, bijvoorbeeld voor deze kast 10.000M3/H aanhouden?
b) locatie Laboratorium Waterproef: is onze aanname juist dat de 2 regels met een Rosenberg Airbox een ventilatorbox betreft en geen luchtbehandelingskast is zoals in de lijst opgenomen is?

**Antwoord:**
LBK 3 is ventilator box van het type: 2025 met een toevoercapaciteit van 11.815 m3/h en een afvoercapaciteit van 8.767 m3/h.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
14 sep 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**24**

**Onderwerp:**
Bijlage 7 Overzicht installaties

**Vraag:**
Bij diverse luchtbehandelingskasten wordt de capaciteit aangeven met een range (10.000 - 30.000 m3/h of 3.600 - 10.000 m3/h). Deze range is erg ruim wat gevolgen heeft voor de onderhoud- en materiaalprijs. Om voor de inschrijvers een uniforme uitgangspunt te creëren, willen wij voorstellen om van deze range een gemiddelde te nemen, bijvoorbeeld 20.000 m3/h en 6.000 m3 /h. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, kunt u anders de exacte capaciteiten van de kasten delen?

**Antwoord:**
Wij houden aan wat in de installatielijst staat. Er is inmiddels een bestand gedeeld met type v-snaren en filters van het hoofdkantoor.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**25**

**Onderwerp:**
Bijlage 7 Overzicht installaties

**Vraag:**
Om een juist beeld te krijgen van de omvang van de blusgasinstallatie zouden wij graag het programma van eisen, het blokschema, de functiematrix en eventueel tekeningen willen ontvangen. Kunt u deze delen met de inschrijvers?

**Antwoord:**
Dit delen wij met de gegunde partij.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**26**

**Onderwerp:**
Bijlage 7 Overzicht installaties

**Vraag:**
Bij locatie Laboratorium Waterproef staan luchtbehandelingskasten met koelsectie genoemd, hierbij staat het koudemiddel benoemd in kolom 'type'. Kunt u van deze kasten tevens de luchtcapaciteit in m3/h delen?

**Antwoord:**
u houdt aan wat in de installatielijst staat.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**27**

**Onderwerp:**
Vraag n.a.v. nota 1, vraag 17

**Vraag:**
Zonder nadere objectivering lijkt onvoldoende voorspelbaar wanneer een oorspronkelijk toegekende kwaliteitswaarde tijdens de uitvoering bijvoorbeeld van een score 8 naar een score 4 wordt herzien. Daardoor ontstaat het risico dat de kortingsregeling feitelijk de vorm krijgt van een discretionaire beoordeling achteraf, hetgeen op gespannen voet kan staan met de beginselen van transparantie, rechtszekerheid en proportionaliteit. Uit het voorbeeld volgt verder dat het vermeende gunningsvoordeel (dan) € 77.000 bedraagt, terwijl de opgelegde korting € 115.500 bedraagt. De correctie strekt daarmee niet slechts tot het ontnemen van het verkregen gunningsvoordeel en een vermeend financieel nadeel van de opdrachtgever, maar bevat een aanvullende bestraffende component van 50%. Zelfs zonder die boete zou de correctie al voldoende zijn:
(a) Op welke wijze, wanneer, door wie en op basis van welke feiten of prestatie-indicatoren wordt tijdens de uitvoering objectief vastgesteld dat de gerealiseerde kwaliteit afwijkt van de bij inschrijving aangeboden kwaliteit?
b) Kan opdrachtgever nader motiveren waarom de opslagfactor van 150% proportioneel is en niet leidt tot een onevenredige sanctie ten opzichte van de ernst van de geconstateerde afwijking?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

a) de evaluatiegesprekken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer leiden tot het toegekende cijfer, dit zal altijd gemotiveerd worden.
b) dit is voldoende toegelicht in het antwoord van vraag 17.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**28**

**Onderwerp:**
Contract overname derden

**Vraag:**
Zijn er lopende onderhoudscontracten met derde partijen die doorlopen tijdens de nieuwe contractperiode en zo ja welke zijn dit?

**Antwoord:**
Nee, u dient zelf een nieuw contract te sluiten met de voorgeschreven partijen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**29**

**Onderwerp:**
Overname bestaande documentatie

**Vraag:**
Kan opdrachtgever bevestigen dat alle onderhoudshistorie, inspectierapporten, revisiebestanden en logboeken bij start van het contract worden aangeleverd?

**Antwoord:**



Rijksoverheid

ja, dat is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**30**

**Onderwerp:**
Storingsbelasting

**Vraag:**
Hoeveel prio 1 meldingen doen zich gemiddeld per jaar voor?

**Antwoord:**
minder dan 5x per jaar.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**31**

**Onderwerp:**
Toegangscontrole en beveiliging

**Vraag:**
Vallen gebruikersmutaties in toegangscontrole- en beveiligingsinstallaties binnen de contractsom?

**Antwoord:**
Dit geldt voor de beveiligingsinstallaties, niet voor de toegangscontrole.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**32**

**Onderwerp:**
Meet- en regeltechniek

**Vraag:**
Welke onderdelen van de regeltechniek (software, licenties, programmering en GBS beheer) vallen binnen de onderhoudsovereenkomst?

**Antwoord:**
Dit valt onder de overeenkomst met de voorgeschreven partijen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**33**

**Onderwerp:**
Storingshistorie

**Vraag:**
Is opdrachtgever bereid om per object de storingshistorie van de afgelopen 3 jaar te verstrekken inclusief aantal meldingen en urgentieklasse van de meldingen?

**Antwoord:**
Nee, dit verstrekken wij niet.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**



Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**34**

**Onderwerp:**
1. Verruiming van het maximale aantal pagina's

**Vraag:**
Verwijzing: §4.4 en §4.5, pagina 21–22

Voor 'Kwaliteit van de dienstverlening' moeten acht onderwerpen, waaronder zeven afzonderlijke veiligheidsrisico's, binnen drie pagina's worden uitgewerkt. Voor 'Casus Storingsmelding' moeten zes onderwerpen binnen één pagina worden behandeld. Tegelijkertijd vraagt de beoordelingsschaal om een concrete en goed onderbouwde uitwerking.

Bent u bereid de maximale omvang te verruimen naar vier pagina's A4 voor de dienstverlening en twee pagina's A4 voor de casus, met behoud van de voorgeschreven opmaakeisen? Dit biedt ruimte om maatregelen, verantwoordelijkheden en onderbouwing leesbaar en toetsbaar te beschrijven.

**Antwoord:**
Nee, zie antwoord op vraag 22.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**35**

**Onderwerp:**
2. Bijlagen ter onderbouwing en visualisering

**Vraag:**
Verwijzing: §4.3.2, §4.4 en §4.5, pagina 20–22

Bent u bereid bij ieder kwaliteitsdocument maximaal één aanvullende pagina A4 als bijlage toe te staan, buiten het maximum voor de hoofdtekst, uitsluitend ter onderbouwing of visualisering van



Rijksoverheid

de daarin beschreven aanpak? Hierbij kan worden gedacht aan een voorbeeldplanning, communicatiematrix of processchema.

Wilt u aangeven of deze bijlage inhoudelijk wordt meegenomen in de beoordeling en, indien toegestaan, bevestigen dat deze achter het betreffende kwaliteitsdocument in hetzelfde pdf-bestand mag worden opgenomen? Wilt u daarbij expliciet aangeven of deze mogelijkheid geldt naast een eventuele verruiming van het paginamaximum uit vraag 1?

**Antwoord:**
Wij staan 1 pagina toe bij subgunningscriterium toe als bijlage. Deze bijlage mag alleen een grafische weergave zijn. Deze weergave wordt meegenomen bij de kwaliteitsbeoordeling.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**36**

**Onderwerp:**
3. Gelijke technische uitgangspunten voor de storingscasus

**Vraag:**
De casus beschrijft een oplopende temperatuur in het datacentrum, maar geeft geen nadere uitgangspunten over de koelinstallatie en de beschikbare uitwijkmogelijkheden.

Kunt u voor de uitwerking van de casus een gemeenschappelijk uitgangspunt verstrekken over:

de opbouw van de koeling en eventuele redundantie;

de beschikbare alarmering, temperatuurgegevens en toegang op afstand;

de kritische temperatuurgrens of beschikbare reactietijd voordat de bedrijfsvoering wordt bedreigd;

de aanwezigheid van tijdelijke of noodkoelvoorzieningen?

Voor zover deze informatie niet wordt verstrekt: mogen inschrijvers expliciete, gemotiveerde aannames hanteren, en hoe worden verschillen in die aannames bij de beoordeling behandeld?

**Antwoord:**
Wij specificeren de casus niet. De inschrijver mag gemotiveerde aannames doen. Wij beoordelen de motivatie van de aannames.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**37**

**Onderwerp:**
4. Beschikbaarheid en bevoegdheden bij de storingscasus

**Vraag:**
Verwijzing: §4.5, onderwerpen 2, 4 en 6, pagina 22

Van welke beschikbaarheid en bevoegdheden mogen inschrijvers in de vrijdag-17.00-uurcasus uitgaan voor de gebouwbeheerder, de ICT-verantwoordelijke en eventueel benodigde specialistische leveranciers?

Wilt u daarbij verduidelijken wie namens HHNK bereikbaar en bevoegd is om toegang te verlenen en besluiten te nemen over tijdelijke maatregelen die de bedrijfsvoering raken? Moet de inschrijver voor specialistische ondersteuning uitgaan van eigen te organiseren afspraken, of zijn er bestaande HHNK-afspraken waarop in de casus kan worden aangesloten?

**Antwoord:**
De gebouwbeheerder doet de storingsmelding en zorgt dat de benodigde interne partijen op de hoogte zijn.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**38**

**Onderwerp:**
Referentie Bijlage 1 Prijzenblad & Bijlage 7 Installatieoverzicht

**Vraag:**
In zowel Bijlage 1 als Bijlage 7 is aangeven dat op diverse locaties luchtverwarmers, luchtverhitters en gasgevelkachels aanwezig zijn. Het gaat onder meer over Gemaal Boekel, Gemaal Jacobus



Rijksoverheid

Bouman, Gemaal Wouter Sluis, Gemaal Zeevang, RWZI Den Helder, Stoomgemaal Medemblik, Werf Anna Paulowna, Werf Zwaagdijk . Onze ervaring leert ons dat dit soort objecten vaak op een hoogte hangt, waarbij werken met een hoogwerker noodzakelijk is. Kunt u een lijst verstrekken van de locaties en objecten, welke hoger hangen dan 2,5 meter vanaf de vloer? Indien dit niet mogelijk is, kunt u een lijst verschaffen met locaties waarbij het aannemelijk is dat dit het geval is?

Waarom noodzakelijk:

Veilig werken is belangrijk en dit mag nooit doordat er in een prijsstelling geen rekening is gehouden met bepaalde aspecten onder druk komen te staan. Aangezien het inzetten van een hoogwerker of steiger extra kosten met zich meebrengt, is deze informatie belangrijk voor een juiste prijsopbouw. Dit voorkomt grote prijsverschillen door verschillende interpretaties.

**Antwoord:**
Indien een hoogwerker of steiger nodig is dan overlegt u dit met de gebouwbeheerder of objectbeheerder. Na toestemming van hen mag u dit op nacalculatie factureren.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**39**

**Onderwerp:**
Referentie: Bijlage 4 artikel 2 lid 3 en Programma van eisen C.15, J.3 en K.1

**Vraag:**
Artikel 2 lid 3 vermeldt dat de prijs betrekking heeft op alle diensten en eventueel benodigde materialen. In C.15 worden specifieke preventieve onderhoudsmaterialen genoemd. Kunt u een lijst verstrekken met de specificaties van: de benodigde anodes voor boilers, de benodigde stoomcilinders, benodigde V-Snaren en benodigde luchtfilters?

Waarom noodzakelijk:

Dit voorkomt grote prijsverschillen door verschillende interpretaties.

**Antwoord:**
Er is een lijst bijgevoegd van v-snaren, filters en stoompotten.
Anodes kunnen na toestemming van de gebouw- of objectbeheerder op nacalculatie gefactureerd worden.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**40**

**Onderwerp:**
1. Contractduur

**Vraag:**
Referentie: Inschrijvingsleidraad §1.7.2, aankondiging §5.1.4 en Bijlage 4 artikel 2 lid 2

In de Inschrijvingsleidraad en aankondiging staat een initiële looptijd van twee jaar met drie verlengingsopties van twee jaar. In de conceptovereenkomst staat een initiële looptijd van drie jaar met twee verlengingsopties van drie jaar. Welke contractduur en verlengingsmogelijkheden zijn van toepassing? Wilt u de documenten hiermee in overeenstemming brengen?

Waarom noodzakelijk: de contractduur beïnvloedt de prijs, indexering, investeringen en personele planning.

**Antwoord:**
Wat in de Inschrijfleidraad staat is juist, wij passen de conceptovereenkomst aan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**41**

**Onderwerp:**
2. Prijs- en verrekeningssystematiek

**Vraag:**
Referentie: Bijlage 4 artikel 2 en Bijlage 1 Prijzenblad



Rijksoverheid

Artikel 2 van de conceptovereenkomst gaat uit van declaratie van werkelijk bestede uren op nacalculatiebasis tegen één tarief en een maximumbedrag. Het prijzenblad gaat uit van een vaste jaarlijkse prijs voor preventief onderhoud, verschillende uurtarieven voor correctief onderhoud en een afzonderlijk implementatiebedrag. Kunt u bevestigen dat de systematiek van het prijzenblad van toepassing is en de conceptovereenkomst hierop aanpassen?

Waarom noodzakelijk: de conceptovereenkomst sluit momenteel niet aan op de gevraagde inschrijfprijs.

**Antwoord:**
De conceptovereenkomst wordt conform het prijzenblad aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**42**

**Onderwerp:**
3. Indexering uurtarieven

**Vraag:**
Referentie: Programma van eisen A.5, Bijlage 4 artikel 2 en Bijlage 1 tabblad Uurtarieven

Volgens eis A.5 en de conceptovereenkomst kunnen prijzen vanaf 1 januari 2028 jaarlijks worden geïndexeerd. In het prijzenblad staat dat de uurtarieven gedurende de gehele overeenkomst geldig zijn. Kunt u bevestigen dat vanaf 1 januari 2028 zowel de vaste onderhoudsprijzen als de uurtarieven jaarlijks mogen worden geïndexeerd volgens de beschreven CBS-index?

Waarom noodzakelijk: de overeenkomst kan maximaal acht jaar duren.

**Antwoord:**
Dat is juist, zowel de uurtarieven als de onderhoudprijzen mogen per 1 januari 2028 geindexeerd worden volgens de beschreven CBS index

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**



Rijksoverheid

23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**43**

**Onderwerp:**
4. Verschuldigde btw

**Vraag:**
Referentie: Bijlage 4 artikel 2 lid 2 en Programma van eisen A.3

In artikel 2 lid 2 staat dat, indien voor een deel van de diensten geen btw-vrijstelling bestaat, het btw-bedrag niet ten laste van Opdrachtgever komt. Kunt u bevestigen dat over de overeengekomen prijzen de wettelijk verschuldigde btw in rekening mag worden gebracht en door Opdrachtgever wordt betaald?

Waarom noodzakelijk: de huidige bepaling is financieel niet eenduidig.

**Antwoord:**
Zie antwoord op vraag 6.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**44**

**Onderwerp:**
5. Verschillen tussen installatieoverzicht en prijzenblad

**Vraag:**
Referentie: Bijlage 1 Prijzenblad versie 3.0 en Bijlage 7 Installatieoverzicht

Bijlage 7 bevat 431 installatieregels met in totaal 2.554 stuks. Het prijzenblad bevat 436 installatieregels met in totaal 2.547 stuks. Daarnaast verschillen op meerdere plaatsen aantallen, fabrikanten, typen en installatiejaren. Ook ontbreekt bij de cv-ketel Nefit Topline HRC30 op de locatie Zaangemaal/havenkantoor het invulveld voor de onderhoudsprijs. Welk overzicht is leidend? Wilt u een gecorrigeerd en onderling afgestemd installatieoverzicht en prijzenblad publiceren?

Waarom noodzakelijk: zonder gelijkluidende documenten kan geen volledig vergelijkbare prijs worden opgesteld.

**Antwoord:**
Bijlage 7 is ter informatie. Het prijzenblad is leidend.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**45**

**Onderwerp:**
6. Afbakening inbegrepen materialen

**Vraag:**
Referentie: Bijlage 4 artikel 2 lid 3 en Programma van eisen C.15, J.3 en K.1

Artikel 2 lid 3 vermeldt dat de prijs betrekking heeft op alle diensten en eventueel benodigde materialen. In C.15 worden specifieke preventieve onderhoudsmaterialen genoemd, terwijl uit J.3 en K.1 volgt dat reparatiematerialen en vervangingen afzonderlijk worden afgerekend. Kunt u bevestigen dat uitsluitend de materialen en verbruiksmiddelen voor preventief onderhoud als bedoeld in C.15 in de vaste onderhoudsprijs zijn inbegrepen en dat materialen voor correctief onderhoud, storingsherstel en vervangingen afzonderlijk worden vergoed?

Waarom noodzakelijk: dit voorkomt grote prijsverschillen door verschillende interpretaties.

**Antwoord:**
Dit is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**46**

**Onderwerp:**
7. Specialistische partijen, contracten en garanties

**Vraag:**



Rijksoverheid

Referentie: Informatiebijeenkomst 17 september 2026, Bijlage 7 en Programma van eisen C.2 en C. 10

Tijdens de informatiebijeenkomst is aangegeven dat HHNK een lijst verstrekt met specialistische onderhoudspartijen. Wilt u deze lijst publiceren en per partij aangeven:

voor welke installaties en werkzaamheden deze wordt ingezet;

of inschakeling verplicht is;

of het contract rechtstreeks bij HHNK blijft;

of de kosten in de vaste onderhoudsprijs moeten worden opgenomen;

welke lopende garanties en onderhoudsvoorwaarden van toepassing zijn?

Waarom noodzakelijk: in Bijlage 7 worden onder meer Kone, ETP, Webeasy, Zwart Techniek, Saval en Duijvelaar genoemd, maar de contractuele en financiële positie is niet duidelijk.

**Antwoord:**
Zie antwoord op vraag 53. U dient zelf een overeenkomst met deze partijen af te sluiten.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**47**

**Onderwerp:**
8. Historische storingsgegevens

**Vraag:**
Referentie: Inschrijvingsleidraad §1.8 en Programma van eisen J.1

Wilt u over de afgelopen drie jaar het aantal storingsmeldingen per discipline en prioriteitscategorie verstrekken, bij voorkeur aangevuld met de locaties en de gemiddelde bestede uren? Deze informatie is nodig om de capaciteit en kosten van de 24/7-storingsdienst te bepalen.

Waarom noodzakelijk: er zijn wel fictieve uren opgenomen, maar geen historische storingsaantallen.

**Antwoord:**
Nee, dit verstrekken wij niet.

**Fase:**



Rijksoverheid

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**48**

**Onderwerp:**
9. Mandaat bij spoedstoringen

**Vraag:**
Referentie: Programma van eisen J.1 en J.3

Opdrachtnemer heeft per storing een mandaat van € 500 exclusief btw. Welke functionaris van HHNK is buiten reguliere werktijden bevoegd om een hoger mandaat te verstrekken? Hoe moet Opdrachtnemer handelen wanneer deze functionaris niet bereikbaar is, terwijl direct handelen noodzakelijk is voor veiligheid, schadebeperking of het tijdig functioneel herstellen van de installatie?

Waarom noodzakelijk: het mandaat mag het halen van de voorgeschreven hersteltijd niet blokkeren.

**Antwoord:**
u neemt altijd contact op met de gebouwenbeheerder of zijn vervanger. Zij zijn 24/7 bereikbaar.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**49**

**Onderwerp:**
10. NEN 2767-conditiemeting

**Vraag:**
Referentie: Programma van eisen H.2 en K.3



Rijksoverheid

In eis K.3 staat dat de uitvoerder van de NEN 2767-inspectie SCEV-gecertificeerd moet zijn. Welke specifieke certificering wordt hiermee bedoeld en welke gelijkwaardige certificeringen accepteert HHNK? Beschikt HHNK daarnaast over actuele NEN 2767-conditiemetingen op elementniveau, of moet Opdrachtnemer in het eerste contractjaar een volledige nulmeting uitvoeren en deze in de onderhouds- of implementatieprijs opnemen?

Waarom noodzakelijk: zowel de gevraagde certificering als de omvang van de eerste inspectie is niet eenduidig.

**Antwoord:**
Opdrachtgever beschikt over een actuele lijst. Het is niet de bedoeling dat u een 0-meting uitvoert. Indien u een gelijkwaardige certificering wilt aanbieden dan dient u als opdrachtnemer zelf aan te tonen dat deze certificering gelijkwaardig is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**50**

**Onderwerp:**
11. H2S-, ATEX- en risicolocaties

**Vraag:**
Referentie: Programma van eisen C.18 en I.3

Wilt u aangeven op welke locaties en bij welke gebouwgebonden installaties sprake is van H2S-belasting, ATEX-zones of besloten ruimten? Kunt u tevens bevestigen dat procesinstallaties van de rioolwaterzuiveringen niet tot de onderhoudsomvang behoren, tenzij deze expliciet in Bijlage 7 zijn opgenomen?

Waarom noodzakelijk: dit beïnvloedt materiaalkeuze, werkvoorbereiding, veiligheidsmiddelen en onderhoudskosten.

**Antwoord:**
Dit is alleen op de rioolwaterzuiveringen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**51**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Inschrijving

**Vraag:**
Mag inschrijver ervan uitgaan dat alle installaties bij contractaanvang voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en verplichte inspectie- en keuringsvereisten? Indien hiervan afwijkingen bekend zijn, verzoeken wij opdrachtgever deze vooraf inzichtelijk te maken. Indien tijdens de contractperiode blijkt dat sprake is van bestaande tekortkomingen of achterstallig onderhoud die reeds vóór contractaanvang aanwezig waren, bevestigt opdrachtgever dan dat de kosten voor herstel hiervan niet worden geacht onderdeel te zijn van de vaste onderhoudsvergoeding en als aanvullende werkzaamheden worden verrekend?

**Antwoord:**
Al onze installaties voldoen aan de nu geldende wet- en regelgeving, inspecties etc.
Mocht blijken dat een installatie op het moment van onderhoud door de nieuwe leverancier niet voldoet dan mogen aanvullende werkzaamheden na goedkeuring van de gebouw- en of objectbeheerder verrekend worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**52**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Inschrijvingseisen en Programma van Eisen, paragraaf K.2 en Bijlage 7 Installatieoverzicht

**Vraag:**
Indien tijdens contractimplementatie of uitvoering blijkt dat installaties ontbreken, niet aanwezig zijn, dubbel zijn opgenomen of afwijken van het verstrekte installatieoverzicht, bevestigt opdrachtgever dan dat de financiële gevolgen daarvan als meer- of minderwerk worden verrekend?

**Antwoord:**
Installaties die niet zijn opgenomen in het installatieoverzicht en toch onderhoud moet plaatsvinden door de nieuwe leverancier mogen na toestemming van de gebouw- of objectbeheerder verrekend worden als meerwerk. Indien Installaties niet meer onderhouden



Rijksoverheid

hoeven worden dan wordt dit verrekend als minderwerk.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**53**

**Onderwerp:**
Bijlage 7 Installatieoverzicht / algemene onderhoudsomvang

**Vraag:**
Zijn er installaties of installatiedelen waarvoor onderhoud verplicht moet worden uitgevoerd door een voorgeschreven fabrikant, leverancier of onderhoudspartner? Indien ja, verzoeken wij een overzicht te verstrekken inclusief de betreffende installaties en voorgeschreven partijen.

**Antwoord:**
• Kone: zie regel 26 van bijlage 1 liften centraal kantoor
• ETP: zie regel 37 warmtepomp centraal kantoor)
• Webeasy: zie regel 94 + 95 van bijlage 1 gebouwbeheerssysteem centraal kantoor
• Zwart Techniek uit IJmuiden: zie regel 142 van bijlage 1 noodstroomaggregaat centraal kantoor)

Deze vier firma's hebben wij inmiddels laten weten dat er een aanbesteding is en dat zij vragen kunnen verwachten van geïnteresseerde bedrijven, i.v.m. de verplichte winkelnering.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**54**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Programma van Eisen, paragraaf J Afhandelen storingen en paragraaf H.6 First Time Fix

**Vraag:**



Rijksoverheid

Beschikt opdrachtgever over een storingshistorie over de periode 2023 tot en met 2026? Indien beschikbaar verzoeken wij deze geanonimiseerd beschikbaar te stellen zodat inschrijvers een beter inzicht verkrijgen in het verwachte volume van correctief onderhoud en storingen.

**Antwoord:**
nee, dit verstrekken wij niet.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**55**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Programma van Eisen, paragraaf C Algemene eisen en I Calamiteiten en veiligheid

**Vraag:**
Is opdrachtgever bekend met de aanwezigheid van asbesthoudende materialen, Chroom-VI of andere gevaarlijke stoffen binnen de gebouwen of installaties waarop deze overeenkomst betrekking heeft? Indien dergelijke stoffen tijdens de uitvoering worden aangetroffen, bevestigt opdrachtgever dan dat inventarisatie-, onderzoeks- en saneringskosten niet geacht worden onderdeel uit te maken van de vaste onderhoudsomvang?

**Antwoord:**
Dit behoort niet tot de onderhoudsovereenkomst. Uitzondering hierop zijn de RWZI's, daar kunnen ruimten zijn met gevaarlijke gassen. U dient hier zelf veiligheidsmaatregelen voor te nemen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**56**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Programma van Eisen, paragraaf C.17, N.4 en installaties met GBS/BMC-functionaliteit



Rijksoverheid

**Vraag:**
Welke werkzaamheden verwacht opdrachtgever concreet van opdrachtnemer ten aanzien van het gebouwbeheersysteem Webeasy en overige GBS-omgevingen? Beperkt dit zich tot bediening, monitoring en signalering of omvat dit tevens programmatuurwijzigingen, optimalisaties en functionele aanpassingen?

**Antwoord:**
Webeasy wordt onderhouden door de firma Webeasy. Opdrachtnemer sluit een overeenkomst af met deze leverancier en heeft hier zelf geen werkzaamheden aan. Voor de overige installaties met een GBS omgeving omvat het tevens programmatuurwijzigingen en functionele aanpassingen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**57**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Programma van Eisen, paragraaf D Personeel en M Contractmanagement

**Vraag:**
Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer bij contractaanvang toegang verkrijgt tot alle relevante installatiedocumentatie, revisietekeningen, softwareomgevingen, beheeraccounts, installateurscodes en overige technische informatie die noodzakelijk is voor een correcte uitvoering van de overeenkomst?

**Antwoord:**
Dat is juist.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**58**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 Prijzenblad en Bijlage 3 Programma van Eisen paragraaf A.6

**Vraag:**
Kan opdrachtgever bevestigen dat kosten voortvloeiend uit bestaande gebreken, achterstallig onderhoud, afwijkingen in de assetlijst en niet uit de aanbestedingsstukken kenbare tekortkomingen niet onder deze bepaling vallen en afzonderlijk kunnen worden verrekend?

**Antwoord:**
Zie antwoord op vraag 51 en 52.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**59**

**Onderwerp:**
Bijlage 3 Programma van Eisen, paragraaf H.1 en M.2

**Vraag:**
Kan opdrachtgever aangeven welke overlegstructuur wordt voorzien gedurende de implementatiefase na gunning en welke functionarissen vanuit opdrachtgever hierbij betrokken zullen zijn?

**Antwoord:**
De gebouwbeheerder is hierbij betrokken. Er vindt startoverleg plaats. Daarnaast vindt minimaal 1x per kwartaal een overleg plaats en indien nodig vaker. Het overleg vindt plaats in ons hoofdkantoor.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**60**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 art. 20.6

**Vraag:**
Op grond van art. 20.6 kan Opdrachtgever de overeenkomst te allen tijde opzeggen. In het kader van een gelijkwaardige relatie verzoekt Inschrijver deze bepaling te verwijderen dan wel een wederzijdse opzegging met een opzegtermijn van minimaal 3 maanden overeen te komen. Is opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, kan Opdrachtgever motiveren waarom niet?

**Antwoord:**
Nee, zie antwoord op vraag 7.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**61**

**Onderwerp:**
Implementatiekosten

**Vraag:**
De implementatiekosten in Bijlage 1 Prijzenblad worden separaat inzichtelijk gemaakt. Kunnen de implementatiekosten separaat in rekening worden gebracht?

**Antwoord:**
Implementatiekosten kunnen separaat in rekening worden gebracht als de implementatie is voltooid door Opdrachtnemer.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026



Rijksoverheid

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**62**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad, planning en vragenronde

**Vraag:**
Gegadigde verzoekt opdrachtgever een extra vragenronde in de planning op te nemen teneinde om te reageren op de ontvangen nota van inlichtingen.

**Antwoord:**
Wij plannen geen extra vragenronde. Indien er vragen komen die van directe invloed zijn op uw inschrijfprijs, dan kunt u deze vraag stellen via de berichtenbox. Aanbestedende dienst bepaald of deze vraag en het antwoord met alle partijen gedeeld worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**63**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad - gunningscriteria en beoordeling

**Vraag:**
Er is sprake van 'gunnen op waarde' zie hoofdstuk 4 van de inschrijvingsleidraad. Met deze methode wordt de laagste fictieve inschrijfsom berekend waarbij de aangeboden meerwaarde wordt afgetrokken ten opzichte van de aangeboden prijs. Het is inschrijver niet duidelijk hoe de laagste fictieve inschrijfsom wordt berekend. Wat wordt precies bedoeld met de aangeboden prijs? Is dat de INSCHRIJFSOM of de INSCHRIJFSOM voor 1 jaar in het blad Inschrijfsom ter ondertekening van het bestand Bijlage 1 Prijzenblad? Het verschil zit in de IMPLEMENTATIEKOSTEN

**Antwoord:**
De aangeboden prijs is de totale inschrijfsom die u op het inschrijfbiljet vermeld, dus de optelsom van preventief onderhoud, uurtarieven en implementatie. De fictieve waarde is gebaseerd op 1 jaar.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**64**

**Onderwerp:**
Inschrijvingsleidraad - gunningscriteria en beoordeling

**Vraag:**
Inschrijver stelt voor dat de implementatiekosten niet meewegen in de fictieve inschrijfsom om een level playing field te creëren. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**
Nee, wij zetten de implementatiekosten op een vast plafondbedrag. Dit is maximaal 25.000 euro. Er komt een extra veld waar u uw daadwerkelijke implementatiekosten kan vermelden, deze telt niet mee bij de fictieve aftrek.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**65**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 Prijzenblad - implementatiekosten

**Vraag:**
Inschrijver stelt voor dat na gunning de opdrachtnemer de implementatiekosten onderbouwd en de implementatie afstemt met HHNK.

**Antwoord:**
Nee, dit is niet akkoord.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**66**

**Onderwerp:**
Bijlage 1. Inschrijvingsbiljet passen niet bij Bijlage 1 Prijzenblad - onduidelijke invulinstructies

**Vraag:**
De invulinstructies / aandachtspunten gegeven bij Bijlage 1. Inschrijvingsbiljet passen niet bij Bijlage 1 Prijzenblad.
- andere naamgeving: er is geen Inschrijvingsbiljet, wel een Bijlage 1 Prijzenblad;
- In Bijlage 1 Prijzenblad staat in elk tabblad: Bijlage 2;
- er is geen tabblad Voorblad;
- er is geen keuzemenu (cel D31);
- er zijn geen blauw gearceerde velden.

Kunt u het e.e.a. verduidelijken of het juiste Inschrijvingsbiljet ter beschikking stellen?

**Antwoord:**
Het Inschrijfbiljet wordt separaat toegevoegd. De beschrijving in de inschrijfleidraad past inderdaad niet bij het document prijzenblad.
U vult in het prijzenblad alle geel gearceerde velden in en daarnaast het separate Inschrijfbiljet. Dit wordt aangepast in de Inschrijfleidraad.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**67**

**Onderwerp:**
Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de Inschrijvingsleidraad - onjuiste verwijzing

**Vraag:**
Eis A.1 in de Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de Inschrijvingsleidraad op pagina 30 verwijst naar de Staat van ontleding Inschrijvingssom in Bijlage 2. Bijlage 2 betreft echter Opgave gegevens omtrent technische bekwaamheid. Kunt e.e.a. corrigeren of verduidelijken?



Rijksoverheid

**Antwoord:**
Dit wordt gecorrigeerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**68**

**Onderwerp:**
Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad - aantoonbare kosten doorbelasten

**Vraag:**
Met betrekking tot eis C.4 op pagina 31 in Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad. Kan opdrachtgever bevestigen dat in situaties waarin vooraf afgestemde en ingeplande werkzaamheden door een oorzaak aan de zijde van opdrachtgever geen doorgang kunnen vinden, de aantoonbare kosten van de gereserveerde capaciteit, waaronder stilstanduren en eventueel gemaakte voorbereidings- en mobilisatiekosten, door opdrachtnemer in rekening mogen worden gebracht?

Motivatie:
Opdrachtnemer reserveert personeel, materieel en eventuele onderaannemers op basis van de overeengekomen planning. Het niet doorgaan van werkzaamheden buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer mag niet leiden tot een financieel risico voor opdrachtnemer.

**Antwoord:**
U mag alleen de daadwerkelijke tijd dat is ingepland voor uw werknemers bij ons op kantoor of de andere locaties in rekening brengen na goedkeuring van de gebouwbeheerder of objectbeheerder. Voorbereidingskosten worden niet vergoed.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**



Rijksoverheid

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**69**

**Onderwerp:**
Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad - facturatie

**Vraag:**
Met betrekking tot eis F.4 op pagina 34 in Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad.
Kunt u de zin "Facturatie van de verzamelstaat aan Opdrachtnemer geschiedt uiterlijk 4 weken na dat de factuur is ontvangen." verduidelijken? Bedoelt u met "facturatie" "betaling" of bedoeld u met "factuur is ontvangen" wellicht "inkoopopdracht is verstrekt"?

**Antwoord:**
De Opdrachtgever betaald de factuur binnen 30 dagen na goedkeuring van de gedeclareerde kosten/ ingediende factuur.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**70**

**Onderwerp:**
Bijlage 1 Prijzenblad: blad preventief onderhoud - Koudeopwekkingen en koude distributie - EPBD-keuring

**Vraag:**
Bijlage 1 Prijzenblad: blad preventief onderhoud - Koudeopwekkingen en koude distributie: moet de inschrijver de kosten voor EPBD-keuring opnemen in het prijzenblad?

**Antwoord:**
Indien dit nodig is om te voldoen aan wet- en regelgeving neemt u deze kosten op in het prijzenblad.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**



Rijksoverheid

24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**71**

**Onderwerp:**
Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad - B&O WKO

**Vraag:**
Met betrekking tot eis p.1 op pagina 40 in Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad. Wordt het beheer en onderhoud van de WKO niet uitbesteed aan ETP? Zo niet, kunt u meer gegevens, waaronder de installatie- en revisiegegevens, ter beschikking stellen van de WKO?

**Antwoord:**
De WKO wordt onderhouden door ETP.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**72**

**Onderwerp:**
Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad - eis K.3 SCEV-certificering

**Vraag:**
Met betrekking tot eis K.3 op pagina 38 in Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat naast een SCEV-certificering ook aantoonbaar gelijkwaardige certificeringen voor onderhoudsdeskundigen worden geaccepteerd, zoals een certificering op basis van de SERTUM-competentieprofielen en/of een Hobeon-certificaat, mits hiermee dezelfde kennis, competenties en vakbekwaamheid voor het uitvoeren van NEN 2767-inspecties worden aangetoond? Indien dit het geval is, verzoeken wij u dit expliciet in eis K.3 op te nemen.

**Antwoord:**
Onderstaande is akkoord:
een certificering op basis van de SERTUM-competentieprofielen en/of een Hobeon-certificaat, mits hiermee dezelfde kennis, competenties en vakbekwaamheid voor het uitvoeren van NEN 2767-inspecties worden aangetoond

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**73**

**Onderwerp:**
Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad - eis K.3 inspectie

**Vraag:**
Met betrekking tot eis K.3 op pagina 38 in Bijlage 3. Inschrijvingseisen en Programma van eisen van de inschrijvingsleidraad.
Betreft: Conditiemetingen en -rapportage conform NEN 2767
In eis K.3 is opgenomen dat opdrachtnemer jaarlijks in november een geactualiseerd installatieoverzicht dient aan te leveren, inclusief de actuele conditie van de installaties conform de NEN 2767-methodiek op elementniveau en een onderhoudsrapportage per locatie.
Kan opdrachtgever bevestigen of van opdrachtnemer wordt verwacht dat jaarlijks een volledige conditiemeting/inspectie conform NEN 2767 wordt uitgevoerd om de actuele conditie van alle installaties op elementniveau vast te stellen? Indien dit het geval is, verzoeken wij opdrachtgever inzicht te geven in de omvang van deze inspectiewerkzaamheden en te bevestigen dat de hiermee gemoeide werkzaamheden en kosten zijn inbegrepen in de opdrachtvergoeding.
De verplichting om jaarlijks de conditie conform NEN 2767 op elementniveau te actualiseren kan impliceren dat periodieke conditie-inspecties uitgevoerd moeten worden. Voor een juiste inschatting van de benodigde capaciteit, inspanning en kosten is het van belang te verduidelijken welke verwachtingen opdrachtgever hierbij heeft.

**Antwoord:**
De conditiemeting en rapportage conform NEN 2767 dient om de drie jaar plaats te vinden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**74**

**Onderwerp:**
Dienstverleningsovereenkomst hoofdstuk 3 - facturatie



Rijksoverheid

**Vraag:**
In de Dienstverleningsovereenkomst hoofdstuk 3. Prijs en overige financiële bepalingen op pagina 4 ontbreekt het per kwartaal declareren van het preventieve onderhoud zoals opgenomen in eis F. 3 in de inschrijvingsleidraad. Kunt u eis F.3 verwerken in de overeenkomst?

**Antwoord:**
de conceptovereenkomst wordt aangepast conform het PvE.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**75**

**Onderwerp:**
Dienstverleningsovereenkomst hoofdstuk 3 - dag-/uurtarief

**Vraag:**
In de Dienstverleningsovereenkomst hoofdstuk 3. Prijs en overige financiële bepalingen staat in art. 3.1 een dag-/uurtarief. In het Prijzenblad blad uurtarieven worden echter meerdere uurtarieven gevraagd. Wil opdrachtgever de tekst in de overeenkomst hierop aanpassen? Wellicht is het praktisch om het BTW tarief in een percentage op te nemen in plaats van een bedrag.

**Antwoord:**
De overeenkomst wordt conform het prijzenblad aangepast.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**



Rijksoverheid

**76** AWVODI-2018 artikel 4 - beoordeling en acceptatie van de diensten

**Vraag:**
Opdrachtgever is gerechtigd om de Diensten te keuren of door een derde te laten keuren en Opdrachtnemer verleent zijn medewerking daaraan.
Kan opdrachtgever nader specificeren op welke momenten en met welke frequentie keuringen van de dienstverlening kunnen plaatsvinden? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever de bij deze keuringen te hanteren acceptatie- en beoordelingscriteria te verstrekken, inclusief de wijze waarop deze criteria worden gemeten en beoordeeld. Kan opdrachtgever tevens bevestigen dat deze criteria objectief, transparant, vooraf kenbaar en voor opdrachtnemer beïnvloedbaar zijn?
Voor een correcte uitvoering van de opdracht en een heldere risicoverdeling is het van belang dat opdrachtnemer vooraf inzicht heeft in de beoordelingsmethodiek, de meetmomenten en de concrete acceptatiecriteria. Dit voorkomt discussies achteraf over de beoordeling van de dienstverlening en waarborgt dat eventuele keuringen plaatsvinden op basis van objectieve en toetsbare maatstaven.

**Antwoord:**
Opdrachtgever voert geen specifieke keuringen uit. Er wordt na een storingsmelding wel altijd nagegaan of het toestel naar behoren functioneert.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.** **Onderwerp:**
**77** AWVODI-2018 artikel 16.5 en antwoord op vraag 4 uit Nota van inlichtingen 2026-09-14-1 - opschorten / beëindigen van werkzaamheden

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 16.5 bepaalt dat een vermeende ondeugdelijkheid van de gefactureerde diensten opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. In antwoord op vraag 4 van de Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever aan dat bij een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van een factuur of ondeugdelijkheid van de dienstverlening partijen hierover in gesprek dienen te gaan en dat artikel 16.5 daarom gehandhaafd blijft.

Kan opdrachtgever nader toelichten op basis van welke objectieve, meetbare en vooraf vastgestelde criteria wordt bepaald of sprake is van een "ondeugdelijke" dienst als bedoeld in artikel 16.5? Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat slechts sprake kan zijn van ondeugdelijkheid indien dit aantoonbaar is vastgesteld aan de hand van overeengekomen eisen of andere expliciet vastgelegde acceptatiecriteria?

Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever nader toe te lichten in hoeverre de gekozen regeling proportioneel is. Op grond van artikel 16.5 blijft opdrachtnemer verplicht zijn dienstverlening



Rijksoverheid

onverminderd voort te zetten, terwijl opdrachtgever betalingen kan opschorten wegens een vermeende ondeugdelijkheid die mogelijk nog onderwerp van discussie is. Kan opdrachtgever motiveren waarom deze risicoverdeling redelijk wordt geacht, met name in situaties waarin achteraf blijkt dat geen sprake was van ondeugdelijkheid?

Is opdrachtgever bereid de bepaling als volgt te verduidelijken:

"Van ondeugdelijkheid als bedoeld in artikel 16.5 is uitsluitend sprake indien objectief is vastgesteld dat de dienstverlening niet voldoet aan de overeengekomen contractuele eisen, prestatienormen of acceptatiecriteria. Een verschil van inzicht over de uitvoering van de dienstverlening kwalificeert niet zonder meer als ondeugdelijkheid."

**Antwoord:**
Opdrachtgever is niet bereid artikel 16.5 AWVODI aan te passen. U kunt er evenwel van uitgaan dat de ondeugdelijkheid door Opdrachtgever wordt bepaald aan de hand van de contractuele eisen e. d. zoals die volgen uit de gesloten overeenkomst. Tevens kunt u ervan uitgaan dat Opdrachtgever zich alleen zal beroepen op dit artikel in een uiterst geval en alleen wanneer dit proportioneel is.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**78**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 19.3 - aansprakelijkheid

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 19.3 beperkt de aansprakelijkheid voor opdrachten met een waarde groter dan € 50.000 tot driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van € 1.500.000.

Kan opdrachtgever nader toelichten hoe de maximale aansprakelijkheid uit artikel 19.3 zich verhoudt tot de onderhavige opdracht, nu de totale opdrachtwaarde ten tijde van inschrijving nog niet eenduidig kan worden vastgesteld en mede afhankelijk is van de feitelijke afname gedurende de contractperiode?

Gezien de omvang van de aansprakelijkheidsregeling uit artikel 19.3 en het feit dat de definitieve opdrachtwaarde nog is vastgesteld, verzoeken wij opdrachtgever een aanvullende vragenronde te faciliteren zodat inschrijvers de proportionaliteit van deze bepaling kunnen beoordelen en hierover, indien nodig, nadere vragen kunnen stellen. Is opdrachtgever hiertoe bereid?

De proportionaliteit van de aansprakelijkheidsregeling kan pas goed worden beoordeeld wanneer meer inzicht bestaat in de daadwerkelijke opdrachtwaarde en de financiële omvang van de contractuele verplichtingen. Zonder deze informatie is het voor inschrijvers lastig vast te stellen of de voorgeschreven aansprakelijkheidslimieten in redelijke verhouding staan tot de risico's van de opdracht. Een aanvullende vragenmogelijkheid draagt bij aan een zorgvuldige beoordeling van de



Rijksoverheid

contractvoorwaarden en een evenwichtige risicoverdeling.

**Antwoord:**
Wij initiëren geen extra vragenronde.
Wij passen het artikel als volgt aan:"
'Opdrachtnemer is aansprakelijk voor directe of materiele schade en/of letsel aan derden, voor zover deze door de uitvoering van het werk is toegebracht en te wijten is aan nalatigheid of verkeerde handelingen van opdrachtnemer, zijn personeel, zijn onderaannemers of zijn leveranciers tot een maximaal bedrag van € 1.500.000,- per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen en € 3000.000,- per jaar. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden welke bovengenoemd bedrag te boven gaan.'

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**79**

**Onderwerp:**
Assetlijst - brandmeldinstallaties

**Vraag:**
In de Assetlijst staan meerdere brandmeldinstallaties vernoemd. Zijn hier installaties bij die op dit moment voorzien zijn van een inspectiecertificaat? Zo ja, kan OG dan ook aangeven welke locaties dit betreft? Zo niet kan OG dan bevestigen dat dit voor de inschrijfprijs buiten scope is en e.v.t. na gunning wordt toegevoegd?

**Antwoord:**
Wij houden dit voor de inschrijfprijs buiten de scope.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**80**

**Onderwerp:**
Dienstverleningsovereenkomst artikel 8 - medewerkingsplicht

**Vraag:**
Dienstverleningsovereenkomst artikel 8 bevat een verplichting waarvan de achtergrond, reikwijdte en praktische consequenties voor opdrachtnemer onvoldoende duidelijk zijn. Zonder nadere afbakening is voor inschrijvers niet inzichtelijk welke risico's en verplichtingen zij precies aanvaarden, waardoor een zorgvuldige risico-inschatting en prijsstelling wordt bemoeilijkt.
Wij verzoeken opdrachtgever de reikwijdte van artikel 8 concreet af te bakenen en te verduidelijken:
Welke situaties vallen wel en niet onder deze bepaling?
Welke verplichtingen worden exact van opdrachtnemer verwacht?
Zijn er grenzen gesteld aan de omvang en duur van de verplichtingen die uit dit artikel voortvloeien?
Op welke wijze wordt vastgesteld wanneer artikel 8 van toepassing is?
Wij verzoeken opdrachtgever artikel 8 te voorzien van een concrete en objectief toetsbare afbakening, zodat voor inschrijvers vooraf duidelijk is welke verantwoordelijkheden, risico's en financiële consequenties aan deze bepaling zijn verbonden.

**Antwoord:**
artikel 8 dienstverleningsovereenkomst:
In aanvulling op artikel 11 lid 4 van de AWVODI-2018 verplicht Opdrachtnemer zich Opdrachtgever van alle informatie te voorzien die nodig is om in een nieuwe aanbesteding van de Diensten een level playing field te waarborgen om alle inschrijvers op een gelijke wijze te behandelen, behoudens informatie die in het normaal handelsverkeer als bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt aangemerkt en bij openbaarmaking de belangen van Opdrachtnemer kunnen schaden.

Wat is aan bovenstaande niet duidelijk? Er wordt verwacht dat Opdrachtnemer medewerking verleent wanneer de overeenkomst eindigt en de informatie die van belang is voor de start van de nieuwe Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever die dit kan overdragen aan de nieuwe Opdrachtnemer.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**81**

**Onderwerp:**
Dienstverleningsovereenkomst artikel 3.7 - acceptatie dienstverlening

**Vraag:**
Dienstverleningsovereenkomst artikel 3.7 bepaalt dat de dienstverlening door opdrachtgever dient te worden geaccepteerd. Wij constateren echter dat niet duidelijk is op basis van welke criteria,



Rijksoverheid

termijn en procedure acceptatie plaatsvindt. Daarnaast lijkt er een mogelijke samenloop te bestaan met de acceptatie- en beoordelingsregeling uit AWVODI-2018 artikel 4 en de toelichting daarop.
Kan opdrachtgever nader toelichten hoe de acceptatie van de dienstverlening als bedoeld in artikel 3.7 van de dienstverleningsovereenkomst plaatsvindt? Meer specifiek verzoeken wij opdrachtgever aan te geven:
Op basis van welke objectieve, meetbare en vooraf kenbare criteria de dienstverlening wordt geaccepteerd dan wel afgekeurd;
Binnen welke termijn opdrachtgever dient te beoordelen of de dienstverlening wordt geaccepteerd;
Welke gevolgen aan niet-acceptatie worden verbonden; en
Hoe artikel 3.7 zich verhoudt tot de acceptatie- en beoordelingsregeling uit AWVODI-2018 artikel 4, waarin onder meer is bepaald dat opdrachtgever de resultaten beoordeelt en deze geacht worden te zijn geaccepteerd indien opdrachtgever zich niet binnen 10 werkdagen na levering heeft uitgelaten.
Kan opdrachtgever bevestigen dat de acceptatie van de dienstverlening uitsluitend plaatsvindt op basis van objectieve en vooraf vastgelegde prestatie-eisen, onderhoudsnormen of andere expliciet overeengekomen acceptatiecriteria?
Voor opdrachtnemer is het van belang dat duidelijkheid bestaat over het acceptatieproces, omdat acceptatie direct samenhangt met de vaststelling dat de dienstverlening conform overeenkomst is uitgevoerd en bovendien gevolgen kan hebben voor facturatie en eventuele aansprakelijkheidsdiscussies. Zonder vooraf vastgelegde acceptatiecriteria ontstaat ruimte voor subjectieve interpretatie en daarmee onzekerheid over wanneer de dienstverlening als correct uitgevoerd wordt beschouwd. Daarnaast is onduidelijk of artikel 3.7 een afwijking vormt van AWVODI-2018 artikel 4 of dat beide bepalingen naast elkaar van toepassing zijn.

Voorgestelde verduidelijking: "Acceptatie van de dienstverlening vindt uitsluitend plaats op basis van vooraf overeengekomen en objectief toetsbare prestatie-eisen en acceptatiecriteria. Voor zover niet anders overeengekomen, is op de acceptatie van de dienstverlening artikel 4 van de AWVODI-2018 van toepassing."

**Antwoord:**
artikel 3.7 van de Dienstverleningsovereenkomst gaat niet over beoordeling en acceptatie. Er staat geen enkel artikel in de Dienstverleningsovereenkomst over beoordeling en acceptatie. Er is dus geen overlap noch samenloop.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**82**

**Onderwerp:**
Dienstverleningsovereenkomst artikel 3.4 en 3.5 (indexatie) en Nota van inlichtingen 2026-09-14-1 vraag en antwoord 7 - eenzijdige verlengsoptie

**Vraag:**



Rijksoverheid

In antwoord op vraag 7 geeft opdrachtgever aan vast te houden aan een eenzijdige verlengingsoptie en de regie over verlenging van de overeenkomst te willen behouden.
De overeenkomst voorziet in een langdurige contractrelatie met een initiële contractduur en meerdere eenzijdige verlengingsopties voor opdrachtgever. Tegelijkertijd worden de tarieven gedurende de looptijd uitsluitend aangepast op basis van de in artikel 3.4 en 3.5 opgenomen CBS-indexatie. Kan opdrachtgever toelichten hoe partijen dienen om te gaan met situaties waarin gedurende de contractperiode of een verlengingsperiode blijkt dat de overeengekomen indexatie niet langer een redelijke afspiegeling vormt van de werkelijke kostenontwikkelingen van de dienstverlening?
Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat partijen bij een eenzijdige verlenging in overleg treden indien de toepassing van de overeengekomen indexatieclausule leidt tot aantoonbaar onredelijke uitkomsten of een wezenlijke verstoring van de economische balans van de overeenkomst? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, ontvangen wij graag een nadere motivering.
Bij een overeenkomst die door opdrachtgever eenzijdig kan worden verlengd, is opdrachtnemer gehouden de dienstverlening gedurende een langere periode voort te zetten zonder dat hij invloed heeft op het verlengingsbesluit. In dat kader is het van belang dat de indexatieregeling ook gedurende de verlengingsperiode een redelijke compensatie biedt voor de werkelijke kostenontwikkelingen. Indien de gekozen CBS-index in de praktijk onvoldoende aansluit bij de feitelijke ontwikkeling van loon-, materiaal-, energie- of overige kosten, kan een situatie ontstaan waarin de economische balans van de overeenkomst significant wordt verstoord. Een periodiek overleg- of herijkingsmoment draagt bij aan een evenwichtige en duurzame contractuele relatie.

**Antwoord:**
Indien de overeenkomst wordt verlengd, kan er niet opnieuw onderhandeld worden over de prijs. Dit is niet toegestaan op grond van het Aanbestedingsrecht. Indien hiertoe voldoende aanleiding is en Opdrachtnemer kan dit bewijzen, kan er eventueel een beroep gedaan worden op onvoorziene omstandigheden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**83**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 19.5 bevat een vrijwaringsverplichting voor aanspraken van derden als gevolg van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst.

**Vraag:**
Vrijwaringen vormen een verruiming van het risicoprofiel van opdrachtnemer, doordat opdrachtnemer aansprakelijkheden naar zich toe haalt die verder kunnen gaan dan de wettelijke aansprakelijkheid en de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen. Het uitgangspunt zou moeten zijn dat risico's worden belegd bij de partij die het betreffende risico het beste kan beheersen of beïnvloeden.
Kan opdrachtgever bevestigen dat de beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.3 van de AWVODI-2018 eveneens van toepassing is op de vrijwaringsverplichtingen van



Rijksoverheid

opdrachtnemer uit hoofde van artikel 19.5? Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoeken wij opdrachtgever gemotiveerd toe te lichten waarom voor vrijwaringsverplichtingen een verdergaande aansprakelijkheid wordt verlangd dan voor de directe contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer.
Voorgestelde aanvulling: "De beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.3 is onverkort van toepassing op de vrijwaringsverplichtingen van opdrachtnemer als bedoeld in artikel 19.5."

**Antwoord:**
In artikel 19.5 AWVODI staat: "De staffel inzake aansprakelijkheid opgenomen in het derde lid is dan van overeenkomstige toepassing." dus ja, Opdrachtgever kan dat bevestigen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**84**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 11.4 - gegevens overdragen

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 11.4 bepaalt dat opdrachtnemer op eerste verzoek alle gegevens binnen 10 werkdagen na beëindiging van de werkzaamheden aan opdrachtgever ter beschikking stelt.

Kan opdrachtgever toelichten in hoeverre de termijn van 10 werkdagen in alle gevallen als haalbaar wordt beschouwd, mede gelet op de omvang van de opdracht, de hoeveelheid documentatie, revisiegegevens, onderhoudshistorie en eventuele gegevens die bij onderaannemers of in verschillende systemen zijn opgeslagen?

Is opdrachtgever bereid artikel 11.4 aan te passen zodat een termijn van 30 werkdagen geldt, dan wel een redelijke termijn die afhankelijk is van de omvang en complexiteit van de over te dragen gegevens?

Bij omvangrijke onderhoudscontracten kan het verzamelen, controleren en gestructureerd overdragen van alle documentatie en data meer tijd vergen dan 10 werkdagen. Een termijn van 30 werkdagen sluit beter aan bij de praktijk en draagt bij aan een volledige en zorgvuldige overdracht van gegevens zonder risico op onvolledigheden of fouten.

Voorgestelde wijziging: "Opdrachtnemer stelt op eerste verzoek alle gegevens die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft binnen 30 werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden, dan wel binnen een in onderling overleg vast te stellen redelijke termijn afhankelijk van de omvang van de over te dragen gegevens, aan opdrachtgever ter beschikking."

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Wij passen dit artikel niet aan U wordt 3 maanden van te voren op de hoogte gesteld of wij een contract wel/niet wensen te verlengen. U bent ook op de hoogte van het einddatum van het contract. U heeft dan voldoende tijd om de gegevens te verzamelen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**85**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 14.4 - meerwerk

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 14.2 Meerwerk bepaalt dat geen sprake is van meerwerk indien het aanvullende werkzaamheden betreft die opdrachtnemer bij het sluiten van de overeenkomst "had behoren te voorzien".

Kan opdrachtgever nader toelichten hoe het criterium "had behoren te voorzien" dient te worden geïnterpreteerd en op basis van welke objectieve maatstaven wordt bepaald welke werkzaamheden hieronder vallen? Is opdrachtgever bereid dit criterium nader te concretiseren, zodat uitsluitend werkzaamheden die expliciet uit de aanbestedingsstukken, de beschikbare informatie of een redelijkerwijs uit te voeren opname vooraf kenbaar waren, geacht worden door opdrachtnemer te zijn voorzien?

Bij een onderhoudscontract van deze omvang en complexiteit, waarbij de feitelijke staat van installaties en toekomstige omstandigheden niet volledig vooraf kunnen worden vastgesteld, is de formulering "had behoren te voorzien" onvoldoende concreet en voor meerdere interpretaties vatbaar. Dit kan leiden tot discussies over de kwalificatie van meerwerk en een onevenwichtige risicoverdeling. Voor een transparante en objectieve contractuitvoering is het van belang dat vooraf duidelijk is welke risico's geacht worden in de inschrijving te zijn begrepen en welke werkzaamheden voor vergoeding als meerwerk in aanmerking komen.

Voorgestelde wijziging: "Tot meerwerk worden niet gerekend aanvullende werkzaamheden die expliciet voortvloeien uit de aanbestedingsdocumenten, de door opdrachtgever verstrekte informatie en de omstandigheden die redelijkerwijs vooraf kenbaar waren voor een zorgvuldig handelend opdrachtnemer. Werkzaamheden die voortvloeien uit niet kenbare omstandigheden of afwijkingen tussen de feitelijke situatie en de door opdrachtgever verstrekte informatie worden aangemerkt als meerwerk."

**Antwoord:**
Opdrachtgever is niet bereid artikel 14.2 AWVODI te wijzigen. De tweede zin van dit artikel dient gelezen te worden in relatie met de eerste en de derde zin van dit artikel. Meerwerk is alleen aan de orde ingeval van aanvullende wensen of gewijzigde inzichten van Opdrachtgever. Als hier geen sprake van is, is er geen sprake van meerwerk. Als een Partij meent dat sprake is van meerwerk,



Rijksoverheid

dan overlegt zij dat met de andere Partij.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**86**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 14.4 Meerwerk

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 14.4 Meerwerk bepaalt dat opdrachtnemer een opdracht tot meerwerk aanvaardt en uitvoert tot een maximum van 10% van de oorspronkelijke opdracht.

Kan opdrachtgever verduidelijken wat onder de term "oorspronkelijke opdracht" wordt verstaan in het kader van deze aanbesteding? De opdracht lijkt hoofdzakelijk te bestaan uit het verrichten van diensten op basis van preventieve onderhoudswerktarieven, regiewerkzaamheden en overeengekomen tarieven, zonder dat een vaste opdrachtsom of gegarandeerde afname is vastgesteld.

Hoe dient in dat geval de grens van 10% uit artikel 14.4 te worden berekend? Is opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren dan wel te verduidelijken dat het maximum van 10% uitsluitend geldt indien sprake is van een vooraf vastgestelde opdrachtsom?

Voor een correcte toepassing van artikel 14.4 is het noodzakelijk dat objectief kan worden vastgesteld wat de omvang van de oorspronkelijke opdracht is. Indien geen vaste opdrachtsom of gegarandeerde afname is overeengekomen, is niet eenduidig vast te stellen hoe de 10%-grens moet worden berekend. Dit kan leiden tot interpretatieverschillen en discussies over de omvang van meerwerk gedurende de contractperiode.

Voorgesteld antwoord/wijziging: "Artikel 14.4 is niet van toepassing op opdrachten waarbij geen vaste opdrachtsom is overeengekomen. Indien geen vaste opdrachtsom geldt, wordt meerwerk beoordeeld en opgedragen op basis van de overeengekomen tarieven en de daadwerkelijk benodigde werkzaamheden."

**Antwoord:**
Wij verklaren dit artikel niet buiten toepassing. De voorafgestelde Opdrachtsommen zijn de preventieve werkzaamheden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**87**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 25.3 - ontbinding

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 25.3 bepaalt dat opdrachtgever de overeenkomst met onmiddellijke ingang kan ontbinden indien blijkt dat een lid van het personeel van opdrachtgever een (on)betaalde nevenfunctie vervult bij opdrachtnemer zonder dat opdrachtgever hierover vooraf is geïnformeerd.

Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze opdrachtnemer kan vaststellen of medewerkers van opdrachtgever een (on)betaalde nevenfunctie vervullen bij opdrachtnemer? Is opdrachtgever bereid om bij aanvang van de overeenkomst inzicht te geven in de medewerkers waarop deze bepaling van toepassing kan zijn, dan wel een procedure af te spreken waarbij personeelsbestanden kunnen worden gematcht met inachtneming van de privacyregelgeving?

Opdrachtnemer beschikt niet over informatie met betrekking tot (voormalige) medewerkers van opdrachtgever en kan daarom redelijkerwijs niet controleren of een medewerker van opdrachtgever tevens een functie vervult binnen de organisatie van opdrachtnemer. Zonder nadere informatie of een verificatieprocedure legt deze bepaling een risico bij opdrachtnemer dat feitelijk niet beheersbaar is. Ter voorkoming van onbedoelde overtredingen verzoeken wij opdrachtgever een werkbare en objectief toetsbare wijze van controle beschikbaar te stellen.

Voorgestelde aanvulling: "Opdrachtnemer is uitsluitend verantwoordelijk voor de naleving van artikel 25.3 voor zover opdrachtgever de daarvoor benodigde informatie redelijkerwijs beschikbaar heeft gesteld dan wel een controlemechanisme heeft ingericht waarmee mogelijke overlap van medewerkers kan worden vastgesteld."

**Antwoord:**
Wij laten artikel 25.3 vervallen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**88**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 19.5 - vrijwaring

**Vraag:**
AWVODI-2018 artikel 19.5 bepaalt dat opdrachtnemer opdrachtgever vrijwaart tegen aanspraken van derden ter zake van schade als gevolg van een gebrekkige uitvoering van de overeenkomst. Vervolgens is opgenomen: "Op deze vrijwaringsclausule kan geen beroep worden gedaan wanneer de tot vrijwaring gehouden partij bewijst dat hij geen schuld heeft aan de schade toebrengende gebeurtenis."
Kan opdrachtgever deze laatste volzin nader toelichten en verduidelijken hoe deze in de praktijk moet worden geïnterpreteerd? Is opdrachtgever bereid enkele concrete voorbeelden te geven van situaties waarin de vrijwaringsverplichting wel respectievelijk niet van toepassing is?
De huidige formulering laat ruimte voor verschillende interpretaties. Het is onduidelijk in welke gevallen sprake is van het ontbreken van schuld aan de schade toebrengende gebeurtenis en wanneer een beroep op de uitzondering van de vrijwaringsverplichting kan worden gedaan. Voor inschrijvers is het van belang om vooraf duidelijkheid te hebben over de reikwijdte van deze bepaling en de daarmee samenhangende risicoverdeling.

**Antwoord:**
In het geval een derde schade heeft geleden maar deze schade is niet te wijten aan de schuld van Opdrachtnemer, dan kan Opdrachtnemer hiervoor niet aansprakelijk gehouden worden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**89**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 19.3 - aansprakelijkheid

**Vraag:**
Rekening houdend met de daadwerkelijke risico's van de opdracht naar aard en omvang, alsmede de binnen de branche gebruikelijke aansprakelijkheidsregeling, verzoekt inschrijver opdrachtgever akkoord te gaan met de volgende formulering:
"Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door opdrachtgever geleden zaakschade en /of personenschade (materiële schade en lichamelijk letsel) als gevolg van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. De aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de opdrachtwaarde."
Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoeken wij opdrachtgever gemotiveerd toe te lichten waarom de in artikel 19.3 opgenomen aansprakelijkheidslimiet van driemaal de opdrachtwaarde proportioneel wordt geacht in relatie tot de aard, omvang, risicoverdeling en verzekerbaarheid van de onderhavige opdracht.

**Antwoord:**



Rijksoverheid

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor schade die zij
veroorzaken. In de AWVODI-2018 is de aansprakelijkheid van Partijen is beperkt. Daartoe is een limitering in de vorm van een staffel
opgenomen. Deze methode is flexibel; de limiet voegt zich naar de overeengekomen Opdrachtwaarde met inbegrip van wijzigingen die zich in
de looptijd van de Overeenkomst zich voor kunnen doen. De limitering komt ruwweg neer op driemaal de Opdrachtwaarde. Daarbij is geen
onderscheid gemaakt in soorten schade (zoals directe en indirecte schade (waaronder zuivere vermogensschade) of gevolgschade). De wet
maakt dit onderscheid namelijk ook niet en bovendien is het niet opportuun de aansprakelijkheid nog verder te beperken. De beperking van
de aansprakelijkheid brengt immers al met zich dat Opdrachtgever een deel van de door Opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet
dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgeld. Een verdere beperking in de AWVODI-2018 is daarom niet aan de orde.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**90**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 20.3 en Nota van inlichtingen 2026-09-14-1 vraag en antwoord 3 - beroep op overmacht

**Vraag:**
In antwoord op vraag 3 geeft opdrachtgever aan vast te houden aan artikel 20.3 AWVODI-2018, maar tevens dat opdrachtgever "in redelijkheid en billijkheid zal besluiten of in een bijzondere situatie een beroep op overmacht gerechtvaardigd is of niet". Het antwoord op vraag 3 introduceert een beoordeling op basis van redelijkheid en billijkheid, maar maakt niet inzichtelijk op welke gronden die beoordeling plaatsvindt. Hierdoor blijft voor inschrijvers onduidelijk welke risico's daadwerkelijk bij opdrachtnemer worden neergelegd en welke omstandigheden ondanks artikel 20.3 toch als overmacht kunnen worden aangemerkt.
Kan opdrachtgever nader toelichten welke objectieve criteria worden gehanteerd bij de beoordeling of sprake is van een "bijzondere situatie" als bedoeld in het antwoord op vraag 3 van de eerste Nota van Inlichtingen?
Opdrachtnemer is voor de uitvoering van de overeenkomst afhankelijk van leveranciers, fabrikanten, logistieke dienstverleners, onderaannemers en de achterliggende internationale toeleveringsketens. Hierdoor kunnen verstoringen ontstaan die buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer liggen, zoals materiaaltekorten, productie-uitval bij fabrikanten, transportbelemmeringen, importrestricties, geopolitieke ontwikkelingen of capaciteitsproblemen bij onderaannemers.
Kan opdrachtgever toelichten hoe opdrachtnemer volgens opdrachtgever verantwoordelijk kan worden gehouden voor dergelijke omstandigheden indien opdrachtnemer geen daadwerkelijke



Rijksoverheid

invloed heeft op de oorzaak daarvan? Tevens verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken in welke situaties dergelijke niet-beheersbare ketenverstoringen volgens opdrachtgever wél of niet als overmacht dan wel als een "bijzondere situatie" zullen worden aangemerkt.
Is opdrachtgever bereid om te bevestigen dat een beroep op overmacht niet zal worden afgewezen indien opdrachtnemer kan aantonen dat:
de betreffende omstandigheid buiten zijn redelijke invloedssfeer ligt;
de verstoring niet aan opdrachtnemer of diens organisatie is toe te rekenen;
opdrachtnemer alle redelijkerwijs te verlangen maatregelen heeft getroffen om de gevolgen te beperken; en
de verstoring het gevolg is van omstandigheden verderop in de keten die opdrachtnemer niet kan beheersen of beïnvloeden?

**Antwoord:**
Ja Opdrachtgever is bereid dit te bevestigen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**91**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 19.3 - aansprakelijkheid

**Vraag:**
Artikel 19.3 bepaalt dat opdrachtnemer aansprakelijk is voor zowel directe als indirecte schade. Gevolgschade, zoals winstderving, productieverlies en aanspraken van derden wegens vermogensschade, is echter afhankelijk van omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen en daardoor vooraf niet objectief te bepalen of te verzekeren zijn. Het accepteren van een onbeperkte aansprakelijkheid voor dergelijke schade leidt tot een onevenredig en niet beheersbaar bedrijfsrisico.

Is opdrachtgever bereid artikel 19.3 aan te passen, in die zin dat opdrachtnemer, behoudens opzet of grove schuld, niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder maar niet beperkt tot winstderving, productieverlies, bedrijfsstagnatie, gemiste besparingen en vermogensschade als gevolg van aanspraken van derden?
Inschrijver verzoekt u akkoord te gaan met het volgende tekst: "Opdrachtnemer is, behoudens opzet of grove schuld, niet aansprakelijk voor indirecte schade, waaronder mede begrepen gevolgschade, winstderving, schade als gevolg van productie-uitval, bedrijfsstagnatie, gemiste besparingen en vermogensschade voortvloeiend uit aanspraken van derden."Nee

**Antwoord:**
Nee, dit is niet akkoord. Wij handhaven dit artikel. Zie antwoord op vraag 89.

**Fase:**



Rijksoverheid

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
29 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**92**

**Onderwerp:**
AWVODI-2018 artikel 14.3 Meerwerk

**Vraag:**
Artikel 14.3 bepaalt dat opdrachtnemer bij het uitbrengen van een offerte voor meerwerk geen nadere dan wel zwaardere voorwaarden kan stellen dan die waarmee opdrachtgever instemt.

Is opdrachtgever bereid de laatste zin van artikel 14.3 te verwijderen dan wel te nuanceren? Meerwerk heeft immers niet uitsluitend financiële consequenties, maar kan ook gevolgen hebben voor de planning, uitvoeringsvolgorde, beschikbaarheid van personeel en middelen, doorlooptijden en eventuele vertraging van reeds overeengekomen werkzaamheden.

Indien opdrachtgever niet bereid is deze zinsnede te verwijderen, kan opdrachtgever gemotiveerd toelichten waarom van opdrachtnemer wordt verwacht dat meerwerk wordt uitgevoerd zonder dat opdrachtnemer aanvullende voorwaarden mag stellen ten aanzien van de gevolgen van dat meerwerk voor onder andere tijd, capaciteit, planning en uitvoering?

Indien opdrachtgever niet bereid is de bepaling aan te passen, is opdrachtgever dan bereid te bevestigen dat partijen bij meerwerk in gezamenlijk overleg afspraken kunnen maken over de gevolgen daarvan voor onder andere:
- de uitvoeringsplanning;
- oplever- en responstermijnen;
- benodigde capaciteit;
- kostenvergoeding; en
- eventuele vertragingen of verstoringen van de reguliere dienstverlening?

Indien opdrachtgever hiertoe niet bereid is, ontvangen wij graag een nadere motivering.

**Antwoord:**
Wij handhaven dit artikel.
Meerwerk kan alleen gefactureerd worden na toestemming en overleg met Opdrachtgever.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
24 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**93**

**Onderwerp:**
vragen n.a.v. de informatiebijeenkomst

**Vraag:**
Type v- snaren en type stoomcilinder dat wordt gebruikt in de drie computairs, regel 39 van bijlage 1 van het centraal kantoor

**Antwoord:**
type stoomcilinder: Carel BLOT1C00H2MP
In de bijlage (toegevoegd op Tenderned) de filterspecificaties van de vier luchtbehandelingskasten van het centraal kantoor plus daarbij het type V-snaar.
Voor de overige locaties wat betreft de luchtfilters graag het type luchtbehandelingskast aanhouden die staan vermeld in bijlage 1. Dat geldt dan ook voor de V-snaren die hoeven dan niet op nacalculatie maar die zouden ze kunnen vinden aan de hand van het type en merk van de luchtbehandelingskast. Alleen de vier luchtbehandelingskasten van het laboratorium in Edam hebben geen V-snaren meer maar dat is directe aandrijving geworden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
23 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

**Ref.nr.**
**94**

**Onderwerp:**
Inschrijfbiljet werkzaamheden op regie

**Vraag:**
U heeft aangegeven dat werkzaamheden op regie niet afgeprijst kunnen worden.

**Antwoord:**
U heeft daarin gelijk. U dient het Inschrijfbiljet als volgt te lezen:
Alle werkzaamheden waar in regie staat dient u de objecten 1x per jaar preventief onderhoud te plegen. Dit prijst u af in het Inschrijfbiljet.
Wanneer tussentijdse vervanging van objecten zoals bijvoorbeeld lampen, accu's noodzakelijk is dan kunt u dit declareren op nacalculatie.

**Fase:**



Rijksoverheid

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 1

**Beantwoord op:**
25 sep 2026

**Percelen:**
P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties



Rijksoverheid