

Algemene informatie

Aanbesteding: Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Referentie: -

Toelichting:

Dit is de eerste publicatie van de nota van Inlichtingen. Er kunnen nog nieuwe vragen worden gesteld.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Bijlage 4a Concept Wachtkamervereenkomst, art. 4

Vraag:

Het is niet redelijk om van de opdrachtnemer een gestanddoeningstermijn van meer dan twaalf maanden van zijn inschrijving te eisen waarbij de opdrachtgever dan gedurende die onredelijke lange termijn eenzijdig gebruik kan maken van de aanbidding. De opdrachtnemer kan immers niet garanderen op die lange termijn de benodigde werkcapaciteit beschikbaar te hebben om uitvoering te geven aan de overeenkomst. Daarnaast is het niet duidelijk hoe en op welke termijn het werk overgenomen moet worden:

(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om een dergelijke lange termijn te hanteren?

(b) Is de opdrachtgever anders bereid om de opdrachtnemer in de wachtkamer een vergoeding te betalen voor het beschikbaar houden van de benodigde capaciteit gedurende de gehele periode?

(c) Is de opdrachtgever bereid om deze periode te stellen op drie maanden?

(d) Is de opdrachtgever anders bereid bij de oproeping van deze overeenkomst eerst ter zake in onderhandeling te treden met de opdrachtnemer?

Antwoord:

De termijn van de wachtkamervereenkomst loopt tot 31 december 2027. D.w.z. gedurende een contractperiode van 12 maanden.

Wij achten een dergelijke termijn redelijk omdat de gegunde partij de gelegenheid moet krijgen om het contract op juiste wijze in te vullen, daarvoor is een opstartperiode nodig.

Wanneer de Inschrijver geen capaciteit heeft dan wordt de wachtkamervereenkomst ontbonden en zal de Opdrachtgever een nieuwe aanbesteding starten.

De Opdrachtgever is niet bereid een vergoeding te betalen voor de wachtkamer periode.

Wij handhaven de periode tot 31-12-2027.

De wachtkamerkandidaat sluit de overeenkomst op basis van de aanbestedingsstukken, de NVI en zijn inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 4b Inkoopvoorwaarden, art. 29.1

Vraag:

In afwijking van de gebruikelijke praktijk wijst de opdrachtgever de gewone rechter aan voor de behandeling van geschillen. De Raad van Arbitrage in bouwgeschillen is echter beter geëquipeerd om geschillen die voortvloeien uit de onderhavige overeenkomst en de specifieke technische omgeving, sneller te behandelen. Dit zou in het belang van beide partijen zijn.

(a) Op grond van welke voordelen wenst de opdrachtgever om in afwijking van de UAV 2012 en de gebruikelijke praktijk geschillen voor te leggen aan de gewone rechter?

(b) Is de opdrachtgever anders bereid om geschillen voor te leggen bij de Raad van Arbitrage in Bouwgeschillen of een ander instituut?

Antwoord:

De UAV 2012 is hier niet van toepassing, het overgrote deel is dienstverlening (Onderhoud). Er wordt ook een dienstverleningsovereenkomst afgesloten. Derhalve is bij geschillen de gewone rechter van toepassing en niet de Raad van Arbitrage Bouwgeschillen.

De AWWODI is van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 4b Inkoopvoorwaarden, art. 20.3

Vraag:

Het is in de huidige mondiale marktomstandigheden niet redelijk dat de beschikbaarheid van grondstoffen en (half-)fabricaten, vertraagde leveringen en extreme energieprijsstijgingen niet als overmacht worden aangemerkt. De opdrachtnemer heeft namelijk geen mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de mondiale grondstoffen- en energiemarkt. De huidige ontwikkelingen zijn excessief ten opzichte van normale marktomstandigheden:

(a) Hoe beoordeelt de opdrachtgever de verplichtingen van de opdrachtnemer ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen?

(b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van deze aspecten een beroep van de opdrachtnemer op overmacht toe te staan?

Antwoord:

Aanbesteder houdt vast aan de bepalingen van overmacht zoals opgenomen in artikel 20.3 van de AWWODO-2018. In redelijkheid en billijkheid zal Opdrachtgever besluiten of in een bijzondere situatie een beroep op overmacht gerechtvaardigd is of niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 4b Inkoopvoorwaarden, art. 16.5

Vraag:

Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer geen gebruik mag maken van zijn wettelijke rechten tot opschorting en retentie. De opdrachtnemer kan die rechten anders alleen toepassen in geval van verzuim van de opdrachtgever. Op deze wijze kan de opdrachtgever zonder directe consequentie toerekenbaar tekortschieten, terwijl de opdrachtnemer dan toch aan zijn verplichtingen moet blijven voldoen. Als de opdrachtgever wenst dat de opdrachtnemer geen gebruik maakt van enig opschortingsrecht dan kan de opdrachtgever dat voorkomen door aan zijn verplichtingen jegens de opdrachtnemer te voldoen.

(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om de opdrachtnemer zijn opschortingsrechten te ontfemen in situaties waarin de opdrachtgever zelf in verzuim is?

(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen of die niet van toepassing te verklaren voor betalingsachterstanden van de opdrachtgever?

Antwoord:

Artikel 16.5 van de AWWODI bepaalt dat Opdrachtnemer niet het recht heeft haar werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen in geval van de drie in het artikel limitatief en concreet beschreven gevallen. Overigens, deze drie gevallen leveren geen verzuim in juridische zin van Opdrachtgever op, verzuim ontstaat immers pas na het ongebruikt verstrijken van de redelijke termijn na ingebrekestelling maar dit terzijde. In het geval dat Opdrachtgever (per abuis) een factuur niet tijdig voldoet, is hij wettelijke rente verschuldigd en daarnaast kan Opdrachtnemer Opdrachtgever in gebreke stellen. Opdrachtnemer heeft aldus andere opties om haar recht te halen. In het geval dat er sprake is van een vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid van de factuur of ingeval van ondeugdelijkheid van de gefactureerde Diensten, is het redelijk dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in gesprek gaan zodat de onjuistheid/ondeugdelijkheid verholpen wordt. Bovendien is het voor Opdrachtgever van belang voor zijn primaire proces dat het onderhoud aan de gebouwgebonden installaties ten alle tijden tijdig en juist uitgevoerd wordt. Gelet op voorgaande uitleg is de toepassing van artikel 16.5 AWWODI redelijk. Opdrachtgever is niet bereid de bepaling te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 4 Dienstverleningsovereenkomst, art. 3.4

Vraag:

Op grond van deze bepaling worden de prijzen en tarieven van de opdrachtnemer uitsluitend geïndexeerd aan de hand van de genoemde index. Dat is meestal onvoldoende om de salarisstijgingen op grond van een CAO aanpassing te compenseren:

(a) Is de opdrachtgever bereid om ook de loonstijgingen voor zover die boven de indexering uitstijgen te verrekenen op basis van CBS index "CBS Intrastat – CAO lonen particuliere bedrijven incl bijz beloning – branche 24-30,33 metal-electro"?

(b) Is de opdrachtgever anders bereid om in voorkomend geval in overleg te gaan met de opdrachtnemer?

Antwoord:

De loonstijgingen zijn verwerkt in de CBS index, wij handhaven de gestelde voorwaarden m.b.t. de indexatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 4 Dienstverleningsovereenkomst, art. 3.2

Vraag:

Het al dan niet verkrijgen van een BTW-vrijstelling is een risico van de opdrachtgever. Het is dan niet redelijk om dat alsnog voor rekening van de opdrachtnemer te laten komen:

(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is dat toch de opdrachtnemer het risico van een BTW-vrijstelling moet dragen?

(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Antwoord:

a) Nee dit is niet juist, volgens de wet is het juist standaard het risico van de leverancier om het juiste btw-tarief te bepalen en af te dragen. Voor de Belastingdienst is de leverancier de 'btw-

ondernemer' die de prestatie levert. De leverancier is wettelijk verplicht om te beoordelen of een dienst belast is of dat er een vrijstelling geldt.

Aanbestedende dienst kan de btw vaak niet (volledig) aftrekken als voorbelasting. Onverwachte btw is dan een directe kostenpost die buiten het budget valt. Door deze clausule creëert Aanbestedende dienst prijszekerheid voor zichzelf, de overeengekomen prijs voor de diensten is het maximale bedrag dat Aanbestedende dienst moet voldoen, ongeacht of de Belastingdienst later oordeelt dat er wel btw berekend had moeten worden. Het gevolg is dat Inschrijver het risico van een onjuiste btw inschatting draagt. Voor Inschrijver is het dus van belang om zeker te weten dat de btw-vrijstelling inderdaad van toepassing is op deze specifieke te leveren dienst. Bij twijfel kan Inschrijver dit vooraf afstemmen met de Belastingdienst. Inschrijver dient dus van tevoren goed na te gaan of een btw-vrijstelling al dan niet van toepassing is en daarmee eventueel rekening houden bij het indienen van zijn/haar inschrijving.

(b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen?

Gelet op bovenstaande uitleg, is Opdrachtgever niet bereid de bepaling te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

26 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 Dienstverleningsovereenkomst, art. 3.1

Vraag:

De verlenging is nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging:
(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten?

(b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?

Antwoord:

Aanbesteder hanteert in al zijn overeenkomsten het beding van eenzijdige verlenging na afloop van de initiële contractperiode.

De reden is dat Opdrachtgever de regie wil houden over het al dan niet verlengen van overeenkomsten omdat er bij planmatig niet verlengen voorbereidingen genomen moet worden voor een heraanbesteding van de overeenkomst.

Indien Opdrachtnemer aangeeft de opdracht niet meer goed te kunnen uitvoeren zal Opdrachtgever samen met Opdrachtnemer zoeken naar een passende oplossing. Wij handhaven de eenzijdige verlenging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 5.5

Vraag:

De betreffende bepaling is niet duidelijk, maar waarbij in ieder geval al een percentage van 150% onredelijk is:

(a) Kan de opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld de werking en de bedoeling van deze kortingsbepaling toelichten?

(b) Is de opdrachtgever bereid om daarbij dan een percentage van 75% te hanteren?

Antwoord:

Wij vinden de korting van 150% niet onredelijk. De korting wordt opgelegd als percentage van de kwaliteitswaarden bij de gunningscriteria. De korting wordt alleen toegepast wanneer de Opdrachtnemer in gebreke is gesteld en ook na deze in gebreke stelling de kwaliteit niet levert zoals aangegeven in de Inschrijving. Een lager percentage geeft geen incentive om de kwaliteit te verbeteren, wij handhaven de 150%.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 aug 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 3.2.6 bullit 1 en 2

Vraag:

Met een geldig BRL 6000-25-certificering wordt voldaan aan de wettelijke CO-certificeringsplicht. Kunt u bevestigen dat een inschrijver die beschikt over een geldige BRL 6000-25-certificering voldoet aan zowel eis 1 als eis 2?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, Bijlage 3 A.6

Vraag:

In deze paragraaf wordt gesteld dat kosten die niet in de inschrijving zijn genoemd of verdisconteerd, maar noodzakelijk blijken voor een goed functioneren van het product of de dienstverlening conform de gestelde eisen, voor rekening van inschrijver komen. Kan aanbestedende dienst nader specificeren hoe wordt bepaald welke kosten redelijkerwijs voorzienbaar en daarmee voor rekening van inschrijver zijn, en welke kosten voortvloeien uit omstandigheden of aanvullende werkzaamheden die ten tijde van inschrijving niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid?

Antwoord:

De materialen die voor het reguliere onderhoud nodig zijn, zijn voor kosten van de aannemer. Kosten die onvoorzien zijn en niet tot regulier onderhoud behoren kunnen apart gefactureerd worden na toestemming van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 1 en Bijlage 7

Vraag:

In de assetlijst staat bij Stationsplein 136 een regel "Functionele testen (BMC, IBC en NEN 3140)". Kunt u aangeven welke kosten u hier wilt zien? In de basis worden de functionele testen tijdens onderhoud of inspectie uitgevoerd.

Antwoord:

Het functioneel testen wordt gezien als apart onderdeel tijdens het onderhoud aan de installatie. Dat kan als zodanig worden geprijsd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage 1 en Bijlage 7

Vraag:

U vraagt bij Stationsplein 136 een NEN3140 inspectie (1/5 deel per jaar). Kunt u bevestigen dat dit volgens een SCIOS scope 8 uitgevoerd dient te worden?

Antwoord:

Ja de NEN3140 inspectie dient te worden uitgevoerd door een inspecteur van een SCIOS gecertificeerd bedrijf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 1 en Bijlage 7

Vraag:

In beide bijlagen staat een regel met "Alleen elektrotechnische werkzaamheden in regie". Wij kunnen hier in de aanbestedingsfase geen bedrag op invullen; is het toegestaan om op deze regel €0,- in te vullen?

Antwoord:

Wij verwijderen deze regel in bijlage 1. Bijlage 7 is een overzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 1 en Bijlage 7

Vraag:

unt u meer gegevens delen van de Stiebel Eltron warmtepomp van locatie Woudaap (type, vermogen, koudemiddel type en koudemiddel inhoud)?

Antwoord:

Dit is een Stiebel Eltron WPC 10 cool.w 2kg r410a.
2 KW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 1 en Bijlage 7

Vraag:

Wij constateren dat er verschillen zijn tussen bijlage 1 en bijlage 7:

- a) in bijlage 1 staan 3 regels met No Break units met op elke regel 2 stuks, tegenover 1 regel met 5 stuks in bijlage 7, tevens in bijlage 7 wordt 1 type genoemd tegenover 2 verschillende types in bijlage 1;
- b) in bijlage 1 staan 6 regels met koude opwekking en koude distributie met in totaal 11 items, tegenover 7 regels in bijlage 7 met in totaal 15 items;
- c) in bijlage 1 staat 1 regel met VWA installatie, Inspecteren pompputten 2 stuks tegenover 4 stuks in bijlage 7;
- d) in bijlage 1 staan 6 regels met Vijverpomp installatie buitenvijver, tegenover 7 regels in bijlage 7;
- e) in bijlage 1 staan 4 regels voor de Airco's split en multisplit (Werf Dirkshorn), deze staan niet in bijlage 7;
- f) in bijlage 7 staat een regel "Meerpuntsluiting" (Werf Kwadijk) deze staat niet in bijlage 1
- g) in bijlage 7 staat een regel "CV ketel" (Werf Oude Zeug) deze staat niet in bijlage 1;
- h) in bijlage 1 staan 2 regels Airco, 1 regel Doorstroomboiler, 1 regel Close-in boiler (Werf Oude Zeug) deze staan niet in bijlage 7;
- i) in bijlage 7 staat een regel "Meerpuntssluiting" (Werf Zwaagdijk) deze staat niet in bijlage 1

Kunt u aangeven welke bijlage prevaleert voor de prijsvorming?

Antwoord:

Bijlage 1 is leidend en juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Vraag n.a.v. Nv11-6 m.b.t. artikel 3.2 van de overeenkomst:

Vraag:

Niet ter discussie staat dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de juiste BTW-behandeling. Deze verantwoordelijkheid rechtvaardigt echter niet zonder meer dat ook het volledige financiële risico van een achteraf afwijkend oordeel van de Belastingdienst bij inschrijver wordt gelegd:

(a) Waarom meent de opdrachtgever dat het risico uit de fiscale kwalificatie van de opdracht, en waarmee opdrachtgever zelf een aanzienlijk financieel belang heeft wegens het ontbreken van aftrekrecht, niet tussen partijen wordt verdeeld maar volledig bij opdrachtnemer wordt neergelegd?

(b) Is opdrachtgever bereid de bepaling te beperken tot gevallen waarin sprake is van een aantoonbare fiscale fout van opdrachtnemer?

Antwoord:

a) Opdrachtgever heeft er bewust voor gekozen het risico van de btw-behandeling van de door Opdrachtnemer te verrichten diensten volledig bij Opdrachtnemer te beleggen. Daarbij is van belang dat Opdrachtnemer als leverancier verantwoordelijk is voor de fiscale kwalificatie van de

door hem aangeboden diensten en het bepalen van de juiste btw-behandeling. Opdrachtgever beschikt niet over dezelfde kennis van de fiscale inrichting van de dienstverlening en de wijze waarop Opdrachtnemer deze uitvoert.

De betreffende bepaling betreft derhalve een contractuele risicoverdeling die voor alle inschrijvers gelijk is en waarmee inschrijvers bij het opstellen van hun inschrijving rekening kunnen houden. Opdrachtgever acht deze risicoverdeling passend, mede gelet op zijn belang bij budget- en prijszekerheid gedurende de looptijd van de overeenkomst.

b) Opdrachtgever is niet bereid de bepaling aan te passen of te beperken tot situaties waarin sprake is van een aantoonbare fiscale fout van Opdrachtnemer. Een dergelijke beperking zou ertoe kunnen leiden dat achteraf discussie ontstaat over de vraag waardoor een afwijkend fiscaal oordeel is veroorzaakt en bij welke partij het risico behoort te liggen. Dat is juist hetgeen Opdrachtgever met deze bepaling wenst te voorkomen. De gekozen regeling beoogt een heldere en eenduidige risicoverdeling vast te leggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Vraag n.a.v. Nv1-8 m.b.t. par. 5.5 Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Er werd gevraagd om een verduidelijking van de kortingsregeling met daarbij een rekenvoorbeeld. Het is echter niet duidelijk wat wordt bedoeld met "de korting wordt opgelegd als percentage van de kwaliteitswaarden bij de gunningscriteria". Indien de opdrachtgever dat nu niet kan uitleggen, zal toepassing later op willekeur lijken. Het is belang van beide partijen dat het niet zo ver komt, maar anders toch goed om de regeling wel helder te krijgen. Misschien kan dan worden vastgesteld dat 150% toch wel redelijk is:

(a) Kan de opdrachtgever aan de hand van een voorbeeld de werking en de bedoeling van deze kortingsbepaling toelichten?

Antwoord:

Artikel 5.5 van de inschrijvingsleidraad stelt:

"Opdrachtnemer is verplicht het werk uit te voeren naar de bepalingen van de Overeenkomst. Als Opdrachtnemer de opdracht niet uitvoert conform zijn Inschrijving, wordt hij overeenkomstig artikel 19 van de AWWODI-2018 in gebreke gesteld. Indien de Opdrachtnemer nalatig blijft, zal hem een korting opgelegd worden. De hoogte van deze korting bedraagt 150% van het verschil tussen bij de tijdens de aanbesteding toegekende kwaliteitswaarde en de op het moment van ingebrekestelling geconstateerde kwaliteitswaarde".

Het volgende voorbeeld dient om de werking van deze kortingsbepaling nader toe te lichten: Stel een inschrijver heeft een uitwerking gegeven aan het gunningscriterium 'Kwaliteit van de dienstverlening' wat in consensus als 'goed' is beoordeeld (score 8). Aan dit gunningscriterium hangt een maximale kwaliteitswaarde van € 192.500,- Met een score 8 is daarmee een fictieve aftrek op de inschrijvingsom toegekend van $8/10 \times € 192.500,- = € 154.000,-$.

De gegunde inschrijver dient zijn aangeboden kwaliteitsniveau in de uitvoering van de opdracht te realiseren. Als er minder kwaliteit wordt geleverd is er in de gunning een onterecht gunningsvoordeel toegekend. De geconstateerde kwaliteitswaarde wordt dan opnieuw langs de meetlat van het gunningscriterium gelegd. Stel dat daaruit blijkt dat de geconstateerde kwaliteitswaarde als 'matig' moet worden beoordeeld dan hoort daar de score 4 bij. De kwaliteitswaarde bij score 4 bedraagt $4/10 \times € 192.500,- = € 77.000,-$. Er is dus teveel gunningsvoordeel toegekend, nl. $€ 77.000,-$ (het verschil tussen $€ 154.000$ en $€ 77.000$). Opdrachtgever zal dan een korting opleggen van $1,5 \times € 77.000 = € 115.500,-$. Deze regeling strekt ertoe het beginsel van gelijke behandeling en een eerlijke mededinging te beschermen. Inschrijvers mogen er op kunnen vertrouwen dat de winnende inschrijver de kwaliteit levert die aan zijn inschrijving ten grondslag ligt. De korting is bedoeld als prikkel tot nakoming en als correctiemechanisme indien de daadwerkelijk geleverde kwaliteit achterblijft bij de kwaliteit die bij de beoordeling van de inschrijving in aanmerking is genomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

3 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

Inschrijvingsleidraad, K. Onderhoudswerkzaamheden

Vraag:

Vraag 1: U vraagt onder K.3 om de NEN 2767 jaarlijks te actualiseren. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat voor alle locaties reeds een NEN 2767-inspectierapport beschikbaar is en dat deze rapporten uitsluitend geactualiseerd dienen te worden? Of dient voor alle locaties een volledige inspectie (nulmeting) te worden uitgevoerd?

Vraag 2: Daarnaast bevat de assetlijst locaties waar slechts één asset aanwezig is. In dergelijke gevallen kunnen de kosten voor het uitvoeren van een afzonderlijke NEN 2767-inspectie relatief hoog uitvallen. Kunt u aangeven hoe hiermee dient te worden omgegaan en of hiervoor een afwijkende of proportionele aanpak wordt toegestaan?

Antwoord:

Er zijn NEN 2767 inspectierapporten aanwezig en deze dienen geactualiseerd te worden. Locaties met 1 asset volstaat een onderhoudsrapport.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
19

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Onderwerp:

Bijlage 4 Overeenkomst, art. 3.1

Vraag:

In artikel 3.1 van de dienstverleningsovereenkomst wordt gesproken over declaratie van gewerkte dagen/uren op nacalculatiebasis tegen een dag-/uurtarief en een maximumbedrag. De opdracht bevat echter vaste jaarlijkse tarieven voor preventief onderhoud, aangevuld met afzonderlijke uurtarieven voor correctief onderhoud/storingen en een vaste implementatievergoeding. Kan opdrachtgever aangeven op welke werkzaamheden artikel 3.1 van toepassing is en welk dag-/uurtarief respectievelijk maximumbedrag hier dient te worden ingevuld?

Antwoord:

Dit is een conceptovereenkomst, de definitieve overeenkomst wordt op de juiste bedragen en tarieven aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 1 Prijzenblad versie 3.0

Vraag:

an HHNK bevestigen welke kostencomponenten geacht worden te zijn inbegrepen in de in Bijlage 1 genoemde All-in uurtarieven? Dienen hierin onder meer reisen, voorrijkosten, gereedschappen, meetmiddelen, administratiekosten en overige indirecte kosten te zijn opgenomen, zodat uitsluitend materiaalkosten separaat worden verrekend?

Antwoord:

Uitsluitend materiaalkosten kunnen separaat worden verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 1 Prijzenblad versie 3.0

Vraag:

In Bijlage 1 is opgenomen dat de tarieven gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst geldig zijn voor de uitvoering van storingen en correctief onderhoud. Kunt u bevestigen dat deze tarieven jaarlijks geïndexeerd kunnen worden conform paragraaf 3.4 van Bijlage 4 (Dienstverleningsovereenkomst)?

Antwoord:

Dat is juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad, par. 4.3 t/m 4.5

Vraag:

Voor subgunningscriterium 1 dienen 8 afzonderlijke onderwerpen te worden uitgewerkt binnen maximaal 3 A4. Voor subgunningscriterium 2 dienen 6 afzonderlijke onderwerpen te worden uitgewerkt binnen maximaal 1 A4. Daarnaast zijn lettertype, lettergrootte, regelafstand en marges voorgeschreven.

Tegelijkertijd bestaat de hoogste beoordeling ("Uitstekend") uit een zeer goede kwalitatieve uitwerking van alle aspecten én het benoemen en uitwerken van aanvullende relevante onderwerpen.

Wij constateren dat de beschikbare paginaruimte onvoldoende lijkt om alle gevraagde onderwerpen volledig, SMART, onderscheidend en op het niveau van de beoordelingsscore "Uitstekend" uit te werken.

Is Aanbestedende dienst bereid de maximale omvang van subgunningscriterium 1 te verruimen

van 3 naar 4 A4 en subgunningscriterium 2 van 1 naar 2 A4, zodat inschrijvers alle gevraagde onderwerpen volledig en op het door Aanbesteder gewenste kwaliteitsniveau kunnen beantwoorden?

Reden: De huidige combinatie van het aantal verplichte onderwerpen, de maximale omvang en de voorgeschreven opmaak beperkt inschrijvers in het geven van een volledige en onderscheidende beantwoording en doet daarmee afbreuk aan het doel van een kwalitatieve beoordeling op basis van meerwaarde.

Antwoord:

Meer schrijfruimte bevordert niet de kwaliteit. Wij verwachten kort en bondig. Wij handhaven 3 A4 voor gunningscriterium 1. Voor gunningscriterium 2 mag u 2 A4 gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7 Overzicht installaties

Vraag:

a) Kunt u de capaciteit van de Rosenberg luchtbehandelingskast LBK3 van locatie Laboratorium Waterproef delen of kunt u een uitgangspunt voor de inschrijvers creëren, bijvoorbeeld voor deze kast 10.000M3/H aanhouden?

b) locatie Laboratorium Waterproef: is onze aanname juist dat de 2 regels met een Rosenberg Airbox een ventilatorbox betreft en geen luchtbehandelingskast is zoals in de lijst opgenomen is?

Antwoord:

LBK 3 is ventilator box van het type: 2025 met een toevoercapaciteit van 11.815 m3/h en een afvoercapaciteit van 8.767 m3/h.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 sep 2026

Percelen:

P1 Beheer en onderhoud gebouw gebonden E&W installaties