

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	Teruglevering	Wij hebben onderstaande vraag gesteld en daarbij ook onderstaand antwoord gekregen. Hiervoor vragen wij enige verduidelijking. Voor GV is het teruglevertarief een percentage van het kale inkooptarief. Dat percentage willen wij in kunnen vullen op het invulblad. Ook voor de kleinverbruik aansluitingen zal hiervoor ruimte moeten zijn op het invulblad. Is dat akkoord? In hoeverre is de gestelde voorwaarde met een opslag op EPEX bij teruglevering een eis?Gangbaar is dat we een % van het ingekochte tarief als teruglevertarief hanteren voor grote aansluitingen. Voor kleine aansluitingen (≤ 3×80A) vervalt de salderingsregeling per 01-01-2027. In de periode van 01-01-2027 tot en met 31-12-2029 ontvangt u voor teruggeleverde elektriciteit een terugleververgoeding van 50% van het leveringstarief. Daarnaast brengen wij bij teruglevering terugleverkosten in rekening. Deze componenten zullen ook op de jaar- of eindafrekening gespecificeerd worden. Is dit een passend alternatief? Antwoord: De twee gemeenten kennen een gezamenlijk verbruik respectievelijk teruglevering voor grote aansluitingen van 1.200 MWh en 260 MWh; voor kleine aansluitingen is dit respectievelijk 17.800 MWh levering en 340 MWh teruglevering. Indien u voor GV een minimale % levering-teruglevering bij grote aansluitingen van 20% hanteert dan kunt u levering = teruglevering hanteren. Voor kleine aansluitingen dient u in de inschrijving op te geven welke terugleverkosten u hanteert. Wij berekenen de kosten/opbrengsten bij teruglevering dan op basis van de groothandelsprijsen op de uiterste dag van inschrijving.	Dit is niet akkoord. In de Nvl 1 is bij mededelingen (pag. 53 van Nvl) gemeld dat antwoord op vraag 1 is komen te vervallen. Uw voorgestelde wijze van inschrijven is niet mogelijk.
94	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 9) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag.	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 9) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: gaat de AD akkoord met uiterlijke gunning woensdag 2 september < 15.00 uur.	Dit is akkoord.
95	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 10) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag.	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 10) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: gaat de AD akkoord met de volgende passage en is deze bereid deze toe te voegen: Indien marktomstandigheden, waaronder politieke onrust en oliecrisis, ervoor zorgen dat er een zeer illiquide markt ontstaat, dan is Leverancier op elk moment gerechtigd om kliktransacties te beperken en/of op te schorten. De beperking en/of opschorting gaat in op het moment waarop Leverancier hierover een email aan de Klant stuurt, dan wel op de datum of het tijdstip vermeld in het emailbericht. Wanneer Leverancier hiertoe overgaat is zij niet aansprakelijk voor eventueel hieruit voortvloeiende schade van de Klant.	Dit is niet akkoord. De AD handhaaft haar antwoord in Nvl 1. Ter verduidelijking: de AD erkent dat er sprake kan zijn van overmacht als gevolg van een illiquide markt en dat deze overmacht een grond is om clicktransacties op te schorten en dat Leverancier niet aansprakelijk is van de (financiele) gevolgen van deze overmacht. Het is nadrukkelijk wel noodzakelijk dat Leverancier deze overmacht aantoont.
96	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 14) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 14) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: gaat de AD akkoord met uiterlijke gunning woensdag 2 september < 15.00 uur.	Dit is akkoord.
97	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 23) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 23) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Gaat de AD akkoord met een SLA van 5 werkdagen?	Dit is akkoord.
98	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 31) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 31) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij te bevestigen dat uitsluitend de expliciet in een Nota van Inlichtingen opgenomen wijzigingen voortgaan op de onderliggende aanbestedingsdocumenten en dat de rangorde uitsluitend geldt voor onderwerpen waarop de betreffende wijziging daadwerkelijk betrekking heeft. Kan de AD dit voor akkoord bevestigen?	Dit is niet akkoord. De rangorde van documenten als opgenomen in de leveringsovereenkomst wordt gehanteerd.

99	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 32) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 32) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Leverancier begrijpt dat partijen bij overmacht eerst in overleg treden. Kan de AD bevestigen dat indien een situatie van overmacht langer dan 30 kalenderdagen voortduurt, partijen verplicht in overleg treden over aanpassing, opschorting of gedeeltelijke beëindiging van het niet-uitvoerbare deel van de overeenkomst, waarbij reeds gemaakte en aantoonbare kosten op redelijke wijze worden afgewikkeld?	Dit is niet akkoord, zie antwoord vraag 32 eerste Nvl. De Opdrachtgever is altijd bereid om binnen 30 dagen over de vermeende overmacht in overleg te treden.
100	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 34) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 34) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Leverancier begrijpt dat de genoemde omstandigheden niet automatisch kwalificeren als overmacht. Kan AD bevestigen dat omstandigheden zoals grootschalige cyberaanvallen, internationale sanctiemaatregelen, oorlogssituaties, overheidsingrijpen, ernstige ICT-verstoringen en vergelijkbare gebeurtenissen kunnen kwalificeren als overmacht indien en voor zover aan de wettelijke vereisten van artikel 6:75 BW wordt voldaan? Dit verzoek beoogt uitsluitend verduidelijking en geen uitbreiding van het wettelijke begrip overmacht.	Dit is niet akkoord. Artikel 6:75 BW is voldoende duidelijk, zie verder antwoord vraag 34 1e Nvl
101	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 40) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 40) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Leverancier begrijpt de wens van Opdrachtgever om eenzijdige opschorting te voorkomen. Kan AD overwegen op te nemen dat Leverancier uitsluitend in geval van structureel betalingsverzuim door AD, na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn, het recht heeft verdere prijsclicks en aanvullende handelsposities op te schorten totdat de betalingsachterstand is opgelost?	Dit is niet akkoord. Indien de één van de Partijen in gebreke is, is dit een grond om de overeenkomst te beëindigen. Dit is geregeld in artikel 14 van de Overeenkomst.
102	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 42) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 42) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Kan AD bevestigen dat onder de door haar genoemde kosten mede worden verstaan aantoonbare afwikkel-, hedge-, inkoop- en marktwaardekosten die rechtstreeks samenhangen met de voortijdige beëindiging of wijziging van de overeenkomst?	Dit is niet akkoord. Bij voortijdige beëindiging worden alle kosten meegenomen, zowel de kosten voor Opdrachtgever als de leverancier.
103	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 43) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 43) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Gaat de AD akkoord met de in de markt gebruikelijke methodiek van afrekenen in dergelijke omstandigheden?	Dit is niet akkoord. Er zijn ons geen "in de markt gebruikelijke methodiek van afrekenen in dergelijke omstandigheden" bekend. De ervaring leert dat Leveranciers hier zeer verschillend mee omgaan. De afrekening vindt plaats op basis van redelijkheid en billikheid.
104	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 44) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 44) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Leverancier begrijpt dat Opdrachtgever geen generieke beëindigingsvergoeding wenst op te nemen. Kan AD bevestigen dat bij een tussentijdse beëindiging die niet is veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Leverancier, partijen in overleg treden over vergoeding van aantoonbare en rechtstreeks aan de beëindiging verbonden kosten, waaronder reeds aangegane marktposities en redelijke afwikkelingskosten?	Dit is niet akkoord. In artikel 14 van de Overeenkomst staat dit voldoende beschreven.
105	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 45) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 45) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Kan AD bevestigen dat eventuele schadevergoeding wegens tussentijdse beëindiging is beperkt tot aantoonbare directe schade die in voldoende causaal verband staat met de betreffende tekortkoming van Leverancier?	Dat is niet akkoord. In artikel 15 is de aansprakelijkheid beschreven en is deze ingeperkt.
106	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 46) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 46) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Leverancier begrijpt het belang van continuïteit van levering. Kan de AD bevestigen dat de overgangsverplichting na beëindiging van de overeenkomst in beginsel beperkt blijft tot een redelijke transitiefase van maximaal drie maanden, tenzij partijen schriftelijk een langere periode overeenkomen?	Dit is niet akkoord. De overgangsverplichting na beëindiging van de overeenkomst is in beginsel beperkt tot een redelijke transitiefase. Er kunnen zich omstandigheden voordoen waarbij de periode langer is dan drie maanden.
107	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 47) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 47) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Kan de AD verduidelijken dat van het niet kunnen voldoen aan verplichtingen uitsluitend sprake is indien objectief en voldoende onderbouwd kan worden vastgesteld dat Leverancier naar redelijke verwachting niet meer zal kunnen voldoen aan een wezenlijke contractuele verplichting? Kan tevens worden bevestigd dat managementrapportages uitsluitend als ondersteunend bewijs dienen en niet zelfstandig een beëindigingsgrond vormen?	Dit is niet akkoord. Dit staat in artikel 14 van de Overeenkomst voldoende beschreven.
108	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 61) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 61) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel gaat de AD akkoord met toepassing curtailment d.m.v. OpwekOptimaal [mogelijk bij Grootverbruik] teneinde inspanning negatieve uurprijzen TL te voorkomen.	In paragraaf 4.2. van de Aanbestedingsleidraad staat volgende eis vermeld: "•Leverancier doet een inspanningsverplichting om teruglevering te vermijden bij negatieve elektriciteitsprijzen (incl. afslag) door middel van curtailment. Hierover kunnen aparte financiële afspraken worden gemaakt." Uw voorstel valt onder deze eis

109	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 61) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 61) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: Wijzigingen in Marktregels worden conform de Energiewet toegepast en zijn niet uitsluitend voor rekening en risico van Leverancier zijn, gaat de AD hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. Bij wijzigingen van de Marktregels treden partijen in overleg.
110	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 63) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 63) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: kan de AD meer duidelijkheid over deze afwijzing en gaat de AD akkoord met de verantwoordelijk voor het juist en tijdig aanlevering alle relevantie data.	Dat is niet akkoord. De Opdrachtgever streeft een goed opdrachtgeverschap na. Zij doet een goede inspanning om relevante wijzigingen tijdig voor te leggen aan de Leveranciers. Derhalve acht de Opdrachtgever frequent overleg van belang. De vraagsteller wenst nu alle "alle markt-, hedge-, profiel-, onbalans- en administratieve kosten die aantoonbaar voortvloeien uit onjuiste, onvolledige of te laat verstrekte gegevens of mutaties van AD" voor rekening van AD komen. Het is aan de Inschrijver een inschatting te maken van de risico's om deze te verwerken in haar te bieden Vergoeding. De risico's van Leverancier worden mede gedekt door volume en mutatiebandbreedtes in de overeenkomst. Daarnaast is het begrip "alle" te ver gaand. Beide Partijen hebben belang bij goede en tijdige informatie. Dit geldt tevens voor de Opdrachtnemer.
111	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 64) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 64) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: op basis van het aangeleverde profiel vindt de profilering plaats door Leverancier en dit levert de afgegeven premie op, bij afwijkingen gelden de overeenkomen afspraken omtrent Volumebandbreedte-afrekening, gaat de AD hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. Dit is voldoende verwoord in de Aanbestedingsleidraad en concept Leveringsovereenkomst.
112	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 66) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 66) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Inschrijver hanteert voor rebuy en resell een handlingsfee van 1 EUR/MWh. Graag uw akkoord	Dit is niet akkoord.
113	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 66) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 66) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voor Leverancier is het enkel mogelijk om het resultaat van de Rebuy/Resell optie eenmalig te verrekenen. Omslaan op de tarieven is hierbij geen optie. Graag uw akkoord.	Dit is een onbegrijpelijk standpunt vanuit Opdrachtgever. Leverancier dient voorafgaand aan leveringsjaar het tarief vast te stellen. Hierin kunnen deze kosten verrekend worden. Mocht dit echt tot onoverkomelijke problemen leiden dan is een eenmalige verrekening mogelijk en treden partijen met elkaar in overleg.
114	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 66) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 66) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. M.b.t. Rebuy/Resell (R/B) optie wenst Leverancier aanvullende de volgende voorwaarden opgenomen: "In geval de opdrachtgever de R/B optie wenst te lichten, dan treden beide partijen met elkaar in overleg. Belangrijk is dat AD alle historische verbruiks- en meetdata deelt met inschrijver t.a.v. het gemaakte volume prognose. Bij het gezamenlijk bereiken van een akkoord op de Rebuy of Resell vindt de verrekening van het in-/ verkoopresultaat plaats middels een éénmalige nota."	Dit is niet akkoord. Deze vraag biedt geen extra inzichten. Het is onontkoombaar dat partijen in overleg moeten treden om deze optie te lichten. De Opdrachtnemer heeft zelf inzicht in alle meetdata. De Opdrachtgever heeft geen aanvullingen op reeds beschikbaar gestelde historische data. Opdrachtgever onderbouwt wel de wens tot resell/rebuy oplossing. In uw vorige vraag is de vraag gesteld en beantwoord m.b.t. de verrekening.
115	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 68) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 68) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: dit betekent concreet dat het volume niet voor 1-dec voorafgaand aan opvolgend leveringsjaar dichtgeklikt zal worden en dat aanpassing van het CJV mogelijk is, graag bevestiging.	Dit is niet akkoord. Het contractjaarvolume wordt uiterlijk 01 november vastgesteld. Het inkopen op de groothandelsmarkt middels de clickstrategie loopt door tot en met 30 november voorafgaande aan het jaar levering.
116	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 71) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag	Inschrijver stelt naar aanleiding van de vraag (ref. nr. 71) en het antwoord wat daarop vanuit AD volgt een vervolgvraag. Voorstel: gaat de AD akkoord met de vergoeding teruglevering voor GV met een afslag over EPEX en correctie achteraf per Jaar - en voor KV geldt levering=teruglevering. Indien niet akkoord zal Leverancier de inschrijving moeten heroverwegen.	Dit is akkoord. Een correctie van de facturen na afloop van het kalenderjaar is mogelijk binnen de gestelde eisen ten aanzien van de facturering. Wel stelt de Opdrachtgever als aanvullende eis dat Leverancier inzichtelijk maakt om welke correctie dit zou kunnen gaan t.b.v. budgettering. Daarnaast vraagt AD zich af leveringstarief=terugleververgoeding een goed uitgangspunt is gezien de te verwachten lage vergoeding bij invoeding.

117	Vraag 1, 82 en 84	Aanbestedende Dienst geeft aan dat teruglevering wordt vergoed op basis van EPEX, terwijl volgens antwoord 82 geen SMA-data beschikbaar is. Daarnaast wordt in antwoord 1 vermeld dat voor kleine aansluitingen teruglevering wordt berekend op basis van groothandelsprijzen op de uiterste dag van inschrijving. Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst te verduidelijken welke afrekenmethodiek voor kleine aansluitingen van toepassing is. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor kleine aansluitingen wordt uitgegaan van: Een door inschrijver op te geven terugleververgoeding/-kosten, of verrekening op basis van maandgewogen EPEX? De verrekening op basis van maandgewogen EPEX heeft de voorkeur van leverancier. Indien een andere methodiek wordt beoogd, verzoeken wij Aanbestedende Dienst deze expliciet te beschrijven.	De verrekening dient plaats te vinden op maand gewogen EPEX
118	Vraag 79	n de beantwoording van de 1e Nvl geeft Aanbestedende Dienst aan haar best te doen om de profielcategorieën bij de aansluitingen met de 2e Nvl beschikbaar te stellen. Deze informatie is essentieel voor een correcte profielbepaling en daarmee voor het opstellen van een realistische en marktconforme aanbieding. Zonder inzicht in de profielcategorieën zijn inschrijvers niet in staat een betrouwbare inschatting te maken van het afnamepatroon en de daarmee samenhangende risico's. Daarnaast beschikt de huidige leverancier reeds over deze informatie, waardoor een ongelijk speelveld ontstaat indien deze gegevens niet aan alle geïnteresseerde inschrijvers beschikbaar worden gesteld. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat de profielcategorieën van alle aansluitingen vóór inschrijving beschikbaar worden gesteld? Indien dit niet mogelijk is, op welke wijze borgt Aanbestedende Dienst dan een gelijk speelveld voor alle inschrijvers?	De geïnteresseerde potentiële inschrijver die in het bezit zijn van de aansluitlijsten ontvangen parallel aan de Nvl 2 een nieuw aansluitingenbestand met de naam " bijlage 9 aansluitingen elektriciteit gemeenten Nissewaard en Voorne aan Zee 2026 update Nvl 20260820". Dit bestand wordt verzonden aan het bekende mailadres. Tevens wordt het overzicht met zonnepanelen op de daken van de gemeente Voorne aan Zee (objecten met PV-panelen gemeente Voorne aan Zee 20260820) meegestuurd.