

ICS

ADVISEURS



**Waaalse
school**

Europese Aanbestedingsprocedure: Selectieleidraad: Integraal ontwerpteam

Aanbestedende Dienst
SARO

Referentienummer
[Referentienummer]

Datum
7 augustus 2026

Auteur(s)
Marika Wolters

Inhoudsopgave

1. Inleiding en opdrachtbeschrijving	4
1.1 Het Project en omschrijving werkzaamheden	4
1.2 Omschrijving werkzaamheden	5
1.3 Looptijd Opdracht	7
1.4 Uitgangspunten aanbesteding	8
1.5 Social return	8
1.6 Doorkijk gunningsfase	8
1.6.1 Beoordelingscommissie	9
1.7 Aanbestedende Dienst en betrokken partijen	9
2. Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en selectiecriteria	11
2.1 Minimumeisen	11
2.1.1 Vorm van de Aanmelding	11
2.1.2 Wijze van ondertekenen	11
2.1.3 Uitsluitingsgronden	11
2.2 Geschiktheidseisen	12
2.2.1 Financiële en economische draagkracht	12
2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid	12
2.3 Selectiecriteria	13
2.3.1 Selectiecriterium 1: Kerncompetentie complexiteit van de opgave	14
2.3.2 Selectiecriterium 2: Kerncompetentie binnenstedelijk ontwerpen en bouwen	15
2.3.3 Selectiecriterium 3 – Cultuurhistorische waarde in combinatie met nieuwbouw	17
3. Procedure	20
3.1 Inleiding	20
3.2 Meldplicht en proactieve houding Gegadigde	20
3.3 Tijdschema	20
3.4 Inlichtingen	21
3.5 Zelfstandig Gegadigde, Combinatie en beroep op derden	22
3.6 Wijze van Aanmelding	22
3.7 Beoordelingsmethodiek Aanmelding	24
3.8 Bekendmaking (voorgenomen) selectiebesluit	25

De inhoud van deze uitgave is eigendom van ICS adviseurs B.V. te Zwolle. Enkel de opdrachtgever waarmee ICS adviseurs B.V. een overeenkomst is aangegaan, heeft een gebruiksrecht voor deze uitgave. De inhoud en omvang van dat gebruiksrecht zijn vastgelegd in de algemene voorwaarden van ICS adviseurs B.V., gedeponeerd bij de Rechtbank Overijssel onder nummer 9/2021, dan wel in de overeenkomst zoals hiervoor bedoeld. Elk ander gebruik van deze uitgave, door opdrachtgever en of derden is uitgesloten, inhoudende dat niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, via internet, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ICS adviseurs B.V.

3.9	Bewijsstukken aanleveren	25
3.10	Vergoeding van de kosten	27
3.11	Klachtenprocedure	27
Bijlagen		28
Bijlage 1	Begripsbepalingen	29
Bijlage 2	Checklist Aanmelding	31
Bijlage 3	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)	32
Bijlage 4	Formulier referentie geschiktheidseisen	33
Bijlage 5	Formulier referentie selectiecriteria	35

1. Inleiding en opdrachtbeschrijving

SARO is voornemens om De Waalse School in Rotterdam te renoveren en deels vervangende nieuwbouw te realiseren. Ten behoeve van de werkzaamheden is de Aanbestedende Dienst voornemens één integraal ontwerpteam te selecteren en heeft hiertoe een Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure uitgeschreven.

Voorliggende Selectieleidraad omschrijft de procedure van de eerste fase, te weten de selectiefase. De doelstelling van deze Selectieleidraad is vierledig:

1. De Gegadigde een beeld te geven van de Opdracht.
2. Het bepalen en eenduidig vastleggen van de uitgangspunten en de randvoorwaarden van deze aanbestedingsprocedure.
3. Duidelijk te maken op welke wijze Gegadigde zich kan aanmelden en wanneer welke gegevens dienen te worden verstrekt.
4. Inzicht te bieden in de eisen en de criteria waarop selectie plaatsvindt.

In deze Selectieleidraad worden enkele termen met een hoofdletter geschreven. De definities van deze termen zijn in **bijlage 1** omschreven.

De Aanbestedende Dienst, zijn vertegenwoordiging en de toekomstige gebruikers van De Waalse School bedanken u bij voorbaat voor de genomen moeite tot deelname aan deze selectiefase. Zij wensen u veel succes met het samenstellen van uw Aanmelding en zien deze graag tegemoet.

1.1 Het Project en omschrijving werkzaamheden

Achtergrondinformatie bij de Opdracht

SARO heeft besloten twee basisscholen samen te voegen tot één grotere, levensvatbare school in de wijk Crooswijk te Rotterdam. Het gaat om de samenvoeging van de basisscholen Waalse School en Koningin Wilhelminaschool. De locaties zijn vastgesteld, zodat één school goed gespreid over het gebied kan worden gerealiseerd.

Het schoolgebouw van de Waalse School, gelegen aan de Goudseweg 25 in Rotterdam, heeft cultuurhistorische waarde (geen monumentstatus). In intensieve samenwerking met de afdeling monumenten van de gemeente Rotterdam is die waarde vastgesteld. Besloten is dat de herontwikkeling met behoud van het bestaande cultuurhistorisch waardevolle deel plaatsvindt.

Het resultaat is een schoolgebouw voor basisonderwijs, aangevuld met:

- twee groepen Voorschoolse Educatie (VE);
- een groep kinderdagopvang;
- een losstaande gymzaal voor bewegingsonderwijs.

Het bouwheerschap ligt bij SARO. Schoolbestuur en gemeente realiseren dit project in nauwe samenwerking.

Programma en omvang

Er moet een schoolgebouw worden gerealiseerd voor circa 580 leerlingen, inclusief kinderdagopvang (incl. voorschoolse educatie), plus een gymzaal. De totale omvang bedraagt circa 4.060 m² BVO (inclusief kinderdagopvang en gymzaal).

Bouwkundige opgave

Het project is een combinatie van:

- **renovatie** van het cultuurhistorisch waardevolle deel (tot casco gesloopt);

- **sloop** van de overige bouwdelen in hun geheel;
- **nieuwbouw** ter vervanging en uitbreiding.

Het opstellen van het sloopbestek en het indienen daarvan, inclusief de aanvraag sloopvergunning, behoort tot de taken van Opdrachtnemer. Op het moment dat de sloopwerkzaamheden starten, selecteert SARO een toezichthouder via een aparte aanbesteding. De tijdelijke huisvesting is bekend; de architect is hierbij (mede) verantwoordelijk binnen de scope van deze Opdracht.

Proces en contractvorm

Voor dit project wordt een traditioneel ontwerpproces gehanteerd, waarbij op basis van bestek een aannemer wordt aanbesteed. Opdrachtverstrekking aan het ontwerpteam vindt plaats op basis van de DNR (zie bijlage 6 voor de afwijkingen van de DNR); de conceptovereenkomst wordt verstrekt in de gunningsfase. De Overeenkomst loopt tot en met de oplevering van de school (zie planning in §1.3).

Programma van Eisen en beschikbare onderzoeken

Voor het project zijn ruimtelijk-functionele en technische PvE's opgesteld. Deze documenten maken deel uit van de businesscase en worden na opdracht beschikbaar gesteld aan Opdrachtnemer. Het PvE wordt op het moment van publicatie van deze Selectieleidraad nog herijkt; de definitieve versie wordt in de gunningsfase verstrekt.

Er is een volumestudie / ontwerpend onderzoek uitgevoerd. Deze studie wordt als bijlage bij de gunningsleidraad beschikbaar gesteld ter oriëntatie op volumes en stedenbouwkundige inpassing. De studie is geen bindend ontwerp en vormt geen vaststaand programma; het geselecteerde ontwerpteam werkt vanuit het (herijkte) PvE en de kaders van de opdrachtgever.

Er zijn eerdere asbest- en flora- & faunaonderzoeken bekend; deze zijn verouderd. Hernieuwde onderzoeken worden in het projecttraject georganiseerd (buiten deze opdracht). Resultaten worden tijdig met het ontwerpteam gedeeld voor zover relevant voor ontwerp en vergunningen.

Scope-afbakening

De inrichting van de openbare ruimte valt buiten de scope van deze Opdracht, met uitzondering van de terreininrichting / buitenruimte binnen het toegewezen kadastrale perceel.

1.2 Omschrijving werkzaamheden

Het integraal ontwerpteam verzorgt het volledige ontwerp van het project, van Voorontwerp tot en met Technisch Ontwerp, plus esthetische begeleiding tijdens de uitvoering. Het team bestaat minimaal uit:

- Architect
- Constructeur
- Installatieadviseur werktuigbouwkunde & elektrotechniek
- Adviseur bouw fysica

De architect is hoofdopdrachtnemer en coördineert de volledige ontwerpinspanning, bewaakt de samenhang tussen disciplines en is eerste aanspreekpunt voor de opdrachtgever.

Voor de adviesdiensten geldt een vast honorarium. Dit honorarium wordt bekendgemaakt in de gunningsleidraad. Overschrijding van het vaste honorarium is niet mogelijk.

Fasering op hoofdlijnen

In de gunningsleidraad zal een volledige takenlijst met de verantwoordelijkheden van de adviseurs worden toegevoegd.

Fase 0: SO op basis van visie

- Vertalen van de in de gunningsfase gepresenteerde visie naar een integraal structuurontwerp, als besluitrijpe basis voor het VO

- Hoofdmassa's, volumes en bouwhoogten: cultuurhistorisch te behouden deel, nieuwbouw en losstaande gymzaal
- Behoud-/sloopstrategie op hoofdlijnen: welke delen blijven (casco), welke worden gesloopt; nog geen sloopbestek
- Ruimtelijk-functionele hoofdstructuur: clustering programma (basisonderwijs ca. 580 leerlingen, VE, KDV, gymzaal), routing en logistiek op hoofdniveau
- Inpassing in de stedenbouwkundige context en de cultuurhistorische karakteristiek van het bestaande gebouw
- Principe-aansluiting oud-nieuw (nog geen materialisering of geveluitwerking)
- Constructieve hoofdkeuzes op principeniveau (behoud dragend casco, ingrepen, nieuwbouwprincipe)
- Installatie- en energieconcept op principeniveau, inclusief duurzaamheidsambitie
- Bouwfysische uitgangspunten voor zover structuurbepalend (daglicht, akoestiek, ventilatie, thermisch)
- Buitenruimte binnen het kadastrale perceel op hoofdlijnen; openbare ruimte blijft buiten scope
- Toets of het programma en de omvang (ca. 4.060 m² BVO) passen binnen de gekozen structuur; knelpunten t.o.v. het PvE benoemen
- Korte SO-toelichting met keuzes, verworpen alternatieven op hoofdlijnen, open punten en benodigde besluiten opdrachtgever
- Indicatieve toets op planning en kostenkader (geen hoeveelhedenstaat; raming niet in deze fase)
- Presentatie en toelichting aan opdrachtgever en stakeholders

Fase 1: Voorontwerp (VO)

- Opstellen integraal VO op basis van het SO en Programma van Eisen
- Inpassing binnen de stedenbouwkundige context en de cultuurhistorische karakteristiek van het bestaande gebouw
- Sloop- en renovatie tekening: welke delen behouden, renoveren of slopen
- Ruimtelijk-functioneel ontwerp, inclusief routing en logistiek
- Structuur- en materialisatiekeuzes, toegelicht met referentiebeelden
- Constructieve hoofdlijnen en principe-uitspraken
- Installatieconcept (W+E) op hoofdlijnen, inclusief duurzaamheidsambitie
- Bouwfysische uitgangspunten (thermisch, akoestisch, daglicht, ventilatie)
- Aanleveren hoeveelhedenstaat en materiaalspecificaties ten behoeve van de VO-raming (raming wordt door ICS adviseurs opgesteld).
- Presentatie en toelichting aan opdrachtgever en stakeholders

Fase 2: Definitief Ontwerp (DO)

- Uitwerking VO tot DO-niveau: definitieve plattegronden, doorsneden, gevels, principedetails
- Materialisering en kleurstelling definitief bepalen
- Constructief ontwerp: hoofdberekeningen, funderingsadvies, constructieschema's
- Installatieontwerp: dimensionering, principe-schema's, ruimtebeslag
- Bouwfysisch advies: EPC-/BENG-berekening, akoestische toetsing, daglichtberekening
- Aanleveren hoeveelhedenstaat en materiaalspecificaties (NEN 2699, elementenniveau 4) ten behoeve van de DO-raming (raming wordt door ICS adviseurs opgesteld).
- Integrale afstemming met vergunningstraject (incl. aanvraag omgevingsvergunning)
- Presentatie aan opdrachtgever en gebruikers

Fase 3: Technisch Ontwerp (TO) / Bestek

- Volledig technisch ontwerp: definitieve details, maatvoering, materiaalspecificaties
- Constructieve eindberekeningen en wapeningstekeningen
- Installatietechnische werktekeningen en definitieve schema's
- Bouwfysische eindtoetsing en verklaringen
- Bestek en bestektekeningen (incl. sloopbeste)
- Aanleveren hoeveelhedenstaat en materiaalspecificaties (elementenniveau 6) ten behoeve van de TO-raming (raming wordt door ICS adviseurs opgesteld).
- Gereed voor aanbesteding uitvoerend bouwteam / aannemer

Esthetische begeleiding

- Beoordeling uitvoeringstekeningen, mock-ups, monsters en proefopstellingen op esthetische kwaliteit conform ontwerpintentie
- Periodieke bouwplaatsbezoeken tijdens uitvoering
- Advisering bij afwijkingen of voorstellen die de architectonische kwaliteit raken
- Deelname aan bouwvergaderingen op afroep

Ontwerpteam als geheel

SARO zoekt een team dat **écht samenwerkt** — niet vier losse partijen die beurtelings hun stukje inleveren, maar één collectief dat samen het beste ontwerp wil maken. Dat betekent:

- **Open en informeel contact** — SARO is op zoek naar een team dat benaderbaar is en initiatief neemt in de communicatie.
- **Elkaar scherp houden** — de architect daagt de constructeur uit, de installatieadviseur bevroegt de bouw fysicus. Interne tegenspraak is geen last maar een kwaliteitsinstrument.
- **Vernieuwende inzichten brengen** — SARO verwacht een team dat de actuele ontwikkelingen in onderwijsbouw kent en durft toe te passen. Nieuwe materialen, slimme indelingsconcepten, biobased bouwen: het team prikkelt SARO met mogelijkheden waar de opdrachtgever zelf niet aan gedacht had.
- **Eerlijk zeggen waar het op staat** — als iets niet kan, niet past of niet haalbaar is binnen het budget, dan horen we het meteen. Niet verbloemen, niet doorschuiven, maar helder zijn en samen naar een oplossing zoeken.

Overeenkomst

De Aanbestedende Dienst gaat bij de ontwikkeling en uitvoering van het Project uit van een traditionele bouworganisatie

Opdrachtverstrekking zal plaatsvinden op basis van de DNR 2011 eerste herziening, juli 2013 (hierna: 'DNR') en de conceptovereenkomst wordt verstrekt in de gunningsfase.

1.3 Looptijd Opdracht

Na het doorlopen van de aanbestedingsprocedure zal naar verwachting, en indien tot gunning wordt besloten, in januari 2027 Opdracht worden verstrekt zodat januari 2027 met de werkzaamheden kan worden gestart. Onderstaand schema geeft de planning op hoofdlijnen weer.

Fase	Van	Tot
Contractering	Augustus 2026	Januari 2026
Schetsontwerp/ Voorontwerp	Januari 2026	Maart 2027
Definitief Ontwerp	Mei 2027	Oktober 2027
Technisch ontwerp	December 2027	April 2028
Contractering aannemer	Mei 2028	Januari 2029
Werkvoorbereiding	Januari 2029	Juni 2029
Sloop en realisatie	Juni 2029	Februari 2032
Oplevering	Februari 2032	
Ingebruikname		

De Aanbestedende Dienst behoudt zich te allen tijde het recht voor om van bovenstaande planning af te wijken.

1.4 Uitgangspunten aanbesteding

U bent één van de partijen die, naar aanleiding van de aankondiging van een Opdracht op www.tenderned.nl de Selectieleidraad heeft gedownload voor het Project Renovatie en nieuwbouw De Waalse School.

De aanbesteding vindt plaats volgens een Europese niet-openbare procedure onder toepasselijkheid van de Aanbestedingswet 2012.

De niet-openbare procedure houdt in dat de aanbesteding in twee fasen geschiedt. In de eerste fase vindt een selectie plaats. Op basis van de in dit document genoemde criteria maakt de Beoordelingscommissie een selectie uit alle Aanmeldingen van Gegadigden met het doel te komen tot de selectie van vijf Gegadigden.

Het aan te besteden werk bestaat uit de volgende CPV (Common Procurement Vocabulary) codes:

- Dienstverlening op het gebied van architectuur e.d.: 71200000
- Ontwerpen van draagconstructies 71327000
- Ontwerpen van installaties 71323200
- Advies inzake bouwkunde en aanverwante technieken 71310000-4
- Advies inzake energie-efficiëntie 71314300-5

1.5 Social return

Voor deze Opdracht dient ten minste 2% van de Opdrachtwaarde (het overeengekomen honorarium voor het gehele ontwerpteam, exclusief btw) te worden ingezet voor de social return-verplichting. Alle informatie en de wijze waarop de social return-verplichting uitsluitend kan worden ingevuld, staat beschreven in Bijlage 7 (Social return).

Onder social return wordt verstaan de inzet van personen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of het creëren van leerwerk-, stage- of werkervaringsplaatsen, in lijn met het social return-beleid van de Gemeente Rotterdam zoals dat ten tijde van gunning geldt.

De Opdrachtnemer dient uiterlijk binnen 4 weken na ondertekening van de overeenkomst een plan van aanpak social return in te dienen ter goedkeuring door de Aanbestedende Dienst. In het plan wordt ten minste opgenomen:

- de beoogde invulling (soort plaatsing/activiteit);
- de omvang in uren of euro's;
- de planning over de looptijd van de Opdracht;
- de wijze van verantwoording.

Social return is geen selectie- of gunningscriterium.

1.6 Doorkijk gunningsfase

De Aanbestedende Dienst is voornemens de geselecteerde Gegadigden op de daartoe in het Tijdschema genoemde datum uit te nodigen tot deelname aan de gunningsprocedure. Met de uitnodiging worden de Aanbestedingsdocumenten verstrekt, waaronder het Ruimtelijk Functioneel Programma van Eisen, de Gunningsleidraad en de conceptovereenkomst(en).

De Aanbestedende Dienst beoogt op basis van het gunningscriterium 'Beste Prijs-Kwaliteitverhouding' één Inschrijver te selecteren voor de uitvoering van de werkzaamheden. Omdat het honorarium vast is gesteld, vindt de beoordeling en ranking uitsluitend plaats op kwaliteit. Het gunningscriterium wordt vormgegeven door de volgende sub-gunningscriteria:

Onderwerp	Focus	Punten
Visie op de opgave		
Hoe omgaan met locatie en bestaande bouw?	Bruikbaarheid	25 punten
	Inpassing in de omgeving	25 punten
Plan van aanpak		
Hoe het bestaande gebouw geschikt maken voor toekomstig gebruik	Toekomstbestendigheid	25 punten
	Haalbaarheid	25 punten
Projectteam en samenwerking	Samenwerking	25 punten

In de gunningsfase wordt géén Structuurontwerp (SO) gevraagd. De beoordeling richt zich op visie en plan van aanpak. Nadere informatie omtrent de exact te stellen eisen en de te beoordelen onderdelen in de gunningsfase worden aan de geselecteerde Gegadigden kenbaar gemaakt in de Gunningsleidraad.

1.6.1 Beoordelingscommissie

De beoordelingscommissie bestaat uit:

- Wies Witjes (Directeur digitale en facilitaire zaken SARO)
- Arjan van der Wart (clusterdirecteur SARO)
- Bram Klatser (stedenbouwkundige Gemeente Rotterdam)
- Turkey Yucel (Projectmanager Gemeente Rotterdam)

De Beoordelingscommissie wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter van de gemeente Rotterdam. De voorzitter bewaakt het proces en de gelijke behandeling en heeft geen stemrecht.

ICS Adviseurs treedt op als organisator en facilitator, ondersteunt procesmatig en neemt niet deel aan de inhoudelijke beoordeling.

1.7 Aanbestedende Dienst en betrokken partijen

De Aanbestedende Dienst is degene die voornemens is de Opdracht op te dragen. In deze opgave is dit:

SARO

Bezoekadres

Linker Rottekade 292
Rotterdam

Postadres

Postbus 3081
Rotterdam

In het voortraject zijn reeds de volgende partijen betrokken:

Partij

Oostelbos Van den Berg

ICS adviseurs

Betrokken bij werkzaamheden

Opstellen Businesscase

Projectmanagement

De Aanbestedende Dienst laat zich in deze opgave vertegenwoordigen door de organisator en begeleider van de aanbesteding, zijnde:

ICS Adviseurs B.V.

Bezoekadres:

Van Nelleweg 1 | Ingang 1 | Unit 2.4

3044 BC Rotterdam

Contactpersoon: Marika Wolters

Deze aanbestedingsprocedure verloopt volledig digitaal via TenderNed. Alle communicatie aangaande deze aanbestedingsprocedure dient uitsluitend via het Aanbestedingsplatform te verlopen.

2. Uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en selectiecriteria

De Aanbestedende Dienst stelt uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen aan de Aanmelding. Wanneer op de Gegadigde één of meerdere uitsluitingsgronden van toepassing zijn of wanneer de Gegadigde niet voldoet aan de geschiktheidseisen kan deze worden uitgesloten van verdere deelname. Indien op de Gegadigde geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en aan de geschiktheidseisen wel wordt voldaan, kan op basis van de selectiecriteria een puntenscore worden opgebouwd teneinde te worden beoordeeld als een van de vijf meest gekwalificeerde Gegadigden die voor uitnodiging voor de gunningsfase in aanmerking komen.

2.1 Minimumeisen

2.1.1 Vorm van de Aanmelding

De Aanbestedende Dienst of de organisator beoordeelt of de Aanmelding compleet is en is opgesteld conform de geldende voorschriften zoals omschreven in deze Selectieleidraad. Indien een Aanmelding van een Gegadigde of de daarbij behorende documenten en bewijsstukken niet of niet volledig zijn ingevuld, incompleet zijn, onjuiste gegevens bevatten, te laat is ingediend en/of afwijkt van de voorgeschreven vorm, of anderszins niet voldoet aan de voorschriften zoals omschreven in deze Selectieleidraad, kan dit een aanleiding zijn de Gegadigde uit te sluiten van verdere deelname.

2.1.2 Wijze van ondertekenen

Indien in de Selectieleidraad is vermeld dat een document dient te zijn ondertekend door één of meer daartoe bevoegde vertegenwoordiger(s), dan houdt dat in dat de persoon of de personen die het document ondertekenen in het handelsregister moeten zijn ingeschreven als vertegenwoordigingsbevoegde persoon of personen van de onderneming. Dat zijn in ieder geval de bestuurders. Wanneer in het handelsregister is opgenomen dat twee of meer personen slechts gezamenlijk vertegenwoordigingsbevoegd zijn, zal het document ook door die personen gezamenlijk ondertekend moeten worden. Gevolmachtigden mogen het document ook ondertekenen, als de volmacht is ingeschreven in het handelsregister of als de volmacht is bijgesloten bij de Aanmelding. Deze volmacht moet bij de Aanmelding bijgesloten zijn, welke ook door de daartoe bevoegde functionaris(sen) zijn ondertekend. Denk daarbij aan eventuele beperkingen (bijvoorbeeld beperking uitgedrukt in geld of in gezamenlijke bevoegdheid) ten aanzien van de bevoegdheid van de functionaris(sen) zoals geregeld in de statuten van de onderneming. De Aanbestedende Dienst controleert of de persoon of de personen welke de volmacht ondertekenen heeft, opgenomen staat/staan als tekeningsbevoegd persoon/personen in het uittreksel van de Kamer van Koophandel.

2.1.3 Uitsluitingsgronden

De Aanbestedende Dienst stelt de in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) (bijlage 3) genoemde uitsluitingsgronden:

- De gronden die verband houden met strafrechtelijke veroordelingen, zoals aangevinkt in Deel III onder A. van het UEA, zijnde:
 - Deelneming aan een criminele organisatie;
 - Corruptie
 - Fraude;
 - Terroristische misdrijven of strafbare feiten in verband met terroristische activiteiten;
 - Witwassen van geld of financiering van terrorisme;
 - Kinderarbeid en andere vormen van mensenhandel;
- De gronden die verband houden met de betaling van belastingen of sociale premies, zoals aangevinkt in Deel III onder B. van het UEA, zijnde:
 - Betaling van belastingen of sociale premies;
- De gronden met betrekking tot insolventie, belangenconflicten of beroepsfouten, zoals aangevinkt in Deel III onder C. van het UEA, zijnde:

- Schending verplichtingen o.b.v. milieu-, sociaal of arbeidsrecht;
- Faillissement, insolventie of gelijksoortig;
- Vervalsing van de mededinging;
- Belangenconflict;
- Valse verklaring;
- Onrechtmatige beïnvloeding.

2.2 Geschiktheidseisen

Om voor selectie in aanmerking te komen dient Gegadigde voldoen aan de geschiktheidseisen (zoals bedoeld in Deel IV van het UEA, hierin aangegeven als 'Selectiecriteria'), zoals hieronder genoemd.

2.2.1 Financiële en economische draagkracht

De volgende geschiktheidseisen worden gesteld in het kader van de financiële en economische draagkracht:

Beroepsaansprakelijkheidsverzekering:

Gegadigde is verzekerd tegen beroepsrisico's en heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering afgesloten conform het bepaalde in de DNR 2011. Dit houdt in dat de Gegadigde verzekerd is tegen beroepsrisico's en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering heeft afgesloten van tenminste € 2.500.000,-.

Bij deze minimumeis dient Gegadigde na een eerste strekkend verzoek de volgende informatie te overleggen: kopie van de verzekeringspolis met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheid waaruit tevens de hoogte van de verzekerde bedragen blijkt dan wel een bereidheidsverklaring dat Gegadigde bij gunning een dergelijke verzekering afsluit ter hoogte van het genoemde te verzekeren bedrag.

2.2.2 Technische- en beroepsbekwaamheid

De Gegadigde dient in staat te zijn de Opdracht binnen de door de Aanbestedende Dienst te stellen randvoorwaarden ten aanzien van tijd, kwaliteit en kosten te realiseren. De toetsing van de technische en beroepsbekwaamheid vindt plaats aan de hand van de volgende minimumeisen waarbij geldt dat voor de kerncompetenties als bewijsstuk maximaal één referentie ingediend mag worden per competentie (dezelfde referentie mag wel meermaals ingediend worden voor verschillende competenties). Door middel van ingediende referentieprojecten dient de Gegadigde aannemelijk te maken dat hij in staat is gebleken te voldoen aan de gevraagde competenties en dit als zodanig te verklaren en - bij voorlopige selectie/uitnodiging tot deelname aan de Inschrijvingsfase - op eerste verzoek de daarbij behorende bewijsmiddelen te kunnen overleggen. Indien Gegadigde hieraan niet voldoet kan de Aanbestedende Dienst besluiten Gegadigde uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

▪ **Geschiktheidseis kwaliteitszorgsysteem:**

Gegadigde is ter waarborging van de kwaliteit van zijn werkzaamheden in het bezit van het gecertificeerde kwaliteitszorgsysteem ISO 9001 : 2015 of een vergelijkbaar certificaat, dan wel werkt conform gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitsbewaking waarbij deze gelijkwaardigheid wordt aangetoond. Deze eis geldt voor alle partijen die onderdeel uitmaken van het ontwerpteam (architect, constructeur, installatieadviseur en bouwfysisch adviseur). Per partij dient een geldig certificaat te worden overgelegd. Indien een teamlid niet over een ISO 9001-certificaat beschikt, kan worden volstaan met een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, mits de gelijkwaardigheid in de aanmelding wordt aangetoond.

Bij deze minimumeis dient Gegadigde na een eerste strekkend verzoek de volgende informatie te kunnen overleggen: een kopie van het certificaat van het kwaliteitszorgsysteem, dan wel een opgave van de gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitszorg. Het aantonen van gelijkwaardigheid kan door het overleggen van een document waarin de aspecten op het gebied van het kwaliteitszorgsysteem overeenkomstig de inhoud van het ISO certificaat inclusief borgingssystemen zijn omschreven.

▪ Kerncompetenties:

Kerncompetentie 1: cultuurhistorische waarde in combinatie met nieuwbouw

Het ontwerpteam dient met één referentieproject aan te tonen dat het beschikt over aantoonbare ervaring met het ontwerpen aan een gebouw met cultuurhistorische en/of monumentale waarde, waarbij tevens nieuwbouw is toegevoegd aan of gerealiseerd naast het bestaande gebouw.

Het referentieproject voldoet aan de volgende voorwaarden:

Of aan de voorwaarden is voldaan, wordt getoetst aan de hand van de referentieformulieren conform **bijlage 4**.

Voor kerncompetenties waarbij een referentieproject wordt gevraagd gelden de volgende randvoorwaarden waaraan de referentie dient te voldoen:

- De opdracht (ontwerp (DO-niveau)) is opgeleverd in de periode van tien (10) jaren voorafgaande aan de uiterste datum van Aanmelding zoals vermeld in het Tijdschema;
- De Gegadigde heeft de werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zelf uitgevoerd. **Indien de werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zijn uitgevoerd door een onderaannemer of door een nevenaannemer dan dient hierbij een beroep op een derde te worden gedaan (invullen in het UEA in Deel II onder C.).**
- De opdrachtgever van het referentieproject heeft er geen belang bij dat de onderhavige Opdracht wordt gegund aan Gegadigde.
- De opdrachtgever van het referentieproject en de Gegadigde waren ook ten tijde van de opdracht niet werkzaam of op een andere manier betrokken in één en dezelfde organisatiestructuur.
- De referentie betreft een publiek gebouw (niet noodzakelijkerwijs onderwijs) met een omvang van minimaal 50% van onderhavige Opdracht (minimaal 2.030 m² BVO).
- Het referentieproject maakt inzichtelijk hoe constructieve en bouwtechnische ingrepen (zoals sloop, aansluiting nieuwbouw op bestaand, instandhouding van karakteristieke elementen) zijn afgestemd op de cultuurhistorische context.
- Per discipline mag een eigen referentie worden ingediend. Het ontwerpteam hoeft niet in de voorgestelde teamsamenstelling gezamenlijk aan deze kerncompetentie te voldoen. Voor elke aan deze kerncompetentie gekoppelde discipline wordt afzonderlijk een volledig ingevuld referentieformulier (Bijlage 4) ingediend.

2.3 Selectiecriteria

De Aanbestedende Dienst wenst middels selectiecriteria Gegadigde te scoren op aanwezige selectiecriteria welke de Aanbestedende Dienst van belang acht voor deze Opdracht (invullen in Deel V van het UEA: 'Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden'). Als selectiecriteria hecht de Aanbestedende Dienst waarde aan:

1. Selectiecriteria: Complexiteit van de opgave
2. Selectiecriteria: Binnenstedelijk ontwerpen en bouwen
3. Selectiecriteria: Cultuurhistorische waarde

De mate waarin de Gegadigde affiniteit en relevante ervaring aantoont met de selectiecriteria, wordt uitsluitend beoordeeld op basis van de nota. In de nota motiveert de Gegadigde, aan de hand van één of meer referentieprojecten, hoe de opgedane ervaring aansluit op de selectiecriteria.

De Gegadigde dient voor de in de nota gebruikte referentieproject(en) tevens bijlage 5 in (algemene kenmerken van de referentie). Bijlage 5 wordt niet zelfstandig beoordeeld of van een score voorzien. Bijlage 5 dient ter duiding en verificatie van de in de nota genoemde referentie(s) en wordt door de Beoordelingscommissie alleen in samenhang met de nota betrokken.

De Aanbestedende Dienst beoordeelt de aanwezigheid van de selectiecriteria als volgt:

2.3.1 Selectie criterium 1: Kerncompetentie complexiteit van de opgave

Doel

Beoordeeld wordt in hoeverre de Gegadigde blijkt geeft van affiniteit, kennis, ervaring en breedte met ontwerp-opgaven van vergelijkbare programmatische complexiteit. Het gaat om een gebouw of samenhangend complex met meerdere gebruikers en/of wezenlijk verschillende gebruiksfuncties, waarin verschillende programma's van eisen en gebruikersbehoeften zijn vertaald naar één functioneel en toekomstbestendig ontwerp. Het referentieproject hoeft geen onderwijsgebouw te zijn.

Selectie op basis van compacte Selectienota

Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van:

- de compacte Selectienota (maximaal 2 A4-pagina's inclusief beelden), en
- het/de bijbehorende referentieproject(en) op het referentieformulier (bijlage 5).
- De omvang van de opgave, mede door de samenvoeging van twee scholen tot één schoolgebouw, is een belangrijk element van onderhavige Opdracht. In de Selectienota duidt de Gegadigde daarom de omvang van de getoonde referentieproject(en) en motiveert de affiniteit en overdraagbaarheid daarvan naar de schaal en complexiteit van deze Opdracht.

In de Selectienota beschrijft de Gegadigde aan de hand van het/de referentieproject(en) de relevante werkzaamheden en aanpak met betrekking tot dit selectie criterium. De Selectienota bevat geen uitwerking, visie, schets of plan van aanpak voor de onderhavige opdracht. Dergelijke inhoud blijft buiten beschouwing en levert geen score op.

Waarop wordt beoordeeld

De beoordelingscommissie beoordeelt SC1 op de volgende aspecten, in onderlinge samenhang:

Aspect	Waarop wordt beoordeeld
Affiniteit	Blijkt betrokkenheid bij en inzicht in opgaven met meervoudig gebruik en uiteenlopende gebruikersbelangen?
Kennis	Blijkt vakinhoudelijk begrip van het vertalen van meerdere programma's van eisen en gebruikersbehoeften naar één samenhangend ontwerp?
Ervaring	Is concrete, projectgebonden ervaring aangetoond?
Breedte	Reikt de aangetoonde ervaring verder dan een enkelvoudige of smalle opgave en is die ervaring in schaal en complexiteit voldoende vergelijkbaar met de aard van de onderhavige opgave?

Inhoudelijke focus bij dit criterium

Bij de onderhavige opgave zoekt de Aanbestedende dienst aantoonbare ervaring met het realiseren van kleinschaligheid binnen een groot gebouw of samenhangend complex. Voor met name de jongste gebruikers is van belang dat een gebouw ondanks een aanzienlijke omvang een knusse, kleinschalige, welkome en veilige uitstraling en beleving heeft.

In de Selectienota maakt de Gegadigde aan de hand van het referentieproject concreet of en hoe die spanning is aangepakt: hoe schaal en meervoudig gebruik zijn georganiseerd, en hoe desondanks geborgenheid, overzichtelijkheid, herkenbare (deel)schaal en een welkome, veilige omgeving tot stand zijn gebracht. Een referentie die vooral "groot" is, maar die kleinschalige beleving niet navolgbaar aantoon, leidt in beginsel niet tot het oordeel "goed" op het verhaal.

Stap 1 – Bepaal de omvangband

Band	Relatieve BVO	Absolute oriëntatie (opgave ca. 4.060 m²)
A	< 30%	< 1.200 m²

B	30% tot 45%	1.200 m ² tot 1.800 m ²
C	45% tot 60%	1.800 m ² tot 2.500 m ²
D	≥ 60%	≥ 2.500 m ²

Bij een BVO precies op een grenswaarde geldt de hogere bandbreedte.

Stap 2 – Beoordeel de toelichting (Selectienota)

- **Onvoldoende:** niet of niet navolgbaar aangetoond; geen projectkoppeling; of (deels) uitwerking van de onderhavige opdracht.
- **Matig:** relevant maar summier of eenzijdig; beperkte diepgang op aanpak en resultaat.
- **Goed:** concreet en navolgbaar op affiniteit, kennis, ervaring en breedte, strikt aan de hand van het referentieproject en relevant voor de aard van de opgave.

Stap 3 – Lees de score af

	Onvoldoende toelichting	Matige toelichting	Goede toelichting
Band A (< 30%)	0	2	4
Band B (30–45%)	0	4	6
Band C (45–60%)	0	6	8
Band D (≥ 60%)	0	8	10

Rekenregel in woorden

Binnen dezelfde omvangband levert een goede toelichting twee punten meer op dan een matig verhaal. Een goed verhaal in een lagere band kan gelijke punten opleveren als een matig verhaal in de eerstvolgende hogere band, maar niet meer dan een goed verhaal in die hogere band. Zo blijft een omvangrijker, vergelijkbaar project structureel in het voordeel, terwijl een sterke toelichting binnen de eigen band (en t.o.v. een matig groter project) beloond wordt.

Motivering

De beoordelingscommissie legt in de motivatie vast: (i) de gehanteerde omvangband inclusief BVO, en (ii) het oordeel onvoldoende / matig / goed met korte verwijzing naar de Selectienota en het referentieformulier. Bij twijfel over de toelichting geldt het lagere oordeel (matig i.p.v. goed; onvoldoende i.p.v. matig).

Let op

- Het BVO van het referentieproject bepaalt alleen in welke omvangband het project valt. Zonder ten minste een matige toelichting in de Selectienota worden geen punten toegekend (score 0 in elke band).
- Er geldt geen minimale BVO als voorwaarde om aan de selectie deel te nemen. Ook een referentie kleiner dan 30% BVO kan punten opleveren, met een maximum van 4 punten bij een goede toelichting.
- Programmatische complexiteit en meervoudig gebruik horen in het verhaal; een referentie die uitsluitend op m² groot is maar programmatisch niet relevant is, leidt in beginsel niet tot het oordeel "goed".

2.3.2 Selectiecriteria 2: Kerncompetentie binnenstedelijk ontwerpen en bouwen

Doel

Beoordeeld wordt in hoeverre de Gegadigde blijkt geeft van affiniteit, kennis, ervaring en breedte met het ontwerpen van een gebouw in een binnenstedelijke context, waarbij projectspecifieke omgevingsfactoren een prominente rol speelden in de planvorming.

Het gaat in het bijzonder om:

- **beperkte bereikbaarheid van de bouwlocatie** — moeilijk bereikbaar voor bouwverkeer, aan- en afvoer van materialen en materieel, en/of beperkingen in de openbare ruimte die een logistieke vertaling in ontwerp en uitvoeringsplanning vereisten;
- **dichtbij gelegen burens of belendingen** — realisatie op korte afstand van omliggende bebouwing, waarbij in ontwerp en planvorming rekening is gehouden met hinderbeperking (geluid, trillingen, stof, bouwverkeer), privacy, bezonning en/of behoud van omgevingskwaliteit tijdens de bouw.
- **inpassing in de omgeving** — het karakter van de buurt en de stedenbouwkundige context zijn van invloed geweest op het ontwerp (onder meer korrel, roo lijnen, oriëntatie, aansluiting op het straat- en bebouwingsbeeld, overgangen privé-openbaar);
- **participatie en afstemming** — de binnenstedelijke context bracht afstemming met belanghebbenden (omwonenden en/of andere stakeholders) met zich mee, die doorwerkte in planvorming en/of ontwerpkeuzes.

Selectie op basis van compacte Selectienota

Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van:

- de compacte Selectienota (maximaal 2 A4-pagina's inclusief beelden), en
- het voor SC2 aangeduide referentieproject(en) op het referentieformulier (bijlage 5).

In de Selectienota beschrijft de Gegadigde aan de hand van het referentieproject(en) de relevante werkzaamheden en aanpak. De Selectienota bevat geen uitwerking, visie, schets of plan van aanpak voor de onderhavige opdracht. Dergelijke inhoud blijft buiten beschouwing en levert geen score op.

Waarop wordt beoordeeld

De beoordelingscommissie beoordeelt SC2 op affiniteit, kennis, ervaring en breedte, in onderlinge samenhang, en let erop of de Selectienota inzichtelijk maakt hoe de omgevingsfactoren zijn vertaald in:

- het ontwerp en de stedenbouwkundige inpassing (onder meer positionering, oriëntatie, korrel/aansluiting op de buurt, bouwlogistiek en fasering);
- de afstemming met omwonenden en/of andere stakeholders en de doorwerking daarvan in het proces en het ontwerp;
- de beheersing van bouwplaatslogistiek en omgevingshinder in de realisatiefase.

Omvang en kwaliteit van de toelichting (scoring SC2)

De score op SC2 wordt als volgt bepaald:

1. de **kwaliteit van de toelichting** in de compacte Selectienota op dit criterium, beoordeeld op affiniteit, kennis, ervaring en breedte.

Stap 1 – Beoordeel de toelichting (Selectienota)

Score	Oordeel	Betekenis
0	Onvoldoende	Binnenstedelijke context niet of niet navolgbaar aangetoond. Omgevingsfactoren ontbreken of alleen generiek. Algemene claims; of (deels) uitwerking/visie/PvA op de onderhavige opdracht.
3	Beperkt	Context globaal herkenbaar, maar dun. Slechts één omgevingsfactor concreet, of meerdere factoren alleen benoemd zonder vertaling naar ontwerp, stedenbouw, stakeholders of logistiek/hinder. Weinig projectgebonden diepgang.
5	Matig	Ten minste twee van de vier omgevingsfactoren herkenbaar en beschreven, maar summier of eenzijdig. Beperkte diepgang op vertaling in ontwerp/stedenbouwkundige inpassing, stakeholderafstemming en/of bouwlogistiek en hinderbeheersing. Affiniteit/kennis/ervaring/breedte slechts deels overtuigend.
8	Goed	Beperkte bereikbaarheid én dichte belendingen concreet en navolgbaar. Daarnaast is inpassing in de buurt/stedenbouwkundige context en/of participatie/afstemming overtuigend uitgewerkt. Duidelijke vertaling naar ontwerp,

		stakeholders en/of logistiek-hinder. Projectgebonden en overtuigend; geen visie op de Waalse School.
10	Uitstekend	Alle kern van "goed", plus: de vier invalshoeken (bereikbaarheid, belendingen, stedenbouwkundige inpassing, participatie) sluiten in samenhang op elkaar aan; de nota laat breedte én diepgang zien (ontwerp + proces + realisatie); overdraagbaarheid naar een vergelijkbare dichte binnenstedelijke opgave is scherp en concreet. Geen generieke portfolio-taal.

Motivering

De beoordelingscommissie legt vast: het oordeel, met korte verwijzing naar welke omgevingsfactor(en) zijn aangetoond en hoe de vertaling in ontwerp, stakeholders en bouwlogistiek is onderbouwd. Bij twijfel over de toelichting geldt het lagere oordeel.

Let op

- Alleen "dichtstedelijk" benoemen zonder bereikbaarheid of belendingen is onvoldoende voor een matige of goede toelichting.

2.3.3 Selectie criterium 3 – Cultuurhistorische waarde in combinatie met nieuwbouw

Doel

Beoordeeld wordt in hoeverre de Gegadigde blijk geeft van affiniteit, kennis, ervaring en breedte met het ontwerpen aan en/of renoveren van een gebouw met cultuurhistorische en/of monumentale waarde, in combinatie met nieuwbouw of een wezenlijke eigentijdse toevoeging. Het referentieproject toont aan dat de architect cultuurhistorische kwaliteiten kan herkennen, behouden en integreren in een samenhangend, eigentijds ontwerp.

Relatie met de geschiktheidseis

De geschiktheidseis op het gebied van cultuurhistorische waarde bepaalt uitsluitend of de Aanmelding tot de inhoudelijke selectie wordt toegelaten. Op SC3 wordt beoordeeld hoe diepgaand en navolgbaar die ervaring is. Enkel voldoen aan de geschiktheidseis is onvoldoende voor een hoge score op dit criterium.

Selectie op basis van compacte Selectienota

Dit criterium wordt beoordeeld aan de hand van:

- de compacte Selectienota (maximaal 2 A4-pagina's inclusief beelden), en
- het voor SC3 aangeduide referentieproject op het referentieformulier (bijlage 5).

In de Selectienota beschrijft de Gegadigde aan de hand van het referentieproject de relevante werkzaamheden en aanpak. De Selectienota bevat geen uitwerking, visie, schets of plan van aanpak voor de onderhavige opdracht. Dergelijke inhoud blijft buiten beschouwing en levert geen score op.

Waarop wordt beoordeeld

De beoordelingscommissie beoordeelt SC3 op affiniteit, kennis, ervaring en breedte, in onderlinge samenhang, en let erop of de Selectienota inzichtelijk maakt hoe het ontwerpteam:

- de cultuurhistorische waarden van het bestaande gebouw heeft geanalyseerd en gekarteerd (bijvoorbeeld bouwhistorische verkenning of waardestelling);
- deze waarden heeft vertaald naar een ontwerp waarin oud en nieuw samenhangend samenkomen — met respect voor het bestaande én een eigentijdse toevoeging;
- constructieve en bouwtechnische ingrepen (zoals sloop naar casco, instandhouding van karakteristieke elementen, aansluiting nieuwbouw op bestaand) heeft afgestemd op de cultuurhistorische context;
- heeft samengewerkt met monumentencommissie, erfgoed specialisten, welstand en/of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (of een vergelijkbaar bevoegd kader) bij planvorming en vergunningverlening;
- voor zover aan de orde in de referentie: het bestaande gebouw heeft opgewaardeerd op energieprestatie en binnenmilieu tot een niveau vergelijkbaar met BENG en/of Frisse Scholen klasse B (of aantoonbaar gelijkwaardig).

Omvang en kwaliteit van de toelichting (scoring SC3)

De score op SC3 volgt uit de combinatie van:

1. de **relatieve omvang** van het voor SC3 aangeduide referentieproject (BVO ten opzichte van de onderhavige opgave van circa 4.060 m²). Waarvan 40% nieuwbouw/aanbouw en 60% bestaand, en
2. de **kwaliteit van de toelichting** in de compacte Selectienota op dit criterium, beoordeeld op affiniteit, kennis, ervaring en breedte.

Het BVO volgt uit bijlage 5 en is leidend voor de omvangband. Per selectiecriterium wijst de Gegadigde maximaal één referentieproject aan. De relatieve omvang weegt mee tot maximaal 60% BVO van de opgave; een grotere omvang dan 60% BVO leidt niet tot een hogere score dan 60% BVO. Er geldt geen minimale BVO als knock-out voor deelname.

Stap 1 – Bepaal de omvangband

Band Relatieve BVO Absolute oriëntatie (opgave ca. 4.060 m²)

A	< 30%	< 1.200 m ²
B	30% tot 45%	1.200 m ² tot 1.800 m ²
C	45% tot 60%	1.800 m ² tot 2.500 m ²
D	≥ 60%	≥ 2.500 m ²

Bij een BVO precies op een grenswaarde geldt de **hogere** bandbreedte.

Stap 1 beoordeeld uitsluitend de totale omvang van het referentieproject (BVO) ten opzichte van onderhavige Opdracht (ca. 4.060 m² BVO).

Onderhavige Opdracht combineert cultuurhistorisch waardevol bestaand met een substantiële nieuwbouw-/aanbouwcomponent. Stap 1 toetst niet de verhouding bestaand–nieuw binnen de referentie.

Stap 2 – Beoordeel de toelichting (Selectienota)

De omvang van de ingreep weegt zwaarder dan alleen de totale omvang van het referentiecomplex. Een omvangrijk cultuurhistorisch gebouw met een relatief beperkte aanbouw of uitbouw (bijvoorbeeld een toevoeging die slechts een gering percentage vormt van het cultuurhistorisch relevante volume) heeft onvoldoende overdraagbaarheid naar onderhavige Opdracht, ook als de absolute m² van die aanbouw op zichzelf aanzienlijk is.

Ter oriëntatie: in onderhavige Opdracht bedraagt de nieuwbouw-/aanbouwcomponent circa 40% van het cultuurhistorisch relevante bouwvolume. In de Selectienota duidt de Gegadigde de verhouding bestaand – nieuwbouw/aanbouw van de referentie en motiveert of sprake is van een vergelijkbare ingreepzwaarte. Een ondergeschikte toevoeging aan een (veel) groter bestaand volume scoort op dit onderdeel beperkt.

Oordeel Betekenis
toelichting

Onvoldoende	Cultuurhistorische opgave is niet of niet navolgbaar aangetoond; geen serieuze combinatie met nieuwbouw of wezenlijke eigentijdse ingreep; algemene claims; of (deels) uitwerking van de onderhavige opdracht. Enkel een kale vermelding dat sprake was van "een oud gebouw" is onvoldoende.
Matige toelichting	Er is aantoonbaar gewerkt aan een gebouw met cultuurhistorische en/of monumentale waarde in combinatie met nieuwbouw of een wezenlijke eigentijdse toevoeging, of het bestaande is aantoonbaar opgewaardeerd tot minimaal BENG-niveau (of gelijkwaardig). De toelichting blijft summier of eenzijdig; beperkte diepgang op waardestelling.

ontwerpintegratie oud/nieuw, bouwtechniek en/of samenwerking met erfgoed-/welstandskaders.

Goede toelichting

Cultuurhistorische waarde + nieuwbouw (of wezenlijke eigentijdse toevoeging) is concreet en navolgbaar aangetoond, én de Selectienota laat overtuigend zien hoe waarden zijn geanalyseerd en in het ontwerp geïntegreerd, hoe bouwtechnische ingrepen op die context zijn afgestemd, en hoe is samengewerkt met relevante erfgoed- of welstandskaders. Waar de referentie een school of vergelijkbaar verblijfsgebouw betreft, weegt een aantoonbare opwaardering naar Frisse Scholen klasse B (of gelijkwaardig binnenmilieu-/kwaliteitsniveau) positief mee en ondersteunt het oordeel "goed". Affiniteit, kennis, ervaring en breedte zijn projectgebonden onderbouwd. Geen projectvisie op de Waalse School.

Stap 3 – Lees de score af

Onvoldoende toelichting Matige toelichting Goede toelichting

Band A (< 30%)	0	2	4
Band B (30–45%)	0	4	6
Band C (45–60%)	0	6	8
Band D (≥ 60%)	0	8	10

Rekenregel

Binnen dezelfde omvangband levert een goede toelichting twee punten meer op dan een matige toelichting. Een goede toelichting in een lagere band kan gelijke punten opleveren als een matige toelichting in de eerstvolgende hogere band, maar niet meer dan een goede toelichting in die hogere band.

Motivering

De beoordelingscommissie legt vast: (i) de omvangband inclusief BVO, en (ii) het oordeel onvoldoende / matig / goed, met korte verwijzing naar oud/nieuw-integratie, diepgang van de cultuurhistorische aanpak, eventuele energie-/binnenmilieu-opwaardering (BENG / Frisse Scholen klasse B of gelijkwaardig) en de samenwerking met relevante kaders. Bij twijfel over de toelichting geldt het lagere oordeel.

Let op

- Het BVO bepaalt alleen de omvangband. Zonder ten minste een matige toelichting is de score 0 in elke band.
- Er geldt geen minimale BVO om deel te nemen. Onder 30% BVO kan nog worden gescoord, met een maximum van 4 punten bij een goede toelichting.
- Voldoen aan de geschiktheidseis cultuurhistorie is niet automatisch een matige of goede toelichting op SC3; daarvoor is een concrete, projectgebonden onderbouwing in de Selectienota nodig.
- Alleen een energieopwaardering (BENG/Frisse Scholen) zonder serieuze cultuurhistorische component leidt in beginsel hooguit tot een matige toelichting, niet tot een goede.

3. Procedure

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk is bedoeld om de procedure voor de selectiefase duidelijk te maken. Hierin wordt onder andere het te hanteren Tijdschema en wijze van het indienen van de Aanmelding besproken.

3.2 Meldplicht en proactieve houding Gegadigde

Dit document, inclusief de bijlagen, is met zorg samengesteld. Mocht de Gegadigde desondanks tegenstrijdigheden of onvolkomenheden tegenkomen, dan dient de Gegadigde dit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk op de datum en het tijdstip waarop de schriftelijk gestelde vragen uiterlijk moeten zijn ingediend (zie het Tijdschema) schriftelijk via het Aanbestedingsplatform, aan Aanbestedende Dienst kenbaar te maken met opgave van de correctievoorstellen en eventuele onderbouwing. Ook eventuele bezwaren tegen (delen van) dit document dient Gegadigde zo spoedig mogelijk, maar in elk geval uiterlijk op de datum en het tijdstip waarop de schriftelijk gestelde vragen uiterlijk moeten zijn ingediend, schriftelijk, via het Aanbestedingsplatform, kenbaar te maken.

Indien naderhand blijkt dat er onvolkomenheden, tegenstrijdigheden en/of gebreken in de Aanbestedingsdocumenten zitten en deze niet door de Gegadigde zijn gemeld, kan dit de Aanbestedende Dienst niet worden aangemerkt.

Van de Gegadigden wordt een proactieve houding verwacht. Dit betekent dat een Gegadigde geen rechtsgeldig beroep kan doen op onvolkomenheden of tegenstrijdigheden die niet door hem binnen de hiervoor genoemde termijn aan de orde zijn gesteld, terwijl dit redelijkerwijs wel mogelijk was geweest. Ten aanzien van deze onvolkomenheden of tegenstrijdigheden heeft een Gegadigde in die situatie zijn rechten verwerkt.

Ingeval een Gegadigde wel tijdig melding heeft gemaakt van onvolkomenheden, tegenstrijdigheden en/of gebreken bij de Aanbestedende Dienst, maar de Aanbestedende Dienst er blijk van geeft niet van mening te zijn dat er sprake is van onvolkomenheden, tegenstrijdigheden, en/of gebreken, althans de Aanbestedende Dienst ter zake geen aanpassingen respectievelijk wijzigingen verricht, is Gegadigde verplicht op straffe van (wederom) verval van recht om over deze (eventuele) onvolkomenheden, tegenstrijdigheden en/of gebreken (na Aanmelding) in rechte te klagen nadere acties (bijvoorbeeld een kort geding) te ondernemen.

3.3 Tijdschema

Onderstaand Tijdschema geeft de belangrijkste data weer voor de aanbestedingsprocedure. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen de selectiefase en, ter indicatie, de gunningsfase (dit wordt tevens verwerkt in de Gunningsleidraad).

Selectiefase	Datum	Tijdstip
Publicatie aankondiging = start procedure	vrijdag 7 augustus 2026	
Uiterste datum en tijdstip stellen van vragen	woensdag 19 augustus 2026	(vóór 12:00 uur)
Publicatie Nota van Inlichtingen	woensdag 26 augustus 2026	
Uiterste datum en tijdstip indienen Aanmelding	vrijdag 18 september 2026	(vóór 12:00 uur)

Bekendmaking resultaten selectiefase (voornemen selectie)	vrijdag 9 oktober 2026	
Controle gevraagde bewijsmiddelen		
Einde bezwaartermijn (10 kalenderdagen)	maandag 19 oktober 2026	
Gunningsfase		Tijdstip
Uitnodiging gunningsfase (verzending Gunningsleidraad en Aanbestedingsdocumenten)	woensdag 21 oktober 2026	
Uiterste datum en tijdstip bekend maken niet-Inschrijving	maandag 26 oktober 2026	(vóór 12:00 uur)
Bezoek aan locatie / briefing	woensdag 28 oktober 2026	
Uiterste datum en tijdstip stellen van vragen 1	maandag 2 november 2026	(vóór 12:00 uur)
Publicatie Nota van Inlichtingen 1	maandag 9 november 2026	
Uiterste datum en tijdstip stellen van vragen 2	Vrijdag 13 november 2026	(vóór 12:00 uur)
Publicatie Nota van Inlichtingen 2	vrijdag 20 november 2026	
Uiterste datum en tijdstip indiening Inschrijvingen	donderdag 3 december 2026	
Presentaties	donderdag 10 december 2026	
Bekendmaking resultaten gunningsfase (voornemen gunning)	donderdag 17 december 2026	
Einde standstill periode (20 kalenderdagen)	woensdag 7 januari 2027	
Contractondertekening		
Publicatie resultaten aanbestedingsprocedure		

Alle hiervoor genoemde data en tijdstippen inzake het door Gegadigden of Inschrijvers indienen van Aanmelding of Inschrijving zijn fatale data. Dit betekent dat een te late inzending en/of indiening niet wordt behandeld. Alle mogelijke oorzaken van vertraging zijn geheel voor de verantwoordelijkheid van de Gegadigde en/of Inschrijver.

De Aanbestedende Dienst behoudt zich te allen tijde het recht voor om van alle bovengenoemde data af te wijken.

3.4 Inlichtingen

Deze leidraad en de bijbehorende bijlagen kunnen aanleiding geven tot het stellen van vragen. Deze vragen kunnen uitsluitend via het Aanbestedingsplatform worden gesteld.

De, in de Nederlandse taal gestelde, vragen kunnen tot uiterlijk In het Tijdschema daartoe aangegeven datum en tijdstip worden ingediend via het Aanbestedingsplatform. Gegadigde wordt verzocht hiervoor de vraag en antwoord module in het Aanbestedingsplatform te gebruiken.

De vragen die voor het gestelde tijdstip en conform de voorgeschreven vorm zijn ingediend, worden door de Aanbestedende Dienst geanonimiseerd aan alle Gegadigden beantwoord door middel van een Nota van

Inlichtingen, gepubliceerd op het Aanbestedingsplatform op de in het Tijdschema aangegeven datum. De Nota van Inlichtingen en het Aanbestedingsplatform kunnen door de Aanbestedende Dienst tevens worden gebruikt om eventueel zelf wijzigingen en/of aanvullingen kenbaar te maken. Aan verstrekte inlichtingen kunnen slechts rechten worden ontleend, indien deze inlichtingen op het Aanbestedingsplatform zijn gepubliceerd.

3.5 Zelfstandig Gegadigde, Combinatie en beroep op derden

Een onderneming kan zich slechts eenmaal aanmelden als Gegadigde. Indien (rechts)personen die aan elkaar gelieerd zijn, ieder afzonderlijk een verzoek tot deelneming indienen, moeten zij ten genoegen van de Aanbestedende Dienst aantonen dat zij onafhankelijk van elkaar kunnen en zullen deelnemen aan de verdere aanbestedingsprocedure. Naar het oordeel van de Aanbestedende Dienst is daarvan in principe geen sprake indien (leden van) de directie of het toezichthoudend orgaan van de betrokken (rechts)personen dezelfde zijn.

Een Gegadigde kan zich aanmelden als:

- een zelfstandig Gegadigde, of;
- een Combinatie.

In geval van Aanmelding als Combinatie geldt dat:

- per combinant een apart UEA dient te worden ingevuld en ondertekend;
- elke combinant dient te voldoen aan het niet van toepassing zijn van de gehanteerde (verplichte en facultatieve) Uitsluitingsgronden. De Combinatie dient gezamenlijk te voldoen aan de Geschiktheidseisen en opgave te doen op de selectiecriteria. In het UEA (Deel II onder A) dient te worden aangegeven voor welke geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan op de betreffende combinant;
- voor de uitvoering van de Opdracht de Combinatie daadwerkelijk kan en zal beschikken over de voor de uitvoering van de Opdracht betreffende bekwaamheden en/of noodzakelijke middelen van elk van de combinanten;
- combinanten zowel de gezamenlijke als hoofdelijke aansprakelijkheid aanvaarden voor de volledige en juiste uitvoering en afhandeling van de door hen te aanvaarden Opdracht, onverlet de in het Burgerlijk Wetboek genoemde periode voor aansprakelijkheid.

Ten behoeve van het voldoen aan de geschiktheidseisen of het scoren op de selectiecriteria kan een Gegadigde (zowel zelfstandig als een Combinatie) een beroep doen op een derde.

In geval een beroep wordt gedaan op derde(n) geldt dat:

- Gegadigde in het UEA (Deel II onder C.) dient aan te geven voor welke derde(e)n op welke derde(n) een beroep wordt gedaan;
- Gegadigde bij eventuele uitnodiging tot de gunningsfase danwel bij eventuele gunning of uitvoering van de werkzaamheden niet van derde zal wisselen;
- Gegadigde in de uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk kan en zal beschikken over de betreffende bekwaamheden en inzet van deze derde(n);
- per derde waar een beroep op wordt gedaan een apart UEA dient te worden ingevuld en ondertekend.

3.6 Wijze van Aanmelding

Om te kunnen meedingen in de onderhavige aanbestedingsprocedure dient Gegadigde zich aan te melden en te kunnen voldoen aan de in deze leidraad gestelde eisen. Geïnteresseerde partijen kunnen zich uiterlijk tot de in het Tijdschema daartoe aangegeven datum en tijdstip aanmelden als Gegadigde. Door het indienen van een Aanmelding gaat de Gegadigde tevens akkoord met de procedure.

De Aanmeldingen dienen digitaal (in de digitale kluis) in het Aanbestedingsplatform te worden ingediend door middel van het uploaden c.q. invullen van alle gevraagde documenten en gegevens. Aanmelding per e-mail of post is niet toegestaan.

Na de uiterste datum van indiening van de Aanmelding, zoals vermeld in het Tijdschema (en op het Aanbestedingsplatform) is het niet langer mogelijk om een Aanmelding in te dienen.

Gegadigde blijft te allen tijde verantwoordelijk voor het op tijd en op juiste wijze indienen van de bescheiden. Om een Aanmelding in te dienen dient de onderneming van de Gegadigde geregistreerd te staan bij het betreffende Aanbestedingsplatform.

Gegadigde wordt aangeraden ruim op tijd zorg te dragen voor een correcte registratie van hun onderneming bij het Aanbestedingsplatform, inclusief het zorgdragen voor eventueel benodigde hulpmiddelen, zoals het verkrijgen van inloggegevens en het bevoegd maken van personen om een Aanmelding in te dienen. Dit proces kan meerdere dagen duren.

Verdere informatie omtrent het indienen van aanmeldingen en inschrijvingen in TenderNed kunt u vinden op: <https://www.tenderned.nl/cms/nl/voorondernemingen/aanmelden-en-inschrijven-aanbesteding>

In geval van twijfel of problemen, waaronder storingen en/of foutmeldingen, bij het indienen van een Aanmelding of Inschrijving, adviseert de Aanbestedende Dienst direct contact op te nemen met de servicedesk: 0800 – 83 63 376 (TenderNed) en/of per hoge prioriteit verzonden mail aan: servicedesk@tenderned.nl.

De in te dienen documenten zijn hieronder vermeld en dienen (in de Nederlandse taal) volledig ingevuld en ondertekend digitaal via het Aanbestedingsplatform te worden ingediend.

De bij de Aanmelding in te dienen documenten zijn:

- Eén ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) (conform model bijlage 3) per Gegadigde/combinant/derde;
- Eén ingevuld formulier referentie geschiktheidseisen per ingediende referentie t.b.v. geschiktheidseisen (conform model bijlage 4);
- Eén ingevuld formulier referentie selectiecriteria per ingediende referentie t.b.v. selectiecriteria (conform model bijlage 5).

Zie ook bijlage 2 bij deze leidraad (Checklist Aanmelding).

De door de Gegadigde ingediende en overgelegde informatie wordt in geval van niet-selectie niet aan Gegadigde geretourneerd. De Aanbestedende Dienst archiveert de stukken conform wettelijke eisen. Hierna worden de stukken, zonder verdere mededeling aan de betreffende Gegadigde, door de Aanbestedende Dienst vernietigd. Documenten van Gegadigden welke worden uitgenodigd tot deelname aan de tweede fase van deze procedure worden door de Aanbestedende Dienst voor bepaalde tijd gearcheveerd.

Voor de Aanmelding gelden daarnaast de volgende voorschriften:

- Indien de Aanmelding van Gegadigde of de daarbij behorende documenten en bewijsstukken niet of niet volledig zijn ingevuld, afwijken van de voorgeschreven vorm of niet expliciet vermelding maken van de gevraagde gegevens, dan wel onjuiste informatie bevatten, dan kan de Aanmelding door de Aanbestedende Dienst als onbeoordeelbaar worden aangemerkt, hetgeen zal leiden tot uitsluiting van verdere deelname.
- De Aanbestedende Dienst zal Aanmeldingen waaraan voorwaarden zijn verbonden buiten beschouwing laten en de betreffende Gegadigde uitsluiten van verdere deelname.
- De Gegadigde dient het (/de) Uniform(e) Europe(e)s(e) Aanbestedingsdocument(en) volledig ingevuld en ondertekend bij Aanmelding in te dienen. Ondertekening kan enkel geschieden door een daartoe bevoegd persoon. De ondertekenaar dient een bij de Kamer van Koophandel (KvK) of een vergelijkbaar register uit het land van herkomst geregistreerde tekenbevoegdheid te hebben blijkens een uittreksel van de KvK, vergelijkbaar register of blijkens volmacht. Het uittreksel (of in geval van volmacht: volmacht en

uittreksel) wordt door de Aanbestedende Dienst als bewijsstuk bij de selectie van de Gegadigde opgevraagd.

- De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor om nadere informatie of toelichting / verduidelijking te vragen ten aanzien van de Aanmelding van Gegadigde. De Aanbestedende Dienst is hiertoe echter nimmer gehouden.
- Aanvullend (dan gevraagd) documentatiemateriaal wordt niet meegewogen in de beoordeling en de Aanbestedende Dienst verzoekt Gegadigde dan ook om geen aanvullend documentatiemateriaal in te dienen.

3.7 Beoordelingsmethodiek Aanmelding

De Beoordelingscommissie hanteert de onderstaande beoordelingsmethodiek (stappenplan) om te bepalen welke Gegadigden worden uitgenodigd tot de gunningsfase.

De formele besluitvorming ligt bij SARO. De Beoordelingscommissie brengt een advies aan de stuurgroep uit welke Gegadigden kunnen worden toegelaten tot de gunningsfase. ICSadviseurs begeleidt als onafhankelijk adviseur het proces en heeft géén stemrecht.

Het is niet toegestaan personen die belast of verweven zijn met deze aanbestedingsprocedure op enige wijze rechtstreeks te benaderen. Elke positieve of negatieve beïnvloeding (inclusief alle handelingen die zo uitgelegd kunnen worden) – op welke wijze dan ook – van de bij de aanbesteding betrokken medewerkers kan leiden tot uitsluiting van deelname.

Stap 1. Sluiting aanmeldingstermijn controle op inhoudelijke en procedurele voorschriften

Na de sluitingstermijn voor Aanmelding worden de ontvangen Aanmeldingen geïnventariseerd en gecontroleerd. De Aanmeldingen worden allereerst onderworpen aan de controle of deze voldoen aan de gestelde procedure en inhoudelijke voorschriften zoals bepaald in deze Selectieleidraad.

Indien een Aanmelding van Gegadigde niet aan de voorschriften voldoet zoals hierboven dan wel anderzijds vermeld in deze leidraad, dan wel voortvloeit uit de aanbestedingsregelgeving, kan de Aanbestedende Dienst besluiten de Gegadigde uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Van Gegadigden die niet zijn uitgesloten van verdere deelname, worden de Aanmeldingen aansluitend beoordeeld conform stap 2, met als doel te komen tot een rangorde.

Stap 2. Controle op voldoen aan uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

Vervolgens worden de Aanmeldingen gecontroleerd op het al dan niet van toepassing zijn van de gestelde uitsluitingsgronden (Deel III onder A., B. en C. van het UEA), en het voldoen aan de geschiktheidseisen (Deel IV van het UEA, hierin genoemd: 'Selectiecriteria'). De invulling hiervan is nader uitgewerkt in hoofdstuk 2 van deze Selectieleidraad.

Indien op een Gegadigde een van de uitsluitingsgronden van toepassing zijn en/of niet aan een van de geschiktheidseisen is voldaan, kan de Aanbestedende Dienst besluiten de Gegadigde uit te sluiten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Van Gegadigden die niet zijn uitgesloten van verdere deelname, wordt de rangorde bepaald conform stap 3. Indien maximaal vijf (5) Aanmeldingen voldoen aan de eisen zoals opgenomen in stap 1 en 2, blijft stap 3 achterwege.

Stap 3. Beoordeling op selectiecriteria en bepalen rangorde

Indien meer dan vijf Gegadigden zich tijdig, juist en volledig hebben aangemeld en voldoen aan het hiervoor bepaalde, dan wordt op basis van de selectiecriteria bepaald welke vijf Gegadigden voor uitnodiging voor de gunningsfase in aanmerking komen. Bij de beoordeling aan de hand van de selectiecriteria wordt een puntenscore toegepast om de rangorde van de Gegadigden te bepalen.

De selectiecriteria en de daarbij behorende puntenscore zijn vermeld in hoofdstuk 2 van de Selectieleidraad.

Stap 4. Bepalen rangorde en uitnodiging gunningsfase

Na bepaling van de rangorde op basis van de selectiecriteria zullen de vijf (5) Gegadigden met de hoogste totaalscore op de selectiecriteria (voorlopig) worden uitgenodigd tot deelname aan de gunningsfase van de aanbestedingsprocedure. Bij gelijke score wordt de rangorde - tussen de betreffende Gegadigde met de gelijke scores waardoor niet de vijf hoogst-scorende Gegadigden kunnen worden bepaald - bepaald door selectie criterium 1 Complexiteit van de opgave. Indien dit criterium geen uitsluitel geeft over de rangorde én over de vraag welke vijf Gegadigden dienen te worden uitgenodigd tot de gunningsfase, dan zal de rangorde worden bepaald middels een loting door een notaris. Van de loting wordt een akte opgesteld welke na afronding van de aanbestedingsprocedure op verzoek van de Gegadigde kan worden ingezien.

De bekendmaking van de resultaten en de aanlevering van bewijsstukken geschiedt op de wijze zoals hieronder beschreven.

3.8 Bekendmaking (voorgenomen) selectiebesluit

De (vertegenwoordiger van de) Aanbestedende Dienst maakt na beoordeling de resultaten van de selectiefase bekend. De Aanbestedende Dienst neemt daarmee een (voorgenomen) besluit tot uitnodiging van de geselecteerde Gegadigden tot Inschrijving in de gunningsfase. Niet-geselecteerde Gegadigden ontvangen op dezelfde dag bericht met een gemotiveerde afwijzing. De Aanbestedende Dienst is niet verplicht interne (aanbestedings-) documenten, zoals resultaten van evaluaties, Aanmeldingen, evenals adviezen aangaande de kwalificatie van de geselecteerde Gegadigden bekend te maken, behoudens de wettelijke motiveringsplicht.

Als een Gegadigde zich niet kan verenigen met het voorgenomen selectiebesluit dan dient hij binnen 10 kalenderdagen na bekendmaking van het selectiebesluit een kort geding aanhangig te hebben gemaakt. De rechter in het arrondissement waarin Opdrachtgever gevestigd is, is bevoegd te oordelen over voornoemd geschil (zijnde: de rechtbank Rotterdam, zittingsplaats Rotterdam).

De termijn van 10 kalenderdagen is een vervaltermijn. Dat wil zeggen dat, indien een Gegadigde niet binnen 10 kalenderdagen na bekendmaking van het besluit daadwerkelijk een kort geding aanhangig heeft gemaakt, hij in of buiten rechte geen bezwaar meer kan maken tegen dat besluit en dat een Gegadigde zijn rechten terzake verwerkt heeft. De afgewezen Gegadigde heeft in voornoemd geval eveneens zijn rechten verwerkt om in een (bodem)procedure een vordering tot schadevergoeding in te stellen.

Na afloop van de vervaltermijn zal in beginsel worden gestart met de gunningsfase. Ingeval binnen bovengenoemde termijn een kort geding bij de burgerlijke rechter aanhangig is gemaakt, zal de uitspraak worden afgewacht. Die uitspraak vormt dan vervolgens de basis voor verdere besluitvorming van de Aanbestedende Dienst omtrent de gunningsfase.

Aan het voornemen tot selectie kunnen geen rechten worden ontleend. De Aanbestedende Dienst behoudt zich te allen tijde het recht voor van gunning van (delen van) de Opdracht af te zien, waarmee alle rechten van de Gegadigden en/of Inschrijvers komen te vervallen, evenals de aanbestedingsprocedure tijdelijk of definitief, geheel of gedeeltelijk te staken of op te schorten, waarbij geen recht op enigerlei vergoeding ontstaat voor Gegadigden en/of Inschrijvers, tenzij in de Gunningsleidraad anders is bepaald.

3.9 Bewijsstukken aanleveren

De (voorlopig) geselecteerde Gegadigden dienen de bewijsstukken ter onderbouwing van het UEA alsook het door Gegadigde verklaarde in bijlagen 4 en 5 binnen 7 kalenderdagen na bekendmaking van het voorgenomen selectiebesluit te overleggen. Verzocht wordt de bewijsstukken niet eerder te overleggen dan na bekendmaking van het voorgenomen selectiebesluit in verband met de administratieve last van de Aanbestedende Dienst. Indien de bewijsstukken toch eerder zijn ingediend, wordt de (voorlopig) geselecteerde

Gegadigde niet ontslagen van zijn verplichting de bewijsstukken binnen 7 kalenderdagen na bekendmaking van het voorgenomen selectiebesluit te overleggen.

De bewijsstukken betreffen:

Ter onderbouwing van de ondertekeningsbevoegdheid:

- Uittreksel van het handelsregister, waaruit tevens de tekenbevoegdheid van de ondertekenaar van het UEA blijkt (niet ouder dan 6 maanden te rekenen vanaf de uiterste datum voor Aanmelding).
- In het geval de tekenbevoegdheid bij volmacht is geregeld dan dient de volmacht te worden verstrekt welke is ondertekend door de persoon/personen die tekenbevoegd is/zijn volgens het hierboven genoemde uittreksel.

Ter onderbouwing van de uitsluitingsgronden:

- Een Gedragsverklaring Aanbesteden van het Ministerie van Justitie en Veiligheid (niet ouder dan twee jaar te rekenen vanaf de uiterste datum voor Aanmelding).
- Een verklaring van de Belastingdienst inzake voldoen aan verplichtingen rondom belasting en afdracht sociale premies (niet ouder dan 6 maanden te rekenen vanaf de uiterste datum voor Aanmelding).

Ter onderbouwing van de geschiktheidseisen:

- Een kopie van de verzekeringspolis met betrekking tot de beroepsaansprakelijkheid waaruit tevens de hoogte van de verzekerde bedragen blijkt, dan wel een bereidheidsverklaring dat Gegadigde bij gunning een dergelijke verzekering afsluit ter hoogte van het genoemde te verzekeren bedrag. Voor deze Opdracht is een dekking van ten minste € 2.500.000,- vereist. *(niet ouder dan 12 maanden te rekenen vanaf de uiterste datum voor Aanmelding).*
- Een kopie van een geldig certificaat van het kwaliteitssysteem (ISO 9001:2015), dan wel een opgave van de gelijkwaardige maatregelen op het gebied van kwaliteitszorg. Het aantonen van gelijkwaardigheid kan door het overleggen van een document waarin de aspecten op het gebied van het kwaliteitssysteem overeenkomstig de inhoud van het ISO certificaat inclusief borgingssystemen zijn omschreven.
- Een document per Geschiktheidseis (Kerncompetentie), toeziend op een referentieproject waarin de verklaring van de Gegadigde inzake het voldoen aan de gestelde Geschiktheidseisen wordt bevestigd, gecombineerd met een tevredenheidsverklaring. Enkel een tevredenheidsverklaring waaruit blijkt dat aan de betreffende kerncompetentie is voldaan volstaat ook.

Ter onderbouwing van de selectiecriteria:

- Een document per Selectie criterium (Kerncompetentie), toeziend op een referentieproject waarin de verklaring van de Gegadigde inzake het voldoen aan de gestelde selectiecriteria wordt bevestigd, gecombineerd met een tevredenheidsverklaring. Enkel een tevredenheidsverklaring waaruit blijkt dat aan de betreffende kerncompetentie is voldaan volstaat ook.

Indien geselecteerde Gegadigde hieraan geen gehoor geeft, de gevraagde bewijsstukken niet kan overleggen of anderszins uit de overgelegde stukken niet de onderbouwing blijkt van het bij Aanmelding gestelde, kan de Aanbestedende Dienst besluiten betreffende geselecteerde Gegadigde alsnog uit te sluiten van deelname aan de Inschrijvingsfase. De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor alsdan de eerst opvolgende Gegadigde in de rangorde bij selectiefase alsnog uit te nodigen voor deelname aan de Inschrijvingsfase en zal in voorkomend geval van deze Gegadigde alsdan de bewijsstukken opvragen.

Als controle op de bewijsmiddelen ten behoeve van de geschiktheidseisen en de selectiecriteria behoudt de Aanbestedende Dienst zich het recht voor om zonder tussenkomst van de Gegadigde contact op te nemen met de (vertegenwoordigers van de) opdrachtgevers van de betreffende referenties om de ingediende informatie, gegevens en bescheiden (op juistheid) te controleren. Indien de inhoud van de verklaring van de referenten niet overeenkomt met wat is verklaard, zal de Gegadigde alsnog worden uitgesloten van verdere deelname aan de procedure.

Wachtkamerclausule

De Aanbestedende Dienst behoudt zich het recht voor (doch is niet verplicht) om, indien een geselecteerde Gegadigde (Inschrijver) om welke reden dan ook tijdens de gunningsfase uitvalt, de eerstvolgende Gegadigde uit de rangorde in de selectiefase alsnog uit te nodigen tot deelname aan de gunningsfase.

De eventuele gevolgen van een dergelijk besluit (bijvoorbeeld voor termijnen) zullen in de afweging worden meegenomen.

3.10 Vergoeding van de kosten

De kosten welke door Gegadigden gemaakt worden ten behoeve van de Aanmelding worden niet door de Aanbestedende Dienst vergoed. Gegadigden hebben derhalve geen recht op een kostenvergoeding.

In de gunningsfase wordt wél een rekenvergoeding verstrekt aan niet-winnende Inschrijvers. De hoogte en de voorwaarden voor deze vergoeding worden bekendgemaakt in de Gunning leidraad.

3.11 Klachtenprocedure

Indien Gegadigde een klacht heeft, dan kan deze klacht schriftelijk en gemotiveerd gemaild worden naar aanbesteding@icsadviseurs.nl. Marktpartijen die belanghebbende zijn en een klacht indienen krijgen een ontvangstbevestiging en vervolgens binnen een redelijke termijn een reactie over de inhoudelijke beoordeling van de klacht en eventueel vervolg.

Partijen worden erop gewezen dat de Nota van Inlichtingen het eerste middel is om een klacht dan wel vraag aan de Aanbestedende Dienst kenbaar te maken.

Bijlagen

In de bijlagen zijn formulieren opgenomen welke dienen te worden gebruikt bij de Aanmelding. Deze formulieren worden aan Gegadigde bij het verzenden van de Selectieleidraad ook in bewerkbaar format verstrekt.

Als bijlagen zijn bijgevoegd:

1. Begripsbepalingen;
2. Checklist Aanmelding;
3. Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA);
4. Formulier referentie geschiktheidseisen;
5. Formulier referentie selectiecriteria;
6. Afwijkingen DNR 2011
7. Social return

Bijlage 1 Begripsbepalingen

- **Aanbestedende Dienst**
De partij welke voornemens is het werk op te dragen zoals benoemd in paragraaf 1.5 van deze leidraad.
- **Aanbestedingsdocumenten**
De (verzameling van) documenten en overige gegevens die gezamenlijk de eisen, wensen, kaders en uitgangspunten voor het Project omschrijven, waaraan de Opdracht moet voldoen, op basis waarvan Inschrijver zijn Inschrijving opstelt en welke onderdeel zijn van de te sluiten overeenkomst tussen de Winnende Inschrijver en opdrachtgever.
- **Aanbestedingsplatform**
Het digitale platform waarop de aankondiging van de Opdracht heeft plaatsgevonden.
- **Aanmelding**
De op basis van deze Selectieleidraad aangeleverde documentatie van Gegadigde waarmee deze zijn interesse kenbaar maakt in uitnodiging tot het indienen van een Inschrijving op de voorgenomen Opdracht. Aanmelden geschiedt door middel van het indienen van de gevraagde documenten conform de procedure zoals in deze leidraad omschreven.
- **Beoordelingscommissie**
Een vertegenwoordiging van of namens de Aanbestedende Dienst, welke de Aanmeldingen van de Gegadigden in de selectiefase c.q. Inschrijvingen van de Inschrijvers in de gunningsfase beoordeelt aan de hand van de in de Selectie- respectievelijk Gunningsleidraad vermelde eisen en/of criteria. De samenstelling van de Beoordelingscommissie kan na de selectiefase veranderen.
- **Beste Prijs-Kwaliteitverhouding**
Het gunningscriterium dat de Aanbestedende Dienst hanteert.
- **Combinatie**
Gegadigde, dan wel na uitnodiging tot Inschrijving 'de Inschrijver', gevormd uit meer dan één natuurlijke of rechtspersoon, die een gezamenlijke Aanmelding (en Inschrijving) doen.
- **Gegadigde**
De Gegadigde is de natuurlijke of rechtspersoon die zich bij een aanbesteding aanmeldt met het verzoek tot de Inschrijving te worden uitgenodigd.
- **Gunningsleidraad**
Leidraad waarin procedurele voorschriften ten aanzien van de gunningsfase worden omschreven, zoals de te volgen procedure, het tijdsplan, de minimumeisen, de gunningscriteria en de overige voorwaarden.
- **Inschrijver**
De Inschrijver is de Gegadigde die, na geselecteerd te zijn in de selectiefase, wordt uitgenodigd tot deelname aan de gunningsfase en verzocht wordt een Inschrijving in te dienen.
- **Inschrijving**
Documenten welke door geselecteerde Gegadigden, ook wel 'Inschrijvers' genoemd, worden ingediend gedurende de gunningsfase.
- **Nota van Inlichtingen**
Een schriftelijke weergave van de gedurende de aanbestedingsprocedure gestelde vragen, de antwoorden hierop en overige inlichtingen. Zowel in de selectie- als gunningsfase van deze aanbestedingsprocedure wordt –voor zover er vragen tijdig zijn ingediend- een Nota van Inlichtingen opgesteld.

- **Opdracht**
De aan te besteden werkzaamheden zoals beschreven in paragraaf 1.1 van deze leidraad.
- **Project**
Renovatie en nieuwbouw De Waalse School zoals nader omschreven in paragraaf 1.1 van deze Selectieleidraad.
- **Selectieleidraad**
Onderhavige leidraad waarin een beschrijving wordt gegeven van de opdrachtgever, de aard en omvang van de Opdracht, procedurele voorschriften, de voorwaarden voor deelneming, minimumeisen, selectiecriteria, de te hanteren beoordelingsmethodiek en overige voorwaarden welke in deze fase van onderhavige aanbestedingsprocedure worden gehanteerd.
- **Tijdschema**
Het tijdschema dat in deze aanbestedingsprocedure wordt gehanteerd.
- **Winnende Inschrijver**
De winnende Inschrijver is de Inschrijver die in de gunningsfase, op basis van zijn Inschrijving en de beoordeling daarvan op de gunningscriteria voor gunning van de Opdracht in aanmerking komt.

Bijlage 2 Checklist Aanmelding

Onderstaande documenten dient Gegadigde in te dienen bij Aanmelding. Indien één of meerdere van de onderstaande documenten ontbreken dan geldt de Aanmelding als onvolledig en kan de Aanbestedende Dienst besluiten de Aanmelding ter zijde te leggen en uit te sluiten van verdere deelname aan de procedure.

- ☐ Eén ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Uniform Europees Aanbestedingsdocument (conform model bijlage 3) per Gegadigde / combinant / derde;
- ☐ Eén ingevuld formulier referentie geschiktheidseisen per ingediende referentie t.b.v. geschiktheidseisen (conform model bijlage 4);
- ☐ Eén ingevuld formulier referentie selectiecriteria per ingediende referentie t.b.v. selectiecriteria (conform model bijlage 5);
- ☐ Selectienota selectiecriteria (één document; max. 2 A4 per selectiecriterium, inclusief beelden, conform §2.3.

Bijlage 3 Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)

Dit document is separaat bijgevoegd.

Let op: het formulier vult meerdere keren automatisch de voor de ondernemer positieve antwoorden in. Het blijft de verantwoordelijkheid van de ondernemer om te verifiëren of dit klopt.

Bijlage 4 Formulier referentie geschiktheidseisen

Ter verantwoording van de referentie-eis als gesteld in paragraaf 2.2

Kerncompetentie [...]	
Naam Project:	
Plaats:	
Naam primaire opdrachtgever:	
Contactgegevens primaire opdrachtgever (naam + telefoon):	
Statutaire naam en KvK gegevens uitvoerende partij***:	
Ontwerp (DO) opgeleverd maximaal 10 jaar voorafgaand aan uiterste datum van Aanmelding:	☐ Ja ☐ Nee
Exacte opleverdatum	
BVO	

***Indien de werkzaamheden waarop de kerncompetentie ziet zijn uitgevoerd door een onderaannemer of door een nevenaannemer dan dient hierbij een beroep op een derde te worden gedaan (invullen UEA).

Ondergetekende verklaart tevens dat:

Gegadigde opdrachtnemer is van de bovenstaande referentieprojecten en de betreffende werkzaamheden (waar de competentie op toeziet) ook zelf uitgevoerd heeft (tenzij een beroep op derden wordt gedaan conform hetgeen gesteld in deze leidraad);

Gegadigde bij eventuele uitnodiging tot de gunningsfase danwel bij eventuele gunning of uitvoering van de werkzaamheden niet van derde zal wisselen;

Gegadigde in de uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk kan en zal beschikken over de betreffende bekwaamheden en inzet van deze derde(n);

Gegadigde op eerst strekkende verzoek van de Aanbestedende Dienst een document kan overleggen toezien op de referentieprojecten ondertekend door een referent gecombineerd met een tevredenheidsverklaring.

Aldus naar waarheid opgemaakt,

op : (datum)

te : (plaatsnaam)



ADVISEURS

door : (naam rechtsgeldig vertegenwoordiger)

..... (handtekening)

Bijlage 5 Formulier referentie selectiecriteria

Ter verantwoording van de referentie-eis als gesteld in paragraaf 2.3

Kerncompetentie [...]	
Naam Project:	
Plaats:	
Naam primaire opdrachtgever:	
Contactgegevens primaire opdrachtgever (naam + telefoon):	
Statutaire naam en KvK gegevens uitvoerende partij***:	
Ontwerp (DO) opgeleverd maximaal 10 jaar voorafgaand aan uiterste datum van Aanmelding:	☐ Ja ☐ Nee
Exacte opleverdatum	
BVO	

***Indien de werkzaamheden waarop het selectie criterium ziet zijn uitgevoerd door een onderaannemer of door een nevenaannemer dan dient hierbij een beroep op een derde te worden gedaan (invullen UEA).

Ondergetekende verklaart tevens dat:

- Gegadigde opdrachtnemer is van de bovenstaande referentieprojecten en de betreffende werkzaamheden (waar de competentie op toeziet) ook zelf uitgevoerd heeft (tenzij een beroep op derden wordt gedaan conform hetgeen gesteld in deze leidraad);
- Gegadigde bij eventuele uitnodiging tot de gunningsfase danwel bij eventuele gunning of uitvoering van de werkzaamheden niet van derde zal wisselen;
- Gegadigde in de uitvoering van de Opdracht daadwerkelijk kan en zal beschikken over de betreffende bekwaamheden en inzet van deze derde(n);
- Gegadigde op eerst strekkende verzoek van de Aanbestedende Dienst een document kan overleggen toezien op de referentieprojecten ondertekend door een referent gecombineerd met een tevredenheidsverklaring.

Aldus naar waarheid opgemaakt,

op : (datum)

te : (plaatsnaam)

door : (naam rechtsgeldig vertegenwoordiger)

..... (handtekening)



De hoogste kwaliteitseisen aan onze dienstverlening. Een goed gebouw begint met het beste idee.

Colofon

Datum: 7 augustus 2026
Auteur(s): Marika Wolters
Gereviewd door:

info@icsadviseurs.nl
088 - 235 04 27