

Nota van Inlichtingen 1

Behorende bij:

Onderwerp:	Rijksbrede aanbesteding “Inkoop(advies)diensten, Contract- en Leveranciersmanagement 2027-2031”
Procedure:	Openbare Europese Aanbesteding
Referentienummer:	TN604666
Datum Publicatie:	12 oktober 2026
Datum inleveren vragen 2e Nvl:	26 oktober 2026 uiterlijk om 17.00 uur

Uiterste inleverdatum van de inschrijving: maandag 30 november 2026 om 11.00 uur

De volgende bijlagen zijn bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen nr. 1:

- Beschrijvend Document ICL 2027-20231 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 1 - Programma van Eisen ICL 2027-2031 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 2 - Subgunningscriteria ICL 2027-2031 P1, 2 en 3 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 4 - Formulier referentieopdrachten ICL 2027-2031 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 5a - concept raamovereenkomst v1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 5b - concept raamovereenkomst v1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 5c - concept raamovereenkomst v1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 8a - Concept wachtkamerovereenkomst ICL 2027-2031 Perceel 1 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 8b - Concept wachtkamerovereenkomst ICL 2027-2031 Perceel 2 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage 8c - Concept wachtkamerovereenkomst ICL 2027-2031 Perceel 3 V1.1 (versie 1.0 komt hierbij te vervallen);
- Bijlage K - Formulier buitenlandse subsidies Word versie.

Algemene opmerking: Aanbestedende Dienst heeft de indruk dat bij het opstellen van vragen door sommige inschrijvers artificiële intelligentie (AI) is gebruikt. Wij vragen u om de door AI gegenereerde antwoorden altijd vooraf door een persoon te laten controleren.

vraag nr.	Document	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend Document	2.1.2	In paragraaf 2.1.2 worden de doelstellingen van de aanbesteding beschreven. Kunt u per (sub-)gunningscriterium aangeven aan welke specifieke doelstelling(en) het betreffende criterium bijdraagt en hoe deze bijdrage wordt beoordeeld?	De Aanbestedende Dienst benadrukt dat de geformuleerde doelstellingen in paragraaf 2.1.2 van het Beschrijvend Document (zoals het borgen van kwalitatief hoogwaardige capaciteit, effectiviteit en partnerschap) de intrinsieke basis vormen voor de kwalitatieve gunningscriteria. In Bijlage 2 (Subgunningscriteria) is per criterium en per casus uitgewerkt op welke wijze Inschrijvers worden beoordeeld. Deze beoordeling vindt plaats op basis van de meetschaal in paragraaf 4.2.2. Het is aan de Inschrijver om in de kwalitatieve plannen concreet aan te tonen op welke wijze de voorgestelde aanpak bijdraagt aan het behalen van de Rijksbrede doelstellingen uit paragraaf 2.1.2.
2	Beschrijvend Document	2.1.3	U geeft aan dat de indeling van percelen onder andere is gebaseerd op de behoeften van deelnemers. Echter, de percelen zijn verdeeld op basis van aard van de dienstverlening en niet op basis van de deelnemers. Immers, conform bijlage F nemen alle deelnemers deel aan alle percelen. In welke zin hebben dan de verschillen in behoeften van de deelnemers dan invloed gehad op de vaststelling van de percelen?	De behoeften van de deelnemers zijn, net als de marktverkenning en de marktconsultatie, meegenomen in de overweging om te komen tot de scope per perceel.
3	Beschrijvend Document	2.1.3	U geeft aan dat de perceelindeling onder andere is vastgesteld op basis van de ervaringen met de huidige overeenkomst en contractanalyse. De inhoud van de percelen is gewijzigd ten opzichte van de huidige (overbruggings)overeenkomsten. Wij verzoeken u nader toe te lichten welke ervaringen / uitkomsten van contractanalyse tot de wijziging van de inhoud en perceelindeling hebben geleid.	De ontwikkelingen van de markt, deelnemers en de contractanalyse heeft geleid tot de scope per perceel.
4	Beschrijvend Document	2.1.3	U geeft aan dat inschrijver voor één, twee of drie percelen kunnen inschrijven. Wij verzoeken u (1) te bevestigen dat inschrijvers dan ook één, twee of drie percelen gegund kunnen krijgen en (2) dat uw beoordeling en gunning van één perceel geen invloed heeft op de beordeling en gunning van één of meer van de overige percelen. Indien dit niet het geval is, dan verzoeken wij u e.e.a. nader toe te lichten.	Aanbestedende Dienst bevestigt dat inschrijvers zich op één, twee of drie percelen kunnen inschrijven en deze gegund kunnen krijgen.

5	Beschrijvend Document	2.1.3	In tegenstelling tot de huidige (overbruggings)overeenkomsten zijn inspannings- en resultaatopdrachten samengevoegd binnen de percelen. In paragraaf 2.1.3 vermeldt u dat de gekozen perceelindeling mede is gebaseerd op de samenstelling en mogelijkheden van de markt, de wens opdrachten niet nodeloos samen te voegen en de uitkomsten van de marktconsultatie. Wij willen u erop wijzen dat detacherings- of capaciteitsleveranciers niet noodzakelijkerwijs resultaatgerichte projecten onder eigen verantwoordelijkheid uit kunnen voeren. Omgekeerd geldt dat een specialistisch adviesbureaus sterke resultaatgerichte dienstverlening kunnen bieden, maar geen grote pool kandidaten beschikbaar houden voor frequente individuele plaatsingen. Verder geldt dat deze opdrachten verschillende uitvoeringsmodellen, prijsmechanismen, risicoverdelingen kennen. Dit wordt ook door u erkend, doordat afzonderlijke uitvraagmethoden en prijsmodellen worden gehanteerd voor beide type opdrachten. De onderbouwing van de perceelindeling in 2.1.3 bevat geen verifieerbare marktgegevens waaruit blijkt dat voldoende ondernemingen beide modellen kunnen aanbieden. Bijlage I "Uitkomsten marktconsultatie" biedt hiertoe eveneens geen aanknopingspunten. Kan de Aanbestedende Dienst per perceel concreet en toetsbaar motiveren waarom deze twee typen opdrachten zijn samengevoegd, waarbij afzonderlijk wordt ingegaan op: a. de samenstelling van de relevante markt en de gevolgen voor de toegang van voldoende (mkb-)bedrijven; b. de organisatorische gevolgen en risico's van de samenvoeging voor zowel de uw organisatie als ondernemers; c. de mate van inhoudelijke, organisatorische en economische samenhang tussen beide typen opdrachten? Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst deze motivering overeenkomstig artikel 1.5, eerste en tweede lid, Aanbestedingswet 2012 nader uit te werken.	Alle marktpartijen en deelnemers hebben aangegeven dat een combinatie van inspanningsgerichte opdrachten en resultaatverplichte opdrachten tot kansen leidt om teams of duo profielen in te zetten.
6	Beschrijvend Document	2.1.4	U geeft aan dat factuurverwerking onderdeel is van de scope van perceel 1. Wat bedoelt u in dit kader met factuurverwerking?	Binnen verschillende inkooporganisaties wordt de hele inkoopketen verwerkt waaronder factuur verwerking.
7	Beschrijvend Document	2.1.4	U geeft onder de scope van perceel 1 aan de scope bestaat uit onder andere: (2) <i>"Het bieden van operationele inkoopondersteuning aan (interne) Opdrachtgevers"</i> en (4) <i>"Het ondersteunen bij complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten"</i> . Waarin verschillende deze diensten naar uw oordeel? Verzoeken u e.e.a. nader toe te lichten.	Operationele inkoopondersteuning aan opdrachtgevers zit op operationele vraagstukken van behoeftestellers. Het ondersteunen bij complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten zit op de ondersteuning bij een perceel 2 inkoop.
8	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	In de scopebeschrijvingen van perceel 1 en perceel 2 constateren wij overlap in de beschreven dienstverlening. Bent u hiervan bewust en kunt u toelichten op basis van welke objectieve criteria opdrachtgevers gedurende de looptijd van de raamovereenkomst bepalen onder welk perceel een opdracht wordt uitgevraagd?	Nee, uw aanname is niet juist. De scheidslijn van de scope tussen perceel 1 en perceel 2 zit hem op de KWIK profielen en het schaalniveau.
9	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	U geeft onder de scope voor perceel 1 aan dat de gevraagde dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"Het specificeren van behoeften, het selecteren en contracteren van leveranciers en de uitvoering van inkoop- en aanbestedingstrajecten voor werken, leveringen en diensten"</i>. Bij perceel 2 geeft u aan dat de gevraagde dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"het zelfstandig voorbereiden, begeleiden en uitvoeren van aanbestedingstrajecten, inclusief de keuze voor de aanbestedingsprocedure, contractvorm en marktbenadering"</i>. Is onze aanname juist dat een belangrijk verschil tussen gevraagde dienstverlening tussen perceel 1 en perceel 2 voornamelijk ligt in de complexiteit van de aanbesteding of het vraagstuk? Zo ja, dan verzoeken wij nader te duiden op welke gronden opdrachtgever objectief vaststelt in welke categorie een aanbesteding valt en daarmee binnen welk perceel deze zal worden uitgevraagd gedurende de looptijd van de raamovereenkomsten.	Uw aanname is juist, de scope van de percelen dient u te zien in de samenhang met de KWIK profielen.
10	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	U geeft onder de scope voor perceel 1 aan dat de gevraagde dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"Het ondersteunen bij complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten"</i>. Bij perceel 2 geeft u aan dat de gevraagde dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"het zelfstandig voorbereiden, begeleiden en uitvoeren van aanbestedingstrajecten, inclusief de keuze voor de aanbestedingsprocedure, contractvorm en marktbenadering"</i>. Is onze aanname juist dat een belangrijk verschil tussen gevraagde dienstverlening tussen perceel 1 en perceel 2 het zelfstandig uitvoeren van aanbestedingen betreft? Zo nee, dan verzoeken wij u om e.e.a. nader toe te lichten.	Zie het antwoord op vraag 8 en 9.
11	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	U geeft onder de scope van perceel 1 aan dat een inschrijver instaat moet zijn om "alle Europese/nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals deze in de Aanbestedingswet 2012 staan vermeld." uit te voeren. Onder de scope voor perceel 2 geeft u aan <i>"Innovatieve inkoop- en aanbestedingsmethodieken en beoordelingssystematieken waaronder innovatieve aanbestedingsvormen en beoordelingsmethodieken"</i> ; ". Op basis van deze definitie lijken alle type procedures binnen de scope van beide percelen te worden gevat.Wij verzoeken u derhalve aan te geven op welke gronden opdrachtgever objectief vaststelt binnen welk perceel een opdracht zal worden uitgevraagd gedurende de looptijd van de raamovereenkomsten.	Uw aanname is niet juist, in perceel 2 gaat het, naast de standaard aanbestedingsprocedures, om de innovatieve inkoop- en aanbestedingsmethodieken en beoordelingssystematieken waaronder innovatieve aanbestedingsvormen en beoordelingsmethodieken.
12	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	U geeft onder de scope van perceel 3 aan dat de dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"Contractbeheersing, contractmanagement en leveranciersmanagement voor contracten voor werken, leveringen en diensten waaronder contractbeheer, wijzigingsbeheer, contractbegeleiding, (prestatie)monitoring, contractevaluaties, en leveranciersmanagement;"</i> Kunt u aangeven wat u verstaat onder contractbegeleiding en hoe dit zich verhoudt tot contractbeheer, (prestatie)monitoring en contractevaluaties?	Beheren is het in beheer nemen van een contract en bij begeleiding gaat het om de begeleiding van een contract met b.v. een behoeftesteller.
13	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	U geeft onder de scope van perceel 3 aan dat de dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"Advisering en ondersteuning bij contractuele vraagstukken waaronder het opstellen en implementeren en beheren van (maatwerk)overeenkomsten, service level agreements (SLA's), verantwoordelijkheden en contractuele afspraken;"</i> . U heeft het daarbij specifiek over het beheren van overeenkomsten. Kunt u aangeven wat u daaronder verstaat en hoe zich dat verhoudt tot contractmanagement? Klopt onze aanname dat u met "beheren" ook "managen" bedoeld?	Nee, uw aanname klopt niet. Aanbestedende Dienst bedoelt met beheren de overeenkomst/het contract in een systeem zetten en zorgen dat hier de juiste wijzigingen e.d. op plaatsvinden. Het managen is actief het contract implementeren, monitoren, gesprekken met deelnemers en marktpartijen voeren enz.
14	Beschrijvend Document	2.1.3 / 2.1.4	U geeft onder de scope van perceel 3 aan dat de dienstverlening onder andere bestaat uit: <i>"Het aansturen en coördineren van de voorbereiding inkoop, de aanbesteding en de contractbeheersing van leveringen, diensten en werken;"</i> . Kunt u toelichten wat u bedoeld met het aansturen en coördineren van de voorbereiding inkoop en aanbesteding? Wat voor bijdrage verwacht u vanuit contractmanagement oogpunt op deze dienstverlening en hoe verhoudt dit zich tov perceel 1 & 2.	De Aanbestedende Dienst handhaaft de eis dat de referentieopdracht voor Kerncompetentie 4 specifiek betrekking moet hebben op de contractbeheersing van werken. Ervaring met de specifieke operationele kaders rondom werken is een harde randvoorwaarde om toegang te krijgen tot de Raamovereenkomst. De omschrijving in paragraaf 2.1.4 van het Beschrijvend Document (Perceel 3, punt 4) wordt op dit punt tekstueel verduidelijkt om misverstanden te voorkomen.
15	Beschrijvend Document	2.1.5	Voor het uitvoeren van Opdrachten binnen de Raamovereenkomst is het uitgangspunt bij inspanningsgerichte uitvragen dat het "Kwaliteitsraamwerk Inkoopkolom (KWIK) profielen" wordt gehanteerd. Er wordt geen kader gegeven voor de kwalitatieve beoordeling van in te zetten professionals, team professionals, of een duo-profielen bij resultaatopdrachten. Zijn bij resultaatopdrachten dezelfde functieprofielen van toepassing? Dit lijkt ons gezien de aard van de werkzaamheden niet van toepassing.	Bij resultaatgerichte opdrachten staat het opleveren van het vooraf gedefinieerde eindresultaat centraal. Het staat de Opdrachtnemer in principe vrij om zelf de samenstelling van het projectteam te bepalen om dit resultaat te behalen. De Deelnemer kan in de Nadere Offerteaanvraag wel kwalitatieve eisen stellen aan het expertiseniveau van het team, waarbij de KWIK-profielen als referentiekader en kwaliteitsrichtlijn dienen.
16	Beschrijvend Document	2.1.6	In paragraaf 2.1.6 zijn juridische adviesdiensten uitgesloten van de scope, doch in perceel 2 weer opgenomen. Kunt u de grens tussen de uitgesloten juridische dienstverlening en de in perceel 2 toegestane juridische advisering nader duiden?	Bij perceel 2 gaat het om juridisch advies op het gebied van aanbestedingsrecht. Buiten scope zijn de juridische mantels die niet zien op aanbestedingsrecht.

17	Beschrijvend Document	2.3.2	"Als Nadere Offerteaanvragen lager dan € 50.000,- wél met concurrentiestelling worden uitgevraagd, tellen deze uitvragen mee in de berekening van de aanbiedingsplicht van 70%. Echter, als de Nadere Offerteaanvraag zonder concurrentiestelling wordt uitgevraagd bij één Raamcontractant, en die vervolgens geen offerte uitbrengt, telt deze uitvraag tevens mee in de berekening van de aanbiedingsplicht van 70%." Door de toevoeging van het woord 'echter' lijkt er sprake te zijn van een verschrijving. Kunt u bevestigen dat wanneer er geen concurrentie wordt gesteld en er geen offerte wordt uitgebracht, dat deze uitvraag niet meetelt in de berekening van de aanbestedingsplicht?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de aanwezigheid van het woord 'Echter' in paragraaf 2.3.2 van het Beschrijvend Document op een verschrijving berust. Dit woord dient als niet geschreven te worden beschouwd. Voor de berekening van de aanbiedingsplicht geldt onverkort de lijn dat wanneer een Nadere Offerteaanvraag zonder concurrentiestelling bij één Raamcontractant wordt uitgezet, en deze Raamcontractant brengt geen offerte uit, deze uitvraag wel meetelt in de berekening van de aanbiedingsplicht van 70%. Het Beschrijvend Document wordt op dit punt gecorrigeerd.
18	Beschrijvend Document	2.3.6	Hoe wordt het gemiddelde prestatieniveau objectief vastgesteld, welke gegevens en meetperiode worden gebruikt en hoe wordt rekening gehouden met verschillen in aard, omvang en complexiteit van opdrachten?	Het prestatieniveau wordt objectief vastgesteld op basis van de periodieke managementrapportages (eis CR-5) en de halfjaarlijkse leveranciersgesprekken. Bij de vergelijking met het gemiddelde van de overige Raamcontractanten wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de specifieke aard, de complexiteit en het schaalniveau van de feitelijk uitgevoerde Nadere Overeenkomsten.
19	Beschrijvend Document	2.3.6	De prestaties worden o.a. beoordeeld op het aantal aanbiedingen binnen bandbreedte. Conform paragraaf 2.3.3 vallen gelden de genoemde bandbreedtes niet bij deta-vast en vaste prijs-aanbiedingen. Wij verzoeken dan ook te bevestigen dat dergelijke aanvragen niet worden meegenomen bij de beoordeling van de prestatie 'biedingen binnen bandbreedte'.	Meer- en minderwerk binnen de oorspronkelijk overeengekomen scope van een resultaatgerichte opdracht is niet aan de orde. Indien gedurende de uitvoering van een specifieke opdracht de behoefte van de Deelnemer wijzigt, of er sprake is van een expliciete scopewijziging, treden de betreffende Deelnemer en de Opdrachtnemer in onderling overleg over een aanvullende opdrachtoomschrijving en prijsafsprake conform de kaders van artikel 14 van de ARVODI-2025.
20	Beschrijvend Document	3.5.3	Kunt u toelichten waarom ervaring met vijf of zes gelijktijdige opdrachten een passende eis is voor de uitvoeringskwaliteit, gelet op de omstandigheid dat de omvang en complexiteit van gelijktijdige opdrachten sterk kunnen verschillen?	Gezien de omvang van de te sluiten Raamovereenkomst vindt de Aanbestedende Dienst vijf of zes gelijktijdige opdrachten een passende eis.
21	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder de perceel 1 genoemde voorwaarde voor de referentie benoemt u: "Minimale waarde: de minimale opdrachtwaarde bedraagt € 70.000,- per Opdracht.". Deze referentie eis is gezien de reguliere omvang van een resultaatopdracht op dit gebied aan de hoge kant. Kunt u mede vanuit het proportionaliteitsbeginsel toelichten hoe u tot deze drempel bent gekomen? Wij achten een eis van minimale opdrachtwaarde van € 40.000,- passender gezien de aard van de te vergeven opdrachten binnen dit perceel. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de opdrachtwaarde van de referentie aan te passen.
22	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder de perceel 2 genoemde voorwaarde voor de referentie benoemt u: "Minimale waarde: de minimale opdrachtwaarde bedraagt € 100.000,- per Opdracht.". Deze referentie eis is gezien de reguliere omvang van een resultaatopdracht op dit gebied aan de hoge kant. Kunt u mede vanuit het proportionaliteitsbeginsel toelichten hoe u tot deze drempel bent gekomen? Wij achten een eis van minimale opdrachtwaarde van € 50.000,- passender gezien de aard van de te vergeven opdrachten binnen dit perceel. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de opdrachtwaarde van de referentie aan te passen.
23	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder de perceel 3 genoemde voorwaarde voor de referentie benoemt u: " <i>Minimale waarde: de minimale opdrachtwaarde bedraagt € 80.000,- per Opdracht.</i> ". Deze referentie eis is gezien de reguliere omvang van een resultaatopdracht op dit gebied aan de hoge kant. Kunt u mede vanuit het proportionaliteitsbeginsel toelichten hoe u tot deze drempel bent gekomen? Wij achten een eis van minimale opdrachtwaarde van € 50.000,- passender gezien de aard van de te vergeven opdrachten binnen dit perceel. Bent u bereid dit aan te passen?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de opdrachtwaarde van de referentie aan te passen.
24	Beschrijvend Document	4.2.2	In paragraaf 4.2.2 wordt een generieke beoordelingsschaal gehanteerd voor alle sub(sub)gunningscriteria. Het gebruik van termen zoals: "schept vertrouwen", "biedt meerwaarde", "voldoende detail" zijn niet objectief meetbaar. Wij verzoeken u per sub-subgunningscriterium aangeven welke concrete beoordelingsaspecten worden beoordeeld en welke aspecten bepalend zijn voor de beoordeling "Goed", "Voldoende", "Matig" of "Onvoldoende"?	De Aanbestedende Dienst houdt ongewijzigd vast aan het kwalitatieve beoordelingskader en de generieke meetschaal uit paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend Document. De waardering door de beoordelingsteams vindt integraal plaats op basis van dit gepubliceerde kader. Er wordt vooraf geen nadere mathematische sub-weging toegekend aan de onderliggende deelvragen (zoals 1.1, 1.2 en 1.3). De ingediende kwalitatieve plannen en casusuitwerkingen worden door de inhoudelijk deskundigen als één consistent en logisch geheel gewogen. Het is aan de Inschrijver om aan de hand van de gevraagde opzet het onderscheidend vermogen en de op te leveren resultaten concreet en navolgbaar aan te tonen.
25	Beschrijvend Document	5.4.1	U stelt dat bij de 2e Nota van Inlichtingen uitsluitend vragen mogen worden gesteld over de antwoorden op basis van de 1e Nota van Inlichtingen. Kunt u nader toelichten waarom u van mening bent dat een dergelijke beperking passend is binnen het bepaalde op basis van artikel 2.54 Aanbestedingswet 2012?	Gelet op de benodigde tijd voor het beantwoorden van de vragen van een eventuele 3e NvI en de tijd om deze antwoorden te kunnen verwerken in de inschrijving, heeft AD ervoor gekozen dat dit niet binnen het tijdspad van de aanbesteding past.
26	Beschrijvend Document	3.5.2b	Wij verzoeken u de vereiste minimale dekking van de aansprakelijkheidsverzekering te verlagen naar € 2.000.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per jaar. Bent u bereid deze aanpassing door te voeren?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de dekking van de aansprakelijkheid te verlagen.
27	Bijlage 1 - Programma van Eisen	J-8, J-9	Wij willen u erop wijzen dat detacherings- of capaciteitsleveranciers andersoortige organisaties zijn dan specialistisch adviesbureaus welke een resultaatgerichte dienstverlening bieden. Voor adviesbureaus welke resultaatgerichte dienstverlening bieden, is de WTTA niet van toepassing aangezien er geen sprake is van terbeschikking stelling van personeel. Wanneer twee of meer partijen gezamenlijk inschrijven op één of meer percelen, op basis van bovenstaande scheiding in dienstverlening, dan is het niet propotioneel om te vereisen, dat zowel hoofd- als onderaannemer beide beschikken over de WTTA-eisen. Wij verzoeken u dan ook te bevestigen dat wanneer een hoofd- of onderaannemer geen dienstverlening levert waar sprake is van ter beschikking stellen van personeel, de betreffende partij dan ook niet hoeft te voldoen aan de WTTA-eisen.	De Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) treedt officieel in werking op 1 januari 2027. De handhaving door de Nederlandse Arbeidsinspectie start op 1 januari 2028. Om misverstanden te voorkomen, verduidelijkt de Aanbestedende Dienst de contractuele geschiktheidseis omtrent het overgangsrecht: Inschrijvers (en combinanten/onderaannemers die arbeidskrachten ter beschikking stellen) dienen bij inschrijving een schriftelijke verklaring over te leggen waarin zij onvoorwaardelijk toezeggen dat zij zich tussen 1 november en uiterlijk 31 december 2026 zullen aanmelden of reeds hebben aangemeld voor de wettelijke overgangsregeling via het officiële loket van de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU). De formele toelatingsaanvraag dient vervolgens conform de landelijke tijdlijn tussen 1 mei en uiterlijk 1 juli 2027 bij de NAU te worden ingediend. Paragraaf 3.5.1 van het Beschrijvend Document wordt met deze Nota van Inlichtingen in overeenstemming gebracht met de officiële tijdlijnen van de NAU. Wij kunnen bevestigen dat de hoofd- of onderaannemer wiens dienstverlening niet bestaat uit het ter beschikking van personeel in de zin van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi) zoals die wet per 1 januari 2027 luidt nadat de wijzigingen van de Wtta zijn doorgevoerd, niet hoeft te voldoen aan de Wtta-eisen.
28	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-1	Opdrachtnemer dient ermee akkoord te gaan dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag, minimaal zeven (7) van de tien (10) keer een geldige en relevante Nadere Offerte uitbrengt. Op welke gronden beoordeelt opdrachtgever of een nadere offerte 'relevant' is?	Op grond van de uitvraag van de deelnemer.
29	Bijlage 1 - Programma van Eisen		Welke activiteiten worden er door het centrale categoriemanagement en de decentrale contractmanagers ondernomen om de nieuw afgesloten raamovereenkomsten bekend te maken - en bekend te houden - bij de IUC's en verschillende andere inkoopafelingen?	De centrale- en decentrale contractmanagers ondernemen de activiteiten die nodig zijn om nieuwe raamovereenkomsten te implementeren bij de deelnemers. Er is structureel contact tussen o.a. centraal en decentraal contractmanagement. Zie tevens bijlage 5, artikel 5.1.
30	Bijlage 2 - Subgunningscriteria		De subgunningscriteria bestaan uit verschillende sub-subgunningscriteria.De sub-subgunningscriteria bevatten ook meerdere onderwerpen en/of vragen. Kunt u aangeven of de beantwoording van alle genoemde onderdelen gelijk wordt gewogen?	Voor de beoordeling van de sub-subgunningscriteria wordt het beoordelingskader uit het beschrijvend document (4.2.2.) gebruikt.
31	Bijlage 2 - Subgunningscriteria		In paragraaf 2.1.2 van het beschrijvend document worden doelstellingen beschreven. Wij verzoeken u nader te concretiseren wat binnen deze aanbesteding wordt verstaan onder "kwalitatief hoogwaardige capaciteit", "effectief", "efficiënt", "hoogwaardige dienstverlening", "partnerschap" en "toegevoegde waarde" in relatie tot (de beoordeling van) Subgunningscriterium 2.	Zie het antwoord op vraag 1.

32	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, Perceel 1, 2, 3	Voor alle percelen bevat SG1 een casus. Kunt u bevestigen dat inschrijvers zelf redelijke aannames mogen maken indien noodzakelijke casusinformatie ontbreekt, mits deze aannames expliciet worden vermeld?	Indien de beschrijving van de casus onvoldoende informatie geeft op onderdelen waarvan de Inschrijver meent dat deze essentieel zijn voor de uitwerking, dan staat het Inschrijver vrij aannames te doen en deze expliciet te vermelden.
33	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 1, 1.3	Kan de aanbestedende dienst voor het onderdeel "Voorbereiding op screeningsproces" aangeven welke aannames mogen worden gehanteerd ten aanzien van screeningstermijnen, screeningniveaus en beschikbaarheid van kandidaten?	Zie het antwoord op vraag 1.
34	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 1, perceel 2, SG2	In SG1 Perceel 1 worden onder meer het rekruteerproces, het matchingsproces, het kunnen aanbieden van voldoende gekwalificeerde kandidaten, de voorbereiding op het screeningsproces beoordeeld. In SG 1 perceel 2 wordt gevraagd hoe wordt gezorgd voor de juiste medewerker(s), rekening houdend met schaarste op de arbeidsmarkt. In SG2 worden vervolgens onder meer de kwaliteit van kandidaten, het beschikbaar houden van gekwalificeerde kandidaten, kennisontwikkeling, kennisborging, continuïteit en vervanging beoordeeld. Wij constateren dat deze criteria gedeeltelijk betrekking lijken te hebben op dezelfde onderliggende aspecten van dienstverlening, namelijk het kunnen beschikken over voldoende gekwalificeerde kandidaten, de kwaliteit van deze kandidaten en het vermogen deze beschikbaar te houden gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gelet op het transparantiebeginsel verzoeken wij opdrachtgever nader toe te lichten: 1: welk inhoudelijk onderscheid wordt gemaakt tussen deze beoordelingsaspecten binnen SG1 en SG2, 2: welke beoordelingsaspecten exclusief binnen één van deze criteria worden beoordeeld en 3: op welke wijze wordt gewaarborgd dat dezelfde onderliggende kwaliteit, deskundigheid of capaciteit van een inschrijver niet binnen meerdere gunningscriteria bepalend is voor de beoordeling.	Uw aanname is niet juist. SG 1 vraagt om een uitwerking op een casus per perceel die ziet op het rekrutere, matchen, screenen, op- en afschalen van medewerkers. SG 2 ziet toe op de kwaliteit van dienstverlening en hoe inschrijver het partnerschap invulling aan geeft.
35	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, Perceel 2	U geeft aan: "U wordt als specialistisch inkoopadviesbureau gevraagd om een resultaatgerichte opdracht uit te voeren met de volgende kernvraag:". Echter, een kernvraag ontbreekt. Wij verzoeken u de te beantwoorden kernvraag nader uit te werken.	Abusievelijk is de zin " Met de volgende kernvraag:" blijven staan deze zin kunt u vergeten.
36	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, Perceel 2	U geeft aan: "Geef het proces aan hoe u tot een plan van aanpak komt waarin u de centrale inkooporganisatie advies geeft hoe de genoemde aspecten te verbeteren." Vervolgens wordt aangegeven dat het plan van aanpak een advies dient te bevatten welke stappen genomen kunnen worden om genoemde aspecten te verbeteren. De aspecten van de uitdaging welke zijn genoemd zijn zeer breed geformuleerd en niet concreet gespecificeerd. Kunt u bevestigen dat bij de beoordeling geen voorkeur wordt gegeven aan specifieke aannames over de omvang van de verbeteropgave, nu de huidige situatie, het gewenste ambitieniveau en de beoogde resultaten van de genoemde uitdagingen niet nader zijn gespecificeerd? Indien dit niet kan worden bevestigd, verzoeken wij u de gewenstegangssituatie, doelstelling en randvoorwaarden nader te concretiseren.	Aanbestedende Dienst laat het aan Inschrijver om de vraag te interpreteren en te beantwoorden.
37	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, Perceel 2	U geeft aan: "Stel dat u digitaliseringmiddelen en/of AI kunt/wilt inzetten: op welke manier heeft deze een rol in 1.2 Het proces hoe u tot het Plan van Aanpak komt; 1.3 De inhoud van uw Plan van Aanpak." Kunt u aangeven of bij de beoordeling van de inzet van AI en digitalisering primair wordt gekeken naar innovatie, procesverbetering, kwaliteitsverbetering, kostenbesparing, risicobeheersing, organisatorische implementatie of een combinatie hiervan? Indien sprake is van een combinatie, verzoeken wij opdrachtgever deze beoordelingsaspecten nader toe te lichten zodat voor inschrijvers vooraf duidelijk is waarop zij worden beoordeeld.	Aanbestedende Dienst laat het aan Inschrijver om de vraag te interpreteren en te beantwoorden.
38	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, Perceel 2	In sub-subgunningscriterium 2 wordt gevraagd te beschrijven hoe de ICT-aanbesteding wordt uitgevoerd en hoe wordt gezorgd voor de juiste medewerker(s), rekening houdend met de schaarste op de arbeidsmarkt. Uit de casus begrijpen wij dat sprake lijkt te zijn van een resultaatgerichte opdracht gericht op het realiseren van een complexe ICT-aanbesteding. In dat geval is voor ons niet duidelijk waarom het matchingsproces en schaarste op de arbeidsmarkt als beoordelingsaspect worden betrokken, nu deze aspecten normaliter samenhangen met inspanningsgerichte opdrachten en de inzet van individuele kandidaten. Kan opdrachtgever verduidelijken of dit criterium betrekking heeft op een resultaatgerichte opdracht, een inspanningsgerichte opdracht of een combinatie daarvan? Tevens verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten welke rol het matchingsproces, personele beschikbaarheid en/of functieprofielen spelen binnen dit criterium, welke concrete aspecten hiervan worden beoordeeld en hoe deze aspecten bijdragen aan het beoogde resultaat van de opdracht.	Zie het antwoord op vraag 1.
39	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2.3	Binnen SG2.3 Partnerschap wordt gevraagd naar visie, toegevoegde waarde, succesfactoren en managementbetrokkenheid. Kunt u aangeven welke van deze aspecten het zwaarst wegen bij de beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 1.
40	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2.3	In de aanbestedingsstukken wordt op meerdere plaatsen gesproken over samenwerking en partnerschap tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Kunt u nader toelichten wat u in het kader van deze raamovereenkomst verstaat onder een partnerschap? Aan welke doelstellingen uit paragraaf 2.1.2 van het Beschrijvend Document	Aanbestedende Dienst laat het aan Inschrijver om de vraag te interpreteren en te beantwoorden.
41	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Paragraaf 3.1	Social Return Coördinator Kan de Aanbestedende Dienst nader verduidelijken wat exact wordt verstaan onder een "specifieke Social Return-coördinator (functie, geen rol)"? Betekent dit dat de coördinator een voltijdse/formeel vastgestelde functie binnen de organisatie moet bekleden, of volstaat een aangewezen medewerker met hiërarchische bevoegdheid en dedicated uren voor deze Raamovereenkomst?	Ja, het betekent dat de Social Return- coördinator een formeel vastgestelde functie binnen de organisatie moet bekleden en nee, een aangewezen medewerker met hiërarchische bevoegdheid en dedicated uren voor deze Raamovereenkomst volstaat niet.
42	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Paragraaf 3.4 (zie ook Bijlage G & Bijlage N)	Berekeningsgrondslag Social Return Wat is de exacte berekeningsgrondslag voor het minimum Social Return-percentages van 5% (en de aanvullende percentages uit SG3.4)? Wordt dit percentage berekend over de daadwerkelijk gefactureerde omzet onder de Raamovereenkomst, de totale loonsom van het ingezette personeel, of over de fictieve 'fair share' waarde?	Het PvA voor de invulling van de Social Return-verplichting gaat uit van een fair share, maar vraagt om opschaling en afschaling. De Social Return-verplichting wordt gebaseerd op het percentage van de omzetwaarde. Aanbestedende Dienst schrijft geen percentage voor voor Social Return.
43	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Paragraaf 3.4	Plafond Kwantitatieve Social Return De keuzemogelijkheden voor de kwantitatieve Social Return-verplichting (SG3.4) lopen op tot 6,5% (60 punten). Indien een Inschrijver bereid is zich te committeren aan een hoger percentage (bijv. 7,0%), geldt het aanbod van 6,5% dan als het absolute maximum voor de puntentelling, of worden hogere percentages eveneens gewaardeerd?	Aanbestedende Dienst juicht een hoger percentage dan 6,5% toe maar dit leidt niet tot meer punten.
44	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Voor Perceel 3: opsomming voorwaarden	Definitie "Afgeronde" Referentie (Perceel 3) Voor Perceel 3 wordt gesteld dat werkzaamheden binnen de referentieopdrachten "afgerond" moeten zijn. Betekent dit dat de overkoepelende Raamovereenkomst volledig beëindigd moet zijn, of volstaat het dat de specifieke Nadere Overeenkomst/prestatie binnen het contract naar tevredenheid is afgerond en opgeleverd?	Aanbestedende Dienst bedoelt hier de nadere Overeenkomst/prestatie.
45	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Voor Perceel 1, Perceel 2 en Perceel 3	Definitie "Verschillende Opdrachten" & Deelopdrachten Voor de percelen wordt geëist dat er minimaal 5 resp. 6 "verschillende opdrachten" zijn uitgevoerd. Mogen hieronder ook afzonderlijk gegunde Nadere Overeenkomsten/deelopdrachten onder één overkoepelende Raamovereenkomst worden verstaan (mits voorzien van een eigen scope, looptijd en budget), of moeten dit contracten bij verschillende juridische entiteiten betreffen?	Deze aanname is juist. Onder "verschillende opdrachten" mogen ook afzonderlijk gegunde Nadere Overeenkomsten/deelopdrachten onder één overkoepelende Raamovereenkomst worden verstaan, mits deze zijn voorzien van een eigen scope, looptijd en budget. Het is niet vereist dat de opdrachten bij verschillende juridische entiteiten zijn uitgevoerd.
46	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Voor Perceel 1, Perceel 2 en Perceel 3 (voorwaarden parallelle opdrachten)	Bewijslast Parallelle Opdrachten (3 Maanden Simultaan) Voor Perceel 2 en 3 moet worden aangetoond dat 5 verschillende opdrachten gedurende een aaneengesloten periode van minimaal 3 maanden simultaan in uitvoering waren. Welke specifieke bewijsstukken verlangt de Aanbestedende Dienst hiervoor bij inschrijving, naast de opgave van aanvangs- en einddata in Bijlage 4?	De Aanbestedende Dienst vraagt u om bijlage 4 volledig in te vullen.

47	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdra- chten	Voor Perceel 1, 2 en 3 (Onderdeel 'Combineren van ervaring' / 'Minimale waarde')	Combineren van Ervaring vs. Minimale Opdrachtwaarde Het referentieformulier vermeldt dat het toegestaan is om "meerdere opdrachten of ervaringen mee te nemen binnen één ingediende referentie". Betekent dit dat Inschrijvers kleinere opdrachten mogen sommeren/bundelen om aan de minimale opdrachtwaarde (bijv. € 100.000,- voor Perceel 2) te voldoen, of moet elke afzonderlijke deelopdracht binnen die referentie de minimale waarde behalen?	Het combineren van opdrachtwaardes om te voldoen aan de minimale opdrachtwaarde is niet toegestaan.
48	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdra- chten	Voor Perceel 1, 2 en 3 (Onderdeel 'Contractvorm')	Criteria "Resultaatsverplichting" bij Referenties Welke concrete criteria hanteert de Aanbestedende Dienst om te bepalen of een referentieopdracht is uitgevoerd op basis van een "resultaatsverplichting"? Volstaat een overeenkomst op basis van een vaste totaalprijs (lump sum) voor het opleveren van een specifiek advies/product, of moet er sprake zijn van specifieke resultaats-KPI's en boeteclausules?	De referentie moet toezien op het bewijs dat er een specifiek concreet eindresultaat afgeleverd moet zijn.
49	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdra- chten	Voor Perceel 1 (Aanhef competentie- eisen)	Verwijzing "Punt 1" Perceel 1 In het referentieformulier voor Perceel 1 staat vermeld: "Voor de werkzaamheden genoemd onder punt 1 dient de Inschrijver aan te tonen minimaal zes (6) verschillende opdrachten te hebben uitgevoerd." Welk "punt 1" wordt hier exact bedoeld, aangezien er meerdere nummers 1 in het document staan?	Punt 1 verwijst naar het BD 2.1.4 scope, pagina 7, Perceel 1, 1e punt.
50	Beschrijvend Document	3.5.1	Wtta Overgangsrecht en SNA-Certificering In Paragraaf 3.5.1 van het Beschrijvend Document en Artikel 7 van de Concept Raamovereenkomsten wordt gesproken over de Wtta-toelating en SNA-certificering (NEN 4400). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een Inschrijver die bij inschrijving nog geen SNA-certificaat heeft, maar wel de schriftelijke verklaring voegt dat de Wtta-aanvraag vóór 1 januari 2027 wordt ingediend bij de NAU, volledig voldoet aan de geschiktheidseisen voor deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 27.
51	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Paragraaf Prijsstelling, Eis PR-8	Indexeringsfrequentie en -toepassing (Eis PR-8) Eis PR-8 vermeldt dat uurtarieven in de bandbreedtes per 1-3-2029 en 1-3-2030 worden geïndexeerd via de CBS-index Cao-lonen. Geldt deze indexering automatisch en onvoorwaardelijk voor de bandbreedtetarieven uit de Raamovereenkomst én voor alle op dat moment lopende Nadere Overeenkomsten met een duur van 18 maanden of langer?	De Aanbestedende Dienst houdt ongewijzigd en strikt vast aan de centrale tariefbandbreedtes en de indexatiemethodiek zoals beschreven in eis PR-8. Tariefaanpassingen vinden uitsluitend centraal plaats op de vastgestelde peildata (1 maart 2029 en 1 maart 2030) op basis van de CBS-prijsindexcijfers (Cao-lonen). Nieuwe tarieven gelden uitsluitend voor nieuwe opdrachten vanaf de centrale indexatiedatum, tenzij een specifieke Nadere Overeenkomst op het moment van verlenging al een looptijd van 18 maanden of langer heeft (conform de centrale systematiek). Het verzoek van inschrijvers om deze systematiek te versoepelen of de termijn te verlagen naar 12 maanden wordt afgewezen.
52	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Paragraaf Algemene eisen, Eis GD-6, GD-7, PA-1, PA-2	Berekening Aanbiedingsplicht (70%) en Vrijstellingen Eis GD-6 en PR-1 verplichten tot het doen van een aanbieding op minimaal 70% van de Nadere Offerteaanvragen. Bepaalde uitzonderingen (zoals belangenverstrengeling en 'deta-vast') worden genoemd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij het niet-uitbrengen van een offerte wegens het ontbreken van passend personeel op een spoeduitvraag (binnen 2 werkdagen, PA-2), dit wél meetelt voor het totaal aantal uitvragen maar niet automatisch leidt tot contractbreuk als het totaal boven de 70% blijft?	Aanbestedende Dienst kijkt naar het geheel van de prestaties. Zie ook paragraaf 2.3.6. van het BD.
53	Bijlage L – ABRO 2026	Algemeen / Paragraaf 1 & 5	Toepasselijkheid ABRO 2026 Beveiligingseisen In Bijlage L worden de Algemene Beveiligingseisen voor Rijksoverheidsopdrachten (ABRO 2026) van toepassing verklaard. Gelden de zware beveiligingseisen uit ABRO 2026 generiek voor alle Raamcontractanten vanaf de ingangsdatum van de Raamovereenkomst, of worden deze pas per Nadere Overeenkomst (NOA) specifiek van toepassing verklaard wanneer er sprake is van een Te Beschermen Belang (TBB)?	De ABRO-beveiligingseisen en de bijbehorende onderzoeken door het Nationaal Bureau Industrieveiligheid (NBIV) worden niet generiek bij inschrijving getoetst. De toepassing is decentraal en geschiedt uitsluitend per specifieke Nadere Overeenkomst wanneer de betreffende Deelnemer heeft vastgesteld dat de concrete opdracht raakt aan een Te Beschermen Belang (TBB). Bestaande certificeringen (zoals ISO 27001) kunnen door het NBIV worden meegewogen, maar gelden centraal niet als automatische vrijwaring.
54	Bijlage 2 - Subgunningscrit- eria	Pagina 1, Opsomming 'Let op' (bullet 1)	Formaat Beantwoording Subgunningscriteria (Verdana 9, 1,15) In Bijlage 2 - Subgunningscriteria staat vermeld dat voor de beantwoording van SG1 en SG2 het lettertype 'Verdana', grootte '9' en regelafstand 'minimaal 1,15' vereist zijn. Geldt deze eis strikt voor lopende tekst, of mogen bijschriften in tabellen, stroomschema's en grafische illustraties (mits goed leesbaar) in een kleiner lettertype of afwijkende regelafstand worden opgemaakt?	Nee, de minimale lettergrootte dient Verdana 9 te zijn met een regelafstand 1,15.
55	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Paragraaf Prijsstelling, Eis PR-2	Vergoeding van Screeningskosten (Defensie / VGB) Bij opdrachten voor het Ministerie van Defensie en specifieke veiligheidsdiensten wordt een VGB-screening geëist (Eis PO-8, PO-11). Eis PR-2 vermeldt dat de Deelnemer bij de Nadere Offerteaanvraag aangeeft op welke wijze vergoeding van screening(en) aan de orde is. Wat is het uitgangspunt indien de NOA hier niets over vermeldt: vallen de kosten voor de screening en de doorlooptijd/wachturen onder het all-in uurtarief van de Inschrijver?	De Deelnemer dient per Nadere Offerteaanvraag (NOA) aan te geven of en op welke wijze vergoeding van eventueel vereiste screening aan de orde is.
56	Bijlage 7 ARVODI	Artikel 19.3 sub d	Onbeperkte Aansprakelijkheid AVG (Art. 19.3 ARVODI) Artikel 19.3 sub d van ARVODI-2025 stelt dat de aansprakelijkheidsbeperking vervalt bij schending van wet- en regelgeving op het gebied van bescherming van persoonsgegevens, inclusief door de toezichthouder opgelegde boetes. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze onbeperkte aansprakelijkheid alleen geldt voor zover sprake is van toerekenbaar handelen van Opdrachtnemer, en dat proportionaliteit conform art. 82 AVG wordt gerespecteerd?	De onderhavige aanbesteding voorziet in een Rijksbrede raamovereenkomst waaronder de Deelnemers zelfstandig hun specifieke behoefte uitvragen. De feitelijke inhoud, de context en de operationele inrichting verschillen per uitvraag. Dit houdt in: • ~~P~~ Privacy / AVG: de definitieve kwalificatie van de privacy-rol (Verwerker of Verwerkingsverantwoordelijke) en de toepasselijkheid van het Model Verwerkerovereenkomst (Bijlage 6) worden per Deelnemer en per Nadere Overeenkomst beoordeeld. De Aanbestedende Dienst doet op voorhand centraal geen bindende uitspraken over deze toekomstige, individuele opdrachten. • ~~W~~ et DBA / Wet Vbar: de beoordeling of een opdracht feitelijk en juridisch geschikt is voor zzp-inzet, wordt eveneens per Nadere Overeenkomst bepaald. Indien de Deelnemer inzet van een zzp'er toestaat, blijft de Opdrachtnemer te allen tijde volledig zelf verantwoordelijk voor de rechtmatige contractering en het mitigeren van risico's op schijnzelfstandigheid.
57	Bijlage 7 ARVODI	Artikel 23	Overdracht Intellectueel Eigendom (Art. 23 ARVODI) Artikel 23.1 van ARVODI-2025 bepaalt dat alle auteursrechten en databankrechten op de resultaten van de Diensten toekomen aan Opdrachtgever. Bij inkoop(advies)diensten is echter veelal sprake van generieke methodieken, templates en tools die tot de bedrijfsvoering van Inschrijver behoren. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de IE-overdracht zich uitsluitend uitstrekt tot de specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde deliverables, en niet tot de onderliggende generieke werkmethoden, know-how en preexisting IP?	Ja, dat wordt hierbij bevestigd.
58	Bijlage 5a/5b/5c	Artikel 10.2 (in samenhang met ARVODI Art. 20.2)	Uitsluiting Overmacht (Ziekte, Personeelsgebrek) Artikel 10.2 van de Raamovereenkomst en Artikel 20.2 ARVODI-2025 sluiten expliciet uit dat gebrek aan personeel, stakingen en ziekte van Personeel worden beschouwd als overmacht. Gezien de huidige arbeidsmarktkrapte (zoals bevestigd in de marktconsultatie, Bijlage I): hoe verhoudt deze rigide uitsluiting zich tot de realiteit waarin bijv. een pandemie of grootschalige uitval buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt?	De aanbestedende dienst merkt op dat de omstandigheden genoemd in artikel 10.2 van de Raamovereenkomst, waaronder gebrek aan personeel, ziekte, tekortschieten van Personeel, alsook problemen in de toelevering en de financiële continuïteit, zijn geacht tot het ondernemingsrisico van de Opdrachtnemer te behoren. Omstandigheden die naar hun aard buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen en nakoming verhinderen, zoals overheidsmaatregelen in het kader van een pandemie, kunnen onafhankelijk van deze uitsluitingen als overmacht in de zin van artikel 6:75 BW kwalificeren.
59	Bijlage 5a/5b/5c	Artikel 7.6	Ontbinding zonder Rechterlijke Tussenkost (Wtta - Art. 7.6) Artikel 7.6 van de Raamovereenkomst geeft Opdrachtgever het recht om bij het niet tijdig verkrijgen van de Wtta-toelating de Raamovereenkomst met onmiddellijke ingang buiten rechte en zonder schadevergoeding te ontbinden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, in geval van een aantoonbare verwerkingsvertraging bij de NAU (buiten schuld van Opdrachtnemer), een redelijke hersteltermijn wordt geboden alvorens tot ontbinding wordt overgegaan?	Ja, dat wordt hierbij bevestigd.

60	Bijlage 5a/5b/5c	Artikel 2.5	Eenzijdige Opzegging bij Uitputting (Art. 2.5) Artikel 2.5 van de Raamovereenkomst geeft Opdrachtgever het recht de Raamovereenkomst eenzijdig op te zeggen met een opzegtermijn van één maand indien de maximale opdrachtwaarde is bereikt. Op basis van welke transparante criteria en met welke frequentie wordt de uitputting van het contractplafond gemonitord en gecommuniceerd aan Raamcontractanten, zodat Inschrijvers hun capaciteitsplanning tijdig kunnen bijsturen?	Binnen drie weken na het einde van ieder kwartaal dient inschrijver een managementrapportage aan te leveren, zie eis CR-5 en bijlage B van de aanbesteding.
61	Bijlage 8A, 8B, 8C	Artikel 3.4	Wachtkamervereenkomst: Gestanddoening & Prijsactualisatie Artikel 3.4 van de Concept Wachtkamervereenkomst verplicht de Wachtkamercontractant om de Inschrijving gestand te doen gedurende de looptijd (2 jaar). Alleen de contractueel toegestane indexering (na goedkeuring) mag worden doorgevoerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat bij daadwerkelijke activering van de wachtkamer, ook de reeds verstreken CBS-indexeringen (peildata 1-3-2029/2030) alsnog met terugwerkende kracht mogen worden toegepast?	Nee, de wachtkamervereenkomst wordt gelijktijdig met de definitieve gunning gesloten en loopt dus mee in de indexaties.
62	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	Artikel 10.3	Verwerkersovereenkomst: Boeteclausule (Art. 10.3) Artikel 10.3 van het Model Verwerkersovereenkomst (optioneel) voorziet in een boete per dag/week bij niet-tijdig wissen of terugbezorgen van Persoonsgegevens. Wordt deze optionele boetebepaling standaard opgenomen in de Nadere Overeenkomsten onder deze Raamovereenkomst, en zo ja: welke maximale boetehoogte en termijnen worden gehanteerd?	Deze aanbesteding voorziet in een Rijksbrede raamovereenkomst waaronder diverse Deelnemers (zie bijlage C) zelfstandig hun specifieke behoefte uitvragen. De feitelijke inhoud, de context en de operationele inrichting verschillen per Nadere Overeenkomst. Dit betekent dat de definitieve kwalificatie van de privacy-rol (Verwerker of Verwerkingsverantwoordelijke) en de eventuele toepasselijkheid van het Model Verwerkersovereenkomst (Bijlage 6) per Nadere Overeenkomst en per Deelnemer wordt beoordeeld en vastgesteld. De Aanbestedende Dienst kan op voorhand op Raamovereenkomstniveau geen bindende uitspraken over de specifieke inrichting van deze toekomstige, individuele overeenkomsten .
63	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.4 en Artikel 7	Verwerkersovereenkomst: Subverwerkers & Cloud (Art. 5.4/7) Artikel 5.4 vereist voor Verwerking buiten de EER expliciete schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. Voor moderne bedrijfsvoering (denk aan Microsoft 365, gebruik van AI-tools) worden vaak wereldwijde clouddiensten ingezet. Kan Opdrachtgever bevestigen dat gebruik van gangbare EU-Adequacy-conforme clouddiensten (met SCC's en aanvullende maatregelen conform Schrems II) generiek is toegestaan?	Nee, Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid. Zie tevens het antwoord op vraag 62.
64	Bijlage 9 Model Garantie	Gehele bijlage (in samenhang met BD par. 3.5.2)	Model Garantie: Verplichte Concerngarantie Bijlage 9 (Model Garantie) verplicht bij beroep op de draagkracht van een derde tot het overleggen van een garantstelling voor alle schulden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een 403-verklaring (art. 2:403 BW) van de moedermaatschappij ook als gelijkwaardig bewijsmiddel wordt geaccepteerd, zoals gesuggereerd in voetnoot 5 van het Beschrijvend Document	Ja, de Aanbestedende Dienst bevestigt dat een deugdelijk gedeponeerde 403-verklaring van de moedermaatschappij wordt geaccepteerd als gelijkwaardig bewijsmiddel voor de financiële en economische draagkracht, mits de aansprakelijkheidstelling onverkort van toepassing is op de rechtspersoon die als Inschrijver optreedt en de verplichtingen uit de te sluiten overeenkomst dekt.
65	Bijlage A - Kwaliteitsraamwerk-inkoopkolom (KWIK) v1.0	Paragraaf 2.1.5 BD & KWIK profielen	KWIK-Profielen: Gelijkwaardigheid en Actualiteit Bijlage A (KWIK v1.0 van 20-4-2023) hanteert schaalindelingen (S6-S15) en specifieke functieprofielen. In hoeverre worden bij Nadere Offerteaanvragen ook door Inschrijvers gehanteerde eigen functietitels/-niveaus (bijv. consultant/senior consultant) als gelijkwaardig geaccepteerd, mits inhoudelijk overeenkomend met de KWIK-profielen?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de inkooptechnische inhoud, taken en competenties van de aangeboden professional leidend zijn voor de toetsing aan de uitvraag, en niet de gehanteerde interne functietitel van de Opdrachtnemer. De profielen uit het Kwaliteitsraamwerk Inkoopkolom (KWIK) vormen hierbij het dwingende uitgangspunt voor de inschaling per Nadere Offerteaanvraag.
66	Bijlage F - Overzicht systemen Deelnemers ICL 2027-2031	Volledig overzicht	Toegangspoort Deelnemers (Bijlage F Systemen) Bijlage F toont een grote diversiteit aan inkoop-/facturatiesystemen per Deelnemer (DIOR, Mercell, TenderNed, CTM, Ariba, Leonardo, SAP, Oracle Peoplesoft, AFAS, e.a.). Wie draagt de kosten voor initiële onboarding, licenties en systeemintegratie per systeem, en wordt er een uniform portaal beoogd tijdens de looptijd?	Inschrijver draagt de kosten. Aanbestedende Dienst kan nu niet inschatten of er tijdens de looptijd een uniform portaal wordt ontwikkeld.
67	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis PR-6 & BD paragraaf 2.1.7	Deta-vast: Overnamevergoeding & Voorwaarden Eis PR-6 en paragraaf 2.1.7 van het Beschrijvend Document behandelen de "deta-vast"-constructie. Er wordt vermeld dat maatwerkafspraken worden gemaakt in de Nadere Overeenkomst. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een overnamevergoeding (kwijscheldings-/‘buy-out’-fee), gebruikelijk in de markt, contractueel bespreekbaar is naast het uitdienen van de initiële inhuurperiode?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Zie tevens het antwoord op vraag 586.
68	Beschrijvend Document	2.3.2	Beoordelingsmethodiek en Terugkoppeling BPKV In paragraaf 2.3.2 van het Beschrijvend Document staat dat wijze, tijdstip en detailniveau van terugkoppeling per Nadere Offerteaanvraag kan verschillen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de deelnemers van de aanbestedende dienst zich houden aan het wettelijk kader van de aanbestedingswet 2012.	Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat alle ambtenaren zich houden aan het wettelijk kader.
69	Bijlage K Formulier Europese verordening Buitenlandse subsidies	Verklaring/Melding (in samenhang met BD par. 3.8)	Buitenlandse Subsidies (Bijlage K) Bijlage K betreft het formulier Europese Verordening Buitenlandse Subsidies (FSR). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de meldingsdrempels (€ 4 mln per land en totaal € 50 mln aggregate) van de FSR onverkort worden gevolgd, en dat voor Inschrijvers zonder buitenlandse financiële bijdragen boven de drempel enkel de standaardverklaring hoeft te worden ingediend?	De Aanbestedende Dienst vraagt u om bijlage K in te vullen voor inschrijving op perceel 1 & 2.
70	Bijlage H - Klachtenprotocol Aanbestedingen .pdf	Onderdeel Klachtenafhandeling	Klachtenmeldpunt en Opschortende Werking Bijlage H (Klachtenprotocol) bepaalt dat het indienen van een klacht de aanbestedingsprocedure niet stilzet, tenzij expliciet besloten. Onder welke omstandigheden zal de Aanbestedende Dienst opschorten, en wordt bij een gegronde klacht (of doorverwijzing naar de Commissie van Aanbestedingsexperts) de indieningsdeadline verlengd?	Aanbestedende Dienst kan op voorhand niet aangeven onder welke omstandigheden wordt opgeschort.
71	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis EF-5 (in samenhang met Bijlage M)	Factuureisen Defensie (Bijlage M / EF-5) Bijlage M bevat de afwijkende factuureisen voor Defensie en Eis EF-5 vereist gebruik van UBL 2.0 (met aansluiting op e-factureren overheid). Welke concrete velden/kenmerken worden aanvullend op de standaard Rijksfactuureisen (art. 4.11 Raamovereenkomst) door Defensie vereist, en is er ondersteuning voor Inschrijvers die deze eerste keer implementeren?	Ja, er is ondersteuning voor inschrijvers die de eerste keer implementeren.
72	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social	Volledige bijlage (in samenhang met Eis MD-7 & MD-1)	Waarderingsystematiek Social Return (Bijlage N) Bijlage G verwijst voor waardering van Social Return-prestaties naar Bijlage N. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de "Waarderingsystematiek Social Return 2026" (Bijlage N) inhoudelijk overeenstemt met de meest actuele Rijksbrede systematiek zoals gepubliceerd op maatwerkvoormensen.nl, en welke versie/peildatum geldig is bij inschrijving?	Aanbestedende Dienst kan bevestigen het actuele waarderingssysteem te hanteren. Op maatwerkvoormensen.nl is géén (actueel) waarderingssysteem gepubliceerd.
73	Bijlage D & Bijlage E	Volledige bijlagen (in samenhang met PO-9)	Gedragscode Integriteit & Externen (Bijlagen D en E) Bijlage D (Model Integriteitsverklaring Rijk voor externen) en Bijlage E (Gedragscode Integriteit Rijk 2020) zijn van toepassing op ingezet personeel. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze uitsluitend van toepassing zijn op medewerkers die daadwerkelijk werkzaamheden op locatie of met toegang tot systemen van Opdrachtgever verrichten, en niet op backoffice-medewerkers van Inschrijver zonder rijksinteractie?	Nee dat kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
74	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis GD-3	Uitzonderingen aanbestedingsplicht (GD-3) Eis GD-3 verleent Opdrachtgever het recht om in incidentele gevallen partijen buiten de Raamovereenkomst te benaderen (o.a. bij politiek gevoelig, geheim karakter). Wordt de omvang van deze uitzonderingen periodiek gerapporteerd aan Raamcontractanten (in de managementrapportage) zodat inzicht bestaat in de mate waarin volume buiten de raamovereenkomst wordt weggezet?	Er wordt gerapporteerd op opdrachten die binnen de scope van de ROK vallen, niet op uitzonderingen.
75	Beschrijvend Document	3.5.4	Kwaliteitsborging (Par. 3.5.4) - ISO of Gelijkwaardig Paragraaf 3.5.4 vereist een kwaliteitsmanagementsysteem gelijkwaardig aan ISO 9001:2015. Welke concrete criteria hanteert de Aanbestedende Dienst voor het beoordelen van "gelijkwaardigheid" indien Inschrijver een eigen (niet-gecertificeerd) systeem hanteert, en wie voert de beoordeling uit?	Het is aan inschrijver om aan te tonen of het systeem gelijkwaardig is aan de ISO.

76	Bijlage O - Voorbeeld Voortgangsrapportage Social Return (in samenhang met Eis MD-9)	MD-9 & Bijlage O	Voortgangsrapportage Social Return (Bijlage O) - Frequentie Eis MD-9 verplicht tot halfjaarlijkse voortgangsrapportages Social Return (Bijlage O). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de eerste rapportage pas verschuldigd is 6 maanden na goedkeuring van het PVA (Eis MD-5), zodat er voldoende inhoudelijke voortgang geboekt kan worden?	Ja, dat kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.
77	Beschrijvend Document	3.5.3	In de eisen aan de referenties is opgenomen dat voor alle drie de percelen referenties mogen zien op een inspannings- en/of resultaatverplichting, waarbij tussen haakjes wordt vermeld: "bij aanbestedende diensten". Kunt u bevestigen dat hiermee niet is bedoeld dat de referent voor Perceel 2, specifiek referentie 4 en 5, en voor Perceel 3, specifiek referentie 5, noodzakelijkerwijs een aanbestedende dienst moet zijn? Naar onze mening is voor de geschiktheid van een referentie primair relevant dat de aard, inhoud, omvang en complexiteit van de uitgevoerde opdracht aansluiten bij de gevraagde ervaring. Het enkele feit dat de opdrachtgever wel of geen aanbestedende dienst is, maakt de inhoudelijke ervaring niet wezenlijk anders. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat ook gelijkwaardige referenties bij niet-aanbestedende diensten worden geaccepteerd.	Nee, de referenties dienen bij Aanbestedende Diensten zijn uitgevoerd.
78	Beschrijvend Document	2.3.2	Nadere Offerteaanvraag en Nadere Overeenkomst In het Beschrijvend document wordt aangegeven dat Nadere Opdrachten met een Opdrachtwaarde lager dan, of gelijk aan, € 50.000 (excl. btw) direct zonder nadere concurrentiestelling uitgevraagd kan worden bij één van de Raamcontractanten. Hierbij is de Deelnemer zelf verantwoordelijk voor de objectieve leveranciersselectie. Categoriemanagement monitort de verdeling van deze enkelvoudig uitgevraagde Opdrachten. Hoe voorkomt de Aanbestedende dienst dat Nadere Opdrachten worden uitgesplitst om onder de € 50.000 (excl. btw te blijven)? En hoe en op basis waarvan monitort categoriemanagement de verdeling van enkelvoudig uitgevraagde Opdrachten (bijvoorbeeld aantal of waarde in €). Wordt er ook actie ondernemen als de verdelen onevenredig is? En zo ja, hoe pakt categoriemanagement dit aan?	Het kunstmatig splitsen van opdrachten om de drempels voor concurrentiestelling te ontwijken is wettelijk niet toegestaan. Categoriemanagement monitort de verstrekte Nadere Overeenkomsten en de verdeling daarvan structureel op basis van de door Opdrachtnemer aan te leveren managementrapportages (conform eis CR-5). Indien er signalen zijn van onrechtmatige splitsing, zal Categoriemanagement de betreffende Deelnemer hierop aanspreken.
79	Beschrijvend Document	2.3.2	Nadere Offerteaanvraag en Nadere Overeenkomst De Aanbestedende dienst kiest ervoor om voor twee percelen zeven partijen te contracteren en voor een perceel zes partijen. Daarnaast wordt gevraagd om een aanbiedingsverplichting van 70%. Aanvullend geldt een behoorlijke exclusiviteitsperiode. Deze zaken gecombineerd maken dat Deelnemers ook elkaar kunnen benadelen. Als voorbeeld: Deelnemer 1 doet een uitvraag waarvoor zeven partijen een passend profiel aanbieden. Deze zeven profielen moeten 10 dagen exclusief beschikbaar blijven voor Deelnemer 1. Als een andere Deelnemer in deze periode een vergelijkbare aanvraag uitzet kunnen zes passende en beschikbare profielen dus niet worden aangeboden. Dit lijkt niet passend en in verhouding te staan met elkaar, zeker in relatie tot de krapte van de arbeidsmarkt. Wat is de overweging om de exclusiviteitsperiode te verdubbelen ten opzichte van de huidige raamovereenkomst? Is de Aanbestedende dienst bereid de exclusiviteitsperiode te laten vervallen al dan niet in overeenstemming met het huidige beding van 5 werkdagen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten gelet op het beschreven bezwaar van krapte op de arbeidsmarkt.	Verschillende Inschrijvers hebben verzocht de contractuele exclusiviteitsperioden voor aangeboden personeel (tien werkdagen bij reguliere aanvragen en vijf werkdagen bij spoedprocedures) te verkorten of te laten vervallen. De Aanbestedende Dienst handhaaft deze termijnen ongewijzigd. De gestelde perioden dienen als noodzakelijke contractuele bovengrens om de Deelnemers de benodigde ruimte te bieden voor een zorgvuldige beoordeling en selectieprocedure. Gelet op de decentrale autonomie is het aan de individuele Deelnemer om het selectieproces per Nadere Offerteaanvraag zo spoedig mogelijk te doorlopen. Indien een specifieke marktsituatie (zoals bij schaarse zzp-inzet) daartoe aanleiding geeft, kan de raamcontractant dit tijdens de specifieke minicompitie gemotiveerd kenbaar maken aan de betreffende Deelnemer.
80	Beschrijvend Document	2.3.2 nadere offerteaanvraag en nadere overeenkomst	Hoe monitort categoriemanagement de verdeling van deze enkelvoudige uitvragen? En hoe stuurt categoriemanagement hierop bij als de verdeling niet in balans is? En dan met name resultaat vs inspanning. Gebeurt dit binnen 1 perceel? Of gaat dit over de percelen heen? Wordt er nog gekeken naar of je 1e 2e of 3e scoort in de aanbesteding? Etc.	Zie het antwoord op vraag 113, 243 en 388.
81	Beschrijvend Document	2.1.4 Perceel 2	In paragraaf 2.1.4 wordt Perceel 2 omschreven als "Strategische en specialistische inkoop(advies)diensten". Daarbij wordt onder meer gesproken over strategische en complexe inkoopvraagstukken, juridisch advies, analyses en de ontwikkeling en professionalisering van de inkoopfunctie. Ook staat vermeld dat deze dienstverlening, indien gewenst, kan worden vertaald naar de (door)ontwikkeling van de inkooporganisatie. Kunt u bevestigen dat binnen de scope van Perceel 2 niet alleen de uitvoering van deze werkzaamheden valt, maar ook strategische advisering over de inrichting en doorontwikkeling van de inkoopfunctie, waaronder bijvoorbeeld advisering over organisatiestructuur, rollen en verantwoordelijkheden, governance, processen, werkwijzen en de inrichting van de inkooporganisatie? Deze interpretatie lijkt ook aan te sluiten bij paragraaf 2.1.6, waarin organisatieadvies buiten scope wordt geplaatst, met uitzondering van inrichting-/adviesvraagstukken die specifiek de inhoudelijke focus hebben op inkoop. Kunt u bevestigen dat dergelijke inkoop specifieke strategische inrichting- en adviesvraagstukken onder Perceel 2 kunnen worden uitgevraagd? En zo ja, kunt u aangeven welke activiteiten aanbestedende dienst gaat uitvoeren dat deelnemende leden daadwerkelijk deze resultaatverplichting uitzetten binnen perceel 2.	Ja dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen. Aanbestedende Dienst verzorgd een implementatie bijeenkomst voor de deelnemers waarin een toelichting wordt gegeven op de percelen, scope en alle benodigde informatie.
82	Beschrijvend Document	2.1.4 Perceel 2 en Perceel 1	De scope beschrijft bij perceel 1 de activiteiten uitvoeren op operationele en tactische inkoopdiensten, dus o.a. de bestelfunctie. Perceel 2 beschrijft strategische en specialistische inkoop(adviesdiensten) -> professionalisering, optimaliseren processen etc. Advies over specifiek P2P systemen, of implementatie daarvan, het inrichten van de organisatie rondom gebruik van de systemen of de processen die daaraan vasthangen, advies van systemen op het gebied van Purchase-to-pay en Source-to-pay komen niet expliciet naar voren. Valt dit onder de scope en zo ja onder wel perceel?	Eventuele opdrachten voor/over het optimaliseren en professionaliseren van inkoop vallen in de scope van Perceel 2.
83	Beschrijvend Document	2.1.4 Perceel 3	Perceel 3 schrijft De dienstverlening omvat onder meer: Het aansturen en coördineren van de voorbereiding inkoop, de aanbesteding en de contractbeheersing van leveringen, diensten en werken; Dit staat ook al beschreven in perceel 2: de dienstverlening omvang onder meer strategische en complexe inkoop-en aanbestedingsvraagstukken voor werken, leveringen en diensten, waaronder het ontwikkelen van inkoop- en aanbesteding strategieën en het zelfstandig voorbereiden, begeleiden en uitvoeren van aanbestedingstrajecten. Hier lees ik overlap in activiteiten, maar betekent dit dat uitvoerende contractmanagers ook moeten kunnen aanbesteden?	Nee, er zit geen overlap in de percelen. Zie het antwoord op vraag 324, 384.
84	Beschrijvend Document	2.3.6. Monitoring prestaties	In paragraaf 2.3.6 is opgenomen dat het prestatieniveau van een Raamcontractant wordt vergeleken met het gemiddelde prestatieniveau van de overige Raamcontractanten binnen de Raamovereenkomst. Kunt u toelichten op basis van welke objectieve en uniforme criteria, KPI's en meetmethodiek deze prestaties worden vastgesteld en onderling vergelijkbaar worden gemaakt, mede gezien het feit dat opdrachten door verschillende Deelnemers worden verstrekt en in aard, omvang en complexiteit kunnen verschillen? Daarnaast vernemen wij graag: op welke wijze wordt geborgd dat Deelnemers prestaties op een eenduidige manier beoordelen; hoe kwalitatieve aspecten, zoals de kwaliteit van advies en ingezette Kandidaten, worden gemeten; welke rol de Raamcontractant zelf heeft bij het aanleveren, controleren en eventueel corrigeren van prestatiegegevens; en of de Raamcontractant inzage krijgt in de onderliggende beoordeling voordat deze wordt gebruikt voor vergelijking, verbetermaatregelen of een besluit over verlenging. Kunt u de gehanteerde beoordelingssystematiek en de rol van Opdrachtnemer hierin nader toelichten?	Zie het antwoord op de vragen: 18, 109, 250

85	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische bekwaamheid/ 2.2.2 Omvang van de opdracht	Kan de aanbestedende dienst delen wat de gemiddelde opdrachtwaarde is binnen de huidige mantel? Perceel 1: Inkoopdiensten (op basis van Inhuur) Perceel 2: Inkoopdiensten (op basis van Resultaat) Perceel 3: Contract- en Leveranciersmanagement (Inhuur/Resultaat)	Nee, Aanbestedende Dienst deelt deze informatie niet.
86	Beschrijvend Document	2.2.2 Omvang van opdracht	De opdrachtwaarde die gesteld is, is breed. Kan de aanbestedende dienst een uitsplitsing geven over de verwachting tussen de verhouding resultaatsverplichting en inspanningsverplichtingen per perceel?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
87	Bijlage N - 2026 Waarderingsysteem Social Return	Algemeen	In de Marktoriëntatie Social Return - Zoektocht naar de verankering van de Intrinsieke Motivatie bij de leverancier" van juli 2026 beschrijft Categorie "Inhuur Professionals" dat een meerderheid van de marktpartijen heeft gevraagd de bestaande ruimte binnen Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) te activeren, zodat ook indirecte uren zoals gastcolleges, trainingen en pro-bono consultancy volwaardig meetellen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze vormen onderdeel kunnen uitmaken van het Plan van Aanpak Social Return, en overweegt zij dit expliciet op te nemen in de aanbestedingsstukken?	Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat de genoemde vormen onderdeel kunnen uitmaken van het PvA Social Return. Voor deze aanbesteding gelden de voorwaarden zoals opgenomen in deze aanbesteding.
88	Beschrijvend Document	Algemeen	In de aanbestedingsstukken wordt een substantiële Social Return-inspanning van Inschrijver gevraagd: een verplichting van minimaal 5% van de geraamde waarde, oplopend tot 6,5% bij de kwantitatieve wens. Tegelijkertijd is de feitelijke opdrachtverstrekking belegd bij de Deelnemers, die zelf invulling geven aan de Nadere Offerteaanvragen, eigen formats hanteren en eigen subgunningscriteria stellen. Ook geldt een aanbiedingsplicht van 70% en zijn tarieven all-in en gebonden aan vaste bandbreedtes. In de gedeelde terugkoppeling "Marktoriëntatie Social Return - Zoektocht naar de verankering van de Intrinsieke Motivatie bij de leverancier" van juli 2026 kwam wederkerigheid nadrukkelijk naar voren: het realiseren van duurzame Social Return binnen een kennisintensieve categorie vraagt dat ook de Opdrachtgever en de Deelnemers de poort openzetten, bijvoorbeeld door ruimte te bieden voor de inzet van Social Return-kandidaten binnen Nadere Overeenkomsten. In de huidige aanbestedingsstukken zien wij deze wederkerigheid niet terug: de verplichting en het risico liggen vrijwel volledig bij Opdrachtnemer, terwijl de mogelijkheid om de verplichting daadwerkelijk te realiseren in belangrijke mate afhankelijk is van de uitvraag en de acceptatie door de Deelnemers. 1. Op welke wijze borgt de Aanbestedende Dienst dat Deelnemers in hun Nadere Offerteaanvragen daadwerkelijk ruimte bieden voor de inzet, begeleiding en doorontwikkeling van Social Return-kandidaten, zodat Opdrachtnemer de gevraagde verplichting realistisch kan invullen? 2. Is de Aanbestedende Dienst bereid om de wederkerigheid expliciet te verankeren in de aanbestedingsstukken, bijvoorbeeld door in het Programma van Eisen op te nemen dat Deelnemers de inzet van Social Return-kandidaten faciliteren, dan wel door dit als uitgangspunt op te nemen in de handleiding bij de Raamovereenkomst en in de periodieke overleggen met Categoriemanagement? 3. Indien een Opdrachtnemer aantoonbaar inspanningen levert, maar de invulling van de Social Return-verplichting wordt belemmerd doordat Deelnemers hiervoor in hun Nadere Offerteaanvragen geen ruimte bieden, hoe weegt de Aanbestedende Dienst dit dan mee bij de beoordeling van de Social Return-prestatie en bij het besluit over verlenging van de Raamovereenkomst?	Aanbestedende Dienst heeft met alle Deelnemers en de raamcontractanten een implementatiebijeenkomst, daarin worden beiden gestimuleerd om meer resultaatgerichte uitvragen in de markt te zetten. 2. Nee, Aanbestedende Dienst kan de wederkerigheid niet EISEN bij de deelnemers vanwege hun autonomieit. 3: Opdrachtnemer maakt met Categoriemanagement afspraken over de invulling van de Social Return verplichting voor de gehele Raamovereenkomst (en niet per Nadere Opdracht) in het Plan van Aanpak.
89	Bijlage 1 - Programma van Eisen	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid (perceel 3) (pagina 28)	Bij SG1 Perceel 2 wordt gevraagd om het proces te beschrijven hoe Inschrijver tot een Plan van Aanpak komt waarin de centrale inkooporganisatie wordt geadviseerd over de genoemde verbeteropgaven. Daarnaast wordt bij 1.2 gevraagd welke rol digitalisering en/of AI speelt in "het proces hoe u tot het Plan van Aanpak komt". Kunt u verduidelijken wat u hier precies van Inschrijver verwacht? Dient Inschrijver primair te beschrijven welke eigen methodiek en werkwijze hij hanteert om tot het Plan van Aanpak te komen, of verwacht u juist een beschrijving van het gezamenlijke proces met de Opdrachtgever en relevante stakeholders om tot dit Plan van Aanpak te komen?	Zie antwoord vraag 33.
90	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder paragraaf 3.5.3 punt 2 (pagina 24) noemt u dat het voldoende is om één geldige referentieopdracht per kerncompetentie te overleggen. Voor perceel 1 vraagt u vervolgens (pagina 25) dat Inschrijver aan moet tonen minimaal zes (6) verschillende Opdrachten te hebben uitgevoerd. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar? Of dienen punt 1.1 tot en met 1.5 gezien te worden als vijf losse kerncompetenties? En zo ja, wat maakt dat u zes (6) verschillende Opdrachten (referenties) wenst te ontvangen voor vijf (5) kerncompetenties?	Ja, 1.1 tot 1.5 worden gezien als losse kerncompetenties. De referenties dienen gelijktijdig gelopen te hebben.
91	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder punt 7 (pagina 24) noemt u dat referentieopdrachten naar tevredenheid, vakkundig, tijdig en op regelmatige wijze zijn uitgevoerd. Kunt u toelichten wat u hier bedoeld met op regelmatige wijze? Een referentie volstaat toch? Of verwacht u dat Inschrijver bepaalde ervaringen middels meerdere referenties aantoont?	Hiermee bedoelt de Aanbestedende Dienst dat de opdracht volgens de geldende regels, procedures en voorschriften is uitgevoerd.
92	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 P1 1.1	U vraagt hier hoe Inschrijver het rekruteerproces vormgeeft om voor de gehele overheid tot de juiste inkopers te komen. Kunt u bevestigen dat deze vraag geen betrekking heeft op de gehele overheid, maar op de Deelnemers van onderliggende aanbesteding? En bedoelt u met de 'juiste inkopers' kandidaten voor een deta-vast constructie, interim professionals of beide?	Aanbestedende Dienst vraagt hier naar het rekruteerproces van uw organisatie voor alle benodigde kandidaten voor de deelnemers aan deze Overeenkomst.
93	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 P1 2.2	Kunt u toelichten wat het onderscheid is tussen ad hoc en spoed-uitvragen? Dit ook gezien in het Programma van Eisen alleen onderscheid wordt gemaakt tussen reguliere uitvragen en spoeduitvragen.	Zie het antwoord op vraag 208.
94	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 P1 2.1	U vraagt hier om voorbeelden waaruit blijkt dat Inschrijver flexibel kan reageren op spoedaanvragen. Verwacht u hier voorbeelden die gebaseerd zijn op eerder opgedane ervaring (dus daadwerkelijke voorbeelden uit de praktijk) of voorbeelden specifiek gericht op de gevraagde casus?	Zie het antwoord op vraag 1 en 32.
95	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 P1 3.1	In de casus noemt u: stel dat deze grote uitvraag (4 junioren en 4 medioren) bij één inkooporganisatie wordt uitgevraagd. Kunt u verduidelijk waar u hier met inkooporganisatie op doelt: gaat dit om een IUC of om een levende partij?	Zie het antwoord op vraag 32.
96	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-8	U geeft in deze eis aan hoe de tarieven in de bandbreedtes geïndexeerd kunnen worden door Opdrachtgever. Dit kan nu alleen op initiatief van de Opdrachtgever. Wat kunnen overwegingen zijn van Opdrachtgever om geen gebruik te maken van de optie tot indexeren? Worden ook negatieve indexaties doorgevoerd?	Zie het antwoord op vraag 51.
97	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-8	Kunt u bevestigen dat de indexeringsmogelijkheden voor de bandbreedtes van de uurtarieven in de Raamovereenkomst ook gelden voor lopende Nadere Overeenkomsten mits hiermee het maximale tarief conform de bandbreedte niet wordt overschreden?	Zie het antwoord op vraag 51.
98	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-8	U vraagt hier om akkoord te geven dat Opdrachtnemer beschikt, ook bij –onverwachte- piekaanvragen, over voldoende personeel, van verschillende niveaus, voor de invulling van de behoefte bij Opdrachtgever, ook als deze gelijktijdig dienen te worden ingezet.	Uw vraag is incompleet ingediend.
99	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-6	Het uitgangspunt voor de overname van personeel na de initiële inhuurperiode is niet passend. Kan dit aangepast worden naar de bepaling dat de overstap naar indiensttreding bij de Opdrachtgever alleen mogelijk is na akkoord van beide partijen waarbij per casus wordt gekeken naar een passende oplossing (kosteloze overname, overname fee, deta-vast constructie, enz).	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.

100	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-6	In deze eis het aanbiedingspercentage opgenomen. In het beschrijvend document wordt aangegeven dat de uitvragen voor deta-vast niet binnen het aanbiedingspercentage vallen. Kunt u deze uitzondering ook opnemen in de betreffende eis?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
101	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-2	Naast het all-in uutarief kunnen conform deze eis alleen kosten voor reis- en verblijf in het buitenland worden vergoed. Kan u deze uitzondering ook maken voor zakelijke reizen voor opdrachtgever in het binnenland? Het gaat hierbij dus niet om woon-werk verkeer, maar om werk-werk verkeer. Bijvoorbeeld in gevallen dat een professional voor een opdrachtgever tussen verschillende locaties moet reizen. Dit gezien bij uitvragen op voorhand vaak niet duidelijk is of en hoeveel zakelijke reizen in het binnenland benodigd zijn. Met deze aanpassing zorgt u ervoor dat opdrachtgevers enkel betalen voor de gemaakte zakelijke kilometers.	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
102	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-3	In PR-3 is opgenomen dat meer- en minderwerk bij resultaatgerichte opdrachten niet mogelijk is. Kunt u toelichten hoe deze bepaling moet worden toegepast wanneer gedurende de uitvoering de scope van een resultaatgerichte opdracht wijzigt? Een wijziging van de scope kan immers leiden tot een aantoonbare toe- of afname van de benodigde werkzaamheden en daarmee tot financiële consequenties. Kunt u bevestigen dat in dergelijke gevallen, na voorafgaande schriftelijke instemming van Opdrachtgever, aanpassing van de opdracht en bijbehorende vergoeding mogelijk is?	Zie het antwoord op vraag 19.
103	Bijlage 1 - Programma van Eisen	J-2	Kunt u bevestigen dat de wijzigingen die voortkomen uit de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de genoemde stukken? Zo niet, kunt u de Nota's van Inlichtingen dan ook opnemen in de eis waarbij hetgeen in de Nota's van Inlichtingen prevaleert boven de andere documenten?	Ja, Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
104	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PO-5	U geeft in de eis aan dat vervanging van in te zetten personeel alleen mogelijk is in overleg met en na goedkeuring van de Opdrachtgever. Inschrijver kan deze lijn voor inspanningsverplichtingen goed volgen. Voor resultaatverplichtingen gaat het echter om het behalen van een resultaat, los van wie hiervoor worden ingezet. Kunt u bevestigingen dat dit alleen voor resultaatverplichtingen geldt indien een screening verplicht is?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Zowel bij inspanningsgerichte als resultaatgerichte opdrachten is vervanging alleen mogelijk in overleg met en na goedkeuring van de opdrachtgever.
105	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PO-5	Kunt u bevestigen dat bij vervanging voor gelijkwaardigheid qua expertise uit wordt gegaan van de gevraagde expertise op het moment van de oorspronkelijke uitvraag?	Ja, Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Er dient echter wel altijd afstemming te zijn met de betrokken Deelnemer. Zie ook antwoord op vraag 104.
106	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-5	Hoe verhoudt de gevraagde gestanddoeningstermijn zich tot de gevraagde startdatum in de overeenkomst, waarbij de startdatum in deze gevallen dus eerder is dan de afloop van de gestanddoeningstermijn?	De gestanddoeningstermijn blijft gehandhaafd.
107	Bijlage 2 - Subgunningscriterië	SG2 P1+2+3 2.2	Onder bullet 1 vraagt u op welke wijze actuele/relevante kennis en kunde van Kandidaten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wordt geborgd. Dit gaat zowel om geplaatste als (nog) niet geplaatste kandidaten. Waar zit voor u het onderscheid met subgunningscriterium 2.1 (bullet 1) waar u vraagt hoe we ervoor zorgen dat we gekwalificeerde kandidaten kunnen (blijven) inzetten op de opdrachten. Waar zit voor u het onderscheid en hoe voorkomt u een dubbele beoordeling op deze onderdelen?	Zie het antwoord op vraag 1.
108	Bijlage 2 - Subgunningscriterië	SG 2.2	Onder bullet 1 vraagt u op welke wijze actuele/relevante kennis en kunde van Kandidaten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wordt geborgd. Dit gaat zowel om geplaatste als (nog) niet geplaatste kandidaten. Waar zit voor u het onderscheid met sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) , subgunningscriterium 2.2 (perceel 2) en subgunningscriterium waar u vraagt naar het rekruteer-, en matchtingsproces met als doel om tot de juiste inzet voor opdrachtgever te komen Waar zit voor u het onderscheid en hoe voorkomt u een dubbele beoordeling op deze onderdelen?	Zie het antwoord op vraag 1.
109	Beschrijvend Document	2.3.6	U benoemt hier dat het prestatieniveau van de Raamcontractant wordt vergeleken met het gemiddelde prestatieniveau van de Raamcontractanten binnen de Raamovereenkomst. Gebruikelijker is om het presteren van een Raamcontractant te vergelijken met de afspraken die in de Raamovereenkomst zijn gemaakt. Kan u dit bevestigen? Daarnaast benoemd u dat in het geval van (structureel) negatieve afwijkingen de Raamcontractant de gelegenheid krijgt om een verbeterplan op te stellen. Als er daarna geen verbetering zichtbaar is kan worden overwogen de Raamovereenkomst als dan niet buitengerechtelijk te beëindigen. Gezien u structureel tussen haakjes benoemt en een negatieve afwijking niet verder is gedefinieerd is het nu heel gemakkelijk om over te gaan tot beëindiging van de Raamovereenkomst. Dit is niet proportioneel. Wil u deze bepaling laten vervallen danwel aanpassen?	Zie eerste alinea van 2.3.6. BD.
110	Beschrijvend Document	3.5.3 P1, 1.5	In de kerncompetentie vraagt u onder 1.5 ervaring met alle Europese/nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals deze in de Aanbestedingswet 2012 vermeld staan. Wat verwacht u hieronder? In de praktijk zijn er geen opdrachten waarin alle Europese en nationale aanbestedingsprocedures (denk ook aan concurrentiegerichte dialoog, mededingsprocedure e.d.) worden uitgevoerd. Daarnaast is op basis van de omschrijving van de percelen de verwachting dat, zeker de uitzonderingsprocedures, onder perceel 2 vallen. Kunt u dit deel van de kerncompetentie aanpassen en verduidelijken?	Inschrijvers dienen met de zes (6) verschillende referentieopdrachten gezamenlijk aan te tonen dat zij over ruime en brede ervaring beschikken met de reguliere, gangbare, nationale en Europese aanbestedingsprocedures (zoals genoemd onder de punten 1.1 tot en met 1.4). U kan volstaan met één referentieopdracht die betrekking heeft op de procedure van concurrentiegerichte dialoog, mededingingsprocedure met onderhandeling of de procedure van het innovatiepartnerschap. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
111	Beschrijvend Document	3.5.3	In de kerncompetentie vraagt u om ervaring met werken, leveringen en diensten. Moeten we dit zo interpreteren dat Inschrijver middels de referentieopdrachten aan dient te tonen ervaring te hebben met alle drie de onderdelen? Bijvoorbeeld een meervoudig onderhandse uitvraag voor leveringen, een openbare procedure voor diensten en een niet-openbare procedure voor werken?	De inschrijvende partij dient aan te tonen aan de kerncompetentie te voldoen.
112	Beschrijvend Document	3.5.3	In de gevraagde ervaring voor perceel 1 wordt alleen gevraagd om ervaring met het begeleiden van diverse aanbestedingsprocedures. Onderdeel van de scope van perceel 1 is ook het uitvoeren van de bestelfunctie en het beiden van operationele inkoopondersteuning. Klopt het dat dit niet terugkomt in de gevraagde kerncompetentie(s) voor perceel 1?	Dit kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.
113	Beschrijvend Document	2.3.2 Nadere Offerteaanvraag en Nadere Overeenkomst	In de opsomming vrijheidsgraden bij Nadere offerteaanvragen geeft u dat bij inspanningsgericht de uitvraag één Kandidaat kan betreffen maar een Deelnemer kan ook meerdere Kandidaten tegelijkertijd uitvragen. Nu is gebleken bij de huidige raamovereenkomst dat bij uitvragen met meerdere kandidaten er een beperking opgelegd wordt in het aantal aan te bieden CV's per leveranciers wat lager ligt dan het totaal aantal uit te vragen kandidaten. Kunt u bevestigen dat in de nieuwe raamovereenkomst deze beperkingen niet mogelijk zijn? Mocht dat niet het geval zijn kunt u dan motiveren wat de reden is dit niet zo vast te leggen?	Zie het antwoord op vraag 79.
114	Bijlage 2 - Subgunningscriterië	Perceel 2, Sub-subgunnningscriterium 3	Kan de aanbestedende dienst aangeven op welk moment zich de 'nieuwe informatie' voordoet? Hoeveel maanden resteren om te komen tot een rechtmatige overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 32.
115	Beschrijvend Document	4.2.1	In paragraaf 4.2.1 geeft Aanbestedende Dienst aan dat SG2 en SG3 voor ieder perceel identiek zijn en dat een Inschrijver die op meerdere percelen inschrijft deze criteria slechts één keer hoeft uit te werken en dezelfde uitwerking bij meerdere Inschrijvingen indient. De aard, scope, gevraagde expertise en dienstverlening verschillen echter wezenlijk per perceel. Hierdoor kan ook de wijze waarop een Inschrijver invulling geeft aan onder andere kwaliteit van kandidaten, kennisborging en partnerschap per perceel verschillen. Een perceelspecifieke uitwerking stelt Inschrijvers naar onze mening beter in staat om aan te tonen hoe hun dienstverlening aansluit op de specifieke behoefte van het betreffende perceel en stelt Aanbestedende Dienst in staat deze kwaliteit gericht te beoordelen. Wij verzoeken Aanbestedende Dienst daarom toe te staan dat Inschrijvers SG2 per perceel afzonderlijk mogen uitwerken en indienen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Ja, inschrijver mag ook een perceel specifieke uitwerking van de SG 2 en 3 indienen.

116	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	onderdeel 1.1, p. 8, in samenhang met onderdeel 2.1.	a) Reikwijdte beantwoording De eerste zin van onderdeel 1.1 vraagt om het proces om tot een Plan van Aanpak te komen, terwijl de daaropvolgende toelichting vraagt om in dat plan uit te werken wat nodig is om te professionaliseren. Kunt u bevestigen of de beantwoording moet bestaan uit: - uitsluitend de wijze waarop Inschrijver tot het Plan van Aanpak komt; - of het inhoudelijke professionaliseringsplan inclusief maatregelen en implementatiefasering; - of een combinatie van beide? b) Gewenste eindsituatie en resultaten Moeten Inschrijvers in de Inschrijving al een concrete gewenste eindsituatie en meetbare professionaliseringsresultaten formuleren, of dient juist te worden beschreven hoe deze tijdens de planvorming samen met Opdrachtgever worden vastgesteld? c) Ontbrekende uitgangspunten Indien van Inschrijvers wordt verwacht dat zij de gewenste eindsituatie, maatregelen en implementatiefasering vooraf concretiseren, kunt u dan aangeven welke uitgangspunten moeten worden gehanteerd ten aanzien van onder meer de huidige volwassenheid, omvang van de organisatie, beschikbare capaciteit en middelen en de beoogde implementatiehorizon? d) Aannames Indien hierover geen aanvullende informatie wordt verstrekt, mogen Inschrijvers dan bij hun beantwoording expliciete en gemotiveerde aannames hanteren, mits deze niet in strijd zijn met de in de casus gegeven feiten?	Zie het antwoord op vraag 32.
117	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 3, Context, p. 8.	In de context wordt verwezen naar onderzoeken waaruit blijkt dat de geleverde dienstverlening niet voldoet aan de gevraagde kwaliteit. Kunt u de voor de beantwoording relevante onderzoeken, onderzoeksbevindingen of een geanonimiseerde samenvatting daarvan beschikbaar stellen? Indien geen aanvullende onderzoeksinformatie wordt verstrekt, kunt u dan bevestigen dat uitsluitend de in de casus beschreven bevindingen als vaststaand uitgangspunt gelden en geen kennis van niet-gepubliceerde onderzoeksuitkomsten wordt verondersteld?	Zie het antwoord op vraag 32
118	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 3, Context, p. 8.	De casus verbindt tekortschietende kwaliteit aan de mogelijkheid dat eerdere keuzes op verkeerde input zijn gebaseerd. Kunt u verduidelijken waarop "geleverde dienstverlening" en "verkeerde input" hier betrekking hebben? Betreft dit de inhoudelijke kwaliteit van door leveranciers geleverde diensten of producten, de informatie waarmee leveranciersprestaties worden beoordeeld, de dienstverlening van de uitvoeringsorganisatie zelf, of een combinatie hiervan? Wij verzoeken u dit te preciseren, zodat duidelijk is op welk kwaliteitsprobleem de gevraagde professionalisering moet aangrijpen.	Zie het antwoord op vraag 32.
119	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 3, Inleiding en nieuwe informatie voor onderdeel 3, p. 8.	a) Betekenis hoogste spend-categorie Kunt u verduidelijken wat in deze casus wordt verstaan onder "de hoogste spend-categorie"? Betreft dit een indeling van leveranciers naar financiële omvang/spend, of wordt hiermee een inhoudelijke inkoopcategorie bedoeld? b) Aanduiding strategische leverancier Op basis van welke criteria is de betreffende leverancier in deze casus als strategische leverancier aangemerkt? c) Bestaande leverancierssegmentatie Dient Inschrijver bij de beantwoording uit te gaan van een reeds bestaande leverancierssegmentatie van de uitvoeringsorganisatie? Zo ja, kunt u de relevante uitgangspunten of segmentatiecriteria verstrekken? d) Ruimte voor eigen indeling Indien geen bestaande leverancierssegmentatie als uitgangspunt geldt, mag Inschrijver dan voor de beantwoording zelf een passende leveranciersindeling en prioritering hanteren en deze gemotiveerd onderbouwen?	Zie het antwoord op vraag 31.
120	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 3, onderdeel 2.1, p. 8; Beschrijvend Document	a) Reikwijdte afstand tot selectieproces Kunt u verduidelijken of de in onderdeel 2.1 bedoelde afstand tot het selectieproces uitsluitend ziet op de beoordeling en selectie van kandidaten namens Opdrachtgever, of ook op het zelf werven, intern matchen en aanbieden van kandidaten door Inschrijver als Raamcontractant? b) Deelname aan minicompetitie Mag de partij die het Plan van Aanpak opstelt en uitvoert deelnemen aan een daaropvolgende Nadere Offerteaanvraag/minicompetitie voor de aanvullende inhuur van kandidaten, mits zij geen rol heeft in de beoordeling en selectie namens Opdrachtgever? c) Waarborging onafhankelijkheid Indien deelname aan de minicompetitie is toegestaan, welke waarborgen verwacht Opdrachtgever dan om de vereiste onafhankelijkheid en het voorkomen van (schijn van) belangenverstrengeling te borgen? d) Verplichte onthouding Indien van de partij die het Plan van Aanpak opstelt en uitvoert juist wordt verwacht dat zij zich onthoudt van deelname aan de daaropvolgende uitvraag, kunt u dit dan expliciet bevestigen? e) Gevolgen voor aanbiedingsplicht Indien onthouding van aanbidding wordt verwacht vanwege mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling, kunt u bevestigen dat deze Nadere Offerteaanvraag valt onder de uitzondering op de aanbiedingsplicht?	Zie het antwoord op vraag 36.
121	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 3, p. 8-9, en SG2, p. 10-11.	Recruitment en matching, kennisborging en samenwerking komen terug in zowel de casus als SG2. Kunt u bevestigen dat bij SG1 de concrete toepassing op de beschreven casus centraal staat en bij SG2 de structurele borging van kwaliteit en partnerschap gedurende de Raamovereenkomst? Indien een andere afbakening is beoogd, verzoeken wij u aan te geven welk onderscheid in de gevraagde uitwerking wordt verwacht. Wij gaan er daarbij van uit dat beide documenten zelfstandig alle voor het betreffende criterium gevraagde aspecten moeten beantwoorden.	Zie het antwoord op vraag 1.
122	Beschrijvend Document	3.5.3	In §2.1.4 omvat onderdeel 4 het aansturen en coördineren van de voorbereiding van inkoop, de aanbesteding en de contractbeheersing van leveringen, diensten en werken. In §3.5.3 is dit onderdeel zowel in de herhaalde scopeomschrijving als in kerncompetentie 4 beperkt tot werken. Bijlage 4 hanteert eveneens uitsluitend werken. Kunt u bevestigen dat voor kerncompetentie 4 ook referentieopdrachten betreffende leveringen en/of diensten worden geaccepteerd, mits de genoemde werkzaamheden worden aangetoond en aan de overige referentievoorwaarden wordt voldaan, zodat een referentie betreffende werken niet verplicht is? Wij verzoeken u de betreffende passages hiermee in overeenstemming te brengen. Indien ervaring met werken wel verplicht is, verzoeken wij u de noodzaak van deze beperking in relatie tot de bredere scope van perceel 3 te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 14.
123	Beschrijvend Document	4.4	Bewijsmiddelen Uniform Europees Aanbestedingsdocument (Par 4.4) In de tabel zoals opgenomen in paragraaf 4.4 is het moment van indienen voor de bewijsmiddelen gerelateerd aan het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), bepaald op 'bij inschrijving'. Dit terwijl in paragraaf 3.4 is opgenomen dat de bewijsmiddelen uiterlijk 10 kalenderdagen ná voorlopige gunning moet worden verstrekt. Kan de aanbestedende dienst duidelijkheid verstrekken wanneer deze documenten ingediend moeten worden? Daarnaast zou, wanneer paragraaf 4.4 als uitgangspunt genomen moet worden, dit niet conform de Gids Proportionaliteit zijn zoals beschreven in paragraaf 3.5.1.3 van deze Gids. Kan de aanbestedende dienst in dat geval motiveren waarom hiervoor is gekozen?	In overeenstemming met de Gids Proportionaliteit bevestigt de Aanbestedende Dienst dat uitsluitend het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) bij Inschrijving dient te worden ingediend. De feitelijke bewijsstukken, waaronder de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) en de Verklaring van de Belastingdienst, hoeven pas na het voorlopige gunningsvoornemen binnen tien (10) werkdagen op verzoek te worden overgelegd. De tabel in paragraaf 4.4 van het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.

124	Beschrijvend Document	2.1.3 & 2.2.2	Het 'standaard' aantal partijen die doorgaans concurreren onder een ROVK is 3-5. Dit komt ook overeen met Voorschrift 3.4 B uit de Gids Proportionaliteit. Dit voorschrift is welliswaar geschreven voor meervoudig onderhandse procedures, echter de minicompetities hebben veel gelijkenissen daarmee. Waarom is gekozen voor 7 respectievelijk 6 partijen per perceel? En waarom is hierin afgeweken van Voorschrift 3.4 B uit de Gids Proportionaliteit?	In hoofdstuk 2.1.3. is beschreven welke overwegingen Aanbestedende Dienst heeft gehad om te komen tot aantal percelen en maximum aantal partijen.
125	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever nader toelichten op welke wijze en aan de hand van welke objectieve criteria bij een Nadere Offerteaanvraag wordt bepaald of de inzet van een zelfstandige arbeidskracht (zzp'er) al dan niet rechtmatig is toegestaan?	Zie het antwoord op vraag 56.
126	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de beoordeling of een Nadere Opdracht feitelijk en juridisch geschikt is voor uitvoering door een zzp'er uitsluitend ziet op de relatie tussen Opdrachtnemer en de betreffende arbeidskracht, en dat Opdrachtgever geen verantwoordelijkheid draagt voor deze beoordeling? Zo ja, kan Opdrachtgever toelichten hoe dit zich verhoudt tot de informatie die Opdrachtgever verstrekt over de inhoud, omstandigheden en uitvoering van de Nadere Opdracht?	Zie het antwoord op vraag 56.
127	Beschrijvend Document	2.6	Opdrachtnemer kan uitsluitend beoordelen of inzet van een zzp'er rechtmatig is indien voldoende inzicht bestaat in de feitelijke uitvoering van de Nadere Opdracht. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat bij iedere Nadere Offerteaanvraag alle voor deze beoordeling relevante omstandigheden van de uitvoering worden beschreven, waaronder onder meer de mate van aansturing, zelfstandigheid, inbedding in de organisatie, duur van de inzet, werktijden, werklocatie en overige relevante kenmerken van de arbeidsrelatie?	Zie het antwoord op vraag 56.
128	Beschrijvend Document	2.6	Indien in een Nadere Offerteaanvraag expliciet wordt bepaald dat uitsluitend Kandidaten in loondienst van Opdrachtnemer mogen worden aangeboden, kan Opdrachtgever bevestigen dat een Inschrijver die op dat moment geen passende kandidaat in loondienst beschikbaar heeft, gerechtigd is geen offerte uit te brengen zonder dat dit gevolgen heeft voor de positie van Opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst?	Inschrijver dient te voldoen aan het aanbiedingspercentage van 70%.
129	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever toelichten welke werkzaamheden en/of vormen van dienstverlening binnen de scope van deze raamovereenkomst naar verwachting kwalificeren als het ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de zin van de Waadi en daarmee onder de toelatingsplicht van de Wtta kunnen vallen?	Alle werkzaamheden genoemd in deze aanbesteding.
130	Beschrijvend Document	2.6	Indien gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de Wtta, Waadi, Wet DBA, Vbar, Zelfstandigenwet of andere relevante wet- en regelgeving wijzigt, kan Opdrachtgever bevestigen dat de eventuele gevolgen hiervan voor de wijze van uitvoering van reeds gesloten Nadere Overeenkomsten tussen partijen zullen worden besproken en dat onvoorziene meerkosten als gevolg van dergelijke wijzigingen niet zonder meer volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen?	Risico's en eventuele meerkosten die voortvloeien uit de reguliere bedrijfsvoering en de contractering van personeel behoren tot het ondernemersrisico van de Opdrachtnemer. Indien er gedurende de looptijd sprake is van dwingende, Rijksbrede wetswijzigingen die de uitvoering van lopende Nadere Overeenkomsten wezenlijk en onvoorzien beïnvloeden, zullen de betreffende Deelnemer en Opdrachtnemer in onderling overleg treden over de contractuele impact, conform de algemene kaders van de ARVODI-2025.
131	Beschrijvend Document	2.6	Indien gedurende de looptijd van een Nadere Overeenkomst blijkt dat inzet van een oorspronkelijk voorgestelde zzp'er niet langer rechtmatig is en deze arbeidskracht daarom in loondienst moet worden genomen, kan Opdrachtgever bevestigen dat partijen in dat geval afspraken kunnen maken over eventuele consequenties voor het overeengekomen tarief en de overige contractvoorwaarden?	Zie hoofdstuk 2.1.7 van het BD.
132	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat vóór het uitbrengen van een offerte voor een Nadere Opdracht duidelijk wordt vermeld of de betreffende opdracht uitsluitend door kandidaten in loondienst mag worden uitgevoerd? "Indien deze beperking niet in de Nadere Offerteaanvraag is opgenomen, kan Opdrachtnemer er dan vanuit gaan dat inzet van een zzp'er niet op voorhand is uitgesloten, met dien verstande dat Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk blijft voor de beoordeling van de rechtmatigheid van deze inzet?"	Zie het antwoord op vraag 56.
133	Beschrijvend Document	2.6	Hoe dient te worden gehandeld indien de inzet van een zzp'er bij aanvang van een Nadere Overeenkomst rechtmatig wordt geacht, maar gedurende de uitvoering de feitelijke omstandigheden wijzigen waardoor mogelijk niet langer aan de voorwaarden voor inzet als zelfstandige wordt voldaan? Kan Opdrachtgever bevestigen dat partijen in een dergelijke situatie gezamenlijk zullen beoordelen welke passende oplossing mogelijk is en dat een eventuele noodzakelijke vervanging van de arbeidskracht niet zonder meer voor rekening en risico van Opdrachtnemer komt?	Zie het antwoord op vraag 56.
134	Beschrijvend Document	2.6	De in de aanbestedingsstukken opgenomen regelgeving en toekomstige regelgeving kan gedurende de looptijd van de raamovereenkomst invloed hebben op de wijze waarop Opdrachtnemer kandidaten kan contracteren en inzetten. Kan Opdrachtgever toelichten hoe het risico van wijzigingen in wet- en regelgeving, gewijzigde handhavingspraktijk en/of gewijzigde interpretatie door bevoegde instanties tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt verdeeld, in het bijzonder wanneer deze wijzigingen leiden tot een wezenlijke beperking van de beschikbare kandidaten of tot substantieel hogere kosten voor uitvoering van Nadere Overeenkomsten?	Zie het antwoord op vraag 130.
135	Beschrijvend Document	3.5.2	In de stukken wordt gesproken over een verzekerde dekking van € 3.000.000,- per gebeurtenis. In de ARVODI wordt een maximum benoemd van € 3.000.000,-. In onze type dienstverlening is het gebruikelijk om een bedrag van € 2.500.000,- per gebeurtenis te hanteren. Bent u bereid om dit bedrag te verlagen naar € 2.500.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 5.000.000,- per verzekeringsjaar.	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
136	Beschrijvend Document	3.5.2	Kan de Beroeps Aansprakelijkheids Verzekering worden verlaagd naar € 1.500.00,- per gebeurtenis met een maximum van € 3.000.000,- per verzekeringsjaar, hetgeen gebruikelijk is in onze type dienstverlening.	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
137	Bijlage 5a	7	Kan Opdrachtgever verduidelijken of de verplichting tot het beschikken over een Wtta-toelating ook geldt voor onderaannemers en combinanten die uitsluitend werkzaamheden uitvoeren die niet kwalificeren als het ter beschikking stellen van arbeidskrachten?	Zie het antwoord op vraag 27.
138	Beschrijvend Document	3.5.2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat het niet tijdig verkrijgen van de Wtta-toelating niet als toerekenbare tekortkoming wordt aangemerkt indien Opdrachtnemer tijdig een volledige aanvraag heeft ingediend, maar de toelating door omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer niet tijdig wordt verleend?	Zie het antwoord op vraag 27.
139	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Maximaal aantal pagina's	In Bijlage 2 - Subgunningscriteria wordt in de tabel met de maximaal te behalen punten en het maximale aantal A4-pagina's een onderscheid gemaakt in de wijze waarop het maximale aantal pagina's is weergegeven. Bij Perceel 1 en Perceel 3 zijn de maximale aantallen pagina's bij SG1 en SG2 tussen haakjes vermeld, terwijl bij Perceel 2 het maximale aantal pagina's bij SG1 tussen haakjes is vermeld en bij SG2 geen aantal pagina's tussen haakjes is opgenomen. Kan bevestigd worden dat voor de beoordeling van de inschrijvingen de maximale paginalimieten gelden zoals deze expliciet zijn vermeld bij de uitwerking van de betreffende sub-subgunningscriteria in Bijlage 2 - Subgunningscriteria, en dat de afwijkende weergave van de maximale aantallen A4 in de tabel slechts een opmaaktechnische omissie betreft?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
140	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Casus beschrijving	In paragraaf 4.2.1 van het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat de opdracht voor SG1 betrekking heeft op een casus, waarbij deze casus per perceel verschilt. Bij de uitwerking van SG1, perceel 3, wordt verwezen naar een onderzoek wat impliceert dat er meer informatie is dan slechts een fictieve casus. Daarnaast impliceert het begrip casus niet noodzakelijkerwijs dat sprake is van een fictieve situatie. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven of de casusbeschrijving een fictieve of werkelijke situatie betreft bevestigen? Indien de casus niet volledig fictief is, kan de Aanbestedende Dienst dan verduidelijken welke onderdelen van de casus gebaseerd zijn op een daadwerkelijke of bestaande situatie en in hoeverre Inschrijvers bij hun beantwoording rekening dienen te houden met de feitelijke achtergrond van deze situatie?	Zie het antwoord op vraag 31.

141	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	In paragraaf 4.2.1 van het Beschrijvend Document is aangegeven dat SG1 een casus betreft die per perceel verschilt. In het beoordelingskader voor SG1 wordt bij het oordeel "Goed" echter aangegeven dat het antwoord wordt onderbouwd met concrete (praktijk)voorbeelden met ervaringen. Kunt u verduidelijken of inschrijver bij SG1 Perceel 3: 1.primair de voorgelegde casus dient te beantwoorden op basis van de gegeven situatie, waarbij praktijkvoorbeelden uitsluitend ter illustratie mogen worden gebruikt; of 2.naast de beantwoording van de casus ook relevante praktijkervaring en praktijkvoorbeelden dient te verwerken? Indien optie 2 van toepassing is, kunt u aangeven in hoeverre dergelijke praktijkvoorbeelden meewegen in de beoordeling ten opzichte van de inhoudelijke beantwoording van de casus?	Zie het antwoord op vraag 31.
142	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 3, SG1	In sub-subgunningscriterium 1.1 wordt gevraagd om "het proces aan te geven hoe u tot een plan van aanpak komt". Vervolgens wordt gevraagd om in "dit plan" te beschrijven wat nodig is om te professionaliseren, waarbij onder meer mensen, middelen, technieken, kansen, risico's en arbeidsmarktschaarste aan de orde moeten komen. Kunt u verduidelijken of van inschrijver wordt gevraagd: • Primair het proces en de werkwijze voor het gezamenlijk opstellen van een toekomstig Plan van Aanpak te beschrijven; of • Eens een inhoudelijke aanpak voor de professionalisering van contract- en leveranciersmanagement te presenteren? Indien beide worden verwacht, kunt u aangeven welk gewicht beide onderdelen hebben binnen de beoordeling?	Zie het antwoord op vraag 31.
143	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 3, SG1	De scope van perceel 3 omvat een brede range aan operationele, tactische en strategische opdrachten op het gebied van contract- en leveranciersmanagement. SG1 is daarentegen uitgewerkt aan de hand van één specifieke casus gericht op de doorontwikkeling/professionalisering van een contract- en leveranciersmanagementteam. Kunt u verduidelijken in hoeverre de beoordeling van SG1 uitsluitend ziet op de kwaliteit van de beantwoording van deze specifieke casus, dan wel mede bedoeld is om de bredere inhoudelijke geschiktheid van inschrijver voor de volledige scope van perceel 3 te beoordelen?	De beoordeling van SG1 betreft uitsluitend de casus en vormt samen met de beoordelingen van SG2 en SG3 de volledige beoordeling van inschrijver voor perceel 3.
144	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG3 Social return	Bij SG3 worden kwalitatieve Social Return-wensen beoordeeld, terwijl wordt aangegeven dat deze wensen na gunning nader worden uitgewerkt in het Plan van Aanpak Social Return. Kunt u verduidelijken in hoeverre de uitwerking van SG3 die onderdeel vormt van de Inschrijving na gunning één-op-één als contractuele verplichting wordt beschouwd? Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken welke ruimte de Raamcontractant na gunning nog heeft om de in de inschrijving beschreven aanpak, bijvoorbeeld vanwege gewijzigde omstandigheden of de daadwerkelijke beschikbaarheid van Social Return-kandidaten, in overleg met Opdrachtgever aan te passen.	De "ja"-antwoorden zijn contractuele verplichtingen. De aanpak wordt ná gunning in overleg tussen Categoriemanagement en Raamcontractant besproken en vastgelegd.
145	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 3, SG 1 en 2	In SG1 Perceel 3 wordt onder meer gevraagd naar professionalisering, mensen en de wijze waarop de dienstverlening wordt ingericht. In SG2 wordt eveneens gevraagd naar de kwaliteit van kandidaten, dienstverlening, kennisborging, ontwikkeling en partnerschap. Kunt u verduidelijken hoe de Aanbestedende Dienst voorkomt dat dezelfde inhoudelijke aspecten in zowel SG1 als SG2 worden beoordeeld en daarmee mogelijk dubbel in de totaalscore worden meegewogen? Kan de Aanbestedende Dienst per criterium aangeven welke aspecten primair onder SG1 en welke aspecten primair onder SG2 worden beoordeeld?	Uw aannname is niet juist. SG 1 vraagt om een uitwerking op een casus per perceel die ziet op het rekruteren, matchen, screenen, op- en afschalen van medewerkers. SG 2 ziet toe op de kwaliteit van dienstverlening en hoe inschrijver invulling geeft aan het partnerschap.
146	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 3, SG3	In sub-subgunningscriterium 3 wordt gevraagd rekening te houden met (de schijn van) belangenverstrengeling. a. Kunt u verduidelijken tussen welke betrokken partijen in deze casus een mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling kan ontstaan? b. Welke positie en verantwoordelijkheid heeft de verantwoordelijke Opdrachtnemer in dat scenario? c. Dient Inschrijver bij de beantwoording uit te gaan van uitsluitend de reguliere contractmanagement-, escalatie- en besluitvormingslijnen, of moet ook rekening worden gehouden met contacten of beïnvloeding buiten deze formele lijnen?	Zie het antwoord op vraag 33.
147	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 3, SG3	Welke mandaten en formele escalatiemogelijkheden heeft de verantwoordelijke opdrachtnemer wanneer besluitvorming over de strategische leverancier buiten de afgesproken contractmanagementsstructuur plaatsvindt? Mag de inschrijver hiervoor gemotiveerde aannames hanteren wanneer deze informatie niet wordt verstrekt?	Zie het antwoord op vraag 33,
148	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-11 MD-9	a. Kunt u objectieve criteria geven aan de hand waarvan wordt bepaald wanneer de inzet van een Social Return-kandidaat bij een resultaatgerichte opdracht als "passend" wordt beschouwd? b. Wie bepaalt uiteindelijk of de inzet van een Social Return-kandidaat binnen een specifieke resultaatgerichte opdracht passend is: Opdrachtgever, Deelnemer, Opdrachtnemer of gezamenlijk? c. Kunt u bevestigen dat het niet inzetten van een Social Return-kandidaat geen tekortkoming oplevert wanneer Opdrachtnemer gemotiveerd kan aantonen dat deze inzet, gelet op bijvoorbeeld de aard of complexiteit van de opdracht, de vereiste senioriteit, continuïteit of andere opdrachtspecifieke omstandigheden, niet passend of verantwoord is?	a) De Aanbestedende Dienst hanteert bewust geen rigide, vooraf vastgestelde lijst met objectieve criteria om te bepalen wanneer de inzet van een Social Return-kandidaat "passend" is. Binnen de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) wordt dit per traject beoordeeld. De centrale richtlijn hierbij is dat het ingerichte traject en de begeleiding moeten aansluiten bij de capaciteiten van de kandidaat, met als harde voorwaarde dat alle opgezette activiteiten (zoals scholing of voortrajecten) aantoonbaar zijn gericht op en resulteren in een concrete, daadwerkelijke plaatsing van de kandidaat in werk (binnen of buiten de organisatie van de Opdrachtnemer). b) De Opdrachtnemer is conform de contractvoorwaarden eindverantwoordelijk voor het behalen van de Social Return-verplichting en doet hiervoor concrete voorstellen in een Plan van Aanpak. Team Categoriemanagement beoordeelt en accordeert uiteindelijk of de voorgestelde inzet passend en kwalitatief voldoende is. Dit gebeurt in nauw overleg met de Opdrachtnemer, waarbij het realiseren van een daadwerkelijke duurzame betrekkingen het uitgangspunt is. c) De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. De Social Return-opgave is een contractuele verplichting over de totale omzet van de raamovereenkomst. Juist de flexibiliteit van Maatwerk voor Mensen biedt de Opdrachtnemer de ruimte om de verplichting op alternatieve wijzen in te vullen, zolang dit maar leidt tot een concrete plaatsing.
149	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG3.4 / MD-8	Voor deze aanbesteding geldt een minimale Social Return-verplichting van 5% van de omzet, oplopend tot 6,5% bij aanvullende inschrijving. Gezien het arbeidsintensieve karakter van de dienstverlening bestaat een groot deel van de omzet uit directe personeels-, salaris- en inhuurkosten, waardoor de feitelijke toegevoegde waarde en marge aanzienlijk lager liggen dan de omzet. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten op welke wijze bij de vaststelling van deze percentages rekening is gehouden met de proportionaliteit van deze verplichting voor arbeidsintensieve dienstverlening? Naar het oordeel van de inschrijver is de gestelde verplichting niet proportioneel. Daarom verzoek wij met klem of de aanbestedende dienst bereid is om: - het minimale percentage te verlagen; en/of - de grondslag aan te passen naar een maatstaf die beter aansluit bij de feitelijke toegevoegde waarde van de dienstverlening; en/of - het aanvullende percentage als gunningscriterium te heroverwegen? Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst motiveren waarom de gekozen percentages en de omzet als grondslag in deze aanbesteding proportioneel worden geacht?	De Aanbestedende Dienst acht de gestelde Social Return-verplichting en de omzet als grondslag proportioneel. Hierbij is rekening gehouden met de volgende aspecten: • De gehanteerde systematiek en percentages (inclusief omzet als grondslag) zijn in lijn met eerdere, vergelijkbare aanbestedingen binnen de categorie 'Inhuur Professionals' rijksoverheid.nl. De praktijk wijst uit dat deze opgave in deze specifieke markt haalbaar en realistisch is. • Juist omdat sprake is van arbeidsintensieve dienstverlening, biedt de methodiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) de noodzakelijke ruimte. Er is geen sprake van een rigide instroomverplichting. Raamcontractanten krijgen de ruimte om in een op maat gemaakt Plan van Aanpak activiteiten voor te stellen die passen bij hun specifieke bedrijfsvoering en de aard van de dienstverlening. • Binnen dit maatwerk kunnen, naast directe plaatsingen, ook andere waardevolle inspanningen (zoals coaching, opleiding of pre-matching trajecten) worden opgevoerd om aan de verplichting te voldoen. Dit vlakkt het risico voor de opdrachtnemer aanzienlijk af. De Aanbestedende Dienst handhaaft derhalve de gestelde eisen en criteria

150	Bijlage N / Marktoriëntatie Social Return	Waarderingsysteem / Social Return 2.0	Reikwijdte voorbereidingsactiviteiten Social Return Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten wat onder de 'voorbereidingsactiviteiten' zoals bedoeld in regel 1 van de tabel in Bijlage N wordt verstaan? Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarbij een zo volledig mogelijke opsomming te geven van de activiteiten en kosten die onder deze categorie mogen worden meegerekend, inclusief activiteiten die geheel of gedeeltelijk in samenwerking met sociale partners worden uitgevoerd. Kan de Aanbestedende Dienst tevens aangeven welke activiteiten of kosten expliciet niet onder deze categorie vallen?	De Aanbestedende Dienst kiest er bewust voor om géén limitatieve opsomming te geven van wat wel of niet onder 'voorbereidingsactiviteiten' valt. De kern van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) is immers dat de individuele behoefte van de kandidaat leidend is. Ieder mens en ieder traject naar duurzaam werk is anders. In principe is er zeer veel mogelijk en toegestaan, mits de activiteit voldoet aan de volgende drie basisprincipes: - De activiteit moet aantoonbaar bijdragen aan het wegnemen van een specifieke belemmering van de kandidaat om (duurzaam) aan het werk te gaan of te blijven. Dit kan variëren van vakinhoudelijke scholing tot creatieve interventies gericht op bijvoorbeeld vitaliteit, ritme of teamvaardigheden. Kandidaatgericht: De inzet is specifiek gekoppeld aan een individu (of een concrete groep kandidaten) uit de doelgroep. Algemene overhead, reguliere wervingskosten of reguliere bedrijfsvoering vallen hier dus niet onder. - Kosten die al via andere publieke middelen (zoals subsidies of re-integratiebudgetten van UWV of gemeente) worden vergoed, kunnen niet nogmaals als Social Return-waarde worden opgevoerd. Juist omdat de Aanbestedende Dienst ruimte wil bieden aan innovatieve maatwerkoplossingen, worden deze activiteiten vooraf getoetst. De Inschrijver neemt de voorgestelde activiteiten en de onderbouwing daarvan op in het Plan van Aanpak Social Return. Dit plan wordt na gunning in nauw overleg met Team Categoriemanagement afgestemd en definitief goedgekeurd.
151	Bijlage N / Marktoriëntatie Social Return	Waarderingsysteem / Social Return 2.0	SROI – toerekening inspanningen zonder directe plaatsing Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat activiteiten die aantoonbaar gericht zijn op het realiseren van Social Return mogen worden opgevoerd binnen de SROI-verplichting, ook wanneer deze niet direct leiden tot een succesvolle plaatsing? Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan: - wervings- en selectieactiviteiten; - deelname aan UWV- of vergelijkbare arbeidsmarktactiviteiten; - trainingen, opleidingen en ontwikkeltrajecten; - begeleiding van kandidaten; en - voorbereidende activiteiten voor plaatsing. Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat de daarmee gemoeide inzet en kosten ook mogen worden meegeteld wanneer een kandidaat uiteindelijk niet wordt geplaatst of wanneer een training of ontwikkeltraject niet direct resulteert in een plaatsing? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u aan te geven welke van deze activiteiten en kosten wel en niet mogen worden toegerekend aan de SROI-verplichting.	De Aanbestedende Dienst kan dit niet in algemene zin bevestigen. Binnen Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) is de weg naar werk flexibel, maar de focus blijft gericht op het realiseren van duurzame participatie via een volwaardige, betaalde arbeidsplaats (en een concreet ontwikkeltraject daarnaartoe). Conform de voorwaarden en de waarderingssystematiek in Bijlage N geldt voor de genoemde activiteiten het volgende: - Algemene wervings- en selectieactiviteiten en reguliere deelname aan arbeidsmarktactiviteiten behoren tot de normale bedrijfsvoering van de Raamcontractant en mogen niet worden opgevoerd. - Voorbereidende activiteiten, trainingen, opleidingen en specifieke begeleiding van kandidaten uit de doelgroep mogen onder voorwaarden worden opgevoerd conform de vaste tarieven in Bijlage N (zoals de daadwerkelijke opleidings- en begeleidingskosten van maximaal € 100,- per uur). De strikte voorwaarde echter is dat deze trajecten aantoonbaar zijn ingericht met het oog op een concrete, duurzame betrekking. Alle activiteiten dienen vooraf te worden opgenomen in het na gunning goed te keuren Plan van Aanpak Social Return. - De Aanbestedende Dienst erkent dat trajecten met mensen geen mechanische resultaatsverplichting kennen. Indien een specifiek traject ondanks aantoonbare, kwalitatieve begeleiding en maximale inspanning onverhoopt menselijk strandt, dient de Raamcontractant dit via een transparante dossieropbouw proactief aan te tonen bij de periodieke audits. In goed overleg met Team Categoriemanagement kan de reeds geleverde, goedgekeurde inzet dan naar rato worden geaccepteerd, waarna wordt gestuurd op een passende, alternatieve invulling voor de resterende opgave
152	Bijlage N / Marktoriëntatie Social Return	Waarderingsysteem / Social Return 2.0	Reikwijdte Social Return 2.0 - Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen welke activiteiten binnen Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0), naast de in Bijlage N genoemde activiteiten, mogen worden opgevoerd voor de Social Return-verplichting en hoe deze worden gewaardeerd?	Zie vraag 151
153	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-7 / MD-9 / Bewijslast	Social Return bewijslast en verantwoording. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke minimale bewijsstukken en/of vormen van audit of doorlichting worden geaccepteerd voor de inhoudelijke en financiële verantwoording van de Social Return-prestaties?	Omdat Maatwerk voor Mensen uitgaat van flexibele trajecten, vormen het door de Opdrachtnemer opgestelde Plan van Aanpak en de periodieke voortgangsrapportages de contractuele basis voor de verantwoording. Hierin liggen immers de plannen, beloftes, trajecten en de uiteindelijke plaatsingsdoelen per kandidaat vast. Structurele audit- en verantwoordingsverplichting: Het behoort tot de vaste contractuele verplichtingen van de Raamcontractant om proactief en aantoonbaar te bewijzen dat de feitelijke uitvoering in lijn is met de gedane beloftes. De periodieke audits en doorlichtingen zijn standaard ingericht om de feitelijke naleving en uitvoering van de gemaakte afspraken te toetsen. De Raamcontractant is verplicht om hierin structureel het volgende aan te tonen en te faciliteren: De Raamcontractant dient - te bewijzen dat de activiteiten, trajecten en specifieke (begeleidings)inspanningen daadwerkelijk worden geleverd zoals vastgelegd in het goedgekeurde Plan van Aanpak en de voortgangsrapportages. - structureel medewerking te verlenen aan mogelijke praktijktoetsingen door Team Categoriemanagement. Dit omvat onder andere het faciliteren van gesprekken met de betrokken coaches, trajectbegeleiders en/of de kandidaten zelf om te verifiëren of het toegezegde maatwerk daadwerkelijk in de praktijk wordt gebracht. - een actueel en inzichtelijk dossier per traject bij te houden.
154	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-9	AD schrijft: <i>De extra kosten die hiermee gepaard gaan, kunnen na goedkeuring door CatMan worden opgevoerd bij de Social Return opgave van Opdrachtnemer?</i> Mini-competities kennen doorgaans korte inschrijftermijnen, terwijl het bepalen van de inzet van Social Return-kandidaten en het verkrijgen van goedkeuring van CatMan voor de daarmee samenhangende kosten een zorgvuldige afweging vraagt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat CatMan verzoeken met betrekking tot Social Return-kosten binnen een termijn behandelt die aansluit bij de doorlooptijd van mini-competities? Zo nee, hoe wordt voorkomen dat opdrachtnemers die invulling geven aan de Social Return-verplichting hierdoor worden belemmerd in het uitbrengen van een concurrerende aanbieding?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen, omdat de vraag uitgaat van een onjuiste aanname. De Social Return-verplichting is expliciet niet gekoppeld aan individuele nadere opdrachten (mini-competities), maar wordt berekend en ingevuld op het niveau van de totale raamovereenkomst. Binnen de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) hoeft de Opdrachtnemer dus geen specifieke Social Return-kandidaten te selecteren of kosten door te rekenen tijdens de inschrijfprocedure van een individuele mini-competitie. Dit voorkomt elke belemmering bij het uitbrengen van een concurrerende aanbieding.

155	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-9	De aanbestedende dienst verlangt dat, waar passend, een Social Return-kandidaat wordt opgenomen in de teams die worden ingezet voor resultaatsgerichte opdrachten. De inzet van een kandidaat in opleiding of begeleiding vraagt echter extra tijd van ervaren consultants voor coaching, begeleiding en kwaliteitsborging. Daarnaast zijn deelnemers vrij in criteria waarop wordt beoordeeld bij een Nadere Aanvraag. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij waarborgt dat opdrachtnemers die invulling geven aan deze Social Return-verplichting niet in een concurrentienadeel komen ten opzichte van inschrijvers die geen inzet van een kandidaat meenemen in hun aanbieding bij een resultaatsverplichting? Is de aanbestedende dienst bereid hiervoor rekening te houden bij de beoordeling en uitvoering van opdrachten? En hoe wordt dit aan de deelnemers duidelijk gemaakt?	De Aanbestedende Dienst licht dit graag nader toe om eventuele zorgen over een concurrentienadeel weg te nemen. De genoemde mogelijkheid is juist expliciet bedoeld als een positieve handreiking en stimulans voor de Opdrachtnemer, en zeker niet als een belemmering. Hierbij is het volgende van belang: - Bij resultaatsgerichte opdrachten wordt in de regel primair op het te behalen eindresultaat gestuurd. Hoe de Raamcontractant zijn team samenstelt om dit resultaat te bereiken, is aan de Raamcontractant zelf. Er is dus géén verplichting echter wel een wens om per Nadere Aanvraag een kandidaat op te nemen. - Kiest de Raamcontractant er in zijn eigen bedrijfsvoering voor om wél een Social Return-kandidaat in te zetten binnen een resultaatsgericht team? Dan biedt Categoriemanagement deruimte om de hiermee gemoeide uren en kosten (inclusief de noodzakelijke begeleiding) volledig op te voeren binnen de algehele Social Return-verplichting. - Aangezien de Social Return-verplichting overkoepelend op het niveau van de raamovereenkomst wordt beheerd en verantwoord, hoeft dit de calculatie of de concurrentiepositie van een individuele aanbieding bij een Nadere Aanvraag niet te beïnvloeden. Deze opzet is juist gecreëerd om maximale mogelijkheden en flexibiliteit te bieden, zodat maatschappelijke impact en een gezonde, concurrerende bedrijfsvoering perfect hand in hand kunnen gaan.
156	Beschrijvend Document	2.5.2	De AD legt uit welke verplichtingen zij aan de inschrijvers stelt. Kan de AD nader toelichten hoe de deelnemers (aan opdrachtgeverskant van de raamovereenkomst) zelf ervoor gaan zorgen hoe duidelijk is welke plekken beschikbaar zijn voor social return kandidaten zonder dat één van de leveranciers hierin wordt benadeeld bij inschrijven op een nadere offerteaanvraag?	Zie antwoord bij vraag 88
157	Beschrijvend Document	2.5.2	De AD beschrijft onder de noemer Maatwerk voor Mensen zelf werk te creëren. Kan de AD nader toelichten wat voor de opdrachtgevers de minimale vereisten zijn om hieraan te voldoen?	Zie beschrijvend document hfdst. 2.3.6. en 2.52, Bijlage 2 sungunningscriteria en zie Bijlage G,N en O.
158	Beschrijvend Document	2.5.2	De AD schrijft dat na voorafgaande schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever eventuele andere Social Return-kandidaten toegevoegd kunnen worden. Kan de AD beschrijven hoe zo'n goedkeuring eruitziet en wat daar de vereisten voor zijn?	Na goedkeuring Plan van Aanpak Social Return kan Raamcontractant bij de categorie een verzoek indienen voor het toevoegen van trajecten of doelgroepen. Dit verzoek wordt gemotiveerd toegekend of afgewezen.
159	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social	Volledige bijlage (in samenhang met Eis MD-7 & MD-1)	De AD spreekt over werkervaringsplaatsen. Kan de AD nader toelichten hoe de deelnemers gaan laten zien deze plaatsen ter beschikking te stellen of doelt de AD op plekken in de eigen organisatie (van inschrijver) die hier ruimte voor maken?	Werkervaringsplaatsen kunnen worden opgevoerd als deze onderdeel zijn van het/een traject om een Social Return-kandidaat daadwerkelijk naar, en in, een duurzame betrekking te begeleiden.
160	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social Return	Volledige bijlage (in samenhang met Eis MD-7 & MD-1)	Kan de AD nader toelichten wat wordt verstaan onder 'plaatsing in het netwerk' en welke relatie tussen Opdrachtnemer en de betreffende netwerkorganisatie vereist is om deze plaatsing als Social Return te mogen opvoeren? Worden hieronder ook niet-inkoop en contractmanagement organisaties verstaan die wel bekend zijn in het netwerk van de inschrijver?	Onder 'plaatsing in het netwerk' verstaat de Aanbestedende Dienst het duurzaam plaatsen van een Social Return-kandidaat bij een organisatie buiten de eigen juridische entiteit van de Opdrachtnemer. De Aanbestedende Dienst moedigt dit aan, omdat dit de kansen op een passende werkplek voor de kandidaat aanzienlijk vergroot. Hieronder worden uitdrukkelijk ook organisaties verstaan die geen inkoop- of contractmanagementrelatie hebben met de Raamcontractant, zoals partijen uit het bredere zakelijke of maatschappelijke netwerk van de Inschrijver. Om deze plaatsing als Social Return te mogen opvoeren, gelden de volgende voorwaarden voor de relatie en de rol van de Raamcontractant: -De Raamcontractant moet kunnen aantonen een actieve en sturende rol te hebben gespeeld in de totstandkoming van de plaatsing of het voortraject. Denk hierbij aan het initiëren van de match, het (mede)financieren van de noodzakelijke scholing, of het leveren van begeleiding/jobcoaching aan de kandidaat op de nieuwe werkplek. - Het louter administratief opvoeren van een kandidaat die al zelfstandig of buiten medeweten van de Raamcontractant bij een netwerkorganisatie is gestart, is niet toegestaan. - De beoogde netwerkorganisatie en de concrete rol van de Raamcontractant in de begeleiding of facilitering van de kandidaat worden proactief opgenomen in het Plan van Aanpak Social Return, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan Team Categoriemanagement.
161	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Paragraaf 3.2	Kan de AD nader toelichten wat er wordt verstaan onder 'het aansluiten op een lopend Social Return-traject binnen de organisatie'?	Onder 'het aansluiten op een lopend Social Return-traject' verstaat de Aanbestedende Dienst het uitbouwen, intensiveren of verlengen van een reeds bestaand en goedgekeurd "social return"-traject binnen de organisatie van de Raamcontractant.
162	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-2	1) De AD beschrijft op aanvraag binnen het diversiteit- en inclusiebeleid van de inschrijver de verschillen binnen de organisatie te kunnen opvragen. Kan de AD nader toelichten wat zij precies met verschillen bedoelt? Gaat dit bijvoorbeeld over de man/vrouw verdeling, achtergrond van medewerkers, etc? 2) Onder eis MD-2 worden 4 Bullet points genoemd, waarbij punt 1 en 3 en punt 2 en 4 hetzelfde zijn. Klopt het dat deze punten per abuis dubbel zijn weergegeven?	Vanwege de hoeveelheid vragen over Social Return wordt de eis aangepast. De bullets zijn: Gezien het Rijksbeleid toont Opdrachtnemer (dan) aan dat: * u hebt een aantoonbaar diversiteits- en inclusiebeleid, waarin is opgenomen hoe u zorgdraagt voor de diversiteit in uw medewerkersbestand. * u kunt met uw diversiteits- en inclusiebeleid aantonen dat u verschillen in uw medewerkersbestand opzoekt en u zich verantwoordelijk voelt dat eenieder met deze verschillen omgaat/kan omgaan. * in uw diversiteits- in inclusiebeleid is uw visie vermeld en de acties, trajecten en tijdsplanningen benoemd, wanneer u (onderdelen van) uw visie geïmplementeerd hebt/zult hebben, als ook de maatregelen die u treft als resultaten op dit gebied tegenvallen.
163	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-3	Vervolg vraag op onze vraagnummer 111 - De Aanbestedende Dienst bepaalt dat het door Inschrijver aangeboden Social Return-percentages geldt voor ieder perceel waarop wordt ingeschreven en dat wordt gegund. Indien een Inschrijver alle drie de percelen gegund krijgt en de omzet conform de fair-sharemethodiek wordt verdeeld, kan dit er op basis van onze eerste indicatieve berekening toe leiden dat over circa € 2,3 miljoen omzet aan de Social Return-verplichting moet worden voldaan. Dit zou naar verwachting neerkomen op circa 50 plaatsingen binnen het eigen netwerk, mogelijk binnen een periode van slechts twee jaar. Op grond van het proportionaliteitsbeginsel dienen eisen, voorwaarden en gunningscriteria in redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. Daarbij zijn ook de aard van de dienstverlening, de mogelijkheden binnen de relevante markt en de feitelijke uitvoerbaarheid van Social Return relevant. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij heeft vastgesteld dat deze cumulatieve Social Return-verplichting proportioneel en feitelijk uitvoerbaar is, mede gelet op: - het kennisintensieve en specialistische karakter van de dienstverlening; - de beperkte mogelijkheden om Social Return-kandidaten rechtstreeks binnen de Nadere Overeenkomsten in te zetten; - de omvang van de verplichting bij gunning van meerdere percelen; en - de termijn waarbinnen deze verplichting moet worden gerealiseerd? Is de Aanbestedende Dienst, gelet op het proportionaliteitsbeginsel, bereid om bij gunning van meerdere percelen de cumulatieve werking te beperken dan wel het percentage, de grondslag of de systematiek van de Social Return-verplichting aan te passen? Indien niet, kan de Aanbestedende Dienst gemotiveerd toelichten waarom de huidige systematiek ook bij gunning van alle drie de percelen proportioneel wordt geacht?	Onder 'plaatsing in het netwerk' verstaat de Aanbestedende Dienst het duurzaam plaatsen van een Social Return-kandidaat bij een organisatie buiten de eigen juridische entiteit van de Opdrachtnemer. De Aanbestedende Dienst moedigt dit aan, omdat dit de kansen op een passende werkplek voor de kandidaat aanzienlijk vergroot. Hieronder worden uitdrukkelijk ook organisaties verstaan die geen inkoop- of contractmanagementrelatie hebben met de Raamcontractant, zoals partijen uit het bredere zakelijke of maatschappelijke netwerk van de Inschrijver. Om deze plaatsing als Social Return te mogen opvoeren, gelden de volgende voorwaarden voor de relatie en de rol van de Raamcontractant: -De Raamcontractant moet kunnen aantonen een actieve en sturende rol te hebben gespeeld in de totstandkoming van de plaatsing of het voortraject. Denk hierbij aan het initiëren van de match, het (mede)financieren van de noodzakelijke scholing, of het leveren van begeleiding/jobcoaching aan de kandidaat op de nieuwe werkplek. - Het louter administratief opvoeren van een kandidaat die al zelfstandig of buiten medeweten van de Raamcontractant bij een netwerkorganisatie is gestart, is niet toegestaan. - De beoogde netwerkorganisatie en de concrete rol van de Raamcontractant in de begeleiding of facilitering van de kandidaat worden proactief opgenomen in het Plan van Aanpak Social Return, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan Team Categoriemanagement.

164	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social	Volledige bijlage	Kan de AD nader toelichten waar de bedragen van de waarderings-systematiek op gebaseerd zijn? Zo is niet helder wat het verschil is tussen een plaatsing in de eigen organisatie en in het netwerk waar bij de een wel werkgeverslaten worden meegenomen en bij de ander niet.	Onder 'het aansluiten op een lopend Social Return-traject' verstaat de Aanbestedende Dienst het uitbouwen, intensiveren of verlengen van een reeds bestaand en goedgekeurd "social return"-traject binnen de organisatie van de Raamcontractant.
165	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social Return	Volledige bijlage	Kan de AD nader toelichten wat onder een 'duurzame betrekking' wordt verstaan en aan welke minimale duur/voorwaarden een dienstverband of plaatsing moet voldoen om als Social Return-prestatie te worden geaccepteerd?	In Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) wordt een duurzame betrekking voor een social return kandidaat gedefinieerd als een volwaardige arbeidsplaats die gericht is op langdurige financiële en sociale zelfstandigheid. Concreet betekent dit dat de kandidaat een arbeidscontract krijgt aangeboden met een minimale looptijd van zeker een aantal maanden, waarbij de nadrukkelijke intentie is om dit bij goed functioneren om te zetten in een vast dienstverband. Om ervoor te zorgen dat de medewerker niet langer afhankelijk is van aanvullende overheidssteun, omvat de aanstelling een substantiële urenomvang van idealiter zeker vierentwintig uur per week. Daarnaast is de betrekking pas écht duurzaam wanneer de focus ligt op kwalitatieve groei en behoud van de medewerker. Dit wordt gerealiseerd door actieve begeleiding op de werkvloer in de vorm van jobcoaching, gecombineerd met gerichte ontwikkelingsmogelijkheden, zoals het volgen van scholing of het behalen van relevante praktijkcertificaten. Op deze manier verschuift het zwaartepunt van een kortstondige projectplaatsing naar een structurele loopbaanstap met blijvend perspectief op de arbeidsmarkt.
166	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social	Volledige bijlage	Kan de AD nader toelichten wat er wordt bedoeld met verplichte nazorg bij plaatsingen in het netwerk (zonder werkgeverslasten)?	Deze verplichte nazorg is maatwerk: de ene kandidaat vindt het plezierig als deze een keer wordt gebeld om te kunnen vertellen hoe het gaat, de ander heeft (nog steeds) baat bij begeleiding x. Hierover kunnen individuele afspraken over worden gemaakt.
167	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-10	1) Eis MD-10 sluit vrijwilligerswerk en sociaal inkopen uit als invulling van de Social Return-verplichting. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe zij heeft beoordeeld dat de resterende invullingsmogelijkheden voldoende uitvoerbaar zijn voor kennisintensieve dienstverlening, waarbij de mogelijkheden voor directe plaatsing van kandidaten binnen opdrachten beperkt kunnen zijn? 2) Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om uitsluitend in te zetten op arbeidsparticipatie en niet op een bredere benadering voor het bepalen van sociale en maatschappelijke impact, zoals door ons aangegeven in de eerder door u uitgezette marktorientatie Social Return? Inschrijver is van mening dat bijvoorbeeld sociaal inkopen ook indirect werkgelegenheid en maatschappelijke waarde stimuleert, doordat hiermee opdrachten en omzet worden gegenereerd bij sociale ondernemingen en andere organisaties met een maatschappelijke doelstelling. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom deze indirecte bijdrage aan werkgelegenheid en sociale impact niet wordt meegewogen binnen de invulling van Social Return?	1) De Aanbestedende Dienst is zich ervan bewust dat de directe plaatsing van doelgroepkandidaten op specialistische of kennisintensieve kernfuncties binnen de opdracht uitdagend kan zijn. Juist daarom hanteert de Aanbestedende Dienst de systematiek van 'Maatwerk voor Mensen' (Social Return 2.0). Binnen deze methodiek is directe plaatsing op de specifieke opdracht nadrukkelijk geen harde vereiste. Raamcontractant heeft de volledige flexibiliteit om de social return-verplichting breder in te vullen binnen de eigen organisatie of bedrijfsvoering (bijvoorbeeld op ondersteunende, administratieve, facilitaire of andere functies). Daarnaast staat het Raamcontractant vrij om kandidaten via 'plaatsing elders' (binnen het eigen netwerk of bij onderleveranciers) aan een duurzame werkplek te helpen. 2) De Aanbestedende Dienst heeft bij het formuleren van de inkoopstrategie onder andere de resultaten van de marktorientatie zorgvuldig meegewogen. De politiek-maatschappelijke doelstelling van deze aanbesteding is echter specifiek gericht op het direct en structureel plaatsen van kandidaten uit kwetsbare groepen (directe arbeidsparticipatie). Hoewel de Aanbestedende Dienst de waarde van indirecte effecten — zoals sociaal inkopen of vrijwilligerswerk — erkent, kiest zij er in deze specifieke aanbesteding voor om de inkoopkracht maximaal in te zetten voor meetbare, loonvormende werkplekken. Het doel is om kandidaten via een duurzame betrekking naar financiële en sociale zelfstandigheid te begeleiden. Activiteiten zoals vrijwilligerswerk en reguliere sociale inkoop worden door de Aanbestedende Dienst beschouwd als passend binnen de intrinsieke motivatie en het algemene MVO-beleid (Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen) van marktpartijen, maar zij dragen onvoldoende direct bij aan de specifieke participatiedoelstelling van deze aanbesteding. De Aanbestedende Dienst blijft bij de gemaakte beleidskeuze. De eis blijft ongewijzigd.
168	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunnings-criterium 3.4: Kwantitatieve wensen o.g.v. Social Return	1) Kan de AD toelichten hoe de uitvoerbaarheid van de aanvullende social return percentages (boven de verplichte 5%) is getoetst voor inschrijvers die op meerdere percelen worden gecontracteerd? 2) Is daarbij rekening gehouden met het cumulatieve effect van de SR-verplichtingen per perceel en de beperkte mogelijkheden voor plaatsing van kandidaten binnen kennisintensieve dienstverlening?	1) De Aanbestedende Dienst heeft de uitvoerbaarheid vooraf zorgvuldig getoetst. De systematiek van deze aanbesteding dwingt Inschrijvers niet tot een hoger percentage dan de verplichte basishnorm van 5%. Het aanbieden van een hoger percentage social return is een vrije, commerciële en strategische keuze van de Inschrijver. Inschrijvers worden geacht hun eigen capaciteit, netwerk en de haalbaarheid kritisch te wegen bij het bepalen van hun inschrijfstrategie per perceel. Aangezien de methodiek 'Maatwerk voor Mensen' (Social Return 2.0) maximale flexibiliteit biedt (waaronder interne ondersteunende functies en 'plaatsing elders' binnen de gehele organisatie of het netwerk van Inschrijver), is de uitvoerbaarheid voor marktpartijen die maatschappelijke impact hoog in het vaandel hebben staan, gewaarborgd. De systematiek blijft ongewijzigd. 2) Ja, de Aanbestedende Dienst heeft hier rekening mee gehouden. De social return-verplichting is gekoppeld aan de totale contractwaarde van de gegunde percelen. Dit betekent dat bij gunning van meerdere percelen ook de totale contractwaarde — en daarmee de financiële ruimte voor de invulling van social return — evenredig meestijgt. Zoals reeds toegelicht in de beantwoording van eerdere vragen, is de verplichting nadrukkelijk niet gekoppeld aan directe plaatsing binnen de specialistische kernfuncties van de specifieke opdrachten. Professionele marktpartijen beschikken bovendien vaak al over eigen sociaal-maatschappelijke initiatieven, opleidingsinstituten of netwerkpartners (zoals interne social academies of foundations). Juist deze bestaande infrastructuur lenen zich bij uitstek om de social return-verplichting — ook bij cumulatie over meerdere percelen — op een schaalbare en duurzame wijze via 'plaatsing elders' in te vullen. De eis blijft ongewijzigd.
169	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis MD-12	AD geeft aan: 'Opdrachtgever kan, indien geen oplossing wordt gevonden, de desbetreffende Opdrachtnemer uitsluiten van mogelijke verlengingen van de Raamovereenkomst, of geen decharge verlenen zodat de verplichting blijft staan.' Kunt u nader toelichten hoe de laatst benoemde situatie eruit ziet en wat de verwachting is van opdrachtgever richting opdrachtnemer als de SR-verplichting na beëindiging van de raamovereenkomst, blijft bestaan? Kunt u tevens aangeven op basis van welke gronden wordt besloten om een opdrachtnemer al dan niet uit te sluiten van mogelijke verlengingen van de raamovereenkomst?	Social Return is een contractuele afspraak, indien Opdrachtnemer hieraan niet kan voldoen kan Aanbestedende Dienst het contract ontbinden.
170	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis MD-3	Begrijpt inschrijver het goed dat in deze eis wordt gesteld dat het, bij inschrijving op meerdere percelen, niet mogelijk is voor inschrijver om per perceel waarvoor wordt ingeschreven individueel aan te geven met welk aanvullend percentage hij de SR-verlichting wil verhogen? Bijvoorbeeld: inschrijver schrijft in voor percelen 2 en 3 en wil zich in de desbetreffende wens voor perceel 2 aan een percentage van 5,5% committeren en voor perceel 3 aan een percentage van 6%. Indien ja, kan de AD toelichten wat de reden is dat dit niet is toegestaan?	Dat begrijpt inschrijver goed.
171	Beschrijvend Document	2.5.2	Kan de AD nader toelichten wat zij verstaat onder WW-gerechtigden met een aantoonbare (re-integratie)afstand tot de arbeidsmarkt?	Iemand die WW gerechtigd is, en aantoonbaar afstand tot de arbeidsmarkt heeft?
172	Bijlage L – ABRO 2026	Algemeen / Paragraaf 1 & 5	De eisen zoals weergegeven in Bijlage L zijn ingrijpend voor de bedrijfsvoering van een opdrachtnemer. Kunt u aangeven hoeveel opdrachten de aanbestedende dienst verwacht waar één of meerdere ABRO niveau's van toepassing worden verklaard?	Zie het antwoord op vraag 53.
173	Bijlage L – ABRO 2026	Algemeen / Paragraaf 1 & 5	Begrijpen wij het juist dat naar verwachting het merendeel van de Nadere Overeenkomsten waarop één of meerdere ABRO-niveaus van toepassing worden verklaard, ziet op inspanningsverplichtingen? Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat deelnemers in die gevallen zelf verantwoordelijk zijn voor het beschikbaar stellen en gebruiken van beveiligde gegevensdragers?	Zie het antwoord op vraag 53.

174	Bijlage L – ABRO 2026	Algemeen / Paragraaf 1 & 5	Het doorlopen van een onderzoek om te voldoen aan één of meerdere ABRO-niveaus vraagt naar verwachting tijd, kosten en inzet van de Opdrachtnemer. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de uitkomsten van een eenmaal doorlopen ABRO-onderzoek, voor zover het vereiste beveiligingsniveau en de relevante omstandigheden ongewijzigd zijn, kunnen worden hergebruikt voor opvolgende Nadere Overeenkomsten? Indien dit niet het geval is, kan de Aanbestedende Dienst toelichten in welke situaties een nieuw of aanvullend onderzoek vereist is?	Zie het antwoord op vraag 53.
175	Bijlage L – ABRO 2026	Algemeen / Paragraaf 1 & 5	Het doorlopen van een onderzoek om te voldoen aan één of meerdere niveau's van de ABRO kost naar verwachting tijd, geld en middelen voor de Opdrachtnemer. In tussentijd kan niet gestart worden met de nadere opdracht door aangeboden professionals. Kan de aanbestedende dienst aangeven hoe lang een dergelijk onderzoek in beslag neemt?	Zie het antwoord op vraag 53.
176	Bijlage L – ABRO 2026		De ABRO zoals staat beschreven in bijlage L is opgedeeld in 4 veiligheidsniveaus. Zou de AD kunnen aangeven welk veiligheidsniveau naar verwachting het meeste voor gaat komen?	Zie het antwoord op vraag 53.
177	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 1.4.1	Kan de AD verduidelijken op welk moment en door welke partij het toepasselijke TBB-niveau en de bijbehorende ABRO-eisen worden vastgesteld? Wordt dit reeds bij de aanvraag van een opdracht kenbaar gemaakt, zodat de leverancier vóór acceptatie van de opdracht kan beoordelen of aan de vereisten kan worden voldaan?	Zie het antwoord op vraag 53.
178	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 1.4.6	Indien voor een specifieke Bijzondere Opdracht aanvullende organisatorische, personele, fysieke of cybersecuritymaatregelen noodzakelijk zijn, kunt u verduidelijken voor wiens rekening de hiermee samenhangende kosten komen? Kunnen deze kosten bijvoorbeeld worden doorgerekend in het uurtarief van de kandidaat?	Zie het antwoord op vraag 53.
179	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 1.4.6	In paragraaf 1.4.6 wordt aangegeven dat bij onvoorziene situaties binnen redelijke grenzen additionele beveiligingsmaatregelen kunnen worden voorgeschreven. Kan de AD concretiseren wat onder “binnen redelijke grenzen” wordt verstaan en hoe wordt omgegaan met de eventuele financiële en operationele gevolgen voor de Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 53.
180	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 8	Indien gedurende de uitvoering van een opdracht het beveiligingsniveau wordt verhoogd, bijvoorbeeld vanwege een gewijzigd dreigingsbeeld of beveiligingsincident, kan de AD verduidelijken hoe wordt omgegaan met de hierdoor ontstane meerkosten, capaciteit en eventuele gevolgen voor de planning en dienstverlening?	Zie het antwoord op vraag 53.
181	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 10	Kan de AD verduidelijken of de leverancier al over een ABRO-Verklaring moet beschikken voordat een Bijzondere Opdracht wordt aangeboden/geaccepteerd, of dat de procedure voor het verkrijgen van de ABRO-Verklaring na selectie voor de betreffende opdracht kan worden gestart?	Zie het antwoord op vraag 53.
182	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 1.5	Kan de AD verduidelijken welke typen onderaannemers en (toe)leveranciers onder de ABRO-verplichtingen vallen? Geldt dit bijvoorbeeld ook voor zelfstandig professionals ZZP'ers die door de leverancier worden ingezet?	Zie het antwoord op vraag 53.
183	Bijlage L – ABRO 2026	Paragraaf 1.3 en 1.4	Kan de AD aangeven in hoeverre bestaande certificeringen, zoals ISO 27001/ISO 27002, worden meegewogen bij het vaststellen of de leverancier aan de ABRO-eisen voldoet en welke eisen hierdoor eventueel niet opnieuw hoeven te worden aangetoond?	Zie het antwoord op vraag 53.
184	Bijlage L – ABRO 2026	paragraaf 10	De ABRO vermeldt dat een ABRO-Verklaring wordt afgegeven voor één Bijzondere Opdracht en niet zonder meer kan worden overgenomen voor een andere Bijzondere Opdracht. Kunt u verduidelijken of dit betekent dat voor iedere afzonderlijke opdracht binnen de raamovereenkomst een afzonderlijke ABRO-Verklaring noodzakelijk kan zijn?	Zie het antwoord op vraag 53.
185	Bijlage 5a	Artikel 7	Kan Opdrachtgever verduidelijken onder welke omstandigheden Opdrachtnemer aansprakelijk is voor bestuurlijke boetes die aan Opdrachtgever worden opgelegd, en kan Opdrachtgever bevestigen dat deze vrijwaring uitsluitend geldt voor zover de betreffende boete het rechtstreeks gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare overtreding van de Wtta?	Nee, dat kunnen wij niet verduidelijken. Er is immers nog geen ervaring met de Wtta, nu deze nog niet in werking is getreden.
186	Bijlage 5a	Artikel 7	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de vrijwaring in artikel 7.5 niet van toepassing is op schade of bestuurlijke boetes die geheel of gedeeltelijk het gevolg zijn van handelen of nalaten van Opdrachtgever zelf?	De vrijwaring betreft de schade en boetes die voortkomen uit het feit dat Opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet volledig beschikt over de vereiste Wtta-toelating of anderszins de wet overtreedt. Het gaat dus niet om handelen of nalaten van de Opdrachtgever.
187	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de verplichtingen uit artikel 7 van de Raamovereenkomst uitsluitend van toepassing zijn op Nadere Opdrachten waarbij daadwerkelijk sprake is van het ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de zin van de Wtta?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen
188	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien een onderaannemer niet langer aan de Wtta-verplichtingen voldoet, Opdrachtnemer de mogelijkheid krijgt deze onderaannemer binnen een redelijke termijn te vervangen voordat sprake is van een tekortkoming die aanleiding geeft tot ontbinding van de Raamovereenkomst?	Zie hoofdstuk 3.2 van het BD over onderaanneming.
189	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de omstandigheden binnen zijn invloedssfeer die bepalend zijn voor de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden en daarmee voor de beoordeling van de arbeidsrelatie?	Dit kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
190	Beschrijvend Document	2.6	Kan Opdrachtgever bevestigen dat indien voor de uitvoering van een Nadere Opdracht dagelijkse operationele aansturing door Opdrachtgever noodzakelijk is, vooraf wordt beoordeeld of deze wijze van uitvoering verenigbaar is met inzet van een zelfstandige?	Zie het antwoord op vraag 56.
191	Beschrijvend Document	2.6	Indien gewijzigde omstandigheden die mede door Opdrachtgever zijn veroorzaakt ertoe leiden dat inzet van een zelfstandige niet langer passend is, kan Opdrachtgever bevestigen dat partijen gezamenlijk naar een passende oplossing zoeken en dat de gevolgen daarvan niet zonder meer volledig voor rekening van Opdrachtnemer komen?	Zie het antwoord op vraag 56.
192	Beschrijvend Document	2.6	Indien Opdrachtgever in een Nadere Offerteaanvraag een specifieke wijze van uitvoering, aansturing of inzet van personeel voorschrijft, kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtgever daarmee mede verantwoordelijkheid draagt voor de rechtmatigheid van de voorgeschreven uitvoeringswijze?	Zie vraag 189.
193	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-3	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of een kandidaat die tijdens de exclusiviteitsperiode door de Inschrijver wordt teruggetrokken, wel of niet meetelt in het aanbiedingspercentage? Indien deze kandidaat meetelt, kan de Aanbestedende Dienst toelichten vanaf welk moment een aangeboden kandidaat als geldig aanbod wordt beschouwd voor de berekening van dit percentage?	Alle passende aanbiedingen van opdrachtnemer worden meegeteld voor het aanbiedingspercentage.
194	Beschrijvend Document	5.6 Beoordelingsteam	In paragraaf 5.6 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat er voor SG1 per perceel een beoordelingsteam is en dat de beoordelingsteams bestaan uit (inhoudelijke) vertegenwoordigers van de Deelnemers. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of de beoordelingsteams voor SG1 voor Perceel 1, Perceel 2 en Perceel 3 volledig uit verschillende beoordelaars bestaan, of dat één of meerdere beoordelaars deel uitmaken van de beoordelingsteams van meerdere percelen? Indien sprake is van overlap, kan de Aanbestedende Dienst aangeven in welke mate de samenstelling van de beoordelingsteams voor de verschillende percelen overeenkomt?	Zie het antwoord op vraag 207 en 403
195	Bijlage 5a/5b/5c	1.3 rangorde	In artikel 1.3 van de Raamovereenkomst staat opgenomen dat de ARVODI-2025 leidend zijn op het Beschrijvend document inclusief bijlagen. Naar het idee van Inschrijver is deze rangorde foutief, en heeft het Beschrijvend document met bijlagen voorrang boven de ARVODI-2025, omdat deze documenten de specifieke voorwaarden bevatten voor de Raamovereenkomst, en specifieke voorwaarden voorgaan op algemene voorwaarden. Kunt u daarom bevestigen dat de rangorde als volgt moet luiden: 1. Dit document (Raamovereenkomst) 2. Nota's van Inlichtingen incl. Bijlagen 3. Beschrijvend document incl. Bijlagen 4. ARVODI 2025 5. uw Inschrijving. Wanneer ontkennend wordt geantwoord ontvangen wij graag uw gemotiveerde toelichting, en hoe dit zich verhoudt tot de beginselen van het aanbestedingsrecht.	De Aanbestedende Dienst wijst het voorstel tot wijziging van de rangorde af. Conform het dwingende rijksbrede inkoopbeleid prevaleren de Algemene Rijksvoorwaarden voor diensten (ARVODI-2025) in het geval van onderlinge tegenstrijdigheden boven het Beschrijvend Document. De in artikel 1.3 van de Raamovereenkomst opgenomen rangorde blijft ongewijzigd van kracht.

196	Bijlage 5a/5b/5c	4.4	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze verplichting van toepassing is behoudens meerwerk (met akkoord aanbestedende dienst), en dat als voorwaarde voor deze verplichting geldt dat de scope niet is gewijzigd gedurende de uitvoering?	Zie het antwoord op vraag 19.
197	Bijlage 5a/5b/5c	4.12	Conform artikel 4.12 vindt betaling plaats na uitvoering en acceptatie. Voor Inschrijver betekent dit dat zij het gehele traject moet voorfinancieren, zonder dat tussentijdse betaling plaatsvindt. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat per Nadere Overeenkomst voor een resultaatopdracht een facturatieschema wordt vastgesteld, waarbij facturatie in 3 of 4 delen plaatsvindt? Kan Aanbestedende dienst daarnaast bevestigen dat facturatie op basis van inspanning maandelijks achteraf geschiedt op basis van daadwerkelijke inzet?	Een facturatieschema wordt per NOK bepaald. Wij bevestigen hierbij dat facturatie op basis van inspanning maandelijks achteraf geschiedt op basis van daadwerkelijke inzet.
198	Bijlage 1 - Programma van Eisen	eis PR-8	In eis PR-8 staat opgenomen dat nieuwe (geïndexeerde) tarieven enkel gelden voor nieuwe opdrachten, tenzij een Nadere Overeenkomst op moment van verlenging een looptijd heeft van 18 maanden of langer. Naar het oordeel van Inschrijver is deze bepaling niet proportioneel gezien de loonontwikkelingen afgelopen jaren, en mede gelet op hetgeen is bepaald in artikel 4.14. Is Aanbestedende dienst daarom bereidt om deze periode te verlagen naar 12 maanden? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 51.
199	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, onderdeel 2.1, pagina 8; in samenhang met §2.3.2 van het Beschrijvend Document	Bij onderdeel 2.1 wordt Inschrijver gevraagd het Plan van Aanpak uit te voeren, terwijl de selectie van de aanvullend in te huren kandidaten onafhankelijk van Inschrijver plaatsvindt. Van welke contractuele inrichting moet Inschrijver hierbij uitgaan? Worden deze kandidaten door Opdrachtgever via afzonderlijke Nadere Overeenkomsten bij Raamcontractanten ingehuurd, naast de opdracht aan Inschrijver voor uitvoering van het plan? Of wordt de aanvullende capaciteit geacht onderdeel te zijn van de opdracht aan Inschrijver? Kunt u daarbij verduidelijken welke verantwoordelijkheid en welk mandaat Inschrijver heeft voor de coördinatie van het werk en het behalen van resultaten met deze aanvullend ingehuurde kandidaten?	Zie het antwoord op vraag 31
200	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	algemene vormvereisten (pagina 2), puntentabel perceel 1-2- 3 (pagina 3, 5 en 7) en SG1, casus percelen 1-2-3	Wij verzoeken u het totale paginamaximum voor alle 3 de percelen te verruimen van vier naar zes A4, met behoud van de overige vormvereisten en de mogelijkheid om de beschikbare ruimte naar eigen inzicht over de sub-subgunningscriteria te verdelen. Deze extra ruimte stelt Inschrijvers beter in staat om niet alleen de voorgestelde maatregelen te beschrijven, maar ook de beoogde resultaten, gemaakte afwegingen, relevante praktijkonderbouwing en vooral ook het onderscheidend vermogen inzichtelijk te maken. Daarmee kan de beantwoording voldoende concreet en navolgbaar worden uitgewerkt, zonder dat dit ten koste gaat van de leesbaarheid. Kunt u met deze verruiming instemmen	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
201	Beschrijvend Document	Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	U beschrijft als eis: voor perceel 3: U beschikt over vaste medewerkers in dienst: Minimaal 8 medewerkers met CATSCM -/of module contractmanagement, of gelijkwaardig; Kunt u specificeren wat u bedoelt met Module contractmanagement? Is een certificaat van deelname voldoende bij CATS CM of is een diploma vereist? Kan de aanbestedende dienst aangeven welke CATS CM module gevolgd moet zijn?	Het is aan inschrijver om aan te tonen welke module contractmanagement medewerker heeft gevolgd en afgerond. Een diploma CATS CM is vereist.
202	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 1, sub subgunningscriterium 2	Kunt u aangeven wat het verschil is tussen flexibel reageren op spoedaanvragen, voorbereiden ad hoc /spoedaanvragen, omgaan met schommelingen en snel op -en afschalen.	Zie het antwoord op vraag 31.
203	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 1, sub subgunningscriterium 2.3	Kunt u nader toelichten wat u bedoelt met de vraag: "Wat is uw werkwijze om tot een nadere offerteaanvraag voor een opdracht te komen?" Bedoelt u hiermee: de werkwijze van de Inschrijver bij het beantwoorden van een Nadere Offerteaanvraag; of de werkwijze die specifiek moet worden toegepast op de in de casus beschreven opdracht? Indien een algemene procesbeschrijving wordt gevraagd, verzoeken wij u dit te bevestigen. Indien de vraag specifiek ziet op de casus, verzoeken wij u dit eveneens expliciet te maken, zodat de beantwoording aantoonbaar kan worden toegespitst op de betreffende opdracht.	Zie het antwoord op vraag 31.
204	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 1, casus	Kunt u ons bij deze casus meer context geven over de beoogde resultaten. Deze zijn bepalend voor de inhoud van het advies.	Zie het antwoord op vraag 31.
205	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 2, sub subgunningscriterium 1.1	Klopt het dat u bij dit onderdeel van de casus, sub-subgunningscriterium 1.1, wilt beoordelen wat de inhoud van ons advies voor deze specifieke opdracht is? Zo ja, kunt u bevestigen dat hier geen algemene procesbeschrijving wordt gevraagd, maar een concreet en inhoudelijk advies toegespitst op de casus?	Zie het antwoord op vraag 31.
206	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG2 2.1	Onder bullet 1 vraagt u op welke wijze wij borgen dat wij gekwalificeerde Kandidaten kunnen blijven inzetten gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst .Waar zit voor u het onderscheid met sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) , sub subgunningscriterium 2.2 (perceel 2) waar u vraagt naar het rekruteer-, en matchingsproces met als doel om tot de juiste inzet voor opdrachtgever te komen Waar zit voor u het onderscheid en hoe voorkomt u een dubbele beoordeling op deze onderdelen?	Zie het antwoord op vraag 1.
207	Beschrijvend Document	4.2	In de aanbestedingsstukken staat beschreven dat de inschrijvingen inhoudelijk worden beoordeeld door een beoordelingscommissie. Om als inschrijver een goed beeld te krijgen van de context, de deskundigheid en de achtergrond van waaruit de ingediende plannen worden getoetst en gewaardeerd, verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om nadere toelichting te geven op de samenstelling van deze commissie. Zou de aanbestedende dienst het volgende kunnen verduidelijken: a) Functies en rolhouders: Welke specifieke functies, disciplines en/of rolhouders maken deel uit van de beoordelingscommissie (bijvoorbeeld op het gebied van inkoop, contractmanagement, facilitair management, duurzaamheid/MVOI, operatie/locatiebeheer of eindgebruikers)? b)Samenstelling en aantal beoordelaars: Uit hoeveel stemgerechtigde beoordelaars bestaat de beoordelingscommissie in totaal? c)Vertegenwoordiging van deelnemers: Indien er sprake is van meerdere deelnemende dienstonderdelen of organisaties (zoals verschillende Concern Dienstverleners, ministeries of entiteiten), van welke deelnemende partijen is er een afvaardiging aanwezig in de beoordelingscommissie en hoeveel vertegenwoordigers zijn er per deelnemende organisatie aangesteld? d) Onafhankelijk procesbegeleider: Wordt de beoordelingscommissie tijdens de consensusbijeenkomst begeleid door een procesbegeleider/inkoper zonder stemrecht om de objectiviteit en uniformiteit van de beoordeling te borgen?	Zie het antwoord op vraag 1. Als toevoeging bestaat het beoordelingsteam uit inhoudelijk deskundigen van de deelnemers.
208	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 P1 2.1	In de aanbestedingsstukken worden de begrippen 'spoed' en 'ad hoc' gebruikt. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welk onderscheid zij maakt tussen een spoedaanvraag en een ad-hocaanvraag? Kan de Aanbestedende Dienst daarbij per begrip aangeven: a) welke omstandigheden maken dat een aanvraag als spoed dan wel ad hoc wordt aangemerkt; b)welke responstermijnen daarbij gelden; c) of hiervoor verschillende verwachtingen gelden ten aanzien van beschikbaarheid, opschaling en aanbiedingsplicht?	Dit is aan de Deelnemer tijdens de Nadere Offerteaanvraag. Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde eisen conform Bijlage 1.

209	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Eis J-8 J-9	In eis J-8 van het Programma van Eisen en artikel 7.3 van de concept-Raamovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer uitsluitend onderaannemers inzet die beschikken over de vereiste toelating dan wel registratie in het kader van de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta). Wij begrijpen dat deze bepaling beoogt te waarborgen dat wordt voldaan aan de wettelijke vereisten die gelden voor het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. Tegelijkertijd constateren wij dat binnen de verschillende percelen tevens opdrachten kunnen voorkomen waarbij sprake is van resultaatgerichte dienstverlening, zoals advies-, onderzoeks- en projectopdrachten die door zelfstandigen of gespecialiseerde adviesbureaus onder eigen regie, leiding en toezicht worden uitgevoerd. Om een juiste en uniforme interpretatie van de aanbestedingsstukken mogelijk te maken, verzoeken wij u te bevestigen dat de in eis J-8 en artikel 7.3 opgenomen Wtta-verplichting uitsluitend van toepassing is op partijen die arbeidskrachten ter beschikking stellen in een situatie waarin sprake is van leiding en toezicht door de Deelnemer, en derhalve niet van toepassing is op zelfstandigen of onderaannemers die worden ingezet voor zuiver resultaatgerichte opdrachten die onder eigen regie, leiding en toezicht worden uitgevoerd. Kunt u daarnaast bevestigen dat Inschrijvers bij het aantonen van geschiktheidseisen en minimumeisen gebruik mogen maken van de capaciteit en deskundigheid van zelfstandige adviseurs en/of gespecialiseerde adviesbureaus via Deel II C van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA), zonder dat voor deze derden reeds bij inschrijving een Wtta-toelating of registratie vereist is, voor zover zij niet worden ingezet als ter beschikking gestelde arbeidskrachten onder leiding en toezicht van de Deelnemer?	Zie het antwoord op vraag 27.
210	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdra- chten	3.5.3 Technische en beroepsbekwaam- heid	In Bijlage 4 (Referentieformulier) wordt bij diverse competentieomschrijvingen, waaronder Perceel 1 onder punt 3 en Perceel 3 onder punt 1, verwezen naar ervaring met aanbestedingen van "werken, leveringen en diensten". De huidige formulering kan zo worden gelezen dat de betreffende referentieopdracht betrekking moet hebben op alle drie de categorieën opdrachten. Dit laat ruimte voor interpretatie. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier wordt bedoeld op aanbestedingen van werken, leveringen en/of diensten, waardoor een referentieopdracht betrekking mag hebben op één of meerdere van deze categorieën en het derhalve niet noodzakelijk is om binnen een referentie ervaring met alle drie de opdrachtcategorieën aan te tonen?	Zie het antwoord op vraag 14.
211	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdra- chten	3.5.3 Technische en beroepsbekwaam- heid	In Bijlage 4 (Formulier Referentieopdrachten) is voor Perceel 2 en Perceel 3 expliciet opgenomen dat sprake moet zijn van een aaneengesloten periode van minimaal drie (3) maanden waarin alle opgegeven opdrachten aantoonbaar gelijktijdig in uitvoering waren. Bij Perceel 1 ontbreekt deze expliciete voorwaarde. Daar is uitsluitend vermeld dat minimaal zes (6) verschillende opdrachten gelijktijdig en dus met een overlappende looptijd moeten zijn uitgevoerd. Om een juiste en uniforme interpretatie van de geschiktheidseis mogelijk te maken, verzoeken wij u te bevestigen dat voor Perceel 1 geen minimale periode van drie (3) maanden geldt waarbinnen alle opdrachten gelijktijdig in uitvoering moeten zijn. Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken hoe het begrip "overlappende looptijd" binnen Perceel 1 moet worden geïnterpreteerd. Volstaat het dat de opgegeven opdrachten gedurende enige periode gelijktijdig hebben gelopen, of stelt de Aanbestedende Dienst hieraan aanvullende voorwaarden?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat voor Perceel 1 geen minimale gelijktijdige periode van drie (3) maanden geldt voor de referentieopdrachten. Dit in tegenstelling tot de specifieke voorwaarden voor Perceel 2 en Perceel 3. Voor Perceel 1 volstaat het dat de opgegeven referentieopdrachten gedurende enige tijd een overlappende looptijd hebben gehad.
212	Beschrijvend Document	3.5	Met betrekking tot Geschiktheidseis 3b (Onderwijs- en beroepskwalificaties) geldt dat inschrijvers bij indiening van de inschrijving dienen te verklaren aan de gestelde eisen ten aanzien van het personeelsbestand en kwalificaties te voldoen. In de zakelijke dienstverlening is sprake van regulier personeelsverloop. Wanneer de peildatum strikt gekoppeld is aan het exacte tijdstip van inschrijving, temeer daar de uiterste indieningstermijn gedurende de procedure nog kan verschuiven, ontstaat voor inschrijvers grote rechtsonzekerheid. Een plotseling vertrek van een medewerker kort voor indiening zou ertoe kunnen leiden dat een inschrijving ongeldig wordt. Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst daarom: Een vaste peildatum vast te stellen voor het aantonen van/voldoen aan de onderwijs- en beroepskwalificaties (bijvoorbeeld 1 september 2026 of 1 oktober 2026), welke datum niet meer wijzigt bij een eventuele verlenging van de inschrijvingstermijn; en/of Te bevestigen dat indien er na deze peildatum sprake is van onvoorziën personeelsverloop, dit niet leidt tot uitsluiting van de inschrijving, mits inschrijver kan aantonen dat hij uiterlijk bij aanvang van de Raamovereenkomst zorgdraagt voor een minimaal gelijkwaardige vervanging qua deskundigheid, opleiding en ervaring	Nee, Aanbestedende Dienst past de tekst niet aan.
213	Beschrijvend Document	3.5.3a	In het Beschrijvend Document en Bijlage 4 (Formulier Referentieopdrachten) is opgenomen dat referentieopdrachten moeten zijn uitgevoerd in de afgelopen twee (2) jaar voorafgaand aan de indieningsdatum van de inschrijving. Wij constateren dat de gehanteerde referentieperiode hierdoor rechtstreeks gekoppeld is aan de uiterste inschrijvingsdatum. Indien deze datum gedurende de aanbestedingsprocedure wordt gewijzigd of verlengd, verschuift daarmee eveneens de referentieperiode. Dit kan ertoe leiden dat reeds geselecteerde referentieopdrachten gedurende de procedure alsnog buiten de vereiste termijn komen te vallen. Om inschrijvers voldoende duidelijkheid en rechtszekerheid te bieden, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te overwegen een vaste referentieperiode te hanteren, bijvoorbeeld vanaf 1 september 2024 tot aan de datum van indiening van de inschrijving, waarbij een eventuele verlenging van de inschrijftermijn niet leidt tot een verschuiving van de begindatum van de referentieperiode. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.

214	Beschrijvend Document	3.5.3	Ten aanzien van de geschiktheidseisen voor Perceel 2 wordt gevraagd te beschikken over gekwalificeerde aanbestedingsjuristen conform het opgenomen KWIK-profiel. Binnen de praktijk van de zakelijke dienstverlening zijn tevens juristen werkzaam die beschikken over een voltooide academische opleiding Nederlands Recht (WO/LL.M.) en ruime ervaring hebben binnen het inkoop-, contract- en aanbestedingsdomein Om een juiste en uniforme interpretatie van de geschiktheidseis mogelijk te maken, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken welke elementen bepalend zijn voor de kwalificatie als aanbestedingsjurist of gelijkwaardig. Is hierbij uitsluitend de formele functietitel of een afgeronde specifieke specialisatie doorslaggevend, of kan ook worden voldaan met aantoonbaar gelijkwaardige kennis, opleiding en ervaring op het gebied van aanbestedingsrecht? Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een jurist met een afgeronde Master Rechtsgeleerdheid (WO/LL.M.), gecombineerd met relevante praktijkervaring binnen het inkoop-, contract- en aanbestedingsdomein en aantoonbare aanbestedingsrechtelijke expertise, kan worden opgevoerd ter voldoening aan deze geschiktheidseis? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te verduidelijken welke aanvullende objectieve kwalificaties, opleidingen of ervaringseisen noodzakelijk zijn om als aanbestedingsjurist in de zin van deze aanbesteding te worden aangemerkt.	Zie het antwoord op vraag 16.
215	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-3 en PA-4	In eis PA-3 en PA-4 is bepaald dat aangeboden kandidaten gedurende een exclusiviteitsperiode van respectievelijk tien (10) werkdagen bij reguliere Nadere Offerteaanvragen en vijf (5) werkdagen bij spoedaanvragen beschikbaar moeten blijven na sluiting van de inschrijvingstermijn. Wij begrijpen dat deze bepaling beoogt te waarborgen dat aangeboden kandidaten gedurende de beoordelings- en gunningsfase daadwerkelijk beschikbaar blijven voor de betreffende opdracht. Tegelijkertijd constateren wij dat per perceel meerdere Raamcontractanten worden gecontracteerd, waardoor slechts een beperkt deel van de aangeboden kandidaten daadwerkelijk voor opdrachtverlening in aanmerking zal komen. In de huidige arbeidsmarkt blijkt bovendien dat schaarse professionals vaak terughoudend zijn om zich gedurende een langere periode exclusief beschikbaar te houden voor één uitvraag zonder zekerheid over opdrachtverlening. Wij vragen ons daarom af of de huidige exclusiviteitstermijnen mogelijk een beperkend effect kunnen hebben op zowel het aantal inschrijvingen op minicompetities als de beschikbaarheid van de best passende kandidaten. Is de Aanbestedende Dienst bereid de exclusiviteitsverplichting te vervangen door een inspanningsverplichting om de aangeboden kandidaat beschikbaar te houden gedurende de beoordelingsperiode? Indien de Aanbestedende Dienst de exclusiviteitsverplichting wenst te handhaven, is zij dan bereid de termijnen te verkorten naar maximaal vijf (5) werkdagen voor reguliere Nadere Offerteaanvragen en maximaal drie (3) werkdagen voor spoedaanvragen?	Zie het antwoord op vraag 79.
216	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-8	In eis MD-8 van het Programma van Eisen is opgenomen dat Opdrachtnemer zijn Social Return-verplichting uitwerkt op basis van de gehanteerde 'fair share'-systematiek en dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd een waarde van x% besteedt aan de in het Plan van Aanpak Social Return goedgekeurde activiteiten. In Bijlage G (Format Plan van Aanpak Social Return) staat daarentegen expliciet vermeld dat de daadwerkelijke financiële Social Return-verplichting bestaat uit het door de Opdrachtnemer aangeboden percentage van de daadwerkelijk gefactureerde omzet. Wij constateren dat deze passages ruimte laten voor interpretatie ten aanzien van de grondslag waarop de uiteindelijke Social Return-verplichting wordt berekend. Aangezien sprake is van een raamovereenkomst zonder afnamegarantie en opdrachten worden verstrekt via Nadere Offerteaanvragen, ligt het voor de hand dat de uiteindelijke omvang van de Social Return-verplichting afhankelijk is van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de in het Plan van Aanpak opgenomen 'fair share'-berekening uitsluitend wordt gehanteerd voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen, en dat de daadwerkelijke financiële Social Return-verplichting gedurende de looptijd van de raamovereenkomst wordt berekend op basis van het aangeboden percentage over de daadwerkelijk door Opdrachtnemer gefactureerde omzet? Indien dit inderdaad de bedoeling is, is de Aanbestedende Dienst dan bereid de tekst van eis MD-8 hierop aan te passen dan wel nader te verduidelijken, zodat een eenduidige interpretatie van de Social Return-verplichting ontstaat?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Aangezien sprake is van een raamovereenkomst zonder afnamegarantie, beweegt de definitieve Social Return-verplichting gedurende de looptijd mee met de daadwerkelijk gerealiseerde en door de Raamcontractant gefactureerde omzet. De in het format opgenomen 'fair share'-berekening dient uitsluitend als uniform en fictief uitgangspunt voor het initiële Plan van Aanpak. Om elke ruimte voor interpretatie weg te nemen, wordt de tekst van eis MD-8 via deze Nota van Inlichtingen als volgt gewijzigd/verduidelijkt: "In eis MD-8 van het Programma van Eisen wordt verduidelijkt dat de Raamcontractant zijn Social Return-verplichting uitwerkt op basis van de gehanteerde 'fair share'-systematiek als uniform rekenmodel, en dat de Raamcontractant gedurende de looptijd het aangeboden percentage berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde en gefactureerde omzet, besteedt aan de in het Plan van Aanpak Social Return goedgekeurde activiteiten."
217	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-3	In eis PR-3 van het Programma van Eisen is opgenomen: "Eventueel meer- en minderwerk bij inspanningsgerichte opdrachten worden op basis van nacalculatie met de in de Nadere Overeenkomst gehanteerde uurtarieven verrekend. Meer- en minderwerk bij resultaatgerichte opdrachten is niet aan de orde." Inschrijver begrijpt dat bij resultaatgerichte opdrachten die tegen een vaste prijs worden uitgevoerd, het risico ten aanzien van de benodigde inzet, uren en kosten voor de uitvoering van de overeengekomen scope bij Opdrachtnemer ligt. Tegelijkertijd kan zich gedurende de uitvoering van een resultaatgerichte opdracht de situatie voordoen dat de Opdrachtgever verzoekt om aanvullende werkzaamheden of een wijziging van de oorspronkelijk overeengekomen scope. In dat geval lijkt sprake te zijn van werkzaamheden die buiten de oorspronkelijk overeengekomen opdracht vallen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de formulering in eis PR-3 uitsluitend ziet op meer- en minderkosten binnen de oorspronkelijk overeengekomen scope van een resultaatgerichte opdracht? En kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat, indien gedurende de uitvoering sprake is van een uitbreiding of wijziging van de overeengekomen scope op verzoek van de Opdrachtgever, partijen hiervoor in onderling overleg aanvullende afspraken kunnen maken, bijvoorbeeld door middel van een aanvullende offerte, wijzigingsopdracht of andere passende contractuele vastlegging? Indien dit de bedoeling is, is de Aanbestedende Dienst dan bereid eis PR-3 op dit punt nader te verduidelijken, zodat geen onduidelijkheid bestaat over de wijze waarop met scopewijzigingen binnen resultaatgerichte opdrachten wordt omgegaan?	Zie het antwoord op vraag 19.

218	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-09	In eis GD-9 van het Programma van Eisen staat vermeld: "Opdrachtnemer dient gedurende de contractperiode in te kunnen spelen op "maatschappelijke calamiteiten". Het gevolg hiervan kan zijn (fysiek en technisch), dat personeel van Opdrachtnemer elders moet werken dan op locatie (standplaats van opdracht) van de Opdrachtgever." Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat er concreet onder deze eis wordt verstaan? Begrijpt Inschrijver het goed dat hiermee bedoeld wordt dat de Opdrachtnemer en de in te zetten kandidaten in staat moeten zijn om bij onvoorziene omstandigheden (zoals een pandemie, gebouwsluiting of calamiteit) op afstand (bijvoorbeeld vanuit huis of eigen kantoor) de werkzaamheden te continueren?	Uw voorbeeld is een goed voorbeeld. Andere Maatschappelijke calamiteiten zijn nu nog niet definiëren omdat ze in de toekomst liggen.
219	Bijlage N - 2026 Waarderingsystematiek Social Return		In Subgunningscriterium 3.2 wordt vermeld dat Inschrijvers punten kunnen behalen indien zij voor de uitvoering van hun Social Return-verplichting kunnen aansluiten bij één of meerdere lopende Social Return-trajecten binnen de organisatie. In Bijlage N (Waarderingsystematiek Social Return) is onder de Instroom- en Doelgroepvoorwaarden daarentegen opgenomen dat een kandidaat uitsluitend meetelt indien deze minder dan vier (4) maanden vóór de ingangsdatum van de Raamovereenkomst in dienst is getreden. Inschrijver constateert dat hierdoor onduidelijkheid kan ontstaan ten aanzien van bestaande Social Return-trajecten die reeds langdurig lopen en waarin kandidaten duurzaam worden begeleid, opgeleid of ontwikkeld. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe de waardering voor aansluiting bij een lopend Social Return-traject (Subgunningscriterium 3.2) zich verhoudt tot de eis dat uitsluitend kandidaten meetellen die minder dan vier maanden vóór ingang van de Raamovereenkomst in dienst zijn getreden? Indien daadwerkelijk is beoogd aan te sluiten bij reeds lopende ontwikkel-, opleidings- of begeleidingstrajecten, is de Aanbestedende Dienst dan bereid een overgangsregeling of vergelijkbare voorziening op te nemen voor kandidaten die reeds deelnemen aan een dergelijk traject, mits geen sprake is van dubbeltelling onder andere Social Return-verplichtingen?	Activiteiten zoals vrijwilligerswerk en reguliere sociale inkoop worden door de Aanbestedende Dienst beschouwd als passend binnen de intrinsieke motivatie en het algemene MVO-beleid (Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen) van marktpartijen, maar zij dragen onvoldoende direct bij aan de specifieke participatiedoelstelling van deze aanbesteding. De Aanbestedende Dienst blijft bij de gemaakte beleidskeuze. De eis blijft ongewijzigd.
220	ABRO		In het Programma van Eisen (PO-8 tot en met PO-11) zijn eisen opgenomen met betrekking tot onder andere VOG's, VGB's, geheimhouding en veiligheidsonderzoeken voor in te zetten kandidaten. Daarnaast is de ABRO 2026 als contractdocument onderdeel van deze aanbesteding. Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk in welke situaties de verplichtingen uit de ABRO 2026 van toepassing zijn en op welk niveau deze verplichtingen moeten worden ingevuld. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of de verplichtingen uit de ABRO 2026 uitsluitend van toepassing zijn op specifieke Nadere Overeenkomsten en/of individuele kandidaten waarvoor aanvullende beveiligingseisen gelden? Of dient tevens de Raamcontractant als organisatie te voldoen aan de in de ABRO 2026 opgenomen organisatorische beveiligingsvereisten, waaronder eventuele vereisten ten aanzien van beveiligingsmaatregelen, processen, functionarissen en verklaringen die betrekking hebben op de organisatie als geheel?	Zie het antwoord op vraag 53.
221	Bijlage 5a/5b/5c	Artikel 4.14 Raamovereenkomst & Eis PR-8 PvE	In artikel 4.14 van de concept-Raamovereenkomst is opgenomen dat interne promoties of andere wijzigingen in salariering van personeel van Opdrachtnemer niet leiden tot een verhoging van de uurtarieven binnen een lopende Nadere Overeenkomst of een eventuele verlenging daarvan. Inschrijver begrijpt dat deze bepaling ziet op wijzigingen die voortvloeien uit bedrijfsinterne keuzes van Opdrachtnemer. Tegelijkertijd kan bij inspanningsgerichte opdrachten sprake zijn van dwingendrechtelijke verplichtingen die voortvloeien uit de toepassing van de Waadi en de daarop gebaseerde inlenersbeloning. Hierdoor kunnen gedurende de looptijd van een opdracht loonaanpassingen ontstaan als gevolg van onder meer wijzigingen van de toepasselijke arbeidsvoorwaarden bij de inlener, CAO-verhogingen, periodieken of andere verplichte looncomponenten. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat dergelijke loonmutaties, voor zover deze rechtstreeks voortvloeien uit de toepassing van de Waadi en de inlenersbeloning, niet worden beschouwd als een louter interne wijziging in salariering zoals bedoeld in artikel 4.14? Daarnaast verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken op welke wijze Opdrachtnemers geacht worden om te gaan met tussentijdse, wettelijk verplichte loonkostenstijgingen die voortvloeien uit de toepassing van de Waadi en de CAO Rijk binnen de overeengekomen tariefssystematiek. Indien artikel 4.14 niet beoogt dergelijke wettelijke loonaanpassingen uit te sluiten, is de Aanbestedende Dienst dan bereid dit expliciet te verduidelijken in de aanbestedingsstukken of de Raamovereenkomst?	Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. Dergelijke afspraken dienen te worden vastgelegd in de Nadere Overeenkomst. In eis PR-8 (indexatie) is tevens rekening gehouden met lopende Nadere Overeenkomsten met een looptijd van 18 maanden of langer.
222	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 2, SG1, sub-subgunningscriterium 3	Ten behoeve van sub-subgunningscriterium 3 (Type procedure ICT-aanbesteding) verzoeken wij de Aanbestedende Dienst de Ausgangssituatie van de casus nader te verduidelijken. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven: wat de formele status is van de oorspronkelijke ICT-aanbesteding op het moment waarop de situatie uit sub-subgunningscriterium 3 ontstaat; welke aanbestedingsprocedure oorspronkelijk is gevolgd; hoeveel tijd op dat moment nog resteert van de in de casus genoemde termijn van twaalf maanden waarbinnen tot een rechtmatige overeenkomst moet worden gekomen. Indien hierover geen aanvullende informatie beschikbaar is, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat Inschrijvers hiervoor redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren, mits deze expliciet in de uitwerking worden benoemd?	Zie het antwoord op vraag 33.
223	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 2, SG1, sub-subgunningscriterium 2	In sub-subgunningscriterium 3.2 wordt Inschrijver gevraagd een type aanbestedingsprocedure voor te stellen en deze keuze te onderbouwen. Kunt u bevestigen dat Inschrijver, mits gemotiveerd en passend binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders, ieder geschikt type procedure mag voorstellen en dat niet op voorhand één specifieke procedure als voorkeursantwoord geldt?	Zie het antwoord op vraag 33.

224	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 2, SG1, sub-subgunningscriterium 3.2	In de casus wordt vermeld dat sprake is van een "complexe ICT-architectuur". Voor Inschrijver is niet duidelijk welke kenmerken, afhankelijkheden of omstandigheden ten grondslag liggen aan deze complexiteit. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten welke aspecten van de ICT-architectuur in de casus als gegeven moeten worden beschouwd? Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat Inschrijvers hiervoor een eigen, redelijke en gemotiveerde aanname mogen hanteren en dat de gekozen aanname als zodanig geen onderdeel vormt van de beoordeling, mits deze past binnen de beschreven context van de casus en expliciet wordt toegelicht?	Zie het antwoord op vraag 32.
225	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 2, SG1, sub-subgunningscriterium 3	In de casus wordt vermeld dat marktpartijen wel interesse hadden om in te schrijven, maar naar aanleiding van onder meer de nota's van inlichtingen hebben besloten geen inschrijving in te dienen, omdat de randvoorwaarden onduidelijk waren. Daarnaast wordt vermeld dat de afdeling juridische zaken opmerkingen heeft geplaatst bij de aanvullende voorwaarden. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten: welke concrete randvoorwaarden door inschrijvers in de eerdere nota's van inlichtingen als onduidelijk of onwerkbaar werden gekwalificeerd; op welke aanvullende voorwaarden de opmerkingen van de afdeling juridische zaken betrekking hadden. Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat Inschrijvers hiervoor eigen, redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren en dat dergelijke aannames op zichzelf geen onderdeel vormen van de beoordeling, mits deze expliciet worden benoemd en passen binnen de beschreven context van de casus?	Zie het antwoord op vraag 32.
226	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1	In SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1 wordt beschreven dat het team contract- en leveranciersmanagement nog relatief jong is, dat de capaciteit onvoldoende is en dat uit onderzoeken blijkt dat de geleverde dienstverlening niet voldoet aan de gevraagde kwaliteit. Tevens wordt aangegeven dat de uitvoeringsorganisatie behoefte heeft aan meer senioriteit, structuur en verdere professionalisering van contract- en leveranciersmanagement. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten: a) wat het huidige volwassenheidsniveau is van het contract- en leveranciersmanagement binnen de uitvoeringsorganisatie; b) of hiervoor reeds een volwassenheidsmeting of vergelijkbare analyse is uitgevoerd en, zo ja, volgens welke methodiek en met welke voornaamste uitkomsten; c) welke concrete verbeterdoelstellingen met de professionalisering worden nagestreefd; d) welke voornaamste tekortkomingen uit de genoemde onderzoeken naar voren zijn gekomen; e) welke informatie binnen de casus als gegeven mag worden verondersteld ten aanzien van de omvang en samenstelling van het huidige team, het contracten- en leveranciersportfolio en de beschikbare capaciteit, data en systemen. Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat Inschrijvers voor deze aspecten redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren en dat deze aannames als zodanig geen onderdeel vormen van de beoordeling, mits zij expliciet in de uitwerking worden benoemd en passen binnen de beschreven context van de casus?	Zie het antwoord op vraag 32.
227	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1	In SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1 wordt Inschrijver gevraagd het proces te beschrijven waarmee wordt gekomen tot een Plan van Aanpak voor de verdere professionalisering van contract- en leveranciersmanagement. Daarbij wordt onder meer verwezen naar mensen, middelen en technieken. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het door Inschrijver te beschrijven proces om tot een Plan van Aanpak te komen betrekking mag hebben op alle relevante aspecten van professionalisering van contract- en leveranciersmanagement, waaronder de ontwikkeling van mensen, de inrichting en optimalisatie van processen, governance, middelen, technieken, data en systemen? Indien de Aanbestedende Dienst hierin een afbakening wenst aan te brengen, kan zij dan aangeven welke aspecten binnen de beoordeling van sub-subgunningscriterium 1.1 wel respectievelijk niet worden betrokken?	Zie het antwoord op vraag 32.
228	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1	In SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1 wordt Inschrijver gevraagd het proces te beschrijven waarmee wordt gekomen tot een Plan van Aanpak voor de verdere professionalisering van contract- en leveranciersmanagement. Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk welke rol van de Opdrachtnemer binnen deze casus wordt verondersteld en welke mate van inhoudelijke uitwerking wordt verwacht. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of van de Opdrachtnemer primair wordt verwacht dat deze adviseert over en begeleiding geeft aan de professionalisering van contract- en leveranciersmanagement, of dat tevens tijdelijke operationele, tactische en/of strategische contract- en leveranciersmanagementwerkzaamheden worden uitgevoerd? Kan de Aanbestedende Dienst daarnaast aangeven of Inschrijver uitsluitend het proces dient te beschrijven waarmee het Plan van Aanpak tot stand komt, of dat tevens verwacht wordt dat de voornaamste inhoudelijke maatregelen, beoogde resultaten en fasering van het Plan van Aanpak worden beschreven? Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Inschrijvers hiervoor redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren en dat deze aannames als zodanig geen onderdeel vormen van de beoordeling, mits deze expliciet worden benoemd?	Zie het antwoord op vraag 32.
229	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1	In SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 1.1 wordt vermeld dat Inschrijver bij het Plan van Aanpak dient in te gaan op mensen, waarbij tevens wordt verwezen naar Social Return-kandidaten. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten op welke wijze Social Return-kandidaten binnen de casus kunnen worden ingezet? Wordt hierbij uitsluitend gedacht aan inzet binnen contract- en leveranciersmanagementfuncties, of kunnen Social Return-kandidaten tevens worden ingezet in ondersteunende rollen binnen het professionaliseringstraject?	Het sub-subgunningscriterium is juist ingericht om Inschrijvers de volledige ruimte te bieden om hun eigen expertise, visie en creativiteit te tonen. Het is dan ook bij uitstek aan de Inschrijver zelf om in het Plan van Aanpak uit te werken op welke wijze Social Return-kandidaten optimaal en passend binnen de casus kunnen worden ingezet. De Aanbestedende Dienst wil inschrijvers hierin vooraf niet beperken. Zowel de inzet binnen contract- en leveranciersmanagementfuncties als de inzet in ondersteunende of andere rollen binnen het professionaliseringstraject zijn denkbare opties. De Aanbestedende Dienst nodigt inschrijvers nadrukkelijk uit om hun visie op Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) toe te passen op de casus en met een kwalitatief hoogwaardig en realistisch voorstel te komen.

230	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 2.1	In SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 2.1 wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de Opdrachtnemer, ter voorkoming van (de schijn van) belangenverstrengeling, niet betrokken wil zijn bij de selectie van de in te huren kandidaten. Tegelijkertijd wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat deze de Opdrachtgever verrijkt met kennis van het rekruteer- en matchingproces. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten welke vormen van betrokkenheid van de Opdrachtnemer binnen het rekruteer- en matchingproces toegestaan en gewenst zijn en hoe de verantwoordelijkheden en beslissingsbevoegdheden tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer daarbij zijn verdeeld? Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Inschrijver binnen de casus mag voorstellen om de Opdrachtgever te ondersteunen bij bijvoorbeeld het opstellen van functie- en competentieprofielen, arbeidsmarktanalyses, objectieve selectiecriteria, procesinrichting en kennisoverdracht ten aanzien van recruitment en matching, mits de Opdrachtnemer niet betrokken is bij de beoordeling of uiteindelijke selectie van kandidaten? Kan de Aanbestedende Dienst daarnaast toelichten wat in dit sub-subgunningscriterium wordt verstaan onder het "verrijken" van de Opdrachtgever met kennis van het rekruteer- en matchingproces en aan welke kennisgebieden of concrete bijdragen hierbij in ieder geval wordt gedacht? Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Inschrijvers hiervoor redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren en dat deze aannames als zodanig geen onderdeel vormen van de beoordeling, mits deze expliciet worden benoemd en passen binnen de beschreven context van de casus?	Zie het antwoord op vraag 32.
231	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 3	In SG1, perceel 3, sub-subgunningscriterium 3 wordt beschreven dat een strategische leverancier binnen de hoogste spendcategorie niet goed functioneert en dat de gesprekken over KPI's en kwaliteit stroef verlopen. Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk welke uitgangssituatie hierbij als gegeven moet worden beschouwd. Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten: a) of de strategische leverancier goederen, diensten of werken levert; b) of deze leverancier direct ondersteunend is aan het primaire proces van de uitvoeringsorganisatie; c) welke feiten als gegeven mogen worden verondersteld ten aanzien van de contractuele KPI-afspraken, reeds vastgestelde tekortkomingen, eerdere herstelafspraken, betrokken stakeholders en eventuele formele escalatie- of geschilprocedures. Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat Inschrijvers hiervoor redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren en dat deze aannames als zodanig geen onderdeel vormen van de beoordeling, mits deze expliciet worden benoemd en passen binnen de beschreven context van de casus?	Zie het antwoord op vraag 32.
232	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 1.3	In de aanvullende informatie bij SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 1 wordt aangegeven dat voor het Ministerie van Defensie zowel inspanningsgerichte als resultaatgerichte opdrachten kunnen voorkomen. Daarbij wordt tevens gevraagd te beschrijven hoe kandidaten optimaal kunnen worden voorgesorteerd voor een positieve screening. Inschrijver heeft een beeld bij de screeningseisen die kunnen gelden bij inspanningsgerichte opdrachten en bij resultaatgerichte opdrachten waarbij de uitvoering feitelijk bij één professional is belegd. Voor Inschrijver is echter niet duidelijk of binnen de scope van deze casus tevens sprake kan zijn van resultaatgerichte opdrachten die in georganiseerd verband door meerdere professionals van Opdrachtnemer worden uitgevoerd, waarbij leiding en toezicht bij Opdrachtnemer berusten. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten of dergelijke resultaatgerichte opdrachten binnen Defensie aan de orde kunnen zijn en relevant zijn voor deze casus? Indien dit het geval is, kan de Aanbestedende Dienst dan toelichten op welke wijze in dergelijke situaties invulling kan worden gegeven aan de geldende screeningseisen en welke verwachtingen daarbij gelden ten aanzien van de betrokken medewerkers van Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 32.
233	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 2	In SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 2 wordt een situatie beschreven waarin als gevolg van werkdruk, eindejaarsdrukte en opschalingsbehoefte extra inkoopcapaciteit benodigd is. Daarnaast wordt in de casus aangegeven dat binnen de scope van perceel 1 zowel inspanningsgerichte als resultaatgerichte opdrachten kunnen voorkomen. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of Inschrijver bij de beantwoording van sub-subgunningscriterium 2 uitsluitend dient uit te gaan van het beschikbaar stellen van capaciteit onder leiding en toezicht van de Opdrachtgever (inspanningsgerichte inzet), of dat tevens oplossingen mogen worden voorgesteld waarbij werkzaamheden resultaatgericht worden uitgevoerd zoals bijvoorbeeld door inzet zelfstandigen of het uit handen nemen van werkzaamheden (uitbesteding van werk) of door de inzet van middelen, procesverbeteringen of tooling die de benodigde inzet van capaciteit bij de IUC's verminderen (zolang binnen de scope van perceel 1)? Indien meerdere oplossingsrichtingen zijn toegestaan, kan de Aanbestedende Dienst dan bevestigen dat de beoordeling plaatsvindt op basis van de passendheid en kwaliteit van de voorgestelde oplossing en niet op basis van een vooraf veronderstelde voorkeursuitvoeringsvorm?	Zie het antwoord op vraag 32.
234	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 2.2	In SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 2.2 wordt gevraagd te beschrijven hoe de organisatie zich voorbereidt op een ad hoc- of spoeduitvraag zoals beschreven in de casus. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of hierbij wordt bedoeld op de wijze waarop de organisatie structureel is ingericht om op ieder moment spoedaanvragen te kunnen opvangen, dan wel op de voorbereidingen die worden getroffen nadat een concrete spoeduitvraag zich aankondigt (bijvoorbeeld door een call of bericht vanuit het betreffende IUC dat deze op termijn verwacht kunnen worden)? Indien beide invalshoeken relevant worden geacht, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Inschrijver deze gecombineerd mag beschrijven in de beantwoording?	Zie het antwoord op vraag 33.

235	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 3,1	In SG1, perceel 1, sub-subgunningscriterium 3.1 wordt Inschrijver gevraagd te adviseren hoe een grote uitvraag van vier junior en vier medior inkopers bij één inkooporganisatie het beste kan worden uitgezet. Voor Inschrijver is niet geheel duidelijk van welke uitgangspunten binnen deze casus dient te worden uitgegaan. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken: a) of deze situatie nog steeds betrekking heeft op het Ministerie van Defensie, of op een andere inkooporganisatie binnen het Rijk; b) of voor de gevraagde capaciteit rekening moet worden gehouden met bijzondere screeningseisen, zoals een VGB of vergelijkbare veiligheidsonderzoeken; c) of sprake is van een tijdelijke capaciteitsvraag die uitsluitend via inspanningsgerichte inzet wordt ingevuld, dan wel of ook andere uitvoeringsvormen binnen de scope van perceel 1 mogen worden betrokken; d) welke uitgangspunten mogen worden verondersteld ten aanzien van de gewenste startdatum, de mate van spoed, de mogelijkheid van gefaseerde instroom en eventuele locatiegebondenheid van de werkzaamheden; e) en of de casus dient te worden beschouwd binnen de context van de onderhavige raamovereenkomst, waarbij meerdere raamcontractanten deelnemen aan een minicompetitie. Indien hierover geen nadere informatie beschikbaar wordt gesteld, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Inschrijvers hiervoor redelijke en gemotiveerde aannames mogen hanteren en dat deze aannames als zodanig geen onderdeel vormen van de beoordeling, mits deze expliciet in de uitwerking worden benoemd?	Zie het antwoord op vraag 32.
236	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG2	In SG1 wordt onder meer gevraagd in te gaan op het rekruteer-, matchings- en opschaalproces van Inschrijver. In SG2 wordt vervolgens gevraagd te beschrijven hoe Inschrijver gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst zorgt voor de beschikbaarheid, kwaliteit, ontwikkeling en inzetbaarheid van kandidaten. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe de beoordeling van SG2 plaatsvindt ten opzichte van SG1? Begrijpt Inschrijver het goed dat SG2 zelfstandig wordt beoordeeld en derhalve los leesbaar dient te zijn, of mogen Inschrijvers ervan uitgaan dat de beoordelaars bij de beoordeling van SG2 kennisnemen van de reeds beschreven processen en werkwijzen uit SG1? Indien sprake is van een zelfstandige beoordeling van SG2, kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat relevante onderdelen die reeds in SG1 zijn beschreven opnieuw mogen worden opgenomen in SG2 voor zover deze noodzakelijk zijn voor een volledige beantwoording?	SG1 en SG2 worden los van elkaar beoordeeld en dienen dus ook los leesbaar te zijn voor de beoordelaars.
237	Beschrijvend Document	2.1.4 Scope	Onderdeel van de opdracht zijn resultaat- en inspanningsverplichtingen. Om een goede inschatting te kunnen maken van de benodigde inzet verzoekt inschrijver u om bij de aanbestedingsdocumenten een historisch overzicht per perceel te voegen van de uitvragen die u onder de vorige raamovereenkomst heeft geplaatst en daarbij aan te geven of dit een inspannings- of resultaatverplichting betrof.	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
238	Beschrijvend Document	2.1.4.	Kunt u toelichten wat de concrete afbakening is tussen perceel 1 en perceel 2? In beide percelen worden het voorbereiden en uitvoeren van inkoop- en aanbestedingstrajecten genoemd, waaronder complexe aanbestedingen. Wanneer wordt een opdracht als 'strategisch' aangemerkt en daarmee onder perceel 2 uitgevraagd in plaats van onder perceel 1?	Zie het antwoord op vraag 8,9, 324.
239	Beschrijvend Document	2.1.6 Buiten scope	Het is niet denkbeeldig dat een opdracht zowel binnen de te sluiten raamovereenkomst valt als bijvoorbeeld de focus heeft op organisatieadvies of Interim Management. De casus bij perceel 2 is daarvoor een voorbeeld. Hoe gaat u om met opdrachten die qua scope/focus zowel binnen de mantels als genoemd in paragraaf 2.1.6 als binnen de met deze aanbesteding te sluiten raamovereenkomst kunnen vallen?	Aanbestedende Dienst op vraag dan wat het grootste gedeelte van de opdracht is en plaatst de NOA in die mantel.
240	Beschrijvend Document	2.1.6 Buiten scope	Onder de laatste bullet op pagina 9 lijkt u een restcategorie te scharen. Omwille van de transparantie en ter voorkoming van onduidelijkheid tijdens de looptijd van de raamovereenkomst verzoekt inschrijver u te verhelderen om welke afgesloten contracten/lopende raamovereenkomsten dit gaat, dit te specificeren naar Deelnemer en te bevestigen dat dit gaat om contracten die op dit moment al lopend zijn.	Aanbestedende Dienst heeft geen uitputtend overzicht over de bij de individuele Deelnemer (nog lopende) specifieke contracten die de scope van deze Aanbesteding raken.
241	Beschrijvend Document	2.1.6. Buiten scope	Buiten de scope van de opdracht is: <i>Organisatieadvies (met uitzondering van inrichting-/adviesvraagstukken die specifiek de inhoudelijke focus hebben op inkoop).</i> Hoe verhoudt zich dit tot advisering over contractmanagement, leveranciersmanagement (o.a. verbinternisrecht etc.) en inkoopoptimalisatie?	Zie bullit 5 van zowel perceel 2 als perceel 3.
242	Beschrijvend Document	2.2.2	"Als een van de aangegeven maximale waarden bereikt wordt, of als deze door een eerstvolgende opdrachtverstrekking wordt overschreden, kunnen de Raamovereenkomsten voor dat perceel en/of alle percelen met onmiddellijke ingang worden opgezegd, conform bepaling 2.5 uit de bijgevoegde Raamovereenkomst." Het woord 'kunnen' suggereert dat het een keuze is om de raamovereenkomst voor het betreffende of voor alle percelen op te zeggen bij het bereiken van de maximale waarde van één van de percelen. Kan aanbestedende dienst dit toelichten?	De tekst wordt als volgt: Als een van de aangegeven maximale waarden bereikt wordt, of als deze door een eerstvolgende opdrachtverstrekking wordt overschreden, worden de Raamovereenkomsten voor dat perceel en/of alle percelen met onmiddellijke ingang opgezegd, conform bepaling 2.5 uit de bijgevoegde Raamovereenkomst.
243	Beschrijvend Document	2.3.2	"Categoriemanagement monitort de verdeling van deze enkelvoudig uitgevraagde Opdrachten." Wordt deze informatie teruggekoppeld aan de Raamcontractanten en/of wat wordt er met deze informatie vervolgens gedaan?	Nee, deze informatie wordt niet teruggekoppeld. Tijdens leveranciers- of deelnemersgesprekken wordt dit onderwerp besproken.
244	Beschrijvend Document	2.3.2 Nadere offerteaanvraag en Nadere overeenkomst	Inschrijver verzoekt u op basis van historische data aan te geven hoeveel uitvragen er onder de vorige raamovereenkomst per Deelnemer enkelvoudig bij raamcontractanten zijn belegd en wat de totale waarde van die opdrachten is geweest.	Aanbestedende Dienst deelt deze infomatie niet.
245	Beschrijvend Document	2.3.2 Omvang van de opdracht	Kunt u aangeven binnen welke bandbreedte de kwaliteit in nadere offerteaanvragen wordt meegewogen?	Het is aan de deelnemers om hun NOA vorm te geven.
246	Beschrijvend Document	2.3.2 Omvang van de opdracht	Via welke verdeelsleutel worden opdrachten met een opdrachtwaarde kleiner of gelijk aan € 50.000 over de raamcontractanten worden verdeeld en hoe monitort Categoriemanagement dit?	Hiervoor is geen verdeelsleutel. Categoriemanagment monitort dit op basis van de rapportages.
247	Beschrijvend Document	2.3.2 Nadere Offerteaanvraag en Nadere Overeenkomst	Een Nadere Overeenkomst met een Opdrachtwaarde lager dan, of gelijk aan, € 50.000,- (excl. btw) kan zonder nadere concurrentiestelling direct uitgevraagd worden bij één van de Raamcontractanten. Hoe gaat aanbestedende dienst ermee om indien blijkt dat tijdens de looptijd van de nadere opdracht het maximaal bedrag van € 50.000 wordt overschreden?	Deelnemers zijn zelf verantwoordelijk voor hun (on)rechtmatige inkoop.
248	Beschrijvend Document	2.3.3 Functieprofielen en bandbreedtes	U geeft geen definitie van junior, medior en senior. Inschrijver verzoekt u deze begrippen te verduidelijken.	Zie de Kwik profielen.
249	Beschrijvend Document	2.3.3 Functieprofielen en bandbreedtes	Hoe weegt de opbouw van een vaste prijs mee bij het beoordelen van nadere offertes voor deta-vast constructies?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de centrale tariefbandbreedtes uit paragraaf 2.3.3 niet van toepassing zijn op opdrachten op basis van een vaste prijs of specifieke deta-vastconstructies. Bij dergelijke uitvragen kan de Deelnemer in de Nadere Offerteaanvraag om een kostprijsopbouw verzoeken.

250	Beschrijvend Document	2.3.6	Wilt u vooraf de KPI's, definities, meetperioden, minimumaantallen, wegingen en drempelwaarden publiceren die worden gebruikt voor het vaststellen van een 'structureel negatieve afwijking' ten opzichte van het gemiddelde van de raamcontractanten? Hoe krijgt de opdrachtnemer inzage, hoor en wederhoor en een redelijke hersteltermijn voordat niet-verlenging of beëindiging wordt overwogen?	Inschrijver dient rapportages aan te leveren, op basis van deze rapportages wordt er minimaal tweemaal per jaar een leveranciersgesprek gevoerd. Zie de eerste alinea van 2.3.6. BD en Programma van Eisen GD-6 en GD-7.
251	Beschrijvend Document	3.4 Facultatieve uitsluitingsgronden	In de tabel op pagina 21 geeft u aan in de laatste rij: "Indien van toepassing dient u bewijsstukken in die betrekking hebben op de desbetreffende facultatieve uitsluitingsgrond. Deze bewijsstukken zijn vormvrij." Om misverstanden hierover te voorkomen en transparantie te bewerkstelligen verzoekt inschrijver u een volledige lijst met aan te leveren stukken bij inschrijving en op verzoek als bewijs na gunning op te nemen bij de aanbestedingsdocumenten.	Zie het antwoord op vraag 123.
252	Beschrijvend Document	3.5.2	Bij de opsomming voor perceel 2 op pagina 25 begint de nummering met 5. Kunt u bevestigen dat dit een foutieve nummering is en dat hier geen informatie is weggefallen?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
253	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U vraagt naast het aantonen van ervaring met diverse procedures ook (binnen dezelfde kerncompetentie) aan te tonen dat er ervaring is met het gelijktijdig uitvoeren van diverse trajecten. Klopt dit? Of is dit een separate kerncompetentie?	Ja dat klopt, nee, dit is geen separate kerncompetentie per perceel.
254	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U vraagt ervaring met leveringen diensten en werken en vraagt 6 referentieprojecten per procedure. U geeft hierbij geen verdeling in aantallen (ook geen minimum) qua werken/leveringen/diensten. Inschrijver zou dus 6 meervoudig onderhandse aanbestedingen voor diensten kunnen inleveren en geen enkel werk. Kunt u verduidelijken wat u nu exact ingediend wenst te zien per geformuleerde bullet per kerncompetentie en per perceel?	De zes referentieprojecten moeten voldoen aan alle kerncompetenties.
255	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U schrijft: "Voor de werkzaamheden genoemd onder punt 1 dient de Inschrijver aan te tonen minimaal zes (6) verschillende Opdrachten te hebben uitgevoerd." Bedoelt u hiermee alle procedures maal 6 referenties? Of 6 referenties waarin alle procedures zijn uitgevoerd? Inschrijver verzoekt u te verduidelijken wat u precies verwacht van de referentie voor perceel 1.	Aanbestedende Dienst bedoelt 6 referenties waaruit de gevraagde kerncompetenties blijken.
256	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	1.5 stelt ervaring met "alle Europese/nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals deze in de Aanbestedingswet 2012 staan vermeld". De aanbestedingswet bevat ook procedures die in de markt bekend staan als complex, innovatief en strategisch. Hierbij valt te denken aan de concurrentiegerichtte dialoog en de mededingingprocedures. Inschrijver is van mening dat deze procedures vallen onder perceel 2 en dat deze voor de referenties van perceel 1 dan ook niet als eis gelden. Klopt dit?	Het is aan inschrijver te bepalen welke referentie hij indient om te voldoen aan de referentie eisen.
257	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U vraagt voor perceel 2 een referentie van een strategisch of complexe aanbesteding. Kunt u definiëren wat u hieronder verstaat?	Het is aan inschrijver te bepalen welke referentie hij indient om te voldoen aan de referentie eisen.
258	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U vraagt een referentie van een strategisch of complexe aanbesteding. Hieraan koppelt u een minimale opdrachtwaarde van € 100.000. Dit betreft vaak resultaatgerichte opdrachten, zoals een inkoopanalyse/spend of innovatieve inkoop- en aanbestedingsmethodieken. De opdrachtwaarde haalt hierdoor vaak niet de € 100.000 euro. We verzoeken u dit te verlagen naar € 30.000,-.	Nee, Aanbestedende Dienst houdt vast aan de minimale opdrachtwaarde eis.
259	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U vraagt een referentie van innovatieve inkoop- en aanbestedingsmethodieken en beoordelingssystematieken waaronder innovatieve aanbestedingsvormen en beoordelingsmethodieken. Kunt u definiëren wat u hieronder verstaat?	Zie het antwoord op vraag 110.
260	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	U vraagt onder 1.5 ervaring met alle Europese/ nationale procedures zoals in de Aanbestedingswet staan vermeld. De AW kent meer procedures (en specifieke uitzonderingen) dan het aan gevraagde referenties omvat. Kunt u aangeven hoe wij deze bepaling moeten lezen en hoe wij dit, naast de gevraagde procdures 1.1 t/m 1.4 moeten aantonen?	Zie het antwoord op vraag 110.
261	Beschrijvend Document	3.5.3a Referenties	Voor de verschillende referenties refereert u aan een minimale opdrachtwaarde. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met 'opdrachtwaarde'? Betreft dit: - de opdrachtwaarde van de aan te besteden opdracht die inschrijver tijdens de betreffende referentie opdracht heeft uitgevoerd; - de door inschrijver gefactureerde bedragen voor de betreffende referentie opdrachten; - iets anders.	De gefactureerde bedragen.
262	Beschrijvend Document	3.8	Kunt u bevestigen dat het FS-PP formulier pas na voorlopige gunning ingediend dient te worden?	Zie het antwoord op vraag 123 en 575.
263	Beschrijvend Document	4.2.1.	Kunt u bevestigen dat SG2 en SG3 bij een inschrijving op meerdere percelen slechts één keer inhoudelijk worden beoordeeld en dat de toegekende beoordeling vervolgens voor alle percelen waarop de inschrijver inschrijft, wordt gehanteerd?	Nee, Zie het antwoord op vraag 660
264	Beschrijvend Document	4.2.2. Beoordelingstabel	Kunt u aangeven wat het objectieve verschil is tussen 'voldoende mate', 'gewenste mate', 'weinig vertrouwen' en 'onvoldoende vertrouwen'. Kunt u eveneens aangeven hoe 'duidelijk meerwaarde' objectief beoordeeld en gewogen wordt?	Zie antwoord bij vraag 24; de sub-subgunningscriteria worden door de beoordelingscommissie als één consistent geheel gewogen op basis van de meetschaal uit paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend Document.
265	Beschrijvend Document	4.4 Aan te leveren stukken	U geeft aan dat het UEA van derden op verzoek dient te worden ingediend. Kunt u aangeven in welke fase dit is en of dit document gedateerd dient te zijn voor inschrijving?	Dit zal bij voorlopige gunning opgevraagd worden.
266	Beschrijvend Document	5.10 Vertrouwelijkheid	Kunt u bevestigen dat u de door ons ingediende stukken niet upload in een AI tool t.b.v. de beoordeling of andere zaken?	Ingediende stukken worden niet in een AI tool geupload.
267	Beschrijvend Document	5.4.1	"De vragen in deze tweede vragenronde dienen uitsluitend betrekking te hebben op de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen." Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in de tweede vragenronde ook vragen mogen worden gesteld over onduidelijkheden, tegenstrijdigheden of onvolkomenheden die inschrijver pas n.a.v. de eerste Nota van inlichtingen constateert, ook als hierover in de eerste vragenronde nog geen vraag is gesteld?	Nee, dat bevestigen wij niet. De tekst van paragraaf 5.4.1 is helder.
268	Beschrijvend Document	5.6 Beoordelingsteam s	Kunt u de omvang en samenstelling van het beoordelingsteam(s) aangeven? Kunt u eveneens bevestigen dat SG1 door een geheel ander beoordelingsteam beoordeeld wordt dan SG 2 en SG3?	Zie het antwoord op vraag 207 en 403
269	Beschrijvend Document	Algemeen	Aanbestedende Dienst heeft binnen de gekozen perceel-/opdrachtstructuur zowel inspanningsgerichte dienstverlening als resultaatgerichte dienstverlening ondergebracht. Deze vormen van dienstverlening verschillen naar hun aard onder meer ten aanzien van verantwoordelijkheid voor het resultaat, wijze van opdrachtformulering, benodigde organisatie-inrichting, risicoverdeling en prijsstelling. Kan Aanbestedende Dienst toelichten welke inhoudelijke en organisatorische overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om inspanningsgerichte en resultaatgerichte dienstverlening binnen dezelfde perceel-/opdrachtstructuur te combineren, in plaats van deze als afzonderlijke percelen of opdrachten in de markt te zetten?	Zie de aanbestedingsdocumenten.
270	Beschrijvend Document	Hoofdstuk 2 'De opdracht'	In hoofdstuk 2 beschrijft Aanbestedende Dienst de opdracht, de raamovereenkomst en de wijze waarop gedurende de looptijd dienstverlening wordt afgenomen. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken op welke wijze nadere opdrachten onder de gecontracteerde Opdrachtnemers worden verdeeld? Wij verzoeken daarbij aan te geven (i) wanneer sprake is van een nadere competitie, (ii) welke objectieve criteria daarbij worden gehanteerd en (iii) of de oorspronkelijke ranking/gunningsscore van Opdrachtnemers gedurende de looptijd een rol speelt bij de verdeling van nadere opdrachten.	Deelnemers zetten elke NOA uit bij alle gecontracteerde marktpartijen en het is aan de deelnemers om de NOA vorm te geven.
271	Beschrijvend Document	Hoofdstuk 2 'De opdracht'	Gelet op de geraamde omvang van de opdracht en de verschillende functieprofielen uit Bijlage A, kan Aanbestedende Dienst een indicatie geven van de te verwachten piekbelasting, bijvoorbeeld in het maximaal of gemiddeld aantal gelijktijdig ingezette professionals/nadere opdrachten? Indien dit niet kan worden voorspeld, kan Aanbestedende Dienst historische informatie over de gelijktijdige inzet verstrekken?	Nee, dat kan Aanbestedende Dienst niet.
272	Beschrijvend Document	Hoofdstuk 2 'De opdracht'	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welke kaders gelden voor het gebruik van generatieve AI en AI-ondersteunende hulpmiddelen door ingezette professionals bij de uitvoering van nadere opdrachten? Wij verzoeken daarbij onderscheid te maken tussen openbare informatie, interne niet-vertrouwelijke informatie en vertrouwelijke informatie en aan te geven of binnen het Rijk goedgekeurde AI-omgevingen beschikbaar zijn waarvan ingezette professionals gebruik mogen of moeten maken.	Deelnemers kunnen bij hun NOA aangeven of en onder welke voorwaarden AI ingezet kan worden. Zie ook https://www.digitaleoverheid.nl/

273	Beschrijvend Document	Lijst van begrippen	Bij begrip Opdrachtnemer benoemt u Opdrachtgever (de Staat der Nederlanden). Wij denken dat u hier de Deelnemer als opdrachtgever van Nadere overeenkomsten bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Nee, deelnemer staat als apart begrip.
274	Beschrijvend Document	2.3.2; PA-9; art. 3	De stukken bepalen dat deelnemers zelf de invulling van BPKV, de prijs-kwaliteitverhouding, formats, beoordelingswijze en terugkoppeling bij een Nadere Offerteaanvraag kunnen bepalen. Wilt u, mede gelet op artikel 2.143 lid 3 Aw 2012, in de aanbestedingsstukken een uitputtend en objectief kader opnemen van de bij nadere opdrachten toegestane gunningscriteria, definities, eventuele wegingsbandbreedtes, scoringsmethoden en uitsluitingsgronden? Kunt u bevestigen dat deelnemers deze criteria bij een NOA uitsluitend nader mogen specificeren en geen nieuwe geschiktheidseisen of algemene ondernemingseisen mogen introduceren?	Nee, Aanbestedende Dienst schrijft dat deelnemers niet voor.
275	Beschrijvend Document	2.3.2; GD-6/7; PA-1/2; art. 3.4	Bij de huidige formulering is het inschrijver niet duidelijk hoe gerapporteerd wordt ten aanzien van het aanbiederpercentage. Kunt u bevestigen dat u daarvoor aansluit bij de in de markt gebruikelijke standaard en dat gerapporteerd wordt: - afzonderlijk per perceel; - cumulatief per jaar; en of een Nadere Offerteaanvraag met meerdere functies telt als één aanvraag?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Voor rapportageverplichtingen zie: 2.3.6 BD, de CR-eisen in het Programma van Eisen in bijlage 1 en bijlage B.
276	Beschrijvend Document	2.3.2; GD-6/7; PA-1/2; art. 3.4	Kunt u aangeven hoe u objectief meet of een herstelplan voldoet?	Zie het antwoord op vraag 275.
277	Beschrijvend Document	2.3.2, eis GD-2/3	Wilt u objectief definiëren wanneer sprake is van een 'incidenteel' beleidsspecifiek, politiek/bestuurlijk gevoelig of vertrouwelijk geval waarvoor partijen buiten de raamovereenkomst mogen worden benaderd? Wilt u bevestigen dat deze uitzondering beperkt wordt toegepast, wordt gemotiveerd en in geaggregeerde vorm wordt gerapporteerd, zodat de scope en het verwachte gebruik van de raamovereenkomst controleerbaar blijven?	Aanbestedende Dienst wil bevestigen dat deze uitzondering beperkt wordt toegepast.
278	Beschrijvend Document	3.3; 3.5; tabel p. 35; MD-2	Wilt u in het kader van het transparantiebeginsel en om onduidelijkheid te voorkomen een uitputtende checklist publiceren van alle documenten die bij inschrijving, na voorlopige gunning en bij contractstart moeten worden ingediend, uitgesplitst per perceel, inschrijver, combinant en derde? Wilt u daarin expliciet opnemen: bewijs onderwijs- en beroepskwalificaties, SNA of gelijkwaardig bewijs, Wtta-verklaring, D&I-bewijs, referenties, FSR-documenten, GVA en Belastingdienstverklaring? De paragrafen 3.3 en 3.5 en de tabel op pagina 35 vermelden voor enkele stukken verschillende indienmomenten. Welk indienmoment is definitief leidend?	Zie het antwoord op vraag 123.
279	Beschrijvend Document	2.1.6; ABRO; PO-10/11; GD-3	Opdrachten met een geheim, politiek gevoelig of vertrouwelijk karakter worden buiten scope geplaatst, terwijl tegelijk VGB-screening en de ABRO bij NOA's kunnen worden voorgeschreven. Wilt u het onderscheid tussen buiten-scope vertrouwelijke opdrachten en binnen-scope opdrachten met VGB- of ABRO-eisen objectief afbakenen?	Zie het antwoord op vraag 53.
280	Beschrijvend Document	4.2.1–4.2.2	Wilt u per perceel exact aangeven op welke afzonderlijke beoordelingseenheden de meetschaal van 100%, 70%, 40%, 10% en 0% wordt toegepast? Wordt bijvoorbeeld bij perceel 1 het geheel van 1.1, 1.2 en 1.3 één keer beoordeeld voor maximaal 200 punten, of worden deze deelvragen afzonderlijk gewaardeerd? Wilt u tevens bevestigen dat een identieke uitwerking van SG2 en SG3 bij inschrijving op meerdere percelen éénmaal inhoudelijk wordt beoordeeld en dat dezelfde score vervolgens op ieder perceel wordt toegepast? Indien afzonderlijke beoordeling plaatsvindt, hoe wordt een consistente waardering van dezelfde tekst gewaarborgd?	Nee, zie het antwoord op vraag 660.
281	Beschrijvend Document	2.2.1; art. 2.2	Het Beschrijvend Document en de aankondiging spreken over stilzwijgende verlenging tenzij wordt opgezegd, terwijl artikel 2.2 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat opdrachtgever de verlengingsoptie uiterlijk drie maanden voor het einde schriftelijk moet uitoefenen. Wilt u bevestigen welk verlengingsmechanisme geldt en de documenten daarmee in overeenstemming brengen?	Zie het antwoord op vraag 521.
282	Beschrijvend Document	2.2.2; art. 2.5	Het Beschrijvend Document vermeldt dat het bereiken van de maximumwaarde van één perceel kan leiden tot beëindiging van dat perceel en/of van alle percelen, terwijl de afzonderlijke raamovereenkomsten alleen het eigen perceel lijken te regelen. Wilt u bevestigen onder welke vooraf kenbare en objectieve omstandigheden het bereiken van de maximumwaarde van één perceel ook tot beëindiging van raamovereenkomsten in andere percelen kan leiden?	Zie het antwoord op vraag 242
283	Beschrijvend Document	3.5.1; art. 7.2	De stukken verlangen een toezegging en bewijs dat vóór 1 januari 2027 een aanvraag voor de wettelijke toelating bij de NAU is ingediend. Volgens de door de NAU gepubliceerde overgangsregeling kan van 1 november tot en met 31 december 2026 worden aangemeld voor de overgangsregeling en kan de formele toelatingsaanvraag pas van 1 mei tot en met 30 juni 2027 worden ingediend. Wilt u de stukken aanpassen door onderscheid te maken tussen de aanmelding voor de overgangsregeling en de latere formele toelatingsaanvraag?	Zie het antwoord op vraag 27.
284	Beschrijvend Document	5.4.1; art. 1.3	Het Beschrijvend Document bepaalt dat de meest recente Nota van Inlichtingen voorgaat op het Beschrijvend Document en de bijlagen. Artikel 1.3 van de raamovereenkomst plaatst de raamovereenkomst echter boven de Nota's van Inlichtingen. Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota's integraal worden verwerkt in een schone definitieve versie van de raamovereenkomsten en overige gewijzigde documenten? Kunt u tevens bevestigen dat een niet-verwerkte tegenstrijdigheid niet ten nadele van de opdrachtnemer kan worden uitgelegd?	Aanbestedende Dienst bevestigt dat alle wijzigingen n.a.v. de Nota's van Inlichtingen worden verwerkt in de betreffende aanbestedingsdocumenten.
285	Beschrijvend Document	2.1.6 perceel 2; profiel 1.4	Perceel 2 omvat aanbestedingsrechtelijk advies en de inzet van aanbestedingsjuristen, terwijl §2.1.6 'inhuur juridische capaciteit' buiten scope plaatst. Kunt u bevestigen dat aanbestedingsrechtelijke advisering, inkoopjuridische kwaliteitsborging en de inzet van aanbestedingsjuristen binnen perceel 2 vallen en dat uitsluitend juridische capaciteit buiten het inkoop- en aanbestedingsdomein, advocaatdiensten en procesvertegenwoordiging buiten scope vallen?	Zie het antwoord op vraag 16.
286	Beschrijvend Document	2.3.3, p. 13	De aansluiting tussen KWIK-profielen, schalen en tariefbanden is niet sluitend. Zo omvat profiel 1.12 schalen 6–8 terwijl de bandbreedtes bij schaal 8 beginnen; valt schaal 13 bij perceel 2 zowel onder Senior als Senior+; en overlappen bij perceel 3 onder meer schaal 11 en schaal 13. Wilt u per perceel en per KWIK-profiel een bindende matrix publiceren waarin iedere schaal en ieder profiel aan precies één tariefband is gekoppeld en de voorrangsregel bij overlap is aangegeven?	De titels van de tabel in paragraaf 2.1.5 zijn de formele KWIK-profielen, toepassing hiervan geschiedt echter op basis van de inschaling in de tabel bandbreedtes (paragraaf 2.3.3).
287	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-2	Kunt u aangeven wat u verstaat onder 'anderszins tekortschieten'?	Onder de zinsnede 'anderszins tekortschieten' wordt verstaan elke toerekenbare tekortkoming in het nakomen van de verplichtingen uit de Raamovereenkomst of de Nadere Overeenkomst die niet reeds expliciet in de overige contractbepalingen is gespecificeerd. Bij de constatering en afhandeling van een dergelijke tekortkoming gelden onverkort de reguliere wettelijke en contractuele kaders omtrent ingebrekestelling, verzuim en redelijke hersteltermijnen zoals dwingend vastgelegd in de ARVODI-2025.
288	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-10	Kunt u aangeven wat de ratio is achter het uitsluiten van vrijwilligerswerk en sociaal inkopen voor het invullen van de Social Return verplichting?	De kern en het hoofddoel van het beleid Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) is het realiseren van duurzame participatie en financiële zelfredzaamheid voor personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De Aanbestedende Dienst gelooft dat een volwaardige, betaalde arbeidsplaats (of een concreet ontwikkeltraject daarnaartoe) hiervoor het krachtigste instrument is. Vanuit die filosofie is gekozen voor de volgende kaders: - Hoewel vrijwilligerswerk maatschappelijk zeer waardevol kan zijn, leidt het niet tot de beoogde economische zelfstandigheid en reguliere uitstroom uit een uitkerings- of afstandsituatie. De focus van social return bij deze aanbesteding ligt op het creëren van perspectief op betaald werk. - Het inkopen van producten of diensten bij sociale ondernemingen stimuleert weliswaar de sociale economie elders, maar draagt niet direct bij aan de kernopgave van deze specifieke, arbeidsintensieve raamovereenkomst. Juist omdat de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) extreme flexibiliteit biedt in de weg naar die betaalde arbeidsplaats toe, is een verbreding naar vrijwilligerswerk of sociale inkoop niet noodzakelijk om aan de verplichting te kunnen voldoen. De gestelde kaders blijven derhalve ongewijzigd.

289	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-11	U benoemt 'waar passend'. Kunt u nader specificeren hoe u bepaalt wat passend is?	Het is aan Deelnemer en Inschrijver gezamenlijk de taak om in de NOA te bepalen wat passend is.
290	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-8	Hoe wordt de waarde van Social Return berekend? Gezien de aard van de opdracht (detachering), ervaring met andere grote raamovereenkomsten/invulling van Social Return en de specialistische eisen die worden gesteld aan het in te zetten personeel, achten wij het in de praktijk niet haalbaar om personen uit de doelgroep van Social Return op de opdracht zelf in te zetten. De inhuur van specialistisch personeel betreft grotendeels een doorbelasting van directe loonkosten, waarbij slechts op de marge (overhead en bureaunkosten) enige ruimte bestaat om invulling te geven aan Social Return, bijvoorbeeld via inzet op interne ondersteunende functies op kantoor. Wij wijzen erop dat een uitvoeringsvoorwaarde zoals Social Return op grond van artikel 2.76 van de Aanbestedingswet 2012 betrekking moet hebben op het voorwerp van de opdracht. Dit impliceert dat invulling van Social Return idealiter plaatsvindt binnen de uitvoering van de opdracht zelf. Indien dat aantoonbaar niet mogelijk is, zoals hier het geval is vanwege de specialistische aard van de werkzaamheden, achten wij het niet proportioneel om de verplichting te blijven relateren aan de volledige opdrachtwaarde. Kunt u bevestigen dat het in dit geval is toegestaan om de verplichting tot toepassing van Social Return uitsluitend te berekenen over de marge van het uurtarief, en niet over de volledige opdrachtwaarde? Indien u daar niet toe wenst over te gaan, vernemen wij graag op welke wijze een uitvoerbare en proportionele invulling van Social Return binnen deze context wordt verwacht, zonder afbreuk te doen aan de gevraagde kwaliteit en inzetbaarheid van de specialistische professionals.	Nee, Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. Zie voor meer toelichting BD 2.3.5 en 2.5., PvE, bijlage G, N en O.
291	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD1-MD12	Inzet van Social Return kandidaten tijdens een opdracht die hoogwaardige (hoogopgeleide) externe inhuur betreft blijkt in de praktijk bijzonder ingewikkeld. Zo worden kandidaten die via Social Return programma's in de markt zijn opgeleid veel minder vaak geselecteerd bij nadere uitvragen, bijvoorbeeld vanwege de gaten in hun CV die kandidaten zonder afstand tot de arbeidsmarkt niet hebben. Om Social Return tot een succes te maken verneemt inschrijver daarom graag welke inspanningen door aanbestedende dienst en de Deelnemers verricht om te zorgen voor een gezamenlijk resultaat. De programma's die inschrijvers samenstellen/samengesteld hebben worden alleen een succes als we hier een gezamenlijke inspanning van maken en samen verantwoordelijkheid nemen. Wat ondernemen aanbestedende dienst en de Deelnemers binnen deze raamovereenkomst en de Nadere Opdrachten om Social Return succesvol in te vullen?	Juist om te voorkomen dat de aard van deze specifieke markt (hoogwaardige, externe inhuur) een belemmering vormt, heeft de Aanbestedende Dienst gekozen voor de methodiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0).Het zorgt ervoor dat de Raamcontractant bij individuele Nadere Overeenkomsten zijn concurrentiepositie optimaal kan verstevigen. Aangezien er geen verplichting rust om op specifieke, hoogwaardige inhuuropdrachten kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt aan te bieden, kan de Raamcontractant telkens met zijn sterkste commerciële aanbod inschrijven en de maatschappelijke impact overkoepelend organiseren. De Aanbestedende Dienst - verlangt (dus) uitdrukkelijk niet van de Raamcontractant dat er kandidaten met een afstand tot de arbeidsmarkt worden geplaatst op hoogcomplexere inhuurfuncties waar zij (nog) niet de juiste kwalificaties voor hebben. Hiermee borgen de Deelnemers een zuiver en kwalitatief selectieproces bij Nadere Opdrachten, zonder dat dit de Opdrachtnemer belemmert. - biedt de Raamcontractant de volledige contractuele ruimte om kandidaten via op maat gemaakte trajecten (scholing, coaching, pre-matching, etc) klaar te stomen voor de arbeidsmarkt. Dit kan binnen de eigen organisatie van de Raamcontractant (bijvoorbeeld in ondersteunende of operationele functies) of binnen het bredere netwerk. Het fundament dat de Aanbestedende Dienst hiermee legt is maximaal flexibel en faciliterend. Het is vervolgens de verantwoordelijkheid en de kracht van het ondernemerschap van de Raamcontractant om deze geboden ruimte te vertalen naar innovatieve, realistische programma's die talenten écht duurzaam verder helpen.
292	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-1 en PA-2	Kunt u aangeven binnen hoeveel werkdagen een professional start na acceptatie van een nadere offerte, zowel voor reguliere als voor spoedopdrachten?	Deelnemer neemt dit op in de NOA.
293	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-1 t/m PA-6	Kunt u bevestigen dat de reguliere termijn van vijf werkdagen en de spoedtermijn van twee werkdagen niet eenzijdig verder kunnen worden verkort en dat voor complexe, resultaatgerichte of teamopdrachten een langere termijn wordt geboden als de complexiteit dit vereist?	De eisen PA 1 t/m PA 6 blijven gehandhaafd, zie ook antwoord op vraag 292.
294	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-1 t/m PA-6	Hoe verhouden de exclusiviteitstermijnen van tien respectievelijk vijf werkdagen zich tot de gestanddoeningstermijnen van twintig respectievelijk tien kalenderdagen?	Zie het antwoord op vraag 79.
295	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-1 t/m PA-6	Mag een kandidaat na afloop van de exclusiviteitstermijn worden vervangen of teruggetrokken zolang nog niet is gegund, zonder dat dit als een ongeldige offerte of niet-aanbieding wordt aangemerkt?	Zie het antwoord op vraag 79.
296	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-3	PR-3 bepaalt dat meer- en minderwerk bij resultaatgerichte opdrachten niet aan de orde is. Kunt u bevestigen dat bij een door opdrachtgever gevraagde scopewijziging, gewijzigde uitgangspunten, ontbrekende informatie of een niet aan opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid een schriftelijke wijzigingsprocedure geldt waarmee resultaat, planning en vaste prijs evenredig kunnen worden aangepast?	Zie het antwoord op vraag 19.
297	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-8	De geopolitieke ontwikkelingen volgen elkaar wereldwijd op dit moment zeer snel op. Ondernemers hebben hier geen enkele invloed op. Is aanbestedende dienst bereid bij maatschappelijke ontwikkelingen die onvoorziene omstandigheden vormen en die maken dat raamcontractanten niet kunnen leveren tegen de tarieven zoals opgenomen in de bandbreedtes met raamcontractanten over de tarieven in overleg te treden?	Aanbestedende Dienst treedt bij wijzigingen in overleg met de Opdrachtnemers.
298	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-8	Kunt u bevestigen dat bij verlenging van lopende opdrachten wel geïndexeerd mag worden?	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
299	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-8	In het programma van eisen wordt aangegeven x% aan Social Return, terwijl in bijlage 3 een percentage van 5% is opgenomen. Kunt u bevestigen dat voor Social Return een percentage van 5% over de loonsom (mensen in vaste dienst van opdrachtnemer) of over de marge (inzet van ZZP'er) geldt?	Nee, Inschrijver dient een percentage op te geven. Dit gaat over de totale omzet. Zie ook antwoorden op vraag 163 t/m 169.
300	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-8; art. 4	Wilt u voor de indexaties per 1 maart 2029 en 1 maart 2030 exact bevestigen: de basismaand, vergelijkingsmaand, toe te passen CBS-reeks, het moment waarop het cijfer definitief wordt vastgesteld, de afronding en of zowel positieve als negatieve indexatie wordt toegepast? Het voorbeeld vergelijkt januari 2028 met januari 2029, terwijl tevens staat dat het indexcijfer bij aanvang op 100 wordt gezet. Welke formule is leidend? Geldt de indexatie automatisch voor de minimum- en maximumtarieven, de in nieuwe NOA's aangeboden tarieven en lopende Nadere Overeenkomsten van ten minste achttien maanden?	Zie het antwoord op vraag 51.
301	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 2, p. 5-6	De puntentabel noemt onderdeel 1.3 'Kansen en risico's', terwijl de nadere vraag bij 1.3 ziet op de rol van digitalisering en/of AI in de inhoud van het Plan van Aanpak. Kunt u bevestigen of bij 1.3 expliciet de kansen en risico's van digitalisering/AI moeten worden behandeld en of deze aspecten onderdeel vormen van de beoordeling voor de 200 punten van onderdeel 1?	De Aanbestedende Dienst past onderdeel 1.2 en 1.3 op pagina 6 aan naar "1.2 - Digitalisering en/of AI" en "1.3 - Kansen en risico's".

302	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 - casussen	In Bijlage A zijn per profiel kwaliteiten en schaalranges opgenomen. Bij verschillende profielen wordt daarbij gesproken over richtinggevende FGR-indelingen. Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken welke onderdelen van de KWIK-profielen bij inschrijving als minimumeis gelden en welke onderdelen richtinggevend zijn? Kan bij een nadere opdracht gemotiveerd van een genoemde functiegroep of schaalrange worden afgeweken wanneer aard en zwaarte van de opdracht daartoe aanleiding geven?	Zie de tabel in BD paragraaf 2.1.5. Per NOA zullen Deelnemers aangeven welk profiel en inschaling van toepassing is.
303	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3: Doorontwikkeling contract en leveranciersmanagement. Subgunningscriterium 2 (SG2):2.1	U vraagt: 'Hoe informeert u de Opdrachtgever wanneer u constateert dat een geplaatste Kandidaat tijdens de uitvoering van de opdracht niet voldoet aan de gestelde eisen/criteria ten aanzien van diploma's en werkervaring. Wat zijn uw acties?'. Kunt u de achtergrond van deze vraag toelichten, mede gezien het feit dat een NO dient te voldoen aan de in de NOA gestelde eisen?	Een Kandidaat moet bij voordracht voldoen aan de eisen uit de NOA, en Opdrachtnemer staat daar voor in. Toch kan tijdens de uitvoering blijken dat een geplaatste kandidaat niet (meer) voldoet, bijvoorbeeld doordat een diploma of werkervaring achteraf onjuist of onvolledig is gebleken, of doordat een voorgelegd bewijsstuk niet te verifiëren is. De vraag is bedoeld om te beoordelen of Inschrijver ook in zo'n geval transparant en snel handelt en de continuïteit van de dienstverlening bewaakt. De vraag stelt de eis in de NOA dus niet ter discussie en is geen aanvullende eis aan de voordracht. Het gaat om Inschrijvers werkwijze na constatering.
304	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG3	Op grond van artikel 2.115 lid 2 Aanbestedingswet 2012 moet een gunningscriterium verband houden met het voorwerp van de opdracht. Uit onder meer HvJ EU 4 december 2003, EVN Wienstrom, C-448/01, ECLI:EU:C:2003:651, en HvJ EU 10 mei 2012, Commissie/Nederland, C-368/10, ECLI:EU:C:2012:284, volgt dat geen punten mogen worden toegekend voor algemene bedrijfsactiviteiten, beleid of capaciteit van een inschrijver die niet specifiek betrekking hebben op de uitvoering van de aanbestede opdracht. SG3 beloont onder meer het beschikken over een specifieke Social Return-coördinator, aansluiting bij een reeds lopend SR(OI)-traject binnen de organisatie en het gebruik van een bestaand netwerk. Deze aspecten lijken mede betrekking te hebben op de bestaande organisatie en algemene bedrijfsvoering van de inschrijver. Bovendien blijkt uit de aanbestedingsstukken niet eenduidig dat de Social Return-kandidaten daadwerkelijk worden ingezet bij of anderszins rechtstreeks bijdragen aan de uitvoering van de inkoopadviesdiensten waarop deze raamovereenkomst betrekking heeft. Kan de Aanbestedende Dienst per onderdeel van SG3 gemotiveerd toelichten waarin het concrete verband met het voorwerp en de uitvoering van deze opdracht bestaat, welke Social Return-activiteiten aan deze raamovereenkomst mogen worden toegerekend en hoe wordt voorkomen dat punten worden toegekend voor algemene organisatiekenmerken of activiteiten buiten de opdracht? Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst daarbij rekening te houden met het feit dat Social Return-kandidaten vaak niet voldoen aan de eisen die gesteld worden in een NOA, en voor zover zij wel voldoen zij bij de beoordeling van Nadere Offerteaanvragen minder gekwalificeerd zijn dan kandidaten zonder afstand tot de arbeidsmarkt, wat maakt dat zij door Deelnemers niet tot nauwelijks geselecteerd worden. Indien niet kan worden gewaarborgd dat de beoordeelde Social Return-prestaties specifiek betrekking hebben op de uitvoering van deze raamovereenkomst, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst SG3 – in het bijzonder SG3.2 – te laten vervallen of zodanig aan te passen dat uitsluitend concrete, verifieerbare en aan deze opdracht toerekenbare prestaties worden beoordeeld.	De Aanbestedende Dienst handhaaft het subgunningscriterium SG3 ongewijzigd en wijst de verzoeken tot aanpassing of het laten vervallen van (onderdelen van) dit criterium af. 1. Functionele borging van de uitvoering (Geen algemeen organisatiekenmerk) Met de eis dat de Social Return-coördinator een specifieke functie (en geen ad-hoc tijdelijke rol) betreft, beoordeelt de Aanbestedende Dienst uitdrukkelijk de kwalitatieve en structurele borging van de uitvoering van de Social Return-verplichting specifiek voor deze raamovereenkomst. De praktijk binnen de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) bewijst dat het succesvol, integer en rechtmatig realiseren van individuele ontwikkeltrajecten, pre-matching en duurzame netwerkplaatsingen een continu en professioneel niveau van begeleiding en regie vereist. Door te sturen op een structurele functie, waarborgt de Aanbestedende Dienst dat de toegezegde maatschappelijke impact gedurende de gehele contractperiode op een stabiele en professionele wijze wordt uitgevoerd en gemonitord. Dit houdt rechtstreeks verband met de wijze van uitvoering van het contract. 2. Toerekenbaarheid en uitsluiting van dubbeltelling (SG3.2) Ten aanzien van het aansluiten bij lopende trajecten en het gebruik van een bestaand netwerk geldt dat de Aanbestedende Dienst de methodologische aanpak beoordeelt waarmee de Inschrijver deze instrumenten specifiek gaat inzetten ten behoeve van deze raamovereenkomst. Zoals reeds in eerdere antwoorden expliciet verduidelijkt, is dubbeltelling strikt uitgesloten. Er worden geen punten toegekend voor reeds bestaande, statische prestaties die aan andere opdrachtgevers zijn gealloceerd. Wat wel wordt beoordeeld, is hoe de Inschrijver zijn netwerk en lopende trajecten methodisch activeert om additionele (extra) maatschappelijke impact te genereren die naar rato uitsluitend wordt toegerekend aan de omzet die uit deze opdracht wordt gegenereerd. 3. Verband met de levenscyclus van de raamovereenkomst Conform artikel 2.115 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 en de geldende Europese richtlijnen houden sociale aspecten verband met het voorwerp van de opdracht wanneer zij betrekking hebben op de uitvoering van de werkzaamheden in elk stadium van de levenscyclus van de overeenkomst. Aangezien de Social Return-opgave een contractuele resultaatsverplichting is over de totale omzet van de raamovereenkomst, is de inrichting van deze uitvoeringsmethodiek rechtstreeks en uitsluitend gekoppeld aan de uitvoering van het hoofdcontract. 4. Geen belemmering bij Nadere Offerteaanvragen (NOA) De Inschrijver stelt dat Social Return-kandidaten bij individuele NOA's minder snel geselecteerd zouden worden. De Aanbestedende Dienst herhaalt dat de Social Return-verplichting rust op het niveau van de totale raamovereenkomst en uitdrukkelijk niet per individuele NOA. Juist de systematiek van Maatwerk voor Mensen stelt de Raamcontractant in staat om kandidaten breder binnen de eigen organisatie (bijvoorbeeld in ondersteunende rollen) of binnen het maatschappelijke netwerk op te melden, op te leiden en te plaatsen, volledig los van de specifieke senioriteitseisen van een individuele NOA. De Deelnemers binnen de Aanbestedende Dienst hanteren bij NOA's een zuiver kwalitatief selectieproces voor de inkoopadviesdiensten, wat de Raamcontractant op geen enkele wijze belemmert in zijn algehele SROI-
305	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Sub-subgunningscriterium 1 (perceel 2): Proces Plan van aanpak	U geeft aan 'Er dient rekening gehouden te worden met diverse aspecten zoals geldende wet- en (interne) regelgeving'. Kunt u aangeven welke interne regelgeving het betreft?	Zie het antwoord op vraag 33.
306	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 1, perceel 1	Het maximum aantal A4 voor beantwoording van SG1 - perceel 1 is nu 4A4. Gezien de hoeveelheid vragen is dit aan de lage kant om voldoende onderscheidend te zijn. Wij stellen voor om dit aan te passen naar 8A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
307	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 1, perceel 2	Kan Opdrachtgever toelichten welke ICT-middelen, digitale werkplek, accounts en toegangsrechten ter beschikking worden gesteld aan medewerkers van Opdrachtnemer die opdrachten onder de raamovereenkomst uitvoeren? Kunnen deze medewerkers, voor zover noodzakelijk voor de opdracht, toegang krijgen tot relevante Rijksapplicaties, data- en samenwerkingsomgevingen, en welke voorwaarden gelden daarbij voor het gebruik van eigen apparatuur en/of eigen digitale analyse- en AI-middelen?	Zie het antwoord op vraag 32.
308	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 1, perceel 2	Het maximum aantal A4 voor beantwoording van SG1 - perceel 2 is nu 5A4. Gezien de hoeveelheid vragen is dit aan de lage kant om voldoende onderscheidend te zijn. Wij stellen voor om dit aan te passen naar 8A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
309	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 1, perceel 3	Het maximum aantal A4 voor beantwoording van SG1 - perceel 3 is nu 4A4. Gezien de hoeveelheid vragen is dit aan de lage kant om voldoende onderscheidend te zijn. Wij stellen voor om dit aan te passen naar 8A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
310	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 2 (SG2)	Het maximum aantal A4 voor beantwoording van SG2 is nu 4A4. Gezien de hoeveelheid vragen is dit aan de lage kant om voldoende onderscheidend te zijn. Wij stellen voor om dit aan te passen naar 8A4. Kunt u hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
311	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 2 (SG2)	U benoemt in subgunningscriterium 2.3 Partnerschap de volgende vraag: "wat is de rol van het management hierin?". Wat bedoelt u hier met management? Is dit het management bij uitvoering van de specifieke opdracht of binnen de gehele organisatie? Geldt dit inclusief of exclusief directie?	Zie antwoord vraag 31.
312	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	P1-tabel; P2-invulveld	Bijlage 4 verwijst bij perceel 1 naar '3, b–f' in plaats van naar de toepasselijke eisen uit het Beschrijvend Document	Deze fout is hersteld in Bijlage 4 - Formulier referentieopdrachten.

313	Bijlage 5a	Bijlage A Uurtarieven	Voor resultaatgerichte opdrachten heeft u geen bandbreedtes voor prijzen opgenomen. Kunt u bevestigen dat hier andere tarieven aan ten grondslag kunnen liggen?	De tariefbandbreedtes uit paragraaf 2.3.3 zijn specifiek van toepassing op inspanningsgerichte opdrachten. Bij resultaatgerichte opdrachten wordt de totale aanneemsom per specifieke opdracht overeengekomen op basis van de op te leveren resultaten.
314	Bijlage 5a/5b/5c	art. 7.5–7.6	Artikel 7.5 bevat een volledige vrijwaring voor alle directe en indirecte schade en bestuurlijke boetes en artikel 7.6 kwalificeert diverse Wtta-situaties direct als niet-herstelbare tekortkoming. Wilt u bevestigen dat de vrijwaring uitsluitend geldt voor aantoonbaar aan opdrachtnemer toerekenbare schade, binnen de aansprakelijkheidsgrenzen van de ARVODI, en dat geen aansprakelijkheid bestaat voor door opdrachtgever veroorzaakte of vergrote schade of boetes? Wilt u tevens een redelijke herstelmogelijkheid opnemen voor zover herstel wettelijk mogelijk is?	Artikel 7.5 is helder: de vrijwaring betreft “alle directe en indirecte schade, inclusief eventuele bestuurlijke boetes die door de Nederlandse Arbeidsinspectie of andere toezichthouders aan Opdrachtgever worden opgelegd, die het gevolg zijn van het feit dat Opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet volledig beschikt over de vereiste Wtta-toelating of anderszins de wet overtreedt.”. Het niet, niet tijdig niet volledig beschikken over de vereiste Wtta-toelating betreft uitsluitend opdrachtnemer. De aansprakelijkheidsgrenzen van de ARVODI 2025 zijn niet van toepassing. Wij zien niet in hoe opdrachtgever schade kan veroorzaken of vergroten als opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet volledig beschikt over de vereiste Wtta-toelating of anderszins de wet overtreedt. De gevraagde redelijke herstelmogelijkheid komt ons niet geraden voor waar het gaat om Wtta-situaties.
315	Bijlage 5a/5b/5c	art. 4.12 en 8.6; art. 16	Artikel 8.6 biedt opdrachtgever maximaal dertig dagen voor acceptatie en artikel 4.12 bepaalt dat pas na acceptatie wordt betaald. Kunt u bevestigen dat betaling van een correcte factuur uiterlijk binnen dertig dagen na ontvangst plaatsvindt en dat de acceptatietermijn niet cumulatief leidt tot een feitelijke betalingstermijn van maximaal zestig dagen? Zo niet, wilt u de exacte betalingstermijn en aanvang daarvan aangeven?	Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
316	Bijlage 5a/5b/5c	art. 1.2; SG1–SG3	Artikel 1.2 verlangt dat een Nadere Offerte ‘niet minder gunstig’ is dan de initiële inschrijving, terwijl SG1 bestaat uit een perceelspecifieke casus. Wilt u verduidelijken welke onderdelen van SG1, SG2 en SG3 als algemene contractuele minimumverplichting bij iedere NOA gelden? Kunt u bevestigen dat casusspecifieke aannames, maatregelen en oplossingen uit SG1 niet zonder meer voor iedere toekomstige opdracht gelden en dat uitsluitend expliciete, onvoorwaardelijke en voor de betreffende NOA relevante toezeggingen contractueel doorwerken?	De subgunningscriteria zijn expliciet bedoeld voor het gunningsproces en gelden niet als contractuele verplichtingen.
317	Bijlage C - Deelnemerslijst ICL 2027-2031		In de eerste tabel staat in de tweede kolom “Deelname dienstonderdelen en opmerkingen”. Betekent dit dat alle dienstonderdelen die daar worden benoemd WEL afnemer zijn van de te sluiten overeenkomst? In de tweede en derde tabel staat in de tweede kolom “Opmerkingen / Uitzondering(en)”. Betekent dat dat deze dienstonderdelen GEEN afnemer zijn van de te sluiten overeenkomst?	Alle partijen genoemd in de deelnemerslijst zijn ook deelnemer. Dit geldt ook voor de dienstonderdelen in de tweede kolom, mits er specifiek een uitzondering genoemd staat.
318	Bijlage N - 2026 Waarderingsysteem Social Return	Algemeen	Stageplaatsen: tellen HBO/WO afstudeerders die na het succesvol afronden van de opleiding in dienst komen mee binnen de waarderingssystematiek Social Return?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet in algemene zin bevestigen. De instroom van HBO/WO-afstudeerders die aansluitend in dienst treden, behoort in de basis tot de reguliere bedrijfsvoering en wervingsactiviteiten van de Raamcontractant. Dit kan derhalve niet standaard als Social Return worden opgevoerd. Binnen de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) kan een dergelijke plaatsing wél in aanmerking komen indien sprake is van een aantoonbare afstand tot de arbeidsmarkt en een specifiek ingericht maatwerktraject. Dit wordt getoetst aan de hand van de volgende twee kaders: 1. Officiële doelgroepstatus: de betreffende afstudeerder beschikt ten tijde van de instroom over een door de uitkeringsinstantie of gemeente gevalideerde status die behoort tot de SROI-doelgroepen (bijvoorbeeld kandidaten vanuit een uitkeringssituatie of met een arbeidsbeperking). 2. Aantoonbare afstand tot de arbeidsmarkt vanwege de studierichting: er is sprake van een kandidaat met een specifieke opleidingsachtergrond die geen logische aansluiting of reëel baanperspectief biedt binnen de eigen discipline of binnen de kernactiviteiten van de Raamcontractant. De afstand tot de arbeidsmarkt ontstaat hierdoor direct vanuit de studierichting. Indien de Raamcontractant deze kandidaat via een intensief en proactief omscholings- of zij-instroomtraject duurzaam behoedt voor werkloosheid en plaatst in een nieuwe discipline (zoals bijvoorbeeld inkoopadvies), kan dit na voorafgaande goedkeuring worden opgevoerd. De Raamcontractant dient een eventueel voorstel hiertoe, inclusief de uitgebreide motivering van het ontwikkelpad en de noodzaak tot omscholing, op te nemen in het Plan van Aanpak Social Return dat ter beoordeling en goedkeuring wordt voorgelegd aan Team Categoriemanagement.
319		Algemeen	Wat zijn de belangrijkste leer- en verbeterpunten uit de huidige dienstverlening zijn die Aanbestedende Dienst in de nieuwe Raamovereenkomst verbeterd wil zien?	De leer- en verbeterpunten uit de voorgaande contractperiode zijn door de Aanbestedende Dienst geanalyseerd en hebben geleid tot de aangescherpte scopebepalingen en de inrichting van de kwalitatieve gunningscriteria in de onderhavige aanbestedingsdocumenten. Inschrijvers worden geacht hun aanbieding uitsluitend te baseren op de gepubliceerde stukken.
320			In de aanbestedingsstukken is bepaald dat facturen binnen 30 dagen na acceptatie worden betaald. Bij resultaatgerichte opdrachten kan sprake zijn van een langere doorlooptijd, waarbij de Opdrachtnemer gedurende de uitvoering aanzienlijke personele en overige kosten voorfinanciert. Wanneer de volledige vaste prijs pas na afronding en acceptatie van het eindresultaat wordt betaald, leidt dit tot een onevenredige financieringslast en kan dit met name voor kleinere ondernemingen een belemmering vormen. Is de Aanbestedende Dienst bereid te bepalen dat bij resultaatgerichte opdrachten betaling plaatsvindt in vooraf overeengekomen termijnen, gekoppeld aan objectief vast te stellen mijlpalen, bijvoorbeeld een deel bij aanvang, een deel bij het bereiken van een tussenresultaat en het resterende deel na oplevering en acceptatie of hierover nadere afspraken toe te staan per nadere opdracht? Wij verzoeken de Aanbestedende Dienst dit uitgangspunt op te nemen in de Raamovereenkomst en te bepalen dat de concrete betaaltermijnen en mijlpalen per resultaatgerichte opdracht in de Nadere Offerteaanvraag en Nadere Overeenkomst worden vastgelegd.	De aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met dit verzoek. In de nadere opdrachtverlening dient de opdrachtgever hier concrete afspraken over te maken met opdrachtnemer. Het afspreken van concrete mijlpalen met tussenresultaten is een mogelijke optie om dit risico te mitigeren.
321	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-2 en PA-4	De beschikbaarheidsperiode van 10 (regulier) of 5 (spoed) werkdagen is bij inzet van ZZP'ers in de praktijk moeilijk haalbaar. Deze krachten zijn immers verantwoordelijk voor hun eigen inkomen en gaan in de praktijk niet zomaar met dergelijke exclusiviteitsperiodes akkoord. Inschrijver verzoekt u daarom de beschikbaarheidsperiode in te korten tot 5 (regulier) of 3 (spoed) werkdagen. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 79.
322	Algemeen		Hoe gaan aanbestedende dienst en de Deelnemers om met opdrachten die tijdens de laatste raamovereenkomst of op basis van de overbruggingsovereenkomst zijn gesloten en die tot over de startdatum van deze te sluiten raamovereenkomst (1 maart) heen lopen?	De overbruggingsovereenkomst eindigt de dag voor de startdatum van de onderhavige raamovereenkomst .
323	Beschrijvend Document	2.1.1 Aanleiding	Met welke partijen heeft Opdrachtgever een overbruggingsovereenkomst gesloten en op welke manier zijn deze partijen betrokken bij de voorbereiding van deze aanbesteding?	Marktpartijen hebben de mogelijkheid gehad om deel te nemen aan de marktconsultatie voorafgaand aan de onderhavige aanbesteding.
324	Beschrijvend Document	2.1.4 Scope perceel 1 en 2	In het kader van het transparantiebeginsel dienen inschrijvers zich een goed beeld te kunnen vormen van de opdracht. Perceel 1 en perceel 2 liggen vakinhoudelijk dicht bij elkaar en zien beiden op inspannings- en resultaatgerichte opdrachten. Op welke manier bepaalt u of een nadere opdracht uitgevraagd dient te worden binnen perceel 1 of binnen perceel 2? In het verlengde daarvan: hoe gaat u om met opdrachten die binnen de scope van beide percelen passen?	Perceel 1 is bedoeld voor operationele en tactische inkoopdiensten die uitgevoerd worden door de KWIK profielen 1.11 en 1.12. Perceel 2 betreft strategische en/of specialitische inkoop(advies)diensten die uitgevoerd kunnen worden door een van de volgende KWIK profielen: 1.10, 1.3, 1.4, 1.5 en incidentieel 1.1 zie hoofdstuk 2.1.5 van het BD.
325	Beschrijvend Document	3.1.2 Samenwerkingsverband	Hoe gaat een combinatie om met het invullen van het UEA in Tenderned? Dient dat ingevuld te worden in het eigen account, geprint en geüpload te worden in de omgeving van de penvoerder?	Hoofdstuk 3.1.2 Samenwerkingsverband biedt hiervoor een duidelijke en eenduidige instructie.
326	Beschrijvend Document	3.5.2 Financiële en economische draagkracht	Wat wenst aanbestedende dienst aangetoond te zien met de schriftelijke verklaring van een registeraccountant of een Accountant-Administratieconsulent, die is opgenomen als verificatiedocument?	Hoofdstuk Geschiktheidseis 3.5.2a: Continuïteit biedt hiervoor een duidelijke en eenduidige instructie.

327	Beschrijvend Document	3.5.4 Kwaliteitsborging	U geeft aan dat inschrijver ten aanzien van het kwaliteitsmanagementsysteem minimaal over kan leggen (5.) de benoeming van de implementatiedatum (ten minste één evaluatiecyclus dient al te zijn uitgevoerd) en (6.) de manier waarop het systeem intern en extern beoordeeld wordt, inclusief gegevens over uitgevoerde en geplande beoordelingen en over de externe beoordelaar. Deze eisen aan het kwaliteitsmanagementsysteem treden buiten het wettelijke kader van art. 2.96 lid 2 Aw, waarin de wetgever heeft beoogt inschrijvers die (nog) niet over een certificaat beschikken de kans te geven te voldoen aan dit voorschrift op grond van gelijkwaardige maatregelen. U stelt aan deze maatregelen de eis dat deze al een evaluatiecyclus hebben doorlopen en extern beoordeeld zijn. Daarmee zijn de eisen die u stelt praktisch gelijkwaardig aan die van een gecertificeerd systeem en daarmee niet proportioneel/in lijn met de bedoeling van art. 2.96 Aw. Inschrijver verzoekt u daarom dan ook onderdelen 5 en 6 uit de opsomming op pagina 29 te laten vervallen, en daarmee ook uit de beschrijving van het verificatiemiddel dat inschrijver voor deze geschiktheidseis dient over te leggen. (Inschrijver neemt aan dat u met 'a t/m f' verwijst naar onderdelen 1 t/m 6 op pag. 29.) Indien u daartoe niet bereid bent verneemt inschrijver graag u motivering over de proportionaliteit van deze eisen.	Nee, Inschrijvers die menen te beschikken over een kwaliteitsmanagementsysteem dat vergelijkbaar is met ISO 9001:2015 dienen te handelen conform 3.5.4 uit het Beschrijvend Document. Het is aan Inschrijver om aan te tonen dat dit kwaliteitsmanagementsysteem voldoet aan de gestelde voorwaarden.
328	Beschrijvend Document	4.2.2 Beoordelingskader SG3	Kunt u bevestigen dat het beoordelingskader als opgenomen op pagina 34 niet wordt toegepast op de beoordeling van SG3?	Dat is correct. De beoordeling van SG3 wordt toegelicht in bijlage 2, Subgunningscriteria.
329	Beschrijvend Document	4.4 Aan te leveren stukken	Kunt u bevestigen dat dit overzicht volledig is en dat als inschrijvers al deze documenten indienen, de inschrijving beschouwd wordt als compleet? Indien dat niet het geval is verzoekt inschrijver u de lijst compleet te maken.	Zie het antwoord op vraag 123.
330	Beschrijvend Document	5.1 Planning	Bij aanbestedingen van deze omvang is het niet gebruikelijk de tweede NvI zo relatief kort op de deadline te publiceren om zo ruimte te laten voor eventuele aanvullende vragen. De omvang van het contract en de belangen van alle betrokken partijen rechtvaardigt dat. Inschrijver verzoekt u met het oog daarop ruimte in te bouwen voor een derde vragenronde. Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u te bevestigen dat u, conform de leidraad, bij aanvullende vragen na NvI 2 verwacht dat inschrijvers een klacht indienen en evt. een kort geding starten.	Zie het antwoord op vraag 25
331	Beschrijvend Document	5.2 Communicatie	Mevrouw Spaans is als inkoopadviseur betrokken bij deze aanbesteding. De vorige werkgever van mevrouw Spaans is Yacht, contractant bij de huidige raamovereenkomst. Voor overige inschrijvers is niet bekend hoe mevrouw Spaans in dienst is getreden bij aanbestedende dienst (bijvoorbeeld vanuit een deta-vast opdracht van Yacht) en of er nog persoonlijke banden zijn tussen mevrouw Spaans en Yacht als mogelijke inschrijver bij deze aanbesteding. Hoe gaat aanbestedende dienst in dit kader om met de op haar rustende verplichtingen in het kader van art. 1.10b Aw?	Mevrouw Spaans is sinds 1 november 2024 in vaste dienst bij de aanbestedende dienst. Haar dienstverband bij Yacht is geëindigd per 31 oktober 2024. Er zijn sindsdien geen persoonlijke banden meer tussen mevrouw Spaans en Yacht. Mevrouw Spaans heeft dit in een verklaring bevestigd. Hiermee is vervalsing van de mededinging vermeden, de transparantie van de procedure is gewaarborgd en de gelijke behandeling van alle ondernemers is verzekerd. De onpartijdigheid en onafhankelijkheid van mevrouw Spaans bij de onderhavige aanbesteding is niet in het gedrang.
332	Beschrijvend Document	5.2 Communicatie	Dhr. De Leeuw is als inkoopadviseur betrokken bij deze aanbesteding. Op basis van openbare gegevens lijkt dhr. De Leeuw werkaam als zelfstandig inkoopadviseur. Het is inschrijvers niet bekend of dhr. De Leeuw ingehuurd is via deze mantel, wat wel een reëel scenario is. Inschrijver verzoekt u hierin helderheid te verschaffen en te verduidelijken hoe aanbestedende dienst in dit kader met de op haar rustende verplichtingen in het kader van art. 1.10b Aw omgaat.	De openbare gegevens waarop u doelt zijn verouderd. De heer De Leeuw is sinds 17 maart 2025 in vaste dienst van de Aanbestedende Dienst. Er bestaan geen persoonlijke banden of banden van andere aard tussen de heer De Leeuw en de organisatie die hem, in de periode voor zijn vaste dienstverband, detacheerde. De heer De Leeuw heeft dit in een verklaring bevestigd. Hiermee is vervalsing van de mededinging vermeden, de transparantie van de procedure is gewaarborgd en de gelijke behandeling van alle ondernemers is verzekerd. De onpartijdigheid en onafhankelijkheid van de heer De Leeuw bij de onderhavige aanbesteding is niet in het gedrang.
333	Beschrijvend Document	5.4.1 Vragen en bezwaren	U geeft aan dat vragen in de tweede vragenronde alleen betrekking mogen hebben op vragen uit de eerste vragenronde. Dat is bij contracten als deze bijzonder onwenselijk. Aan inschrijverszijde worden trajecten van deze omvang gekenmerkt door voortschrijdend inzicht, waarbij ook in een later stadium vragen op kunnen komen die van belang zijn voor het samenstellen van een zo goed mogelijk passende inschrijving en voor het sluiten van een contract dat voor beide kanten volledig duidelijk is, ook gezien de strakke klachtenprocedure die u in deze aanbesteding hanteert. Inschrijver verzoekt u dan ook met klem om in de tweede vragenronde ook nieuwe vragen toe te staan. Indien u daarmee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u die beslissing te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 25
334	Beschrijvend Document	5.4.1 Vragen en bezwaren	U hanteert een zeer strakke klachtenprocedure. Daarbij dient minimaal een periode van 5 dagen te zitten tussen het aanhangig maken van een kort geding en de deadline voor inschrijven. Inschrijver verzoekt u de termijn voor het starten van een kort geding gelijk te stellen aan de deadline voor inschrijven, mede nu u hieraan verval van recht koppelt. Zo hebben partijen meer ruimte hierover een gesprek te voeren zonder dit te hoeven escaleren tot een kort geding. Indien u daarmee niet akkoord gaat verzoekt inschrijver u de termijn van vijf dagen te motiveren.	Nee, Aanbestedende Dienst houdt vast aan het gestelde in 5.4.1.
335	Beschrijvend Document	5.6 Beoordelingsteams	Kunt u per in te zetten beoordelingsteam inzichtelijk maken welke expertises hierin vertegenwoordigd zijn?	Zie het antwoord op vraag 207 en 403
336	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-2	De deelnemerslijst omvat onder meer SSO CN en Rijksdienst Caribisch Nederland. Kunt u bevestigen of reis- en verblijfkosten, vliegtickets, lokaal vervoer en verblijf voor uitvoering op Bonaire, Sint Eustatius en Saba afzonderlijk worden vergoed als 'reis- en verblijfkosten buitenland', of geacht worden in het all-intarief te zijn inbegrepen? Indien deze kosten all-in moeten zijn, hoe kan daarmee bij een NOA rekening worden gehouden zonder dat bekend is vanaf welke locatie wordt gereisd?	In de NOA uitvraag wordt aangegeven waaruit het uurtarief bestaat.

337	Bijlage 1 en Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Social Return	Inschrijvers dienen te voldoen aan Social Return eisen (MD-1 tot en met MD-12). Daarnaast dienen inschrijvers in Perceel 2 SG1 (onderdeel 1.1) en in SG3 in te gaan op Social Return. Daarmee ligt binnen deze aanbesteding een disproportionele druk op Social Return. Inschrijver verzoekt u daarom Social Return als gunningscriterium te late vervallen en de eisen hieromtrent, indien gewenst, aan te passen of te vullen in het PvE, mede inachtnemend het feit dat het bij hoogwaardige zakelijke diensten, waarbinnen deze mantel valt, bijzonder ingewikkeld is voor zowel de Deelnemers als het bedrijfsleven om een goede, bestendige invulling te geven aan Social Return waarvan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt ook daadwerkelijk beter worden.	De Aanbestedende Dienst handhaaft de gestelde eisen en het format voor het Plan van Aanpak Social Return ongewijzigd. Het verzoek om deze onderdelen te laten vervallen of aan te passen wordt afgewezen. De Aanbestedende Dienst corrigeert graag de aanname dat er sprake zou zijn van een disproportionele druk of een dubbele kwalitatieve beoordeling: - Er vindt tijdens de aanbestedingsfase geen kwalitatieve weging of puntentoekenning plaats op de inhoud van een specifiek Plan van Aanpak. Het opstellen en indienen van het daadwerkelijke, inhoudelijke Plan van Aanpak gebeurt pas na definitieve gunning van de raamovereenkomst. In de huidige inschrijffase wordt van Inschrijvers uitsluitend gevraagd dat zij zich conformeren aan de gestelde minimumeisen en de verplichting om na gunning volgens het voorgeschreven format te rapporteren. Dit format borgt dat de Raamcontractant vooraf nadenkt over de structuur van het traject en de noodzakelijke begeleiding van kandidaten. - De Aanbestedende Dienst erkent dat het realiseren van Social Return binnen de sector van hoogwaardige zakelijke dienstverlening maatwerk vereist. De gekozen systematiek is juist zo ingericht dat de administratieve druk tijdens de inschrijffase minimaal is. Inschrijvers hoeven nu nog geen kant-en-klare trajecten of concrete kandidaten aan te dragen. Juist door het definitieve Plan van Aanpak pas ná gunning te vragen, krijgt de Raamcontractant in de uitvoeringsfase alle ruimte om een realistisch en op maat gemaakt programma op te stellen. Dit programma richt zich specifiek op de voorbereiding, begeleiding en uiteindelijke succesvolle plaatsing van kandidaten, passend binnen de dynamiek van de markt en de organisatie van de Raamcontractant. - Het format is een noodzakelijk instrument om te waarborgen dat Social Return-trajecten integer en effectief worden ingericht, zodat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daadwerkelijk duurzaam geholpen worden. Het louter schrappen of verplaatsen van dit instrument zou de kwalitatieve borging van de contractuitvoering wegnemen. De systematiek en de structuur van de documenten blijven ongewijzigd.
338	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Lettertype	Kunt u bevestigen dat u met lettergrootte 9 bedoeld wordt minimaal lettergrootte 9, en dat het is toegestaan grotere kopteksten te gebruiken?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
339	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Sub- subgunningscriter ium 2 (perceel 2): ICT aanbesteding. Nieuwe informatie, ten behoefte van sub- subgunningscriter ium 3:	U vraagt ons in Sub-subgunningscriterium 2 een PVA over advies ICT traject. In Sub-subgunningscriterium 3 geeft u aan dat de aanbesteding mislukt is vanwege onduidelijke randvoorwaarden en opmerkingen vanuit juridische zaken. Heeft deze casus meer betrekking op 'gemaakte fouten en keuzes' vanuit u als opdrachtgever en wilt u weten hoe inschrijvers u helpen deze fouten te herstellen om tot een succes te komen?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
340	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Subgunningscriter ium 2 en 3	U geeft aan dat inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven de beantwoording voor SG2 en 3 voor alle percelen waarop ingeschreven wordt gelijk indienen. Hierdoor hebben inschrijvers die op 1 perceel inschrijven een voorsprong, nu deze hun stuk kunnen specificeren op het betreffende perceel, wat leidt tot een hogere beoordeling. Inschrijver verzoekt u in het kader van het bewaken van level playing field daarom: - toe te staan dat inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven de inschrijving voor SG2 en 3 mogen specificeren naar perceel of; - als aanvullend voorschrift op te nemen dat het niet is toegestaan te specificeren op basis van functies, specialistische kennis, opleidingen of andere zaken waaruit herleidbaar is voor welk perceel de inschrijving is ingediend. Gaaf u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat vernemen we graag hoe u level playing field ten aanzien van het bovenstaande garandeert.	Het is toegestaan SG2 en SG 3 per perceel afzonderlijk en gedifferentieerd uit te werken.
341	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Subgunningscriter ium 2 en 3	Inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven dienen voor SG2 en SG3 voor ieder perceel hetzelfde document in. Echter, indien een inschrijver voor het ene perceel zelfstandig, maar voor een ander perceel in combinatie inschrijft is dat niet wenselijk. Inschrijver verzoekt u daarom toe te staan dat inschrijvers voor verschillende percelen ook een verschillende versie van SG2 en SG3 indienen. Gaaf u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 340.
342	Beschrijvend Document	2.1.5	Op p. 2.1.5 van het Beschrijvend Document vermeldt u dat de (KWIK) profielen staan opgenomen in Bijlage A. Echter, in Bijlage A staan twee extra profielen die in 2.1.5 van het Beschrijvend Document niet zijn opgenomen, namelijk de 'categoriemanager (S13-15)' en de 'contractbeheerder (S6-8). Kunt u bevestigen dat deze twee profielen voor deze aanbesteding niet relevant zijn?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
343	Algemeen	x	Daar er geen prijzenblad van toepassing is voor deze aanbesteding, wat verwacht u dat wij invullen onder het kopje 'Prijs' in Tendernd? Het leeg laten van dit veld wordt helaas niet toegestaan.	In het veld prijs mag '0' worden ingevuld.
344	Beschrijvend Document	4.4	U stelt hier de Gedragsverklaring Aanbesteden, Verklaring van de Belastingdienst en overige bewijsstukken m.b.t. de uitsluitingsgronden verplicht bij inschrijving. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat deze informatie incorrect is en de informatie op bladzijde 20 de juiste informatie bevat?	Zie het antwoord op vraag 123.
345	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	SG1, Perceel 1	Op p.3 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) vraagt u Inchrjvers onder 1.1 (rekruteerproces) om te beschrijven hoe het rekruteerproces is vormgegeven/vormgeeft om voor de gehele overheid tot de juiste inkopers te komen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder 'de gehele overheid' enkel de 'deelnemende organisaties' worden verstaan?	Het gaat in de casus over de gehele overheid.
346	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	SG1, Perceel 1	Op p.3 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) vraagt u Inschrijvers onder 1.2 (Matchingsproces) om hun matchingsproces te beschrijven. De gehele vraag luidt als volgt: "hoe is uw proces van matching ingericht? Geef een beschrijving van mensen, middelen en methoden/technieken/standaarden en systemen die u gebruikt om voldoende gekwalificeerde kandidaten te zoeken en aan te bieden. Onderbouw waarom u dit zo hebt ingericht." Inschrijver is van mening dat het zoeken naar kandidaten expliciet onderdeel is van het rekruteerproces en geen onderdeel is van het matchingsproces. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het zoeken van kandidaten tijdens het matchingsproces niet meer aan de orde is, omdat dit uitsluitend gaat over het beoordelen en aanbieden van reeds geworven kandidaten?	Aanbestedende Dienst deelt uw mening.
347	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	SG1, Perceel 1	Op p.4 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) vraagt u Inschrijvers onder 1.3 (voorbereiding op screeningproces) naar hun voorbereiding op het screeningsproces. Vervolgens richt de vraag zich expliciet op de screening voor het ministerie voor Defensie, inclusief de VGB. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat u enkel geïnteresseerd bent in dit specifieke screeningsproces voor het ministerie voor Defensie?	In de casus wordt gevraagd naar de screening t.b.v. het ministerie van Defensie. Het gaat hier over het uitwerken van de casus.
348	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	SG1, Perceel 1	Op p.4 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) vraagt u Inschrijvers onder 1.3 (voorbereiding op screeningproces) om bij hun voorbereiding op het screeningsproces hun maatregelen en organisatie-inrichting te beschrijven. Het is voor de Inschrijver niet duidelijk wat u onder organisatie-inrichting verstaat. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken hoe u de begrippen 'maatregelen' en 'organisatie-inrichting' definieert en op welke manier deze begrippen van elkaar verschillen?	Welke maatregelen neemt de inrichting van uw organisatie t.b.v. de voorbereiding op het screeningsproces.

349	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG2, perceel 1	Op p.4 van sub-subgunningscriterium 2 (perceel 1) vraagt u Inschrijvers onder 2.1 (snel op-/afschalen) om voorbeelden waaruit blijkt dat de organisatie flexibel kan reageren op spoedaanvragen met als toevoeging tussen haakjes: snel op-/ afschalen. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken hoe het opschalen bij spoedaanvragen zich verhoudt tot het afschalen?	In de uitwerking van het subgunningscriteria wordt gevraagd om voorbeelden aan te geven waaruit blijkt dat uw organisatie flexibel kan reageren op spoedaanvragen (snel op-/ afschalen).
350	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1	Op p.4 van sub-subgunningscriterium 2 (perceel 1) vraagt u onder 2.1 (snel op-/afshcalen) hoe Inschrijvers zich voorbereiden op een ad hoc/spoed-uitvraag. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat u verstaat onder een ad hoc-uitvraag versus een spoed-uitvraag?	Eisen rondom een spoed aanvraag is uitgewerkt in het PvE, hier gaat het om de uitwerking van de casus.
351	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1	Op p.4 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) vraagt u onder 2.2 (ad hoc opdrachten) hoe Inschrijvers zich voorbereiden op een ad hoc/spoed-uitvraag zoals vermeld in de casus. Kunt u bevestigen dat u hiermee doelt op de casus van het ministerie van Defensie om ter versterking van het team drie medior inkopers in te huren?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
352	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 1	Op p.4 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1) vraagt u onder 2.3 (schommelingen) wat de werkwijze van Inschrijvers is om tot een Nadere Offerteaanvraag voor een Opdracht te komen. Het opstellen van een Nadere Offerteaanvraag is een exclusieve verantwoordelijkheid van de Deelnemers zelf, een gegunge Opdrachtnemer ontvangt deze aanvragen en reageert hierop met een passende offerte. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat met 'de werkwijze om tot een Nadere Offerteaanvraag te komen' wordt bedoeld: 'de werkwijze om na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag tot een passende offerte te komen'?	Dit kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.
353	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Perceel 1, 2 en 3	Het is voor Inschrijver onvoldoende duidelijk vanuit welke rol de sub-subgunningscriteria voor elk perceel moeten worden beantwoord. Kan de Aanbestedende Dienst voor elke subvraag aangeven of de vraag moet worden beantwoord vanuit de verantwoordelijke Opdrachtnemer of de ingezette professional zoals u ook bij sub-subgunningscriterium 3 perceel 3 doet (Beschrijf hoe u, als verantwoordelijk Opdrachtnemer, met dit probleem omgaat)?	U dient dit te beschrijven vanuit het perspectief van opdrachtnemer.
354	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2	Op p.6 van subgunningscriterium 1 (perceel 2) beschrijft u dat de huidige inkooporganisatie kampt met o.a. ontevreden behoeftestellers en de klanttevredenheid wil verhogen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze behoeftestellers/klanten bestaan uit de verschillende Deelnemers?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
355	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2	Op p.6 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 2) onder 1.1 (plan van aanpak) vraagt u Inschrijvers om een PvA. Is onze aanname correct dat Inschrijvers bij 1.1 het proces moeten omschrijven hoe we tot het PvA komen, in plaats van dat Inschrijvers een daadwerkelijk PvA inclusief advies moeten uitwerken?	Uw aanname is correct.
356	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2	Op p.7 van sub-subgunningscriterium 2 (perceel 2) onder 2.2 vraagt u Inschrijvers om hun matching-proces te beschrijven. Uit de toelichting op p.6 blijkt dat het ministerie geen extra budget heeft en meer werk met hetzelfde aantal medewerkers wilt leveren. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over het doel van deze subvraag (2.2). Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat er in het licht van de toelichting op p.6 onder het matchingsproces in subvraag 2.2 wordt verstaan?	Op basis van de uitkomst 2.1. wordt in 2.2 gevraagd te beschrijven hoe u zorgt voor de juiste medewerker(s), rekening houdend met de scope van perceel 2 en de schaarste op de arbeidsmarkt.
357	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2	Op p.7 van sub-subgunningscriterium 2 (perceel 2) onder 2.2 vraagt u Inschrijvers om hun matching-proces te beschrijven. In de tekst erboven staat dat de ICT aanbesteding de levering van een ICT-tool betreft. Een matchingsproces heeft doorgaans betrekking op de selectie van personeel, wat niet rijmt met de aanschaf van een ICT-tool. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat er in de context van de ICT-Aanbesteding onder een matching-proces wordt verstaan?	Zie het antwoord op vraag 356.
358	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid; Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	In de geschiktheidseisen voor perceel 1, 2 en 3 geeft u aan dat Inschrijvers dienen te beschikken over referenties met een opdrachtwaarde van respectievelijk 70.000,- euro, 100.000,- euro en 80.000,- euro. De Gids proportionaliteit (paragraaf 3.5.6) schrijft voor dat geschiktheidseisen proportioneel dienen te zijn in relatie tot de aard en omvang van de opdracht en dat deze de markt niet onnodig mogen beperken. Gelet op de aard en omvang van de opdracht achten wij de huidige eisen aan de opdrachtwaarden voor de referenties niet proportioneel, omdat deze de toegang tot potentiële geschikte marktpartijen onnodig beperken en niet in lijn lijken te zijn met de complexiteit van de opdracht. Wij verzoeken u derhalve de referentie-eisen bij te stellen naar lagere opdrachtwaarde om de eis proportioneel te maken en aan te laten sluiten bij de feitelijke eisen van de opdracht. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kan de aanbestedende dienst concreet toelichten waarom de huidige opdrachtwaardes noodzakelijk zijn in relatie tot de aard en complexiteit van de opdracht en kunt u aantonen op welke wijze deze eisen de proportionaliteit dient met betrekking tot het gewenste prestatieniveau?	De Aanbestedende Dienst heeft de opdrachtwaarden zorgvuldig afgewogen en is van mening dat deze proportioneel zijn in relatie tot de aard en omvang van de opdracht. De geschiktheidseis blijft derhalve ongewijzigd.
359	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Op p.8 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 3) onder 1.1 vraagt u Inschrijvers om het proces om tot een plan van aanpak te komen waarmee er kan worden voldaan aan de wens van de uitvoeringsorganisatie. Onder de inleiding en context behorend bij SG1 perceel 3 geeft u meerdere wensen aan dan één specifieke wens. Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder 'de wens van de uitvoeringsorganisatie' onder sub-subgunningscriterium 1 vraag 1.1?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
360	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Op p.8 van sub-subgunningscriterium 1 (perceel 3) onder 1.1 vraagt u Inschrijvers om het proces om tot een plan van aanpak te komen. Vervolgens doet u de toevoeging dat Inschrijvers in dit plan dienen in te gaan op wat er nodig is om te kunnen professionaliseren, rekening houdend met de mensen (denk ook aan Social Return kandidaten), middelen en technieken, evt. kansen en risico's, de scope van perceel 3 en de schaarste op de arbeidsmarkt. Enerzijds vraagt u Inschrijvers onder vraag 1.1. om in te gaan op het proces om tot een plan van aanpak te komen en anderzijds vraagt u inshrijvers in te gaan op de inhoud van het PvA; kunt u verduidelijken wat u daadwerkelijk verwacht onder vraag 1.1? Indien u een daadwekelijk PvA verwacht, beschikken Inschrijvers over onvoldoende informatie om een gedetailleerd PvA op te kunnen stellen. Kunt u deze informatie dan alsnog beschikbaar stellen?	Zie antwoord vraag 32.
361	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Op p. 8 verstrekt u extra informatie ten behoeve van sub-subgunningscriterium 3 (perceel 3). Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met een 'strategische leverancier'? Doelt u daarmee op één van de raamcontractanten of kan dit bijvoorbeeld een softwareleverancier zijn?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
362	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Op p. 8 verstrekt u extra informatie ten behoeve van sub-subgunningscriterium 3 (perceel 3). Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met een 'strategische leverancier'? Wat maakt een leverancier 'strategisch'?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
363	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Op p.9 onder sub-subgunningscriterium 3 (perceel 3) 3.1 vraagt u Inschrijvers in te gaan op de (schijn van) belangenverstrengeling. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke specifieke situatie of verhouding hier wordt verondersteld? Betreft dit een situatie waarin de Opdrachtnemer zelf ook diensten/capaciteit levert binnen dezelfde spend-categorie als de niet-functionerende leverancier, of doelt de Aanbestedende Dienst op een ander type belangenverstrengeling?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
364	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Ten behoeve van een juiste uitwerking van sub-subgunningscriterium 3 (perceel 3) op p.9 verzoeken wij de Aanbestedende Dienst om de volgende twee randvoorwaarden aan de casus te verduidelijken: 1) Wie is de formele contractpartij van de niet-functionerende strategische leverancier (de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer)? 2) Reikt de rol van de Opdrachtnemer tot het adviseren en voorbereiden van escalatiestappen aan de Opdrachtgever, of wordt verondersteld dat de Opdrachtnemer zelfstandig contractuele sancties kan opleggen aan deze leverancier?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.

365	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3	Op p.8 onder sub-subgunningscriterium 2 (perceel 3) vraagt u Inschrijvers naar het Rekruteer en matchingproces. In de aanvullende tekst ontstaat onduidelijkheid over het subject ('u') en hoe de verschillende belangen (belangenverstrengeling vs. verrijking met rekruteerkennis) moeten worden geïnterpreteerd. Om deze sub-subgunningscriterium 2 correct uit te werken verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst om onderstaande verduidelijkingen: 1) Wordt met 'u' in dit sub-subgunningscriterium de Inschrijver (de raamcontractant) bedoeld, of de door Inschrijver ingezette professional (bijvoorbeeld de contract- of leveranciersmanager op de werkvloer)? 2) Indien met 'u' de Inschrijver wordt bedoeld: hoe verhoudt de rol van Inschrijver als rekruterende/matchende partij zich tot de eis om vanwege (schijn van) belangenverstrengeling niet betrokken te zijn bij het selectieproces? 3) Indien met 'u' de ingezette professional wordt bedoeld: kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de verrijking van de Opdrachtgever met rekruteer- en matchingskennis betrekking heeft op het procesmatig adviseren (zoals opstellen van profielen en procesinrichting), terwijl de daadwerkelijke kandidatenselectie en contractering bij de Opdrachtgever blijft liggen?	Zie antwoord vraag 32.
366	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG2, perceel 1, 2 en 3	Op p.10 onder sub-subgunningscriterium 2.2 vraagt u hoe Inschrijvers de opdrachtgever meenemen in nieuwe ontwikkelingen binnen het vakgebied. Doelt u in deze vraag met 'opdrachtgever' op de definitie zoals deze in de begrippenlijst op p. 42 van het Beschrijvend Document	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
367	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG2, perceel 1, 2 en 3	Op p.11 onder sub-subgunningscriterium 2.3 vraagt u in bullet 2 wat Inschrijvers als de belangrijkste succesfactoren zien voor het succes van 'beide partijen'. In de introductie van sub-subgunningscriterium 2.3 spreekt u over een goed functionerend partnerschap tussen drie partijen: Aanbestedende Dienst, Deelnemers en de Raamcontractant. Kunt u verduidelijken op welke twee partijen u doelt in bullet 2?	Aanbestedende Dienst herkent uw tekst niet.
368	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG2, perceel 1, 2 en 3	Op p.11 onder sub-subgunningscriterium 2.3 vraagt u wat de rol van 'het management' is in het kader van partnerschap. Kunt u verduidelijken op welk management u hier doelt; doelt u op het management van de Aanbestedende Dienst of doelt u op het management van Inschrijvers?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
369	Bijlage 2 - Subgunningscriteria		Om de subgunningscriteria juist te kunnen interpreteren en uitwerken, vraagt Inschrijver om verduidelijking van de roldefinities. In de subgunningscriteria worden de begrippen 'Opdrachtgever' en 'Deelnemer' (en 'Opdrachtnemer', 'Aanbestedende Dienst' en 'Raamcontractant') wisselend gehanteerd. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat: 1) Met 'Opdrachtgever' in de context van de subgunningscriteria steeds de specifieke Deelnemer wordt bedoeld die een concrete opdracht verstrekt? 2) Met 'Opdrachtnemer' steeds de gegunde Raamcontractant wordt bedoeld? Zo niet, graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst kan dat bevestigen.
370	Beschrijvend Document	2.3.2	Op p. 12 van het Beschrijvend Document onder 2.3.2 stelt u dat Raamcontractanten een aanbiedingsplicht hebben van 70%, gerekend over alle Nadere Offerteaanvragen onder de Raamovereenkomst. In de praktijk komt het voor dat een Deelnemer bij een uitvraag al een specifieke (zittende) kandidaat voor ogen heeft of dat het een specifieke doorstart betreft. Het handhaven van de 70%-aanbiedingsplicht op dit type uitvragen veroorzaakt onnodige administratieve belasting voor zowel de Deelnemer (beoordeling van kansloze offertes) als de Raamcontractant. Bent u bereid om voor deze categorie aanvragen vrijstelling te geven van de 70% norm om zo onnodige administratieve druk bij de raamcontractanten te voorkomen?	Nee, er dient ten alle tijde een objectieve beoordeling plaats te vinden in een minicompetitie.
371	Beschrijvend Document	2.1.4	Op p.7 van het Beschrijvend Document onder 2.1.4 valt op dat er sprake is van een inhoudelijke overlap tussen perceel 1, onderdeel 4 (ondersteuning bij complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten) en perceel 2, onderdeel 1 (complexe inkoop- en aanbestedingsvraagstukken). Het verschil tussen beide percelen is bij operationele vragen helder, maar bij complexe (Europese) aanbestedingstrajecten ontstaat hierdoor een afhankelijkheidsrisico en onduidelijkheid over de afbakening. Kunt u verduidelijken op basis van welke criteria een Deelnemer bepaalt of een complexe aanbesteding via perceel 1 dan wel perceel 2 wordt uitgezet?	Zie het antwoord op vraag 7 en 324.
372	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-3, PA-4	In PA-3 en PA-4 is opgenomen dat het aangeboden personeel respectievelijk 10 (normale aanvraag) en 5 (spoedprocedure) werkdagen na sluitingsdatum van de inschrijving exclusief beschikbaar moet blijven. In de praktijk kan het langdurig aanhouden van volledige exclusiviteit voor één specifieke aanvraag leiden tot bezettingsproblemen en inkomstenderving voor de opdrachtnemer en de betreffende professional, met name wanneer er meerdere gelijktijdige uitvragen binnen dezelfde rijksbrede raamovereenkomst lopen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het aangeboden personeel gedurende de genoemde exclusiviteitsperiodes (PA-3 en PA-4) wel mag worden ingezet of aangeboden op andere uitvragen die vallen onder dezelfde rijksbrede raamovereenkomst? Zo nee, is de aanbestedende dienst bereid deze exclusiviteitstermijnen in PA-3 en PA4 te verkorten tot respectievelijk 5 en 2 werkdagen?	Zie het antwoord op vraag 79.
373	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-6	Het kosteloos kunnen overnemen van personeel direct na het uitdienen van de in de Nadere Overeenkomst opgenomen initiële inhuurperiode legt een onevenredig financieel risico bij opdrachtnemers. Gemaakte wervings- en inwerkkosten kunnen bij een korte initiële inzet niet worden terugverdiend. Marktconform is een drempel gebaseerd op het aantal gewerkte uren. Is de aanbestedende dienst bereid eis PR-6 aan te passen door op te nemen dat kosteloze overname pas is toegestaan nadat de medewerker minimaal 12 maanden via de overeenkomst is ingezet?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Zie tevens het antwoord op vraag 585.
374	Bijlage 1 - Programma van Eisen	CR-7	In eis CR-7 is opgenomen dat na definitieve gunning nadere afspraken worden gemaakt over de rapportages. Het vooraf niet afkaderen van de omvang, gedetailleerdheid en frequentie van rapportageverplichtingen maakt een reële inschatting van de administratieve lasten en kosten voor Inschrijvers onmogelijk. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de in Bijlage B opgenomen voorbeeldrapportage het maximale kader vormt voor de in te richten en op te leveren rapportages?	Bijlage B en O zijn voorbeelden van de gewenste rapportages conform eis CR-7.
375	Beschrijvend Document	2.1.6	Het onderscheid tussen algemeen organisatieadvies en inkoopgerelateerde inrichtingsvraagstukken is voor Inschrijvers momenteel niet voldoende duidelijk. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken welke specifieke criteria bepalen of een vraagstuk een algemeen organisatieadvies (buiten scope) betreft of een inkoopgerelateerd organisatieadvies (wel in scope)?	De keuze voor de passende inzetvorm wordt per opdracht op vraagaan de hand van de aard van de opgave, de gewenste verantwoordelijkheden en de wijze waarop resultaten worden gerealiseerd. Het onderscheid tussen Organisatieadvies en Inkoopadviesdiensten wordt primair op vraagdoor de aard van de opdracht. Indien de opdracht hoofdzakelijk bestaat uit advisering, analyse of onderzoek en inkoopoverstijgende inrichtingsvraagstukken betreft, valt deze onder Organisatieadvies. Zie ook paragraaf 2.1.6 BD, tekst 7e bullet tussen haakjes.
376	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Omschrijving eisen Maatschappelijke doelen (Social Return, Diversiteit en Inclusie)	Bij de inzet van derden (onderaannemers en zzp'ers) bestaat het grootste deel van de omzet uit een directe doorbelasting van de inhuurkosten van de betreffende professional. De feitelijke omzet voor de opdrachtnemer bestaat in deze situaties uitsluitend uit de marge (bemiddelingsvergoeding). Het berekenen van het Social Return-percentage over de totale omzet van derden leidt tot een disproportionele financiële verplichting die niet in verhouding staat tot de marge op deze inzet. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij de inzet van derden en zzp'ers het overeengekomen Social Return-percentage uitsluitend wordt berekend over de marge (bemiddelingsfee) van de opdrachtnemer en niet over de totale omzet van de inzet?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. In lijn met de eerdere toelichting omtrent de proportionaliteit van de grondslag, wordt het Social Return-percentage berekend over de totale omzet die uit de raamovereenkomst wordt gegenereerd. Er wordt geen uitzondering gemaakt voor omzet die voortvloeit uit de inzet van derden, onderaannemers of zzp'ers. De contractuele Social Return-verplichting is gekoppeld aan de algehele omzet van de raamovereenkomst. Het splitsen van de grondslag in 'loonsom', 'marge' of 'doorbelastingskosten' per type professional is administratief onuitvoerbaar en strijdig met de systematiek van deze aanbesteding. Juist omdat sprake is van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0), hoeft de verplichting niet per individuele nadere opdracht of binnen de marge van een specifieke zzp-inzet te worden opgevangen. De Raamcontractant beheert de SROI-opgave overkoepelend over de totale looptijd en totale omzet van het hoofdcontract. Daarnaast heeft de Raamcontractant de volledige vrijheid om de totale SROI-waarde in te vullen via centrale trajecten, scholing of duurzame plaatsingen binnen de eigen organisatie of het bredere netwerk, volledig los van de specifieke inhuurconstructies van derden. De grondslag en de berekeningswijze blijven ongewijzigd van kracht.

377	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	x	Omwillen van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in het toevoegen van een inhoudsopgave. Kunt u bevestigen een inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in Bijlage 2 - Subgunningscriteria - Subgunningscriteria ICL?	Het alleen toegestaan een titelblad toe te voegen. Dit blad telt niet mee in het maximaal aantal pagina's. Een titelblad dient alleen te vermelden welk subgunningscriterium het betreft.
378	Beschrijvend Document	2.1.5, 2.3.3	In paragraaf 2.1.5 (KWIK-profielen) zien wij bij de profielen voor perceel 2 de inschaling S12-S13 staan. In paragraaf 2.3.3 (Functieprofielen en bandbreedte tarieven) is voor perceel 2 daarnaast ook het profiel 'Senior+' met inschaling 13, 14, 15 opgenomen. Zou de Aanbestedende Dienst kunnen toelichten welke schalen we voor perceel 2 precies als uitgangspunt moeten nemen?	Incidenteel kan het voorkomen dat een SLM uitgevraagd wordt in P2 vandaar dat de bandbreedtes ruimer zijn. Aanpassing BD vereist: *sterretje toevoegen in P2 senior+ bandbreedtes tabel
379	Beschrijvend Document	2.1.6	In paragraaf 2.1.6 (buiten scope) staat aangegeven dat opdrachten die zich richten op de 'inhuur juridische capaciteit' buiten de scope van deze raamovereenkomst vallen. Binnen perceel 2 (paragraaf 2.1.4 en 2.1.5) wordt echter wel specifiek gevraagd om juridisch advies op het gebied van aanbestedingsrecht en is het KWIK-profiel 'Aanbestedingsjurist' opgenomen. Zou de Aanbestedende Dienst kunnen toelichten hoe wij deze uitsluiting precies moeten interpreteren wanneer er bij een inspanningsgerichte opdracht om een aanbestedingsjurist wordt gevraagd? Waar ligt voor u precies de grens tussen de toegestane inzet van een aanbestedingsjurist en de uitgesloten inhuur van juridische capaciteit?	Zie het antwoord op vraag 16.
380	Beschrijvend Document	4.2.2	In het beoordelingskader staat bij de beschrijving van het oordeel 'Goed' de volgende zin: 'De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete (praktijk)voorbeelden met ervaring(en) waar Opdrachtgever een geheel dat duidelijk vertrouwen schept.' Het lijkt erop dat deze zin tekstueel niet helemaal compleet of correct loopt aan het einde. Zou de Aanbestedende Dienst deze zin kunnen herformuleren, zodat het voor ons als Inschrijvers volkomen helder is aan welke verwachting we moeten voldoen om de maximale score te kunnen behalen?	De tekst moet zijn: De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete (praktijk)voorbeelden met ervaring(en) waar Opdrachtgever een voordeel aan heeft. Het antwoord vormt een consistent en logisch geheel dat duidelijk vertrouwen schept. Dit wordt aangepast in het Beschrijvend Document.
381	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	x	De puntenverdeling is per sub-subgunningscriterium aangegeven. Zou de Aanbestedende Dienst kunnen verduidelijken hoe de punten binnen een sub-subgunningscriterium precies worden toegekend over de afzonderlijke onderliggende onderdelen (zoals 1.1, 1.2 en 1.3)? Worden de te behalen punten gelijkmatig verdeeld over deze onderdelen, of hanteert de beoordelingscommissie hiervoor een andere (interne) weging?	Zie antwoord bij vraag 24; de sub-subgunningscriteria worden door de beoordelingscommissie als één consistent geheel gewogen op basis van de meetschaal uit paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend Document.
382	Beschrijvend Document	2.1.4	Onderdeel 4 van de scope van perceel 1 betreft 'Het ondersteunen bij complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten.' Perceel 2 betreft Strategische en specialistische inkoop(advies)diensten. U schrijft hierover 'Dit perceel omvat strategische en specialistische inkoop- en aanbestedingsdiensten. De dienstverlening is gericht op opdrachten waarbij specialistische inkoop- of aanbestedingsexpertise is vereist, bijvoorbeeld vanwege de aard van de opdracht, de inhoudelijke juridische, technische of contractuele complexiteit, de omvang of het risicoprofiel, de betrokken stakeholders in combinatie met de toegepaste aanbestedingsprocedure'. Verder schrijft u bovenaan pagina 8: "de Dienstverlening omvat onder meer: 1. Strategische en complexe inkoop- en aanbestedingsvraagstukken [...]". Vraag: het onderscheid tussen ondersteunen van complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten in perceel 1 en de scope van perceel 2, waaronder strategische en complexe inkoop- en aanbestedingsvraagstukken is ons onvoldoende duidelijk. Kunt u dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 7 en 324.
383	Beschrijvend Document	2.1.4	Bij perceel 3 schrijft u onder punt 4 "Het aansturen en coördineren van de voorbereiding inkoop, de aanbesteding en de contractbeheersing van leveringen, diensten en werken;" Onze vragen: 1) de zin lijkt niet helemaal te lopen, voor inkoop mist een woord? 2) Deze dienstverlening t.a.v. de voorbereiding van een aanbesteding lijkt deels te overlappen met perceel 1 en 2, kunt u dat toelichten?	Zie het antwoord op vraag 14.
384	Beschrijvend Document	2.1.4	Bij perceel 3 schrijft u onder punt 3 "Implementatie van overeenkomsten, waaronder complexe of omvangrijke contracten [...]". Onze ervaring is dat de implementatie van overeenkomsten bij complexe en/of strategische aanbestedingen (perceel 1 en 2) regelmatig ook (deels) gedaan wordt door de inkoopadviseur die de aanbesteding begeleidt. Kunt u toelichten in hoeverre deze dienstverlening, in combinatie met de begeleiding van de gehele aanbesteding, ook in scope is / kan zijn van de percelen 1 en 2?	Zie het antwoord op vraag 14.
385	Beschrijvend Document	2.1.6	U schrijft hier: "Buiten de scope van deze Raamovereenkomst vallen die opdrachten waar de focus zich richt op: 4e bullet inhuur juridische capaciteit". Echter in scope van Perceel 2 is bijkins paragraaf 2.1.4: "3. Juridisch advies op het gebied van aanbestedingsrecht, aanverwante inkoopjuridische vraagstukken en het borgen van juridische kwaliteit binnen inkoop- en aanbestedingstrajecten, met uitzondering van juridische diensten betreffende vertegenwoordiging in rechte en advisering ter voorbereiding op gerechtelijke procedures;" Kunt u dit nader toelichten?	Zie het antwoord op vraag 16.
386	Beschrijvend Document	2.1.6	U schrijft hier: "Buiten de scope vallen ook:- Opdrachten met een 'geheim', 'politiek gevoelig' of 'vertrouwelijk' karakter;" Kunt u dit nader toelichten, onze ervaring is dat dit geheime, politiek gevoelige of met een vertrouwelijk karakter wel degelijk door externen ingehuurd inkoopadviseurs kunnen worden uitgevoerd. Hoe ziet u dat? Verder is een inkoopdossier mogelijk al snel politiek gevoelig. Kunt u geheim, politiek gevoel of vertrouwelijk karakter nader definiëren? NB: in Beschrijvend Document	Aanbestedende Dienst kan op voorhand niet aangeven wat opdrachten met een 'geheim', 'politiek gevoelig' of 'vertrouwelijk' karakter zijn.
387	Beschrijvend Document	2.1.6	U schrijft hier: "Buiten de scope vallen ook:- Opdrachten met een mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling. Wij begrijpen deze uitzondering niet goed. Indien er een mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling is dan zal dat zijn in de relatie met 1 specifieke opdrachtnemer. In dat geval kunt u deze opdrachtnemer uitsluiten voor de opdracht en de opdracht nog steeds via de raamovereenkomst uit laten voeren door een andere raamcontractant waar geen sprake is van een (schijn) van belangenverstrengeling. Gaat u akkoord met het laten vervallen van deze uitzondering? Zo nee, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord. Aanbestedende Dienst weet op voorhand niet welke situaties zich kunnen voordoen.
388	Beschrijvend Document	2.3.2	U schrijft hier: "Een Nadere Overeenkomst met een Opdrachtwaaarde lager dan, of gelijk aan, € 50.000,- (excl. btw) kan zonder nadere concurrentiestelling direct uitgevraagd worden bij één van de Raamcontractanten. Hierbij is de Deelnemer zelf verantwoordelijk voor objectieve leveranciersselectie. Categoriemanagement monitort de verdeling van deze enkelvoudig uitgevraagde Opdrachten" Kunt u toelichten wat u verstaat onder objectieve leveranciersselectie, is dit beperkt tot een toerbeurt onder de raamcontracten? Zo nee, wat bedoelt u dan?	Aanbestedende diensten hebben zelf een verplichting te zorgen voor objectieve leverancierskeuze en zie het antwoord op vraag 243.
389	Beschrijvend Document	2.3.3	U schrijft hier bandbreedtes EA Inkoop perceel 1: KWIK profielen 1.11 en 1.12 en heeft hier qua functieprofiel alleen junior en medior opgenomen. In bijlage A KWIK staat bij profiel 1.11 Inkoopadviseur bij verschijningsvormen van deze rol: (junior/medior/senior) inkoper. Kunt u senior toevoegen aan de tabel in het Beschrijvend Document	Perceel 1 is bedoeld voor operationele en tactische inkoopdiensten, de senior inkoper wordt in P2 uitgevraagd. Zie tevens het antwoord op vraag 649.
390	Beschrijvend Document	2.3.6	U schrijft hier: "Meer specifiek worden de prestaties beoordeeld naar kwantiteit (aanbiedingspercentage), kwaliteit (ingezette Kandidaten, kwaliteit van advies), vorm (gevolgde procedures rond oplevering managementrapportages, aanbiedingen binnen bandbreedtes), Social Return-invulling (hetgeen is vastgelegd en geaccordeerd in het Plan van Aanpak Social Return), en de relatie (hoe zijn de contacten met categoriemanagement en de Deelnemers)." Hoe worden kwaliteit en relatie gemeten?	Zie het antwoord op de vragen: 18, 109, 250
391	Beschrijvend Document	2.3.6	U schrijft hier: "Het prestatieniveau van de Raamcontractant wordt vergeleken met het gemiddelde prestatieniveau van de Raamcontractanten binnen deze Raamovereenkomst. Als er (structureel) negatieve afwijkingen worden geconstateerd, krijgt de Raamcontractant de kans om een verbeterplan op te stellen. Is er daarna geen verbetering zichtbaar, kan worden overwogen de Raamovereenkomst met de Raamcontractant al dan niet buitengerechtelijk te beëindigen. Op basis van bovengenoemd proces beslist Opdrachtgever ook of gebruik wordt gemaakt van de optie tot verlenging van de Raamovereenkomst met de Raamcontractant. Indien een Raamcontractant zonder plausibele reden niet aan een uitvoeringseis voldoet, wordt de Raamovereenkomst niet verlengd." U schrijft hier dat de prestatie wordt vergeleken met het gemiddelde met als sancties onder meer beëindiging van de raamovereenkomst. De vergelijking met het gemiddelde lijkt ons niet juist, dit lijkt ons te moeten zijn vergelijking met de uitvoeringseisen: het afwijken van het gemiddelde lijkt ons geen gerechtvaardigde reden zijn voor beëindiging van de raamovereenkomst of het niet verlengen. Ziet u dat ook zo? Zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 109.
392	Beschrijvend Document	3.1	Klopt het dat een onderaannemer ook maar één keer mag deelnemen bij één hoofdaannemer (Inschrijver) of Combinatie? Zo nee, waarom niet?	Dat is correct.
393	Beschrijvend Document	3.5.1	U vraagt hier om bewijs van inschrijving (KVK uittreksel) bij inschrijving, gebruikelijk is dat u dat alleen opvraagt bij de gegunde partijen. Waarom wijkt u daar van af?	De redenen hiervoor zijn beschreven in het beschrijvend document in paragraaf 3.5.1

394	Beschrijvend Document	3.5.2	Gevraagd is: "1) Geschiktheidseis 3.5.2b: Aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsrisico's U heeft een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijfsrisico's (AVB) voor een bedrag van ten minste € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Indien u hieraan nog niet kunt voldoen, dient u een document (offerte) van een verzekeringsmaatschappij toe te voegen waarin deze aangeeft de dekking tot minimaal het gestelde bedrag te willen verhogen. Zie artikel 19 van de ARVODI 2025. 2) Geschiktheidseis 3.5.2c: Aansprakelijkheidsverzekering tegen beroepsrisico's U heeft daarnaast ook een aansprakelijkheidsverzekering tegen beroepsrisico's (Beroepsaansprakelijkheidsverzekering, BAV) voor een bedrag van ten minste € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Indien u hieraan nog niet kunt voldoen, dient u een document (offerte) van een verzekeringsmaatschappij toe te voegen waarin deze aangeeft de dekking tot minimaal het gestelde bedrag te willen verhogen." Vraag: onze AVB en BAV dekt momenteel € 2.500.000,- per gebeurtenis. Gaat u akkoord om de bedragen per gebeurtenis te verlagen naar dit bedrag? Wij kunnen deze verhogen, echter dit werkt kostprijsverhogend en zullen wij door moeten berekenen in onze tarieven.	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
395	Beschrijvend Document	3.5.3	U schrijf hier voor perceel 1: "U toont uw ervaring aan met: 1. het specificeren van behoeften, het selecteren en contracteren van leveranciers en de uitvoering van inkoop- en aanbestedingstrajecten voor werken, leveringen en diensten onder andere door middel van: 1.1 meervoudig onderhandse uitvragen; 1.2 openbare procedures; 1.3 niet-openbare procedures; 1.4 minicompetities binnen raamovereenkomst; 1.5 alle Europese/nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals deze in de Aanbestedingswet 2012 staan vermeld." Wat bedoelt u specifiek met punt 1.5: dienen wij hier ervaring aan te tonen met één of enkele andere Europese/nationale aanbestedingsprocedures dan daarboven onder 1.1. t/m 1.4 vermeld zijn?	Zie het antwoord op vraag 110.
396	Beschrijvend Document	3.5.3	U schrijf hier 'Combineren van ervaring: het is toegestaan om meerdere Opdrachten of ervaringen mee te nemen binnen één ingediende referentie' a) kunt u toelichten wat u hier mee bedoelt voor perceel 1, 2 en 3? b) betreft dit het samenvoegen van meerdere (losse) opdrachten bij 1 opdrachtgever tot één referentie?	a) Nee, de eisen rondom referenties zijn PER perceel beschreven en dienen per perceel aangeleverd te worden. B) Ja, maar per perceel.
397	Beschrijvend Document	3.5.4	T.a.v. de gelijkwaardigheid aan ISO 9001:2015: een belangrijk onderdeel van ISO 9001:2015 betreft periodieke interne (jaarlijks) en externe audits (3 jaarlijks). Om gelijkwaardigheid aan te tonen lijkt ons daarmee een intern en extern audit rapport nodig t.a.v. ISO 9001:2016 kwaliteitsnorm die wordt verstrekt aan Aanbestedende dienst als bewijs voor de gelijkwaardigheid. Is dit inderdaad vereist? Zo nee waarom niet?	In het Beschrijvend Document paragraaf 3.5.4 is beschreven wat inschrijver ten aanzien van zijn kwaliteitsmanagementsysteem tenminste dient over te leggen. Dit geldt ook voor een aan ISO 9001:2015 gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem.
398	Beschrijvend Document	4.2.2	De tweede zin van het oordeel goed lijkt niet goed te lopen / woord(en) te missen rondom het woord geheel: "De beantwoording biedt duidelijk meerwaarde en wordt onderbouwd middels concrete (praktijk)voorbeelden met ervaring(en) waar Opdrachtgever een geheel dat duidelijk vertrouwen schept."	Zie het antwoord op vraag 380.
399	Beschrijvend Document	4.4	In deze paragraaf beschrijft u wat u wanneer wil hebben. U vraagt bij inschrijving onder meer al de volgende documenten die normaliter pas op verzoek worden verstrekt (na voorlopige gunning): GVA, verklaring van belastingdienst, eventuele bewijsstukken betreffende overige facultatieve uitsluitingsgronden. Wilt u dit aanpassen naar verstrekken na voorlopipige gunning? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 123.
400	Beschrijvend Document	5.2	Bij communicatie beschrijft u uw contactpersonen voor de aanbesteding. Klopt onze aanname dat in het kader van het voorkomen van (de schijn van) belangenverstrengeling beide contactpersonen in dienst zijn van het ministerie en niet worden ingehuurd of recent uit dienst zijn gegaan bij een adviesbureau? Indien uw antwoord nee is, hoe voorkomt u (de schijn van) belangenverstrengeling? En klopt het het dat het adviesbureau via wie uw contactpersoon wordt ingehuurd, wordt uitgesloten van deelname aan de aanbesteding? Zo nee waarom niet?	Uw aanname is correct. Beide contactpersonen zijn in dienst van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Zie ook de antwoorden op vraag 331 en vraag 332. Omdat van inhuur geen sprake is, behoeven de adviesbureaus die in het verleden mevrouw Spaans en de heer De Leeuw gedetacheerd hebben, niet van deelname aan de aanbesteding uitgesloten te worden.
401	Beschrijvend Document	5.2	Klopt onze aanname dat in het kader van het voorkomen van (de schijn van) belangenverstrengeling alle bij de aanbesteding betrokken functionarissen in dienst zijn de rijksoverheid en niet worden ingehuurd of recent uit dienst zijn gegaan bij een adviesbureau? Indien uw antwoord nee is, hoe voorkomt u)de schijn van) belangenverstrengeling? En klopt het dat het adviesbureau via deze adviseur(s) wordt/worden ingehuurd, wordt/worden uitgesloten van deelname aan de aanbesteding? Zo nee waarom niet?	Uw aanname is correct. Alle bij deze aanbesteding betrokken functionarissen zijn in dienst bij de Rijksoverheid. Zie ook de antwoorden op vraag 331, vraag 332 en vraag 400.
402	Beschrijvend Document	5.3	In paragraaf 4.1 schrijft u 'De volgende eisen worden gesteld aan uw Inschrijving. Door het doen van uw Inschrijving verklaart u te voldoen aan deze eisen en in te stemmen met deze voorwaarden: 2. Uw Inschrijving voldoet onvoorwaardelijk aan het Programma van Eisen dat is opgenomen in bijlage 1 – inclusief eventuele aanpassingen die voortvloeien uit de nota van inlichtingen;" Wij conformeren ons met het doen van een Inschrijving dus aan het PVE. In paragraaf 5.5 schrijft u "3. In de derde stap toetst de Aanbestedende Dienst of uw Inschrijving voldoet aan het Programma van Eisen. Wanneer uw Inschrijving niet aan de gestelde Eisen voldoet, wordt uw Inschrijving terzijde gelegd." Vraag: Hoe toest u dit, anders dan dat we met het doen van een Inschrijving ons aan het PVE hebben geconformeerd?	De formele en onvoorwaardelijke instemming met het Programma van Eisen (PvE) via de ondertekening van het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is het uitgangspunt. In de in paragraaf 5.5 genoemde toetsingsstap controleert de Aanbestedende Dienst administratief of de ingediende documenten geen expliciete voorbehouden, uitsluitingen of afwijkende (commerciële) voorwaarden bevatten die strijdig zijn met de gestelde minimumeisen. Indien er geen voorbehouden zijn gemaakt, is aan deze toets voldaan.
403	Beschrijvend Document	5.6	In paragraaf 4.2.1 schrijf u "De subgunningscriteria SG2 en SG3 zijn identiek voor ieder perceel. Inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven, hoeven deze subgunningscriteria SG2 en SG3 maar één keer uit te werken en dienen deze uitwerking dan in meerdere Inschrijvingen in." In paragraaf 5.6 beschrijft u de beoordelingsteams. Begrijpen wij het goed dat er : 1) voor SG1 per perceel een specifiek beoordelingsteam is? 2) En klopt het dat er voor SG2 één gezamenlijk beoordelingsteam is voor SG2 van alle drie de percelen? 3) 2) En klopt het dat er voor SG3 één gezamenlijk beoordelingsteam is voor SG3 van alle drie de percelen? Zo nee, hoe ziet dit er dan uit? 4) Kunt u per beoordelingsteam toelichten welke rollen in het beoordelingsteam zijn opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 207.
404	Beschrijvend Document	5.6	Voor SG3 dienen wij Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium ICL 2027-2031 SG3 Social Return in te vullen en bij onze inschrijving te voegen. 1) Klopt het dat wij voor SG3 alleen dat formulier hoeven te vullen en daarin 6 vragen beantwoorden met ja of nee? 2) Wat beoordeelt uw beoordelingsteam voor SG3, betreft dit slechts het toekennen van het aantal punten in lijn met de door ons geselecteerde ja's? Zo nee, waaruit bestaat de beoordeling dan?	1) ja dat klopt. 2) Ja.

405	Bijlage 7 ARVODI	19.2	Artikel 19.2 ARVODI-2025 bepaalt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de opdrachtwaarde per contractjaar, met een absoluut maximum van respectievelijk € 3.000.000 en € 5.000.000. Inschrijver acht deze aansprakelijkheidsregeling voor de onderhavige raamovereenkomst disproportioneel. De omvang en het risicoprofiel van de afzonderlijke Nadere Overeenkomsten kunnen sterk uiteenlopen. Een uniforme aansprakelijkheidsregeling sluit daardoor onvoldoende aan bij de waarde van de afzonderlijke opdrachten en de gebruikelijke verzekerbaarheid van advies- en ondersteuningsdiensten. Conform het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij Opdrachtgever daarom de aansprakelijkheid te relateren aan de waarde van de betreffende Nadere Overeenkomst en daarbij een staffelsystematiek toe te passen. Voorgestelde tekst artikel 19.2 "Tenzij Partijen anders zijn overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van diens verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden en te lijden schade, waarbij de aansprakelijkheid per gebeurtenis en voor alle samenhangende gebeurtenissen gezamenlijk is beperkt tot: a. € 150.000 indien de waarde van de Nadere Overeenkomst minder bedraagt dan € 50.000; b. € 300.000 indien de waarde van de Nadere Overeenkomst € 50.000 of meer bedraagt, maar minder dan € 100.000; c. € 750.000 indien de waarde van de Nadere Overeenkomst € 100.000 of meer bedraagt, maar minder dan € 250.000; d. € 1.500.000 indien de waarde van de Nadere Overeenkomst € 250.000 of meer bedraagt, maar minder dan € 500.000; e. € 3.000.000 indien de waarde van de Nadere Overeenkomst € 500.000 of meer bedraagt. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis." Subsidiair: Indien Opdrachtgever niet bereid is bovenstaand voorstel over te nemen, verzoeken wij ten minste de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal tweemaal de waarde van de betreffende Nadere Overeenkomst, met een absoluut maximum van € 1.500.000 per gebeurtenis. Graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, Aanbestedende Dienst neemt het voorstel niet over.
406	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-3	U omschrijft hier dat Opdrachtgever het recht heeft om partijen buiten de raamovereenkomst te benaderen. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever wel onderzoekt of opdrachtverstrekking binnen de raamovereenkomst mogelijk is, en indien dat het geval is dat ook doet? Zo nee, waarom niet?	Dat kunnen wij bevestigen. Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
407	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-3	U vraagt hier om een exclusiviteitsperioede van aangeboden kanidaten bij een normale aanvraag van 10 werkdagen. Dat is disproportioneel lang en niet marktconform. We verzoeken u dit te verlagen tot 3 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 79.
408	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-4	U vraagt hier om een exclusiviteitsperioede van aangeboden kanidaten bij een sped aanvraag van 5 werkdagen. Dat is disproportioneel lang en niet marktconform. We verzoeken u dit te verlagen tot 2 werkdagen. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 79.
409	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-3	U schrijf hier 'Meer- en minderwerk bij resultaatgerichte opdrachten is niet aan de orde.' Dit lijkt ons wel de hoofdregel, echer indien Opdrachtgever om meerwerk verzoekt of er vertraging optreedt die veroorzaakt is door Opdrachtgever lijkt het ons dat er zich situaties zich kunnen voordoen dat er wel sprake is van meerwerk. Ziet u dat ook zo? Kunt u de eis daarop aanpassen, bijvoorbeeld door 'in beginsel' toe te voegen?	Zie het antwoord op vraag 19.
410	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-10	Waarom kiest u hiervoor om vrijwilligerswerk en sociaal inkopen niet te laten meetellen als social return verplichting? Marktconform is dat bij social return, via onder meer de bouwblokkenmethode dat vrijwilligerswerk en sociaal inkopen wel degelijk mee kunnen tellen.	Zie het antwoord op vraag 261.
411	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	1.1	T.a.v. "Sub-subgunningscriterium 1 (perceel 1): Rekruteer-, Matchingsproces en Screening 1.1 Rekruteerproces: beschrijf hoe u uw rekruteerproces heeft vormgegeven/vormgeeft om voor de gehele overheid tot de juiste inkopers te komen." Vraag: klopt het dat u met gehele overheid bedoelt, de deelnemers aan deze Raamovereenkomst? Zo nee, wat bedoelt u dan?	Ja dat klopt.
412	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	1.3	T.a.v. voorbereiding op screeningproces: klopt het dat wij niet proactief op ons verzoek alvast een pool van kandidaten VGB kunnen laten screenen?	Aanbestedende Dienst ziet het verband in uw vraagstelling niet. Het gaat in het subgunningscriteria om de uitwerking hiervan.
413	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	2	U schrijf hier "Er worden in totaal door vier IUC's, verspreid over het land, één junior en één medior inkoper per IUC gevraagd. (totaal 4 junioren en 4 medioren) Het is belangrijk dat u in de praktijk rekening houdt met de verscheidenheid van de Deelnemers." U vraagt ons om rekening te houden met de verscheidenheid van de Deelnemers, kunt u toelichten voor welke vier IUC's deze aanvraag betreft?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
414	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	2.1	U schrijft hier 'Snel op-/afschalen: Geef voorbeelden waaruit blijkt dat uw organisatie flexibel kan reageren op spoedaanvragen (snel op-/afschalen). ' Vraag: de zin gaat alleen over spoedaanvragen, dat lijkt slechts over opschalen te gaan. Echter heeft u het ook over afschalen, zit dat ook in de vraag opgenomen? Kunt u toelichten wat u precies met afschalen bedoelt en in welk tempo?	Zie het antwoord op vraag 349.
415	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	3.1	U schrijft hier 'Hoe adviseert u de Opdrachtgever dan de uitvraag uit te zetten, welke voor en nadelen ziet u?' Vraag: doelt u met de voor- en nadelen op het doen van een grote aanvraag (4 junior en 4 medioren) in algemene zin, of doelt u op de voor- en nadelen van ons advies?	Het gaat over de voor- en nadelen van de uitvraag. Deze voor- en nadelen neemt u mee in uw advies.
416	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	SG1, perceel 2: 'Efficiencyslagen inkoopproces'	U schrijft 'Een ministerie heeft een centrale inkooporganisatie van 100 medewerkers. Zij managen jaarlijks een inkoopvolume van 500 € Mio.' Kunt u informatie delen over: 1) fuctieniveaus van deze mdewrkers, 2) hoe het jaarlijks inkoopvolume van 500 miljoen er uit ziet? 3) Hoeveel trajecten zijn dit gemiddeld per jaar, en van welke soort (enkelvoudig onderhands, meervoudig onderhands, openbare europese aanbesteding, niet openbare europese aanbesteding, europese aanbesteding overig?	Zie het antwoord op vraag 33.
417	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	SG1, perceel 2: 'Efficiencyslagen inkoopproces'	Bij aspecten van de uitdagingen heeft u 7 bullets opgenomen. Deze zijn voor ons niet allemaal duidelijk. 1. Kunt u verduidelijken wat u voor deze opdracht exact bedoelt met 'efficiëntieslag' en wat u voor een verbetering op dit gebied voor ogen hebt? 2. U schrijft 'kwaliteitsbehoud/verbetering'. Dat lijkt tegenstrijdig, wenst u een kwaliteitsbehoud of een verbetering? En zo ja, wat zijn gewenste verbeteringen? 3. Wat verstaat u onder proces- en regievaardigheden? 4. U schrijft 'te veel onrechtmatige overeenkomsten': kunt u dat nader duiden, hoeveel onrechtmatige overeenkomsten zijn er van welke omvang? En wat is de doelstellingen over 9 maanden? 5. Klantentevredenheid verhogen: wat is de klanttevredenheid nu? En wat is de ambitie op middellange termijn, en korte termijn (9 maanden)?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.

418	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2: 'Efficiencylagen inkoopproces'	Bij 1.1 Plan van aanpak vraagt u om "menselijke kant waaronder de inzet van social return kandidaten in het team", waar dat verder geen aspect van de uitdaging betreft. 1) Kunt u dit nader toelichten? 2) wat is de huidige situatie t.a.v. menselijke kant waaronder de inzet van social return kandidaten in het team en 3 wat is de ambitie op middellange termijn, en korte termijn (9 maanden)?	Toelichting 'menselijke kant' Binnen het beleid Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) is de menselijke kant – oftewel de focus op de duurzame ontwikkeling en begeleiding van individuele kandidaten – inherent verbonden aan de uitvoering van de raamovereenkomst. Het betreft hier dus nadrukkelijk wél een integraal aspect van de opgave. Het format vraagt Inschrijvers om zich te conformeren aan een werkwijze waarbij niet alleen naar het zakelijke resultaat wordt gekeken, maar waarbij ook de menselijke component (begeleiding, scholing, werksfeer) wordt geborgd. 2 en 3) Huidige situatie en ambities (korte/middellange termijn) De Aanbestedende Dienst hanteert hiervoor geen vooraf vastgestelde, generieke nulmetingen of rigide tijdgebonden targets (zoals een 9-maandenambitie). Omdat de feitelijke Social Return-verplichting meeademt met de totale omzet die de Raamcontractant gedurende de looptijd uit de raamovereenkomst genereert, is een vaste prognose vooraf niet mogelijk en zeker niet wenselijk. Zoals reeds toegelicht, wordt het concrete Plan van Aanpak pas na definitieve gunning opgesteld. Tijdens die fase worden de specifieke ambities, de trajecten en de nulmetingen per individuele kandidaat of per trajectcategorie op maat vastgesteld. In de huidige inschrijffase wordt van Inschrijvers uitsluitend verlangd dat zij verklaren dat zij na gunning volgens dit format zullen acteren.
419	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2: 'Efficiencylagen inkoopproces'	Bij 1.1 Plan van aanpak: wenst u hier een Plan van aanpak voor uitvoering van de opdracht te ontvangen of al daadwerkelijk de verwachte realisatie van de uitdagingen?	Het gaat hier om hoe te komen tot het plan.
420	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Sub-subgunningscriterium 2 (perceel 2): ICT aanbesteding	1) Wat voor soort ICT-tool betreft dit, kunt u hier meer informatie over delen? 2) Wie is opdrachtgever van de aanbesteding/ICT-Tool? 3) 'Er dient rekening gehouden te worden met diverse aspecten zoals geldende wet- en (interne) regelgeving. Het ICT team heeft een sterke voorkeur voor één marktpartij maar de centrale inkooporganisatie voor een ander partij.' Kunt u toelichten waaruit deze voorkeur bestaat, welke argumenten hebben zowel het ICT team als de centrale inkooporganisatie? 4) U schrijft 'Er is een complexe ICT-architectuur'. Kunt u dit toelichten? 5) Betreft de ICT tool Software as a Service (SaaS) of dient deze geïnstalleerd te worden in een eigen datacenter?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
421	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Sub-subgunningscriterium 3 – (perceel 2): Type procedure ICT aanbesteding	1. Potentiele inschrijvers geven aan dat de randvoorwaarden onduidelijk zijn. Welke randvoorwaarden gaat dit om, kunt u nader toelichten wat er onduidelijk is? 2. u schrijft "Daarnaast heeft ook de afdeling juridische zaken opmerkingen geplaatst bij de aanvullende voorwaarden. ' Om welke aanvullende voorwaarden gaat dit? En welke opmerkingen heeft juridische zaken hierbij geplaatst?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
422	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3: Doorontwikkeling contract en leveranciersmanagement	T.a.v. vraag 1.1 'Geef het proces aan hoe u tot een plan van aanpak komt waarin u ervoor gaat zorgen dat er kan worden voldaan aan de wens van de uitvoeringsorganisatie.' Betreft dit het proces hoe wij komen tot het Plan van Aanpak (PvA) of is ons antwoord het PvA?	het gaat om het proces om te komen tot een plan van aanpak
423	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3: Doorontwikkeling contract en leveranciersmanagement	In de inleiding schrijft u "Het management heeft behoefte aan meer senioriteit en structuur om de kwaliteit van de dienstverlening te borgen, risico's te beheersen, de samenwerkingen te versterken en naleving van de contractuele afspraken te waarborgen." Bij 1.1 schrijft u dient hierbij in te gaan op mensen (denk ook aan Social Return kandidaten). Social return kandidaten en behoefte aan meer senioriteit lijkt ons tegenstrijdig, hoe ziet u dit voor zich?	In de visie van de Aanbestedende Dienst zijn het borgen van senioriteit en de inzet van Social Return-kandidaten niet tegenstrijdig, maar kunnen zij elkaar juist in de praktijk versterken. Dit is gebaseerd op de volgende uitgangspunten: - Het realiseren van meer structuur, senioriteit en kwaliteitsmanagement binnen de dienstverlening is een kerntaak van het vaste kernteam van de Raamcontractant. Juist een organisatie die deze professionele basis en senioriteit goed heeft geborgd, biedt de stabiele en veilige leeromgeving die nodig is om Social Return-trajecten succesvol te begeleiden. De senioriteit van de organisatie maakt het maatwerk voor kandidaten dus kwalitatief mogelijk. - Tot de Social Return-doelgroepen behoren geregeld goed opgeleide professionals met waardevolle werkervaring, die door uiteenlopende omstandigheden (zoals langdurige ziekte, mantelzorg of een re-integratietraject) tijdelijk een afstand tot de arbeidsmarkt hebben opgelopen. Juist binnen de sector van hoogwaardige zakelijke dienstverlening ligt er een mooie kans om deze reeds aanwezige denkkracht en senioriteit via een passend zij-instroom- of omscholingstraject weer duurzaam te activeren. Zoals reeds in eerdere antwoorden toegelicht, verlangt de Aanbestedende Dienst uiteraard niet dat kandidaten zonder de juiste kwalificaties op kritieke sleutelposities worden ingezet. Het format voor het Plan van Aanpak nodigt de Raamcontractant simpelweg uit om te beschrijven hoe de eigen professionele structuur en senioriteit worden aangewend om talenten op een verantwoorde, kwalitatieve wijze naar en in duurzaam werk te begeleiden. De gestelde kaders en het format blijven ongewijzigd van kracht.
424	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3: Doorontwikkeling contract en leveranciersmanagement	In de inleiding schrijft u "De focus moet komen te liggen op leveranciers in de hoogste spendcategorie en leveranciers die een cruciale rol spelen voor de uitvoeringsorganisatie." Voor een goede beantwoording van de vragen, kunt u meer informatie delen over het aantal leveranciers in deze hoogste spendcategorie en het aantal leveranciers die een cruciale rol spelen voor de uitvoeringsorganisatie?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
425	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 3: Doorontwikkeling contract en leveranciersmanagement	U schrijft 'Eén van de strategische leveranciers binnen de hoogste spend-categorie functioneert niet goed. De gesprekken over de overeengekomen kpi's en kwaliteit verlopen stroef'. Heeft u meer informatie over deze leverancier: welke diensten levert deze leverancier. Waarom is deze leverancier strategisch? Kunt u toelichten waaruit het niet goed functioneren bestaat? Welke acties zijn al geprobeerd? Welke KPI's en kwaliteit zijn vastgelegd? Zijn er alternatieven voor deze leverancier intern of extern, en hoe lang duurt het realiseren van deze alternatieven?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
426	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium 2.3: Partnerschap	U vraagt hier om onze visie naar het partnerschap. Wat is uw visie en dat van de deelnemers op de raamovereenkomst? Zijn de raamcontracten in de hoogste spendcategorie en/of spelen de raamcontractaten een cruciale rol voor de Deelnemers?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
427	Bijlage K Formulier Europese verordening Buitenlandse subsidies		U heeft van dit formulier een PDF formulier verstrekt welke niet digitaal in te vullen is. Kunt u het document in MS word verstrekken of op een andere manier die digitaal invullen ondersteund?	Aanbestedende Dienst zal dit formulier in Word beschikbaar stellen.
428	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid	Wat wordt verstaan onder competentie 2, "het uitvoeren en afronden van innovatieve inkoop- en aanbestedingsmethodieken en beoordelingssystematieken, waaronder innovatieve aanbestedingsvormen en beoordelingsmethodieken"? Concreet: welke methodieken of aanbestedingsvormen worden beschouwd als "innovatief", en aan welke criteria moet een referentie voldoen om aantoonbaar onder deze competentie te vallen?	Het is aan de Inschrijver om een andere dan de standaard aanbestedingsvormen en methodieken referentie in te dienen.

429	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	pagina 5	In de marktconsultatie van mei 2026 is uitvoerig ingegaan op de impact van AI op de inkoopfunctie en de dienstverlening. In hoeverre moet het gebruik en effect van AI in de beantwoording van de subgunningscriteria (in het bijzonder de SG1-casus) worden meegenomen, en of hier een expliciete weging of beoordeling aan verbonden is?	Zie het antwoord op vraag 32.
430	Beschrijvend Document	3.5 Geschiktheidseisen - 3b	Welk specifiek NEVI-certificaat wordt bedoeld, geldt dit op organisatie- of medewerkerniveau?	Zie beschrijving in Beschrijvend Document Hst. 3.5.3. geschiktheidseis 3b.
431	Beschrijvend Document	3.5 Geschiktheidseisen - 3b	Worden gelijkwaardige kwalificaties (zoals bijvoorbeeld een academische opleiding of gelijkwaardige ervaring) geaccepteerd?	Zie beschrijving in Beschrijvend Document Hst. 3.5.3. geschiktheidseis 3b.
432	Beschrijvend Document	paragraaf 2.3.2.	Hoe wordt bepaald of er een "geschikte aanbiedingen" wordt gedaan? En wanneer mag een deelnemer dit criterium inzetten om leveranciers buiten deze raamovereenkomst te benaderen voor de gevraagde dienstlevering?	In de NOA wordt door deelnemer aangegeven aan welke eisen de aanbidding moet voldoen.
433	Beschrijvend Document	paragraaf 2.3.2.	Op pagina 12 geeft u aan: 'Partijen mogen echter bij de Nadere Offerteaanvraag en de Nadere Overeenkomst geen wezenlijke wijzigingen aanbrengen ten opzichte van de in de Raamovereenkomst gestelde voorwaarden.' Wij constateren dat binnen vergelijkbare raamovereenkomsten deelnemers bij nadere opdrachten soms lagere maximumuurtarieven hanteren dan de tarieven die in de raamovereenkomst zijn overeengekomen. Kunt u bevestigen of dit binnen deze raamovereenkomst is toegestaan? Indien dit niet is toegestaan, verzoeken wij u toe te lichten op welke wijze Categoriemanagement hierop toeziet en welke maatregelen worden genomen indien hiervan wordt afgeweken	De bandbreedtes dienen door Deelnemers gehanteerd te worden. Categoriemanagement ziet afwijkingen hierop in de rapportages en spreekt betreffende Deelnemer of leverancier hierop aan. Bij inspanningsgerichte opdrachten (in alle drie de percelen) moeten de geoffeerde uurtarieven binnen de gestelde bandbreedtes liggen. Zie tevens paragraaf 2.3.6 van het BD. (Deelnemers zijn niet gerechtigd om in een Nadere Offerteaanvraag af te wijken van de gestelde bandbreedtes.)
434	Bijlage 1 - Programma van Eisen	Programma van Eisen - PA-1	In eis PA-1 staat: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag ...". Naar onze mening is een termijn van vijf (5) werkdagen onvoldoende is om een goed en passend voorstel op te stellen voor resultaatgerichte opdrachten. Een dergelijke aanvraag moet immers zorgvuldig worden beoordeeld, vragen moeten worden geformuleerd, en vervolgens moet een passende offerte worden opgesteld. In de praktijk blijkt bovendien regelmatig dat een aanvraag niet in één keer volledig duidelijk is, waardoor een zorgvuldige beoordeling en het gebruik van een Nota van Inlichtingen essentieel zijn om tot een passend en realistisch voorstel te komen. Hiervoor is naar ons oordeel minimaal tien (10) werkdagen nodig. Daarom verzoeken wij u om voor de resultaatgerichte opdrachten — perceel 2 en perceel 3 — eis PA-1 als volgt aan te passen: "Opdrachtnemer is akkoord dat hij binnen tien (10) werkdagen na ontvangst van een Nadere Offerteaanvraag ..."	Zie het antwoord op vraag 123.
435	Bijlage F - Overzicht systemen Deelnemers ICL 2027-2031		We zien afgelopen jaar dat een aantal deelnemers het aanbestedingssysteem dat zij gebruikt wijzigt. Aangezien dergelijke wijzigingen invloed kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst, vernemen wij graag op welke wijze Categoriemanagement hierover afstemming zoekt met de gecontracteerde leveranciers en hoe zij hierover worden geïnformeerd.	Deelnemers dient de leveranciers en de categorie te informeren.
436	Bijlage 1 - Programma van Eisen	paragraaf 4.2.1	In paragraaf 4.2.2 van het Beschrijvend document is opgenomen dat een 100% score wordt toegekend wanneer het antwoord volledig aansluit bij de vraagstelling, overtuigend en realistisch is uitgewerkt, en wordt onderbouwd met concrete praktijkvoorbeelden die aantoonbare meerwaarde bieden voor de opdrachtgever. 2. Onevenredig voordeel door generieke toepassing van SG2 Tegelijkertijd wordt in paragraaf 4.2.1 gesteld dat: "De subgunningscriteria SG2 en SG3 identiek zijn voor ieder perceel." Dit zorgt voor een onevenredig voordeel voor inschrijvers die slechts op één perceel inschrijven. Zij kunnen immers betere, specifieke praktijkvoorbeelden aandragen die exact aansluiten bij de scope van dat perceel, wat de kans op een maximale score vergroot. Inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven worden daarentegen gedwongen generieke voorbeelden te gebruiken die voor alle percelen passend zijn. Dit beperkt hun mogelijkheid om per perceel concrete praktijkvoorbeelden aan te dragen – terwijl het beoordelingskader juist deze praktijkvoorbeelden wel verlangt om een maximale score te behalen. Om een gelijk speelveld te waarborgen vragen wij u om de regel "De subgunningscriteria SG2 zijn identiek voor ieder perceel" te laten vervallen. Dit stelt inschrijvers in staat om per perceel passende nuance, relevante context en concrete praktijkvoorbeelden te benoemen die aansluiten bij de specifieke scope van dat perceel. Daarmee sluit de beoordeling beter aan op het eigen beoordelingskader én ontstaat een eerlijker vergelijking tussen inschrijvers.	Zie het antwoord op vraag 660. Inschrijver kan per perceel de Sub-subgunningcriteria uitwerken.
437	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunnings-criterium 2.2	Wij verzoeken u het toegestane aantal pagina's voor subgunningscriterium 2.2 te verhogen van 1 naar 2 pagina's. Naar onze mening biedt 1 pagina onvoldoende ruimte om alle gevraagde onderdelen goed te behandelen en tegelijkertijd een onderscheidende aanbidding te presenteren. Kunt u hiermee instemmen?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
438	Beschrijvend Document	paragraaf 3.1	We zien een toenemende administratieve belasting in onze rol als penvoerder binnen Rijksbrede contracten. Het heeft daarom de voorkeur dat in het geval er in een combinatie wordt ingeschreven beide combinanten zelfstandig bevoegd zijn om een Nadere Overeenkomst met de opdrachtgever te sluiten, aangezien beide partijen gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de raamovereenkomst. Kunt u ermee instemmen dat zowel de penvoerder als de combinant verplichtingen met de deelnemer mogen aangaan?	Nee, de penvoerder is de gesprekspartner van de Opdrachtgever dus Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
439	Beschrijvend Document	3.1.3 Concernverhoudingen	Rechtspersonen en vennootschappen die behoren tot hetzelfde concern en betrokken zijn bij meer dan één Inschrijving dienen aan te tonen dat zij onafhankelijk van elkaar hun Inschrijving opstellen en dat de Inschrijving niet tot stand is gekomen onder invloed van een overeenkomst, besluit of gedragingen die in strijd zijn met het Nederlandse of Europese Mededingingsrecht. Voor de toepassing van dit voorschrift wordt onder rechtspersonen en vennootschappen verstaan (i) rechtspersonen die aan elkaar zijn gelieerd op een wijze als bedoeld in artikel 2.24a BW of (ii) die met elkaar zijn verbonden in een groep als bedoeld in artikel 2.24b BW of (iii) aan elkaar zijn gelieerd in aan voornoemde artikelen vergelijkbare rechtsvormen naar buitenlands recht en/of (iv) als één rechtspersoon of één vennootschap worden beschouwd. Kan dit niet, of niet voldoende, worden aangetoond, dan worden alle Inschrijvingen van leden van dit concern of deze groep uitgesloten. Als de Aanbestedende dienst na navraag of onderzoek niet of onvoldoende aangetoond acht dat sprake is van zelfstandige en onafhankelijk van elkaar tot stand gekomen Inschrijvingen, zullen alle Inschrijvingen van de betrokken entiteiten terzijde worden gelegd en worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding. Hoe heeft u dit onderzoek geborgd? Hoe kunnen wij als inschrijvers de zekerheid krijgen dat hier daadwerkelijk op wordt geacteerd?	Dit is geborgd door de procedures van het Inkoop Uitvoeringscentrum, die getoetst worden door de ADR.
440	Beschrijvend Document	3.1.3 Concernverhoudingen	Wij constateren dat meerdere inschrijvers zich presenteren als zelfstandige entiteiten, terwijl zij onderdeel zijn van dezelfde Ultimate Parent. Dit kan leiden tot (de schijn van) belangenverstrengeling en lijkt tevens onwenselijk vanuit het perspectief van de Rijksoverheid als opdrachtgever. Kunt u bevestigen hoe dergelijke situaties binnen deze aanbesteding moeten worden beoordeeld? Specifiek vragen wij of het correct is dat partijen die onder één Ultimate Parent vallen uitsluitend als combinatie mogen inschrijven?	Er is geen verplichting om als combinatie in te schrijven. Het bepaalde onder 3.1.3 over concernverhoudingen is van toepassing voor partijen die onder een "ultimate parent" vallen. Verbonden partijen kunnen zelfstanding inschrijven, voor zover de zelfstandigheid en onafhankelijkheid van die inschrijvingen maar geborgd zijn. Aanbestedende Dienst moet onderzoeken en inschrijvende partijen moeten aantonen (Chinese walls et cetera).

441	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid	Indien u een beroep doet op een derde, dient dit te worden ingevuld in onderdeel 4a van het Formulier Referentieopdrachten. De daar vermelde derde moet ook als onderaannemer bij de Raamovereenkomst worden ingezet (en ook een UEA indienen, zie paragraaf 3.2.1). Hoe gaat u om met de inzet van externe professionals (zelfstandig of in loondienst bij een andere partij) onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer in het kader van de referentieopdracht? Met andere woorden ligt de referentieopdracht exclusief bij de Opdrachtnemer of kan de derde partij (zonder enig contract te hebben met de deelnemende dienst) deze referentieopdracht ook opvoeren in een eigen inschrijving op deze aanbesteding?	De referentie hoort bij de partij die de opdracht formeel heeft uitgevoerd (A). Externe professionals onder verantwoordelijkheid van A maken de referentie niet "van" B.
442	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	4a	Naam opdrachtnemer van de referentieopdracht. Geef hier uw eigen naam of de naam van de onderaannemer die de opdracht heeft uitgevoerd en waarop u een beroep doet. In dat geval voegt u ook het UEA van deze onderaannemer bij uw Inschrijving. Hoe gaat u om met de inzet van externe professionals (zelfstandig of in loondienst bij een andere partij) onder de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer in het kader van de referentieopdracht? Met andere woorden ligt de referentieopdracht exclusief bij de Opdrachtnemer of kan de derde partij (zonder enig contract te hebben met de deelnemende dienst) deze referentieopdracht ook opvoeren in een eigen inschrijving op deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 442.
443	Beschrijvend Document	Geschiktheidseis 3b	Kunt u bevestigen dat inschrijvers de cv's van medewerkers, waaruit de vereiste beroepskwalificaties blijken, pas na voorlopige gunning hoeven aan te leveren?	Zie het antwoord op vraag 502.
444	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst		Afgeleid uit de beschreven scope per perceel kwalificeren wij ons naar ons inzicht als verwerkingsverantwoordelijke en niet als verwerker, omdat: (i) wij ons eigen, onafhankelijke professionele oordeel uitoefenen tijdens de uitvoering van deze diensten; (ii) wij beschikken over een hoge mate van expertise en autonomie bij het uitvoeren van onze activiteiten; (iii) wij gegevens gebruiken in overeenstemming met onze wettelijke, reglementaire en professionele verplichtingen, en niet louter op instructie. Wij dienen hierbij onafhankelijk en objectief te kunnen optreden. Op basis hiervan achten wij een verwerkersovereenkomst niet noodzakelijk. Kunt u instemmen met het niet van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst bij resultaatgerichte opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 56.
445	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en Beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	Met de geschiktheidseis voor perceel 2 inzake onderwijs- en beroepskwalificaties eist u dat inschrijver beschikt over medewerkers in vaste dienst met een diploma/certificering op het niveau van NEVI 2 en/of RIO Gevorderd, of gelijkwaardig. Opdrachtnemer beschikt over medewerkers die aantoonbaar beschikken over voldoende kennis, competenties en ervaring om de opdracht adequaat uit te voeren. Wij verzoeken u, mede gelet op het proportionaliteitsbeginsel, te bevestigen dat bij de beoordeling van deze geschiktheidseis de feitelijke deskundigheid en bekwaamheid van medewerkers leidend zijn en niet uitsluitend het bezit van een specifiek diploma of certificaat. Kunt u bevestigen dat de vereiste gelijkwaardigheid tevens kan worden aangetoond door een combinatie van aantoonbare kennis, relevante opleidingen, competenties en werkervaring op het vereiste niveau?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
446	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en Beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	Met de geschiktheidseis voor perceel 2 inzake onderwijs- en beroepskwalificaties eist u dat inschrijver beschikt over medewerkers in vaste dienst met een diploma/certificering op het niveau van NEVI 2 en/of RIO Gevorderd, of gelijkwaardig. Daarbij heeft u niet nader toegelicht wat u onder gelijkwaardig verstaat. Kunt u bevestigen dat medewerkers in vaste dienst, met een relevante WO-opleiding, en 10+ jaar inkoopervaring binnen de publieke sector met aantoonbare kennis en ervaring op het gebied van strategisch inkoop- en aanbestedingsmanagement, waaronder het ontwikkelen van inkoop- en aanbestedingsstrategieën, opstellen van inkoopbeleid, procesoptimalisatie, categoriemanagement, contract- en leveranciersmanagement, marktanalyses, stakeholdermanagement en het begeleiden van complexe Europese aanbestedingen voor deze geschiktheidseis als gelijkwaardig worden beschouwd?	Het is aan inschrijver om aan te tonen dat medewerkers gelijkwaardig presteren.
447	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en Beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	Met de geschiktheidseis voor perceel 2 inzake onderwijs- en beroepskwalificaties eist u dat inschrijver beschikt over minimaal 2 medewerkers in vaste dienst die WO-aanbestedingsjurist zijn of gelijkwaardig. Daarbij heeft u niet nader toegelicht wat u onder gelijkwaardig verstaat. Kunt u bevestigen dat medewerkers in vaste dienst die momenteel aanbestedingsrechterlijk advies geven onder de Rijksbrede mantel inkoopadvies als gelijkwaardig worden beschouwd?	De verantwoordelijkheid voor het motiveren van de gelijkwaardigheid ligt bij de Inschrijver.
448	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en Beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	Met de geschiktheidseis voor perceel 2 inzake onderwijs- en beroepskwalificaties eist u dat inschrijver beschikt over minimaal 2 medewerkers in vaste dienst die WO-aanbestedingsjurist zijn of gelijkwaardig. Kunt u nader specificeren welke opleidingen, diploma's, certificeringen en/of functie door Opdrachtgever als gelijkwaardig worden beschouwd?	Het is aan inschrijver om aan te tonen dat medewerkers gelijkwaardig presteren.
449	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en Beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties	Met de geschiktheidseis voor perceel 3 inzake onderwijs- en beroepskwalificaties eist u dat inschrijver beschikt over medewerkers met een diploma/certificering op het niveau van CATS CM -/of module contractmanagement, of gelijkwaardig. Daarbij heeft u niet nader toegelicht wat u onder gelijkwaardig verstaat. Kunt u bevestigen dat medewerkers in vaste dienst die incompany contractmanagement trainingen geven en gevolgd hebben, waarin de volgende onderdelen behandeld worden: contractgovernance, contractmanagementproces (inclusief rollen, taken en verantwoordelijkheden) prestatie management, leveranciersmanagement, risicobeheersing, contractuele waardecreatie, compliance, rapportage en continue verbetering, voor deze geschiktheidseis als gelijkwaardig worden beschouwd?	Het is aan inschrijver om aan te tonen dat medewerkers gelijkwaardig presteren.
450	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en Beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	In het Beschrijvend Document wordt na de opsomming van de vereiste ervaring en referentievoorwaarden afzonderlijk gesteld dat de Inschrijver dient aan te tonen over voldoende capaciteit en organisatorisch vermogen te beschikken door in een aangegeven periode (varierend per perceel) minimaal een aangegeven aantal opdrachten (varierend per perceel) gelijktijdig en met overlappende looptijd te hebben uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze eis uitsluitend ziet op het aantonen van capaciteit en organisatorisch vermogen en dat de betreffende opdrachten niet hoeven te voldoen aan de eerder genoemde referentie-eisen, ervaringselementen en aanvullende voorwaarden? Indien dit niet correct is, verzoeken wij u nader te specificeren aan welke inhoudelijke eisen deze opdrachten dienen te voldoen.	Nee, referenties dienen te voldoen aan de genoemde kerncompetenties. Zie hiervoor hoofdstuk 3.5.3.
451	Beschrijvend Document	2.5.2 Social Return	Wij onderschrijven de doelstellingen van SROI ten eerste in onze bedrijfsvoering. De handreiking social return die vorig jaar vanuit de City Deal Impact Ondernemen is overhandigd aan het afdelingshoofd Inkoop- & Aanbestedingsbeleid Rijk benadrukt het belang van brede maatschappelijke impact, zoals duurzame arbeidsmarktintegratie, opleiding, ontwikkeling en ketensamenwerking als belangrijke elementen van een effectieve Social Return-aanpak. In de aanbestedingsstukken lijkt de nadruk met name te liggen op directe plaatsingen en het realiseren van het voorgeschreven Social Return-percentages. Is opdrachtgever bereid een bredere impactgerichte benadering binnen de contractuitvoering te faciliteren?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Juist om die brede, impactgerichte benadering te faciliteren, is gekozen voor de methodiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0), waarin volop ruimte is voor opleiding, individuele ontwikkeling en ketensamenwerking. Hoewel de weg naar werk flexibel is ingericht, blijft het uiteindelijke doel gericht op een concrete arbeidsmarktintegratie, waarbij het voorgeschreven percentage als contractuele borging fungeert. De gestelde kaders blijven ongewijzigd.

452	Beschrijvend Document	4.1 Planning	Gezien de omvang en complexiteit van de aanbesteding, de mogelijkheid om op meerdere percelen in te schrijven en de hoeveelheid gevraagde kwalitatieve uitwerkingen en bewijsstukken, achten wij de beschikbare periode voor het opstellen en indienen van een zorgvuldige inschrijving beperkt. Dit geldt in het bijzonder voor de tijdsperiode tussen het ontvangen van NVI 2 en het indienen van de uiteindelijke inschrijving. Ons inziens is deze periode zeer beperkt. Bent u bereid de inschrijftermijn met minimaal twee weken te verruimen na publicatie van NVI 2?	Nee, hiertoe is Aanbestedende Dienst niet bereid.
453	Beschrijvend Document	3.3.1 Bewijsstukken en 4.4 Aan te leveren stukken	In paragraaf 3.3.1 staat dat de wettelijke bewijsstukken na een verzoek en binnen tien werkdagen moeten worden ingediend. In de tabel op pagina 35 staat dat de GVA en de verklaring van de Belastingdienst al bij inschrijving moeten worden aangeleverd. Kunt u bevestigen op welk moment de Gedragsverklaring Aanbesteden en de verklaring van de Belastingdienst moeten worden ingediend: bij inschrijving of uitsluitend op verzoek na voorlopige gunning? Wilt u de aanbestedingsstukken hierop eenduidig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 123.
454	Beschrijvend Document	3.5.2 Financiële en economische draagkracht; 4.4 Aan te leveren stukken	Op pagina 22-23 wordt een actuele SNA-registratie of gelijkwaardig bewijs én een schriftelijke Wtta-toezegging bij inschrijving verlangd. Beide documenten ontbreken in de tabel met aan te leveren stukken op pagina 35.Kunt u bevestigen dat de SNA-registratie of gelijkwaardige bewijsstukken en de Verklaring Toezegging Wtta-overgangsrecht bij inschrijving moeten worden ingediend? Wilt u deze documenten toevoegen aan de tabel in paragraaf 4.4?	De Aanbestedende Dienst past de tabel in paragraaf 4.4 aan.
455	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid - Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties (Perceel 3)	Met betrekking tot de referenties zijn niet volledig afgeronde opdrachten toegestaan, mits uitsluitend werkelijk behaalde resultaten worden opgegeven. Voor perceel 3 staat vervolgens dat de werkzaamheden binnen de referentieopdrachten afgerond moeten zijn. Kunt u bevestigen dat ook voor perceel 3, net als voor de andere percelen, geldt dat niet volledig afgeronde opdrachten zijn toegestaan, mits uitsluitend werkelijk behaalde resultaten worden opgegeven?	Nee, referentieopdrachten dienen uitgevoerd te zijn.
456	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-8 Prijsstelling	Enerzijds staan de bandbreedtes (van de tarieven) vast tot 1 maart 2029. Anderzijds kan Opdrachtgever één jaar na ingangsdatum op grond van nieuwe ontwikkelingen de tarieven aanpassen. De verhouding tussen beide bepalingen is niet helder. Kunt u bevestigen of aanpassing van de tariefbandbreedtes vóór 1 maart 2029 mogelijk is? Zo ja, op basis van welke objectieve omstandigheden, procedure en berekeningsmethode?	Zie het antwoord op vraag 51.
457	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2, sub-subgunningscriterium 3.2	In het overzicht heet onderdeel 3.2 "Matching-proces" (pagina 5). In de inhoudelijke uitwerking heet onderdeel 3.2 "Type procedure" (pagina 7). Kunt u bevestigen dat sub-subgunningscriterium 3.2 van perceel 2 "Type procedure" betreft en niet "Matching-proces", en het overzicht op pagina 5 hierop corrigeren?	De Aanbestedende Dienst past onderdeel 3.2 van perceel 2 op pagina 5 in de tabel aan van "Matching-proces" naar "Type procedure".
458	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2, sub-subgunningscriterium 1.1 t/m 1.3	In het overzicht staan 1.1 "Totstandkoming Plan van aanpak" (pagina 5), 1.2 "Digitalisering en/of AI" en 1.3 "Kansen en risico's". In de uitwerking (Pagina 6) wordt gevraagd naar digitalisering/AI in 1.2 het proces en 1.3 de inhoud van het plan. Kansen en risico's worden daar niet als zelfstandig onderdeel benoemd. Kunt u de nummering en inhoud van 1.1, 1.2 en 1.3 voor perceel 2 eenduidig maken en bevestigen of kansen en risico's als afzonderlijk te beoordelen onderdeel moeten worden uitgewerkt?	Zie het antwoord op vraag 301.
459	Beschrijvend Document	5.2 Beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria	De beoordeling "Goed" verlangt duidelijke meerwaarde en concrete praktijkvoorbeelden. Niet is uitgewerkt wat ten opzichte van de uitgevraagde dienstverlening als meerwaarde geldt, terwijl eigen aanvullende elementen wel mogen worden toegevoegd. Kunt u nader objectiveren welke aspecten als "meerwaarde" worden beschouwd en hoe wordt voorkomen dat niet vooraf kenbare voorkeuren van beoordelaars bepalend zijn voor het onderscheid tussen 70% en 100%?	Zie het antwoord op vraag 1.
460	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Algemene instructies en indieningsvereisten; SG2 en SG3	Per subgunningscriterium moet een apart document worden ingediend. SG3 hoeft bij inschrijving op meerdere percelen maar eenmaal te worden uitgewerkt, maar moeten wel in meerdere inschrijvingen worden opgenomen. Niet duidelijk is of identieke versies per perceel afzonderlijk moeten worden geüpload en hoe deze in TenderNed moeten worden benoemd. Kunt u per perceel en subgunningscriterium aangeven welke bestanden afzonderlijk moeten worden geüpload, inclusief de vereiste bestandsnamen en de wijze waarop identieke uitwerkingen van SG3 bij meerdere percelen moeten worden ingediend?	Voor elk perceel dient u een volledige inschrijving te doen (dus ook alle sub-gunningscriteria).
461	Beschrijvend Document	2.1.5 Functieprofielen en 2.3.3 Tariefbandbreedtes	Perceel 2 noemt KWIK-profielen in schaal 12-13, terwijl de tarieftabel ook een categorie Senior+ in schalen 13-15 bevat. Niet duidelijk is welk gepubliceerd KWIK-profiel de schalen 14-15 binnen perceel 2 dekt. Welk KWIK-profiel is binnen perceel 2 van toepassing op de categorie Senior+ in schalen 14 en 15, en kunnen Deelnemers functies in deze schalen uitvragen als deze niet expliciet in de profielentabel zijn opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 378.
462	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, SG2 en beoordelingsmethode	De Aanbestedende Dienst stelt per subgunningscriterium, voor alle percelen, een beperkt maximaal aantal pagina's beschikbaar. Voor SG1 bedraagt dit vier pagina's voor perceel 1, vijf pagina's voor perceel 2 en vier pagina's voor perceel 3. Daarbij moeten inschrijvers per onderdeel meerdere verplichte aspecten behandelen, hun werkwijze onderbouwen en waar gevraagd concrete voorbeelden opnemen. Tegelijkertijd volgt uit het beoordelingskader dat voor de maximale score alle aspecten en details overtuigend en realistisch moeten worden beschreven, dat de beantwoording duidelijke meerwaarde moet bieden en dat deze moet worden onderbouwd met concrete praktijkvoorbeelden. Door de combinatie van de omvang van de vraagstelling en het beperkte aantal beschikbare pagina's bestaat het risico dat inschrijvers onvoldoende ruimte hebben om hun aanpak, onderbouwing, beheersmaatregelen en meerwaarde volledig en onderscheidend uiteen te zetten. Wij verzoeken aanbestedende dienst het maximaal aantal pagina's voor SG1 te verruimen tot 8 pagina's voor Perceel 1, 7 pagina's voor Perceel 2 en 6 pagina's voor Perceel 3. Kunt u dit bevestigen?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
463	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Beoordelingsmethode kwalitatieve gunningscriteria	In de aanbestedingsdocumentatie is opgenomen dat SG2 (Kwaliteit dienstverlening en partnerschap) voor alle percelen identiek is en dat inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven SG2 slechts één keer hoeven uit te werken. Tegelijkertijd verschillen de percelen inhoudelijk aanzienlijk, onder meer op het gebied van operationele en tactische inkoop, strategisch en specialistisch inkoopadvies en contract- en leveranciersmanagement. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het inschrijvers is toegestaan om SG2 per perceel afzonderlijk uit te werken en in te dienen, zodat de beantwoording optimaal kan aansluiten bij de specifieke kenmerken, functieprofielen en dienstverlening van het betreffende perceel? Indien dit is toegestaan, wordt deze perceelspecifieke uitwerking dan ook per perceel afzonderlijk beoordeeld?	Zie het antwoord op vraag 236.
464	Bijlage A - Kwaliteitsraam werk-inkoopkolom (KWIK) v1.0	2.1.5 Functieprofielen	In Bijlage A (KWIK) zijn de profielen 1.2 Categoriemanager (S13-15) en 1.9 Contractbeheerder (S6-8) opgenomen. Deze profielen zijn niet opgenomen in de overzichtstabellen met KWIK-profielen per perceel in paragraaf 2.1.5 van het Beschrijvend Document	Zie het antwoord op vraag 342. Deze profielen vallen niet onder de scope van de aanbesteding.

465	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	Voor perceel 1, 2 en 3 wordt enerzijds gevraagd om referentieopdrachten ter onderbouwing van de gevraagde ervaring en kerncompetenties. Anderzijds dient Inschrijver aan te tonen over voldoende capaciteit en organisatorisch vermogen te beschikken door een minimaal aantal opdrachten gelijktijdig en met overlappende looptijd te hebben uitgevoerd. Kunt u bevestigen dat dezelfde opdrachten mogen worden gebruikt ter onderbouwing van zowel de referentie-eis als de eis inzake capaciteit en organisatorisch vermogen?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
466	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	Voor perceel 1, 2 en 3 dient Inschrijver naast de referentie-eisen tevens aan te tonen over voldoende capaciteit en organisatorisch vermogen te beschikken door een minimum aantal opdrachten gelijktijdig en met overlappende looptijd te hebben uitgevoerd. Kunt u aangeven op welke wijze deze eis dient te worden aangetoond? Dienen deze opdrachten te worden opgevoerd in het Formulier referentieopdrachten (Bijlage 4)?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
467	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	In paragraaf 3.5.3a is aangegeven dat meerdere opdrachten of ervaringen mogen worden gecombineerd binnen één ingediende referentie. Het formulier referentieopdrachten (Bijlage 4) lijkt echter te zijn ingericht voor één afzonderlijke opdracht. Kunt u verduidelijken hoe deze bepaling moet worden geïnterpreteerd en op welke wijze meerdere opdrachten binnen één referentie kunnen worden verwerkt in Bijlage 4?	Zie het antwoord op vraag 719.
468	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Onderdeel 8 Competentie	In Bijlage 4 (Formulier Referentieopdrachten) wordt bij de verschillende competenties gevraagd om in de kolom "vul in" toe te lichten waaruit blijkt dat de betreffende competentie is toegepast. Kunt u nader specificeren welke informatie hier wordt verwacht? Dient Inschrijver hier bijvoorbeeld de uitgevoerde werkzaamheden, het aantal uitgevoerde procedures/opdrachten, de behaalde resultaten of een andere vorm van onderbouwing op te nemen?	Aanbestedende Dienst laat het aan inschrijver om te bepalen met welke informatie u de gevraagde (kern)competentie(s) aantoont.
469	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Onderdeel 8 Competentie, Perceel 1, onderdelen b t/m f	In Bijlage 4 (Formulier Referentieopdrachten) wordt voor perceel 1 gevraagd de ervaring toe te lichten ten aanzien van onder meer (b) meervoudig onderhandse uitvragen, (c) openbare procedures, (d) niet-openbare procedures, (e) minicompetities en (f) alle Europese/nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals deze in de Aanbestedingswet 2012 staan vermeld. Kunt u bevestigen of een referentieopdracht ervaring moet aantonen met alle in onderdelen (b) t/m (f) genoemde aanbestedingsprocedures, of dat ervaring met één of meerdere van deze procedures volstaat?	Zie het antwoord op vraag 110.
470	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Onderdeel 8 Competentie, Perceel 1, onderdelen b t/m f	In Bijlage 4 (Formulier Referentieopdrachten) wordt voor perceel 1 gevraagd de ervaring toe te lichten ten aanzien van onder meer (b) meervoudig onderhandse uitvragen, (c) openbare procedures, (d) niet-openbare procedures, (e) minicompetities en (f) alle Europese/nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals deze in de Aanbestedingswet 2012 staan vermeld. Kunt u toelichten hoe onderdeel (f) zich verhoudt tot de onderdelen (b) t/m (e)? Dienen procedures die reeds onder (b) t/m (e) worden opgevoerd ook onder (f) te worden meegenomen, of ziet onderdeel (f) uitsluitend op overige aanbestedingsprocedures?	Zie het antwoord op vraag 110.
471	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	3.1.2 Samenwerkingsverband en 3.5.3a Referenties	In de geschiktheidseis inzake referentieopdrachten wordt gesteld dat Inschrijvende partijen dienen te voldoen aan verschillende criteria (varierend per perceel). Daarbij heeft u niet nader toegelicht hoe deze eis dient te worden geïnterpreteerd in geval van een inschrijving door een combinatie. Kunt u bevestigen dat, indien een combinatie als inschrijver optreedt, de binnen de combinatie aanwezige referentieopdrachten die voldoen aan de vereiste criteria gezamenlijk mogen worden ingebracht om aan deze geschiktheidseis te voldoen?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
472	Beschrijvend Document	3.1.2 Samenwerkingsverband en 3.5.3b Onderwijs- en beroepskwalificaties	Met de geschiktheidseisen inzake onderwijs- en beroepskwalificaties eist u dat inschrijver beschikt over medewerkers in vaste dienst met de gevraagde diploma's/certificeringen. Daarbij heeft u niet nader toegelicht hoe deze eis dient te worden geïnterpreteerd in geval van een inschrijving door een combinatie. Kunt u bevestigen dat, indien een combinatie als inschrijver optreedt, de binnen de combinatie aanwezige onderwijs- en beroepskwalificaties, diploma's/certificeringen (zoals NEVI 2, RIO Gevorderd of gelijkwaardig) gezamenlijk mogen worden ingebracht om aan de geschiktheidseis te voldoen?	Deze aanname is juist.
473	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	In geschiktheidseis 3.5.3a voor perceel 1 is opgenomen dat meerdere opdrachten of ervaringen mogen worden meegenomen binnen één ingediende referentie. Tegelijkertijd geldt als voorwaarde dat de minimale opdrachtwaarde € 70.000 per Opdracht bedraagt. Kunt u bevestigen dat de minimale opdrachtwaarde van € 70.000 betrekking heeft op iedere afzonderlijke opdracht die binnen de referentie wordt opgevoerd?	Ja, dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.
474	Beschrijvend Document	3.5.3 Technische beroepsbekwaamheid Geschiktheidseis 3.5.3a: Referenties	Voor perceel 1 dient Inschrijver aan te tonen dat in de afgelopen twee (2) jaar minimaal zes (6) verschillende opdrachten gelijktijdig en met een overlappende looptijd zijn uitgevoerd. Anders dan bij perceel 2 en 3 is hierbij geen minimale overlapperiode gespecificeerd. Kunt u toelichten welke minimale overlapperiode wordt bedoeld om te kunnen spreken van "gelijktijdig" uitgevoerde opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 211.
475	Beschrijvend Document	4.4 Aan te leveren stukken	In de tabel "Aan te leveren stukken" (paragraaf 4.4) staat dat het Formulier buitenlandse subsidies dient te worden ingediend voor perceel 1. In Bijlage K staat echter dat het formulier "alleen van toepassing is voor Inschrijvers op de percelen 1 en 2". Kunt u verduidelijken voor welke percelen het Formulier buitenlandse subsidies dient te worden ingediend? Indien sprake is van een onjuistheid in één van beide documenten, verzoeken wij u de aanbestedingsstukken hierop aan te passen.	Zie het antwoord op vraag 69. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
476	Beschrijvend Document	3.8 Instrument voor Internationale Overheidsopdrachten en Verordening Buitenlandse Subsidies	In paragraaf 3.8 is opgenomen dat Inschrijvers het online FS-PP form dienen in te vullen en aan de Inschrijving toe te voegen. Daarnaast is Bijlage K (Bijlage K - Formulier buitenlandse subsidies) opgenomen, waarin eveneens een verklaring/melding inzake buitenlandse subsidies wordt gevraagd. Kunt u verduidelijken welke documenten exact bij de Inschrijving dienen te worden gevoegd? Volstaat het online FS-PP form, dient uitsluitend Bijlage K te worden ingediend, of dienen beide documenten te worden toegevoegd?	Zie het antwoord op vraag 575.
477	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 1, subcriterium 2.1, p. 4	Voor Perceel 1, sub-subgunningscriterium 2 (Ad Hoc / Opschalen) wordt gevraagd om voorbeelden waaruit blijkt dat opdrachtnemer flexibel kan reageren op spoedaanvragen en snel kan op-/afschalen. Echter, hierin is door Aanbestedende Dienst niet toegelicht wat wordt verstaan onder 'snel'. Kunt u aangeven hoe 'snel' op-/afschalen gemeten wordt en welke kenmerken hierin voor Aanbestedende Dienst van belang zijn?	Snel moet u in dit geval lezen als spoed.

478	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Algemene instructies paginalimieten; betreffende sub-subgunningscriteria	In Bijlage 2 - Subgunningscriteria is opgenomen dat het tussen haakjes vermelde aantal pagina's per sub-subgunningscriterium slechts ter indicatie is. Tegelijkertijd wordt bij verschillende sub-subgunningscriteria aangegeven dat deze in een specifiek aantal pagina's dienen te worden uitgewerkt (bijvoorbeeld 1,5 pagina). Kunt u toelichten hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden? Mogen Inschrijvers afwijken van de genoemde pagina-aantallen per sub-subgunningscriterium, mits wordt voldaan aan de totale maximale omvang van de uitwerking?	Zie de toelichting op pagina 2 van bijlage 2.
479	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2, sub-subgunningscriteria 1.1 t/m 1.3	Bij sub-subgunningscriterium 1 wordt gevraagd naar (1.1) de totstandkoming van het Plan van Aanpak, (1.2) Digitalisering en/of AI en hoe dit een rol heeft in de totstandkoming van het Plan van Aanpak en (1.3) De inhoud van het Plan van Aanpak. Kunt u nader toelichten hoe deze drie onderdelen zich tot elkaar verhouden? Meer specifiek vernemen wij graag of onder 1.1 het proces dient te worden beschreven om te komen tot een Plan van Aanpak, dan wel de inhoud van het Plan van Aanpak zelf.	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
480	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2, sub-subgunningscriteria 1.1 t/m 1.3	Bij sub-subgunningscriterium 1 wordt gevraagd naar (1.1) de totstandkoming van het Plan van Aanpak, (1.2) Digitalisering en/of AI en hoe dit een rol heeft in de totstandkoming van het Plan van Aanpak en (1.3) De inhoud van het Plan van Aanpak. Wij vernemen graag in hoeverre 1.2 en 1.3 als afzonderlijke uitwerkingen moeten worden beschouwd, of dat deze onderdelen integraal onderdeel dienen te vormen van de beschrijving onder 1.1.	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
481	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2, sub-subgunningscriteria 1.1 t/m 1.3	Bij sub-subgunningscriterium 1 wordt gevraagd naar (1.3) De inhoud van het Plan van Aanpak. Wij verzoeken u toe te lichten in welke mate van de Inschrijver wordt verwacht dat het uiteindelijke Plan van Aanpak zelf wordt uitgewerkt of weergegeven in de beantwoording.	Het gaat om het proces om te komen tot een plan van aanpak en welke onderdelen.
482	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Sub-subgunningscriterium 2 (perceel 1): Ad hoc/Opschalen	Kunt u bevestigen dat bij sub-subgunningscriterium 2 perceel 1, alleen 1.2 betrekking heeft op de casus en 2.1 en 2.3 niet?	Alle vragen behorende bij SG1 hebben betrekking op de casus.
483	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Sub-subgunningscriterium 3 (perceel 1):	Bij Sub-subgunningscriterium 3 (perceel 1) vraagt u om een inhoudelijk advies. De beschrijving biedt weinig context over de betreffende inkooporganisatie en de achtergrond van de vraag. Hoe gaat u het inhoudelijk advies beoordelen?	Op basis van de meetschaal zoals in het aanbestedingsdocument opgenomen.
484	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1, perceel 2: 'Efficiencyslagen inkoopproces'	Bij SG1, perceel 2: 'Efficiencyslagen inkoopproces' schrijft u: 'U wordt als specialistisch inkoopadviesbureau gevraagd om een resultaatgerichte opdracht uit te voeren met de volgende kernvraag:' De kernvraag lijkt te ontbreken. Kunt u dit aanvullen?	Zie het antwoord op vraag 35.
485	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Sub-subgunningscriterium 1 (perceel 3): Plan van aanpak	Bij Sub-subgunningscriterium 1 (perceel 3): Plan van aanpak vraagt u om het proces waarmee wij tot een plan van aanpak komen. In de praktijk wordt een plan van aanpak vaak gemaakt als onderdeel van de nadere offerte. Bent u op zoek naar ons interne proces hoe wij komen tot een plan van aanpak, bedoelt om op te nemen in een nadere offerte? Of vraagt u hoe wij een plan van aanpak zouden maken als een nadere opdracht reeds is gegund en wij toegang hebben tot de nadere opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 32.
486	Bijlage 7 ARVODI	12	Voor zover bij het verlenen van onze diensten persoonsgegevens worden verwerkt, beschouwt Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer haar diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en stelt zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de kwaliteit van de dienstverlening. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van de Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 12 ARVODI-2025 tot stand zal komen? Zo ja, dan vervallen onze vragen over de Verwerkersovereenkomst. Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 56.
487	Bijlage 7 ARVODI	19	Kunt u bevestigen dat voor de contractwaarde en het contractjaar wordt uitgegaan van de betreffende Raamovereenkomst en niet van iedere individuele Nadere overeenkomst teneinde cumulatie van limieten te voorkomen?	De Aanbestedende Dienst begrijpt uw vraag niet. De cumulatie van de NOK's onder de ROK bepaalt of de limiet van de ROK bereikt is.
488	Bijlage 7 ARVODI	23	Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de Opdrachtnemer. Anders zou een Opdrachtgever gerechtigd zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Wij stellen op grond van het voorgaande dan ook voor om art. 23 ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren en in de Raamovereenkomst de volgende bepaling op te nemen: Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van de resultaten van haar werkzaamheden. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, gebruikt of heeft gebruikt, dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te vervelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever verkrijgt een gebruiksrecht voor interne bedrijfsdoeleinden ten aanzien van de opgeleverde resultaten."	Conform het Rijksbeleid wordt niet afgeweken van artikel 23 van de ARVODI-2025. De auteurs- en databankrechten op de specifieke resultaten en deliverables van de opdrachten worden volledig overgedragen aan de Staat. De Aanbestedende Dienst kan echter bevestigen dat deze overdracht zich uitsluitend uitstrekt tot de specifiek voor de Deelnemer ontwikkelde maatwerkproducten. De reeds voor aanvang van de opdracht bestaande, generieke bedrijfsmethodieken, standaarden, templates en tools van de Opdrachtnemer worden door deze overdracht not geraakt en blijven eigendom van de Opdrachtnemer.
489	Bijlage 5a/5b/5c	1.3	In de rangorde is nu bepaald dat de Raamovereenkomst (in enge zin; document 1) prevaleert boven de Nota's van Inlichtingen (document 2). Dat zou echter betekenen dat een afwijking van de Raamovereenkomst in een NvI geen betekenis heeft, aangezien de Raamovereenkomst prevaleert. Wilt u dus de volgorde van document 1 en 2 omdraaien?	Zie het antwoord op vraag 195.
490	Bijlage 5a/5b/5c	7.5	Artikel 7.5 van concept Raamovereenkomsten bevat een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van de NAI en andere toezichthouders. Een dergelijk algemeen geformuleerde vrijwaring is niet acceptabel, aangezien het een (bovenwettelijk en) onbeperkt risico oplevert voor Opdrachtnemer, terwijl het voordeel van Opdrachtnemer (zelfs bij volmaakte uitvoering van de overeenkomst) niet onbeperkt is. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen volledige controle over de aanspraken van toezichthouders. Derhalve stellen wij voor dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, bent u dan bereid de vrijwaring onder de aansprakelijkheidslimiet van artikel 19.2 ARVODI-2025 of een andere limitering te brengen?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Het gaat hier om boetes van toezichthouders, opgelegd aan de opdrachtnemer in het geval de opdrachtnemer opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet volledig beschikt over de vereiste Wtta-toelating of anderszins de wet overtreedt.Het is aan de opdrachtnemer zich aan de wet te houden en als dat niet gebeurt, de (financiële) consequenties daarvan te dragen.
491	Bijlage 5a/5b/5c	8.3	Opdrachtnemer wenst te voorkomen dat een rechtstreekse contractuele relatie tussen Opdrachtgever en individuele personeelsleden tot stand komt. Opdrachtnemer tekent ten behoeve van het personeel een geheimhoudingsverklaring. Het personeel van Opdrachtnemer is uit hoofde van de arbeidsrelatie en de interne gedragscode van Opdrachtnemer reeds tot geheimhouding gehouden. Bent u in verband daarmee bereid artikel 8.3 van de Concept Raamovereenkomsten buiten toepassing te verklaren?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.

492	Bijlage 5a/5b/5c	8.4	Artikel 8.4 van concept Raamovereenkomsten bevat een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Een dergelijk algemeen geformuleerde vrijwaring is niet acceptabel, aangezien het een (bovenwettelijk en) onbeperkt risico oplevert voor Opdrachtnemer, terwijl het voordeel van Opdrachtnemer (zelfs bij volmaakte uitvoering van de overeenkomst) niet onbeperkt is. Bovendien heeft Opdrachtnemer geen volledige controle over de aanspraken van derden. Derhalve stellen wij voor dat deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, bent u dan bereid de vrijwaring onder de aansprakelijkheidslimiet van artikel 19.2 ARVODI-2025 of een andere limitering te brengen?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
493	Bijlage 5a/5b/5c	8.7	Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Nee, Aanbestedende Dienst gaat hiermee niet akkoord.
494	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	10	[Voor zover van toepassing] Door reguliere backup-procedures is het niet altijd technisch mogelijk om alle Persoonsgegevens te wissen dan wel te retourneren. Persoonsgegevens en kopieën daarvan die opgeslagen zijn in back-up media of andere elektronische gegevensopslag systemen, latente data en metadata zijn bijvoorbeeld lastig om te retourneren dan wel te wissen. Derhalve dient aan art. 10 VWO toegevoegd te worden dat de persoonsgegevens geretourneerd en/of gewist dienen te worden voor zover dit technisch mogelijk en economisch redelijk is en dat de verplichting tot geheimhouding ten aanzien van die gegevens blijft bestaan, zolang deze nog niet gewist of geretourneerd zijn. Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 62.
495	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	11	[Voor zover van toepassing] Graag wenst Opdrachtnemer de volgende tekst aan art. 11 VWO toe te voegen: "Een dergelijke audit zal tijdig en vooraf worden aangekondigd en in samenspraak en onder de voorwaarden van Opdrachtnemer plaatsvinden. De audit zal zich beperken tot de Verwerkingen die de Opdrachtnemer uitvoert voor de Verwerkingsverantwoordelijke en de systemen waarbinnen die Verwerkingen worden uitgevoerd en maximaal een (1) keer per jaar plaatsvinden." Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 62.
496	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	11	[Voor zover van toepassing] Ten aanzien van het verschaffen van informatie om aan te tonen dat de verplichtingen uit deze Verwerkersovereenkomst zijn en worden nagekomen dient Opdrachtgever de nodige vertrouwelijkheid te betrachten. Derhalve dient aan artikel 11.VWO de volgende bepaling te worden toegevoegd: "Alle informatie ten aanzien van procedures, registers en alle andere gegevens van Opdrachtnemer die Opdrachtgever op grond van deze Verwerkersovereenkomst ontvangt worden als vertrouwelijke gegevens gekwalificeerd en dienen als zodanig te worden behandeld en op geen enkele wijze verder intern bekend of extern bekend gemaakt." Bent u hiertoe bereid?	Zie het antwoord op vraag 62.
497	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	n.v.t.	[Voor zover van toepassing] Het is wenselijk en gebruikelijk een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer. Gezien de gevoeligheid en omvang van de Persoonsgegevens en de koppeling tussen verschillende databases acht Opdrachtnemer een vrijwaring redelijk maar ook noodzakelijk. Bent u daarom bereid de volgende bepaling overeen te komen?: "Opdrachtgever staat ervoor in dat de Verwerking van Persoonsgegevens op basis van de Overeenkomst niet onrechtmatig is en geen inbreuk maakt op de rechten van Betrokkenen. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die voortvloeit uit of verband houdt met het door Opdrachtgever niet naleven van de toepasselijke privacywetgeving. Onverminderd overige vrijwaringen door Opdrachtgever gegeven in de hoofdovereenkomst, vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer van alle aanspraken van derden in verband met zulke schade. Deze vrijwaring omvat naast schade die derden hebben geleden (materieel maar ook immaterieel) ook de kosten die Opdrachtnemer in verband daarmee moet maken, zoals in verband met eventuele juridische procedures en kosten van boetes die aan Opdrachtnemer worden opgelegd. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor schade uit hoofde van de Overeenkomst en deze Verwerkersovereenkomst gezamenlijk is beperkt tot het bepaalde in de Overeenkomst."	Zie het antwoord op vraag 62.
498	Algemeen		Het is wenselijk en gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen ten gunste van Opdrachtnemer, om de risico's en daarmee ook de in rekening te brengen kosten beheersbaar te houden. Bent u bereid de volgende bepaling overeen te komen: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer ter zake van alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever (nog te) verrichte(n) werkzaamheden, tenzij deze aanspraken het gevolg zijn van opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer. De vrijwaring heeft mede betrekking op alle schade en (proces)kosten die Opdrachtnemer in verband met zulk een aanspraak lijdt of maakt."	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
499	Algemeen		Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art 21 ARVODI-2025. "In aanvulling op artikel 21 ARVODI-2025 kunnen partijen de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van 30 dagen." Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
500	Algemeen		Is het bij een gezamenlijke inschrijving toegestaan dat een van de combinanten een bepaalde nadere overeenkomst zelfstandig aangaat en uitvoert?	Graag verwijzen wij u naar de instructie in hoofdstuk 3.1 van het Beschrijvend Document.
501	Bijlage 1 - Programma van Eisen	J6 - J9	Kunt u bevestigen dat extra kosten die zouden ontstaan door nu onvoorziene ontwikkelingen in het Wtta-regime niet zonder meer worden geacht onder de maximale tarieven te vallen en dat partijen de verdeling van dergelijke kosten in redelijkheid zullen bespreken?	Zie het antwoord op vraag 459.
502	Algemeen		Kunt u bevestigen dat eventuele vertraging die ontstaat door verscherpte screeningseisen voor opdrachten bij bijv. Defensie, de NCTV en de vitale infrastructuur niet wordt meegerekend bij de voor Opdrachtnemer geldende reactietermijnen en dat extra kosten die hiermee samenhangen niet zonder meer worden geacht onder de maximale tarieven te vallen?	Deelnemers zullen in de NOA aangeven wat verwacht en vereist wordt.
503	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-6	U bepaalt in eis GD-6 dat Opdrachtnemer op minimaal 70% van de Nadere Offerteaanvragen een passende aanbieding doet. Worden Nadere Offerteaanvragen waarbij de Deelnemer vooraf een voorkeurskandidaat of zittende kandidaat voor ogen heeft, meegeteld bij de berekening van dit aanbiederpercentage? Zo ja, hoe wordt geborgd dat dergelijke aanvragen het aanbiederpercentage van Raamcontractanten niet onevenredig beïnvloeden?	Aanbestedende Dienst gaat uit van een objectieve beoordeling tijdens de minicompetitie. Eis GD-6 blijft gehandhaafd.
504	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-7	Eis GD-7 bepaalt dat bij een aanbiederpercentage onder 70% een verbeterplan moet worden opgesteld en dat bij uitblijvend herstel verdere escalatie kan volgen. Kunt u concretiseren aan welke minimale inhoudelijke eisen het verbeterplan moet voldoen en welke hersteltermijnen gelden voor: (i) het indienen en laten goedkeuren van het verbeterplan, (ii) de uitvoering daarvan en (iii) de periode na het strategisch overleg voordat eventueel een ingebrekestellingsprocedure wordt gestart?	Het is afhankelijk van de situatie dan. Op dat moment wordt bepaald wat de onderwerpen van het verbeterplan zijn.
505	Bijlage 1 - Programma van Eisen	GD-8	In eis GD-8 verlangt u dat Opdrachtnemer ook bij onverwachte piekaanvragen over voldoende personeel van verschillende niveaus beschikt. Kunt u kwantificeren of nader duiden wat onder 'voldoende personeel' wordt verstaan en op welke objectieve wijze de naleving van deze eis gedurende de looptijd wordt beoordeeld?	Aanbestedende Dienst kan op voorhand niet bepalen voor deelnemers wat voldoende personeel wordt verstaan.

506	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PO-5	Kunt u verduidelijken wat in eis PO-5 wordt verstaan onder 'niet meer beschikbaar zijn'? Omvat dit uitsluitend definitieve uitval, zoals uitdiensttreding, of ook tijdelijke uitval door kortdurende of langdurige ziekte? Kunt u aangeven of hiervoor dezelfde termijn van 5 werkdagen geldt voor het aanbieden van een minimaal gelijkwaardige vervanger en welke gevolgen gelden wanneer binnen die termijn geen gelijkwaardige vervanging beschikbaar is?	Er kunnen allerlei redenen zijn waarom iemand niet meer beschikbaar kan zijn. Vervanging van in te zetten personeel gebeurt alleen in overleg met en na goedkeuring van de Opdrachtgever.
507	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PO-8	In eis PO-8 wordt voor opdrachten van het Ministerie van Defensie verwezen naar het VOG-profiel Defensie. Kunt u aangeven welk specifiek screeningsprofiel of welke screeningsgebieden hiermee worden bedoeld en waar de toepasselijke criteria zijn gepubliceerd?	Deelnemers zullen in de NOA aangeven wat verwacht en vereist wordt.
508	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-3	Eis PA-3 verlangt dat aangeboden personeel gedurende tien werkdagen na de sluitingsdatum van een reguliere Nadere Offerteaanvraag exclusief beschikbaar blijft. Kunt u bevestigen dat de Deelnemer uiterlijk binnen deze termijn de uitslag of een inhoudelijke terugkoppeling verstrekt? Indien dit niet kan worden bevestigd, bent u bereid de exclusiviteitsperiode te laten eindigen zodra de genoemde termijn verstrijkt zonder terugkoppeling?	Zie het antwoord op vraag 79.
509	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-4	Eis PA-4 verlangt dat aangeboden personeel gedurende vijf werkdagen na de sluitingsdatum van een spoedaanvraag exclusief beschikbaar blijft. Kunt u bevestigen dat de Deelnemer uiterlijk binnen deze termijn de uitslag of een inhoudelijke terugkoppeling verstrekt? Indien dit niet kan worden bevestigd, bent u bereid de exclusiviteitsperiode te laten eindigen zodra de genoemde termijn verstrijkt zonder terugkoppeling?	Zie het antwoord op vraag 79.
510	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PA-8	Eis PA-8 bepaalt dat Nadere Opdrachten met een waarde tot € 50.000 exclusief btw rechtstreeks bij één Raamcontractant kunnen worden uitgevraagd. Kunt u toelichten welke objectieve selectie- en verdelingscriteria Deelnemers hierbij hanteren en hoe gedurende de looptijd transparantie en een evenwichtige verdeling van deze opdrachten over de Raamcontractanten worden geborgd?	Dit is aan de Deelnemer.
511	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-2	Eis PR-2 bepaalt dat de Deelnemer in de Nadere Offerteaanvraag aangeeft of en hoe vergoeding van vereiste screening(en) aan de orde is. Kunt u bevestigen dat de kosten van een VGB-screening en eventueel daarmee samenhangende kosten niet voor rekening van Opdrachtnemer komen, tenzij in de Nadere Offerteaanvraag uitdrukkelijk anders is bepaald en deze kosten in het aangeboden tarief kunnen worden verwerkt?	Nee, zie eis PR 2.
512	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-3	Eis PR-3 bepaalt dat meer- en minderwerk bij resultaatgerichte opdrachten niet aan de orde is. Kunt u toelichten hoe wordt omgegaan met wijzigingen in scope, opdrachtomschrijving, uitgangspunten of aanvullende wensen die na het sluiten van de Nadere Overeenkomst ontstaan? Kunt u tevens bevestigen hoe eis PR-3 zich verhoudt tot artikel 14 van de ARVODI-2025 over wijzigingen van de overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 19.
513	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-10	Kunt u bevestigen dat een Social Return-kandidaat die door Opdrachtnemer via een onderaannemer of netwerkpartner duurzaam wordt geplaatst en werkzaamheden verricht ten behoeve van een Deelnemer, mag worden meegeteld voor de Social Return-verplichting? Zo ja, welke bewijsstukken en waarderingsregel uit Bijlage N zijn daarop van toepassing?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. In het kader van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) mag een kandidaat die via een onderaannemer of netwerkpartner duurzaam wordt geplaatst ten behoeve van een Deelnemer worden meegeteld, mits de Raamcontractant kan aantonen een actieve, sturende rol te hebben gespeeld in de totstandkoming van deze match en de begeleiding. Conform de waarderingssystematiek in Bijlage N gelden hiervoor de volgende specifieke regels: - een mogelijke netwerkplaatsing en de concrete rol van de Raamcontractant dienen proactief te worden opgenomen in het na gunning op te stellen Plan van Aanpak Social Return, dat ter voorafgaande beoordeling en goedkeuring wordt voorgelegd aan team Categoriemanagement - de inzet wordt aangemerkt als 'Plaatsing in het netwerk (met werkgeverslasten)' dan wel 'Plaatsing in het netwerk (zonder werkgeverslasten)', afhankelijk van de feitelijke contractuele en financiële inrichting tussen de partijen. De bijbehorende vaste vergoedingen en de eenmalige bonus van € 10.000,- (inclusief verplichte nazorg) zijn van toepassing. - het behoort tot de vaste contractuele verplichting van de Raamcontractant om de feitelijke uitvoering hiervan proactief aan te tonen via een transparante dossieropbouw ten behoeve van de periodieke audits. Dit omvat de (geanonimiseerde) plaatsingsovereenkomst, de facturatie of verificatie van de werkgeverslasten, de gevalideerde doelgroepstatus van de kandidaat (conform de instroomvoorwaarden) en het faciliteren van praktijkverificatie.
514	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-10	Eis MD-10 sluit vrijwilligerswerk en sociaal inkopen uit van de Social Return-verplichting. Kunt u toelichten op welke grond deze activiteiten zijn uitgesloten? Kunt u daarnaast bevestigen of doorbetaald vrijwilligerswerk onder werktijd, waarbij aantoonbare werkgeverslasten worden gemaakt en maatschappelijke impact wordt gerealiseerd, eveneens is uitgesloten? Geldt dezelfde uitsluiting voor activiteiten in het kader van maatschappelijke diensttijd?	Zie het antwoord op de vragen 163 t/m 168.
515	Beschrijvend Document	2.2.2	Kunt u naast de geraamde en maximale waarde per perceel een indicatie verstrekken van (i) het verwachte aantal Nadere Offerteaanvragen per jaar per perceel, (ii) de verhouding tussen inspanningsgerichte en resultaatgerichte opdrachten en (iii) de verhouding tussen de verschillende KWIK profielen (iiii) de gemiddelde looptijd en waarde per Nadere Opdracht?	Nee, dat kan de Aanbestedende Dienst niet.
516	Beschrijvend Document	3.3/3.4 versus. 4.4	In paragrafen 3.3 en 3.4 staat dat de GVA en de Verklaring Belastingdienst binnen tien werkdagen na een verzoek moeten worden aangeleverd wanneer een Inschrijver voor gunning in aanmerking komt, terwijl de tabel in paragraaf 4.4 deze stukken vermeldt als onderdeel van de Inschrijving. Kunt u bevestigen welk indienmoment leidend is en de aanbestedingsdocumenten hierop eenduidig aanpassen?	Zie het antwoord op vraag 123.
517	Beschrijvend Document	3.5.1	Paragraaf 3.5.1 verlangt naast een actuele SNA-registratie een schriftelijke toezegging dat vóór 1 januari 2027 een aanvraag voor wettelijke toelating bij de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt wordt ingediend. Kunt u bevestigen dat bij de Inschrijving uitsluitend deze schriftelijke toezeggingsverklaring hoeft te worden gevoegd en nog geen bewijs van een reeds ingediende aanvraag?	Zie het antwoord op vraag 123 en 27.
518	Beschrijvend Document	4.4 versus Bijlage K	De tabel in paragraaf 4.4 noemt het formulier inzake buitenlandse subsidies uitsluitend voor perceel 1, terwijl Bijlage K vermeldt dat deze van toepassing is op percelen 1 en 2. Daarnaast verwijst paragraaf 3.8 naar het FS-PP-formulier. Kunt u bevestigen voor welke percelen het FS-PP-formulier en Bijlage K moeten worden ingediend en welk document leidend is wanneer beide dezelfde verklaring of melding uitvragen?	Zie het antwoord op vraag 575.
519	Bijlage 5c	2e paragraaf "komen overeen"	In <Bijlage 5c>, onder 'komen overeen', wordt in de definitie van 'Diensten' verwezen naar Inkoop(advies)diensten, terwijl perceel 3 betrekking heeft op contract- en leveranciersmanagement. Kunt u bevestigen dat dit een redactionele onvolkomenheid betreft en de definitie aanpassen aan de scope van perceel 3?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen, bijlage 5c wordt aangepast.
520	Bijlage 5c	4.9	Artikel 4.9 van <Bijlage 5c> verwijst naar 'Bijlage ...'. Kunt u bevestigen welke bijlage hier wordt bedoeld en de ontbrekende verwijzing in de definitieve raamovereenkomst aanvullen?	Dit moet zijn bijlage A - KWIK-profielen.
521	Beschrijvend Document	BD 2.2.1 vs ROK 2.2	In paragraaf 2.2.1 van het Beschrijvend Document wordt gesproken over stilzwijgende verlenging, terwijl artikel 2.2 van de concept-raamovereenkomsten uitgaat van een expliciete schriftelijke mededeling over verlenging. Kunt u bevestigen welke bepaling leidend is en de documenten eenduidig maken?	Uitgangspunt is paragraaf 2.2.1 van het BD. De tekst wordt als volgt: Na de initiële periode worden de Raamovereenkomsten tweemaal stilzwijgend met maximaal 12 maanden verlengd, tenzij Opdrachtgever gebruik maakt van het volgende: Uiterlijk 3 maanden voor het aflopen van de Raamovereenkomst voor één of meerdere percelen kan Opdrachtgever aangeven dat er geen gebruik wordt gemaakt van de verlengingsoptie.
522	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 1	In SG1 voor perceel 1 wordt gevraagd hoe Inschrijver zich voorbereidt op opdrachten met een VGB-screening. Kunt u aangeven welke VGB-niveaus, waaronder A, B of C, naar verwachting het meest voorkomen en of de verdeling hiervan per perceel verschilt?	Hier wordt gevraagd om een uitwerking van het SG 1 voor perceel 1.
523	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 1	De casus bij SG1 perceel 1 verwijst naar inkoopadviseurs en inkoopmedewerkers. Kunt u bevestigen dat de beantwoording bij sub-subgunningscriterium 1 uitsluitend moet worden toegespitst op de KWIK-profielen 1.11 Inkoopadviseur S9-S11 en 1.12 Inkoopmedewerker S6-S8.	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.

524	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 1	Kunt u voor perceel 1 een indicatieve verdeling geven van de verwachte vraag naar het KWIK-profiel Inkoopmedewerker S6-S8 en het profiel Inkoopadviseur S9-S11, zowel regulier als tijdens piekaanvragen?	De Aanbestedende Dienst kan vooraf geen betrouwbare indicatie of procentuele uitsplitsing geven van de exacte verhouding tussen de verschillende profielen en schaalniveaus gedurende de looptijd. De feitelijke inzet van zowel inkoopmedewerkers (schaal 6-8) als inkoopadviseurs (schaal 9-11) is volledig afhankelijk van de concrete operationele behoefte die de Deelnemers gedurende de contractperiode via individuele Nadere Overeenkomsten (NOA) in de markt zetten.
525	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 2	Voor SG1 perceel 2 geldt een maximum van vijf A4 voor meerdere inhoudelijk omvangrijke subvragen. Bent u bereid het maximum te verhogen naar acht A4, zodat Inschrijvers alle gevraagde onderdelen concreet, realistisch en met passende praktijkvoorbeelden kunnen onderbouwen?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
526	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 3	Voor SG1 perceel 3 geldt een maximum van vier A4 voor meerdere inhoudelijk omvangrijke subvragen. Bent u bereid het maximum te verhogen naar acht A4, zodat Inschrijvers alle gevraagde onderdelen concreet, realistisch en met passende praktijkvoorbeelden kunnen onderbouwen?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
527	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2 alle percelen	Voor SG2 (alle percelen) geldt een maximum van vier A4 voor meerdere inhoudelijk omvangrijke subvragen. Bent u bereid het maximum te verhogen naar acht A4, zodat Inschrijvers alle gevraagde onderdelen concreet, realistisch en met passende praktijkvoorbeelden kunnen onderbouwen?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
528	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 1	Voor SG1 perceel 1 geldt een maximum van vier A4 voor meerdere inhoudelijk omvangrijke subvragen. Bent u bereid het maximum te verhogen naar acht A4, zodat Inschrijvers alle gevraagde onderdelen concreet, realistisch en met passende praktijkvoorbeelden kunnen onderbouwen?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
529	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 1	Bij SG1 perceel 1, onderdeel 2.3, vraagt u naar de werkwijze om tot een Nadere Offerteaanvraag voor een Opdracht te komen. Kunt u verduidelijken of u hier de advisering aan de Deelnemer over het opstellen en uitzetten van de Nadere Offerteaanvraag bedoelt, of de interne werkwijze van Inschrijver om naar aanleiding daarvan tot een Nadere Offerte en passende kandidaten te komen?	Het gaat om de werkwijze van de inschrijver om tot Nadere Offertes te komen.
530	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 1	Bij SG1 perceel 1, onderdeel 3.1, wordt een uitvraag van acht professionals beschreven. Kunt u bevestigen of wordt uitgegaan van acht gelijktijdig ingezette fte, of van acht personen met mogelijk verschillende inzetomvang? Kunt u tevens aangeven of Inschrijver aannames over de inzet per persoon mag hanteren en expliciteren?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
531	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2 alle percelen	SG1 perceel 1, onderdelen 1.1 en 1.2, en SG2, onderdeel 2.1, bevatten beide aspecten van werving, matching en kwaliteit van kandidaten. Kunt u verduidelijken welke onderscheidende invalshoek per criterium wordt verwacht? Kunt u tevens aangeven of SG1 en SG2 door afzonderlijke beoordelingsteams worden beoordeeld en of relevante informatie daarom in beide antwoorden zelfstandig moet worden opgenomen?	Zie het antwoord op vraag 34 en 207.
532	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	2.1	In SG2, onderdeel 2.1, vraagt u hoe Inschrijver handelt wanneer tijdens de uitvoering blijkt dat een geplaatste kandidaat niet voldoet aan de eisen of criteria voor diploma's en werkervaring. Bedoelt u hiermee (i) dat achteraf blijkt dat de kandidaat bij aanbidding niet voldeed, of (ii) dat de kandidaat tijdens de uitvoering inhoudelijk niet naar verwachting presteert ondanks het voldoen aan de formele eisen? Kunt u verduidelijken welke situatie en welke acties u beoordeeld wilt zien?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
533	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	2.1	Kunt u voor SG1 perceel 2, onderdeel 2.1, verduidelijken welke kenmerken maken dat een ICT-aanbesteding in deze casus als 'complex' wordt aangemerkt, zodat Inschrijvers hun aanpak op een vergelijkbare uitgangssituatie kunnen baseren?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
534	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	1.1	Bij SG1 perceel 2, onderdeel 1.1, vraagt u naar de totstandkoming van een Plan van Aanpak voor het inkoopproces. Kunt u verduidelijken of de beoordeling primair ziet op het proces waarmee het Plan van Aanpak tot stand komt, op de inhoud en kwaliteit van het uiteindelijke Plan van Aanpak, of op beide?	Beoordeling zit op het proces waarmee het Plan van Aanpak tot stand komt en de onderdelen daarvan.
535	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	1.1	De casus bij SG1 perceel 2 vermeldt een centrale inkooporganisatie van 100 medewerkers. Kunt u aangeven welke functies hierin zijn begrepen, zoals inkopers, contractmanagers en contractbeheerders, en hoe de organisatie op hoofdlijnen is ingericht? Zijn er afzonderlijke teams voor bijvoorbeeld Europese aanbestedingen, MVOI, minicompenties en de bestelfunctie?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
536	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 1 Perceel 2	In SG1 perceel 2 wordt verwezen naar de inzet van Social Return-kandidaten 'in het team'. Kunt u verduidelijken of hiermee wordt bedoeld: (i) inzet binnen het team van het ministerie, (ii) inzet door Inschrijver binnen het voor de opdracht aangeboden team, of (iii) het creëren van aanvullende Social Return-plekken binnen of via het IUC?	Het is aan de Inschrijver om de casus te interpreteren en uit te werken.
537	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 1	Voor perceel 1 verlangt u minimaal zes referentieopdrachten, waaronder twee resultaatgerichte opdrachten. Kunt u bevestigen dat afzonderlijk en zelfstandig uitgevoerde aanbestedingstrajecten ieder als een afzonderlijke resultaatgerichte referentieopdracht mogen gelden, mits iedere opdracht afzonderlijk voldoet aan alle voorwaarden, waaronder de minimale opdrachtwaarde en de vereiste referentieperiode?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen als het om een aan de voorkant gedefinieerde resultaatopdracht ging.
538	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 1	In Bijlage 4 staat dat voor perceel 1 'de opdrachtwaarde' minimaal € 70.000 exclusief btw bedraagt. Kunt u bevestigen dat dit minimumbedrag geldt per afzonderlijke referentieopdracht en niet voor de zes referentieopdrachten gezamenlijk?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
539	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Alle percelen	Kunt u bevestigen dat een referentieopdracht die Inschrijver als onderaannemer heeft uitgevoerd, mag worden opgevoerd, mits uit de referentie blijkt dat Inschrijver of de betreffende derde zelfstandig aan de gevraagde kerncompetentie voldoet? Kunt u tevens bevestigen welke partij in dat geval als referent moet worden opgegeven en of naast het referentieformulier een UEA van de betreffende onderaannemer/derde vereist is?	U wordt verwezen naar Hst. 3.5.3 Technische en beroepsbekwaamheid in het Beschrijvend Document voor de gestelde eisen aan de referentieopdrachten. De uitvoerende partij geldt als referent.
540	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 2	Kunt u bevestigen of de referentieopdrachten voor de onderdelen 4 en 5 van perceel 2 moeten zijn uitgevoerd voor een aanbestedende dienst, of dat relevante opdrachten voor private opdrachtgevers eveneens zijn toegestaan wanneer zij aantoonbaar aan de gevraagde kerncompetentie en overige voorwaarden voldoen?	Referentieopdrachten dienen uitgevoerd te zijn bij een Aanbestedende Dienst.
541	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 1	In Bijlage 4 en paragraaf 3.5.3a van het Beschrijvend document is voor perceel 1 bepaald dat de Inschrijver minimaal zes verschillende opdrachten moet aantonen. Tegelijkertijd worden vijf typen procedure-ervaring genoemd: meervoudig onderhandse uitvragen, openbare procedures, niet-openbare procedures, minicompenties binnen raamovereenkomsten en overige Europese, nationale en andere aanbestedingsprocedures zoals genoemd in de Aanbestedingswet 2012. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de zes verschillende opdrachten gezamenlijk de vijf genoemde typen procedure-ervaring moeten afdekken, waarbij één opdracht meerdere typen procedure-ervaring mag aantonen en niet ieder type door een afzonderlijke opdracht hoeft te worden aangetoond? Kan tevens worden bevestigd of voor ieder van de zes opdrachten een afzonderlijk formulier uit Bijlage 4 moet worden ingediend?	Beiden kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.
542	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Onduidelijk is of alleen de totstandkoming van het plan wordt gevraagd, of ook de inhoud en uitvoering ervan. Verwacht Opdrachtgever bij 1.1 uitsluitend een beschrijving van het proces waarmee Inschrijver tot een plan van aanpak komt, of dient Inschrijver tevens het resulterende plan, inclusief interventies, planning, resultaten en borging, inhoudelijk uit te werken?	Zie het antwoord op vraag 534.
543	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Zonder gegevens over omvang, team, contractportfolio en systemen moet de inschrijver veel aannemen. Welke informatie mag Inschrijver als gegeven beschouwen over de huidige omvang en samenstelling van het team, het aantal contracten, de hoogste spendcategorie, de kritieke leveranciers en de gebruikte systemen?	Zie het antwoord op vraag 32.
544	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Er is geen volwassenheidsniveau, termijn of concreet resultaat genoemd. Welk concreet eindbeeld en welke termijn heeft de uitvoeringsorganisatie voor ogen voor de professionalisering van contract- en leveranciersmanagement?	Zie het antwoord op vraag 32.
545	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Niet duidelijk welke tekortkomingen of oorzaken uit onderzoek zijn gebleken. Op welke hoofdbevindingen uit de genoemde onderzoeken dient Inschrijver zijn aanpak te baseren, en worden deze bevindingen beschikbaar gesteld?	Zie het antwoord op vraag 32.

546	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Niet duidelijk of bestaande contracten, KPI's en escalatiebepalingen voldoende basis bieden. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat de bestaande contracten bruikbare KPI's, rapportageverplichtingen, verbetermechanismen en escalatie- of sanctiebepalingen bevatten?	Zie het antwoord op vraag 32.
547	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Onduidelijk is of een SR-kandidaat daadwerkelijk in het CLM-team moet worden ingezet of dat alternatieve vormen mogelijk zijn. Verwacht Opdrachtgever dat Social Return-kandidaten daadwerkelijk worden ingezet binnen het team contract- en leveranciersmanagement, of mogen ook ontwikkel-, opleidings- en ondersteunende trajecten worden beschreven?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Het is uitdrukkelijk niet verplicht dat een Social Return-kandidaat binnen het specifieke contract- en leveranciersmanagementteam (CLM-team) wordt ingezet. Juist conform de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) en de waarderingssystematiek in Bijlage N is er volop ruimte om alternatieve vormen in te zetten, zoals ontwikkel-, opleidings-, begeleidings- en ondersteunende trajecten. De strikte voorwaarde hierbij is dat al deze trajecten aantoonbaar zijn ingericht om de kandidaat duurzaam aan een betaalde baan te helpen (binnen of buiten de eigen organisatie). Zoals reeds toegelicht, dienen de opgezette trajecten, inclusief het beoogde duurzame plaatsingsdoel, vooraf te worden opgenomen in het na gunning op te stellen Plan van Aanpak Social Return.
548	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	De zin "u wilt niet betrokken worden" is voor meerdere interpretaties vatbaar. Op wie ziet "u wilt niet betrokken worden bij het selectieproces": op de verantwoordelijke Opdrachtnemer, de door Opdrachtnemer ingezette adviseurs of de Opdrachtgever?	Zie het antwoord op vraag 33.
549	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 1	Welke vorm of welk niveau van VGB-screening is voor de in de casus bedoelde opdrachten vereist, en mag een Kandidaat vóór afgifte van de VGB voorbereidende werkzaamheden uitvoeren waarvoor nog geen toegang tot gerubriceerde informatie nodig is?	Zie het antwoord op vraag 32.
550	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 1	Welke onderdelen van de voorbereiding op het screeningsproces verwacht Opdrachtgever dat de Opdrachtnemer zelf uitvoert en welke onderdelen blijven uitsluitend de verantwoordelijkheid van het ministerie van Defensie?	Zie het antwoord op vraag 32.
551	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 1	Binnen welke termijn na ontvangst van de Nadere Offerteaanvraag moeten de drie medior inkopers voor het ministerie van Defensie en de vier junioren en vier medioren voor de IUC's daadwerkelijk inzetbaar zijn?	Zie het antwoord op vraag 32.
552	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2	Welke beschikbare nulmetingen, prestatiegegevens en streefwaarden mogen worden gebruikt voor werkdruk, doorlooptijden, kwaliteit, rechtmatigheid en klanttevredenheid, en wanneer beschouwt Opdrachtgever de vereiste verbetering na negen maanden als aantoonbaar?	Zie het antwoord op vraag 32.
553	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 2	Wat is de aard en omvang van de recent toegevoegde werkzaamheden van het andere ministerie, waaronder het aantal trajecten, de typen aanbestedingen en de benodigde capaciteit?	Zie het antwoord op vraag 32.
554	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 2	Wat zijn de verwachte duur, urenomvang en standplaatsen van de elf gevraagde inzetten, en betreft het voltijdse of deeltijdse opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 32.
555	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 2	Betekent "geen extra budget" dat geen aanvullend intern budget beschikbaar is voor personeel, systemen en opleidingen, of moet ook de inzet van het specialistisch inkoopadviesbureau en eventuele implementatie van maatregelen binnen het bestaande budget worden terugverdiend?	Zie het antwoord op vraag 33.
556	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 2	Welke functionele behoefte, bestaande systemen, architectuurkaders, beveiligingseisen en benodigde koppelingen zijn voor de ICT-tool reeds vastgesteld en welke onderdelen moeten nog worden onderzocht?	Zie het antwoord op vraag 32.
557	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 2	Vanaf welk moment wordt de termijn van twaalf maanden voor de rechtmatige ICT-overeenkomst gerekend en hoeveel tijd resteert in de situatie van sub-subgunningscriterium 3 nadat de eerste aanbesteding niet tot inschrijvingen heeft geleid?	Zie het antwoord op vraag 32.
558	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Dient de inhuur in sub-subgunningscriterium 2 via de minicompentie onder de Raamovereenkomst plaats te vinden, en zo ja, welke rol resteert dan voor de verantwoordelijke Opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 32.
559	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Hoe verhoudt de gevraagde beheersing van mogelijke belangenverstremgeling in SG1 zich tot de bepaling dat opdrachten met mogelijke schijn van belangenverstremgeling buiten de scope vallen dan wel buiten de Raamovereenkomst kunnen worden geplaatst?	Inschrijver beschrijft in SG1 hoe hij belangenverstremgeling tijdig signaleert en de opvolging, zodat de Opdrachtgever de situatie kan beoordelen en Inschrijver de gevolgen daarvan kan opvangen.
560	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Welke verantwoordelijkheid en welk mandaat heeft de Opdrachtnemer in sub-subgunningscriterium 3 ten opzichte van de strategische leverancier?	Zie het antwoord op vraag 32.
561	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 Perceel 3	Welke concrete tekortkomingen zijn geconstateerd, hoe lang spelen deze en welke gesprekken, waarschuwingen of verbeteracties hebben reeds plaatsgevonden?	Zie het antwoord op vraag 32.
562	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2 alle percelen	Welke kwaliteitsaspecten wegen voor Opdrachtgever, naast het voldoen aan diploma- en ervaringseisen, het zwaarst bij de beoordeling van Kandidaten, bijvoorbeeld actuele vak kennis, adviesvaardigheid, Rijkscontext, integriteit, digitale vaardigheden of resultaten uit eerdere opdrachten?	Zie het antwoord op vraag 32.
563	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2 alle percelen	Wanneer wordt een vervanger als gelijkwaardig beschouwd?	Een vervanger wordt als gelijkwaardig beschouwd wanneer hij/zij voldoet aan de eisen en criteria uit de aanbestedingsdocumenten en de betreffende NOA ten aanzien van opleiding/diploma's, werkervaring en overige kwalificaties, en daarnaast minimaal gelijkwaardig is aan de initieel geplaatste kandidaat op de punten die voor de uitvoering van de opdracht relevant zijn. De Opdrachtgever beoordeelt of hieraan is voldaan op basis van het cv en de onderbouwing die Opdrachtnemer aanlevert. Daarnaast dient de vervanger over actuele kennis over de Opdracht en de actuele stand van zaken te beschikken zodat de continuïteit van de Opdracht gewaarborgd is.
564	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2 alle percelen	Op welke typen nieuwe ontwikkelingen in het vakgebied doelt Opdrachtgever in het bijzonder, en verwacht Opdrachtgever dat deze Rijksbreed aan de Aanbestedende Dienst of afzonderlijk per Deelnemer worden vertaald naar concrete adviezen?	Onder nieuwe ontwikkelingen binnen het vakgebied worden onder andere verstaan innovatieve inkoopmethodieken, digitalisering, markt- en schaarstetrends, en relevante wijzigingen in wet- en regelgeving. Het subgunningscriterium is juist ingericht om Inschrijvers de ruimte te bieden hun eigen expertise en visie te tonen. Het staat u vrij te beschrijven hoe u deze trends vertaalt naar strategische adviezen, waarbij rekening kan worden gehouden met de specifieke behoeften van de individuele Deelnemer.
565	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG 2 alle percelen	Welke verantwoordelijkheids- en overlegverdeling beoogt Opdrachtgever tussen Categoriemanagement, de afzonderlijke Deelnemers en de Raamcontractant voor operationele, tactische en strategische onderwerpen en escalaties?	Zie het antwoord op vraag 32.
566	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	SG1 perceel 1	Op welke bandbreedte in aantallen normale en spoed-Nadere Offerteaanvragen per maand dient Inschrijver zijn werkwijze voor schommelingen en gelijktijdige aanvragen te baseren?	Zie het antwoord op vraag 32.
567	Bijlage 5a/5b/5c	4.6	In artikel 4.6 eist u een specificatie bij de factuur. Opdrachtnemer hanteert een digitale urenregistratie, waarbij de facturen rechtstreeks en op basis van hetzelfde systeem worden gegenereerd. Het is daarbij niet mogelijk om een bijlage toe te voegen. U kunt de digitale urenstaat wel inzien in de portal van Opdrachtnemer. Kunt u dit accepteren of kunnen wij na gunning met u in gesprek gaan over alternatieven?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.

568	Bijlage 5a/5b/5c	4.12	U geeft in artikel 4.12 aan dat betaling door Opdrachtgever plaats zal vinden na ontvangst en acceptatie van de verrichte Dienst. Opdrachtnemer heeft geen inzicht in het interne acceptatieproces van diensten bij Opdrachtgever. Bent u akkoord met een betalingstermijn vanaf factuurdatum?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
569	Bijlage 5a/5b/5c	8.6	In artikel 8.6e spreekt u over het niet gehouden zijn tot betaling voorafgaand aan acceptatie. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en bij Opdrachtnemer zijn gemeld binnen de reclamatietijd van 30 dagen voor opschorting in aanmerking komen?	De Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
570	Bijlage 7 ARVODI	13.2	In artikel 13.2 geeft u aan de VOG van elke starter te willen ontvangen. Opdrachtnemer mag echter alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals een ernstig incident, een kopie van een VOG overleggen, zoals bepaald door de Autoriteit Persoonsgegevens. Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtnemer -conform eis 52 - alleen documenten en gegevens overhandigd zolang dit binnen de kaders van de AVG en andere toepasselijke wet- en regelgeving past. Kunt u dit bevestigen? Als u de VOG toch structureel wenst te ontvangen, dan dient u de noodzaak (bv een wettelijke verplichting) te motiveren. Is er sprake van een te motiveren noodzaak? Zo ja, kunt u deze toelichten?	De Opdrachtgever bepaalt per NOK of een VOG van toepassing dient te zijn conform artikel 13.2.
571	Bijlage 7 ARVODI	16.3	In artikel 16.3 geeft u aan dat u bij opdrachtnemer een accountantscontrole moet kunnen uitvoeren wanneer er een gerede twijfel bestaat over de juistheid van factureren. Opdrachtnemer gaat in principe niet akkoord met een audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarmee onderhevig aan strenge wet- en regelgeving, zoals de wet op privacy. Bovendien beschikt onze organisatie over een eigen accountantsafdeling, die objectief en onafhankelijk interne audits verricht. U kunt eventueel inzage krijgen in de rapporten die door hen worden opgesteld. Gaat u hiermee akkoord?	Aan dit artikel worden geen extra elementen toegevoegd. De accountant is aan zijn beroepsregels gebonden.
572	Bijlage 7 ARVODI	19.6	In artikel 19.6 wordt gesproken over de verplichtingen krachtens belasting- en sociale verzekeringswetgeving en algehele vrijwaring. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Onze organisatie is in het bezit van een dergelijke verklaring. Indien u dat wilt, kunnen wij u de benodigde documentatie overhandigen. Kunt u instemmen met dit alternatief?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
573	Beschrijvend Document	Paragraaf 3.3.1, 3.3.2, 3.5.1, 4.4 (tabel p. 35)	In paragraaf 3.3.1 en 3.4 staat vermeld dat de wettelijke bewijsstukken (uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel, Verklaring Belastingdienst en Gedragsverklaring Aanbesteden) pas binnen tien (10) werkdagen na een daartoe strekkend verzoek (na voorlopige gunning) ingediend hoeven te worden door de inschrijver die in aanmerking komt voor gunning. In de tabel 'Aan te leveren stukken' in paragraaf 4.4 (p. 35) en in paragraaf 3.5 staat bij deze bewijsstukken echter vermeld dat deze reeds bij "Inschrijving" moeten worden ingediend. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het invullen en ondertekenen van het UEA bij de inschrijving volstaat, en dat het uittreksel Handelsregister KvK, de Verklaring Belastingdienst en de Gedragsverklaring Aanbesteden (GVA) pas ná het voornemen tot gunning op verzoek binnen 10 werkdagen overgelegd hoeven te worden?	Zie het antwoord op vraag 123.
574	Beschrijvend Document	3.5.1	In paragraaf 3.5.1 staat vermeld dat de Inschrijver bij zijn Inschrijving een schriftelijke verklaring dient te voegen waarin expliciet wordt toegezegd dat Inschrijver vóór 1 januari 2027 de aanvraag voor de wettelijke toelating indient bij de Nederlandse Autoriteit Uitleenmarkt (NAU), teneinde tijdig gebruik te kunnen maken van het wettelijke overgangsrecht voor het jaar 2027. Aangezien in de bijlagen van het Beschrijvend Document hiervoor geen standaard modelformulier is opgenomen, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst het volgende te verduidelijken: Vormvereisten: Welke specifieke vormvereisten of minimale tekstuele inhoud gelden er voor deze verklaring? Volstaat een verklaring op het eigen briefpapier van de Inschrijver waarin de exacte tekstuele toezegging uit paragraaf 3.5.1 wordt overgenomen? Ondertekening: Dient deze verklaring te worden ondertekend door een persoon die volgens het handelsregister (KvK) rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegd is? Combinaties / Samenwerkingsverbanden: Indien sprake is van een inschrijving als combinatie of samenwerkingsverband, dient dan iedere combinant afzonderlijk deze verklaring te ondertekenen, of volstaat één verklaring ondertekend door de penvoerder namens het samenwerkingsverband?	Zie het antwoord op vraag 27.
575	Beschrijvend Document		In paragraaf 3.8 van het Beschrijvend Document wordt vermeld dat Inschrijvers het online FS-PP formulier dienen in te vullen en aan de Inschrijving toe te voegen. Tegelijkertijd is in Bijlage K een specifiek formulier beschikbaar gesteld voor het afleggen van een verklaring of melding in het kader van de Verordening buitenlandse subsidies. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het (eveneens) is toegestaan om de verklaring of melding inzake buitenlandse subsidies aan te tonen middels het invullen en rechtsgeldig ondertekenen van Bijlage K, en dit bij de Inschrijving in TenderNed te uploaden? Zo nee, kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken wat de exacte status en functie is van het bijgevoegde document Bijlage K in relatie tot het online FS-PP formulier	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
576	Bijlage 2 - Subgunningscriteria		Voor Subgunningscriterium 1 (SG1) van Perceel 1 geldt een maximaal aantal van 4 A4-pagina's voor de uitwerking van de casus Urgente capaciteitsvraag. Binnen dit criterium dienen inschrijvers in te gaan op drie omvangrijke onderdelen: - Het rekruteer-, matchings- én VGB-screeningsproces (voor o.a. het ministerie van Defensie); - Het snel op- en afschalen bij ad-hoc uitvragen en schommelingen verdeeld over vier verschillende IUC's; - Een specifiek advies over een grote opschalingsvraag bij één inkooporganisatie. Gelet op de veelheid aan gevraagde aspecten (mensen, middelen, methoden, VGB-maatregelen en advisering) is de huidige grens van 4 A4 uiterst beperkend om de casus met voldoende diepgang en onderbouwing uit te werken. Daarnaast valt op dat voor Subgunningscriterium 1 bij Perceel 2 een maximum van 5 A4-pagina's is vastgesteld. Is de Aanbestedende Dienst bereid om het maximale aantal pagina's voor Subgunningscriterium 1 (Perceel 1) uit te breiden met 1 extra A4 (van 4 A4 naar maximaal 5 A4), zodat inschrijvers voldoende ruimte krijgen voor een volledige en kwalitatieve beantwoording?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
577	Beschrijvend Document		Onder welk Te Beschermen Belang (TBB) valt deze aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 53.
578	Bijlage L – ABRO 2026		Welke hoofdstukken (1 t/m 5) uit de ABRO bijlage zijn van toepassing mede gezien onze positie?	Zie het antwoord op vraag 53.
579	Bijlage L – ABRO 2026		Welke zaken moet Inschrijver aanleveren om aan de ABRO eisen te voldoen rekening houdend met de aard van de opdracht waar professionals werken onder leiding en toezicht van de klant of resultaatgericht werken.	Zie het antwoord op vraag 53.
580	Bijlage 2 - Subgunningscriteria		In de algemene toelichting op pagina 2 van Bijlage 2 - Subgunningscriteria staat vermeld: "Het tussen haakjes vermelde aantal pagina's per subgunningscriterium is ter indicatie. U mag variëren met het aantal pagina's in de sub-subgunningscriteria zolang het maximum aantal pagina's voor een subgunningscriterium niet overschreden wordt." Voor Subgunningscriterium 2 (SG2) geldt een totaal maximum van 4 A4, verdeeld over 2.1 (2 A4), 2.2 (1 A4) en 2.3 (1 A4). Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de indeling van het aantal pagina's over de sub-subgunningscriteria 2.1, 2.2 en 2.3 eveneens indicatief is, en dat Inschrijvers het totaal van 4 A4 voor SG2 naar eigen inzicht mogen herverdelen over de sub-subgunningscriteria (zolang het totale maximum van 4 A4 voor SG2 niet wordt overschreden)?	Zie het antwoord op vraag 478.
581	Bijlage 2 - Subgunningscriteria		In sub-subgunningscriterium 2.3 wordt gevraagd: "Wat is uw werkwijze om tot een Nadere Offerteaanvraag voor een Opdracht te komen, hoe gaat u om met schommelingen in aantallen Nadere Offerteaanvragen en met meerdere gelijktijdige aanvragen van verschillende Deelnemers?" Aangezien een Nadere Offerteaanvraag (NOA) conform paragraaf 2.3.2 van het Beschrijvend Document	Zie het antwoord op vraag 33.

582	Beschrijvend Document		Spoedaanvragen zijn niet uitgezonderd van de aanbiedingsplicht. Inschrijver vindt het niet reëel dat minicompetities waarin sneller dan de gebruikelijke 5 kalenderdagen dient te worden voorgedragen, ook onderdeel zijn van de aanbiedingsplicht. Kan Aanbestedende Dienst deze dan ook buiten de aanbiedingsplicht houden? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid. Zie ook eisen GD-5 en GD-8.
583	Beschrijvend Document		Aanbestedende Dienst geeft aan dat de WTTA per 1 januari 2028 ingaat. Dit is niet juist, de WTTA gaat per 1 januari 2027 al in, alleen wordt er per 2028 pas gehandhaafd, met terugwerkende kracht. Graag aanpassen naar de juiste data zodat alleen inschrijvers kunnen reageren die per 1 januari 2027 aan deze wettelijke verplichting voldoen.	Zie het antwoord op vraag 27.
584	Beschrijvend Document		Voor Perceel 2 worden in de opleidings- en beroepskwalificaties 2 aanbestedingsjuristen in vaste dienst gevraagd. Gezien de verhouding uitvragen Aanbestedingsjuristen in de huidige mantelovereenkomst vindt Inschrijver dit aantal niet proportioneel. Inschrijver vraagt Aanbestedende Dienst dan ook dit aan te passen naar 1 aanbestedingsjurist in vaste dienst, met behoud van de opleidingseis uiteraard. Gaat Aanbestedende dienst hierin mee?	Nee, hierin gaat Aanbestedende Dienst niet mee.
585	Beschrijvend Document		Inschrijver is blij met de mogelijkheid van Deta-Vast. Hierover wel de volgende vraag. Aanbestedende Dienst heeft het over een 'korte periode inhuren' om daarna in vaste dienst te treden. Inschrijver ervaart dat het zoeken naar een deta-vast kandidaat dezelfde inspanningen vergt als het zoeken naar een medewerker in vaste dienst. Dit zijn door de structurele krapte op de arbeidsmarkt stevige inspanningen. Inschrijver ziet dan ook graag als kader een minimale inhuurperiode van 1 jaar met de mogelijkheid om af te wijken waarbij verplicht een overnamefee wordt gehanteerd voor elke maand minder inhuur dan een jaar. Hierbij staat het inschrijver en deelnemer wel vrij om hier passende afspraken over te maken. Gaat Aanbestedende Dienst hierin mee?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
586	Bijlage 1 - Programma van Eisen		"In de conceptraamovereenkomst is opgenomen dat ingeval van 'deta- vast' maatwerkafspraken worden gemaakt in de Nadere Overeenkomst. Dit sluit echter de situatie niet uit dat vooraf geen 'deta vast' is afgesproken (en er dus geen maatwerkafspraken zijn gemaakt) maar uiteindelijk alsnog een behoefte ontstaat om een werknemer over te nemen. In de documentatie lijkt hierover enkel terug te komen dat de Nadere Overeenkomst alsdan voor de initiële duur wordt uitgediend. Daarmee wordt verder echter niet in redelijkheid voorzien in de belangen van de opdrachtnemer, als dit verder zonder verdere tegenprestatie zou zijn. Inschrijver verzoekt daarom om ook voor deze situatie vooraf tot een duidelijke afspraak te komen. Uitgangspunt hiervoor zou in onze beleving zijn dat als er geen deta- vast is afgesproken, opdrachtgever de betreffende medewerker tijdens of binnen 1 jaar na afloop van de opdracht ook niet zal overnemen. En dat als die wens wel bestaat, opdrachtgever hierover eerst in contact treedt met de opdrachtnemer voor overleg om hierover alsnog overeenstemming te bereiken, waarbij opdrachtnemer gerechtigd is hiervoor een redelijke overnamevergoeding in rekening te brengen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, welk redelijk alternatief kan de aanbestedende dienst hiervoor dan voorstellen?"	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. Verzoeken tot overname personeel zijn maatwerk en zullen op die manier worden behandeld.
587	Bijlage 1 - Programma van Eisen		Inschrijver vindt het in deze structurele krappe arbeidsmarkt niet realistisch om kandidaten na een aanbieding 10 of 5 kalenderdagen exclusief beschikbaar te houden. Dit staat niet in verhouding tot de tijd die Inschrijver krijgt om voor te stellen. Daarnaast vraagt u aan de leveranciers om gezamenlijk, ervan uitgaande dat er op een NOA 2 kandidaten gemiddeld mogen worden voorgesteld, 13 kandidaten exclusief te houden terwijl zij de opdracht niet gegund krijgen. Dit betekent op 14 inschrijvingen 130 dagen exclusiviteit voor uiteindelijk niet-geselecteerde kandidaten. Deze bepaling triggert de Deelnemer niet om vaart te zetten in het selectieproces. Inschrijver ziet de exclusiviteitsperiode graag vervallen of drastisch ingekort. Wat is uw voorstel hierin?	Zie het antwoord op vraag 79.
588	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	P. 3, SG1, sub 1.2	In onderdeel 1.2 van SG1 bij Perceel 1 (alsmede vergelijkbare passages bij de overige percelen, zoals Perceel 3 sub 1.1) wordt gevraagd om een beschrijving van "mensen, middelen en methoden/technieken/standaarden en systemen"; kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of "methoden, technieken en standaarden" als drie afzonderlijke categorieën dan wel als één samengesteld begrip worden beschouwd, of 'systemen' hier onderdeel van uitmaakt en zo nee, wat dan het verwachte onderscheid is tussen 'technieken' en 'systemen'?	Zie het antwoord op vraag 33.
589	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	P.10, SG2.1	In SG2.1 (pagina 10) wordt gevraagd naar de aanpak om 'medewerkers en (geplaatste) kandidaten' gemotiveerd te houden. Kan de Aanbestedende Dienst verduidelijken of onder 'medewerkers' het eigen personeel van Inschrijver wordt verstaan dat de dienstverlening verzorgt (zoals recruiters en accountmanagers) óf ingezette professionals bij Deelnemers, en in dat laatste geval toelichten wat het beoogde onderscheid is met (geplaatste) kandidaten?	Zie het antwoord op vraag 33.
590	Bijlage 1 - Programma van Eisen		In eis J-9 geeft u aan dat Opdrachtnemer zich gedurende de looptijd van de raamovereenkomst dient te conformeren aan het op dat moment geldende (Rijks)beleid inzake de Wtta. Hierover hebben wij de volgende vragen: Vraag 1: Kunt u verduidelijken of onder het "(Rijks)beleid" uitsluitend het formeel vastgestelde wettelijke kader van de Wtta (inclusief het wettelijke overgangsrecht en handhavingskader) wordt verstaan, of worden hierin aanvullende regels opgenomen? Zo ja, kunt u toelichten welke aanvullende regels dit betreft? Vraag 2. Kunt u aan deze eis toevoegen "voor zover dit in redelijkheid van Opdrachtnemer kan worden verlangd"? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 3: Kunt u bevestigen dat aan Opdrachtnemer een redelijke termijn wordt gegund om de bedrijfsvoering en haar processen indien nodig aan te passen aan dit beleid? Zo nee, graag uw toelichting.	De Opdrachtnemer is verplicht zich gedurende de gehele looptijd van de Raamovereenkomst te conformeren aan de vigerende wet- en regelgeving. Indien gewijzigd Rijksbeleid of aangescherpte handhaving tussentijdse aanpassingen in de bedrijfsvoering noodzakelijk maakt, zal de Aanbestedende Dienst – voor zover wettelijk en procedureschade-vrij mogelijk – in redelijkheid met de Opdrachtnemer in overleg treden over een passende implementatietermijn binnen de reguliere gesprekscyclus (conform paragraaf 2.3.6 van het Beschrijvend Document).
591	Bijlage 1 - Programma van Eisen		In eis PO-5 is opgenomen dat vervanging van in te zetten personeel alleen gebeurt in overleg met en na goedkeuring van de Opdrachtgever. Inschrijver begrijpt deze eis in de context van inspanningsgerichte opdrachten (detachering), maar voor resultaatgerichte (SOW) opdrachten en voor de inzet van zzp'ers is deze eis niet verenigbaar met de juridische kaders. Bij een resultaatgerichte opdracht draagt Opdrachtnemer immers de volledige verantwoordelijkheid en het risico voor het behalen van het afgesproken resultaat. Om die verantwoordelijkheid te kunnen dragen, dient Opdrachtnemer de vrijheid en autonomie te hebben om – uiteraard met inachtneming van de overeengekomen kwalificatie-eisen – zelf zijn projectteam samen te stellen en zo nodig te wijzigen. Bij de inzet van zzp'ers is het recht op 'vrije vervangbaarheid' een zwaarwegend criterium om de verplichting tot persoonlijke arbeid – en daarmee een fictief dienstverband onder de Wet DBA – uit te sluiten. Vraag: Kunt u bevestigen dat de vereiste goedkeuring zoals gesteld in eis PO-5 alleen geldt voor inspanningsgerichte (detachering) opdrachten en niet voor resultaatgerichte (SOW) opdrachten en nadere opdrachten die door zzp'ers worden ingevuld? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	zie antwoord vraag 104.

592	Bijlage 5a/5b/5c	7.1	In artikel 7.1 van de concept Raamovereenkomst (Perceel 1, 2 en 3) is bepaald dat Opdrachtnemer dient te garanderen dat hij gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst volledig voldoet en zal blijven voldoen aan alle verplichtingen die voortvloeien uit de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta), zodra deze wet van kracht is. Inschrijver zal zich vanaf 1/1/2027 conformeren aan de verplichtingen die voortvloeien uit de WTTA. Om blijvend aan deze wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen, is Inschrijver echter op een aantal belangrijke punten afhankelijk van Opdrachtgever. Voor (het behoud van) de Wtta-toelating van Inschrijver is het immers noodzakelijk dat u: - tijdig, ruim voordat de professional start, digitaal informatie aanlevert over alle bij uw organisatie toepasselijke arbeidsvoorwaarden, zodat Inschrijver deze tijdig kan verwerken en beschikbaar kan stellen aan de professional. Het gaat vooral om de volgende gegevens: - de bij u geldende arbeidsvoorwaarden en inschaling per functie; - eventuele wijzigingen hierin, inclusief loonsverhogingen en eenmalige uitkeringen, gedurende de looptijd van de overeenkomst; Daarnaast vereist de WTTA dat bij de tijdverantwoording niet alleen de normale en toeslagen worden aangeleverd, maar ook de feitelijk gewerkte tijden van de professional (begin- en eindtijden en onbetaalde pauzes) en de werklocatie(s). Wenst u de tijdverantwoording zelf aan te leveren, dan verzoeken wij u deze gegevens mede aan te leveren. Alternatief is dat de professional de tijdverantwoording aanlevert en u deze controleert. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord gaat en treedt na gunning graag met u in overleg over de wijze waarop dit proces in de praktijk effectief kan worden ingeregeld, zodat gezamenlijk aan de wettelijke vereisten wordt voldaan. Kunt u bevestigen dat u hiermee instemt en uw medewerking zult verlenen aan het tijdig aanleveren van de benodigde gegevens? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De administratieve verplichtingen en de verantwoordelijkheid voor het voeren van een sluitende administratie in het kader van de Wtta rusten onverkort bij de Opdrachtnemer als formele werkgever. De Aanbestedende Dienst doet op voorhand centraal geen bindende uitspraken over de exacte wijze van data-aanlevering. Gelet op de autonomie van de Deelnemers, worden de concrete procesafspraken over het verstrekken en accorderen van de benodigde uren-, loon- en tijdgegevens per Deelnemer en per afzonderlijke Nadere Overeenkomst operationeel afgestemd. De Deelnemers zullen hierbinnen in redelijkheid meewerken aan de voor uw Wtta-dossieropbouw noodzakelijke gegevens.
593	Bijlage 5a/5b/5c	7.5	Artikel 7.5 van de concept Raamovereenkomst (Perceel 1, 2 en 3) bevat een onbeperkte vrijwaring door Opdrachtnemer voor alle directe en indirecte schade, inclusief eventuele bestuurlijke boetes van de Arbeidsinspectie of andere toezichthouders t.a.v. de Wtta. Voor Inschrijver als beursgenoteerde onderneming is een dergelijke onbeperkte vrijwaring niet acceptabel, omdat dit onverzekerbaar is. Bent u derhalve bereid om deze vrijwaring te beperken tot enkel directe schade en te maximeren tot de in artikel 19.2 van de ARVODI-2025 opgenomen beperking? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, daartoe is de Aanbestedende Dienst niet bereid omdat de bedoelde schade en eventuele boetes een gevolg zijn van, zoals het in artikel 7.5 bepaald is, het feit dat Opdrachtnemer niet, niet tijdig of niet volledig beschikt over de vereiste Wtta-toelating of anderszins de wet overtreedt. Voor deze vorm van schade zijn de beperkingen van de ARVODI 2025 niet bedoeld.
594	Bijlage 5a/5b/5c	9.2	In artikel 9.2 staat dat Opdrachtnemer ervoor in dient te staan dat de door hem aangeboden/ingezet Personeel eveneens de gedragscode/verklaring naleven. Bij de inzet van gedetacheerden geldt dat de gedetacheerden onder leiding en toezicht van Opdrachtnemer/Deelnemer werken en bij de inzet van zzp'ers voert de zelfstandige de opdracht voor eigen rekening en risico uit. Opdrachtnemer kan de gedetacheerden en zzp'ers wel informeren over de Gedragscode en hen verplichten om deze Gedragscode na te leven, maar Opdrachtnemer kan niet instaan voor de naleving daarvan aangezien Opdrachtnemer geen toezicht kan uitoefenen op de naleving ervan op de werkvloer. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met de door u voorgestelde nuancering of wijziging van de contractbepaling. De verplichting om ervoor in te staan dat het ingezette personeel (inclusief zzp'ers en onderaannemers) de Gedragscode Integriteit naleeft, is een essentieel en vast onderdeel van de Raamovereenkomst ter waarborging van de betrouwbaarheid en integriteit binnen de rijksorganisaties. De Opdrachtnemer is contractueel verantwoordelijk voor de selectie en het gedrag van de professionals die zij namens haar organisatie voordraagt. Het feit dat de dagelijkse operationele regie bij de Deelnemer ligt, ontslaat de Opdrachtnemer niet van deze centrale, contractuele zorgplicht.
595	Bijlage 7 ARVODI	19.3 sub d	In artikel 19.3 sub d van de ARVODI-2025 is bepaald dat de aansprakelijkheidsbeperking vervalt bij schending van privacywetgeving of het handelen in strijd met instructies, waarbij onder schade mede door de toezichthouder opgelegde boetes worden begrepen. Hierbij moet een onderscheid gemaakt worden tussen de rol van Verwerkingsverantwoordelijke en die van Verwerker. Indien Opdrachtnemer als Verwerkingsverantwoordelijke kwalificeert (en dus zelf het doel en de middelen van de verwerking bepaalt), kan Inschrijver instemmen met de wettelijke en onbeperkte aansprakelijkheid. Indien Opdrachtnemer kwalificeert als Verwerker voor Opdrachtnemer/Deelnemer en derhalve strikt handelt op basis van de instructies van Opdrachtnemer/Deelnemer, dan is een onbeperkte aansprakelijkheid niet acceptabel, omdat dit onverzekerbaar is. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vraag: bent u bereid om artikel 19.3 sub d aan te passen, in die zin dat het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking uitsluitend geldt voor de situatie waarin Opdrachtnemer optreedt als Verwerkingsverantwoordelijke en kunt u bevestigen dat bij de inzet als Verwerker de aansprakelijkheid wel beperkt is tot de bedragen zoals genoemd in artikel 19.2? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 56.
596	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst		In artikel 10.3 van de concept Verwerkersovereenkomst is een optioneel boetebeding opgenomen in geval van het niet tijdig wissen of terugbezorgen van persoonsgegevens, welke bovendien onverlet laat het recht op aanvullende schadevergoeding. Het cumuleren van een boete én volledige schadevergoeding leidt tot een disproportioneel en onverzekerbaar risico. Bovendien is dit niet passend bij de aard van de uitgevraagde dienstverlening. Kunt u daarom bevestigen dat deze optionele bepaling (artikel 10.3) in de praktijk niet van toepassing zal worden verklaard op de onder deze aanbesteding te sluiten verwerkersovereenkomsten? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 62.
597	Beschrijvend Document	paragraaf 2.1.4	In paragraaf 2.1.4 van het Beschrijvend Document geeft u aan dat de scope van de uitgevraagde dienstverlening betrekking heeft op zowel inspannings- als resultaatgerichte opdrachten. In de aanbestedingsstukken is echter onvoldoende gespecificeerd welke contractvormen er onder deze aanbesteding worden uitgevraagd. Een zuivere kwalificatie van de contractvormen en de arbeidsrelatie is cruciaal, aangezien hierop wezenlijk andere wettelijke kaders en verantwoordelijkheden van toepassing zijn. Inschrijver heeft hierover de volgende vragen: Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de dienstverlening juridisch gekwalificeerd dient te worden als: (1) aanneming van een dienst (ook wel Statement of Work (SOW) genoemd), (2) het ter beschikking stellen van arbeidskrachten op basis van detachering, en/of (3) inzet zzp'ers op basis van tussenkomst. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten hoe u de contractvormen dan wel kwalificeert? Vraag 2: Bij de inzet op basis van detachering gaat inschrijver ervan uit dat de gedetacheerde bij Opdrachtnemer in dienst is op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, alsmede voor het formele werkgeverschap (o.a. loonbetaling, afdrachten premies en belastingen). Opdrachtgever/Deelnemer is echter verantwoordelijk voor het materiële werkgeverschap: het uitoefenen van leiding en toezicht op de dagelijkse werkzaamheden en het bieden van een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Kunt u deze verdeling van verantwoordelijkheden en het materiële werkgeverschap van Opdrachtgever bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 3: Bij de inzet van zzp'ers gaat inschrijver ervan uit dat Opdrachtnemer fungeert als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp'er, als ook voor het contracteren van de zzp'er met een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst, het formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van de input van Opdrachtgever, het uitvoeren van de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp'er is vanwege zijn/haar expertise en ondernemerschap zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp'er conform de opdrachtoomschrijving, het onthouden van leiding en toezicht en in plaats daarvan uitsluitend regie mag uitoefenen dan wel de voor de opdracht noodzakelijke kaders mag stellen en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De Aanbestedende Dienst doet op voorhand op Raamovereenkomstniveau geen bindende uitspraken over de specifieke juridische kwalificatie van de contractvormen of de exacte verdeling van het materiële werkgeverschap bij toekomstige opdrachten. De Raamovereenkomst voorziet in de contractuele en financiële kaders waarbinnen de Deelnemers zelfstandig hun Nadere Overeenkomsten uitvragen. Gelet op de decentrale autonomie van de deelnemende organisaties, worden de feitelijke inrichting van de opdracht, de gezagsverhouding (leiding en toezicht) en de specifieke werkomstandigheden per individuele Nadere Overeenkomst bepaald en ingericht. Partijen handelen daarbij te allen tijde conform de vigerende wet- en regelgeving (waaronder de Wet DBA en het burgerlijk wetboek).

598	Beschrijvend Document	paragraaf 2.6	In paragraaf 2.6 van het Beschrijvend document geeft u onder het kopje 'Wet DBA en Wet Vbar' aan dat het aanbieden van een zzp'er voor nadere Opdrachten te allen tijde geschiedt voor eigen rekening en risico van Opdrachtnemer. Inschrijver kan instemmen met het uitgangspunt dat de werving, selectie en toetsing van de zzp'er aan de voorkant onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer valt. Inschrijver benadrukt echter dat zij niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de inhoudelijke uitvoering van de opdracht door de zzp'er, aangezien de zzp'er de opdracht als zelfstandige voor eigen rekening en risico uitvoert. Ten aanzien van de naleving van de Wet DBA geldt dat Opdrachtnemer en Opdrachtgever/Deelnemer gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het voorkomen van een fictief dienstverband of schijnzelfstandigheid en het mitigeren van de risico's die zijn verbonden aan de Wet DBA. Daarbij is het van groot belang dat opdrachtgever in de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden ook opvolging zal geven aan de vereisten die de wet DBA stelt aan de inzet van zzp'ers. Teneinde dit risico voor beide partijen in de praktijk effectief te beheersen, stellen wij voor om de werkafspraken over de beheersmaatregelen voor inzet van zzp'ers na gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De Raamovereenkomst voorziet in de contractuele en financiële kaders waarbinnen de Deelnemers zelfstandig hun Nadere Overeenkomsten uitvragen. Gelet op de decentrale autonomie van de deelnemende organisaties, worden de feitelijke inrichting van de opdracht, de gezagsverhouding (leiding en toezicht) en de specifieke werkomstandigheden per individuele Nadere Overeenkomst bepaald en ingericht. Partijen handelen daarbij te allen tijde conform de vigerende wet- en regelgeving (waaronder de Wet DBA en het burgerlijk wetboek).
599	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst		Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een verwerkersovereenkomst uitsluitend wordt afgesloten bij specifieke resultaatgerichte opdrachten (SOW opdrachten) waarbij de Opdrachtnemer kwalificeert als Verwerker en dat dit uitdrukkelijk niet geldt voor reguliere inzet/detachering van personeel? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 62.
600	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	art. 11.4	Is de aanbestedende dienst bereid op te nemen dat de kosten van audit door Opdrachtgever worden vergoed, tenzij uit de audit een materiële en toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer blijkt? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 62.
601	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst	art. 7	Is de aanbestedende dienst akkoord dat opdrachtnemer haar standaard IT- en softwareleveranciers (zoals recruitment systemen en afgeschermd data infrastructuur) mag opnemen in de bijlage? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 62.
602	Bijlage 6 - Model Verwerkersovereenkomst		De verwerkersovereenkomst maakt geen vermelding van gebruik van AI. Vraag 1: Wat zijn de verwachting en het beleid van aanbestedende dienst ten aanzien van het gebruik van veilige en gesloten AI-toepassingen door de opdrachtnemer? Vraag 2: Kan aanbestedende dienst aangeven wat de rollen en verantwoordelijkheden van partijen zijn in het kader van de EU AI Act met betrekking tot inzet van AI?	Zie het antwoord op vraag 272.
603	Beschrijvend Document	2.3.6	Kan Opdrachtgever aangeven op welke contractuele en/of wettelijke grondslag zij meent de raamovereenkomst buitengerechtelijk te kunnen beëindigen wanneer het prestatieniveau van een raamcontractant relatief lager is dan dat van andere raamcontractanten?	Artikel 21 lid 1 van de ARVODI 2025 is de grondslag.
604	Beschrijvend Document	2.6	Inschrijver is ISO27001 gecertificeerd, waarmee ze voldoet aan de wereldwijd erkende norm voor informatiebeveiligingsmanagementsystemen. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is om te voldoen aan hetgeen uit de ABRO 2026 voortkomt?	Zie het antwoord op vraag 53.
605	Beschrijvend Document	3.5.1	U vraagt Inschrijvers om een verklaring toe te voegen waarin expliciet wordt toegezegd dat Inschrijver voor 1 januari 2027 de aanvraag voor de wettelijke toelating indient bij de NAU, teneinde tijdig gebruik te kunnen maken van het wettelijke overgangsrecht voor het jaar 2027. Zien we het juist als we aannemen dat u op dit moment enkel op zoek bent naar een verklaring dat Inschrijver zich tussen 1 november 2026 en 31 december 2026 zal aanmelden voor de overgangsregeling? Zo nee, kunt u dan toelichten wat u bedoelt? Zo ja, bent u bereid om een format voor de gewenste verklaring beschikbaar te maken?	Zie het antwoord op vraag 27.
606	Beschrijvend Document	3.5.2a	Kan hier worden volstaan met het overleggen van de jaarrekeningen van de genoemde jaren? Het moeten (laten) opstellen van een afzonderlijke accountantsverklaring is intensief en kostbaar en levert naar mening van Inschrijver geen aanvullende info op ten aanzien van de verklaringen van de accountant die onderdeel uitmaken van de jaarrekeningen. Indien u dit niet voldoende vindt, vernemen we graag waarom niet.	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. U dient de verificatiedocument(en) in binnen 10 werkdagen na voorlopige gunning.
607	Beschrijvend Document	3.5.2	Het is voor opdrachtnemer als onderdeel van een groot concern niet mogelijk een kopie van de polis te verstrekken. Wel kan opdrachtnemer een verzekeringscertificaat overleggen, waaruit volgt dat zij afdoende verzekerd is. Kunt u bevestigen dat dit certificaat volstaat?	Ja, de Aanbestedende Dienst bevestigt dat voor het aantonen van de geschiktheidseisen 3.5.2b en 3.5.2c kan worden volstaan met het overleggen van een actueel en rechtsgeldig verzekeringscertificaat (verstrekt door een onafhankelijke verzekeraar of tussenpersoon), mits hieruit onomstotelijk blijkt dat de dekking en de jaarlimieten voldoen aan de gestelde minima.
608	Bijlage 5a/5b/5c	nvt	Inschrijver mist in de overeenkomst bepalingen ten aanzien van de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever in het kader van de in te zetten arbeidskrachten die onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam zijn. Zoals: -Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van die arbeidskrachten in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. -Opdrachtgever is ten aanzien van die arbeidskrachten aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen en zal Opdrachtnemer ter dier zake vrijwaren. -Opdrachtgever zal erop toezien dat die arbeidskrachten in staat worden gesteld zijn werkzaamheden naar behoren te verrichten. Opdrachtgever zal er zorg voor dragen, dat die arbeidskrachten worden voorzien van adequate werkruimte, materialen en informatie, benodigd voor de juiste uitvoering van de gevraagde werkzaamheden. -Indien Opdrachtgever op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk is voor schade veroorzaakt door die arbeidskrachten, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever, zal Opdrachtgever die schade vergoeden. -Opdrachtgever kan de schade verhalen op die arbeidskrachten, indien sprake is van opzet of grove schuld aan hun zijde . -Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen een (aanspraak met betrekking tot) schade die die arbeidskrachten veroorzaken of lijden. Bent u bereid om dit ook als zodanig op te nemen? Zo nee, dan vernemen we graag waarom niet.	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
609	Bijlage 5a/5b/5c	1.3	Kunt u bevestigen dat alle wijzigingen uit de NvI zullen worden doorgevoerd in de Raamovereenkomst alvorens deze wordt ondertekend en ingaat?	Dit bevestigt de Aanbestedende Dienst.
610	Bijlage 5a/5b/5c	2.3	De verlengingsoptie is momenteel eenzijdig opgesteld, bent u bereid dit aan te passen dat partijen in overleg zullen treden over een eventuele verlenging van de samenwerking en de voorwaarden voor een dergelijke verlenging?	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid.
611	Bijlage 5a/5b/5c	4.12 en 8.6	Kunt u aangeven hoe acceptatie zal worden vormgegeven? Ziet Opdrachtnemer het juist als hij aanneemt dat met de goedkeuring van de gewerkte uren ook de dienst wordt goedgekeurd en dus tot betaling kan worden overgegaan? Zo nee, kunt u dan aangeven op welke wijze acceptatie (tussentijds) wordt vormgegeven? Zoals het nu is beschreven, zou het recht op facturatie en betaling pas kunnen ontstaan na afronding van de volledige Dienst die onder een Nadere Overeenkomst valt. Het is in de branche niet ongebruikelijk dat er sprake is van tussentijdse (periodieke) facturatie. Dat is ook wenselijk, nu Opdrachtnemers hun Personeel ook periodiek zullen moeten vergoeden. Bent u bereid om hiertoe een regeling op te nemen in de Raamovereenkomst, zoals maandelijks acceptatie, facturatie en betaling?	Voor resultaatgerichte opdrachten worden in de NOA nadere afspraken gemaakt over de oplevering van (deel)resultaten en daarmee ook over de betaling. Voor inspanningsgerichte opdrachten wordt maandelijks gefactureerd op basis van een goedgekeurde urenstaat.
612	Bijlage 5a/5b/5c	8.4	Interpreteren we het juist als u hier met de laatste zin bedoelt aan te geven dat de hier gevraagde vrijwaring is beperkt conform de in artikel 19 van de ARVODI genoemde beperkingen van de aansprakelijkheid? Zo nee, dan verzoeken we u om dit alsnog toe te voegen.	Ja, dat interpreteert u juist.
613	Bijlage 5a/5b/5c	9.2	Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten Personeel dat werk zal verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever en/of zzp'ers. Opdrachtnemer heeft in dat geval geen inzicht in de werkzaamheden van dat Personeel. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van dat Personeel. Bent u bereid om dit artikelid zo aan te passen dat op Opdrachtnemer namens Opdrachtgever een verplichting rust om Personeel één of meerdere verklaringen te laten tekenen in dit opzicht, en zij niet verantwoordelijk is voor de naleving hiervan? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 594.

614	Bijlage 1 - Programma van Eisen	J-3	Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Ja, de Aanbestedende Dienst gaat akkoord met het gebruik van CM Sign voor de digitale ondertekening van de documenten, mits de ondertekening geschiedt door een persoon die conform het handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) aantoonbaar rechtsgeldig vertegenwoordigingsbevoegd is.
615	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PO-2 en PO-16	Opdrachtnemer kan hiermee akkoord gaan ten aanzien van haar eigen vaste medewerkers, echter niet ten aanzien van de in te zetten Personeel dat werk zal verrichten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever en/of zzp'ers. Opdrachtnemer heeft in dat geval geen inzicht in de vertrouwelijke informatie waar dat Personeel toegang toe heeft. Ook kan zij niet ingrijpen in het handelen van dat Personeel. Bent u bereid om deze eisen zo aan te passen dat op Opdrachtnemer namens Opdrachtgever een verplichting rust om Personeel één of meerdere verklaringen te laten tekenen in dit opzicht, en zij niet verantwoordelijk is voor de naleving hiervan? Zo nee, dan vernemen we graag uw toelichting.	Zie het antwoord op vraag 594.
616	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PO-8	Het is Opdrachtnemer niet toegestaan een VOG te verstrekken aan Opdrachtgever op grond van geldende privacy- wet- en regelgeving. Wel kunnen wij u toezeggen dat, indien de VOG niet wordt verstrekt, Opdrachtnemer op neutrale gronden zal aangeven bij Opdrachtgever dat de betreffende in te zetten medewerker niet (langer) aan de geschiktheidseisen voldoet. Kunt u daarmee akkoord gaan en bent u bereid deze eis in deze lijn aan te passen?	Nee, het is Opdrachtgever toegestaan om te verlangen dat ook de ingehuurd medewerkers over een VOG beschikken, dit ter waarborg van de integriteit van de persoon en de betrouwbaarheid van de organisatie. Opdrachtnemer dient dit aan te tonen. De (kopie) VOG zal alleen in bijzondere gevallen en waarvoor een legitieme reden bestaat door Opdrachtgever worden bewaard.
617	Bijlage 7 ARVODI	4.1	Naar aanleiding van de WAB kunnen wij uitzendkrachten enkel op basis van non-exclusiviteit ter beschikking stellen aan Opdrachtgever ter voorkoming van 'payroll'. Bent u bereid expliciet in de Raamovereenkomst op te nemen dat de uitzendkrachten op basis van non-exclusiviteit ter beschikking zullen worden gesteld en artikel 4.1 en 4.2 niet van toepassing te verklaren?	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
618	Bijlage 7 ARVODI	17	Nu de diensten op nacalculatie zullen plaatsvinden, dient deze bepaling te komen te vervallen, kunt u dat bevestigen?	Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
619	Bijlage 7 ARVODI	19	Bent u bereid overeen te komen dat partijen jegens elkaar slechts aansprakelijk zijn voor directe schade en dat indirecte schade (daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade door bedrijfsstagnatie) in alle gevallen is uitgesloten? Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie.	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
620	Bijlage 7 ARVODI	19.3	Kunt u bevestigen dat onder 'Personeel' enkel wordt verstaan het eigen personeel van Opdrachtgever en niet wordt bedoeld de flexibele arbeidskracht die (bij Nadere Opdracht) onder uw leiding en toezicht wordt tewerkgesteld? Zo niet, waarom niet?	Nee, Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen. Zie ARVODI-2025, Art.1.9 Personeel: de door Partijen bij het uitvoeren van de Diensten in te schakelen hulppersonen, waaronder mede begrepen ondergeschikten en onderaannemers.
621	Bijlage 7 ARVODI	19.6	Bent u bereid een eventuele vrijwaring te beperken tot de directe schade die rechtsreeks voortvloeit uit de door Aanbieder toerekenbare tekortkomingen in haar verplichtingen zoals overeengekomen in de overeenkomst en conform de in de voorgaande leden genoemde beperkingen in bedrag? Zo nee, graag uw gemotiveerde reactie.	Nee, hiertoe is de Aanbestedende dienst niet bereid. De verantwoordelijkheid voor de nakoming van de werkgeversverplichtingen berust volledig op Opdrachtnemer. Beperking van de aansprakelijkheid is iets tussen Opdrachtnemer en diens personeel.
622	Bijlage 7 ARVODI	21.6	Dit artikel biedt Opdrachtgever de mogelijkheid de Raamovereenkomst op ieder moment zonder enige reden op te zeggen zonder enige schadeloosstelling richting Opdrachtnemer, dit is onwenselijk voor Opdrachtnemer, bent u bereid dit artikel te laten vervallen dan wel een redelijke opzegtermijn hiervoor te hanteren?	Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
623	Bijlage 7 ARVODI	23	Kunt u bevestigen dat, gelet op de dienstverlening, dit artikel niet van toepassing is? Zo nee, kunt u toelichten waarom?	Aanbestedende Dienst is niet akkoord. Er worden geen generieke wijzigingen doorgevoerd maar dit laat onverlet dat bij Nadere Offerteaanvragen onder de Raamovereenkomst – indien daar een zwaarwegende reden voor is - een aanpassing van de ARVODI gevraagd mag worden om op maat gemaakte afspraken met de Deelnemer(s) overeen te komen.
624	Bijlage 7 ARVODI	23.6	Kunt u aangeven welke categorieën (rechts)personen u als 'derden' in de zin van dit artikel beschouwt?	Een derde in de zin van dit artikel is een ieder die claimt dat de opdrachtnemer bij het uitvoeren van de diensten gebruik heeft gemaakt van werk waarop die derde een intellectueel eigendomsrecht claimt.
625	Bijlage B - Voorbeeld Management rapportage	Veld 'optie tot verlengen'	1. Wordt hiermee het verlengen van het contract van de resource bedoeld? 2. Mag Inschrijver hier de contractvorm opgeven?	Zie het antwoord op vraag 51.
626	Beschrijvend Document	2.3.4	De verwerkingsverantwoordelijke heeft de verplichting met een verwerker een verwerkersovereenkomst aan te gaan. Deelnemer zou graag, na gunning, in gesprek gaan of er inderdaad sprake is van verwerkerschap. Als er sprake is van verwerkingsverantwoordelijkheid voor beide partijen kan er een gegevensuitwisselingsovereenkomst worden opgesteld. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 56.
627	Bijlage K Formulier Europese verordening Buitenlandse subsidies	nvt	Kunt u dit document beschikbaar stellen in een bewerkbaar format, zoals Word?	Dit document gaan wij beschikbaar stellen in Word.
628	Bijlage 9 Model Garantie	nvt	U schrijft hier: De Eigen Verklaring van de Garant is opgenomen als bijlage <...> bij deze Inschrijving. Refereert u hier bij Eigen Verklaring naar de UEA verklaring van derde die reeds bij Inschrijving is ingediend?	Dat is correct.
629	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	nvt	Is het toegestaan om per perceel een aparte Bijlage 4: Formulier Referentieopdrachten in te dienen en daarbij de blokken van de niet relevante percelen te verwijderen?	De aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. Graag één bijlage hanteren voor uw inschrijving op het perceel/de percelen.
630	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	8	Onderdeel 8 Ondertekening Inschrijver dient als onderdeel 9 te worden genummerd.	De Aanbestedende Dienst past dit aan.
631	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	4a / 4b	In het geval van een inschrijving door een Combinatie: wordt bij 4a met Eigen Naam de naam van de penvoerder bedoeld? En vervolgens bij 4b (indien van toepassing) de naam van het combinatielid die de referentieopdracht opvoert? Zo niet, graag uw toelichting.	De naam van de organisatie die de opdracht heeft uitgevoerd.
632	Beschrijvend Document	3.5.3.	Onder punt 9 van instructies en voorwaarden geeft u aan dat indien opdrachtnemer een beroep doet op een derde, de derde vermeld moet worden in onderdeel 4 a. De daar vermelde derde moet ook als onderaannemer bij de Raamovereenkomst worden ingezet. Kunt u bevestigen dat u de inzet van een zzp-er of andere derde ongeacht of het resultaat of inspanningsverplichting was voor een nadere opdracht binnen een Raamovereenkomst dit niet van toepassing is?	Indien de onderaannemer niet is vermeld op het UEA formulier dient toestemming gevraagd te worden.
633	Beschrijvend Document	3.5.3	U schrijft hier bij Geschiktheidseis 3b Onderwijs- en beroepskwalificaties: Indien u voor het voldoen aan deze eis een beroep doet op een derde, moet u een document bijvoegen waarop u uiteenzet wie de derde is en in welke mate u het beroep doet. Kunt u bevestigen dat het document dat u hier noemt, de UEA van inschrijver mag zijn waarin bij onderdeel II C de betreffende derde wordt genoemd met daarbij een beschrijving waarop beroep wordt gedaan? Zo niet, graag uw toelichting welk document hier wel bedoeld wordt.	De indiening vindt plaats zoals beschreven in de laatste alinea van Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties.
634	Beschrijvend Document	3.5	Wat wordt bedoeld met het hier genoemde bewijsstuk voor de eis 3 (Geschiktheidseis 3b Onderwijs- en beroepskwalificaties)? Zie ook onze gerelateerde vraag hierboven.	De Aanbestedende Dienst snap uw vraag niet. U dient te verklaren te voldoen aan de Geschiktheidseis 3b: Onderwijs- en beroepskwalificaties volgens de instructies van de laatste alinea te volgen.

635	Bijlage K Formulier Europese verordening Buitenlandse subsidies	nvt	Kunt u - in het kader van het beperken van de administratieve belasting voor Inschrijvers - aangeven of in het geval van een verklaring (en geen melding) door Inschrijver, het toereikend is om enkel Bijlage K in te dienen bij inschrijving? En daarmee dus niet het online FS-PP form zoals genoemd in Beschrijvend Document 3.8 hoeft te worden ingediend? Graag uw eventuele toelichting.	Zie het antwoord op vraag 575
636	Beschrijvend Document	4.1	Is het toegestaan om de rechtsgeldigheid van de ondertekening aan te tonen door middel van een volmacht, indien dit niet aantoonbaar is door middel van het handelsregister?	Nee.
637	Bijlage K Formulier Europese verordening Buitenlandse subsidies	nvt	Kunt u bevestigen dat Bijlage K en/of online FS-PP form zoals genoemd in Beschrijvend Document 3.8 enkel hoeft te worden ingediend in het geval van inschrijving op Perceel 1?	Alleen van toepassing voor Inschrijvers op de percelen 1 en 2.
638	Beschrijvend Document	4.4	U schrijft in de tabel onder 4.4 Aan te leveren stukken dat de Gedragsverklaring aanbesteden (GVA) en Verklaring van de Belastingdienst bij Inschrijving moeten worden ingediend. Echter schrijft u in 3.3.1 Algemeen dat deze twee bewijsstukken pas na gunning hoeven te worden ingediend. Kunt u aangeven welke informatie correct is?	Zie het antwoord op vraag 123.
639	Beschrijvend Document	2.1.4	U schrijft hier dat alle percelen zowel inspannings- als resultaatgerichte opdrachten betreffen. Kunt u per perceel een inschatting geven van de verhouding tussen inspannings- en resultaatgerichte opdrachten?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
640	Beschrijvend Document	2.1.7	1. Kunt u een inschatting geven van het aantal / percentage dat er sprake is van detavast opdrachten? 2. Voor deta-vast plaatsingen geeft u aan dat de bandbreedtes niet van toepassing zijn. Kunt u toelichten hoe de selectie en gunning van deta-vast kandidaten plaatsvindt en hoe u deze constructie in de praktijk voor zich ziet?	Aanbestedende Dienst kan dit op voorhand niet bepalen. Zie tevens paragraaf 2.1.7 in het BD.
641	Beschrijvend Document	2.1.5	U beschrijft in paragraaf 2.1.5 KWIK-profielen over de profielen en bijbehorende salarisschalen binnen de percelen.Echter schrijft u in paragraaf 2.3.3 Functieprofielen en bandbreedte tarieven over profielen met een andere inschaling dan genoemd in paragraaf 2.1.5. Zo is bijvoorbeeld in Perceel schaal 6-8 niet genoemd bij de bandbreedtes maar wel bij KWIK-profielen. En zo is voor Perceel 2 de inschaling 12-15 bij de bandbreedtes en 12-13 bij paragraaf KWIK-profielen. Kunt u verhelderen wat hierbij de juiste inschaling is voor de diverse percelen?	Zie het antwoord op vraag 324, 378 en 302.
642	Beschrijvend document	3.5.3., Pag 25, P 1	In paragraaf 3.5.3. perceel 1 wordt gevraagd ervaring aan te tonen met de werkzaamheden genoemd onder punt 1, waaronder de aanbestedingsprocedures genoemd in 1.1 t/m 1.5. Daarbij staat vermeld dat inschrijver minimaal zes (6) verschillende opdrachten dient aan te tonen. Het is ons niet geheel duidelijk hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd. Kunt u bevestigen dat elk van de onderdelen 1.1 t/m 1.5 afzonderlijk aantoonbare ervaring middels 1 referentie vereist is? Of mogen zes referentieopdrachten gezamenlijk alle onderdelen genoemd onder 1.1 t/m 1.5 afdekken, waarbij niet ieder onderdeel afzonderlijk met een eigen referentie hoeft te worden aangetoond;	Uw laatste stelling is juist.
643	Beschrijvend Document	3.5.3, Pag 26 P1 en P2	In de referentie-eis staat vermeld dat inschrijver dient aan te tonen dat in de afgelopen twee jaar minimaal zes (6) respectievelijk vijf (5) verschillende opdrachten gelijktijdig en met een overlappende looptijd zijn uitgevoerd. Kunt u nader toelichten wat onder een "overlappende looptijd" wordt verstaan? Mogen wij er vanuit gaan dat hiermee bedoelt wordt dat de opdrachten gedurende een bepaalde periode gelijktijdig liepen, ongeacht de duur van deze overlap? Daarnaast vernemen wij graag of alle zes opdrachten gedurende dezelfde periode gelijktijdig actief moeten zijn geweest, of dat het voldoende is dat iedere opdracht gedurende enige tijd een overlap heeft gehad met één of meerdere van de andere opgevoerde opdrachten.	Zie het antwoord op vraag 211.
644	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Pag. 7 2.1.4	De beschikbare ruimte die u bij Perceel 2 stelt voor de onderdelen 2.1 en 2.2 is erg beperkt om tot een kwalitatief goede beantwoording te komen. Inschrijver doet het verzoek deze te verruimen naar minimaal 3 A4. Kunt u hiermee instemmen?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
645	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Pag. 7 2.1.4	De beschikbare ruimte die u bij Perceel 2 stelt voor de onderdelen 3.1 en 3.2 is erg beperkt om tot een kwalitatief goede beantwoording te komen. Inschrijver doet het verzoek deze te verruimen naar minimaal 3 A4. Kunt u hiermee instemmen?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
646	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	P.7	Inschrijver doet het verzoek om het totaal aantal A4 te verruimen naar minimaal 10 A4. Kunt u hiermee instemmen?	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
647	Beschrijvend Document	Pag. 7 2.1.4	Het is goed om te lezen dat u open staat voor Duo profielen, zowel voor resultaat en inspanningsverplichtingen. Dit draag zeker bij aan de doelmatigheid. Nu lezen wij dat de percelen voor inspanningsgerichte opdrachten zijn afgebakend aan de hand van functieprofielen. Hoe gaat de AD ermee om als er sprake is van een projectteam of aanbod van een Duo waarbij een inkoopadviseur (P1) en een senior inkoopadviseur (P2) samen worden ingezet respectievelijk aangeboden? Is onze aanname juist dat dit in alle percelen mogelijk is, waarbij de AD bepaalt in welke perceel dit wordt uitgevraagd?	Nee, deze aanname is niet juist. Een senior inkoopadviseur uit perceel 2 kan niet ingezet worden bij perceel 1, andersom kan wel. In een resultaatverplichting wordt het resultaat beschreven, niet de inzet van mensen, dan is het aan inschrijver om het juiste team aan te bieden.
648	Beschrijvend Document	Pag. 7 2.1.4	De tabel als hier weergegeven wijkt af van bijlage A. In bijlage A is ook sprake van een contractbeheerder. Hoe daarmee om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 342 en 464.
649	Beschrijvend Document	Pag. 7 2.1.4	Waarom zou in perceel 1 geen behoefte kunnen zijn aan een senior inkoopadviseur aangezien het hier niet alleen lijkt te gaan om ondersteunende werkzaamheden maar ook het uitvoeren van Europese aanbestedingen.	De senior inkoopadviseur wordt in P 2 uitgevraagd. Perceel 1 bevat omvat uitvoerende (operationele) inkoopdiensten. Deze uitvoering heeft betrekking op de wat meer eenvoudigere inkoop- en aanbestedingstrajecten. Zie ook antwoord op vraag 647.
650	Beschrijvend Document	Pag. 11 2.3.2	Kunnen nadere offerte aanvragen ook een hybriede vorm kennen, bijvoorbeeld deel op basis van een resultaatverplichting en deel op basis van inspanningsverplichting. Met name bij complexe(re) opdrachten kan dit nuttig zijn.	Deelnemers kunnen voor deze vorm kiezen.
651	Beschrijvend Document	Pag. 12 2.3.2	Er is een aanbiedingsplicht voor nadere offerte aanvragen onder de €50.000. Aangezien er 7 resp. 6 partijen worden gecontracteerd zijn de economische inspanningen in relatie tot de beperkte opdrachtwaarde erg hoog. Ons voorstel is deze aanvragen niet mee te laten tellen bij de 70% aanbiedingsplicht en dit vrij te laten aan partijen om aan te bieden.	Over het totaal van aanvragen heeft Inschrijver een aanbiedingsplicht van 70%. Inschrijver dient zich hieraan te houden.
652	Beschrijvend Document	Pag. 13 2.3.5	Waarom zou AD de wachtkamerovereenkomst niet in stand houden gedurende de gehele looptijd van de raamovereenkomst al dan niet na 2 jaar met wederzijdse instemming?	Aanbestedende Dienst heeft gekozen voor vier jaar.

653	Beschrijvend Document	Pag. 22 3.5.1	Het beschikken over een SNA certificaat is belangrijk en de verkrijging is geen sinecure. Dit betekent dat inleners die werknemers inlenen van een onderneming met het SNA-keurmerk gevrijwaard kunnen worden van eventuele aansprakelijkheidsstelling door de Belastingdienst ten aanzien van niet betaalde loonheffingen en omzetbelasting door de uitlener. Dit geldt enkel met het keurmerk. Om de vergelijkbaarheid aan te tonen verzoeken wij AD tenminste dat de inhoud van toetsing gelijk is. Dit gaat namelijk veel verder dan alleen de afdracht van belastingen en sociale premies (en naleving cao indien van toepassing). Van vergelijkbaar kan enkel sprake zijn indien door een onafhankelijke derde 2x per jaar is getoetst op de volgende onderdelen: De identificatie van de onderneming; a) De aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting; b) Loonbetaling niet in strijd met de Wet minimumloon en minimum vakantiebijslag; c) Het uitvoeren van identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland; d) Inzet van zzp'ers door middel van bemiddeling en tussenkomst; e) Het voorkomen van risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in- en doorlenen of uitbesteden van werk. Dit alles met inbegrip van het administreren en bewaren van de vereiste documenten. Het SNA-keurmerk is opgebouwd uit de volgende modules: a) Algemeen b) Ter beschikking stellen van arbeidskrachten c) Aanneming van werk d) Bemiddeling Gaarne dit bevestigen dat enkel op grond van bovenstaande sprake is van vergelijkbaarheid.	Zie het antwoord op vraag 27.
654	Beschrijvend Document	Pag. 24 3.5.3	Onder punt 2 stelt u dat een kerncompetentie met één of meerdere referentieopdrachten mag worden aangetoond. Eén referentie opdracht per kencompetentie is voldoende. Doch verderop stelt u als eis minimaal 6 verschillende referentie opdrachten, waarvan minimaal 2 als resultaatsverplichting en waarbij iedere afzonderlijke opdracht nog € 70.000 (P1), €100.000 (P2) en €80.000 (P3). Daarbij moeten zij afgelopen 2 jaar zijn uitgevoerd en ook nog overlap vertonen. Wij hebben hierover diverse vragen: 1. Hoe kan met één referentie voldaan worden aan de eis? 2. Waarom mag de referentie niet zoals gebruikelijk 3 jaar terug gaan cq. waarom is 2 jaar in uw ogen niet disproportioneel. 3. De minimaal gestelde opdrachtwaardes zijn voor resultaatopdrachten erg hoog, liggen ver van de aanbestedingspraktijk en lijken ons disproportioneel. Wij stellen voor dat niet alle afzonderlijke opdrachtwaarden minimaal het gevraagde bedrag betreffen, maar dat inschrijver zoveel referenties mag overleggen om de gevraagde omzet te komen, bijvoorbeeld minimaal €420.000 (P1), €500.000 (P2), €400.000 (P3). 4. De eis dat er overlap moet zijn in tijd, het aantal, de omvang en de beperking in tijd is een stapeling wat ons disproportioneel lijkt, graag onderbouwen waarom niet cq. stapeling wegnemen.	De Aanbestedende Dienst heeft de opdrachtwaarden zorgvuldig afgewogen en is van mening dat deze proportioneel zijn in relatie tot de aard en omvang van de opdracht. De geschiktheidseis blijft derhalve ongewijzigd.
655	Beschrijvend Document	Pag. 25 3.5.3 P1	Wat is nu de eis voor perceel 1. De punten 1.1 t/m 1.5 of de inleidende tekst het specificeren van behoeften, het selecteren etc. waarbij een keuze gemaakt kan worden uit 1.1 t/m 1.5 (immers er staat <i>onder andere</i> door middel van).	Zie het antwoord op vraag 110.
656	Beschrijvend Document	3.5.3	Wat als één referentie 3 onderdelen treft en een opdrachtwaarde heeft van €100.000, en voor 3 andere onderdelen zijn afzonderlijke referenties nodig. Betekent dit dat ieder referentie voor die 3 andere onderdelen afzonderlijk aan de minimum omzeteis moet voldoen en de opdrachtwaarde daarvan dus niet opgeteld mag worden?	Ja, dat betekent het.
657	Beschrijvend Document	3.5.3	Het parallel uitvoeren van opdrachten met een zeker totaalvolume is begrijpelijk, doch zou toch ook aangetoond kunnen worden van meerdere opdrachten inspanning en resultaat die samen optellen tot een minimale omzet binnen een bepaalde periode. Stemt u daarmee in?	Nee, Aanbestedende Dienst stemt hier niet mee in.
658	Beschrijvend Document	3.5.3 P29	P3 mogen meerdere opdrachten worden overlegd met een zekere overlap die opgeteld €400.000 zijn doch afzonderlijk niet minimaal €80.000 per opdracht hoeven te zijn?	Nee, minimale opdrachtwaarde moet minimaal € 80.000,- zijn.
659	Beschrijvend Document	3.5.4 Kwaliteitsborging	Klopt het dat er een positieve beoordeling door een externe onafhankelijke beoordelaar moet hebben plaatsgevonden op het kwaliteitssysteem van inschrijver waarbij deze beoordeling overeenkomstig een beoordeling als bij ISO 9001:2015 plaats heeft gevonden en dit aantoonbaar moet zijn.	Ja, dat klopt.
660	Beschrijvend Document	4.2.1 Subgunnningscriteri a	U stelt dat voor SG-2 (en SG3) inschrijvers die op meerdere percelen inschrijven dezelfde uitwerking mogen ingediene. Leidt dit automatisch tot dezelfde score, is de beoordelingscommissie voor deze onderdelen bij ieder perceel hetzelfde? Met welk perceel begint de beoordelingscommissie?	De beoordeling vindt plaats in de context van het betreffende perceel.
661	Beschrijvend Document	4.2.2 Tabel	Laatste zin bij het oordeel goed loopt niet. Waar opdrachtgever een geheel dat duidelijk vertrouwen wekt. Graag correcte tekst aanleveren.	Het Beschrijvend Document wordt hierop aangepast.
662	Beschrijvend Document	4.4 aan te leveren stukken	Formulier buitenlandse subsidies staat enkel voor perceel 1 genoemd. Moet dit formulier ook voor perceel 2 en 3 worden ingediend en zo ja per perceel?	In het formulier is aangegeven dat u deze dient in te vullen voor perceel 1 en 2.
663	Beschrijvend Document	4.4. aan te leveren stukken	Om te voorkomen dat partijen na indienen inschrijving hun kwaliteitssysteem gaan vastleggen stellen wij voor dat de bewijsstukken inzake ISO 9001 of vergelijkbaar meteen bij de inschrijving gevoegd worden en dus op datum inschrijving hieraan wordt voldaan. De kans is anders groot dat achteraf een nieuwe gunningsbeslissing moet worden genomen omdat de vergelijkbaarheid niet op blijkt te gaan, danwel daarover discussie ontstaat. Graag "op verzoek" wijzigen in "Inschrijving".	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
664	Beschrijvend Document	5.4.1	Wanneer is een commercieel vertrouwelijke vraag tijdig gesteld? Kunt u hiervoor een datum geven?	Nee, dit kan Aanbestedende Dienst niet.
665	Beschrijvend Document	5.5	Wat is de samenstelling van de beoordelingscommissie per perceel per (sub) gunningscriterium. Kunt u aangeven of de samenstelling per perceel / sugunningscriterium verschillend is en zo ja in welke zin?	Zie het antwoord op vraag 1. Als toevoeging bestaat het beoordelingsteam uit inhoudelijk deskundigen van de deelnemers.
666	Beschrijvend Document	P.29 3.5.3	De gestelde geschiktheidseisen rond beroepskwalificaties als vermeld bij de percelen 1 en 2 mogen wij die zien als minimale eisen; dus dat niveau of hoger, maar niet lager?	Dit wordt bevestigd.
667	Bijlage 1 - Programma van Eisen	PR-3	Naar onze indruk bedoelt u het omgekeerde. Namelijk meer- minderwerk is bij inspanningsverplichtingen niet aan de orde en kan bij resultaatgerichte opdrachten wel aan de orde zijn. Graag corrigeren.	Zie het antwoord op vraag 19.
668	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-2 Diversiteit	Wij hebben de Charter Diversiteit ondertekend en geven met een uitgebreid pakket aan maatregelen invulling aan de doelstellingen. Mogen wij ervan uitgaan dat Inschrijvers op de sluitingsdatum voor het doen van een inschrijving aantoonbaar aan het gestelde in MD-2 voldoen?	Daar mag u vanuit gaan.
669	Bijlage 2 - Subgunningscriteri a	Pag. 3	P1. Aanvullende informatie tbv subgunningscriterium 1. Heeft deze aanvullende informatie enkel betrekking op 1.1 en 1.2 of ook op 1.3?	Zie het antwoord op vraag 32.
670	Bijlage 2 - Subgunningscriteri a	Pag. 3 en 4	P1. Moet het antwoord zich enkel richten op de casus Defensie of dient het antwoord breder te zijn waarbij de casus eruit gelicht wordt?	Zie het antwoord op vraag 33.
671	Bijlage 2 - Subgunningscriteri a	Pag. 4	P1. Het aantal pagina's voor de beantwoording is te krap om in tekst de aanpak en het onderscheidende karakter zichtbaar te maken. Wij verzoeken u het aantal pagina's uit te breiden naar 4 A-4.	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
672	Bijlage 2 - Subgunningscriteri a	Pag. 4	P1. Onder 1.3 staat info voor subgunningscriterium 2. Nieuwe informatie t/m de Deelnemers. Kunt u bevestigen dat dit onderdeel enkel betrekking heeft op subgunningscriterium 2.	De Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat dit onderdeel enkel betrekking heeft op sub-subgunningscriterium 2.

673	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 4	P1. 2.2 verwijst naar de casus. Wat is nu de casus. De info onder "nieuwe informatie"of de info als gesteld in de alinea "Daarnaast speelt op dit moment... etcetra" of beide tegelijk. Bij welke deelvragen 2.1, 2.2 en 2.3 dient nu waarmee rekening te worden gehouden?	De casus is het onderwerp van SG1.
674	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 4	P1. Het aantal pagina's is te krap om voldoende concreetheid en diepgang te geven in de aanpak. Wij verzoeken u dit op te hogen naar 4 A-4.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
675	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 4	P1. 3.1 Het aantal pagina's is te krap om concreet en goed uitgewerkt antwoord te geven waar de toegevoegde waarde van de aanpak mee is aan te tonen. Graag uitbreiden naar 2 A-4	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
676	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 5	Gezien uw beoordelingskader is het noodzakelijk het totaal aantal pagina's uit te breiden naar 10 pagina's.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
677	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 6	SG 1 (P2). Wij verzoeken u de vraag te verduidelijken. Wenst u antwoord op het proces tot een plan van aanpak, dus een plan van aanpak om te komen tot een plan van aanpak? Betreft het plan van aanpak enkel de punten als geduid in 1.1 of mogen daar door zaken aan worden toegevoegd indien dit in onze ogen van toegevoegde waarde is?	Zie het antwoord op vraag 355.
678	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 6	Afhankelijk van uw antwoord of naast het proces om te komen tot een plan van aanpak wij ook het plan van aanpak zelf kunnen behandelen verzoeken wij u het aantal pagina's uit te breiden. Wij verzoeken u sowieso minimaal 4 pagina's te bieden want er moeten reeds 3 vragen worden beantwoord.	Zie het antwoord op vraag 355.
679	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 6	De nieuwe informatie is erg abstract, u spreekt over complex zonder te benoemen waarom u dit complex acht. Ook stelt u dat een ICT tool onderdeel is van het PVA "voor" het adviesbureau of bedoelt u <i>van</i> het adviesbureau. Ook is er een complexe ICT architectuur en zijn er verschillende voorkeuren. Wij verzoeken u meer toelichting te geven zodat de aanpak daar beter op kan aansluiten.	Zie het antwoord op vraag 32.
680	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 7 2.1.4	P2 subvraag 2.1 en 2.2 verzoeken hiervoor minimaal 3 A-4 ruimte te bieden om partijen de kans te geven het onderscheidend vermogen concreet zichtbaar te maken.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
681	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 7 2.1.4	P2. subvragen 3.1 en 3.2 wij verzoeken u om meer ruimte te geven voor de beantwoording, minimaal 3 A-4	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
682	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	P.7	Totaal aantal pagina's verruimen tot 10 pagina's zodat er voldoende concreetheid is te bieden.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
683	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	P.8	P.3 Kunt u aangeven wat voor uitvoeringsorganisatie het betreft respectievelijk wat het primaire proces is. Verder betreft het hier enkel contractmanagement wat niet Rijksbreed is en specifiek gericht op de uitvoeringsorganisatie? Hoe groot is het team om dit moment? Wat is de gewenste omvang voor zover bekend? Hoe is de samenstelling op dit moment?	Zie het antwoord op vraag 32.
684	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 8	P.3 Vraagt u om een plan van aanpak of een plan van aanpak (proces) om te komen tot een plan van aanpak, of beide?	Zie het antwoord op vraag 355.
685	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 8	P3. 2.1 U vraagt naar het verrijken van de Opdrachtgever rond het rekruterings en matchingsproces. Wie zijn hier de stakeholders? Rekruteren en matchen kan een verantwoordelijkheid zijn van HR, op wie moeten wij onze aanpak richten?	Zie het antwoord op vraag 32.
686	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 9	3.1 Waarom zou er een schijn van belangverstrengeling kunnen zijn, immers onze contract- en leveranciersmanagers werken voor OG, of doelt u erop dat er een probleem is met een leverancier die concurrent is van inschrijver of het geval waarin de organisatie van inschrijver diensten verleend niet zijnde de diensten uit perceel 3 , waartoe een andere opdracht loopt. Graag iets meer toelichting waar u de (schijn) van belangverstrengeling mogelijk op baseert.	Zie het antwoord op vraag 31.
687	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 9	P3. SG 3.,5 A-4 is absoluut te weinig om deze 2 vragen te beantwoorden. Graag uitbreiden naar 2 A-4 zodat u ook echt een inhoudelijk concreet antwoord kunt verwachten en beoordelen.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
688	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 11	2.3 Partnerschap.U vraagt naar de rol van het management. Bedoelt u het management van inschrijver, of van Deelnemer of beide?	Zie het antwoord op vraag 31.
689	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Pag. 11	Subcriterium 2.1 vraagt om 3 A-4, subcriterium 2.2 om 4 A-4 (betreft 4 vragen), subcriterium 2.3 om 3 A-4 (betreft 3 vragen). Graag ruimte bieden zodat concreet en passend wij uw behoefte een aanpak is te overleggen.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
690	Beschrijvend Document	3.5.3	Stel een referentieopdracht is gestart voor november 2024 (dus langer dan 2 jaar voor sluitingsdatum inschrijving) en loopt geheel of gedeeltelijk door, mag dan de waarde van die opdracht voor zover die ligt voor november 2024 (langer dan 2 jaar voor de sluitingsdatum inschrijving) worden meegenomen?	De eis voor de referentieopdrachten is: De referentieopdracht mag niet ouder zijn dan (niet langer geleden afgerond zijn dan) twee jaar gerekend vanaf de sluitingsdatum voor het indienen van de Inschrijving. Het gaat hier over de einddatum, deze mag niet ouder zijn dan 2 jaar vanaf sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. De voorlopige sluitingsdatum is 30 november 2026. Dit zou betekenen dat referentieopdrachten met een einddatum van 29 november 2024 of ouder worden uitgesloten. Als de referentieopdracht gestart is in november 2024 en later eindigt dan 29 november 2024 dan mag de waarde van die opdracht worden meegerekend.
691	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	4a	Indien wij als hoofdaannemer een raamovereenkomst hebben met het Rijk en wij zetten medewerkers in onder die raamovereenkomst welke wij soms betrekken van derden (ZZP-ers, toeleveranciers) dan nemen wij aan dat de hoofdaannemer dergelijke nadere overeenkomsten als referentie mag gebruiken zonder dat met deze derde hoeft te worden ingeschreven. Is dat juist? is het ook correct dat deze derde niet zelf een dergelijke referentie mag indienen aangezien deze geen directe overeenkomst heeft met de inhurend Deelnemer?	Zie antwoord vraag 441.
692	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 1 f.	U vraagt voor dit tactisch operationeel perceel referenties voor ALLE aanbestedingsprocedures als vermeld in de aanbestedingswet. Dit lijkt ons inhoudelijk een disproportionele eis voor dit perceel. 1) Openbare procedure. 2) Niet Openbare procedure. 3) Mededingingsprocedure met onderhandeling. 4) Concurrentiegericht dialog. 4) Innovatiepartnerschap. 5) Onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. 6) Procedure voor sociale en andere specifieke diensten (SAS)7. Prijsvraag (ontwerpwedstrijd). 7) Concessieprocedure. Nationaal; 8) de enkelvoudige procedure, 9) de meervoudige procedure en 10) de nationale openbare procedure. Daarbij moet de afzonderlijke opdrachtwaarde ook nog €70.000 zijn, afgelopen 2 jaar zijn uitgevoerd en ook nog eens overlap vertonen. Wij verzoeken u deze disproportionele eis te heroverwegen waarbij u zich beperkt tot bijvoorbeeld minimaal 3 vormen van Europese aanbestedingen en de opdrachtwaarde loslaat aangezien dit niets zegt over de inhoudelijke expertise evenals de eis van overlap. Beter nog zou zijn voor perceel 1 f) te laten vervallen immers b t/m e dekt de lading voldoende af. NB we missen onderdeel a.	Zie het antwoord op vraag 110.
693	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 2	Begrijpen wij dat het is toegestaan om meerdere opdrachten mee te nemen in één ingdiende referentie. Eén referentie is daarbij synoniem als één opdrachtgever, waarbij de voor die opdrachtgever uitgevoerde opdrachten samen mogen worden gebruikt om de gevraagde ervaring aan te tonen? Mogen wij de Rijksoverheid waarmee wij een raamovereenkomst hebben hierbij als één opdrachtgever beschouwen? Mag de waarde van die opdrachten worden opgeteld om aan de gestelde minimum waarde te komen?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.

694	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 3	Begrijpen wij dat het is toegestaan om meerdere opdrachten mee te nemen in één ingediende referentie. Eén referentie is daarbij synoniem als één opdrachtgever, waarbij de voor die opdrachtgever uitgevoerde opdrachten samen mogen worden gebruikt om de gevraagde ervaring aan te tonen? Mogen wij de Rijksoverheid waarmee wij een raamovereenkomst hebben hierbij als één opdrachtgever beschouwen? Mag de waarde van die opdrachten worden opgeteld om aan de gestelde minimum waarde te komen?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
695	Bijlage 4 - Formulier Referentieopdrachten	Perceel 1	Begrijpen wij dat het is toegestaan om meerdere opdrachten mee te nemen in één ingdiende referentie. Eén referentie is daarbij synoniem als één opdrachtgever, waarbij de voor die opdrachtgever uitgevoerde opdrachten samen mogen worden gebruikt om de gevraagde ervaring aan te tonen? Mogen wij de Rijksoverheid waarmee wij een raamovereenkomst hebben hierbij als één opdrachtgever beschouwen? Mag de waarde van die opdrachten worden opgeteld om aan de gestelde minimum waarde te komen?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
696	Bijlage 5a	7.2 SNA	Het indienen van een verzoek tot indiening zegt niets of een partij ook het certificaat krijgt, immers hiervoor gelden veel eisen waar niet iedere partij aan zal kunnen voldoen. Verder kan het een langdurig proces zijn. Naast de risico's die Deelnemers lopen is er geen level playing field omdat partijen die geen SNA hebben gelijk getrokken worden aan partijen die dat wel hebben en hun organisatie op orde hebben. Wij verzoeken u te stellen dat partijen bij inschrijving moeten beschikken over een SNA, of minstens bij de start van de ROK. Indien men daar niet over beschikt komt de 1e partij uit de wachtkamer in aanmerking mits die aan de voorwaarden voldoet. Nb het indienen van een aanvraag toont niet aan dat een Opdrachtnemer gedurende 2027 rechtmatig arbeidskrachten ter beschikking stelt, immers er zijn nog geen bewijsstukken ingediend noch getoetst.	Zie het antwoord op vraag 27.
697	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subgunningscriterium SG3: Social Return	Uit de informatie op de website van Pianoo (https://www.pianoo.nl/nl/themas/maatschappelijk-verantwoord-inkopen/social-return/aan-de-slag-social-return-een-aanbesteding), blijkt dat bij o.a. opdrachten met academische en specialistische werkzaamheden, het gebruikelijk is om de standaard social return-percentages van 5% te verlagen (bijvoorbeeld 1-4%). Gezien de aard van deze opdracht met veel specialistisch en academisch werk, achten wij een social return-percentages van 5% niet proportioneel. De opdrachtgever hanteert thans 5% en stelt met subgunningscriteria zelfs een extra social return-verplichting voor een percentages tot 6,5%. Kunt u daarom instemmen met een aanpassing van het social return-percentages naar 2%, onderbouwd vanuit de richtlijnen van Pianoo betreffende proportionaliteit en het karakter van de opdracht? Zo nee, dan verzoeken wij u uitgebreid te motiveren waarom u het percentages van 5% (en eventueel hoger via subgunningscriteria) proportioneel vindt voor deze specialistische opdracht.	De Aanbestedende Dienst is niet bereid het minimale percentages te verlagen naar 2% en handhaaft de gestelde kaders. De Aanbestedende Dienst is bekend met de door de Inschrijver aangehaalde handreikingen van PIANOO. De daarin genoemde adviezen om percentages te matigen bij specialistische opdrachten zien echter toe op traditionele Social Return-systematieken (waarbij directe plaatsing op de opdracht zelf de norm is). Juist om die reden heeft de Aanbestedende Dienst gekozen voor de methodiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) in combinatie met de waarderingssystematiek uit Bijlage N. Omdat de Raamcontractant de volledige flexibiliteit krijgt om aan de verplichting te voldoen via alternatieve, indirecte wegen (zoals de inzet van het eigen netwerk, het financieren van scholing, of het opzetten van ontwikkel- en begeleidingstrajecten buiten de specifieke inkoopadviesopdrachten om), wordt de gestelde opgave van 5% (oplopend tot 6,5%) volledig proportioneel en haalbaar geacht. Het verzoek tot aanpassing wordt afgewezen.
698	Bijlage N - 2026 Waarderingsysteem Social Return		We onderschrijven de doelstellingen van maatwerk voor mensen 2.0. Als we de website van Maatwerk voor mensen 2.0 bekijken dan zien we veel voorbeelden van mooie projecten. Daaruit concluderen we dat maatschappelijke projecten tot Social Return behoren. In bijlage N missen we evenwel de Social Return waardering voor deze maatschappelijke projecten. In de door u gepubliceerde uitwerking van de marktoriëntatie (gepubliceerd op juli 2026) onderschrijft de markt het belang van een volledige benutting van Social Return 2.0. Kunt u er daarom mee instemmen dat maatschappelijke projecten ook gewaardeerd worden als Social Return? En kunt u, in lijn met de handreiking Social Return van de City Deal Impact Ondernemen (gepubliceerd oktober 205), ermee instemmen de SROI waarde van deze maatschappelijke projecten vast te stellen op 175 euro per uur? Zo nee, gaat u akkoord met een andere SROI-waardering van maatschappelijke projecten? Zo nee, kunt u motiveren waarom uw definitie van Social Return nauwer is dan u zelf weergeeft in de marktoriëntatie en de publicaties op de website van Maatwerk voor mensen 2.0?	De Aanbestedende Dienst is niet bereid maatschappelijke projecten als zelfstandige categorie op te nemen in Bijlage N, noch om hiervoor een vast uurtarief (van € 175,- of anderszins) te hanteren. Zoals reeds gemotiveerd in eerdere antwoorden, ligt de focus van deze aanbesteding op het realiseren van duurzame participatie en financiële zelfredzaamheid via een volwaardige, betaalde arbeidsplaats (en het concreet ontwikkeltraject daarnaartoe) voor personen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het louter ondersteunen of financieren van algemene maatschappelijke projecten zonder direct en individueel plaatsingsdoel draagt niet bij aan deze specifieke kernopgave. Binnen de methodiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) is er in het na gunning op te stellen Plan van Aanpak uiteraard wel ruimte voor creatieve en innovatieve trajecten (zoals scholing of gerichte begeleiding), mits deze aantoonbaar en rechtstreeks zijn gekoppeld aan de duurzame uitstroom van een specifieke kandidaat naar werk, en worden verantwoord conform de bestaande categorieën in Bijlage N. De gestelde kaders en de waarderingssystematiek uit Bijlage N blijven ongewijzigd.
699	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-6	In Bijlage 2 - Subgunningscriteria eis MD-6 schrijft u: “De goedkeuring van het Plan van Aanpak houdt geen voorafgaande acceptatie in van de uiteindelijke verantwoording of de opgevoerde kosten. Aan deze goedkeuring kunnen dan ook geen rechten worden ontleend ten aanzien van de acceptatie van de uiteindelijke Social Return-verantwoording.” Voor ons als opdrachtnemer is hiermee onduidelijk hoe de besluitvorming (en op basis van welke criteria) tot acceptatie van de uiteindelijke Social Return tot stand komt. Hiermee komt ook de consistentie van deze acceptatie in het gedrang omdat zelfs bij gelijke gevallen vóóraf niet duidelijk is of acceptatie zal volgen. Daardoor wordt het feitelijk onmogelijk om een plan van aanpak Social Return uit te voeren. Een investering in een Social Return project gebeurt immers pas als duidelijk is dat deze ook daadwerkelijk zal worden geaccepteerd. Daarom verzoeken we u eis MD-6 te schrappen, dan wel zo aan te passen dat het plan van aanpak altijd leidend is bij de acceptatie van Social Return.	Nee, Aanbestedende Dienst schrapt de eis MD 6 niet.
700	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-7	Eis MD-7 maakt de daadwerkelijke acceptatie van de Social Return onder andere afhankelijk van het feit dat de activiteiten volgens het goedgekeurde plan van aanpak zijn uitgevoerd. Dit lijkt te duiden op een plan van aanpak dat voor de gehele looptijd van de overeenkomst vast staan. (Onvoorziene) omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een plan van aanpak moet worden aangepast omdat een eerder gedachte invulling bijvoorbeeld niet haalbaar blijkt. Is het daarom voor opdrachtnemers mogelijk om in overleg met u het plan van aanpak gedurende de looptijd van de overeenkomst aan te passen?	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen, mits dit proactief en vooraf gebeurt. Juist binnen de systematiek van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) staat de inhoud van het Plan van Aanpak niet in beton gegoten; indien (onvoorziene) omstandigheden of de persoonlijke situatie van een kandidaat daarom vragen, kan het plan in tussentijds nauw overleg met Team Categoriemanagement worden aangepast. Hierbij geldt het volgende - Aanpassingen en knelpunten dienen altijd tussentijds en voorafgaand aan de periodieke audits schriftelijk te worden afgestemd. Het is niet toegestaan om achteraf, bij de eindafrekening of aan het einde van de looptijd van de raamovereenkomst, het niet-behalen van doelstellingen te rechtvaardigen. - De Aanbestedende Dienst erkent dat er in trajecten met mensen geen sprake kan zijn van een blinde, mechanische resultaatsverplichting. Wel wordt van de Raamcontractant een maximale, aantoonbare inspanningsverplichting gevraagd om het gewenste resultaat te bereiken. Indien de Raamcontractant dossierbaar kan bewijzen dat ondanks alle geleverde inspanningen en kwalitatieve begeleiding een specifiek traject menselijk niet slaagt, biedt het maatwerk de flexibiliteit om in overleg te sturen op een alternatieve, passende invulling.
701	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-10	In eis MD-10 sluit u sociaal inkopen uit als waardering voor Social Return. In uw marktoriëntatie Social Return (gepubliceerd juli 2026) pagina 8 blijkt dat uw opdrachtnemers Social Return 2.0 optimaler willen benutten en daarom ook willen samenwerken met gecertificeerde sociale onderaannemers. Volgens uw marktoriëntatie gaat het hierbij om een reeds bestaande en beloofde beleidsvrijheid die in de praktijk vaak niet wordt benut. Dit sluit ook aan bij de signalen vanuit de City Deal Impact Ondernemen Handreiking Social Return en het manifest Modernisering SROI van Bouwend Nederland. Bent u daarom bereid om uw bestaande beleidsvrijheid optimaal te benutten door samenwerking met gecertificeerde sociale onderaannemers te waarderen als Social Return? Zo nee, kunt u uitgebreid motiveren waarom niet?	Sociaal Inkopen beschouwt Aanbestedende Dienst als een volwaardige en te prijzen Social Return inzet, die echter niet bij deze Raamovereenkomst opgevoerd kan worden, maar wellicht wel bij andere overeenkomsten/contracten. Zie ook antwoord bij 291.
702	Bijlage 1 - Programma van Eisen	MD-11	In de door u gepubliceerde uitwerking van de marktoriëntatie (juli 2026) Social Return wordt als belangrijke uitkomst genoemd dat marktpartijen brede steun uitspreken voor een organisatiebrede benadering van Social Return in plaats van een projectgerichte benadering. Tegen deze achtergrond verzoeken wij u te bevestigen dat kandidaten uit de doelgroep ook mogen worden ingezet binnen ondersteunende, faciliterende of andere onderdelen van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Dit sluit aan bij de duurzame verankering van Social Return binnen organisaties zoals beschreven in de marktoriëntatie.	De Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. In lijn met de uitkomsten van de marktoriëntatie en de filosofie van Maatwerk voor Mensen (Social Return 2.0) stimuleert de Aanbestedende Dienst juist een organisatiebrede benadering. Kandidaten uit de doelgroep mogen derhalve uitdrukkelijk ook worden ingezet binnen ondersteunende, faciliterende of andere onderdelen van de bedrijfsvoering van de Raamcontractant, of in diens netwerk. De voorwaarden hiervoor zijn, zoals in eerdere antwoorden toegelicht, dat deze inzet aantoonbaar is gericht op een duurzame arbeidsmarktintegratie, proactief wordt opgenomen in het vooraf goed te keuren Plan van Aanpak Social Return, en verifieerbaar is via de periodieke audits.

703	Bijlage A - Kwaliteitsraam werk-inkoopkolom (KWIK) v1.0	1.9	In Bijlage A staat o.a. ook het functieprofiel van contractbeheerder (S6-8) dit profiel zien we niet terug in het Beschrijvend Document	Zie het antwoord op vraag 342 en 464.
704	Beschrijvend Document	2.2.2	Is het voor u mogelijk een indicatie van de verdeling te geven van de uren over de verschillende profielen per perceel?	Aanbestedende Dienst is hier niet toe bereid.
705	Beschrijvend Document	2.3.2	Ten aanzien van het direct uitvragen bij één van de raamcontractanten schrijft u: "Hierbij is de deelnemer zelf verantwoordelijk voor objectieve leveranciersselectie. Categoriemanagement monitort de verdeling van deze enkelvoudig uitgevraagde opdrachten." Kunt u toelichten of u eerlijke verdeling, qua aantallen opdrachten of opdrachtwaarde, nastreeft en of en zo ja hoe u gaat borgen dat een eerlijke verdeling plaatsvindt? Op welke manier worden raamcontracten op de hoogte gehouden van de verdeling van enkelvoudig uitgevraagde opdrachten? Krijgt elke raamcontractant een melding zodra een opdracht enkelvoudig wordt verstrekt inclusief partij en opdrachtwaarde?	Zie het antwoord op vraag 113, 243 en 388.
706	Beschrijvend Document	2.3.3	U schrijft: "De opbouw van de vaste prijs kan wel opgevraagd worden door Deelnemer." Kunt u toelichten welke opbouw u van raamcontractanten verwacht? Betreft dat een onderbouwing met uurtarieven (die wel/niet binnen de bandbreedtes moeten passen) of betreft dat een onderbouwing met betrekking tot de (deel)producten en fasering van de resultaatverplichting?	Dit betreft de onderbouwing met betrekking tot het tot stand komen van de vaste prijs voor de resultaatverplichte opdracht.
707	Beschrijvend Document	2.6	U legt een verantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer om zelf nauwkeurig te toetsen of een nadere opdracht (gelet op de feitelijke werksituatie en het gehanteerde uurtarief) rechtmatig door een zzp'er kan worden uitgevoerd. Indien Deelnemer aangeeft dat het aanbieden van een ZZP'er is toegestaan terwijl de raamcontractant van mening is dat de opdracht daarvoor niet geschikt is en dus, in lijn met bovengenoemde verantwoordelijkheid, besluit geen kandidaat voor te stellen, telt dit dan wel of niet mee inzake de aanbiedingsnorm van 70%? Indien dit wel meetelt, hoe rijmt u dat met de verantwoordelijkheid cq verplichting die u oplegt ten aanzien van de rechtmatigheid van in te zetten personeel? Welk belang prevaleert in uw ogen?	Zie het antwoord op vraag 56.
708	Beschrijvend Document	3.5.3	U schrijft: "Iedere kerncompetentie toont u aan met één of meerdere referentieopdrachten. Het is voldoende om één geldige referentieopdracht per kerncompetentie te overleggen". Voor perceel 1 vraagt u echter minimaal zes verschillende opdrachten "voor de werkzaamheden genoemd onder punt 1." Dient per type aanbestedingsprocedure zoals genoemd achter punt 1.1 t/m 1.5 tenminste één opdracht te worden opgegeven? Of vraagt u als kerncompetentie zes opdrachten die zien op: "het specificeren van behoeften, het selecteren en contracteren van leveranciers en de uitvoering van inkoop- en aanbestedingstrajecten voor werken, leveringen en diensten"? Indien u doelt op laatst genoemde: hoe ziet u het onderscheid tussen "selecteren en contracteren van leveranciers" en "de uitvoering van inkoop- en aanbestedingstrajecten"? Volgt het selecteren en contracteren niet juist uit het uitvoeren van een inkoop-/aanbestedingstraject en vraagt u dan niet eenvoudig gezegd om zes opdrachten die zien op het specificeren van behoeften, en het uitvoeren van een inkoop-/aanbestedingstraject? Of dienen wel alle achter punt 1.1 tot en met punt 1.5 beschreven procedures terug te komen in de referentieopdrachten?	In dit geval kunt u meerdere referentieopdrachten indienen. Zie het antwoord op vraag 110.
709	Beschrijvend Document	3.5.3	U schrijft: "Combineren van ervaring: het is toegestaan om meerdere Opdrachten of ervaringen mee te nemen binnen één ingediende referentie." U vraagt echter om minimaal zes Opdrachten. Terwijl u ook schrijft dat één referentie kan volstaan. Hoe ziet u dat onderscheid? Kunt u dit toelichten met praktische voorbeelden?	Zie het antwoord op vraag 708.
710	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder perceel 2 vraagt u (derde bullet): "aantoonbare ervaring met juridisch advies op het gebied van aanbestedingsrecht, aanverwante inkoop juridische vraagstukken en het borgen van juridische kwaliteit binnen inkoop- en aanbestedingstrajecten." Dient een van de referentieopdrachten op alle aspecten die in die zin worden genoemd te zien? Of is een deel, bijvoorbeeld: juridisch advies op het gebied van het aanbestedingsrecht, of juridisch advies op aan het aanbestedingsrecht verwante juridische vraagstukken, voldoende?	Ja, een deel volstaat.
711	Beschrijvend Document	3.5.3	U vraagt om minimaal 2 WO-aanbestedingsjuristen, of gelijkwaardig. Wanneer kwalificeert iemand als aanbestedingsjurist naar uw mening? En welk bewijsstuk verlangt u daaromtrent?	Zie het Beschrijvend Document paragraaf 2.1.5 de tabel voor perceel 2 functienummer van het KWIK profiel 1.4
712	Beschrijvend Document	3.5.3	Welke opleiding(en) of cursussen acht u gelijkwaardig aan NEVI-2 of RIO-gevorderd?	Aanbestedende Dienst laat het graag aan Inschrijver welke opleiding hij aantoonbaar gelijkwaardig vindt.
713	Beschrijvend Document	3.5.3	De opdrachtwaarden die u noemt ten aanzien van de referentieopdrachten (per opdracht), zijn die inclusief btw of exclusief btw?	Exclusief BTW.
714	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Sub-subgunningscriterium 2 (perceel 1)	Achter punt 2.3 noemt u: "wat is uw werkwijze om tot een Nadere Offerteaanvraag voor een Opdracht te komen. " Wij nemen aan dat u bedoelt: "wat is uw werkwijze om tot een Nadere Offerte voor een Opdracht te komen", is dat correct?	Dat is correct.
715	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Sub-subgunningscriterium 1 (perceel 2)	U vraagt: "geef het proces aan hoe u tot een plan van aanpak komt (...)." Vervolgens beschrijft u achter punt 1.1 welke inhoud het PvA moet bevatten. Verwacht u een beschrijving van het proces om te komen tot het plan van aanpak of tevens een beschrijving van de inhoud van het plan van aanpak? Dit geldt ook voor hetgeen u hier achter punt 1.3 hebt genoemd: de manier waarop AI een rol heeft in "de inhoud van uw plan van aanpak".	Zie het antwoord op vraag 355.
716	Bijlage 3 - Formulier Subgunningscriterium	Sub-subgunningscriterium 3 (perceel 2)	U lijkt onderscheid te maken tussen onduidelijke randvoorwaarden en "daarnaast" aanvullende voorwaarden waarbij opmerkingen zijn geplaatst door de afdeling juridische zaken. Is dit onderscheid bewust of doelt u op dezelfde "randvoorwaarden"? En wat verstaat u onder "randvoorwaarden" en/of aanvullende voorwaarden?	Zie het antwoord op vraag 31.
717	Bijlage 2 - Subgunningscriteria	Subguninnscriterium 1.1 (perceel 3)	Bij sub-subgunningscriterium 1.1 wordt gevraagd: "Geef het proces aan hoe u tot een plan van aanpak komt waarin u ervoor gaat zorgen dat er kan worden voldaan aan de wens van de uitvoeringsorganisatie." We zoeken verduidelijking of de nadruk van de beoordeling op de inhoudelijke aanpak voor de professionalisering van contract- en leveranciersmanagement of op het proces waarmee een plan van aanpak wordt opgesteld?	Sub-subgunningscriteria 1.1 wordt in zijn geheel beoordeeld.
718	Beschrijvend Document	2.1.4	In paragraaf 2.1.4. onder perceel 1 beschrijft u als scope dat de dienstverlening onder meer omvat: Het uitvoeren van de bestelfunctie, waaronder bestellen, bewaken, factuurverwerking1 en nazorg; Het bieden van operationele inkoopondersteuning aan (interne) Opdrachtgevers; Het specificeren van behoeften, het selecteren en contracteren van leveranciers en de uitvoering van inkoop- en aanbestedingstrajecten voor werken, leveringen en diensten onder andere door middel van (verschillende procedures); Het ondersteunen bij complexe inkoop- en aanbestedingstrajecten. Punt 4 is een wezenlijk andere ervaring en soort dienstverlening dan beschreven staat onder punt 1 t/m 3. Het komt in de praktijk niet vaak voor dat een opdracht zowel de bestelfunctie betreft (zoals beschreven staat onder punt 1) als het ondersteunen bij een complex aanbestedingstraject. Daarnaast sluit de tariefstelling van perceel 1 in de basis niet aan bij de uitvoering van een compleet aanbestedingstraject. Kunt u een nadere toelichting geven op hoe deze scope is beschreven en hoe punt 4 gelezen moet worden in relatie tot de punten 1 t/m 3?	De verschillende deelnemers kunnen verschillende behoeften hebben m.b.t. uitvoerende (operationele) inkoopdiensten zoals genoemd in de scope van perceel 1. Deelnemers vragen hun behoefte uit in een NOA met daarbij passend uurtarief.
719	Beschrijvend Document	3.5.3	In paragraaf 2.1.4. onder perceel 1 beschrijft u als scope dat de dienstverlening onder meer 4 elementen omvat. Interpreteren wij de eis zo dat alle 4 de elementen in iedere referentie voor perceel 1 moeten zijn aangetoond? Of hebben we de vrijheid om te kiezen tussen de ervaringselementen 1 tot en met 4. De eis-tekst in paragraaf 3.5.3. is hier ook niet duidelijk over.	Nee, de verschillende kerncompetenties dienen aangetoond te worden. Dit hoeft niet in alle referenties. Dus per referentie een kerncompetentie is toegestaan.

720	Beschrijvend Document		In paragraaf 3.5.3. als onderdeel van de eisen voor perceel 1 beschrijft u het volgende: Combineren van ervaring: het is toegestaan om meerdere Opdrachten of ervaringen mee te nemen binnen één ingediende referentie. Wat bedoelt u hier precies mee in relatie tot de eis dat aan (alle?) 4 de ervaringselementen moet zijn voldoen? Welke meervoud aan "Opdrachten" lijkt niet gedefinieerd en niet Opdracht zoals u het duidt i.r.t. uw uitvraag, beoogt u hier dan toe te staan?	Inschrijver kan een referentie indienen die voldoet aan meerdere kerncompetenties.
721	Beschrijvend Document	2.1.5 en 2.3.3	U omschrijft bij alle percelen dat er zowel inspanningsgerichte opdrachten (inhuren van mensen voor uitvoeren van taken) en resultaatgerichte kennis en expertise (uitvoeren van onderzoek, advisering, beleid) als onderdeel van de referenties moet worden ingediend. Tegelijkertijd eist u ook dat alle ingediende referenties per perceel ook nog eens deels gelijktijdig moeten zijn uitgevoerd. Resultaatgerichte opdrachten hebben vaak een korte doorlooptijd, wat het er complex maakt om een combinatie van opdrachten bij elkaar te vinden die exact aan uw overlappende inzetperiode voldoet. Kunt u de aanleiding voor deze eis toelichten in het licht van de omvang en diversiteit aan referenties waar u naar vraagt in deze aanbesteding?	Inschrijver kan meerdere referenties opvoeren waarin alle kerncompetenties aanbod komen.
722	Beschrijvend Document	2.3.2	Kunt u een nadere toelichting geven achter de eis inzake het gelijktijdig uitvoeren van referentieopdrachten op perceel 2. Dit betreft een strategisch perceel waar wij specialisten op inzetten of gespecialiseerde teams. Deze mensen zijn niet breeduit gelijktijdig op 7 dossiers beschikbaar, inherent aan de term specialist. Wij achten de eis met m.b.t. gelijktijdige uitvoering in deze niet proportioneel en verzoeken u deze eis te laten vervallen voor perceel 2.	De Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
723	Beschrijvend Document		Doorlopend door het document wordt het begrip Opdracht en opdracht(en) door elkaar gebruikt met en zonder hoofdletter, waarbij het ogenschijnlijk niet altijd dezelfde betekenis lijkt te hebben. Kunt u een nadere toelichting geven op het verschil in woordkeuze resp. een verduidelijking verstrekken op dit vlak?	Opdracht is niet een gedefineerd woord en dient zonder hoofdletter gebruikt te worden.
724	Beschrijvend Document	2.1.5	Bij de referentieopdrachten gebruikt u bij de opsomming van de gezochte expertises steeds het begrip "onder meer". Welke ruimte beoogt u hiermee te geven, in relatie tot de eis dat alle competenties binnen de eis moeten zijn bereikt? Mogen wij dus ook referenties indienen die maar aan 1 van de genoemde inhoudelijk geschiktheidseisen voldoen maar waarbij ook ervaring is opgedaan die hierbij mee vergelijkbaar is maar niet letterlijk wordt genoemd?	Nee, de referenties dienen aan alle kerncompetenties te voldoen. Met "Onder meer" wil Aanbestedende Dienst niet limiterend zijn.
725	Beschrijvend Document	2.3.2	De in paragraaf 2.1.5. beschreven KWIK profielen per perceel en de in paragraaf 2.3.3. beschreven inschaling per perceel komen niet overeen. Kunt u hier een verduidelijking op geven, welke profielen en functie schalen horen nu wel / niet bij welk perceel?	Zie het antwoord op vraag 324, 378 en 302.
726	Beschrijvend Document	2.3.6	In paragraaf 2.3.2. en eis GD.6 en GD-8 uit Bijlage 1 beschrijft u een aanbiedingsplicht van 70%, gerekend over alle Nadere Offerteaanvragen onder de Raamovereenkomst. Hiervan zijn uitgezonderd "deta-vast"-uitvragen en het niet aanbieden op grond van een mogelijke (schijn van) belangenverstrengeling. Raamcontractant dient, indien er een (schijn) van belangenverstrengeling ontstaat of kan ontstaan, dit gemotiveerd aan te geven. Mogen wij, gezien de aard van perceel 2 en de zeer specialistische kennis die hier nog wel verwacht kan worden, ervan uit gaan dat een dergelijke uitzondering ook kan gelden voor bepaalde specialisten die schaars verkrijgbaar zijn in de markt – mits gemotiveerd?	Nee, specialistische kennis is onderdeel van de scope van de ROK.
727	Beschrijvend Document	2.3.6	Met betrekking tot paragraaf 2.3.6 Monitoring van de prestaties. Aangezien hier een relatieve procedure wordt beschreven voor het monitoren van onze kwaliteit, mogelijk ook op basis van ervaringen van (bestaande) partijen waar wij geen invloed op hebben, mogen wij ervan uit gaan dat deze procedure in alle redelijkheid ook ruimte biedt voor hoor en wederhoor?	Zie het antwoord op de vragen: 18, 109 en 250.
728	Beschrijvend Document		In paragraaf 3.5.3 beschrijft u in de inleiding voor de percelen/referenties steeds het begrip kerncompetentie. In de toelichting op de percelen komt het begrip kerncompetentie niet meer terug. Kunt u verduidelijken wat u nu beschouwt als kerncompetentie voor de verschillende percelen (waarvoor per kerncompetentie een referentie moet worden ingediend?).	Zie bij referenties de kerncompetenties. Deze komen overeen met de werkzaamheden zoals opgesomd in de verschillende percelen.
729	Beschrijvend Document	4.4	De tekst in het beschrijvend document lijkt niet altijd te kloppen met de tabel die ze hebben opgenomen. Om fouten in het uitbrengen van een inschrijving te voorkomen en omdat het beschrijvend document hier niet overal expliciet in is, kunt u de tabel zoals getoond in paragraaf 4.4 Aan te leveren stukken verduidelijken door expliciet aan te geven welke eis per lid van een samenwerkingsverband , dan wel voor een hoofdaannemer en wel of niet voor de onderaannemer gelden	Zie het antwoord op vraag 123.
730	Bijlage 1 - Programma van Eisen		U vraagt als onderdeel van Bijlage 1 eis J-2 dat Inschrijver onvoorwaardelijk instemt met het bepaalde in het Beschrijvend Document	Dat klopt.
731	Bijlage 1 - Programma van Eisen		U stelt in PA-1 dat wij bij een specialistische uitvraag binnen 5 werkdagen een geldige offerte uitbrengen, iets wat wij zien als een te korte doorlooptijd. Onze suggestie is om hier minimaal 10 werkdagen van te maken, tenzij anders is vermeld in de offerte-uitvraag. Evenals voor PA-2 waarin wij 2 werkdagen krijgen in spoedgevallen, ene termijn die naar minimaal 5 werkdagen gebracht zou moeten worden. Dit geldt temeer nu uit PA-3 en PA-4 volgt dat de opdrachtgever wel 10 en 5 werkdagen heeft ten aanzien van het aangeboden personeel.	Nee, aanbestedende Dienst houdt vast aan de gestelde eisen.
732	Bijlage 1 - Programma van Eisen		In PA-5 De gestanddoeningstermijn bij een reguliere aanvraag moet 20 dagen zijn. Daarnaast is opgenomen dat voor het aangeboden personeel een exclusiviteitsperiode geldt van 10 werkdagen na sluitingsdatum van de inschrijving. Kunt u verduidelijken hoe deze termijnen zich tot elkaar verhouden? Betekent dit dat ook het specifiek aangeboden personeel gedurende de volledige 20 kalenderdagen beschikbaar moet blijven? Is dat niet inherent tegenstrijdig aan de exclusiviteitsperiode van 10 werkdagen?	Zie het antwoord op vraag 79.
733	Bijlage 5b	considerans art. 2	Er staan inconsistenties in de artikelen 2 (resp 3) van de considerans. Kunt u bevestigen dat de raamovereenkomst van perceel 2 uitsluitend ziet op dienstverlening en dat de verwijzing naar levering en werken een verschrijving betreft?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Bijlage 5b wordt aangepast.
734	Bijlage 5a	art. 8.3	Er wordt in de overeenkomsten inconsistent gebruik gemaakt van de termen: diensten, levering en werken. Kunt u bevestigen dat de de verwijzing in bijlage 5a, in art. 8.3 van de raamovereenkomst voor perceel 1 niet bedoeld is om de overeenkomst uit te breiden buiten "Diensten"? Kunt u bevestigen dat "Levering en/of Werken" geen zelfstandige betekenis heeft binnen deze aanbesteding?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen. Bijlage 5a wordt aangepast.
735	Bijlage 5c	art. 8.6	Kunt u bevestigen dat in ART. 8.6 SUB D van de raamovereenkomst voor pereel 3 "dienst werk" moet zijn "dienst".	Zie het antwoord op vraag 14.
736	Bijlage 5c	art. 4.9	Kunt u bevestigen dat het ontbrekende bijlage nummer van art. 4.9 in de raamovereenkomst van perceel 3 (bijlage 5B) Bijlage A moet zijn zoals in de raamovereenkomsten voor percelen 1 en 2 we staat aangegeven?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
737	Bijlage 8A, 8B, 8C		In Bijlage 8C, art. 1 sub 1, wordt de Raamovereenkomst voor perceel 3 omschreven als de overeenkomst voor inspanningsgerichte en resultaatgerichte inkoop(advies)diensten. In de overwegingen en het Beschrijvend Document	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
738	Bijlage 8A, 8B, 8C		Kunt u bevestigen dat de titel "raamovereenkomt ARVODI-2025" in bijlage 8 a-c moet worden gelezen als 'wachtkamerovereenkomst' en dat met ondertekening van Bijlage 8 nog geen raamovereenkomst tot stand komt?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
739	Beschrijvend Document	2.5.3	In paragraaf 4.1, punt 5, bepaalt u dat een Inschrijving minimaal 120 kalenderdagen geldig moet blijven. In paragraaf 2.3.5 bepaalt u daarnaast dat met drie inschrijvers per perceel een Wachtkamerovereenkomst wordt gesloten voor de volledige initiële looptijd van twee jaar. Kunt u verduidelijken hoe deze termijnen zich tot elkaar verhouden en welke onderdelen van de Inschrijving na afloop van de termijn van 120 kalenderdagen gedurende de wachtkamerperiode bindend blijven? Aanvullend: gedurende deze periode bestaat voor een wachtkamercontractant geen zekerheid dat hij tot de Raamovereenkomst zal toetreden of daaruit omzet zal verkrijgen. Kunt u daarom toelichten waarom deze bindingsduur van twee jaar noodzakelijk en proportioneel is, mede gelet op prijs- en kostenontwikkelingen en het eventueel beschikbaar moeten houden van capaciteit? Kunt u tevens bevestigen dat een wachtkamercontractant geen personeel of capaciteit beschikbaar hoeft te houden, na activering een redelijke implementatietermijn krijgt en de Wachtkamerovereenkomst tussentijds zonder sanctie kan beëindigen? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u de wachtkamerperiode te verkorten dan wel deze waarborgen alsnog op te nemen.	Inschrijving dient minimaal 120 kalenderdagen geldig blijven. Bij definitieve gunning worden ook de wachtkamerovereenkomsten gesloten. De wachtkamerovereenkomsten worden ook geïndexeerd. Twee jaar vindt de Aanbestedende Dienst een redelijke termijn. Tijdens deze twee jaar kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat inschrijver geen capaciteit standby hoeft te houden. Uiteraard wordt er bij het afroepen van een wachtkamer contractant een redelijke implementatietermijn gekozen.

740	Bijlage 1 - Programma van Eisen	bijlage 1.	In eis PR3 is opgenomen dat meer- en minderwerk bij resultaatgerichte opdrachten niet aan de orde is. Kunt u bevestigen dat dit uitsluitend ziet op werkzaamheden die nodig zijn om het (binnen de overeengekomen overeenkomst) resultaat te behalen binnen de daarin vastgelegde uitgangspunten en randvoorwaarden? Kunt u daarnaast bevestigen dat als het gewenste resultaat, uitgangspunt of de voorwaarden wijzigen, hierover aanvullende afspraken moeten worden gemaakt in een nadere overeenkomst, waaronder afspraken over prijs, planning en aangepaste resultaten? Art. 10.3 raamovereenkomst biedt aanknopingspunten: afwijking van de raamovereenkomst zijn slechts bindend als zij schriftelijk tussen partijen zijn overeengekomen.	Zie het antwoord op vraag 19.
741	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder perceel 2 vraagt u onder punt 3 aantoonbare ervaring met juridisch advies op het gebied van het aanbestedingsrecht. Vanuit het oogpunt van het aanbestedingsrecht is het niet van belang of deze ervaring is opgedaan in opdracht van een aanbestedende dienst, kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
742	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder perceel 2 vraagt u onder punt 4 ervaring met het uitvoeren van inkoopanalyses en het ontwikkelen van sourcingsstrategieën. Wij zijn het ermee eens dat deze ervaring niet hoeft te zijn opgedaan in opdracht van een aanbestedende dienst, kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
743	Beschrijvend Document	3.5.3	Onder perceel 2 vraagt u onder punt 5 ervaring met de ontwikkeling en professionalisering van de inkoopfunctie. Wij zijn het ermee eens dat deze ervaring niet hoeft te zijn opgedaan in opdracht van een aanbestedende dienst, kunt u dit bevestigen?	Nee, dit kan Aanbestedende Dienst niet bevestigen.
744	Beschrijvend Document		U gebruikt in het Beschrijvend document zowel het begrip "resultaatgerichte opdracht" als het begrip "resultaatsverplichting". Kunt u opheldering geven over deze begrippen? Onder resultaatsverplichting en resultaatgerichte opdrachten verstaan wij opdrachten waarbij concrete resultaten zijn beschreven die dienen te worden bereikt, ongeacht of de vergoeding plaatsvindt op basis van daadwerkelijk gemaakte uren waaraan een kostenraming vooraf is gegaan (zoals te doen gebruikelijk voor publieke opdrachtgevers, waaronder ministeries), of via een fixed fee of combinatie van beide. Is onze interpretatie correct?	Een resultaatgerichte opdracht (of opdracht met een resultaatsverplichting) is een opdracht waarbij de focus ligt op het eindresultaat dat behaald moet worden in plaats van de manier waarop het werk wordt uitgevoerd.
745	Bijlage 1 - Programma van Eisen		In het Programma van Eisen worden per perceel functieprofielen met bandbreedtes voor tarieven genoemd. Het maximumtarief bij een senior+ profiel is daarbij 195 euro/uur. Gelet op de krappe arbeidsmarkt en beperkte beschikbaarheid van ervaren krachten kan het soms wenselijk zijn met hogere tarieven te werken, waarbij het uiteraard aan de Deelnemer is om dit te accepteren of niet. Bent u bereid om het senior+ tarief onbeperkt te maken of toe te staan dat uitvragen van Deelnemers bij uitzondering afwijken van het maximum senior+ tarief, zoals ook bij andere (juridische) raamovereenkomsten gebeurt?	Nee, Aanbestedende Dienst past dit niet aan.
746	Algemeen		Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat de desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen? Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? En, zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?	Een verklaring waarin de bestuurders (die wel in het uittreksel van de Kamer van Koophandel genoemd worden, volmachtgevers) volmacht geven tot ondertekening van de Inschrijving en de bijlagen aan de door u bedoelde partners/directors (de gevolmachtigden) volstaat. Deze verklaring moet bij de offerte (Inschrijving) gevoegd worden. Zonder bewijs van een toereikende volmacht wordt een offerte/Inschrijving niet geaccepteerd en zal deze ter zijde worden gelegd.
747	Bijlage 7 ARVODI	11	Artikel 11 van de ARVODI-2025 regelt de geheimhoudingsplicht voor beide partijen, maar de concretisering in de leden 3 t/m 6 legt verplichtingen uitsluitend op aan Opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op Opdrachtgever een expliciete geheimhoudingsplicht rust ten aanzien van de inhoud van door Opdrachtnemer opgeleverde rapporten en adviezen, tenzij de wet (waaronder de Wet open overheid) of een rechterlijke uitspraak tot openbaarmaking verplicht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende aanvullende bepaling? <i>"In aanvulling op artikel 11 van de ARVODI-2025 geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat Opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet open overheid), beroepsregel of uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht."</i>	Niet akkoord. Het is aan de opdrachtgever om te bepalen aan wie de resultaten van de diensten verstrekt mogen/moeten worden.
748	Bijlage 7 ARVODI	11.6	In artikel 11.6 van de ARVODI-2025 is bepaald dat Opdrachtgever een boete kan stellen op schending van de geheimhoudingsverplichting, die direct opeisbaar is. Een dergelijke direct opeisbare boete achten wij onredelijk, aangezien deze opeisbaar is zonder dat in rechte is vastgesteld dat Opdrachtnemer de geheimhoudingsverplichtingen daadwerkelijk heeft geschonden. Het overeenkomen van een boete is bovendien niet noodzakelijk omdat in de ARVODI-2025 reeds een vangnet is opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid (artikel 19). Kunt u bevestigen dat in de Raamovereenkomst en de Nadere Overeenkomsten geen gebruik zal worden gemaakt van de boetemogelijkheid uit artikel 11.6?	Aanbestedende Dienst kan dit niet bevestigen.
749	Bijlage 7 ARVODI	12.1	Artikel 12.1 ARVODI-2025 bepaalt dat Opdrachtnemer de verstrekte gegevens alleen mag gebruiken voor het uitvoeren van de Diensten. Omdat binnen ons concern ook accountantsdiensten worden verleend, zijn wij onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook gelden voor onze adviestak. Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat Opdrachtnemer in staat is gegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving, en in verband met een juridische procedure waar Opdrachtnemer betrokken is?	Aanbestedende Dienst doet geen generieke aanpassingen en aanvullingen op de ARVODI-2025.
750	Bijlage 7 ARVODI	13.3	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek als bedoeld in artikel 13.3 wordt uitgevoerd. Wij staan als Opdrachtnemer volledig in voor de kwaliteit en integriteit van de door ons in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te voeren en de uitkomst daarvan aan Opdrachtgever te bevestigen. Kunt u instemmen met deze werkwijze in het kader van het eventuele veiligheidsonderzoek?	De noodzakelijkheid van een veiligheidsonderzoek is per Deelnemer afhankelijk en kan per Nadere overeenkomst inhoudelijk verschillen, afhankelijk van het beleid van de Deelnemer. Nee, Aanbestedende Dienst is niet akkoord met uw voorstel.
751	Bijlage 7 ARVODI	19.2	In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit (januari 2022). De aansprakelijkheidsbeperking in artikel 19.2 ARVODI-2025 (4x opdrachtwaarde per gebeurtenis, max. € 3.000.000) wijkt af van hetgeen in onze branche gebruikelijk is (3x de fee). Kunt u instemmen met het opnemen van de volgende bepaling ter vervanging van artikel 19.2? <i>"Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat Opdrachtgever aan Opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is Opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door Opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat Opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium over de laatste twaalf maanden. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet bij opzet of bewuste roekeloosheid. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving."</i>	Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het voorstel.
752	Bijlage 7 ARVODI	19.3 sub d	In artikel 19.3 sub d van de ARVODI-2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is zeer ongebruikelijk in onze branche en het risico dat hiermee bij Opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel en vrijwel onverzekerbaar. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 19.3 sub d, zodat ook schade als gevolg van schending van privacywetgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	Zie het antwoord op vraag 56.

753	Bijlage 7 ARVODI	23	Artikel 23 van de ARVODI-2025 bepaalt een volledige overdracht van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de Diensten aan Opdrachtgever. Daar waar het gaat om advisering, is dit voor ons bezwaarlijk. Na overdracht is het Opdrachtgever toegestaan om zonder voorafgaande toestemming het adviesrapport aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest daarmee de grip op de inhoud van door haar opgeleverde adviezen. Kunt u instemmen met het opnemen van de volgende bepaling, aanvullend op of in afwijking van artikel 23? <i>"Het is Opdrachtgever zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer niet toegestaan om de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van Opdrachtnemer te wijzigen, dan wel aan derden buiten de eigen organisatie te verstrekken, tenzij (i) Opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo, en (ii) deze uitingen niet de naam van Opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die Opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron."</i>	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
754	Bijlage 5a/5b/5c	Art. 2.2	In artikel 2.2 van de concept Raamovereenkomst is de verlengingsoptie eenzijdig door Opdrachtgever. Opdrachtnemer zou eveneens de mogelijkheid moeten hebben om niet in te stemmen met verlenging, bijvoorbeeld om redenen van gewijzigde omstandigheden of het waarborgen van onafhankelijkheid. Kunt u akkoord gaan met het aanpassen van artikel 2.2 zodanig dat verlenging geschiedt met wederzijds goedvinden?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
755	Bijlage 5a/5b/5c	Art. 7	In artikel 7.5 van de concept Raamovereenkomst vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig voor alle directe en indirecte schade, inclusief bestuurlijke boetes, als gevolg van het niet beschikken over de vereiste Wtta-toelating. Wij begrijpen het belang van naleving van de Wtta, maar een onbeperkte vrijwaring voor indirecte schade en boetes achten wij disproportioneel, in het bijzonder omdat boetes worden opgelegd aan Opdrachtgever voor diens eigen verantwoordelijkheden als inlener. Kunt u de vrijwaring beperken tot directe schade die aantoonbaar het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, en de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 19 ARVODI-2025 hierop van toepassing verklaren?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
756	Bijlage 5a/5b/5c	Art. 8.3	In artikel 8.3 van de concept Raamovereenkomst kan Opdrachtnemer verplicht worden om Personeel persoonlijk een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij te voorkomen dat onze medewerkers zich op persoonlijke titel verplichten jegens onze cliënten. Op grond van art. 6:170 BW is de werkgever primair aansprakelijk voor schade veroorzaakt door werknemers. Onze medewerkers ondertekenen reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring en zijn daarnaast gebonden aan wettelijke en beroepsmatige geheimhoudingsverplichtingen. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing laten van het vereiste voor persoonlijke ondertekening?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
757	Bijlage 5a/5b/5c	Art. 8.4	In artikel 8.4 van de concept Raamovereenkomst vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen aanspraken van derden op vergoeding van schade. Het afgeven van een onbeperkte vrijwaring voor claims van derden gaat verder dan hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is en is disproportioneel (Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit). Kunt u bevestigen dat de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring?	Nee, Aanbestedende Dienst gata niet akkoord.
758	Bijlage 5a/5b/5c	Art. 8.8	In artikel 8.8 van de concept Raamovereenkomst is voorzien in een uitzondering op de overdracht van IE-rechten als specifieke beroepsregelgeving dit niet toestaat. Kunt u bevestigen dat deze uitzondering ook van toepassing is op adviesdiensten waarbij Opdrachtnemer haar bedrijfsnaam/logo op het rapport vermeldt, en dat het in dat geval voldoende is dat Opdrachtgever een gebruiksrecht verkrijgt?	Nee, Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord.
759	Bijlage 8A, 8B, 8C	Algemeen	Een verlenging van de gestanddoening van de inschrijving gedurende 24 maanden is een lange tijd, waarin veel kan veranderen. In de Concept Wachtkamerovereenkomst is geen bepaling opgenomen met betrekking tot noodzakelijke wijzigingen in de inschrijving als gevolg van wijzigingen in bijv. wet- en regelgeving of (markt)omstandigheden. Opdrachtnemer acht een wachtkamerconstructie daarom over het algemeen niet wenselijk, omdat het mogelijk is dat na gunning van de opdracht de situatie van Opdrachtnemer wijzigt. Het kan namelijk voorkomen dat een vennootschap die gelieerd is aan Opdrachtnemer accountancywerkzaamheden uitvoert voor de Opdrachtgever, waardoor Opdrachtnemer de opdracht niet meer kan uitvoeren i.v.m. de onafhankelijkheid. Bovendien is het vrijwel onmogelijk om voor een lange periode hetzelfde team als genoemd in de inschrijving beschikbaar te houden. Daarnaast kan er bij een beroep op deze overeenkomst na aanvang van de werkzaamheden door de partij(en) aan wie in eerste instantie gegund is, sprake zijn van een nieuwe situatie die mogelijk als "wezenlijke wijziging" moet worden gekwalificeerd en in dat geval zou de overeenkomst opnieuw moeten worden aanbesteed met inachtneming van de gewijzigde omstandigheden (looptijd/overdrachtswerkzaamheden/etc). De offerte zou dan ook niet meer één-op-één van toepassing zijn. Kunt u hier rekening mee houden in die zin dat in artikel 3 van de wachtkamerovereenkomst wordt opgenomen (a) dat de Opdrachtnemer niet gehouden is hetzelfde team ter beschikking te stellen (uiteraard wel vergelijkbaar), (b) dat een beroep op de wachtkamerovereenkomst door Opdrachtnemer kan worden geweigerd i.v.m. strijd met de onafhankelijkheid, (c) dat Opdrachtnemer heeft het recht de Inschrijving te wijzigen indien zich omstandigheden voordoen, waaronder wijzigingen in wet- en regelgeving en/of marktomstandigheden die ertoe leiden dat Opdrachtnemer de Inschrijving redelijkerwijs niet (ongewijzigd) kan voortzetten, en (d) dat geen beroep op de wachtkamerovereenkomst kan worden gedaan in geval van een wezenlijke wijziging?	In de optiek van Aanbestedende Dienst staat inzet van het team in de WachtkamerOvereenkomst en er staat in Artikel 4.2 Geschillen voortvloeiend uit deze Wachtkamerovereenkomst zullen door Partijen eerst op minnelijke wijze geprobeerd worden op te lossen.
760	Ontbrekende bepalingen	Medewerkingsplich t Opdrachtgever	In de aanbestedingsstukken ontbreekt een expliciete bepaling over de verplichting van Opdrachtgever om tijdig gegevens en bescheiden ter beschikking te stellen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling? <i>"Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden die Opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door Opdrachtnemer gewenste vorm en wijze ter beschikking stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze van derden afkomstig zijn."</i>	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
761	Ontbrekende bepalingen	Beroepsregels	In de aanbestedingsdocumenten ontbreekt een expliciete bepaling dat Opdrachtnemer de opdracht uitvoert met inachtneming van toepasselijke wet- en regelgeving en beroepsregels. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling? <i>"De opdracht wordt door Opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."</i>	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
762	Bijlage 2 - Subgunningscrit eria	Pag. 7 2.1.4	Perceel 2 en Perceel 3: De gunningscriteria geven weinig ruimte voor onderscheidend vermogen door beperkte aantal A4. Vooral voor subgunningscriteria 2.1 en 2.2 en 3.1 en 3.2 wringt dat. Wij verzoeken u daarom het aantal A4 voor dit gunningscriterium te verruimen naar 8 A4 in totaal per Perceel, om partijen de gelegenheid te geven onderscheidend te zijn.	Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord.
763	Beschrijvend Document	3.1.2, 3.5.3a, 3.5.3b	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een samenwerkingsverband als één inschrijver wordt beoordeeld, zodat (a) het vaste personeel van alle combinanten gezamenlijk meetelt voor geschiktheidseis 3b (minimaal 8 / 5+2 / 8 medewerkers) en (b) de referentieopdrachten, inclusief de eis van gelijktijdige uitvoering, over de combinanten gezamenlijk worden beoordeeld?	Dat is correct. Volg hiervoor de instructies in Hst. 3.1.2. van het Beschrijvend Document.

764	Beschrijvend Document	3.2.2	Paragraaf 3.2.2 bepaalt dat tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst, na toestemming van de Aanbestedende Dienst, andere ondernemingen mogen worden ingezet. Bij nadere opdrachten kan de inzet van een derde noodzakelijk zijn om tijdig aan de aanvraag en de aanbiedingsplicht te voldoen. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de vermelding van de betreffende derde in de nadere offerte, gevolgd door gunning van de nadere opdracht, tevens geldt als toestemming voor de inzet van deze derde? Is in dat geval geen afzonderlijke toestemmingsprocedure vereist? Indien wel een afzonderlijke toestemming nodig is, verzoeken wij de Aanbestedende Dienst te verduidelijken wie deze toestemming verleent, welke informatie daarvoor moet worden aangeleverd en binnen welke termijn wordt beslist.	Nee, de toestemming dient bij de Categorie gevraagd te worden.
765	Beschrijvend Document	3.5.2b	De eis is: Aansprakelijkheidsverzekering tegen bedrijfsrisico's U heeft een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijfsrisico's (AVB) voor een bedrag van ten minste € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Binnen de verzekeringsbranche (Bedrijfsaansprakelijkheid) in Nederland valt een aansprakelijkheid per gebeurtenis tot maximaal 2.500.000,- miljoen binnen de regulier verzekerbare pakketten binnen de relevante verzekeringscategorie. Wij verzoeken u hierbij aan te sluiten en het verzekerde bedrag per gebeurtenis te verlagen tot € 2.500.000,- miljoen. Het bedrag van € 5.000.000,- per jaar is wel akkoord en verzekeraar.	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de dekking van de aansprakelijkheidsverzekeringen voor bedrijfsrisico's en bedrijfsaansprakelijkheid te verlagen.
766	Beschrijvend Document	3.5.2b, 3.5.2c	De aanbestedende dienst eist zowel een AVB als een BAV met een dekking van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Deze bedragen komen overeen met het absolute plafond van de aansprakelijkheidsregeling in artikel 19 lid 2 ARVODI-2025, dat pas wordt bereikt bij een opdrachtwaarde van € 750.000 of meer. Bij de nadere overeenkomsten onder deze raamovereenkomst (inzet van één of enkele professionals) ligt de maximale aansprakelijkheid op grond van dezelfde bepaling (vier maal de opdrachtwaarde per gebeurtenis, zes maal per contractjaar) een veelvoud lager. De gevraagde dekking staat daarmee niet in verhouding tot het risico dat onder de overeenkomst daadwerkelijk kan ontstaan, en is voor adviesbureaus in het inkoopdomein niet gangbaar; artikel 25 ARVODI-2025 vraagt zelf een "naar verkeersnormen passende en gebruikelijke" verzekering. Gelet op voorschrift 3.9 D lid 2 van de Gids Proportionaliteit (werkelijke risico's, gebruikelijk in de branche, gebruikelijk verzekeraar) en Advies 13 van de Commissie van Aanbestedingsexperts (gangbaar in de branche en minimaal noodzakelijk om de risico's af te dekken) verzoeken wij de aanbestedende dienst de eis te heroverwegen en de vereiste dekking voor de BAV te verlagen tot de in de markt gebruikelijke € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per jaar, dan wel gemotiveerd aan te geven welk concreet risico onder deze raamovereenkomst een dekking van € 3.000.000 per gebeurtenis rechtvaardigt.	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de dekking van de aansprakelijkheidsverzekeringen voor bedrijfsrisico's en bedrijfsaansprakelijkheid te verlagen.
767	Beschrijvend Document	3.5.2c	De eis is: U heeft daarnaast ook een aansprakelijkheidsverzekering tegen beroepsrisico's (Beroepsaansprakelijkheidsverzekering, BAV) voor een bedrag van ten minste € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per jaar. Binnen de verzekeringsbranche (Beroepsaansprakelijkheid) in Nederland valt een aansprakelijkheid per gebeurtenis tot max € 1.250.000,- miljoen binnen de regulier verzekerbare pakketten binnen de relevante verzekeringscategorie, met een max van € 2.500.000,- per jaar. Wij verzoeken u hierbij aan te sluiten en het verzekerde bedrag te verlagen tot € 1.250.000,- miljoen per gebeurtenis en een bedrag van € 2.500.000,- per jaar.	Nee, Aanbestedende Dienst is niet bereid de dekking van de aansprakelijkheidsverzekeringen voor bedrijfsrisico's en bedrijfsaansprakelijkheid te verlagen.
768	Beschrijvend Document	3.5.3a	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de geldigheid van een referentieopdracht bepalend is welke onderneming de relevante werkzaamheden daadwerkelijk heeft uitgevoerd, en niet welke partij rechtstreeks contractpartij van de referent was? Begrijpen wij het daarom correct dat een Inschrijver of combinant een referentieopdracht mag opvoeren wanneer de werkzaamheden aantoonbaar namens deze onderneming zijn uitgevoerd door haar eigen medewerkers in loondienst, ook wanneer de inzet via een intermediair of raamcontractant heeft plaatsgevonden? Begrijpen wij tevens dat een onderneming die uitsluitend als intermediair of contractuele tussenschakel heeft opgetreden, de inhoudelijke ervaring van de ingezette zzp'ers of medewerkers van andere ondernemingen niet als eigen ervaring mag opvoeren? Dit laat de mogelijkheid om conform paragraaf 3.2.1 een beroep te doen op de ervaring van een derde onverlet.	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat voor de beoordeling van een referentieopdracht bepalend is welke onderneming de relevante werkzaamheden daadwerkelijk heeft uitgevoerd. Een Inschrijver of combinant mag een referentieopdracht dus opvoeren wanneer aantoonbaar is dat de werkzaamheden namens die onderneming zijn uitgevoerd door haar eigen medewerkers in loondienst. Dat geldt ook als de inzet via een intermediair of raamcontractant is verlopen. De Inschrijver moet dit aantonen, bijvoorbeeld met een referentieverklaring waarin de referent de rol van de Inschrijver en de inzet van diens medewerkers bevestigt. Een onderneming die uitsluitend als intermediair of contractuele tussenschakel is opgetreden, mag de inhoudelijke ervaring van ingezette zzp'ers of medewerkers van andere ondernemingen niet als eigen ervaring opvoeren. Uw laatste opmerking is juist. Paragraaf 3.2.1 blijft onverminderd van toepassing.
769	Beschrijvend Document	3.5.3a	Voor referentieopdrachten geldt een minimale opdrachtwaarde per opdracht van € 70.000 (perceel 1), € 100.000 (perceel 2) en € 80.000 (perceel 3), voor zowel inspanningsgerichte als resultaatgerichte opdrachten. Deze ondergrens verhoudt zich slecht tot de omvang van de opdrachten in dit domein. Resultaatgerichte opdrachten, zoals de begeleiding van een aanbestedingstraject, een spendanalyse of een contractmanagementopdracht met vaste prijs, hebben in de praktijk veelal een aanzienlijk lagere waarde; een enkelvoudig aanbestedingstraject binnen de scope van perceel 1 vertegenwoordigt in de regel een opdrachtwaarde van circa € 10.000 tot € 15.000. Inspanningsgerichte opdrachten worden in de praktijk veelvuldig in deeltijd of voor een beperkte duur van enkele maanden verstrekt en bereiken de gestelde bedragen alleen bij een (nagenoeg) voltijdse inzet gedurende een vol jaar. De aanbestedende dienst gaat zelf ook uit van kleinere opdrachten: §2.3.2 bepaalt dat nadere overeenkomsten tot en met € 50.000 zonder concurrentiestelling kunnen worden gegund. De referentie-eis sluit daarmee opdrachten uit van de omvang die onder deze raamovereenkomst zelf zal worden verstrekt. Voorschrift 3.5 G lid 4 van de Gids Proportionaliteit relateert de omvang van een referentieopdracht aan de raming van de opdracht waarvoor bekwaamheid moet worden aangetoond; bij een raamovereenkomst is dat de nadere overeenkomst. Nu de aanbestedingsstukken geen raming van de gemiddelde nadere overeenkomst bevatten, is niet te toetsen waarop de gehanteerde bedragen zijn gebaseerd. In combinatie met de referentietermijn van twee jaar, het vereiste aantal opdrachten en de eis van gelijktijdige uitvoering beperkt de ondergrens de toegang tot de aanbesteding verder dan voor het vaststellen van technische bekwaamheid noodzakelijk is, en bevoordeelt zij inschrijvers met grootschalige inhuuropdrachten boven inschrijvers met aantoonbare ervaring in de gevraagde kerncompetenties. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom de minimale opdrachtwaarde per opdracht te verlagen tot: voor opdrachten op basis van een resultaatsverplichting € 15.000 (perceel 1), € 30.000 (perceel 2) en € 25.000 (perceel 3); voor opdrachten op basis van een inspanningsverplichting € 35.000 (perceel 1), € 50.000 (perceel 2) en € 40.000 (perceel 3). Daarnaast, kan aanbestedende dienst bevestigen dat meerdere kleinere opdrachten bij dezelfde opdrachtgever binnen één referentie mogen worden opgeteld om aan de minimumwaarde te voldoen, in aansluiting op de reeds toegestane combinatie van meerdere opdrachten binnen één referentie? Indien ook dat niet het geval is, verzoeken wij de aanbestedende dienst gemotiveerd aan te geven op welke raming van de nadere overeenkomsten de huidige bedragen zijn gebaseerd en waarom deze, mede gelet op de drempel van € 50.000 in §2.3.2, proportioneel zijn.	Zie het antwoord op vraag 358.
770	Beschrijvend Document	3.5.3a	Voorwaarde 1 vermeldt "(bij aanbestedingsplichtige organisaties)". Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat referentieopdrachten voor alle drie de percelen moeten zijn uitgevoerd bij een aanbestedende dienst in de zin van de Aanbestedingswet 2012, en dat referenties bij private opdrachtgevers niet in aanmerking worden genomen?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat referentieopdrachten voor alle drie de percelen moeten zijn uitgevoerd voor een opdrachtgever die aanbestedingsplichtig is, dat wil zeggen een Aanbestedende Dienst in de zin van de Aanbestedingswet 2012 [of: of een vergelijkbare Aanbestedende Dienst in een andere lidstaat van de Europese Unie]. Referenties bij private opdrachtgevers komen niet in aanmerking.

771	Beschrijvend Document	3.5.3a	Kerncompetentie 4 voor perceel 3 spreekt uitsluitend over "de contractbeheersing van werken", terwijl de scope in §2.1.4 (perceel 3, punt 4) "leveringen, diensten en werken" noemt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ervaring met de aansturing en coördinatie van inkoop, aanbesteding en contractbeheersing van leveringen en diensten eveneens kwalificeert voor deze kerncompetentie?	Zie het antwoord op vraag 14.
772	Beschrijvend Document	3.5.3a	Wat geldt als één "opdracht" in de zin van deze eis: één nadere overeenkomst, één inzet van één professional, of één opdrachtgever? Tellen meerdere gelijktijdige inzetten bij dezelfde opdrachtgever als afzonderlijke opdrachten?	Een afzonderlijke opdracht is een (nadere) overeenkomst met een eigen opdrachtschrijving, looptijd en waarde. Het is dus mogelijk dat u meerdere afzonderlijke opdrachten uitvoert bij één opdrachtgever.
773	Beschrijvend Document	3.5.3b	In paragraaf 3.5.3, Geschiktheidseis 3b, verlangt de Aanbestedende Dienst per perceel een minimumaantal vaste medewerkers met bepaalde onderwijs- en beroepskwalificaties. In paragraaf 3.1.2 staat dat een samenwerkingsverband als één Inschrijver geldt. Begrijpen wij het correct dat bij een Inschrijving als combinatie de vaste medewerkers van de afzonderlijke combinanten bij elkaar mogen worden opgeteld om aan de vereiste aantallen te voldoen, mits deze medewerkers bij één van de combinanten in vaste dienst zijn en voor de uitvoering beschikbaar kunnen worden gesteld?	Uw aanname is correct.
774	Beschrijvend Document	3.5.3b	Kunt u de 'gelijkwaardigheid' bij de opleidingseisen verduidelijken? Specifiek ten opzichte van NEVI 1/2 en CATS? Kunt u bevestigen dat bijvoorbeeld de VU leergang gelijkwaardig is aan NEVI 1 en 2? Kunnen relevante juridische opleidingen gelijkwaardig zijn aan CATS? Welke maatstaf hanteert u daarbij?	U dient zelf te beargumenteren waarom u de ingediende studie- en beroepsdiploma's als gelijkwaardig beschouwt.
775	Beschrijvend Document	3.5.3b	Kan de aanbestedende dienst nader toelichten wat zij onder "gelijkwaardig" aan NEVI-1, NEVI-2, RIO (basis/gevorderd) en CATS CM verstaat? Wij vernemen graag welke maatstaf daarbij wordt gehanteerd (bijvoorbeeld niveau, inhoud en studielast van een afgeronde opleiding) en op welke wijze de gelijkwaardigheid bij verificatie wordt getoetst.	U dient zelf te beargumenteren waarom u de ingediende studie- en beroepsdiploma's als gelijkwaardig beschouwt.
776	Beschrijvend Document	3.5.3b	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder "vaste medewerkers in dienst" wordt verstaan: fulltime medewerkers met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd bij inschrijver, met als peildatum de sluitingsdatum van de inschrijving, en dat zzp'ers, ingehuurd of gedetacheerde krachten en payrollconstructies hier niet onder vallen? Deze lezing sluit aan bij het doel van de eis (continuïteit en beschikbaarheid bij piekvragen, zie GD-8 en PA-1/PA-2), is objectief verifieerbaar en past bij de in §2.6 beschreven koers van het Rijk ten aanzien van de Wtta en schijnzelfstandigheid.	Onder "vaste medewerkers in dienst" wordt verstaan medewerkers met een vaste aanstelling bij inschrijver.