

Nota van inlichtingen

naar aanleiding van de marktconsultatie Digitaal Ondertekenen met referentienummer **MC/2026.012**

Vraag nr.	Vraag	Antwoord
1	Type handtekening: Wordt een geavanceerde elektronische handtekening (AES) als uitgangspunt geaccepteerd, of eist men voor bepaalde processen gekwalificeerd (QES)? Zo ja, voor welke documentstromen? (Voorkomt onnodig zware en dure eisen)	De geavanceerde elektronische handtekening zal worden geaccepteerd en gekwalificeerde handtekening moet mogelijk zijn.
2	AFAS en Djuma: Gelden een standaard AFAS en Djuma integratie als harde eis (knock-out) of als wens?	Dit zijn harde eisen.
3	Welke overige integraties (Rx.Mission, TOPdesk, SharePoint/Teams, Notubiz, iBabs, Corsa etc.) zijn in scope en wat is het gewenste kwaliteitsniveau van deze integraties?	Integraties met Djuma, AFAS, M365, TOPdesk, Notubiz en Centric Burgerzaken zijn op dit moment binnen de scope maar dit kan nog wijzigen wanneer de uiteindelijke aanbesteding gepubliceerd wordt. In het kader van kwaliteit ligt de aandacht op: betrouwbaarheid, performance, beveiliging en onderhoudbaarheid.
4	Volumes: Kan de aanbesteder een indicatie geven van het verwachte aantal gebruikers (verzenders en frequent intern ondertekenaars) en transacties/ondertekenverzoeken per jaar per organisatie? Zonder dit kunnen partijen geen reële, vergelijkbare prijs bieden.	Verwachte aantal ondertekeningen per jaar voor de eerste fase schatten wij in totaal op 20.000 verdeeld over drie organisaties. Dit zal na de eerste fase naar verwachting snel uitbreiden. Het aantal gebruikers voor fase 1 wordt geschat op: 60 gebruikers voor de drie organisaties gezamenlijk. Ook dit aantal zal na de eerste fase naar verwachting snel uitbreiden.
5	Archivering: Waar ligt het bronarchief — in het zaakstelsel of in een taakapplicatie	Er zijn processen waarvoor het bronarchief in het zaakstelsel ligt, en er zijn processen waarvoor dit in de taakapplicatie ligt.
6	Stelt de opdrachtgever als eis dat alle gegevens, back-ups en beheertoegang uitsluitend binnen Nederland/de EER worden verwerkt, én dat er geen toegang mogelijk is vanuit een derde land (bijv. onder de Amerikaanse CLOUD Act)? Wordt dit als knock-out of als gunningscriterium gewogen	De eis voor verwerking, opslag, beheer etc. van de gegevens uitsluitend binnen Nederland/de EER zal meegenomen worden als eis in de aanbesteding.

7	In hoeverre worden referenties bij Nederlandse gemeenten/publieke organisaties van vergelijkbare omvang meegewogen	De uitvraag van referenties van opdrachten bij andere Nederlandse gemeenten/publieke organisaties van vergelijkbare omvang zullen deel uitmaken van de aanbestedingsprocedure.
8	Bijlage A; punt 7 Opnieuw verzenden van een ondertekenverzoek. Wat is de case van het opnieuw verzenden van een verzoek?	Wanneer een document niet getekend wordt omdat de ontvanger bijvoorbeeld de mail niet ontvangen heeft, kan het ondertekenverzoek dan opnieuw verzonden worden?
9	Bijlage A; punt 10 Wat bedoelt u met eWaarmerk namens de organisatie? Bijlage A; punt 10 Wat bedoelt u met digitaal aangetekend verzenden of ondertekenen aan de balie?	Een eWaarmerk danwel digitaal waarmerk of Qseal bewijst dat een digitaal document afkomstig is van een specifieke organisatie en sindsdien niet meer aangepast. Digitaal aangetekend verzenden is vergelijkbaar met Gekwalificeerd elektronisch ondertekenen (QES). Digitaal ondertekenen aan de balie gaat over klanten die bij bijvoorbeeld bij ons aan de balie staan voor een afspraak en daar een document digitaal willen ondertekenen.
10	Bijlage A; punt 20 Kunt u een case beschrijven waarbij de standaard koppeling met MS 365 wordt gebruikt?	Een voorbeeld is intern document zoals bijvoorbeeld een verslag wat opgeslagen wordt in Sharepoint/Teams welke een ondertekening van bijvoorbeeld bestuur of management nodig heeft.
11	Bijlage A; punt 25 In welke landen kunnen gegevens worden verwerkt of ingezien? Refereert u hier naar de EU-VS Cloud Act of doelt u op het functioneel gebruik van gegevens?	Zie antwoord op vraag 6.
12	Bij een toekomstige aanbesteding, zou native ondersteuning voor specifieke Nederlandse identificatiemethoden zoals DigiD, eHerkenning of iDIN als een verplichte eis worden beschouwd, of zouden functioneel gelijkwaardige identificatiemethoden die worden geleverd via gekwalificeerde vertrouwensdienstverleners (Qualified Trust Service Providers) eveneens worden geaccepteerd?	DigiD, eHerkenning en iDIN zullen deel uitmaken van de verplichte eisen in de aanbesteding.
13	Verwacht u voor de toekomstige aanbesteding dat leveranciers bestaande standaardkoppelingen voor Djuma en AFAS aanbieden, of zou integratie via gedocumenteerde API's en een overeengekomen implementatieaanpak als voldoende worden beschouwd?	Bij een toekomstige aanbesteding zal de eis voor koppelingen met AFAS en Djuma meegenomen worden, dit mag via een bestaande standaardkoppeling of via API.
14	Kunt u verduidelijken of de toekomstige aanbesteding zich naar verwachting voornamelijk zal richten op functionaliteiten voor elektronisch ondertekenen, of dat ook bredere functionaliteiten voor procesdigitalisering, zoals gegevensverzameling, goedkeuringsprocessen, workflowstrategie en documentgeneratie, binnen de scope vallen?	De toekomstige aanbesteding richt zich voor nu alleen op digitale ondertekening.

15	Op welke verschillende manieren (eIDAS niveau, type authenticatie middel) worden documenten in huidige processen ondertekend en verwerkt?	Binnen de organisaties wordt gebruik gemaakt van Herkenning niveau 2+ en 3, en DigiD niveaus laag, substantieel en hoog. Uiteraard wordt ook de fysieke "natte" handtekening gebruikt om te ondertekenen. Dit verschilt per afdeling en organisatie.
16	Is er een bestaande samenwerking met een ESB of dergelijk integratieplatform?	Er is een bestaande samenwerking met een ESB, van leverancier Enable U.
17	Is er behoefte aan vaste werkprocessen? Kan er worden aangegeven welke vaste werkprocessen er reeds worden gebruikt?	Binnen de drie organisaties zijn er erg veel werkprocessen. Voor de toekomstige aanbesteding gaat het in fase 1 om de werkprocessen rondom inkoop: aanbestedingen en 1-op-1 gunningen en collegevoorstellen. Dit zal naar verwachting snel uitbreiden naar andere werkprocessen zoals bestuursbesluiten, huurovereenkomsten, aangiftes van Burgerzaken etc.
18	Hoe veel interne gebruikers (personen die ondertekenverzoeken aanmaken) gaan gebruik maken van het digitaal ondertekenplatform?	Zie antwoord op vraag 4.
19	Welke factoren zijn bepalend om te bepalen welke partijen er worden uitgenodigd voor de volgende ronde (RfI)?	Een toekomstige aanbesteding zal openbaar gepubliceert worden.
20	Is er een mogelijkheid om kort na het verkrijgen van antwoorden op de vragen een korte kennismaking in te plannen om de antwoorden toe te lichten?	Nee. Voor deze marktconsultatie heeft de gemeente ervoor gekozen om de markt uitsluitend schriftelijk te consulteren. Er worden daarom geen individuele kennismakings- of toelichtingsgesprekken ingepland. Indien de gemeente naar aanleiding van de ontvangen antwoorden nog behoefte heeft aan een nadere verduidelijking, zal zij hierover via TenderNed contact opnemen met de betreffende marktpartij. Op deze manier houden wij de marktconsultatie voor alle deelnemers op een gelijke en transparante wijze ingericht.
21	Welke ondertekenoplossing(en) worden reeds gebruik van gemaakt? Zit hier per afdeling verschil in?	Zie antwoord op vraag 15.
22	Welke kernbehoeften zijn er al bekend waaraan de centrale digitale ondertekenoplossing moet voldoen om te kwalificeren als 'centrale oplossing'?	Het programma van eisen en het aanbestedingsdocument wordt nog aan gewerkt. Onder andere deze marktconsultatie zal daar ook invloed op hebben. De kerncompetenties zijn daarom nog niet bekend.
23	Is er een bestaande samenwerking met een implementatiepartner?	Naar verwachting zal er geen externe partij zijn die de implementatie verzorgt.
24	Welke aspecten verwacht IJsselgemeenten in een eventuele aanbesteding het zwaarst te laten meewegen: functionaliteit, gebruiksgemak, compliance, integratiemogelijkheden, dienstverlening of prijs?	Hier is nog geen besluit over genomen. Het eventuele toekomstige programma van eisen zal echter wel knock-out eisen bevatten.

25	Overweegt IJsselgemeenten in een eventueel vervolgtraject praktijkdemonstraties of een proof of concept op te nemen om het gebruiksgemak en de procesondersteuning te beoordelen?	In een eventueel vervolgtraject zal er geen POC (Proof of Concept) plaatsvinden. Demonstraties sluiten we niet uit, indien gewenst zal dit beschreven worden in het eventuele aanbestedingsdocument.
26	Welke kenmerken van een leverancier acht IJsselgemeenten van belang om een duurzame en succesvolle samenwerking te waarborgen gedurende de contractperiode?	Wanneer deze kenmerken bekend zijn zullen deze beschreven worden in het eventuele toekomstige aanbestedingsdocument.
27	In hoeverre wenst IJsselgemeenten het van belang dat een leverancier actief meedenkt over optimalisatie en digitalisering van ondertekenprocessen, naast het leveren van de softwareoplossing zelf?	In een eventueel vervolgtraject zal dit verder beschreven worden in een programma van eisen.
28	Is het de wens om 3 gescheiden omgevingen te hebben voor ondertekenverzoeken en huisstijl van de email verzoeken voor ondertekening?	De GR IJsselgemeenten is een samenwerkingsverband tussen gemeenten. De eventuele toekomstige oplossing dient dus voor drie organisaties te gebruiken te zijn: gemeente Capelle aan den IJssel, gemeente Krimpen aan den IJssel en de GR IJsselgemeenten zelf. Deze organisaties hebben elk hun eigen domein(en) en huisstijl. Als in een eventueel vervolgtraject de inschrijver dit binnen 1 omgeving kan doen dan is dat prima, als dat in 3 aparte gescheiden omgevingen moet wegens (beveiligings-)technische of privacy redenen dan is dat ook acceptabel.
29	Refereert u bij vraag 17 aan de integratie met 1 zaaksysteem en 3 verschillende tenants of kan dit ook een stand alone oplossing zijn met 3 tenants?	Nee. Bij vraag 17 wordt gevraagd hoe er binnen 1 omgeving voor digitaal ondertekenen met 3 organisaties gewerkt kan worden, met aandacht voor privacy/beveiliging en scheiding van organisaties.
30	Er is 1 zaaksysteem, zijn er wel 3 apparte omgevingen daarbinnen ?	Er is 1 zaaksysteem. Binnen het zaaksysteem is er een scheiding op basis van een organisatiecode. Er is dus geen sprake van meerdere aparte omgevingen binnen het zaaksysteem.