

Indiening als: particulier
Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Plaats: [REDACTED]
Telefoon (vast/mobiel) : [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Reactie

Ik ben niet tegen het aardwarmteproject, maar wel tegen het inzetten van de warmte in de kassen.

Het doel van het aardwarmteproject is op dit moment tuinbouw. Aangezien in deze kassen met name arbeidsmigranten werken, is er geen voordeel voor de werkgelegenheid in Nederland. De arbeidsmigranten hebben ook woonruimte nodig, waar op dit moment al een gebrek aan is.

Wellicht kan de gewonnen aardwarmte worden ingezet voor de woningen in de omgeving.

Indiening als: particulier
Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Plaats: [REDACTED]
Telefoon (vast/mobiel) : [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Reactie

Als er gas vrij komt bij de boringen van het project, dan wordt dat afgefakkelt. De vervuiling gaat in dat geval met de wind naar de woonwijken van Rokkeveen. Er zal sowieso gas omhoog komen, maar het is vooraf niet duidelijk hoeveel dat zal zijn.

Wordt het gas niet tijdig afgefakkelt, dan zou er een ontploffing plaats kunnen vinden. Aangezien het project maar enkele honderden meter van de woonwijk Rokkeveen af ligt, is het een onverantwoord risico.

Wanneer er toch per ongeluk olie wordt aangeboord, kan er ook een probleem ontstaan.

Wanneer er trillingen plaatsvinden, kan het ontaarden in een aardbeving. Met name de duur en frequentie van de trillingen zijn wellicht niet zo onschuldig als ze lijken.

Mocht er tijdens het boren een gat ontstaan, kan dit ontaarden in een 'sinkhole'.

Het is de vraag waarom er naar 3000 meter geboord moet worden, omdat ook individuele warmtepompen gebruikt kunnen worden door de tuinbouwbedrijven.

IPS is initiatiefnemer. Zij zijn monopolist en kunnen de prijzen vragen die ze willen. Als de tuinbouw die niet meer kan betalen en ze stoppen met hun bedrijf, dan komt er wellicht woningbouw. Dan is het aardwarmteproject voor niets geweest of de bewoners moeten dan extreem hoge energieprijzen betalen. Dit is onbedoeld ook met de Stadsverwarming in Oosterheem het geval geweest, want door de crisis en het stijgen van de gasprijzen was Eneco genoodzaakt de prijzen aan de huiseigenaren door te berekenen.

De overheid moet eigenaar worden van het foto- en filmmateriaal van de ondergrond, zodat we niet in dezelfde situatie belanden als in Groningen.

[REDACTED] onderschrijft de mening van de provincie met betrekking tot het volgende: De provincie heeft geconstateerd dat er meerdere leidingen boven elkaar komen. Men maakt zich daar ernstig zorgen over, omdat dit gevolgen kan hebben voor de bodem. Dit staat in het Ontwerpbesluit startvergunning aardwarmte Zoetermeer I.

Bovendien heeft de provincie geconstateerd dat er gebruik is gemaakt van het verouderde REGIS-model. Zie hieronder het advies uit het Ontwerpbesluit startvergunning aardwarmte Zoetermeer:

De provincie vindt de geohydrologische beschrijving van het aangevraagde gebied summier en daarnaast heeft de aanvrager een verouderde versie van het REGISmodel gebruikt. De provincie Zuid-Holland merkt op op dat er inmiddels een REGIS II v2.2.1 model in omloop is. Door de verouderde versie van het REGISmodel te gebruiken, heeft de aanvrager geen gebruik gemaakt van de nieuwste beschikbare informatie in de ondergrond. Door de verouderde data te gebruiken heeft de aanvrager het eerste watervoerende pakket als één geheel pakket beschouwd, terwijl dit pakket juist uit meerdere formaties bestaat, elk met hun eigen geohydrologische karakteristieken die ook beschouwd dienen te worden. De provincie kan zich niet vinden in de bewering van IPS dat zich onder het eerste watervoerende pakket zich nog drie opeenvolgingen van scheidende lagen en relatief dunne watervoerende pakketten bevinden. Volgens het REGIS II v2.2.1- model zijn in het tweede watervoerende pakket watervoerende lagen aanwezig die een minimale dikte van 10 m tot een maximale dikte circa 35 m hebben. In het derde watervoerende pakket, de formatie van Maassluis, is de dunste laag circa 20 m dik en de dikste watervoerende laag circa 45 m. Verder heeft de aanvrager de beschouwing van de natuurlijke horizontale stroming (in de watervoerende pakketten 2 en 3) en verticale grondwaterstromingen (kwel of inzijging) achterwege gelaten. De provincie adviseert de minister IPS de geohydrologische status nader te laten beschouwen met inachtneming van de bovengenoemde punten.

De voorlopige vergunning is al voor twee jaar afgegeven, dus deze bijeenkomst is mosterd na de maaltijd. We hadden als burgers en bewoners vooraf geïnformeerd moeten worden.

Tot slot had de informatie beter verspreid kunnen worden. De envelop die we ontvangen hebben, lijkt op een reclamebrief. Waarschijnlijk hebben veel mensen deze weggegooid. Helaas heeft de Gemeente Zoetermeer zich in dit geval onthouden van advies.

Indiening als: particulier
Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Plaats: [REDACTED]
Telefoon (vast/mobiel) : [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Reactie

Hoewel ik niet negatief sta tegenover het aardwarmteproject, is het met name de procedure waar ik problemen mee heb. Ten eerste hadden we in een eerder stadium van het project geïnformeerd moeten worden, zodat we tijdig op de hoogte zouden zijn van de plannen.

Ten tweede is de indruk gewekt dat de inloopavond is bedoeld om inspraak te hebben in het vergunningstraject. Dit is echter niet het geval omdat er al een voorlopige vergunning voor twee jaar is afgegeven.

Er is vooraf geen transparantie geweest over de locatie van de boring. Tijdens de informatieavond wordt pas duidelijk dat er onder de woonwijk Rokkeveen geboord wordt.

Er wordt gesproken over een verzakking van 30 mm in 30 jaar. Hier is echter geen rekening gehouden met de veenverzakking. In hoeverre is het verband met betrekking tot schade terug te voeren naar de aardwarmtewinning.

Helaas gaat de warmte naar de paprika's en tomaten, niet naar de huizen. De woningen kunnen deze voorziening ook goed gebruiken.

Indiening als: particulier
Naam: [REDACTED]
Adres: [REDACTED]
Postcode: [REDACTED]
Plaats: [REDACTED]
Telefoon (vast/mobiel) : [REDACTED]
e-mail: [REDACTED]

Reactie

Helaas zijn we op een laat tijdstip in dit project geïnformeerd, aangezien het project al in een gevorderd stadium is.

Een aantal punten is ons opgevallen:

Is er een Milieu-effect-rapportage uitgevoerd en zo ja, hoe en waar kan deze worden ingezien.

Er is gesproken over een diepte van 3000 meter met betrekking tot de boring. Nu geeft de initiatiefnemer echter aan dat er tot 1700 meter is geboord. Wat is de juiste informatie en wat zijn de gevolgen van deze verandering.

Wat zijn de gevolgen voor de bewoners. Wij hebben de indruk dat de baten naar de tuinbouw gaan, terwijl de bewoners de dupe zijn van de eventuele gevolgen.

De gevolgen voor de woningen zouden verwaarloosbaar zijn, maar wie is verantwoordelijk als er alsnog schade ontstaat. Bovendien zou er een waardedaling van de woningen kunnen plaatsvinden.

Het water dat teruggepompt wordt, komt op een andere plek terecht dan waar het water aan de ondergrond wordt onttrokken. Het is de vraag of er dan ongelijkheid ontstaat. Hoe komt het water terug waar het wordt onttrokken.

Er blijken ook andere putten in hetzelfde gebied te zijn. Dit gaat naar de kassen in de omgeving. De nut en noodzaak hiervan is ons niet duidelijk.

Zijn er alternatieven onderzocht voordat werd begonnen aan een aardwarmteproject.