



1^e Nota van Inlichtingen Europese aanbesteding 'Verslaglegging van Zienswijzen en Reacties op Informatieavonden'

Datum: 3 september 2026

In deze nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de het aanbestedingsdocument Verslaglegging van Zienswijzen en Reacties op Informatieavonden met kenmerk IUC202605018 gepubliceerd op 6 augustus 2026

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
1.	Par. 2.3	Is gedurende de looptijd van de Overeenkomst ook behoefte aan verslaglegging bij online sessies? Zo ja, op welke wijze wordt dit vergoed en ingericht?	Nee, de huidige aanbesteding ziet uitsluitend op verslaglegging tijdens fysieke Informatie-avonden.
2.	Par 2.6.1	Kan verslaglegging van online sessies gedurende de looptijd van de overeenkomst op grond van de herzieningsclausule aan de opdracht worden toegevoegd?	Nee. Verslaglegging van online sessies valt buiten de reikwijdte van de opdracht en wordt niet op grond van een herzieningsclausule aan de opdracht toegevoegd.
3.	Par. 3.1.4	Biedt de Aanbestedende Dienst bij overmacht, zoals onvoorziene uitval van openbaar vervoer of ziekte, de mogelijkheid dat de Verslaglegger online aansluit als noodoplossing, in plaats van dat de Informatieavond zonder Verslaglegging plaatsvindt of dit als tekortkoming van Opdrachtnemer wordt aangemerkt?	Dit is niet mogelijk, de verslaglegger kan niet online aansluiten als noodoplossing. Zie ook eis 3.1.4, indien er sprake is van overmacht wordt dit niet als tekortkoming van Opdrachtnemer aangemerkt. Wat wel of niet onder overmacht wordt verstaan wordt uitgelegd in eis 3.14 van het Aanbestedingsdocument en artikel 20 ARVODI 2025.
4.	Par. 3.1.4	Kan de Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt verstaan onder 'volledige compensatie	Met 'volledige compensatie van de hieruit voortvloeiende kosten' worden de redelijke, aantoonbare en rechtstreeks uit het niet kunnen

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
		van de hieruit voortvloeiende kosten' bij het niet kunnen leveren van een Verslaglegger en of hiervoor een maximum geldt?	leveren van een Verslaglegger voortvloeiende kosten voor Opdrachtgever bedoeld. Kosten die niet rechtstreeks hiermee samenhangen of niet aantoonbaar zijn, vallen hier niet onder. Voor de beperking van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt verwezen naar artikel 19 ARVODI 2025.
5.	Par 3.2.2, 3.2.3 en 3.5.1	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het is toegestaan om meerdere gelijktijdig gevoerde gesprekken vast te leggen en te verwerken, mits wordt voldaan aan de AVG, de Verwerkersovereenkomst en de overige eisen uit de aanbestedingsdocumenten?	Meerdere gesprekken kunnen gelijktijdig worden gevoerd en vastgelegd indien daarvoor meerdere Verslagleggers worden ingezet. Een Verslaglegger legt per keer één (1) gesprek en de daarin ingediende Zienswijzen vast. De Aanbestedende Dienst schrijft geen specifieke werkwijze voor, zolang wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van volledigheid, juistheid, objectiviteit, privacy en informatiebeveiliging. Het is aan Opdrachtnemer om binnen deze kaders een passende werkwijze te kiezen.
6.	Par 3.2.2, 3.2.3 en 3.5.1	Kan een werkwijze waarbij meerdere gelijktijdige gesprekken worden vastgelegd en vervolgens door een Verslaglegger worden gecontroleerd en geaccordeerd, als kwaliteitsverhogend worden gewaardeerd bij de beoordeling van G1.1?	De voorgestelde werkwijze wordt beoordeeld als onderdeel van het Plan van Aanpak, overeenkomstig de voor G1.1 opgenomen beoordelingscriteria. De Aanbestedende Dienst doet vooraf geen uitspraak over de waardering van een specifieke werkwijze of uitwerking van een gunningscriterium.
7.	Par 3.2.3 en 3.5.1	Gaat de Aanbestedende Dienst uitsluitend uit van een één-op-één intake via het onlineformulier voor het vastleggen van Zienswijzen en Reacties?	Ja. Voor deze aanbesteding gaat het uitsluitend om het één-op-één opnemen van Zienswijzen en Reacties tijdens informatieavonden, waarbij de Verslaglegger de Zienswijze of Reactie samen met de indiener vastlegt via het daarvoor bestemde onlineformulier. Andere wijzen waarop een Zienswijze of Reactie kan worden ingediend, vallen buiten de scope van deze aanbesteding.
8.	Par. 3.2.4	Van hoeveel uitwerkingen na afloop van een Informatieavond, voor verwerking en/of controle van Zienswijzen/Reacties en aanlevering binnen drie werkdagen, wordt uitgegaan per vergader uur?	De benodigde uitwerktijd kan per Informatieavond verschillen, afhankelijk van onder andere het aantal en de inhoud van de Zienswijzen en Reacties. De Zienswijzen en Reacties worden in principe tijdens de Informatieavonden opgeschreven en ingediend. Verwerking achteraf zal daarom minimaal zijn. Het gaat overigens niet om vergaderuren.
9.	Par. 3.4	Welke aanvullende eisen gelden ten aanzien van het opslaan, delen en verwijderen van projectinformatie en vastgelegde Zienswijzen, bijvoorbeeld ten aanzien van	Opdrachtnemer dient de informatie te verwerken conform de eisen uit het aanbestedingsdocument, de ARVODI 2025, de verwerkersovereenkomst en toepasselijke privacy- en informatiebeveiligingswetgeving. Projectinformatie en persoonsgegevens mogen uitsluitend worden opgeslagen en gedeeld via

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
		verplichte kanalen, opslaglocatie en bewaartermijn?	passende en beveiligde middelen. Na afloop van de bewaartermijn (Verwerkersovereenkomst 10.3) dienen gegevens overeenkomstig de gemaakte afspraken te worden verwijderd.
10.	Par. 3.4	Wordt van Inschrijver een aantoonbaar ingericht en/of gecertificeerd informatiebeveiligingsmanagementsysteem, zoals ISO 27001 of gelijkwaardig, verwacht? En op welke wijze moeten vertrouwelijke en privacygevoelige gegevens worden gedeeld?	Een ISO 27001-certificering wordt niet als algemene eis aan de Inschrijver gesteld. Indien Opdrachtnemer voor de uitvoering van de opdracht gebruikmaakt van specifieke software voor de verwerking of het delen van vertrouwelijke en/of privacygevoelige gegevens, dient deze software te voldoen aan de in de aanbestedingsdocumenten, waaronder specifiek de verwerkersovereenkomst opgenomen eisen ten aanzien van informatiebeveiliging, waaronder – indien van toepassing – een ISO 27001-certificering of gelijkwaardige certificering.
11.	Par. 3.4.1	Gelet op het belang van informatieveiligheid bij de verwerking van gevoelige Zienswijzen en Reacties: is de Aanbestedende Dienst bereid het gebruik van een door Opdrachtnemer beheerd beveiligd platform voor het uitwisselen van projectinformatie en vastgelegde Zienswijzen/Reacties verplicht te stellen of expliciet toe te staan, in plaats van reguliere e-mail?	Nee daar zijn we niet toe bereid. De communicatie vindt plaats via E-mail of een platform aangeleverd vanuit de Aanbestedende dienst voor de online formulieren.
12.	Par. 3.5.2	Welke concrete beveiligingseisen gelden voor het gebruik van AI, bijvoorbeeld ten aanzien van hostinglocatie, versleuteling en bewaartermijnen? En wordt hiervoor een ISO-certificering verlangd?	Bij het gebruik van AI-toepassingen dient te worden voldaan aan de eisen zoals opgenomen in paragraaf 3.5.2 van het Aanbestedingsdocument. Daarnaast gelden, indien met de AI-toepassing persoonsgegevens worden verwerkt, de relevante eisen uit de verwerkersovereenkomst, waaronder de daarin opgenomen eisen ten aanzien van informatiebeveiliging en privacy. Een specifieke ISO-certificering wordt niet als algemene eis aan de Inschrijver gesteld. Indien in de verwerkersovereenkomst of in een van de andere aanbestedingsdocumenten voor de betreffende AI-toepassing specifieke certificeringen of beveiligingsmaatregelen zijn voorgescreven, dient hieraan uiteraard te worden voldaan.
13.	Par 3.6	Indien één ingezette Verslaglegger meerdere Zienswijzen gelijktijdig vastlegt, vindt de afrekening dan plaats per ingezette Verslaglegger per uur en niet per vastgelegde Zienswijze?	Een Verslaglegger legt per keer één (1) Zienswijze vast. De afrekening vindt plaats op basis van de in het Prijzenblad opgenomen eenheden en tarieven. Er vindt geen afzonderlijke vergoeding per vastgelegde Zienswijze plaats.

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
14.	Par. 3.6.3	Welke kosten vallen onder 'aantoonbaar gemaakte kosten' bij annulering door de Opdrachtgever binnen één week voor de geplande datum? Vallen bijvoorbeeld reeds ingeplande reistijd en misgelopen omzet hieronder en hoe wordt 'aantoonbaar' getoetst?	Onder aantoonbaar gemaakte kosten van Opdrachtnemer worden redelijke en daadwerkelijk gemaakte kosten die rechtstreeks verband houden met de betreffende inzet van de verslaglegger verstaan. Reeds gemaakte en niet annuleerbare reis- en verblijfskosten en uitgevoerde voorbereidingsuren kunnen hieronder vallen, mits door Opdrachtnemer afdoende aangetoond. Niet-gerealiseerde omzet of algemene bedrijfskosten vallen hier niet onder. De kosten dienen met onderliggende bewijsstukken te worden onderbouwd. Op basis hiervan besluit Opdrachtgever of Opdrachtnemer recht heeft op een vergoeding.
15.	Par. 3.6.3.	De regeling bepaalt dat kosteloze annulering mogelijk is binnen één week voor aanvang van de opdracht. Is RVO bereid deze termijn aan te passen naar drie werkdagen voor aanvang van de opdracht, waarbij de gereserveerde (reis)tijd bij annulering binnen drie werkdagen, eventueel trapsgewijs, wordt vergoed?	Niet akkoord. De in par. 3.6.3 opgenomen annuleringsregeling wordt gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst acht deze regeling passend en biedt voldoende duidelijkheid over de gevolgen van annulering. Tevens wordt de vraagstelling niet helemaal begrepen, aangezien hetgeen wat u voorstelt nadeliger is voor de Opdrachtnemer.
16.	Par. 3.6.6	Hoe wordt omgegaan met de maximale verblijfsvergoeding van € 120 per overnachting op de Waddeneilanden wanneer hoteltarieven aantoonbaar hoger liggen, bijvoorbeeld bij spoedinzet en onvoldoende tijd om vooraf toestemming te verkrijgen? Geldt hiervoor een coulanceregeling?	De in par. 3.6.6 opgenomen regeling blijft van toepassing. Indien vooraf toestemming voor een hogere vergoeding noodzakelijk is, dient deze toestemming vooraf te worden verkregen. Bij spoedinzet dient Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk contact op te nemen met de Aanbestedende Dienst om de situatie te bespreken. Een automatische coulanceregeling wordt niet ingesteld.
17.	Par. 3.6.6	De reistijd wordt vergoed tegen 50% van het uurtarief. Gelet op de landelijke spreiding van de Informatieavonden en de daarmee samenhangende reistijd, stelt Inschrijver dat deze systematiek financieel niet haalbaar is. Is RVO bereid de vergoeding van reistijd te herzien?	De aanbestedende dienst is hier niet toe bereid. De in par. 3.6.6 opgenomen vergoeding van reistijd tegen 50% van het uurtarief wordt gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst acht deze vergoeding passend en heeft bij de vaststelling van de tarieven rekening gehouden met de aard en omvang van de opdracht.
18.	Par. 3.6.6	Is het mogelijk dat RVO voor de Verslaglegger de overnachting boekt, gezamenlijk met de overnachtingen voor RVO-medewerkers, bij verblijf op de Waddeneilanden? In drukke perioden blijkt het volgens Inschrijver niet mogelijk om	De Opdrachtnemer dient dit zelf te regelen. Eventueel kan in overleg met het team bij RVO dat de overnachtingen voor RVO medewerkers regelt, hierop een uitzondering worden gemaakt. Als de maximale vergoeding voor een overnachting niet voldoende is, dan is vooraf toestemming voor een hogere vergoeding noodzakelijk, conform par. 3.6.6.

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
		binnen de maximale vergoeding een overnachting te boeken.	
19.	Par. 3.6.6	In de aanbestedingsdocumenten wordt niet expliciet beschreven hoe kosten voor parkeren en het gebruik van een veerpont of tunnel worden vergoed. Kan RVO verduidelijken of en onder welke voorwaarden deze kosten voor vergoeding in aanmerking komen?	Aantoonbare kosten voor parkeren en noodzakelijke veerboot- of tunnelverbindingen die rechtstreeks verband houden met de uitvoering van de opdracht komen voor vergoeding in aanmerking.
20.	Par. 3.6.6	Hoe worden de uren van een Verslaglegger berekend wanneer vanwege een Informatieavond een verplichte overnachting op een Waddeneiland noodzakelijk is? Inschrijver geeft aan dat de totale tijdsinvestering aanzienlijk hoger kan zijn dan de op grond van de huidige systematiek vergoede reistijd. Is er ruimte voor vergoeding van aanvullende uren omdat de Verslaglegger door de locatie en vaartijden niet dezelfde dag kan terugkeren?	De vergoeding vindt plaats conform de in par. 3.6.6 opgenomen systematiek. De noodzakelijke reistijd wordt overeenkomstig deze systematiek vergoed. Indien vanwege een Informatieavond op een Waddeneiland een verplichte overnachting noodzakelijk is, omdat terugkeer op dezelfde dag redelijkerwijs niet mogelijk is vanwege de locatie en/of de beschikbare vaartijden, mag de Opdrachtnemer aanvullend maximaal vier (4) uur in rekening brengen. Deze aanvullende uren zijn bedoeld als compensatie voor de extra tijdsinvestering die ontstaat als gevolg van de noodzakelijke overnachting. De overige tijd gedurende de overnachting waarin de Verslaglegger geen werkzaamheden verricht, wordt niet als werktijd aangemerkt en komt niet voor aanvullende vergoeding in aanmerking.
21.	Par. 3.6	Kan de Aanbestedende Dienst een overzicht geven van de belangrijkste regio's of standplaatsen waar de Informatieavonden naar verwachting plaatsvinden, zodat Inschrijver de landelijke spreiding van de poule Verslagleggers hierop kan afstemmen?	De Informatieavonden kunnen verspreid over Nederland plaatsvinden. Vooraf kan geen volledig of definitief overzicht van locaties worden gegeven, omdat de locaties afhankelijk zijn van de aard en planning van de Informatieavonden. Inschrijver dient rekening te houden met landelijke inzetbaarheid. Kijk voor een actueel beeld van de projectlocaties naar de projectenkaart: Projecten in mijn regio Energietransitie.nl
22.	Par. 5.3	Uit de beoordelingsmethodiek lijkt te worden verondersteld dat de inzet van een tweede Verslaglegger per Informatieavond tot lagere kosten leidt. Omdat Verslagleggers niet noodzakelijk vanaf dezelfde standplaats vertrekken, is dit volgens Inschrijver niet altijd het geval. Is RVO bereid deze aanname	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De beoordelingsmethodiek en het daarin opgenomen prijscomponent voor de inzet van een tweede Verslaglegger blijven gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst beoordeelt de inschrijvingen op basis van de in de aanbestedingsdocumenten beschreven systematiek. De daadwerkelijke kosten van de inzet zijn onderdeel van de door Inschrijver aangeboden tarieven.

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
		over de kosten van een tweede Verslaglegger uit de aanbesteding te verwijderen?	
23.	Prijzenblad	Wordt de reistijdvergoeding van 50% van het uurtarief toegepast als vast, vooraf in het prijzenblad opgegeven tarief of vindt vergoeding plaats op basis van nacalculatie aan de hand van de werkelijke reistijd vanaf de standplaats van de daadwerkelijk ingezette Verslaglegger?	De reistijdvergoeding wordt berekend conform de in het aanbestedingsdocument en prijzenblad opgenomen systematiek. De daadwerkelijk gemaakte reistijd van de ingezette Verslaglegger is daarbij bepalend.
24.	Prijzenblad	Voor de inzet van een tweede Verslaglegger geldt een lagere prijsbandbreedte (€ 50-80 per uur) dan voor de eerste Verslaglegger (€ 60-90 per uur). Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welk verschil in taken en verantwoordelijkheid hieraan ten grondslag ligt?	De verschillende prijsbandbreedtes zijn gebaseerd op de beoogde inzet van de eerste en tweede Verslaglegger en de mogelijkheid om de inzet van beide Verslagleggers per Informatieavond doelmatig op elkaar af te stemmen. Van de Verslagleggers wordt verwacht dat zij de voorbereiding en onderlinge werkverdeling efficiënt en kostenbewust inrichten. De exacte inzet en werkverdeling kunnen per Informatieavond verschillen.
25.	Prijzenblad	Kan een aparte prijscomponent in het prijzenblad worden opgenomen voor een SaaS-oplossing, inclusief hosting en informatiebeveiliging, indien Opdrachtnemer hiervan gebruikmaakt bij de uitvoering van de opdracht?	Niet akkoord. De Aanbestedende Dienst wenst de prijsopbouw zoals opgenomen in het prijzenblad te handhaven. Eventuele kosten voor de door Opdrachtnemer gekozen wijze van uitvoering, waaronder een SaaS-oplossing, worden geacht onderdeel te zijn van de aangeboden tarieven.
26.	Prijzenblad	Indien één ingezette Verslaglegger meerdere Zienswijzen gelijktijdig vastlegt, vindt de afrekening dan plaats per ingezette Verslaglegger per uur en niet per vastgelegde Zienswijze?	Zie antwoord vraag 13.
27.	Prijzenblad / indexering	De tarieven liggen vast tot 1 januari 2029. Kan een eerste indexeringsmoment per 1 januari 2028 worden toegestaan, bijvoorbeeld door de aanvraag al in oktober 2027 mogelijk te maken?	Akkoord. Het eerste indexeringsmoment wordt aangepast naar 1 januari 2028. De tarieven kunnen vanaf deze datum voor het eerst worden geïndexeerd overeenkomstig de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen indexeringsregeling. De overige voorwaarden van de indexeringsregeling blijven ongewijzigd.
28.	Eis m.b.t. poule Verslagleggers	Hoe verhoudt de eis van een vaste poule van maximaal 10 Verslagleggers zich tot de landelijke spreiding en achtervangcapaciteit?	Het maximum van 10 Verslagleggers in de vaste poule blijft gehandhaafd. De Aanbestedende Dienst acht een poule van deze omvang passend bij de geraamde omvang van de opdracht en vindt het

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
		Kan het maximum aantal Verslagleggers worden verhoogd?	van belang dat de Verslagleggers voldoende bekend zijn met de opdracht, werkwijze en kwaliteitseisen. Opdrachtnemer dient binnen deze poule de landelijke inzet en achtervang te organiseren. De samenstelling van de poule kan gedurende de looptijd van de overeenkomst worden gewijzigd, met inachtneming van de voorwaarden die hierover in het Aanbestedingsdocument zijn opgenomen. In situaties waarin een Verslaglegger onverwacht niet beschikbaar is, bijvoorbeeld vanwege ziekte, kan overeenkomstig de in het Aanbestedingsdocument opgenomen uitzondering tijdelijk een Verslaglegger buiten de vaste poule worden ingezet.
29.	Geschiktheidseis referentieopdracht	De geschiktheidseis vraagt om minimaal één referentieopdracht waarbij 15 keer Verslagleggers zijn ingezet. Gelet op de geraamde omvang van 55-75 Informatieavonden per jaar wordt gevraagd deze eis te verhogen naar minimaal 40 keer ingezette Verslagleggers, aantoonbaar fysiek aanwezig op verschillende locaties in Nederland.	Niet akkoord. De gestelde referentie-eis blijft ongewijzigd. De Aanbestedende Dienst acht de huidige eis van minimaal 15 keer eerdere inzet van Verslagleggers voldoende om ervaring met de aard en omvang van de opdracht aan te tonen. Een verhoging naar 40 inzetten wordt niet noodzakelijk en niet proportioneel geacht.
30.	Geschiktheidseis referentieopdracht	Is de Aanbestedende Dienst bereid de kerncompetentie te verruimen tot aantoonbare ervaring met het volledig en objectief vastleggen van inbreng van burgers tijdens bijeenkomsten op locatie van een overheidsorganisatie, zonder specifieke eis aan de functiebenaming van de ingezette medewerkers?	De aanbestedende dienst gaat hier niet in mee. De Aanbestedende Dienst handhaaft de kerncompetentie zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten. De term 'Verslaglegger' ziet op de aard van de uitgevoerde werkzaamheden en niet op de formele functietitel van de ingezette medewerker.
31.	Geschiktheidseis referentieopdracht	Kan de Aanbestedende Dienst motiveren waarom minimaal vijftien inzetten van Verslagleggers binnen één referentieopdracht noodzakelijk zijn voor het aantonen van de technische bekwaamheid?	De eis van minimaal vijftien inzetten binnen één referentieopdracht is opgenomen om aan te tonen dat Inschrijver ervaring heeft met het structureel en herhaaldelijk organiseren en uitvoeren van verslaglegging bij bijeenkomsten op locatie. De Aanbestedende Dienst acht deze ervaring passend bij de aard en omvang van de onderhavige opdracht.
32.	Geschiktheidseis referentieopdracht	Kan een referentieopdracht voor een buitenlandse overheidsorganisatie worden	Ja, mits de referentieopdracht inhoudelijk voldoet aan de in § 4.3.2 gestelde eisen.

Nr.	N.a.v. hoofdstuk/paragraaf	Vraag	Antwoord
		aangemerkt als een geldige referentieopdracht?	
33.	Bijlage 6 – Onlineformulier Zienswijze	Kan de Aanbestedende Dienst een geanonimiseerd, ingevuld voorbeeldformulier delen, zodat Inschrijver inzicht krijgt in het gewenste detailniveau en de gewenste schrijfstijl van een vastgelegde Zienswijze of Reactie?	Ja. De Aanbestedende Dienst zal, voor zover beschikbaar en zonder vertrouwelijke of persoonsgegevens prijs te geven, een geanonimiseerd voorbeeld van een ingevuld formulier beschikbaar stellen als onderdeel van de Nota van Inlichtingen.

Met opmerkingen [HM1]: Ik zal kijken naar een goed voorbeeld.

Met opmerkingen [MH2R1]: Aangeleverd dus deze opmerking kan eruit.

Opmerkingen ARVODI-2025

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties	Antwoord
1.	Artikel 4	Inschrijver verzoekt om een uitzondering op de beperking ten aanzien van het vervangen van personeel, bijvoorbeeld bij langdurige ziekte of persoonlijke omstandigheden. Dit om de continuïteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen.	Toevoegen van artikel 4.4: "Opdrachtnemer kan, in afwijking van de beperking zoals opgenomen in ARVODI 2025 artikel 4 lid 3, personeel vervangen in geval van langdurige ziekte of persoonlijke omstandigheden, mits hiervoor vooraf schriftelijke toestemming van Opdrachtgever is verkregen. Opdrachtgever zal deze toestemming niet op onredelijke gronden weigeren."	Niet akkoord. De ARVODI 2025 voorziet reeds in de mogelijkheid om personeel dat belast is met de uitvoering van de Diensten bij uitzondering en na voorafgaande toestemming van Opdrachtgever tijdelijk of definitief te vervangen. Opdrachtgever zal een dergelijke toestemming niet op onredelijke gronden weigeren en kan hieraan voorwaarden verbinden. Voor de goede uitvoering van de opdracht acht Opdrachtgever het van belang dat de persoon die een ander persoon van Opdrachtnemer vervangt, voldoet aan het gestelde in artikel 4 lid 3 ARVODI-2025. Een aanvullende bepaling voor vervanging bij langdurige ziekte of persoonlijke omstandigheden wordt daarom niet opgenomen. De bestaande regeling uit de ARVODI 2025 blijft van toepassing.
2.	Artikel 11.6	Inschrijver verzoekt om de in artikel 11.6 opgenomen boete wederkerig	Aan artikel 11.6 toevoegen dat de boete wederkerig is en gedurende de looptijd	Niet akkoord. De boetebepaling zoals opgenomen in de ARVODI-2025 en de

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties	Antwoord
		te maken en de totale boete te maximeren op € 10.000 gedurende de looptijd van de overeenkomst.	van de overeenkomst is gemaximeerd op € 10.000.	conceptovereenkomst wordt gehandhaafd. De boete is bedoeld als prikkel tot correcte nakoming van de betreffende verplichtingen en wordt niet wederkerig gemaakt. Voor zover het de boete wegens schending van de geheimhoudingsverplichtingen betreft, geldt reeds de in artikel 10.1 van de conceptovereenkomst opgenomen beperking van € 2.500 per gebeurtenis die de aanbestedende dienst proportioneel acht voor deze specifieke opdracht. Een aanvullend maximumbedrag van € 10.000 gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt daarom niet opgenomen.
3.	Artikel 16.3	Inschrijver vindt het niet proportioneel dat Opdrachtnemer de kosten van een accountantsonderzoek moet vergoeden wanneer uit het onderzoek blijkt dat een factuur onjuist of onvolledig is.	De passage “, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant.” laten vervallen.	Niet akkoord. De aanbestedende dienst acht het redelijk dat Opdrachtnemer in de geschetste situatie zelf de kosten betaald. De bepaling blijft gehandhaafd.
4.	Artikel 19.2 t/m 19.5	Inschrijver acht de aansprakelijkheidsregeling te ruim en vindt deze niet proportioneel gezien de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver verzoekt daarom om een beperking van de aansprakelijkheid tot de jaarlijkse contractwaarde, met een absoluut maximum van € 100.000.	Inschrijver stelt voor om de artikelen 19.2 t/m 19.5 te vervangen door een bepaling waarin de aansprakelijkheid wordt beperkt tot de jaarlijkse vergoeding, met een maximum van € 100.000 gedurende en na de looptijd van de overeenkomst, en waarin indirecte schade wordt uitgesloten.	Niet akkoord. De aansprakelijkheidsregeling uit de ARVODI-2025 blijft gehandhaafd. Deze regeling maakt onderdeel uit van de uniforme Rijksvoorwaarden en is passend geacht voor overheidsopdrachten.
5.	Artikel 21.4	Inschrijver geeft aan dat tussentijdse opzegging risico's met zich meebrengt, met name wanneer vooraf investeringen zijn gedaan of personeel is ingezet. Inschrijver	Artikel 21.4 vervangen door: “Tussentijdse opzegging is expliciet uitgesloten.”	Niet akkoord. Het recht van Opdrachtgever om de overeenkomst tussentijds op te zeggen blijft gehandhaafd. Dit biedt Opdrachtgever de noodzakelijke flexibiliteit gedurende de

Nr.	N.a.v. artikel in de ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties	Antwoord
		verzoekt daarom om tussentijdse opzegging volledig uit te sluiten.		looptijd van de overeenkomst. Eventuele financiële gevolgen voor Opdrachtnemer en mogelijke vergoedingen van tussentijdse opzegging, worden beheerst door de voorwaarden van artikel 21.4 van de ARVODI 2025. Deze acht de aanbestedende dienst redelijk. Opdrachtgever zal een redelijke opzeggingstermijn hanteren en alleen opzeggen wanneer daar door opdrachtgever goede redenen voor zijn aan te dragen.