

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NvI	In paragraaf 3.3.3 wordt de kerncompetentie-eis gemotiveerd vanuit de complexiteit van de gevraagde dienstverlening (integrale werving, selectie, contractbeheer en leveranciersmanagement), niet vanuit de juridische aard van de opdrachtgever. Is Opdrachtgever bereid de eis zodanig te verruimen dat ook referenties bij grote, complexe organisaties, publiek, semipubliek of privaat, in aanmerking komen, mits deze aantoonbaar vergelijkbaar zijn in omvang, complexiteit en aantal functiegroepen met de opdracht van Opdrachtgever? Dit vergroot de mededinging zonder afbreuk te doen aan het beoogde doel van de eis.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verruimen van de kerncompetentie-eis. Hoewel niet specifiek is vereist dat de referentie binnen een onderwijsorganisatie is uitgevoerd, acht Opdrachtgever het wel van belang dat ervaring is opgedaan binnen een (semi)publieke organisatie. De dienstverlening binnen een dergelijke organisatie kent specifieke kenmerken en vereisten die relevant zijn voor de uitvoering van deze opdracht.
2	NvI	In Bijlage 5 (Beoordelingsmatrix) wordt Vraag 2 aangeduid als 'Veiligheid + proactief melden bouwkundige gebreken', terwijl paragraaf 3.5.1 van de Inschrijvingsleidraad deze vraag 'Regie op het inhuurproces' noemt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit een verschrijving betreft en dat de inhoud van Vraag 2 (Regie op het inhuurproces) leidend is, en zo nodig een gecorrigeerde Bijlage 5 verstrekken?	Er is inderdaad sprake van een verschrijving in Bijlage 5 (Beoordelingsmatrix). De inhoud van Vraag 2, zoals opgenomen in paragraaf 3.5.1 van de Inschrijvingsleidraad, is leidend: Regie op het inhuurproces. Opdrachtgever publiceert een gecorrigeerde versie van Bijlage 5 als nieuwe bijlage. De inschrijvers dienen gebruik te maken van deze gecorrigeerde versie.
3	Inschrijvingsleidraad 3.3.3 informatiebeveiliging	U geeft aan dat inschrijver moet beschikken over een ISO 27001-certificaat. Op dit moment beschikt inschrijver nog niet over dit certificaat, maar het certificeringstraject is inmiddels gestart. Volstaat bij inschrijving een verklaring van de beoogde certificerende instelling waaruit blijkt dat het certificeringstraject loopt en dat inschrijver naar verwachting binnen zes maanden over het ISO 27001-certificaat beschikt?	Niet akkoord. Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 3.3.3. van de inschrijvingsleidraad. Indien Inschrijver niet beschikt over de gevraagde ISO-certificering, kan Inschrijver een gelijkwaardig certificaat of andere passende bewijsstukken overleggen. Inschrijver dient zelf aan te tonen dat de overlegde bewijsmiddelen gelijkwaardig zijn aan de maatregelen die met de betreffende ISO-eis worden beoogd. De verantwoordelijkheid voor de onderbouwing ligt bij Inschrijver. Opdrachtgever beoordeelt de gelijkwaardigheid op basis van de aangeleverde stukken na Inschrijving. Er wordt voor Inschrijving vooraf geen goedkeuring verleend over mogelijke bewijsstukken. Een intentieverklaring of bewijs van een lopend traject toont uitsluitend een toekomstig voornemen aan en bewijst niet dat de vereiste maatregelen op het moment van inschrijving aantoonbaar en effectief zijn geborgd.
4	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst, I6 t/m I10	In de implementatie-eisen is opgenomen dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de migratie van door opdrachtgever aan te wijzen lopende overeenkomsten. Kan opdrachtgever inzicht geven in het verwachte aantal overeenkomsten dat gemigreerd zal worden en de verdeling hiervan over zzp, detachering en uitzenden?	Opdrachtgever verwacht dat het om een beperkt aantal lopende overeenkomsten gaat. Na gunning wordt in overleg met de Opdrachtnemer bepaald welke overeenkomsten voor migratie in aanmerking komen en hoe deze over zzp, detachering en uitzenden zijn verdeeld.
5	Aanbestedingleidraad, 3.4	Kan opdrachtgever aangeven uit welke disciplines het beoordelingsteam is samengesteld en welke organisatieonderdelen bij de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria betrokken zijn?	Het beoordelingsteam bestaat uit medewerkers vanuit HR en Contractmanagement.
6	Aanbestedingleidraad, 3.5.1	In paragraaf 3.5.1 is opgenomen dat voor de beantwoording van de drie kwalitatieve gunningscriteria gezamenlijk maximaal 10 enkelzijdige A4-pagina's mogen worden gebruikt. Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde uitwerking, waaronder een implementatieplan, de inrichting van het volledige inhuurproces en de beschrijving van de samenwerking op strategisch, tactisch en operationeel niveau, verzoekt inschrijver opdrachtgever het maximum uit te breiden naar 12 enkelzijdige A4-pagina's. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Opdrachtgever gaat hier mee akkoord. Het maximaal aantal pagina's voor de beschrijving van de kwalitatieve aspecten wordt verruimd van 10 naar 12 A4-pagina's.
7	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst, D31	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat, indien de toepasselijke wet- en regelgeving, cao of individuele arbeidsovereenkomst een langere termijn vereist, die langere termijn prevaleert boven de in Eis D31 genoemde termijn?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een algemene voorrang van langere termijnen. Inschrijver dient concreet aan te geven op welke wettelijke, cao of andere bepalingen en termijnen Inschrijver hier doet. Dwingendrechtelijke wet- en regelgeving wordt nageleefd, individuele arbeidsovereenkomsten wijzigen deze eis niet automatisch.
8	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst, D36	Opdrachtnemer dient minimaal 30 werkdagen en 5 werkdagen voor de einddatum van een nadere overeenkomst proactief te communiceren en controleren omtrent de aflopende overeenkomst. Wij hanteren binnen onze huidige werkwijze afwijkende contactmomenten rondom aflopende overeenkomsten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat afwijkende contactmomenten zijn toegestaan, mits hiermee hetzelfde doel wordt bereikt en tijdige opvolging van aflopende overeenkomsten wordt geborgd?	Opdrachtgever kan hierover op dit moment nog geen bevestiging geven. Opdrachtgever verzoekt Inschrijver de gewenste afwijkende contactmomenten en termijnen in de volgende NvI nader te concretiseren. Op basis daarvan zal Opdrachtgever beoordelen of deze werkwijze hetzelfde doel en een tijdige opvolging voldoende waarborgt.
9	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst, F.16	In eis F16 is bepaald dat overschrijding van de overeengekomen betalingstermijn door opdrachtgever opdrachtnemer niet het recht geeft zijn werkzaamheden op te schorten dan wel te beëindigen. Kan opdrachtgever overwegen deze bepaling aan te vullen met een uitzondering voor situaties waarin sprake is van een wezenlijke of langdurige tekortkoming in de nakoming van de betalingsverplichtingen door opdrachtgever	Niet akkoord.

10	Aanbestedingleidraad, 1.2.2	Hier staat dat opdrachtnemer naast het contracteren van externe arbeidskrachten ook kan worden gevraagd de werving en selectie van kandidaten voor een vaste vacature op te pakken. Kan opdrachtgever nader toelichten wat de verwachte omvang van deze dienstverlening is? Hoe vaak verwacht opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst gebruik te maken van deze mogelijkheid en voor welke type functies? Mag opdrachtnemer voor de uitvoering van deze incidentele werving- en selectiedienstverlening gebruikmaken van een gespecialiseerde partner?	Het is op voorhand niet exact vast te stellen wat het daadwerkelijke aantal vacatures zal zijn dat op basis van werving en selectie (W&S) wordt uitgezet. Opdrachtgever beschikt over een eigen recruitmentafdeling en hanteert als uitgangspunt dat openstaande vacatures primair door het eigen recruitmentteam worden ingevuld. Het extern uitzetten van werving en selectie vindt uitsluitend plaats indien dit intern niet realiseerbaar blijkt. Ter indicatie voor calculatiedoelinden: Opdrachtgever verwacht dit jaar in totaal circa 140 openstaande vacatures te hebben. Uitgaande van het landelijk marktgemiddelde waarbij ongeveer 15% van de vacatures extern op W&S-basis wordt uitgezet, resulteert dit in een indicatieve raming van circa 21 vacatures op jaarbasis. Het daadwerkelijke volume is echter inherent afhankelijk van de aard en complexiteit van de functies die gedurende de contractduur openvallen. Aan deze historische en marktconforme ervaringscijfers kunnen door Opdrachtnemer geen rechten of afnemegaranties worden ontleend (zie ook artikel 17.1 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden). Wij gaan uit van specialistische functies, zoals IT, Finance, HR, andere ondersteunende rollen en docenten. Ja, het inschakelen van een gespecialiseerde partner is toegestaan, mits conform artikel 5.5 van de toepasselijke Algemene FSR Inkoopvoorwaarden hiervoor vooraf schriftelijke goedkeuring is verkregen van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan daarbij verlangen dat wordt aangetoond dat op deze partner geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en dat voldaan wordt aan de integriteits- en veiligheidseisen. De overeengekomen contractuele voorwaarden en tarieven blijven onverkort van kracht en Opdrachtnemer blijft te allen tijde volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de prestaties van de ingeschakelde partner.
11	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2	In paragraaf 1.2.2 wordt aangegeven dat opdrachtgever in eerste instantie zelf de werving en selectie van arbeidskrachten verzorgt. Tegelijkertijd omvat de brokerdienstverlening onder meer het uitzetten van aanvragen binnen een netwerk van leveranciers, het bemiddelen tussen opdrachtgever, externe arbeidskrachten en toeleveranciers, het uitvoeren van de preselectie van kandidaten en het contracteren van externe arbeidskrachten en toeleveranciers. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze keuze is gemaakt terwijl u tegelijkertijd kiest voor een broker? En welke rol zij voor de broker voor zich ziet bij het realiseren van de personeelsbehoefte en welk aandeel van de aanvragen naar verwachting door opdrachtnemer wordt geworven en geselecteerd?	Het uitgangspunt is dat openstaande vacatures primair door het eigen recruitmentteam worden ingevuld, indien dit niet realiseerbaar is wordt Opdrachtnemer hiervoor ingeschakeld. Daarnaast wenst Opdrachtgever gebruik te maken van de broker met betrekking tot advisering omtrent mogelijke inhuur van externe expertise en advisering omtrent de markt. Voor de huidige informatie ter calculatie, zie antwoord op vraag 10.
12	Aanbestedingsleidraad, 1.2.2	In paragraaf 1.2.2 geeft opdrachtgever aan dat zij in eerste instantie zelf de werving en selectie van arbeidskrachten verzorgt en opdrachtnemer desgewenst om advies kan vragen. Kan opdrachtgever nader toelichten hoe dit proces in de praktijk wordt vormgegeven? Wordt eerst geprobeerd een kandidaat via de eigen organisatie te vinden en wordt een aanvraag pas daarna aan de broker overgedragen voor werving en selectie? Indien ja, op basis van welke criteria wordt besloten om een aanvraag alsnog door de broker te laten oppakken?	Afhankelijk van de moeilijkheidsgraad van de functie, echter in een "normale" situatie zal Recruitment eerst zelf aan de slag gaan met de vacature en daarbij een bepaalde termijn hanteren als deadline. Indien hier uit gebleken is dat er geen gewenste kandidaten/reacties uit voortkomen dan zal Recruitment schakelen met de Broker. Indien het betreft om een specialistisch functie gaat, waarbij tijdens de wervingstrategie aan de hand van o.a. dat bepaald is, dat deze lastig in te vullen is. Dan zal er de mogelijkheid zijn dat Recruitment direct schakelt met de Broker
13	Aanbestedingsleidraad, 1.2.1 en 1.2.2	In paragraaf 1.2.1 geeft opdrachtgever aan dat het huidige inhuurproces grotendeels decentraal is georganiseerd en behoefte bestaat aan duidelijke kaders en een uniforme werkwijze. In paragraaf 1.2.2 wordt gesproken over de verdere professionalisering van de externe inhuur in samenwerking met de broker. Kan opdrachtgever toelichten hoe de toekomstige inrichting van de regie op externe inhuur wordt voorzien? Is opdrachtgever voornemens een centrale interne inhuurdesk of regiefunctie in te richten, of wordt verwacht dat opdrachtnemer deze rol (deels) vervult?	Voornemen is om intern bij Opdrachtgever een extra FTE aan te nemen om zich hier op te richten. Daarbij zullen er periodiek meetings worden ingepland om voortgang, diverse ontwikkelingen, samenwerking en tussentijdse evaluaties bespreken door o.a. middel van data en ervaringen binnen de praktijk.
14	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten, artikel 16	Er is een verbod op overdragen van vorderingen. Omdat wij namens de toeleverancier of zzp'er factureren kan het voorkomen dat bij uitblijven van de betaling door aanbestedende dienst aan opdrachtnemer, opdrachtnemer de zzp'er of toeleverancier niet betaald. Om te voorkomen dat de zzp'er of toeleverancier niet in haar verhaalsmogelijkheid wordt geschaad, wordt bij wanbetaling door aanbestedende dienst de vordering gecedeerd aan de rechthebbende. Het artikel 16 uit de voorwaarden blokkeert dit waardoor een onredelijke situatie zou kunnen ontstaan jegens toeleverancier of zzp'er. De mogelijkheid bestaat ook dat wanneer bij geen vordering aan de uitvoerende partij mogen cederen, de partij geen samenwerking tbv Summa wenst aan te gaan. Kan dit artikel buiten toepassing worden verklaard of kan het aangepast worden dat overdracht en verpanding in specifiek bovenstaande gevallen wel toegestaan is?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van artikel 16. Opdrachtgever wenst één duidelijk contractueel en financieel aanspreekpunt te behouden, namelijk Opdrachtnemer. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de betaling aan de door hem ingeschakelde Toeleveranciers en Zzp'ers.
15	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst, D.7	De percentages die doorgestort dienen te worden naar toeleveranciers wijken af van de percentages die vanuit het SNA-keurmerk worden opgelegd, te weten 55% en 25%. Is aanbestedende dienst akkoord dat opdrachtnemer zich conformeert aan de vanuit het SNA-keurmerk geldende percentages?	Opdrachtgever conformeert zich aan de vanuit de SNA-keurmerk gelende percentages.
16	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst, D.3, D.9, I3 en andere plekken	In de aanbestedingsdocumenten zijn op verschillende plaatsen teksten niet volledig of onvoldoende leesbaar. Kan Opdrachtgever zorgdragen voor goed leesbare versies van de betreffende documenten?	Alle bestanden zijn opnieuw bekeken en indien nodig aangepast om de leesbaarheid te verbeteren.
17	Aanbestedingsleidraad, 2.4	Wij begrijpen dat op 25 september verduidelijkingsvragen op de antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen kunnen worden ingediend. Kunt u bevestigen dat in deze ronde tevens ruimte bestaat voor het stellen van nieuwe vragen die niet direct voortvloeien uit de 1e Nota van Inlichtingen? Mede doordat op verschillende plaatsen in de aanbestedingsdocumenten teksten niet volledig of onvoldoende leesbaar zijn, is het mogelijk dat pas na de eerste vragenronde aanvullende vragen ontstaan.	Opdrachtgever ziet geen aanleiding om nieuwe vragen toe te staan. De tweede vragenronde is uitsluitend bedoeld voor verduidelijkingsvragen die rechtstreeks voortvloeien uit de 1e Nota van Inlichtingen. Daarnaast is het Opdrachtgever niet duidelijk op welke documenten of passages de vraagsteller doelt met de opmerking dat teksten niet volledig of onvoldoende leesbaar zouden zijn. De aanbestedingsdocumenten zijn naar het oordeel van Opdrachtgever volledig en leesbaar beschikbaar gesteld.

18	Inschrijvingsleidraad §1.2.4, Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D21/D23 en Bijlage 3 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden artikel 24.2	In EIS.D21 en EIS.D23 van de Conformiteitenlijst worden harde termijnen gesteld voor het aandragen van geschikte kandidaten (bijv. binnen 5 werkdagen minimaal 2 tot 3 kandidaten). Artikel 24.2 van de FSR Inkoopvoorwaarden bepaalt daarnaast dat de overeengekomen prestatietijd als een fatale termijn geldt. Gezien de extreme schaarste op de onderwijsarbeidsmarkt en het feit dat een onafhankelijke broker afhankelijk is van de reactie van derden (zzp'ers en leveranciers) in de markt, is het leveren van kandidaten inherent een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de verplichting van de broker om kandidaten voor te stellen binnen de gestelde termijnen gekwalificeerd moet worden als een inspanningsverplichting en dat het niet-tijdig aandragen van kandidaten voor een specifieke aanvraag (bijvoorbeeld wegens extreme marktschaarste) niet direct leidt tot verzuim of schadeplichtigheid onder de Raamovereenkomst?	Opdrachtgever bevestigt dat de verplichting tot het aandragen van minimaal 2 tot 3 geschikte kandidaten binnen de gestelde reactietermijn (zoals vermeld in EIS.D21 en EIS.D23) moet worden gekwalificeerd als een zware inspanningsverplichting. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze aantoonbaar maximale inspanningen verricht om binnen de gestelde termijn geschikte kandidaten te werven en voor te stellen via het beschikbare marktnetwerk. Indien het door aantoonbare marktschaarste of uitzonderlijke profieleisen niet mogelijk blijkt om binnen de termijn voldoende geschikte kandidaten aan te dragen, treedt Opdrachtnemer conform artikel 5.1 en 10.2 van de FSR Inkoopvoorwaarden tijdig en gemotiveerd in overleg met Opdrachtgever. Het enkel niet kunnen leveren van kandidaten wegens objectief aantoonbare marktschaarste leidt in dat geval niet direct tot verzuim, boetes of schadeplichtigheid onder de Raamovereenkomst, mits Opdrachtnemer aan zijn procesmatige inspannings- en communicatieverplichtingen heeft voldaan.
19	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst Brokerdienstverlening, artikel 6.2	In artikel 6.2 van de Conceptovereenkomst is opgenomen dat op de Opdrachtnemer een resultaatsverbintenis rust tot het verkrijgen van (nieuwe) vergunningen die vereist zijn voor de uitvoering van de opdracht. Aangezien het verlenen van vergunningen of registraties (zoals de toekomstige WTTA-toelating of WAADI-registratie) een bestuursrechtelijk proces is dat volledig door externe overheidsinstanties wordt beheerst, kan een private marktpartij juridisch gezien nooit het resultaat (de feitelijke verlening) garanderen. Is de Opdrachtgever bereid deze bepaling zo aan te passen dat op de Opdrachtnemer een zware inspanningsverplichting rust om deze vergunningen tijdig en correct aan te vragen en te behouden, in plaats van een resultaatsverbintenis?	Opdrachtnemer dient gedurende de uitvoering te voldoen aan de WTTA en overige toepasselijke wet- en regelgeving. Zodra toelating, ontheffing of een overgangstatus wettelijk vereist is, mag Opdrachtnemer uitsluitend arbeidskrachten inzetten via een uittener die daarover beschikt. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor een tijdige aanvraag, naleving en instandhouding hiervan en informeert Opdrachtgever proactief over het ontbreken, schorsen of vervallen van de vereiste status. Zonder de vereiste toelating, ontheffing of overgangstatus mogen betreffende arbeidskrachten niet worden ingezet.
20	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 6.3, 6.4, 7.2, 9.3 en 12	In de FSR Inkoopvoorwaarden staan een aantal verplichtingen opgenomen, die Inschrijver wel kan nakomen voor haar eigen vaste personeel, maar die Inschrijver en door haar te contracteren toeleveranciers niet kunnen nakomen als het gaat over de Externe arbeidskrachten die aan u ter beschikking worden gesteld, aangezien zij werkzaam zijn onder uw leiding en toezicht. Dit betreft de volgende bepalingen: - artikel 6.3 en 6.4: indien er door opdrachtgever materialen of hulpmiddelen aan de Externe arbeidskracht beschikbaar worden gesteld, dan zijn Inschrijver en toeleveranciers niet verantwoordelijk voor het gebruik van deze materialen en hulpmiddelen door de Externe arbeidskrachten. Inschrijver en toeleveranciers kunnen zich ook niet verzekeren tegen de risico's van het gebruik deze materialen of hulpmiddelen door de Externe arbeidskrachten. - artikel 7.2: Inschrijver en toeleveranciers kunnen de Externe arbeidskrachten wel informeren over de bij opdrachtgever geldende voorschriften inzake arbeidsomstandigheden en huisregels, maar zij kunnen er niet voor instaan dat Externe arbeidskrachten, waaronder begrepen Zzp'ers, deze voorschriften ook daadwerkelijk naleven. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever om toe te zien op de naleving van deze voorschriften. - artikel 9.3: Inschrijver kan Opdrachtgever wel vrijwaren voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten door haar vaste personeel, maar kan niet instaan voor inbreuken op intellectuele eigendomsrechten door de Externe arbeidskrachten (werkend onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever) en Zzp'ers (werkend als zelfstandig ondernemers onder eigen verantwoordelijkheid onder de aanwijzing van u als Opdrachtgever?). - artikel 12: Inschrijver en toeleveranciers zijn alleen verantwoordelijk en aansprakelijk voor de prestaties van het eigen vaste personeel in het kader van de uitvoering van de brokerdienstverlening (in geval van Inschrijver) en het uitvoeren van het formeel werkgeverschap en de feitelijke terbeschikkingstelling van Externe arbeidskrachten (in geval van toeleveranciers) en zijn niet verantwoordelijk voor de prestaties van de Externe arbeidskrachten zelf (werkend onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever) en Zzp'ers (werkend als zelfstandig ondernemers onder eigen verantwoordelijkheid onder de aanwijzing van u als Opdrachtgever, en daarom alleen zelf aansprakelijk voor eventueel aan hen toe te rekenen wanprestatie in de uitvoering van de werkzaamheden). Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat voornoemde verplichtingen alleen van toepassing zijn op het vaste personeel en de brokerdienstverlening van Inschrijver en het vaste personeel en de dienstverlening van toeleveranciers (waarvoor toeleverancier zelf verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid zal moeten aanvaarden), en dus niet op de Externe arbeidskrachten die aan u ter beschikking worden gesteld en Zzp'er die voor u worden gecontracteerd. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Nee dit kan Opdrachtgever niet in algemene zin bevestigen. De verantwoordelijkheden worden op basis van de taak en de invloedssfeer van iedere partij beoordeeld. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor zaken die zij zelf bepaalt of beheerst. Opdrachtnemer en Toeleveranciers blijven verantwoordelijk voor hun eigen dienstverlening en de verplichtingen richting Opdrachtgever die hieruit voortvloeien waaronder de naleving van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Zij kunnen deze verplichtingen niet uitsluitend door contractuele doorlegging uitsluiten. Het feit dat externe arbeidskrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken, ontslaat Opdrachtnemer en Toeleverancier daarom niet automatisch van aansprakelijkheid. Indien nodig, wordt de aansprakelijkheid per geval vastgelegd aan de hand van de oorzaak, de invloedssfeer en de toepasselijke bepalingen uit de overeenkomst en overige stukken. De bestaande aansprakelijkheids- en vrijwaringsbepalingen blijven van toepassing.
21	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.F11 vs Bijlage 3 Algemene FSR Inkoopvoorwaarden Artikel 21.2	Er is een discrepantie in de betalingstermijn. EIS.F11 van de Conformiteitenlijst vermeldt een betalingstermijn van 25 dagen na ontvangst van de factuur. Artikel 21.2 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden spreekt echter over een termijn van dertig (30) dagen. Welke betalingstermijn is leidend voor deze overeenkomst?	In EIS.F11 van de Conformiteitenlijst is een onjuiste betalingstermijn opgenomen. Eis F11 wordt hierbij gewijzigd en komt te luiden: 'Opdrachtgever hanteert een betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de door Opdrachtnemer verzonden factuur.' Deze termijn sluit aan bij artikel 21.2 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden en geldt als de betalingstermijn voor deze overeenkomst.

22	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 12.3 - aansprakelijkheid	In tegenstelling tot uitzendkrachten en gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een zzp'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de zzp'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten €1.000.000,- per gebeurtenis en €1.000.000,- per jaar. Vraag: Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Op grond van deze opdracht is Opdrachtnemer aansprakelijk tegenover Opdrachtgever en daarmee is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de correcte contractering en inzet van de ZZP'er. De aansprakelijkheid vanuit Opdrachtgever geldt daarmee richting de Opdrachtnemer. Eventuele afspraken tussen Opdrachtnemer en ZZP'er geldt daarbij niet automatisch voor Opdrachtgever.
23	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 12.3 - aansprakelijkheid	In dit artikel staat dat de door Opdrachtnemer te vergoeden schade per gebeurtenis is beperkt tot een bedrag van €3.000.000,-. De aansprakelijkheid wordt niet tevens gemaximeerd op jaarbasis. Omdat Inschrijver onderdeel is van een beursgenoteerde onderneming, dient Inschrijver een effectief risicobeleid te voeren. In dat kader is het noodzakelijk dat de aansprakelijkheid niet alleen per gebeurtenis, maar ook op jaarbasis wordt beperkt. Inschrijver stelt dan ook voor om de aansprakelijkheid eveneens te beperken, en dan in beide gevallen tot redelijke bedragen die in verhouding staan tot de uitvraag. Dit si des te meer het geval nu bij de uitvoering van de MSP dienstverlening Inschrijver de aansprakelijkheidsbeperkingen dient door te leggen naar de te contracteren toeleveranciers. Veel van deze toeleveranciers leveren vaak maar enkele externe arbeidskrachten. Voor deze toeleveranciers is een beperking van de aansprakelijkheid van €3.000.000 per gebeurtenis en het ontbreken van een beperking per jaar (ook) bezwaarlijk, omdat deze beperking niet in verhouding staat tot de omzet van de toeleveranciers. Deze beperking van de aansprakelijkheid zal dan ook een barrière zijn voor toeleveranciers om kandidaten aan te bieden. Om te voorkomen dat Inschrijver bepaalde toeleveranciers niet kan contracteren omdat zij niet akkoord gaan met de aansprakelijkheidsbeperking, verzoekt Inschrijver u om de aansprakelijkheid te beperken tot bedragen die acceptabel zijn voor zowel Inschrijver als toeleveranciers. Inschrijver stelt dan ook voor om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in de branche, te weten €1.000.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar. Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever gaat mee in het feit dat het ontbreken van een jaarmaximum bezwaarlijk is. Om deze reden wordt in overeenstemming met de Gids Proportionaliteit (Voorschrift 3.9) de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in artikel 12.3 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden aangevuld met een cumulatief maximum per contractjaar. De totale aansprakelijkheid uit hoofde van artikel 12.3 bedraagt per gebeurtenis het staffelbedrag en is gemaximeerd op tweemaal het toepasselijke bedrag per gebeurtenis met een absoluut maximum van € 5.000.000,- per contractjaar. De uitzonderingen genoemd in artikel 12.4 (inbreuk op intellectuele eigendomsrechten) en schade als gevolg van opzet of bewuste roekeloosheid blijven onverkort buiten deze limitering vallen.
24	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 12 - aansprakelijkheid	Inschrijver mist in de aanbestedingsstukken een bepaling die specifiek gaat over de aansprakelijkheid van Opdrachtgever ten opzichte van gedetacheerden. Inschrijver stelt voor om de volgende artikelen toe te voegen aan de raamovereenkomst: 1. Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van externe arbeidskrachten in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. 2. Opdrachtgever is ten aanzien van de externen arbeidskrachten aansprakelijk voor het nakomen van de regels op het gebied van veiligheid op de werkplek en goede arbeidsomstandigheden in het algemeen. 3. Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de externen arbeidskrachten, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de gedetacheerde, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de gedetacheerde. Vraag: Bent u bereid deze artikelen op te nemen in de Raamovereenkomst? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever is niet bereid om deze artikelen op te nemen in de Raamovereenkomst. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de verplichtingen binnen zijn eigen invloedssfeer en voor de door hem ingeschakelde Toeleveranciers. De bestaande aansprakelijkheids- en vrijwaringsbepalingen blijven van toepassing.
25	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 5.7	Inschrijver kan Opdrachtgever alleen dan vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties indien deze zijn opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Inschrijver. Inschrijver gaat ervan uit dat u deze zienswijze onderschrijft en deze bepaling als zodanig dient te worden geïnterpreteerd. Vraag: Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	De vrijwaring ziet uitsluitend op strafrechtelijke en bestuurlijke boetes die het gevolg zijn van aan Opdrachtnemer toe te rekenen handelen of nalaten, waaronder dat van door hem ingezette personen of derden waarvoor hij verantwoordelijk is.

26	Aanbestedingsdocumenten algemeen - Definities - (deel 2 van onze vraag)	Inschrijver onderschrijft met u het belang van het goed definiëren van de dienstverlening en het onderscheid in type externe arbeidskracht. Hoewel in de door u voorgelegde lijst van definities in de Algemene Inkoopvoorwaarden hiertoe een aanzet is gedaan, meent Inschrijver dat hierop nog verduidelijkingen kunnen worden toegepast. Ten aanzien van de MSP dienstverlening zelf vragen wij u de definities Contract Services en Intermediaire dienstverlening aan te passen als volgt, nu de huidige definities ten onrechte allebei de feitelijke ter beschikking stelling van de Externe medewerker als onderdeel benoemen. - Contract Services: het deel van de Broker dienstverlening dat bestaat uit de administratieve, contractuele en financiële afhandeling die voortvloeit uit de inhuur van Externe medewerkers, alsmede het beheer van inhuurrisico's op grond van de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen. - Intermediaire dienstverlening: het deel van de Broker dienstverlening dat bestaat uit: 1. het zoeken naar en (voor-) selecteren van geschikte Toeleveranciers en -via hen- geschikte en beschikbare Kandidaten op basis van Aanvragen van Opdrachtgever, voor het uitvoeren van gespecificeerde Werkzaamheden bij Opdrachtgever; 2. de feitelijke ter beschikking stelling van 1) de door Opdrachtgever geselecteerde Uitzendkrachten e/o Detacheringskrachten (via in- en doorlezen door Inschrijver via een netwerk van de door Opdrachtnemer gecontracteerde Toeleveranciers) en 2) de door Opdrachtgever geselecteerde ZZP'ers van de door Inschrijver gecontracteerde ZZP'ers, indien en voor zover deze Toeleveranciers en ZZP'ers voldoen aan de tussen Partijen overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's die voortvloeien uit de inzet van externen en 3) de inzet van Werknemers van Toeleverancier indien sprake is van een aangenomen opdracht die onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver voor en ten behoeve van Opdrachtgever wordt uitgevoerd. Vraag: Bent u bereid om deze definities aan te vullen en toe te voegen? Zo nee, welke definities niet? En waarom niet?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid wordt hierdoor verschoven naar Opdrachtgever. Daarnaast kunnen we door u genoemde definities niet terug vinden in de aangeleverde documenten.
27	Aanbestedingsdocumenten algemeen - Definities - (deel 1 van onze vraag)	Inschrijver onderschrijft met u het belang van het goed definiëren van de dienstverlening en het onderscheid in type externe arbeidskracht. Hoewel in de door u voorgelegde lijst van definities in de Algemene Inkoopvoorwaarden hiertoe een aanzet is gedaan, meent Inschrijver dat hierop nog verduidelijkingen kunnen worden toegepast ten aanzien van de volgende definities: - Uitzendkracht: De via Inschrijver aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde/te stellen natuurlijke persoon tot en met schaal 8 die middels een lopende arbeidsovereenkomst/ uitzendovereenkomst (in de zin van artikel 7:690 van boek 7, titel 10 BW) in dienst is van een Toeleverancier en die in het kader van een opdracht/Nadere overeenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht voor en ten behoeve van Opdrachtgever. Onder een Uitzendkracht wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur-groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap. - Gedetacheerde: De via Inschrijver aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde/te stellen natuurlijke persoon vanaf schaal 8 die middels een lopende arbeidsovereenkomst/ uitzendovereenkomst (in de zin van artikel 7:690 van boek 7, titel 10 BW) in dienst is van een Toeleverancier en die in het kader van een opdracht/Nadere overeenkomst onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden verricht voor en ten behoeve van Opdrachtgever. Onder een Gedetacheerde wordt nadrukkelijk niet verstaan een ZZP'er, waaronder begrepen een directeur-groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap. - Werknemers van Toeleverancier: de werknemers van Toeleverancier die krachtens een aangenomen opdracht onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver werkzaamheden verrichten voor en ten behoeve van Opdrachtgever. - Werkzaamheden: De door 1) Uitzendkrachten of Detacheringskrachten te verrichten werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, dan wel 2) ZZP'ers te verrichten werkzaamheden onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid, dan wel 3) Werknemers van Toeleverancier te verrichten werkzaamheden die onder gezag van Inschrijver worden uitgevoerd, zoals omschreven in een Nadere Overeenkomst. - Toeleverancier: De door Inschrijver te contracteren leverancier die Uitzendkrachten en/of Detacheringskrachten VIA Inschrijver middels in- en doorlezen aan Opdrachtgever ter beschikking stelt. Onder een Toeleverancier wordt nadrukkelijk niet verstaan een Zzp'er'. Vraag: Bent u bereid om deze definities aan te vullen en toe te voegen? Zo nee, welke definities niet? En waarom niet?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid wordt hierdoor verschoven naar Opdrachtgever. Daarnaast kunnen we door u genoemde definities niet terug vinden in de aangeleverde documenten.
28	Inschrijvingsleidraad § 3.5.1 en 3.5.2	De W&S-fee telt mee voor 15 van de 40 prijspunten & W&S is incidenteel onderdeel van de scope van deze aanbesteding. In Vraag 2 wordt bij de subvragen echter niet expliciet gevraagd naar het proces rondom W&S voor vaste vacatures. Werving & Selectie voor vaste vacatures maakt onderdeel uit van de scope en de prijsbeoordeling. Wordt een toelichting op de methodiek voor W&S voor vaste vacatures ook verwacht en beoordeeld onder Vraag 2 (Regie op het inhuurproces) of niet? En ongeacht uw antwoord, kunt u uw antwoord verhelderen en met redenen omkleden?	De methodiek voor Werving & Selectie voor vaste vacatures wordt niet als afzonderlijk onderdeel onder Vraag 2 uitgevraagd of beoordeeld. Werving & Selectie maakt wel onderdeel uit van de scope. Als dit aan de orde is, wordt het proces in overleg met Opdrachtgever uitgevoerd. Hoewel Werving & Selectie naar verwachting slechts incidenteel wordt ingezet, kan de financiële impact per opdracht aanzienlijk zijn. Daarom is aan de W&S-fee een relatief zwaar gewicht toegekend in de prijsbeoordeling.

29	Inschrijvingsleidraad § 4.10.3	In paragraaf 4.10.3 van uw leidraad geeft u tav inschrijving met gebruik van onderaannemer(s) aan: Een Inschrijver mag gebruik maken van onderaannemer(s), (maximaal 40% aandeel in de uitvoering). Wij gaan ervan uit ic dat u niet bedoelt dat de inzet van toeleveranciers en zelfstandigen die door de broker worden gecontracteerd voor de invulling van de inhuurbehoefte onder deze 40%-beperking vallen. En dat enkel de onderaannemers bedoeld worden die binnen dezelfde holding vallen als die van de brokerdienstverlener zelf. Klopt deze redenering? Zo nee, kunt u ons dan uitleggen wat u wel bedoelt en waarom?	De redenering klopt gedeeltelijk. Toeleveranciers en zelfstandigen (inhuurpopulatie): Het klopt dat toeleveranciers, uitzendbureaus, detacheerders en zelfstandigen (ZZP'ers) die door de Broker/MSP worden gecontracteerd voor de feitelijke invulling van de inhuurbehoefte van Opdrachtgever, niet onder de 40%-beperking vallen. Deze capacitaire inzet betreft immers de doorstroom van de inhuuropdrachten zelf en niet de kern van de Broker-/MSP-dienstverlening. Onderaannemers (binnen of buiten de holding): De aannname dat onderaannemers enkel partijen binnen dezelfde holding mogen zijn, is onjuist. Conform artikel 2.95 Aanbestedingswet 2012 staat het Inschrijver vrij om ook derden van buiten de eigen holding als onderaannemer in te zetten voor de uitvoering van de Broker-/MSP-dienstverlening (zoals voor specifieke software, screeningsactiviteiten of administratieve taken). Kortom: De 40%-beperking heeft uitsluitend betrekking op de dienstverlening van de Broker/MSP zelf (de eigen werkzaamheden/fee) die wordt uitbesteed aan derden (onderaannemers), ongeacht of deze derden zich binnen of buiten de eigen holding bevinden. De hoofdaannemer dient minimaal 60% van de Broker-/MSP-dienstverlening zelfstandig uit te voeren en blijft conform artikel 5.5 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden te allen tijde integraal verantwoordelijk en aansprakelijk.
30	Inschrijvingsleidraad § 3.4	In paragraaf 3.4 wordt vermeld dat een inschrijver minimaal 50% van de punten op kwaliteit moet behalen om door te gaan naar de prijsbeoordeling. De scorematrix per gunningscriterium / vraag kent echter alleen de harde percentages 0%, 30%, 60%, 80% en 100%. Betekent dit dat wanneer een inschrijver op een vraag 30% scoort, deze per definitie de drempel van 50% voor die vraag niet haalt? Of kan de beoordelingscommissie ook tussenliggende percentages (zoals 50%) toekennen? Of geldt het gemiddelde? Kunt u uitleggen hoe dit te interpreteren?	De genoemde drempel van 50% betreft het totaal aantal punten dat behaald kan worden op het gunningscriterium kwaliteit. De scorematrix benoemt de te behalen percentages per vraag. Indien Inschrijver in totaal minder dan de gestelde 50% op kwaliteit scoort wordt deze Inschrijving uitgesloten van verdere deelname.
31	Inschrijvingsleidraad § 3.5.2	Paragraaf 3.5.2 vermeldt dat de opslagtarieven voor de brokerdienstverlening bestaan uit een tarief voor de volledige dienstverlening en een tarief voor de te migreren contracten. Ook staat er dat de inschrijver met de laagste 'fictieve inschrijfprijs' de maximale score krijgt. Hoe wordt deze fictieve inschrijfprijs exact berekend op basis van de twee verschillende opslagtarieven? Wordt hier een bepaalde weging of historische hoeveelheid (fictief volume) aan gekoppeld op het Prijzenblad (Bijlage 4)	De fictieve inschrijfprijs wordt berekend op basis van de twee door de inschrijver aangeboden opslagtarieven. De weging die voor deze berekening wordt gehanteerd, zijn vastgelegd in Bijlage 4 (Prijzenblad), tabblad 3: '2. Berekening Opslagen'. De fictieve inschrijfprijs wordt in dit tabblad automatisch berekend op basis van de ingevulde opslagtarieven en de daarin opgenomen weging. De inschrijver met de laagste fictieve inschrijfprijs ontvangt de maximale score (25 punten) voor het prijscriterium: 'De opslagtarieven voor de brokerdienstverlening'. De overige inschrijvers ontvangen een naar verhouding berekende score.
32	Inschrijvingsleidraad § 3.5.2	In de formules in paragraaf 3.5.2 van uw leidraad staat iets over de berekening van de prijsscores dat wij niet helemaal begrijpen. Bij de opslag brokerdienstverlening wordt gedeeld door laagste prijs;2 en bij de Werving & Selectie fee door laagste prijs; 1,5. In Excel-logaritmen (of standaard werving/selectie-logformules) staat het getal na de puntkomma doorgaans voor het grondtal van de logaritme. Als de prijs van een inschrijver hoger is dan de laagste prijs, wordt de uitkomst van de deling groter dan 1. Een logaritme daarvan is positief, wat betekent dat er punten van de maximale score worden afgetrokken. Wij menen dat de (niet toegelichte) werking en de reden voor het verschil in grondtal (2 versus 1,5) kan leiden tot grillige scoreverlopen. Kunt u de exacte werking van deze formules toelichten met een rekenvoorbeeld, en bevestigen dat een hogere prijs ten opzichte van de laagste inschrijving altijd leidt tot een puntenaftrek conform de beoogde proportionaliteit?	Voor het berekenen van het aantal punten van Inschrijvers, wordt gebruik gemaakt van een logaritmische functie. Hierbij wordt het aantal punten dat uit de logaritmische functie overblijft van het maximaal aantal punten afgehaald. De verschillende grondgetallen die gebruikt worden zijn gebaseerd op de bandbreedte waarbinnen de tarieven ingevuld kunnen worden. Bij een grondgetal 2 geldt dat een tarief dat dubbel is van de goedkoopste aanbieder 0 punten krijgt, bij grondgetal 1,5 geldt dit bij een tarief dat anderhalf keer hoger is dan de laagste inschrijving.
33	Inschrijvingsleidraad § 3.5.1	Er staat dat het paginamaximum van 10 A4'tjes exclusief toegestane bijlagen is. Nergens bij de open vragen (Vraag 1, 2 en 3) wordt echter expliciet vermeld dat er specifieke bijlagen (zoals een organogram of planning) zijn toegestaan. Dit maximum van 10 A4-pagina's exclusief toegestane bijlagen is duidelijk. Maar welke specifieke bijlagen zijn er bij de open vragen toegestaan die buiten deze 10 pagina's vallen? Om meerdere redenen lijkt het ons goed hier openheid en helderheid in te scheppen voor een ieder. Wat voor bijlagen of op welke onderdelen wenst u per vraag een bijlage te ontvangen van de inschrijvers? Bijvoorbeeld een losse planning/Gantt-chart voor het implementatieplan.	Met "exclusief toegestane bijlagen" wordt bedoeld hetgeen is opgenomen in de inschrijvingsleidraad § 2.6.1. Alleen de bijlagen die op grond van deze paragraaf zijn toegestaan, mogen buiten het maximum aantal pagina's worden toegevoegd. Voor Vraag 1, Vraag 2 en Vraag 3 worden geen aanvullende of specifieke bijlagen voorgeschreven. Het maximum aantal pagina's voor de beschrijving van de kwalitatieve aspecten wordt verruimd van 10 naar 12 A4-pagina's.
34	Inschrijvingsleidraad § 2.6.1	Paragraaf 2.6.1 vermeldt dat de beschrijving van de kwalitatieve aspecten in een eigen format mag worden aangeleverd. Verderop in dezelfde paragraaf staat dat het niet is toegestaan om bijlagen qua lay-out te wijzigen. Kunnen we ervan uitgaan dat de restrictie op lay-outwijzigingen enkel geldt voor de door Summa verstrekte bijlagen (zoals het Prijsblad en de Conformiteitenlijst) en dat de inschrijver voor het kwalitatieve document en de bijbehorende bijlagen volledige vrijheid heeft qua lay-out (zoals lettertype, marges en regelafstand) binnen het maximum van 10 pagina's?	De aannname is correct. De beperking ten aanzien van het wijzigen van de lay-out geldt uitsluitend voor de door Summa verstrekte bijlagen. Voor het kwalitatieve document heeft de inschrijver vrijheid ten aanzien van de lay-out, waaronder lettertype, marges en regelafstand, mits wordt voldaan aan de vormvereiste dat de informatie op leesbare A4-pagina's wordt aangeleverd. Het maximumaantal pagina's voor de beschrijving van de kwalitatieve aspecten wordt verruimd van 10 naar 12 A4-pagina's.

35	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.I6 t/m I9	In het geval dat de in de vorige vraag verzochte gedetailleerde inhuurdata op dit moment niet (volledig) centraal beschikbaar is bij de Opdrachtgever, betekent dit dat er tijdens de implementatiefase een omvangrijke inhuurscan en data-analyse moet plaatsvinden om de lopende populatie correct te kunnen contracteren en screenen op compliance. Indien deze analyse en opschoning door de broker moet worden uitgevoerd, beschouwt de Opdrachtgever dit dan als een aanvullende, betaalde adviesdienst buiten de reguliere all-in opslagtarieven (conform onze modulaire dienstverlening), of verwacht u dat de broker deze initiële inventarisatie kosteloos uitvoert binnen de reguliere contractimplementatie?	Opdrachtgever verwacht niet dat een dergelijke inhuurscan tijdens de implementatiefase benodigd zal zijn. Indien nodig, verstrekt Opdrachtgever de nodige gegevens. Opdrachtnemer zal indien nodig deze gegevens verwerken en meldt eventuele ontbrekende informatie.
36	Inschrijvingsleidraad §1.2.1 Huidige situatie & §1.5 Waarde van de opdracht	In paragraaf 1.5 wordt de geraamde jaarlijkse inhuurspend van € 4.500.000,- excl. btw genoemd. Om als strategisch partner een gerichte risicoanalyse te kunnen maken (met name in het kader van de Wet DBA/VBAR en het beheersen van de implementatie- en continuïteitsrisico's bij de start van de contractering), is gedetailleerd inzicht in de huidige inhuurpopulatie essentieel. Kan de Opdrachtgever ten behoeve van de inschrijvers een geanonimiseerd overzicht verstrekken van de historische inhuur over de afgelopen 12 tot 24 maanden, met daarin: 1. Een specificatie van de ingehuurde rollen/functies (bijv. OP docenten, OOP, OBP of specifieke staf-/sturingsfuncties)? 2. De verhouding (in volumes en euro's) tussen partijen op basis van detachering/uitzenden versus zzp'ers? 3. En op welke specifieke opdrachten of vakgebieden momenteel zzp'ers worden ingezet? 4. Zijn er onder de zzp'ers ook BTW-vrije constructies? 5. De gemiddelde verblijfsduur/opdrachtduur van de momenteel actieve inhuurkrachten? 6. Het aantal actuele toeleveranciers/bureaus waarmee Summa momenteel samenwerkt voor deze inhuur?	De Opdrachtgever beschikt niet over een overzicht van de inhuur over de afgelopen 12 tot 24 maanden met de gevraagde specificaties. Deze informatie kan daarom niet worden verstrekt. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op de informatie die in de aanbestedingsstukken is opgenomen, waaronder de geraamde jaarlijkse inhuurspend van € 4.500.000 exclusief btw.
37	Inschrijvingsleidraad §1.2.2 Gewenste situatie & Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS I1 t/m I3	Uit onze ruime ervaring met grootschalige inhuurtransities binnen de onderwijsbranche blijkt dat de overgang van een decentraal georganiseerd inhuurproces naar een gecentraliseerd, uniform brokerbeleid een intensief verandertraject is. Dit vraagt om sterk intern draagvlak en actieve procesregie vanuit de onderwijsinstelling zelf om operationele vertragingen te voorkomen. Kan de Opdrachtgever bevestigen dat er bij de start van de implementatiefase een intern projectteam vanuit Summa gereed staat (bestaande uit vertegenwoordigers van Inkoop, HR en Legal/Finance) met een dwingend mandaat om de beleidskaders centraal af te dwingen en 'schaduwinhuur' te blokkeren? En kunt u toelichten op welke wijze de Opdrachtgever zelf de interne regie en communicatie richting de 26 individuele scholen en inhurende managers zal vormgeven om dit draagvlak te borgen?	Bij de start van de implementatiefase heeft Opdrachtgever een intern projectteam ingericht met vertegenwoordigers van verschillende disciplines, waaronder HR. Het proces rondom externe inhuur wordt aangescherpt en uniform ingericht, met duidelijke aanvraag- en goedkeuringsprocedures. De communicatie richting de scholen en inhurende managers wordt vanuit het projectteam georganiseerd.
38	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D5 vs D17 & D49	Er is sprake van een tegenstrijdigheid in de documenten wat betreft het digitale platform. In EIS.D5 staat dat de broker digitaal inzage moet bieden 'via het door Opdrachtgever beschikbaar gestelde digitale platform'. Echter, in EIS.D17 en EIS.D49 staat dat de Opdrachtnemer (de broker) het platform beschikbaar dient te stellen. Kunt u bevestigen dat de broker haar eigen VMS-portaal/platform mag inzetten ter ondersteuning van de dienstverlening, en dat de koppeling of ontsluiting via dit platform van de broker verloopt?	Ja de broker mag haar eigen platform inzetten ter ondersteuning van de dienstverlening, en dat de koppeling of ontsluiting via de broker verloopt.
39	Bijlage 2 - Conceptovereenkomst Brokerdienstverlening - artikel 9.3 & artikel 9.5	In artikel 9.3 en 9.5 van de Conceptovereenkomst wordt de Opdrachtnemer (de broker) uitsluitend en volledig verantwoordelijk gesteld voor de leiding, het toezicht en de veiligheid van studenten, medewerkers en bezoekers van Summa, inclusief een vrijwaring voor schadeclaims van studenten of derden. Een broker levert uitsluitend administratieve, contractuele en procesmatige diensten en heeft geen fysieke aanwezigheid, operationele zeggenschap of direct toezicht in de klaslokalen of op de locaties van Summa. Deze eis is hierdoor in de praktijk onuitvoerbaar en onverzekerbaar onder een standaard bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB). Is de Opdrachtgever bereid deze artikelen te schrappen dan wel aan te passen, zodat de operationele verantwoordelijkheid voor veiligheid en toezicht op de onderwijslocaties volledig bij de onderwijsinstelling zelf (Summa) blijft liggen?	Opdrachtgever schrapt deze artikelen niet en is niet bereid de volledige verantwoordelijkheid hiervoor te dragen. Deze artikelen kunnen wel verduidelijkt worden. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de veiligheid op haar locaties en voor de operationele leiding en toezicht tijdens werkzaamheden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de verplichtingen binnen zijn invloedssfeer, waaronder de zorgvuldige selectie, contractering, screening en informatievoorziening richting Toeleveranciers en arbeidskrachten. Opdrachtnemer blijft bovendien aansprakelijk en gehouden tot vrijwaring voor schade en aanspraken die het gevolg zijn van tekortkoming van Opdrachtnemer of een door hem ingeschakelde Toeleverancier. Alleen schade die uitsluitend het gevolg is van omstandigheden binnen de verantwoordelijkheden van Opdrachtgever vallen daarbuiten.
40	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.I9	Conform EIS.I9 dienen alle lopende inhuurovereenkomsten bij de start van de overeenkomst ongewijzigd (inclusief uurtarief en contractvoorwaarden) te worden overgenomen door de broker. Indien bij de verplichte screening aan de poort (op basis van de Wet DBA en de Deliveroo-criteria) blijkt dat een lopend zzp-contract een onbeheersbaar fiscaal risico op schijnzelfstandigheid met zich meebrengt (zoals een reguliere docent op zzp-basis), mag de broker deze inzet dan weigeren te contracteren als zzp'er en in plaats daarvan een compliant alternatief (zoals detachering of payroll) aanbieden? Indien de Opdrachtgever eist dat een dergelijke lopende zzp-overeenkomst toch ongewijzigd als zzp'er wordt gecontinueerd, is de Opdrachtgever dan bereid de broker hiervoor volledig schriftelijk te vrijwaren van eventuele naheffingen en boetes van de Belastingdienst?	Opdrachtgever handelt volgens de geldende wet- en regelgeving. Als uit de screening blijkt dat sprake is van een onrechtmatige zzp-constructie, mag de Opdrachtnemer de opdracht als zzp-opdracht weigeren. In dat geval kan de Opdrachtnemer een passend alternatief voorstellen.
41	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D35	In EIS.D35 is opgenomen dat de Opdrachtnemer bij voortijdige beëindiging dient zorg te dragen voor adequate vervanging binnen 10 werkdagen (en 2 werkdagen bij spoed). Gezien de huidige extreme schaarste op de onderwijsarbeidsmarkt is een harde resultaatverplichting om tijdig vervanging te leveren niet realistisch voor een onafhankelijke broker. Is de Opdrachtgever bereid om te bevestigen dat het hier een inspanningsverplichting betreft om tijdig passende vervangende kandidaten voor te stellen, en geen resultaatverplichting om binnen deze termijn daadwerkelijk een gestarte vervanger te garanderen?	Zie antwoord op vraag 18
42	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 23.3 - WAV	Inschrijver gaat ervan uit dat u bij de inzet van vreemdelingen in de zin van de Wet Arbeid Vreemdelingen met artikel 15 van deze wet, waarin de verantwoordelijkheden van zowel Inschrijver als opdrachtgever zijn opgenomen. Inschrijver en toeleveranciers zijn niet verantwoordelijk dan wel aansprakelijk, en zullen Opdrachtgever daarvoor dan ook niet vrijwaren, voor een eventuele boete die in het kader van de Wet Arbeid Vreemdelingen aan de opdrachtgever wordt opgelegd bij niet nakoming van de opdrachtgever van haar eigen verplichtingen onder de WAV. Inschrijver vertrouwt erop dat u dit onderschrijft. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dit voor zover de boete uitsluitend het gevolg is van het niet nakomen van de eigen plichten van Opdrachtgever als inlener op grond van artikel 15 WAV. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het tijdig verstrekken van de nodige documenten en voor de naleving van de verplichtingen die op hem en Toeleveranciers rusten. Indien een boete het gevolg is van een tekortkoming van Opdrachtnemer of Toeleverancier blijven de overeengekomen bepalen van toepassing.

43	Bijlage 3 - Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, artikel 11.3 - staking overmacht	Inschrijver gaat ervan uit dat u bekend bent met artikel 10 van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi), waarin het zogeheten onderkruipersverbod Inschrijver en toeleveranciers verbiedt bij u stakende werknemers te vervangen. Het niet (voldoende) kunnen leveren als gevolg van het bovenstaande ten tijde van een staking levert voor Inschrijver en toeleveranciers daarmee wel overmacht op. Inschrijver neemt aan dat u deze zienswijze onderschrijft. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat zij deze zienswijze onderschrijft. Indien Inschrijver en/of een Toeleverancier op grond van artikel 10 Waadi geen arbeidskrachten mag inzetten ter vervanging van stakende werknemers, en daardoor niet of niet volledig aan de leveringsverplichtingen kan voldoen, wordt dit aangemerkt als overmacht.
44	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst Eis.P6 – prijsopbouw	Het uurtarief voor externe arbeidskrachten is mede afhankelijk van wetswijzigingen en wijzigingen in de toepasselijke CAO. Teneinde te voorkomen dat Toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling gebaseerd op uw richttarieven, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat de uurtarieven aan te passen. Vraag: Bent u in dat kader bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde tonen redenen zijn voor de Toeleveranciers om de uurtarieven aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Ja. De uurtarieven mogen worden aangepast als gevolg van verplichte kostenstijgingen door wijzigingen in wet- en regelgeving, waaronder wijzigingen in de toepasselijke cao en de daaruit voortvloeiende loon- en arbeidsvoorwaarden. De aanpassing moet aantoonbaar rechtstreeks uit deze wijzigingen voortvloeien. Wijzigingen kunnen enkel worden doorgevoerd na schriftelijk goedkeuren van Opdrachtgever.
45	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.P – prijsopbouw – algemeen	Inschrijver gaat ervan uit dat indien blijkt dat externe arbeidskrachten recht hebben op extra beloningselementen -bijvoorbeeld door een wijziging in uw cao, de ABU-of VVDN cao, of uit jurisprudentie die leidt tot de conclusie dat uitzendkrachten gedetacheerden recht hebben op aanvullende beloningselementen- de Toeleverancier de beloning hierop kan aanpassen aan deze nieuwe elementen, de hiermee samenhangende kosten alsdan aan u zal kunnen doorbelasten en deze eis hieraan niet in de weg zal staan. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Zie vraag 44.
46	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.I – Implementatie – algemeen	Inschrijver zal de kar trekken bij de implementatie, maar is voor een goede en zorgvuldige implementatie vanzelfsprekend mede afhankelijk van onder andere de medewerking, informatieverstrekking en beschikbaarheid van u als Opdrachtgever, hetgeen van belang is voor het kunnen halen van de door u gestelde datum van 1 september te halen. Inschrijver vertrouwt erop dat u dit onderschrijft. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat zij haar medewerking zal verlenen en de benodigde informatie tijdig zal verstrekken, voor zover deze informatie bij Opdrachtgever beschikbaar is. Ook zal Opdrachtgever zich inspannen om de benodigde medewerkers beschikbaar te stellen. De door Inschrijver genoemde datum van 1 september is echter niet als zodanig door Opdrachtgever vastgesteld of herleidbaar.
47	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.E2 en E12 – overdracht van gegevens en vernietiging van gegevens	Met betrekking tot het verzoek van overdracht van gegevens en het verzoek tot verwijderen merkt Inschrijver op dat de mogelijkheid tot overdracht en de verplichting om gegevens te verwijderen onder meer afhankelijk is van de mogelijkheden die de AVG hiertoe stelt, daarbij rekening houdend met de hoedanigheid van partijen vanuit privacy wetgeving bezien, te weten Verwerkingsverantwoordelijke (zodat Inschrijver ook kan blijven voldoen aan naleving van haar eigen verplichtingen dienaangaande, waaronder de wettelijke bewaarplicht op grond van privacywetgeving, maar ook op het gebied van onder andere de belastingwetgeving en de Wet op de loonbelasting en sociale premies), overdracht beperkt zal zijn tot gegevens die nog niet bij Opdrachtgever in het bezit zijn, alsmede niet zal zien op gegevens die nodig zijn voor de eigen continuïteit (zoals interne back-up en noodherstel) en juridische verdediging (nodig voor de verdediging tegen juridische vorderingen of beroepsaansprakelijkheid), dan wel nodig zijn voor analysedoeleinden ter voortdurende verbetering en benchmarking van de brokerdienstverlening (mits dergelijke gegevens dan volledig geanonimiseerd zijn). Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever gaat gedeeltelijk akkoord. Opdrachtgever erkent dat de overdracht en verwijdering van gegevens moeten plaatsvinden met inachtneming van de AVG en eventuele wettelijke bewaarplichten. Gegevens die noodzakelijk zijn voor het voldoen aan wettelijke verplichtingen, juridische verdediging of back-up- en noodhersteldoeleinden mogen uitsluitend worden bewaard voor zover dit noodzakelijk en rechtmatig is en gedurende de daarvoor geldende wettelijke of overeengekomen bewaartermijn. De overdracht dient in ieder geval betrekking te hebben op alle gegevens die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor de continuïteit van de dienstverlening en die nog niet bij Opdrachtgever aanwezig zijn. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het bewaren van gegevens ten behoeve van benchmarking, analyse of voortdurende verbetering van de dienstverlening, indien en voor zover deze gegevens langer worden bewaard dan wettelijk verplicht is of dan op grond van de aanbestedingsstukken, de overeenkomst of de verwerkersovereenkomst is toegestaan. Gegevens mogen voor dergelijke doeleinden uitsluitend worden gebruikt indien zij volledig zijn geanonimiseerd en niet langer als persoonsgegevens kunnen worden aangemerkt.
48	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D47 - inzage	In deze eis geeft u aan dat u het recht heeft om op elk gewenst moment te controleren of dossiers juist en volledig zijn en/of controles zijn uitgevoerd door Inschrijver. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) audits/controles bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid/volledigheid van de dossiers en nadat Inschrijver in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden. Vraag: Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij nader toelichten hoe opdrachtgever in de praktijk met haar controlerecht omgaat?	Deze zienswijze is juist
49	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D43 e.v. - Dossiervorming	Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al de gegevens die zijn opgenomen in deze eisen, bewaart in haar administratie. Een aantal van deze documenten mogen alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de externe arbeidskrachten worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken aan Opdrachtgever. Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving. Verplichtingen die liggen bij Toeleveranciers, zal Inschrijver contractueel aan hen doorleggen. Vraag: Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord, Opdrachtnemer blijft te allen tijde verantwoordelijk voor een correcte en volledige dossiervorming en naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving. Dit geldt ook voor de werkzaamheden en verplichtingen die Opdrachtnemer contractueel aan Toeleveranciers doorlegt.
50	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D41 - diploma's en certificaten van opleidingen	Inschrijver heeft zelf geen uitzendkrachten en gedetacheerden in dienst en zal deze eis contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De inschrijver blijft als opdrachtnemer hoofdeverantwoordelijk voor de naleving van alle gestelde eisen, ook wanneer de uitvoering (deels) wordt overgelaten aan toeleveranciers. Het contractueel doorleggen van deze eis doet niets af aan deze verantwoordelijkheid.

51	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D40 - ID	Inschrijver merkt op dat de door haar te contracteren Toeleveranciers verantwoordelijk zijn voor opslag ID bewijzen en eventuele verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis. Vraag 1: kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee jegens u heeft voldaan aan de hier gestelde eis. Zo nee, waarom niet? U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij een eigen verplichting ten aanzien van het controleren van de identiteit op de werkplek. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichting bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren. Vraag 2: is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Vraag 1: Nee. Het enkel contractueel doorleggen van deze verplichtingen aan Toeleveranciers is niet voldoende. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de naleving van deze en andere gestelde eisen en moet daarbij kunnen aantonen dat de identiteit en echtheid van documenten zijn gecontroleerd. De praktische uitvoering kan indien nodig wel door Toeleverancier plaatsvinden. Vraag 2: Dat is correct. Opdrachtgever heeft als inlener een eigen verplichting voor de controle van de identiteit van arbeidskrachten. Deze verplichting staat echter los van de verplichtingen van Opdrachtnemer en zorgt er niet voor dat de verantwoordelijkheid van de controles niet bij Opdrachtnemer liggen.
52	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D16, EIS.I6, EIS.I7 en EIS.I8	Mede in het belang van de risicomitigatie voor Opdrachtgever zal Inschrijver aanvragen alleen in behandeling nemen die voldoen aan de tussen partijen afgesproken beheersmaatregelen. Indien aanvragen hier niet aan voldoen, stelt Inschrijver voor dat partijen in overleg zullen treden om alternatieven te bespreken, waarbij rechtstreekse contractering door Opdrachtgever tot de mogelijkheden behoort. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze eis hierop zult nuanceren. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Ja. Indien een aanvraag niet voldoet aan de afgesproken beheersmaatregelen, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg over passende alternatieven.
53	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D13 en EIS.D25	Ondermeer in deze eis, maar ook op diverse andere bepalingen in de aanbestedingsstukken geeft u aan dat Opdrachtnemer de aan inhuur gerelateerde risico's dient over te nemen c.q. te beheersen, en dat Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig (100%) dient te vrijwaren voor alle mogelijke risico's dienaangaande. Voor de uitvoering van de brokerdienstverlening dienen er beheersmaatregelen te worden overeengekomen: met de Toeleveranciers t.a.v. de inzet van externe arbeidskrachten (uitzendkrachten en gedetacheerden, die werken onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede verantwoordelijkheid is voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). van deze Toeleveranciers (NEN, WAADI, G-rekening, etc.) en met opdrachtgever t.a.v. de inzet van ZZP'ers (inzet ZZP'er conform opdrachtoomschrijving, waarbij Opdrachtgever zich dien te onthouden van het uitvoeren van werkgeversgezag en verantwoordelijkheid is voor veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden, etc.). Vanzelfsprekend is Inschrijver bereid om voor de goede en professionele uitvoering van deze beheersmaatregelen jegens Opdrachtgever in te staan en aansprakelijkheid te aanvaarden binnen de kaders van de overeengekomen aansprakelijkheidsbepaling, doch de bereidheid is beperkt tot de elementen waarop Inschrijver zelf invloed heeft en gaat derhalve niet zover dat Inschrijver deze risico's integraal en zonder enige restrictie overneemt. Inschrijver is als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming ook niet bevoegd om hier ongeclausuleerd mee akkoord te gaan. Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat de gevraagde vrijwaringen vallen onder de tussen partijen overeen te komen maximering van aansprakelijkheid en enkel betrekking hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen leiding en toezicht en verstrekken juiste informatie voor beloningsregeling), dan wel de verplichtingen van de ZZP'er voor de uitvoering van de werkzaamheden, dan wel de verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers zelf. Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bijvoorbeeld middels de opname van een bijlage bij de Raamovereenkomst. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Vraag 1: Deze zienswijze wordt gedeeltelijk door Opdrachtgever onderschreven. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de correcte uitvoering van de opdracht en de beheersing van de risico's binnen zijn invloedssfeer waaronder de aansturing en controle van ingezette Toeleveranciers. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor verplichtingen vanuit wet- en regelgeving binnen haar eigen invloedssfeer. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer wordt bepaald volgens de overeenkomst en de daarin opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen. Dit laat eventuele specifieke vrijwaringsverplichtingen uit de overeenkomst onverlet. Vraag 2: Partijen kunnen na gunning de praktische uitvoering en vastlegging van beheersmaatregelen verder uitwerken, bijvoorbeeld in een bijlage bij de Raamovereenkomst. Deze verdere uitwerking mag echter niet leiden tot wijziging van aanbestedingsstukken in welke vorm dan ook, de inschrijving of de verantwoordelijkheden die daarin zijn vastgelegd.
54	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D11	Zowel Opdrachtgever, als Inschrijver, als Toeleveranciers opereren in de hoedanigheid van Verwerkingsverantwoordelijke. Inschrijver vertrouwt erop dat u dit uitgangspunt onderschrijft. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dit uitgangspunt. In het kader van de brokerdienstverlening en de inzet van externe arbeidskrachten treden Opdrachtgever, Opdrachtnemer en eventuele Toeleveranciers elk op als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4 sub 7 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) voor de persoonsgegevens die zij voor hun eigen doel en middelen verwerken. Er is derhalve geen sprake van een verwerker-verantwoordelijke relatie en er wordt geen werkersovereenkomst gesloten. Partijen zijn ieder afzonderlijk verantwoordelijk voor de naleving van de op hen rustende wettelijke verplichtingen uit hoofde van de AVG. De verplichtingen uit artikel 13 van de FSR Inkoopvoorwaarden en eis D11 blijven onverkort van toepassing.

55	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D9	Op grond van deze eis dient Inschrijver het tijdig en juist naleven van alle relevante wet- en regelgeving te garanderen. Bij de uitvoering van de brokerdienstverlening zijn diverse partijen betrokken die ieder hun eigen wettelijke verplichtingen hebben. De wetten genoemd in deze eis leggen niet alleen verplichtingen op aan Inschrijver, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van externe arbeidskrachten en verplichtingen voor Toeleveranciers (als formeel werkgever van de externe arbeidskrachten) en Zzp'ers. Inschrijver kan alleen garant staan voor naleving van wet- en regelgeving voor zover het ziet op wettelijke verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen. Inschrijver kan geen garanties afgeven voor naleving van wettelijke verplichtingen die gelden voor u als opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de Toeleveranciers en zzp'ers. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit principe onderschrijft. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever bevestigt dat iedere partij verantwoordelijk is voor de eigen wettelijke verplichtingen. Inschrijver blijft echter verantwoordelijk voor een goede uitvoering van de brokerdienstverlening en voor het bewaken van de naleving van de relevante wet- en regelgeving door de ingeschakelde Toeleveranciers en Zzp'ers. Voor wettelijke verplichtingen die uitsluitend bij Opdrachtgever liggen, blijft Opdrachtgever zelf verantwoordelijk.
56	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D7	Inschrijver is zelf in het bezit van een NEN 4400-1 registratie. In het kader van haar brokerdienstverlening contracteert Inschrijver voor u Toeleveranciers die externe arbeidskrachten aan u ter beschikking zullen stellen. Indien een Toeleverancier (ook) in het bezit is van een NEN 4400-1 certificering, maakt Inschrijver gebruik van de wettelijke mogelijkheid en zal Inschrijver 25% storten op diens G-rekening. Indien een Toeleverancier niet in het bezit is van een NEN 4400-1, zal Inschrijver- conform de regels die de NEN 4400-1 voorschrijft – 55% op de G-rekening storten. Inschrijver vertrouwt erop dat u de in deze eis genoemde percentages hierop wilt aanpassen. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 15.
57	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D7	U geeft aan dat Leverancier over een G-rekening moet beschikken. Beursgenoteerde uitzendondernemingen die in Nederland actief zijn, kunnen als alternatief voor het storten op de G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van de loonheffingen en omzetbelasting. De Belastingdienst geeft aan uitzendondernemingen die de vereiste zekerheid hebben gesteld jaarlijks een verklaring af. Leverancier verwijst naar paragraaf 6.3.2 van de brochure van de Belastingdienst: "Aansprakelijkheid voor loonheffingen en omzetbelasting bij inlening van personeel". Inschrijver voldoet aan beide criteria en beschikt over deze verklaring van de Belastingdienst. Vraag: Gaat u akkoord met deze verklaring als alternatief voor de G-rekening?	Opdrachtgever gaat akkoord met deze verklaring als alternatief. Hierbij is het van belang dat het hierbij gaat om een geldige en actuele verklaring van de belastingdienst waaruit ontegenzeggelijk blijkt dat Opdrachtnemer aan de gestelde voorwaarden voor het alternatieve zekerheidsregime voldoet.
58	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D6 - Wtta	Vanzelfsprekend zal inschrijver voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de op stapel staande wetgeving 'Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten ('Wtta') en zal zij zich voor 1 januari 2027 aanmelden bij de betreffende instanties teneinde per 1 juli 2027 toegelaten te worden. Ook zal Inschrijver Toeleveranciers die externe arbeidskrachten ter beschikking gaan stellen verplichten om te voldoen aan deze wetgeving en zich aldus voor 1 januari aan te melden als voornoemd. Om blijvend aan de verplichtingen vanuit de Wtta te kunnen blijven voldoen, merkt Inschrijver op dat zij daarbij ook afhankelijk is van uw medewerking als Opdrachtgever. Zo zal voor het behoud van de Wtta toelating van Inschrijver en Toeleveranciers onder meer noodzakelijk zijn dat de volgende gegevens tijdig, dat wil zeggen voordat een plaatsing kan worden doorgevoerd, door u bij Inschrijver (en via Inschrijver aan Toeleveranciers) worden aangeleverd, zodat deze informatie ook tijdig, dat wil zeggen eveneens voordat een plaatsing feitelijk kan worden doorgevoerd, door Inschrijver (en Toeleveranciers) kunnen worden geadministreerd: alle relevante informatie omtrent de bij u geldende arbeidsvoorwaardenregelingen; de eventuele wijzigingen hierop gedurende de looptijd van de overeenkomst; welke beiden worden voorzien van uw akkoordbevestiging; tevens voorzien van de bij u geldende werktijdenregeling (zoals de begin -en eindtijden alsmede de onbetaalde pauzes). Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent en gaat graag na gunning met u in overleg over de wijze waarop dit kan worden ingeregeld, zodat hiermee aan het gestelde in deze eis wordt voldaan. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever zal voor zover redelijkerwijs mogelijk en wordt geacht mee aan een passende oplossing om Opdrachtnemer in staat te stellen aan de wettelijke verplichtingen te voldoen. Opdrachtnemer blijft echter verantwoordelijk voor de tijdige en correcte naleving van de wetgeving.
59	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.A8	Inschrijver constateert dat de gedeelde documenten, waaronder de Overeenkomst inzake Brokerdienstverlening en Algemene FSR Inkoopvoorwaarden, van algemene aard zijn en geen betrekking hebben en/of elementen bevatten die zien op specifieke Brokerdienstverlening. Een dergelijke dienstverlening is complex en vereist maatwerk, ook omdat er meerdere partijen in de keten bij betrokken zijn (naast Opdrachtgever en Inschrijver ook Toeleveranciers en Zzp'er) die ieder hun eigen verantwoordelijkheid hebben. Dit is nog meer het geval nu de dienstverlening ook de werving en selectie omvat van vast personeel. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat over al deze elementen na gunning concrete afspraken te maken zijn die alsdan kunnen worden vastgelegd in een bijlage bij de Overeenkomst. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De aanbestedingsdocumenten en de daarbij behorende overeenkomst en inkoopvoorwaarden vormen het uitgangspunt voor de opdracht. Eventuele noodzakelijke aanvullingen of wijzigingen kunnen niet zonder voorafgaande beoordeling na gunning eenzijdig worden vastgelegd. Indien Inschrijver opmerkingen heeft over de inkoopvoorwaarden of Overeenkomst inzake Brokerdienstverlening, kan hij hierover specifieke vragen stellen in de volgende nota. Daarbij dient Inschrijver concreet aan te geven op welk artikel de vraag betrekking heeft, welke aanpassing wordt voorgesteld en op welke wijze deze aanpassing zou moeten worden vormgegeven.

60	Inschrijvingsleidraad 1.2.2 en Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D2	Hier geeft u aan dat Opdrachtgever in eerste instantie zelf de kandidaten/bureaus zal werven en selecteren. Inschrijver wijst u in dit kader op het volgende. Op grond van de Aanbestedingswet zijn de algemene beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, ook van toepassing op de gunning van nadere opdrachten die onder de raamovereenkomst met een Broker worden gesloten. In dat kader is het van belang dat een door Opdrachtgever geworven kandidaat niet zonder selectieprocedure aan Opdrachtgever ter beschikking kan worden gesteld, maar zal deze altijd deel moeten uitmaken van een bredere selectie aan kandidaten om te voldoen aan de Aanbestedingswet. Inschrijver neemt door Opdrachtgever geworven kandidaten graag mee in het selectieproces, maar is dus genooddzaak om ook andere kandidaten voor te stellen om de rechtmatigheid (optimale marktontsluiting) en doelmatigheid te waarborgen. Daarnaast is het in het kader van WAB van belang om het ongewenst optreden van payroll te voorkomen. Vraag: Bent u het met Inschrijver eens dat door Opdrachtgever zelf geworven kandidaten niet zonder selectieprocedure aan Opdrachtgever ter beschikking kunnen worden gesteld, maar dat ze meegaan in het door Opdrachtnemer uit te voeren selectieproces? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Opdrachtgever onderschrijft deze stelling niet in algemene zin. Een door Opdrachtgever aangedragen kandidaat kan, met inachtneming van de procedure voor het verstrekken van nadere opdrachten zoals opgenomen in de overeenkomst, worden meegenomen in de verdere dienstverlening door Opdrachtnemer. De Aanbestedingswet verplicht niet dat een dergelijke kandidaat altijd onderdeel moet uitmaken van een bredere selectie kandidaten. Wanneer Opdrachtgever de kandidaat zelf heeft geworven en geselecteerd en de Opdrachtnemer deze kandidaat aan Opdrachtgever ter beschikking stelt, kan sprake zijn van payrolling. Het enkel toevoegen van andere kandidaten voorkomt die kwalificatie niet zonder meer. Opdrachtnemer dient de dienstverlening dusdanig in te richten dat de toepasselijke arbeidsrechtelijke en fiscale regelgeving wordt nageleefd.
61	Aanbestedingsdocumenten Algemeen	In het kader van het contractmanagement en leveranciersmanagement zal Inschrijver (mede met het oog op de geldende wetgeving zoals Waadi, WAB, WTVA, DBA, WAV, WID, WagvEU en WAS) Toeleveranciers contracteren voor zover zij voldoen aan de door Opdrachtgever en Inschrijver gestelde eisen en met inachtneming van de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van risico's verbonden aan de inhuur. Als onderdeel daarvan zal Inschrijver Toeleveranciers verplichten aan hun verplichtingen als formeel werkgever te voldoen en met hen beheersmaatregelen overeenkomen om dit zoveel als mogelijk is te waarborgen. Immers, Toeleveranciers zijn zelf verantwoordelijk voor het professioneel en naar behoren uitvoeren van hun verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap, zoals het betalen van het juiste loon (met inachtneming van de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling) en het doen van de juiste afdrachten. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft. Vraag 1: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet? Vraag 2: bent u bereid om in de beheersmaatregelen bijlage een passage op te nemen op grond waarvan voor u een rechtstreeks vorderingsrecht wordt gecreëerd op de Toeleverancier voor zover deze in gebreke mocht blijken te zijn in de uitvoering van zijn dienstverlening en/of het formeel werkgeverschap? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? ROK - Definities	Vraag 1: Dit wordt gedeeltelijk bevestigd. Toeleveranciers blijven zelf verantwoordelijk voor eigen verplichtingen als formeel werkgever. Opdrachtnemer blijft daarbij echter op grond van de onderliggende opdracht verantwoordelijk voor het selecteren, contracteren en monitoren van deze Toeleveranciers en voor het beheersen van de daarmee samenhangende risico's. Vraag 2: Opdrachtgever is hier niet toe bereid. Opdrachtgever wenst met deze opdracht één aanspreekpunt te behouden in de vorm van de Opdrachtnemer. Opdrachtnemer dient daarbij de naleving richting Toeleveranciers contractueel te borgen en blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de uitvoering van de dienstverlening. Een afzonderlijk rechtstreeks vorderingsrecht van Opdrachtgever op Toeleveranciers wordt daarom niet opgenomen.
62	Aanbestedingsdocumenten Algemeen	In de aanbestedingsdocumenten zijn geen bepalingen opgenomen die zien op de verantwoordelijkheden die Opdrachtgever heeft bij de inhuur van Externe arbeidskrachten via de Broker dienstverlener. Zo is Opdrachtgever bij de inzet van Externe arbeidskrachten die aan u ter beschikking worden gesteld als uitzendkrachten of detachingskrachten onder meer verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht, het verstrekken van de juiste informatie omtrent de toepasselijke arbeidsvoorwaardenregeling bij Opdrachtgever, het controleren van de identiteit op de werkvloer en voor goede arbeidsomstandigheden en een veilige werkplek. In het verlengde van deze verantwoordelijkheid is Opdrachtgever civielrechtelijk aansprakelijk als de Detachingskrachten schade lijden dan wel veroorzaken in de uitoefening van hun werkzaamheden. Bij de inzet van Zzp'ers heeft Opdrachtgever ook verantwoordelijkheden, zoals: het verstrekken van de benodigde input aan Inschrijver om te komen tot een correcte opdrachtoomschrijving, erop toezien dat de Zzp'er wordt ingezet conform de opdrachtoomschrijving - want uitsluitend daarop berust de fiscale vrijwaring vanuit de modelovereenkomst -, het meewerken aan de toets (vooraf en tussentijds) van Inschrijver of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd, het zich onthouden van het uitoefenen van werkgeversgezag en het verstrekken van een veilige werkplek. Inschrijver gaat er vanuit dat u dit onderschrijft en dat u bereid bent om deze verantwoordelijkheden na gunning te bespreken en vast te leggen, bijvoorbeeld en bij voorkeur middels de opname van een bijlage bij de raamovereenkomst. Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Dit wordt gedeeltelijk bevestigd. Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de verplichtingen die op grond van wet- en regelgeving op haar rusten als inlener, waaronder leiding en toezicht, het verstrekken van de juiste informatie over arbeidsvoorwaarden en het bieden van een veilige werkplek. Eventuele aansprakelijkheid wordt bepaald aan de hand van de toepasselijke wet- en regelgeving. Bij de inzet van ZZP'ers is Opdrachtgever onder meer verantwoordelijk voor een juiste opdrachtoomschrijving, inzet conform die opdracht, medewerking aan controles en het achterwege laten van werkgeversgezag. Partijen kunnen verantwoordelijkheden indien nodig, na gunning nader praktisch uitwerken en vastleggen. Dit mag echter niet leiden tot wijziging van de aanbestedingsstukken of de daarin vastgelegde verantwoordelijkheidsverdeling.
63	Algemeen	Om een realistisch, concreet en op de situatie van Summa College afgestemd implementatieplan op te stellen (zoals gevraagd in Vraag 1 van de kwalitatieve gunningscriteria), is nauwkeurig inzicht in de huidige inhuurpopulatie essentieel. Bent u bereid om inschrijvers een geanonimiseerd overzicht te verstrekken van de momenteel actieve inhuurpopulatie die onder de scope van deze aanbesteding valt, met daarin per inzet: 1. De contractvorm (bijv. uitzendkracht, gedetacheerd via leverancier, of zzp'er); 2. De start- en einddatum van de opdracht; 3. De functiecategorie (OP, OOP, OBP of specialistisch expertise) 4. Een indicatie van de verdeling van de inzetten over de verschillende locaties/scholen van Summa.	Opdrachtgever beschikt niet over een actueel en volledig overzicht van de inhuurpopulatie met de gevraagde specificaties. Daarnaast is de inhuurpopulatie voortdurend in beweging. Een dergelijk overzicht kan daarom niet worden verstrekt. Inschrijvers dienen hun implementatieplan te baseren op de informatie in de aanbestedingsstukken en op hun eigen expertise en voorgestelde aanpak. Tijdens de implementatiefase worden de beschikbare gegevens en de actuele situatie met de winnende inschrijver besproken.
64	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.E2	In EIS.E2 is vastgelegd dat de opdrachtnemer uiterlijk binnen drie (3) maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst een exitplan moet opstellen. Aangezien de eerste maanden na de start (1-1-2027) volledig in het teken zullen staan van het afstemmen/inrichten van de processen/sytemen, informeren van de organisatie over de nieuwe werkwijze en de zorgvuldige migratie van de lopende inhuurpopulatie, stellen wij voor om de termijn voor het opleveren van het definitieve exitplan te verschuiven naar een tijdens de implementatie af te stemmen moment. Bent u hiermee akkoord?	Opdrachtgever begrijpt dat de eerste periode na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst voornamelijk in het teken staat van de implementatie. Daarom wordt de termijn voor oplevering van het exitplan als volgt aangepast: "Opdrachtnemer stelt uiterlijk binnen drie (3) maanden na afronding van de implementatiefase een exitplan op." De overige bepalingen uit EIS.E2 blijven ongewijzigd van toepassing.
65	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D41	Opdrachtnemer controleert de echtheid van de diploma's en certificaten van gevolgde opleidingen, trainingen en cursussen door deze te verifiëren. Kosten voor VOG mogen doorgelegd worden naar leverancier/zzp'er (zie eis D14). Wij gaan er vanuit dat dit ook geldt voor eventuele kosten die een screening met zich meebrengt. Is deze aanname correct?	Ja, deze aanname is correct. Eventuele kosten die samenhangen met de screening mogen op dezelfde wijze worden doorgelegd als de kosten voor de aanvraag van de VOG, conform de bepalingen in eis D14.

66	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D29	In EIS.D29 worden de toegestane inhuurketens limitatief opgesomd. In de praktijk komt het regelmatig voor dat een zelfstandige professional (ZZP'er) zich tijdens het werving- en selectieproces laat vertegenwoordigen door een toeleverancier (zoals een gespecialiseerd bemiddelingsbureau of een persoonlijke tussenpersoon). De keten is dan: Opdrachtgever - Opdrachtnemer (Broker) - Toeleverancier - ZZP'er. De toeleverancier vraagt daarvoor een zogenoemde 'kickbackfee'. Bent u hiermee akkoord?	Nee, Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De limitatieve opsomming van toegestane inhuurketens in eis EIS.D29 blijft ongewijzigd van kracht om de keten kort, transparant en beheersbaar te houden. Indien een zelfstandige professional (zzp'er) ervoor kiest zich te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een derde, betreft dit een zuiver onderlinge afspraak en contractrelatie tussen de zzp'er en die derde. Eventuele vergoedingen of bemiddelingskosten (zoals een kickbackfee) mogen onder geen beding leiden tot extra kosten, tariefopslagen of margestapeling voor Opdrachtgever. Het aangeboden uurtarief dient marktconform en all-in te zijn conform de aanbestedingsstukken.
67	Bijlage 1 - Conformiteitenlijst EIS.D22	In eis D22 geeft u aan dat de inhuurkracht alleen mag starten indien de geldige VOG voorafgaand aan opdracht aanwezig is bij opdrachtgever. Inschrijver heeft hierover twee vragen: 1. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start binnen is. Bent u hiermee akkoord? 2. Opdrachtgever stelt in deze eis dat VOG aangeboden moet worden bij opdrachtgever, dit is in het kader van AVG niet toegestaan. Opdrachtnemer is hierin verantwoordelijk voor controle en borging. Bent u hiermee akkoord?	1. Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Een aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden is hierin niet voldoende. 2. Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Opdrachtnemer is niet verplicht de volledige VOG te verstrekken aan Opdrachtgever. Wel dient Opdrachtnemer een screening uit te voeren en te bevestigen aan Opdrachtgever dat hieruit geen belemmeringen voor de inzet naar voren zijn gekomen. Bij een aantoonbare noodzaak, kan Opdrachtgever aanvullende informatie verlangen. De uitwisseling van deze informatie vindt plaats conform de AVG en richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens.
68	Algemeen / Inschrijvingsleidraad, 2.4 Planning	Inschrijver constateert in de planning dat de standstill-periode op 15 december 2026 is afgelopen en de ingangsdatum van de overeenkomst is vastgesteld op 1 januari 2027. Tijdens de implementatiefase worden alle processen met de opdrachtgever afgestemd, systemen technisch ingericht, uw organisatie zorgvuldig meegenomen in de nieuwe werkwijze en gebruikers getraind in het gebruik van het digitale inhuurplatform. Om een kwalitatief hoogwaardige opstart te borgen, is de ervaring van inschrijver dat een gedegen implementatietraject minimaal drie (3) maanden in beslag neemt. Is de opdrachtgever akkoord met een gefaseerde livegang, waarbij de overeenkomst formeel start op 1 januari 2027 ten behoeve van de implementatie- en migratiewerkzaamheden, en de operationele livegang voor het in behandeling nemen van nieuwe aanvragen start per 1 april 2027?	Opdrachtgever begrijpt en onderschrijft dat een gedegen implementatiefase noodzakelijk is. Opdrachtgever kan echter niet instemmen met een operationele livegang per 1 april 2027. Vanaf 1 januari 2027 moeten ook nieuwe aanvragen kunnen worden ingediend en behandeld. Uitstel voor het in behandeling nemen van nieuwe aanvragen tot 1 april 2027 is voor opdrachtgever niet mogelijk. Inschrijver dient te zoeken naar een passende tijdelijke oplossing voor de periode waarin de implementatie en migratie nog niet volledig zijn afgerond. De wijze waarop nieuwe aanvragen gedurende de implementatiefase worden ingediend en behandeld, wordt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nader uitgewerkt.
69	Bijlage 5 Beoordelingsmatrix Brokerdienstverlening	In Bijlage 5 (Beoordelingsmatrix Brokerdienstverlening) staat bij Vraag 2 vermeld: 'Vraag 2. Veiligheid + proactief melden bouwkundige gebreken'. Echter, in de Inschrijvingsleidraad (paragraaf 3.4 en 3.5.1) wordt Vraag 2 gedefinieerd als 'Regie op het inhuurproces' (maximaal 30 punten). Wij gaan ervan uit dat de beschrijving en de doelstellingen uit de Inschrijvingsleidraad leidend zijn en dat Bijlage 5 op dit punt wordt gecorrigeerd. Kunt u dit bevestigen?	Zie antwoord vraag 2.
70	Algemeen	Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominentere rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?	Opdrachtgever bevestigt dat de door Inschrijver verstrekte stukken niet worden ingevoerd of verwerkt door een AI-gebaseerd systeem. De stukken worden uitsluitend beoordeeld of ingezien door de daartoe aangewezen personen.