

Algemene informatie

Aanbesteding:	Levering van horecamiddelen (food en non-food)
Aanbestedende Dienst:	Sportbedrijf Rotterdam B.V.
Referentie:	-
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 42	Onderwerp: Eisen online bestelportaal (MFA & SSO via Microsoft Entra ID)
----------------------	--

Vraag:

In de 1e NVI (Vraag 10) is aangegeven dat SSO via Microsoft Entra ID een harde eis is voor het bestelportaal en dat alternatieve beveiligde inlogmethoden niet zijn toegestaan. Het verplichtstellen van deze specifieke Microsoft-koppeling leidt er in de praktijk toe dat bewezen e-commerce portals in onze branche — waaronder die van de huidige zittende leverancier — niet kunnen voldoen en noodgedwongen moeten afhaken voor deze inschrijving. Is de aanbestedende dienst bereid deze Knock-Out eis te versoepelen, zodat een reguliere beveiligde inlogomgeving met account- en rechtenbeheer per locatie ook is toegestaan (waarbij SSO een optie/wens is in plaats van een harde eis)?

Antwoord:

Ja, SR kan hiermee instemmen. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te creëren en voldoende marktwerking te behouden, wordt de eis voor SSO via Microsoft Entra ID gewijzigd van een eis naar een wens.

SR blijft informatiebeveiliging belangrijk vinden en verwacht van opdrachtnemer dat passende maatregelen worden getroffen voor veilig toegangsbeheer. Indien SSO via Microsoft Entra ID niet beschikbaar is, dient opdrachtnemer aan te geven welke alternatieve beveiligingsmaatregelen worden toegepast, bijvoorbeeld door gebruik te maken van multi-factor authenticatie (MFA).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr. 43	Onderwerp: MFA & SSO via Microsoft Entra ID
----------------------	---

Vraag:

In NVI 1 vraag 10 wordt aangegeven dat SSO via Microsoft Entra ID een harde eis is. Voor zover bij

inschrijver bekend, zijn er slechts een handjevol partijen in Nederland die deze functionaliteit in hun webshop hebben geïntegreerd en beschikt geen van de vooraanstaande Nederlandse groothandels over deze functionaliteit. Zij zullen dus moeten afzien van inschrijving omdat niet voldaan kan worden aan het programma van eisen. Het verplicht stellen van deze inlogmethodiek zal daardoor in de praktijk betekenen dat opdrachtgever slechts 1 of enkele inschrijvingen zal ontvangen. Dat gaat in tegen de basisprincipes van een Europese aanbesteding en zal leiden tot aanzienlijk minder scherpe inkoopvoorwaarden voor opdrachtgever.

Inschrijver vraagt opdrachtgever daarom om, in het belang van een gelijk speelveld voor alle inschrijvers en gunstige inkoopvoorwaarden voor opdrachtgever zelf, de eis omtrent SSO via Microsoft Entra ID te veranderen naar een wens. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 42.

'Ja, SR kan hiermee instemmen. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te creëren en voldoende marktwerking te behouden, wordt de eis voor SSO via Microsoft Entra ID gewijzigd van een eis naar een wens.

SR blijft informatiebeveiliging belangrijk vinden en verwacht van opdrachtnemer dat passende maatregelen worden getroffen voor veilig toegangsbeheer. Indien SSO via Microsoft Entra ID niet beschikbaar is, dient opdrachtnemer aan te geven welke alternatieve beveiligingsmaatregelen worden toegepast, bijvoorbeeld door gebruik te maken van multi-factor authenticatie (MFA)'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Programma van Eisen / Beantwoording NVI-1 (Vraag 10) – MFA via e-mail

Vraag:

Het bestelportaal van inschrijver ondersteunt Multi-Factor Authenticatie (MFA), waarbij de gebruiker bij het inloggen een unieke verificatiecode per e-mail ontvangt. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat MFA via een verificatiecode per e-mail akkoord is?

Antwoord:

akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Beschrijvend document §6.1.2 Indexatie

Vraag:

Prijzen van ultravers (AGF, vlees, vis) zijn erg volatiel. Liggen ze lang vast, dan moeten inschrijvers hogere risicomarges incalculeren of tijdelijk verliesgevend leveren; dat is voor beide partijen minder gunstig. Is SR bereid ultravers volledig uit te zonderen en dagprijzen toe te staan? Zo betaalt SR marktconforme prijzen en nooit te veel.

Antwoord:

SR begrijpt dat de prijzen van ultraverse producten (AGF, vlees en vis) volatiel kunnen zijn.

SR is bereid voor deze productgroepen uit te gaan van dagprijzen, mits Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst marktconforme prijzen hanteert. SR wijst hierbij op eis 32 van het Programma van Eisen. Opdrachtnemer dient voor alle aangeboden artikelen marktconforme prijzen te hanteren en SR behoudt zich het recht voor de marktconformiteit van aangeboden prijzen te toetsen.

Voor de start van de overeenkomst leggen SR en Opdrachtnemer gezamenlijk vast op welke artikelen in de online bestellijsten deze uitzondering betrekking heeft. Voor deze artikelen geldt de systematiek van dagprijzen.

Voor overige artikelen blijft de in de aanbestedingsstukken opgenomen prijs- en indexeringssystematiek onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
47**Onderwerp:**

Bijlage 7 Prijzenblad / regels 29–33

Vraag:

Kan SR per regel aangeven in welke eenheid (liter, kg of stuks) de inhoud moet worden ingevuld? Om eerlijk vergelijk te borgen en manipulatie van de prijzen te voorkomen is het van belang dat de inschrijver hierin geen keuze heeft, maar aanbestedende partij hierin een keuze maakt.

Antwoord:

Ja. SR zal het prijzenblad aanpassen en per regel aangeven in welke eenheid de inhoud dient te worden opgegeven (bijvoorbeeld liter, kilogram of stuks). Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren en de aangeboden prijzen op een uniforme wijze kunnen worden vergeleken.

SR zal een aangepast prijzenblad delen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Beschrijvend document §5 eis 49

Vraag:

Hoort de beschrijving van back-up en herstel in K1, binnen de maximaal 3 A4? Dit bepaalt hoeveel ruimte er overblijft voor de vier aspecten van K1.

Antwoord:

Ja. De beschrijving van het online portaal in relatie tot eis 49 dient te worden opgenomen binnen de uitwerking van K1.

Om inschrijvers voldoende ruimte te bieden voor zowel de beantwoording van K1 als de invulling van eis 49, is SR bereid het maximum uit te breiden van 3 naar 4 A4. De aanbestedingsstukken zullen hierop worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Beschrijvend document §2.5 SROI

Vraag:

De stukken noemen verschillende grondslagen en periodes voor de SROI; dit bepaalt hoeveel inschrijvers moeten begroten. a) Wordt de SROI berekend over de werkelijk gefactureerde waarde per jaar (excl. btw en statiegeld) en niet over de geraamde of maximale opdrachtwaarde? b) Kan de peildatum (1 november–31 oktober) gelijklopen met het contractjaar (1 maart–28 februari)? Zo niet: hoe wordt de eerste periode berekend?

Antwoord:

a) SROI wordt berekend over de totale gefactureerde omzet excl. Btw en statiegeld.
b) Nee, dit kan niet gelijk lopen. De eerste periode betreft de ingangsdatum tot en met 31 oktober. Hiein zal enkel de gefactureerder waarderen in deze maanden worden genomen om tot het SROI bedrag te komen. Hierna volgt de genoemde periode, zoals bechreven in het beschrijvend document (1 november - 31 oktober).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Beschrijvend document §6.1.2 Indexatie

Vraag:

Mogen ultraverse producten (AGF, vlees, vis) buiten de prijsregeling vallen en tegen dagprijzen worden geleverd? Dan betaalt SR steeds de actuele marktprijs en profiteert zij ook direct van prijsdalingen. Zo niet, kunnen deze prijzen vaker dan eens per kwartaal worden aangepast, bijvoorbeeld via weekprijzen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 46.

'SR begrijpt dat de prijzen van ultraverse producten (AGF, vlees en vis) volatiel kunnen zijn.

SR is bereid voor deze productgroepen uit te gaan van dagprijzen, mits Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst marktconforme prijzen hanteert. SR wijst hierbij op eis 32 van het Programma van Eisen. Opdrachtnemer dient voor alle aangeboden artikelen marktconforme

prijzen te hanteren en SR behoudt zich het recht voor de marktconformiteit van aangeboden prijzen te toetsen.

Voor de start van de overeenkomst leggen SR en Opdrachtnemer gezamenlijk vast op welke artikelen in de online bestellijsten deze uitzondering betrekking heeft. Voor deze artikelen geldt de systematiek van dagprijzen.

Voor overige artikelen blijft de in de aanbestedingsstukken opgenomen prijs- en indexeringsystematiek onverkort van toepassing'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage 8 Reservebankovereenkomst art. 2.3

Vraag:

Mag de reservebankpartij, als SR na 1 juli 2027 een beroep op haar doet, bij de start dezelfde indexeringsregeling doorvoeren als de opdrachtnemer (max. 15% tot 1 maart 2028), en weigert SR die goedkeuring niet op onredelijke gronden? Anders moet elke inschrijver het risico van een jaar extra vaste prijzen in zijn prijs verwerken.

Antwoord:

Ja. Indien SR na 1 juli 2027 een beroep doet op de reservebankpartij, mag deze vanaf de start van de overeenkomst voor haar geldende prijsmutaties doorvoeren overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsregeling. SR zal een dergelijk verzoek niet op onredelijke gronden weigeren. Daarbij blijft gelden dat Opdrachtnemer de prijsmutaties dient te onderbouwen en dat de aangeboden prijzen marktconform dienen te zijn. SR wijst in dat kader tevens op eis 32 van het Programma van Eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Ref.nr.
53

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Onderwerp:

Beschrijvend document §5 eis 26

Vraag:

Op welke locaties en hoe vaak (bijvoorbeeld per week) wordt gevraagd te assisteren bij het afstapelen?

Antwoord:

Afstapelen is een wens bij alle locaties, behalve het Topsportcentrum. Dit is van toepassing bij ieder levermoment, tenzij er voldoende horecapersoneel aanwezig is. De leverfrequentie is beschreven in bijlage 6.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Mag de inschrijver bij een afwijkende verpakkingseenheid de prijs zelf omrekenen naar de gevraagde eenheid (bijv. een tray van 24 naar een tray van 12)? Zo worden alle prijzen op dezelfde eenheid vergeleken.

Antwoord:

Ja. Indien een door Opdrachtnemer aangeboden artikel een andere verpakkingseenheid heeft dan opgenomen in het prijzenblad, mag Opdrachtnemer de prijs herleiden naar de door SR gevraagde eenheid. Op deze wijze worden de aangeboden prijzen op een uniforme wijze met elkaar vergeleken. Opdrachtnemer dient daarbij uit te gaan van een rekenkundig juiste en transparante omrekening naar de gevraagde eenheid. SR behoudt zich het recht voor de opgegeven omrekening te controleren.

SR wil wel benadrukken dat de inhoud per product vast staat. Daarnaast is er geen sprake van een minimale afnameverplichting. SR is enkel bereid om de gevraagde verpakkingseenheden af te nemen. Mochten de verpakkingseenheden afwijken van het gevraagde bij levering dan vindt er eerst overleg plaats met SR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Beschrijvend document §4.2.1 Geschiktheidseis 2

Vraag:

Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) is gebruikelijk bij advieswerk, niet bij levering van goederen (=onze sector). Voldoet een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) met minimaal de gevraagde bedragen, zonder aparte BAV?

Antwoord:

Ja. SR begrijpt dat een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) binnen de branche van Opdrachtnemer niet gebruikelijk is indien de werkzaamheden hoofdzakelijk bestaan uit de levering van goederen.

SR stemt ermee in dat een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) volstaat, mits deze voldoet aan de minimaal gevraagde verzekerde bedragen en dekking biedt voor de risico's die voortvloeien uit de uitvoering van de overeenkomst.

Dit wordt aangepast voor het tekenen van de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Beschrijvend document §5 eis 12

Vraag:

Is SR akkoord met een besteldeadline van 10:00 uur voor spoedbestellingen met levering dezelfde dag? Zo kan de spoedlevering betrouwbaar nog dezelfde dag worden ingepland.

Antwoord:

Nee. SR handhaaft eis 20 zoals opgenomen in het Programma van Eisen.

SR acht het noodzakelijk dat spoedbestellingen die vóór 13:00 uur door SR worden geplaatst dezelfde dag op locatie van SR kunnen worden geleverd. Indien dit voor Opdrachtnemer niet mogelijk is, accepteert SR als alternatief dat de spoedbestelling binnen drie (3) uur kan worden afgehaald op een locatie van Opdrachtnemer die zich op maximaal 20 kilometer van het centrum van Rotterdam bevindt.

SR ziet geen aanleiding om de besteldeadline voor spoedbestellingen te vervroegen naar 10:00 uur. Hierdoor blijft voor SR voldoende flexibiliteit behouden om ook in de middag in een spoedbehoefte te voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Beschrijvend document §6.1.1 - K1

Vraag:

De huidige opdrachtnemer hoeft minder in te richten dan een nieuwe; hoe gaat u ervoor zorgen dat een inschrijver die minimaal hoeft te implementeren omdat zij u al belevt, gelijk wordt behandeld als een inschrijver die nieuw is, en wel moet implementeren? Tot slot, wordt "ontzorgen" beoordeeld op de kwaliteit van de aanpak of op de omvang van de inspanning voor SR?

Antwoord:

De huidige Opdrachtnemer dient de implementatieaanpak te beschrijven alsof sprake is van een nieuwe implementatie. SR beoordeelt de inschrijving op basis van de ingediende aanpak en niet op basis van de feitelijke inspanning die Opdrachtnemer na gunning hoeft te verrichten.

De huidige Opdrachtnemer krijgt derhalve geen voordeel doordat mogelijk minder implementatie-inspanningen nodig zijn. Alle inschrijvingen worden op gelijke wijze beoordeeld aan de hand van de vastgestelde beoordelingscriteria.

Met betrekking tot het onderdeel ontzorgen beoordeelt SR de mate waarin de voorgestelde aanpak de benodigde inspanning aan de zijde van SR beperkt. Hierbij staat centraal hoe Opdrachtnemer SR gedurende de implementatie en uitvoering van de overeenkomst ontzorgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 3 Concept raamovereenkomst art. 1.4

Vraag:

Met Bijlage 2 gaan inschrijvers akkoord met de conceptovereenkomst inclusief de wijzigingen uit de nota's, maar art. 1.4 plaatst de overeenkomst boven de nota's. a) Worden alle wijzigingen uit de nota's in de definitieve overeenkomst verwerkt, en gaat bij strijd de nota voor? b) Wordt de einddatum in art. 2.1 aangepast naar 28 februari 2029?

Antwoord:

a) Ja. De wijzigingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit de nota('s) van inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en van de uiteindelijk te sluiten overeenkomst. Voor zover bepalingen uit de conceptovereenkomst afwijken van of worden gewijzigd door een nota van inlichtingen, geldt de meest recente nota van inlichtingen.

b) Ja. De einddatum in artikel 2.1 van de overeenkomst wordt aangepast naar 28 februari 2029. De definitieve overeenkomst zal hierop worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Eerdere publicatie

Vraag:

Kunt u overwegen de antwoorden op de vragen eerder te publiceren dan nu gepland is? Aangezien een paar voor ons bepalend zijn om in te schrijven, zou het helpen eerder antwoord te hebben dit

zodat we genoeg tijd hebben voor een kwalitatief goede inschrijving.

Antwoord:

De nota van inlichtingen is bij deze eerder beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Vrij invulbare artikelen - NVI 1 - Ref. nr. 18, in combinatie met Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

Opdrachtgever heeft naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen voor een aantal artikelen aangegeven dat een gelijkwaardig alternatief mag worden aangeboden. Voor deze vrij invulbare artikelen zijn echter beperkte minimumspecificaties opgenomen, waardoor het niet geheel duidelijk is welk kwaliteits-, product- en verpakkingsniveau als gelijkwaardig wordt beschouwd. Kan opdrachtgever de gevraagde specificaties nader concretiseren? Bijvoorbeeld ten aanzien van de friet vernemen wij graag of uitsluitend een variant van 10 mm wordt geaccepteerd, of dat andere afmetingen, zoals 8 mm eveneens als gelijkwaardig worden beschouwd. Daarnaast is voor enkele artikelen, zoals melk vol houdbaar, niet duidelijk welke verpakkingsinhoud wordt gevraagd. Dient hierbij te worden uitgegaan van een standaardverpakking van 1 liter of zijn andere verpakkingsformaten eveneens toegestaan? Kan opdrachtgever voor de vrij invulbare artikelen de relevante product-, inhouds- en samenstellingseisen nader specificeren, zodat alle inschrijvers hun aanbieding op dezelfde uitgangspunten baseren en de inschrijvingen onderling goed vergelijkbaar zijn?

Antwoord:

SR heeft ter verduidelijking van de huidige productselectie de bijbehorende EAN-codes opgenomen. Producten die door de inschrijver worden aangeboden dienen qua kwaliteit, samenstelling en toepassingsmogelijkheden gelijkwaardig te zijn aan de genoemde producten en te voldoen aan onderstaande specificaties:

- Frituurolie: 100% plantaardige olie, inhoud verpakkingseenheid mag variëren van 5 tot 10 liter.
- Melk: volle melk geschikt voor gebruik in koffiemachines, inhoud 1 liter
- Mayonaise: moet bestaan uit 80% plantaardige oliën, inhoud verpakkingseenheid mag variëren tussen de 2,5 en 10 liter.
- Friet: de dikte van de friet mag liggen tussen 9 en 11mm, de inhoud van de zak mag variëren tussen 2 en 3 kilo.
- Kroket: moet bestaan uit minimaal 20% rundvlees en 90 en 110gr wegen, de inhoud van een doos mag variëren tussen de 20 en 30 stuks.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Prijzen inclusief statiegeld - NVI 1 - Ref. nr. 16 (en Ref.nr. 39), in combinatie met Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever aan dat statiegeld onderdeel dient uit te maken van de aangeboden tarieven. Inschrijver merkt op dat dit afwijkt van de gebruikelijke marktpraktijk, waarbij statiegeld veelal separaat wordt gefactureerd. Hierdoor bestaat het risico dat inschrijvers deze afwijkende systematiek niet op een uniforme wijze verwerken, wat de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen kan beïnvloeden.

Daarnaast is statiegeld een wettelijk vaststaand en voor alle inschrijvers gelijk kostenbestanddeel. Het separaat houden van statiegeld lijkt daarom juist bij te dragen aan een transparante vergelijking van de daadwerkelijke productprijzen. Door statiegeld in de tarieven op te nemen, neemt het risico op interpretatieverschillen en invoerfouten toe, zonder dat hierdoor onderscheid ontstaat tussen inschrijvers. Kan opdrachtgever toelichten waarom ervoor is gekozen statiegeld onderdeel te laten zijn van de aangeboden tarieven in plaats van dit separaat te behandelen?

Antwoord:

SR begrijpt de vraag. Om een gelijk speelveld te waarborgen en interpretatieverschillen tussen inschrijvers te voorkomen, dienen de prijzen daarom exclusief statiegeld te worden ingediend. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bezorgkosten - NVI 1 - Ref. nr. 12 (en Ref.nr. 25), in combinatie met Eis 8 en Bijlage 7 Prijzenblad

Vraag:

In het antwoord op vraag 12 geeft SR aan de bezorgkosten bij orders onder € 500,- wel worden uitgevraagd, maar worden niet meegewogen in de beoordeling, omdat de aantallen vooraf lastig zijn in te schatten. Wij begrijpen dit uitgangspunt, maar wijzen op het volgende gevolg: inschrijvers die deze kosten wél doorbelasten en inschrijvers die deze kosten voor hun rekening nemen (€ 0,-) krijgen een identieke prijsscore, terwijl de werkelijke kosten voor SR gedurende de looptijd wezenlijk kunnen verschillen. Daarmee worden aanbiedingen op dit onderdeel niet onderling vergelijkbaar en wordt een voor SR gunstigere aanbieding niet gewaardeerd.

Wij verzoeken SR daarom een van de volgende opties te overwegen, om de vergelijkbaarheid en de laagste werkelijke kosten te borgen:

- 1) het bedrag voor bezorgkosten onder € 500,- op te nemen in de fictieve totaalprijs, op basis van een door SR vastgesteld indicatief aantal kleine leveringen per jaar (bijvoorbeeld op basis van historische bestelgegevens), waarbij dit aantal uitsluitend dient voor de beoordeling en geen afnameverplichting inhoud.
- 2) een fictieve op- of afslag te hanteren, waarbij een tarief van € 0,- als zodanig wordt gewaardeerd.
- 3) als SR vasthoudt aan de huidige systematiek: als knock-outs op te nemen dat bezorgkosten bij orders onder € 500,- maximaal een door SR te bepalen bedrag mogen bedragen, zodat er ten minste een gelijk kostenplafond geldt voor alle inschrijvers.

Kan SR aangeven of zij in één van deze opties mee kan gaan, en indien geen van deze opties wordt overgenomen, toelichten hoe zij de vergelijkbaarheid van inschrijvingen op dit kostenonderdeel waarborgt?

Antwoord:

SR begrijpt de vraag en zal de bezorgkosten conform de voorgestelde optie 1 laten meewegen in het prijzenblad. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Programma van Eisen n.a.v. Nvl I

Vraag:

In Nvl-1 (antwoord 38) vermeldt u dat afhalen gemiddeld slechts 1 keer per week voorkomt, voornamelijk bij kleine bestellingen onder de € 500,-. Ook worden eventuele bezorgkosten voor bestellingen onder de € 500,- vooraf op het prijzenblad uitgevraagd (antwoord 12), waardoor de aanbestedende dienst vooraf volledig inzicht heeft in de levervoorwaarden van kleine bestellingen. Wanneer een leverancier kleine bestellingen (< € 500,-) tegen de voorwaarden rechtstreeks op de locatie komt afleveren, wordt in de logistieke behoefte voorzien. Het daarbovenop als harde knock-out eisen handhaven van én een fysieke afhaalallocatie binnen 20 km (Eis 12) én openingstijden tot 17:00 uur (Eis 20) voor een incidentele dienst (1x per week) sluit u geschikte regionale leveranciers bij voorbaat onnodig uit. Dit lijkt ons niet de bedoeling.

Bent u daarom bereid om de maximale afstand voor de afhaallocatie te verruimen van 20 km naar 40 km vanaf het centrum van Rotterdam?

Of bent u bereid om de openingstijden van de afhaallocatie op maximaal 20 km afstand aan te passen naar 15.00 uur, mits de inschrijver bij (kleine) (spoed)bestellingen een passende logistieke ontzorging op uw locatie garandeert?

Antwoord:

Nee, SR is niet bereid om de afstand aan te passen. SR is wel bereid om de tijd aan te passen naar 15.00 uur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

26 okt 2026

Percelen:

P1 Levering van horecamiddelen (food en non-food)