

Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoud bomen Moerdijk
Aanbestedende Dienst: Gemeente Moerdijk
Referentie: K012220
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Voor de kerncompetentie 'onderhoud van bomen' wordt momenteel als referentie-eis gesteld dat de inschrijver gedurende een periode van minimaal vier jaar ervaring heeft met het onderhouden van bomen. Er wordt hierbij echter geen minimale omvang gesteld aan het aantal bomen waarop deze ervaring betrekking heeft.

Gezien de aard en omvang van de onderhavige opdracht vragen wij ons af of de huidige eis voldoende onderscheidend is. De opdracht omvat immers het onderhoud van circa 60.000 bomen binnen de gemeente Moerdijk. In theorie zou een inschrijver met bijvoorbeeld slechts enkele bomen die gedurende vier jaar zijn onderhouden, aan de huidige referentie-eis kunnen voldoen.

Naar onze mening geeft een dergelijke referentie onvoldoende inzicht in de ervaring en capaciteit van een inschrijver om een bomenbestand van een dergelijke omvang structureel en kwalitatief te beheren en onderhouden.

Kan de aanbestedende dienst daarom overwegen om naast de minimale onderhoudsduur ook een minimale omvang in het aantal onderhouden bomen aan de referentie te verbinden? Hiermee kan beter worden aangetoond dat de inschrijver daadwerkelijk ervaring heeft met het onderhouden van een substantieel bomenbestand dat qua omvang aansluit bij de onderhavige opdracht.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarbij te overwegen een substantieel minimumaantal bomen op te nemen, uiteraard rekening houdend met de proportionaliteit van de geschiktheidseis.

Antwoord:

Kerncompetentie 1 wordt aangepast naar: De inschrijver heeft aantoonbare ervaring, met het naar volle tevredenheid van opdrachtgever, uitvoeren van onderhoud* aan bomen met een minimale duur 4 jaar met in minimale areaal omvang van 8.000 bomen.

* Het onderhoud aan bomen omvat minimaal de in hoofdstuk 1 benoemde werkzaamheden A tot en met G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Onderhoud bomen Moerdijk

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In de huidige geschiktheidseisen wordt als eis gesteld dat de inschrijver dient te beschikken over een medewerker met een geldig certificaat European Tree Worker (ETW).

Wij onderschrijven het belang van aantoonbare vakbekwaamheid bij de uitvoering van deze opdracht. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat de kwaliteit van het boombeheer niet uitsluitend afhankelijk zou moeten zijn van de aanwezigheid van een medewerker met een ETW-certificaat. Bij een opdracht van deze omvang is het van belang dat de benodigde kennis, procedures, deskundigheid en kwaliteitsborging binnen de gehele organisatie structureel zijn geborgd.

Een daarvoor geëigend instrument is Groenkeur-certificering voor bomen. Een dergelijke certificering borgt de kwaliteit en deskundigheid op organisatieniveau en ziet daarmee op meer dan uitsluitend de kwalificatie van een medewerker.

Kan de aanbestedende dienst daarom als aanvullende geschiktheids- of kwaliteitseis opnemen dat de inschrijver beschikt over een geldige Groenkeur-certificering voor bomen, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardige certificering, naast de reeds gestelde eis van een ETW-gecertificeerde medewerker?

Wij zijn van mening dat hiermee beter wordt gewaarborgd dat de opdrachtnemer niet alleen beschikt over individuele vakbekwaamheid, maar dat ook de benodigde processen, deskundigheid en kwaliteitsborging op organisatieniveau structureel aanwezig zijn.

Indien de aanbestedende dienst Groenkeur-certificering niet als geschiktheidseis wil opnemen, kan zij dan toelichten op welke wijze zij op organisatieniveau borgt dat de vereiste kwaliteit en deskundigheid gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst beschikbaar blijven, ook wanneer een ETW-medewerker niet langer bij de opdrachtnemer werkzaam is?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst neemt geen Groenkeur-certificering of gelijkwaardige certificering als extra eis op. De bestaande eisen, waaronder de inzet van een medewerker met een geldig ETW-certificaat, zijn voldoende om de gevraagde vakbekwaamheid te borgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Onderhoud bomen Moerdijk

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

Bij bestudering van de geschiktheidseisen constateren wij dat voor de referentie-eis uitsluitend ervaring wordt gevraagd met het onderhouden van bomen gedurende een periode van minimaal vier jaar. Er wordt hierbij geen minimale omvang gesteld aan het aantal bomen waarop deze ervaring betrekking moet hebben. Daarnaast wordt voor verschillende wezenlijke en specialistische onderdelen van de opdracht geen specifieke ervaring of referentie gevraagd.

De onderhavige opdracht omvat naast regulier boomonderhoud onder andere:

het onderhouden van een omvangrijk bomenbestand;
het realiseren van groeiplaatsen;
het vellen en rooien van bomen;
het verwijderen/bestrijden van de eikenprocessierups; en
het planten en aanplanten van bomen.

Naar onze mening gaat het hierbij om verschillende werkzaamheden en competenties die ieder specifieke kennis, ervaring, vakbekwaam personeel, materieel en organisatorische capaciteit vereisen.

Wij constateren dat een inschrijver op basis van de huidige eisen in beginsel kan voldoen met een referentie waarbij bijvoorbeeld slechts een zeer beperkt aantal bomen gedurende vier jaar is onderhouden. Daarmee wordt naar onze mening onvoldoende aangetoond dat de inschrijver ervaring heeft met het organiseren en uitvoeren van een opdracht van de omvang en diversiteit zoals deze door de gemeente wordt uitgevraagd.

Dit kan ertoe leiden dat een inschrijver met slechts beperkte ervaring met bomenonderhoud formeel aan dezelfde geschiktheidseis voldoet als een inschrijver die aantoonbaar ruime ervaring heeft met het beheer en onderhoud van een omvangrijk bomenbestand én met de overige specialistische werkzaamheden die onderdeel uitmaken van deze opdracht.

Kan de aanbestedende dienst daarom de geschiktheidseisen nader specificeren en daarbij:

naast de minimale onderhoudsduur een substantiële minimale omvang van het aantal onderhouden bomen opnemen;
de verschillende specialistische werkzaamheden, zoals groeiplaatsen realiseren, vellen en rooien, verwijderen/bestrijden van de eikenprocessierups en aanplanten van bomen, als relevante kerncompetenties benoemen; en
voor deze kerncompetenties op proportionele wijze aantoonbare relevante ervaring verlangen?

Wij zijn van mening dat hiermee beter wordt geborgd dat de opdrachtnemer daadwerkelijk beschikt over de ervaring en capaciteit die noodzakelijk zijn voor de volledige scope, omvang en complexiteit van de opdracht.

Indien de aanbestedende dienst ervoor kiest de huidige geschiktheidseisen niet aan te passen, kan zij dan gemotiveerd toelichten waarom zij van mening is dat de huidige eisen voldoende waarborgen dat de opdrachtnemer beschikt over de noodzakelijke ervaring met zowel de omvang van het bomenbestand als de genoemde specialistische werkzaamheden?

Antwoord:

Kerncompetentie 1 wordt aangepast naar: De inschrijver heeft aantoonbare ervaring, met het naar volle tevredenheid van opdrachtgever, uitvoeren van onderhoud* aan bomen met een minimale

duur 4 jaar met in minimale areaal omvang van 8.000 bomen.

* Het onderhoud aan bomen omvat minimaal de in hoofdstuk 1 benoemde werkzaamheden A tot en met G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Onderhoud bomen Moerdijk

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Technische en beroepsbekwaamheid

Vraag:

In het kader van de geschiktheidseisen wordt gevraagd om ervaring met het onderhouden van bomen gedurende een periode van minimaal vier jaar. Wij constateren echter dat er geen minimale omvang is verbonden aan deze referentie. Hierdoor zou een referentie waarbij bijvoorbeeld slechts één boom gedurende vier jaar is onderhouden, formeel kunnen voldoen aan de gestelde eis.

Gezien de omvang van de onderhavige opdracht en het feit dat de gemeente Moerdijk circa 60.000 bomen in beheer heeft, achten wij het wenselijk dat naast de duur van de ervaring ook een substantiële minimale omvang wordt gesteld aan het aantal bomen waarop de referentie betrekking heeft.

Een dergelijke eis lijkt ons beter aan te sluiten bij het doel van de geschiktheidseis, namelijk het aantonen dat een inschrijver daadwerkelijk beschikt over voldoende relevante ervaring en organisatorische capaciteit om een omvangrijke bomenonderhoudsopdracht uit te voeren.

Kan de aanbestedende dienst de geschiktheidseis daarom aanpassen, zodat naast de minimale onderhoudsduur ook een substantieel minimumaantal te onderhouden bomen wordt voorgeschreven? Bv. 60% van het totaal zodat dit ook in lijn ligt met de Gids Proportionaliteit?

Indien de aanbestedende dienst ervoor kiest geen minimale omvang te hanteren, kan zij dan toelichten op welke wijze zij borgt dat de gevraagde referentie daadwerkelijk voldoende ervaring en capaciteit aantoont voor de omvang van deze opdracht?

Antwoord:

Kerncompetentie 1 wordt aangepast naar: De inschrijver heeft aantoonbare ervaring, met het naar volle tevredenheid van opdrachtgever, uitvoeren van onderhoud* aan bomen met een minimale duur 4 jaar met in minimale areaal omvang van 8.000 bomen.

* Het onderhoud aan bomen omvat minimaal de in hoofdstuk 1 benoemde werkzaamheden A tot en met G.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 aug 2026

Percelen:

P1 Onderhoud bomen Moerdijk