

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Groepsbundel en IoT/M2M abonnementen	Dienen eventuele IoT/M2M- en data-only abonnementen onderdeel uit te maken van dezelfde groepsbundel als de mobiele gebruikersabonnementen, of mag inschrijver hiervoor een afzonderlijke oplossing aanbieden indien dit technisch en/of operationeel voordelen biedt?	SR gaat primair een Raamovereenkomst aan voor de levering van een groepsbundel met onbeperkte spraak (inclusief sms) en minimaal 5 GB data binnen de EU per gebruiker. Het is de bedoeling dat alle medewerkers met een mobiele telefoon gebruikmaken van deze groepsbundel. De databundel dient daarbij collectief te worden gedeeld. Dit betekent dat niet-verbruikte data van de ene medewerker beschikbaar blijft voor gebruik door andere medewerkers binnen dezelfde groepsbundel. SR gaat hierbij uit van één gezamenlijke datapool, waarvan alle gebruikers met dit type abonnement gebruik kunnen maken. Hierdoor kan het totale dataverbruik flexibel over de aangesloten gebruikers worden verdeeld. In de scope van de overeenkomst betreft dit type 1. Aanvullend geldt dat indien SR gedurende de looptijd van de overeenkomst gebruikmaakt van de optionele dienstverlening type 2 en/of type 3, zoals beschreven in paragraaf 1.2.2, de daarbij behorende abonnementen geen onderdeel uitmaken van deze groepsbundel. Voor deze abonnementen mag een afzonderlijke inrichting en verrekening worden gehanteerd.
2	IoT/M2M aansluitingen en scope type 3 abonnementen	Kan opdrachtgever inzicht geven in het huidige en verwachte aantal Type 3 (data-only) abonnementen en IoT/M2M aansluitingen gedurende de contractperiode? Tevens vernemen wij graag of de in eis 23 genoemde IoT/M2M toepassingen onderdeel uitmaken van de huidige TCS-omgeving of dat dit aanvullende toekomstige aansluitingen betreft.	Zoals beschreven in de huidige situatie beschikt SR momenteel over 91 spraakabonnementen ten behoeve van TCS. Op dit moment maakt SR geen gebruik van data-only abonnementen. Hoe de behoefte aan deze typen abonnementen zich gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst zal ontwikkelen, is op dit moment nog niet bekend. Om die reden zijn deze abonnementen als optionele dienstverlening opgenomen in de overeenkomst. SR kan gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst naar eigen behoefte besluiten al dan niet gebruik te maken van deze opties.
3	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.1 en 1.2.3	Opdrachtgever geeft aan momenteel circa 292 mobiele abonnementen af te nemen. Tegelijkertijd is in paragraaf 1.2.3 bepaald dat aan de opgegeven aantallen en geraamde opdrachtwaarde geen rechten kunnen worden ontleend en dat geen afnameverplichting geldt. Voor een marktconforme prijsstelling moeten Inschrijvers vaste kosten voor onder meer migratie, implementatie, inrichting van het portaal, beheer en dienstverlening over een verwacht aantal aansluitingen kunnen verdelen. Indien ook een zeer beperkte of zelfs nihil-afname mogelijk is, ontstaat voor Inschrijvers een niet goed kwantificeerbaar prijsrisico. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat de huidige circa 292 Type 1-abonnementen bij aanvang van de dienstverlening in beginsel naar de nieuwe Opdrachtnemer worden gemigreerd? Indien Opdrachtgever dit niet kan bevestigen, kan zij dan een minimale gegarandeerde afname of een bandbreedte verstrekken waarop Inschrijvers hun prijsstelling mogen baseren?	Alle bestaande abonnementen van type 1 maken onderdeel uit van de migratie naar de nieuw te sluiten overeenkomst. SR gaat er derhalve vanuit dat alle huidige type 1-abonnementen worden gemigreerd naar de door Opdrachtnemer aangeboden groepsbundel.
4	Beschrijvend Document, Programma van Eisen, eisen 7 en 15	In eis 7 is opgenomen dat Type 1 minimaal 5 GB data per aansluiting bevat en onderdeel is van een gezamenlijke groepsbundel. In eis 15 is daarentegen opgenomen dat de aangeboden mobiele abonnementen onbeperkt datagebruik binnen de EU dienen te ondersteunen. Kunt u verduidelijken welke eis leidend is? Begrijpen wij correct dat voor Type 1 een gezamenlijke databundel wordt verlangd waarbij minimaal 5 GB per aansluiting aan de bundel wordt toegevoegd, en dat geen individueel onbeperkt datagebruik per aansluiting wordt vereist?	Ja, dat klopt. Het woord 'onbeperkt' in eis 15 gaat enkel over spraak en niet over data.
5	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.1	Kunt u aangeven wat het gemiddelde en maximale maandelijkse dataverbruik van de huidige gezamenlijke databundel over bijvoorbeeld de afgelopen 12 maanden is geweest? Indien beschikbaar ontvangen wij graag een geanoniseerd verbruiksprofiel, zodat inschrijvers de benodigde bundelomvang zo marktconform mogelijk kunnen offrenen.	Nee, SR heeft deze informatie niet.
6	Gunningscriteria K1 en K2 en Programma van Eisen	Bij de kwalitatieve gunningscriteria wordt gevraagd eventuele kosten van aangeboden wensen expliciet te benoemen. Tegelijkertijd is in het Programma van Eisen bepaald dat de abonnementsprijzen all-in zijn, waaronder migratie, implementatie en inrichting. Kunt u aangeven voor welke onderdelen van K1 en K2 additionele kosten buiten de aangeboden abonnementsprijzen mogen worden opgenomen en op welke wijze deze in de prijsbeoordeling worden betrokken?	Dit betreft een standaardtekst in het beschrijvend document, die binnen de scope van deze aanbesteding beperkt van toepassing is. SR gaat ervan uit dat de aangeboden abonnementen all-in zijn en dat de voor de dienstverlening benodigde onderdelen in de inschrijfprijs zijn opgenomen. SR vraagt deze informatie desalniettemin uit, omdat aanvullende voorstellen of diensten soms een positieve bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van de dienstverlening, terwijl hier achteraf extra kosten aan verbonden blijken te zijn. Om inschrijvingen op een transparante en objectieve wijze te kunnen beoordelen, wenst SR vooraf inzicht te hebben in eventuele kosten die samenhangen met aanvullende diensten of opties.
7	Beschrijvend Document paragraaf 4.2.1, Geschiktheidseis 2 en Concept Raamovereenkomst artikel 10 lid 1	In Geschiktheidseis 2 wordt een verzekeringsdekking verlangd van minimaal € 1.500.000 per schadegeval en € 3.000.000 per jaar. In artikel 10 lid 1 van de Concept Raamovereenkomst wordt daarentegen een aansprakelijkheidsmaximum genoemd van € 1.500.000 per jaar en € 3.000.000 per gebeurtenis. Kunt u bevestigen dat de bedragen in artikel 10 lid 1 abusievelijk zijn omgewisseld en dat bedoeld is € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per jaar?	Ja, SR kan dit bevestigen. Geschiktheidseis 2, zoals opgenomen in het Beschrijvend Document klopt. Artikel 10.1 in de concept Raamovereenkomst klopt niet. Zie onderstaand de juiste formulering van artikel 10.1. De concept Raamovereenkomst wordt aangepast en toegevoegd aan de documenten, te herkennen aan (versie NvI). 10.1 Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade, indirecte schade en gevolgschade voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, en/of die voor risico van Opdrachtnemer is ontstaan, met een maximum van € 1.500.000,- per gebeurtenis en een maximum van €3.000.000,- per jaar.
8	Concept Raamovereenkomst artikel 3 lid 3	In artikel 3 lid 3 is opgenomen dat prijsaanpassing plaatsvindt op basis van het meest actuele CBS-prijsindexcijfer. Kunt u aangeven welk specifiek CBS-indexcijfer, inclusief reeks en referentieperiode, hierbij moet worden toegepast?	Artikel 3.3. uit de concept Raamovereenkomst komt te vervallen. Na 2 jaar doet Inschrijver een financieel voorstel. E.e.a. conform eis 36 in het Programma van Eisen.
9	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.2 en Bijlage 6 Prijzenblad	In paragraaf 1.2.2 wordt Type 3 omschreven als "Data-only abonnementen", terwijl in Bijlage 6 wordt gevraagd om "data only onbeperkt in Nederland en de EU". Kunt u bevestigen dat voor Type 3 daadwerkelijk onbeperkte data in Nederland en de EU wordt verlangd? Indien ja, kunt u aangeven wat Opdrachtgever onder "onbeperkt" verstaat en of eventuele fair-usevoorwaarden zijn toegestaan of u een gemiddeld verbruik kun doorgeven van de afgelopen 6 maanden?	Voor Type 3 worden data-only abonnementen in Nederland en de EU uitgevraagd. Eventuele Fair Use Policies die binnen de toepasselijke wet- en regelgeving zijn toegestaan, zijn derhalve toegestaan. SR verwacht wel dat dergelijke Fair Use Policies redelijk, transparant en conform de geldende wet- en regelgeving worden toegepast. SR kan het gemiddelde verbruik van de afgelopen zes maanden niet verstrekken, aangezien SR op dit moment nog geen gebruik maakt van deze dienst. Daarnaast is op dit moment niet zeker of en in welke omvang deze dienst gedurende de looptijd van de overeenkomst benodigd zal zijn. Dit is afhankelijk van de ontwikkelingen en toekomstige behoeften binnen de organisatie. Hierdoor heeft SR ervoor gekozen de prijs voor deze dienst wel uit te vragen, maar deze niet mee te laten wegen in de prijsbeoordeling. SR gaat ervan uit dat inschrijvers hiervoor een marktconform voorstel indienen.
10	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.2 en Bijlage 6 Prijzenblad	In het Beschrijvend Document is Type 2, spraak-only ten behoeve van het toegangscontrolesysteem, als optioneel aangemerkt en is vermeld dat een volledige migratie van de huidige spraak-only abonnementen op voorhand niet waarschijnlijk wordt geacht. In het Prijzenblad wordt Type 2 voor 100 aansluitingen wel meegenomen in de beoordeelde inschrijfprijs. Kunt u bevestigen dat deze 100 optionele aansluitingen bewust volledig worden meegenomen in de prijsbeoordeling?	Ja. SR acht dit onderscheid gerechtvaardigd, omdat de kans groter is dat gedurende de looptijd van de overeenkomst gebruik wordt gemaakt van dienstverlening type 2 dan van dienstverlening type 3. Daarom laat SR type 2 meewegen in de inschrijfprijs en type 3 niet.
11	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.1 en paragraaf 1.2.4	In paragraaf 1.2.1 is opgenomen dat de huidige mobiele abonnementen doorlopen tot en met 31 mei 2027, terwijl de nieuwe Raamovereenkomst aanvangt op 1 februari 2027. Kunt u toelichten hoe Opdrachtgever de overgangperiode van 1 februari tot en met 31 mei 2027 voor zich ziet en vanaf welk moment de daadwerkelijke migratie van de mobiele aansluitingen dient plaats te vinden?	Deze periode wordt gebruikt om de migratie zorgvuldig voor te bereiden, zodat de nieuwe abonnementen per 1 juni 2027 operationeel kunnen zijn. Hierbij kan worden gedacht aan de inrichting van de dienstverlening, de afstemming van processen en de uitvoering van de benodigde migratiewerkzaamheden.
12	Beschrijvend Document paragraaf 1.2.1 en Gunningscriterium K1	Ten behoeve van een realistische migratieplanning verzoeken wij u aan te geven bij welke leverancier de huidige mobiele abonnementen zijn ondergebracht en van welk mobiel netwerk daarbij gebruik wordt gemaakt. Kunt u tevens aangeven hoeveel mobiele nummers naar verwachting naar de nieuwe Opdrachtnemer dienen te worden geporteerd of dat er nieuwe mobiele nummers dienen worden aangevraagd?	SR vindt het op dit moment niet relevant om te delen met welke partij zij momenteel samenwerkt. SR wil alle bestaande mobiele nummers behouden en migreren naar de nieuwe Opdrachtnemer. Het aantal te migreren mobiele nummers komt overeen met het aantal opgegeven mobiele abonnementen type 1. Dit aantal kan echter als gevolg van in- en uitstroom van medewerkers wijzigen tussen het moment van publicatie en het daadwerkelijke migratiemoment.

13	Bijlage 8 – Concept Verwerkersovereenkomst	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) “verwerkers” zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaart termijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen “verwerkingsverantwoordelijke” en “verwerker” in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	SR kan zich in algemene zin vinden in de zienswijze dat een aanbieder van openbare elektronische communicatiediensten voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het leveren van de telecommunicatiedienst in beginsel optreedt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. SR onderkent dat voor deze verwerkingen doorgaans geen verwerkersrelatie bestaat. SR merkt daarbij op dat de kwalificatie van partijen steeds afhankelijk is van de aard van de betreffende verwerking. Indien binnen de overeenkomst aanvullende diensten worden geleverd waarbij inschrijver persoonsgegevens uitsluitend ten behoeve van en op instructie van SR verwerkt, kan voor die specifieke verwerkingen alsnog sprake zijn van een verwerkersrelatie waarvoor passende afspraken moeten worden gemaakt.
14	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 12	Kan Opdrachtgever bevestigen dat ontbinding uitsluitend mogelijk is bij een wezenlijke tekortkoming, na een schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke hersteltermijn? Inschrijver verzoekt daarnaast de ontbindingsgronden betreffende een wijziging in zeggenschap, beslag op een (aanzienlijk) deel van het vermogen en de open norm “anderszins niet langer in staat moet worden geacht” te schrappen, tenzij sprake is van verzuim. Deze omstandigheden hoeven immers geen invloed te hebben op de nakoming van de verplichtingen onder de Overeenkomst.	SR gaat niet akkoord met uw verzoek. Artikel 12.1 voorziet reeds in de situatie waarin Opdrachtnemer tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen. Ontbinding op grond van dit artikel is pas aan de orde nadat Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke is gesteld en een redelijke termijn heeft gekregen om de tekortkoming te herstellen. Een aanpassing van dit artikel acht SR daarom niet noodzakelijk. Ten aanzien van artikel 12.2 handhaaft SR de huidige bepaling. SR kan echter bevestigen dat van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik zal worden gemaakt. De genoemde omstandigheden vormen slechts aanleiding voor ontbinding indien deze naar het oordeel van SR zodanig zijn dat de continuïteit of kwaliteit van de dienstverlening in het geding komt of redelijkerwijs verwacht mag worden dat Opdrachtnemer zijn verplichtingen onder de overeenkomst niet langer kan nakomen. Hierdoor behoudt SR de mogelijkheid om de belangen van haar organisatie en gebruikers adequaat te beschermen.
15	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 11	Artikel 11 – Overdracht binnen de groep en reorganisaties Is Opdrachtgever bereid voorafgaande toestemming niet te vereisen voor overdracht binnen de groep van inschrijver, overdracht aan een rechtsopvolger in het kader van een fusie of reorganisatie, of inzet van een andere groepsmaatschappij voor de uitvoering van de dienstverlening, mits de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven? De huidige bepaling vereist voor iedere overdracht voorafgaande schriftelijke toestemming en staat Opdrachtgever toe daaraan voorwaarden te verbinden.	SR gaat niet akkoord met het verzoek.
16	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 10	Artikel 10 – Beperking van aansprakelijkheid Inschrijver acht het wenselijk dat het begrip “schade” wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten schade dienen voor vergoeding in aanmerking te komen indien het verband met de tekortkoming te ver verwijderd is. Inschrijver wenst gevolgschade daarom uit te sluiten. Daarnaast acht Inschrijver het redelijk dat de aansprakelijkheidsbeperking in een proportionele verhouding staat tot de beoogde contractwaarde. Inschrijver stelt voor artikel 10 als volgt aan te passen: “Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: Een Partij is uitsluitend aansprakelijk voor directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van de wederpartij, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b. redelijke kosten die aantoonbaar zijn gemaakt na schriftelijke toestemming van de wederpartij ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c. redelijke kosten die aantoonbaar zijn gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor iedere vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – gemiste omzet en/of winst, is uitgesloten. Een schadevergoedingsplicht bedraagt niet meer dan 50% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per gebeurtenis, met een maximum van 100% van de jaarlijkse opdrachtwaarde per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één	SR gaat niet akkoord met het verzoek. De maximering is opgenomen in artikel 10.1. Zie ook het antwoord op vraag 7.
17	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 9.1 en 9.2	Artikel 9.1 en 9.2 – Verzekeringsverplichtingen Inschrijver kan een verzekeringscertificaat verstrekken, maar wenst geen bewijzen van premiebetaling te overleggen. De verplichting dat zij adequaat verzekerd is en zich adequaat verzekerd houdt gedurende de Overeenkomst biedt voldoende zekerheid. Gaat u akkoord met het voorgaande?	Nee, SR gaat niet akkoord met het vervallen van de verplichting uit artikel 9.2. SR kan, indien daarom wordt verzocht, naar eigen keuze één van de in artikel 9.2 genoemde bewijsstukken opvragen: bewijs van premiebetaling, inclusief de daarin genoemde mededeling over eerdere claims, of een verklaring van de verzekeraar waaruit blijkt wat de dekking op het moment van afgifte van de verklaring is. Een verzekeringscertificaat kan worden verstrekt indien dit voldoet aan de vereisten van de in artikel 9.2 genoemde verklaring van de verzekeraar.
18	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 4.1	Artikel 4.1 – Garanties Inschrijver verzoekt “garandeert” te wijzigen in “is verplicht om” en de verplichtingen van Inschrijver te koppelen aan de overeengekomen Dienstbeschrijvingen, SLA’s en overige objectieve prestatie-eisen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? De huidige tekst bevat onder meer een algemene garantie van vakbekwame uitvoering.	SR gaat niet akkoord met het verzoek.
19	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 3.7 en 3.8	Artikel 3.7 en 3.8 – Opschorting en terugvordering Is Opdrachtgever bereid het opschortingsrecht te beperken tot het deel van de verplichtingen waarop de tekortkoming betrekking heeft, waarbij het onbetwiste deel van de facturen tijdig wordt betaald? Kan daarnaast worden bepaald dat terugvordering of verrekening uitsluitend plaatsvindt nadat Inschrijver voorafgaand een redelijke termijn heeft gekregen om een vermeende fout te onderzoeken en te betwisten? De huidige bepalingen zijn niet beperkt tot het betwiste bedrag of tot opeisbare vorderingen.	SR gaat niet akkoord. SR kan niet voldoen aan het verzoek om uitsluitend de betwiste factuurregel of het betwiste gedeelte van een factuur in dispuut te laten staan. Het is binnen de financiële processen van SR niet mogelijk om slechts een deel van een factuur te betalen. Indien er twijfel bestaat over de juistheid van (een deel van) een factuur, kan het daarom noodzakelijk zijn de volledige factuur in dispuut te houden totdat het geschil is onderzocht en opgelost. SR is vanzelfsprekend bereid Opdrachtnemer een redelijke termijn te geven om een vermeende fout te onderzoeken en indien nodig te betwisten. Het gevolg hiervan kan echter zijn dat een factuur gedurende deze periode langer in dispuut blijft. SR gaat ervan uit dat Opdrachtnemer hiermee akkoord gaat en gedurende de onderzoeks- en geschilperiode geen betalingsherinneringen of aanmaningen verstuurt ten aanzien van de factuur. Indien Opdrachtnemer schriftelijk bevestigt dat het betwiste deel van de factuur na afronding van het onderzoek wordt gecrediteerd, kan SR overwegen de betreffende factuur alsnog volledig te accorderen. Of hiervan gebruik wordt gemaakt, wordt per situatie beoordeeld. Artikel 3.7 en 3.8 blijven ongewijzigd.

20	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 2	Artikel 2, lid 2 bepaalt dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend tot stand komt indien Sportbedrijf Rotterdam dit uiterlijk drie maanden voor de einddatum schriftelijk aankondigt. In de praktijk wordt doorgaans gewerkt met een stilzwijgende verlenging, tenzij een van de partijen tijdig opzegt. Dit biedt beide partijen continuïteit en voorkomt onnodige contractuele onderbrekingen. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid om deze bepaling aan te passen, zodat de overeenkomst stilzwijgend wordt verlengd na het eindigen van de looptijd, waarna een opzegtermijn van drie maanden geldt voorafgaand aan de uiteindelijke einddatum?	Sr gaat niet akkoord. Zie paragraaf 1.2.4 in het Beschrijvend document. De initiële looptijd van de Raamovereenkomst bedraagt twee (2) jaar. Zes (6) maanden voordat de Raamovereenkomst afloopt doet Opdrachtnemer een financieel en marktconform voorstel voor de verlenging van twee (2) jaar. SR kan bij verlenging van de Raamovereenkomst gebruik maken van dit financiële voorstel. Indien SR niet akkoord gaat met het financiële voorstel, dan wordt ook de overeenkomst niet verlengd. De Raamovereenkomst kan éénmaal verlengd worden met twee (2) jaar, de maximale looptijd van de Raamovereenkomst is vier (4) jaar. SR gaat niet akkoord met stilzwijgende verlengingen.
21	Bijlage 3 – Concept Raamovereenkomst - Artikel 1	Artikel 1, lid 3 stelt dat Opdrachtgever gerechtigd is om opdrachten aan te gaan, maar daartoe niet verplicht is. Op Opdrachtgever rust echter wel een verantwoordelijkheid om een realistische raming van de minimale en maximale opdrachtomvang af te geven. Een dergelijke raming is noodzakelijk om inschrijvers inzicht te geven in de te verwachten omvang en hen in staat te stellen hun aanbieding daarop af te stemmen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de huidige raming realistisch is en dat hier niet significant van zal worden afgeweken in het nadeel van Opdrachtnemer tijdens de looptijd van de Overeenkomst?	Zie het antwoord op vraag 3. Daarnaast verwijst SR naar eis 5 van het Programma van Eisen. SR hecht waarde aan een flexibele dienstverlening en wenst de mogelijkheid te behouden om gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst adequaat in te spelen op gewijzigde omstandigheden en behoeften. Daarom handhaaft SR de gestelde eisen
22	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 25.3	In artikel 25.3 is opgenomen dat bij ontbinding door Sportbedrijf Rotterdam conform artikel 25.1, geen vergoeding verschuldigd is voor niet verrichte prestaties, en dat onverschuldigde betalingen worden teruggevorderd met wettelijke rente. Wij verzoeken u vriendelijk te bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing is indien de ontbinding toerekenbaar is aan Sportbedrijf Rotterdam. In dat geval achten wij het redelijk dat reeds gemaakte kosten en verplichtingen door Leverancier worden vergoed, voor zover deze aantoonbaar en contractueel gerechtvaardigd zijn.	Sr gaat hier niet mee akkoord.
23	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 25.1	In artikel 25.1, bullet 3 en bullet 5, is opgenomen dat de overeenkomst door Opdrachtgever met onmiddellijke ingang kan worden ontbonden bij: •wijziging in de zeggenschap van Leverancier, en •fusie, splitsing of overdracht van (een deel van) het bedrijf van Leverancier. Inschrijver vindt deze omstandigheden geen grond voor ontbinding vormen, tenzij Leverancier als gevolg daarvan haar verplichtingen uit de overeenkomst niet langer kan nakomen. Bent u het ermee eens dat ontbinding in deze gevallen proportioneel dient te worden toegepast en gekoppeld moet zijn aan daadwerkelijke tekortkomingen in de nakoming?	SR gaat niet akkoord met uw verzoek. Een wijziging in zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht van (een deel van) het bedrijf kan gevolgen hebben voor de continuïteit, kwaliteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening. SR acht het daarom noodzakelijk om in dergelijke situaties de mogelijkheid te behouden de overeenkomst te ontbinden. SR kan wel bevestigen dat van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik zal worden gemaakt. Per situatie zal worden beoordeeld of de betreffende wijziging zodanige gevolgen heeft voor de uitvoering van de Raamovereenkomst dat ontbinding redelijk en noodzakelijk is.
24	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 24.1	In artikel 24.1 is opgenomen dat Sportbedrijf Rotterdam de overeenkomst te allen tijde kan opzeggen, ook zonder vooraf bepaalde opzegtermijn, mits met inachtneming van een redelijke termijn. Wij verzoeken u vriendelijk dit artikel te heroverwegen of te schrappen, aangezien het in de huidige vorm betekent dat er feitelijk geen sprake is van een minimale contractuele looptijd. Dit brengt onzekerheid met zich mee over de terugverdientijd van investeringen en de continuïteit van dienstverlening. Wij stellen voor om een minimale looptijd af te spreken waarin opzegging niet mogelijk is, of om de opzegmogelijkheid te beperken tot specifieke omstandigheden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	SR stemt daar niet mee in. In de Inkoopvoorwaarden staat: '24.1. Sportbedrijf Rotterdam is gerechtigd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan Sportbedrijf Rotterdam de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst'. In de Raamovereenkomst wordt de looptijd vastgelegd. Dit komt overeen met paragraaf 1.2.4 in het Beschrijvend document. De looptijd is 2 jaar met een optie om éénmaal te verlengen met twee jaar.
25	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 23.2	Het is niet werkbaar om voor iedere personeelsswisseling voorafgaande schriftelijke toestemming te vragen. Is Opdrachtgever bereid deze verplichting te beperken tot gemotiveerde bezwaren tegen concreet disfunctioneren, waarbij Inschrijver personeel zelfstandig kan vervangen door personen met vergelijkbare deskundigheid en ervaring? Kan tevens worden bevestigd dat kosten van reguliere personeelsswisselingen niet voor rekening van Inschrijver komen indien deze geen verband houden met een tekortkoming?	SR zal uitsluitend een beroep doen op dit artikel indien aantoonbaar is dat de betreffende medewerker(s) de dienstverlening niet naar behoren uitvoeren en SR hiervan hinder of nadelige gevolgen ondervindt. Daarbij zal SR de situatie zorgvuldig beoordelen en Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen passende maatregelen te treffen. Opdrachtnemer kan in geen enkel geval kosten in rekening brengen voor maatregelen die voortvloeien uit de toepassing van dit artikel, waaronder eventuele vervanging van medewerkers.
26	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 22.3 en 22.4	Inschrijver stelt voor de goedkeuring van telecommunicatiediensten te koppelen aan objectieve SLA's, Dienstbeschrijvingen en meetbare acceptatiecriteria. Is Opdrachtgever bereid te bepalen dat gebruik van de dienst, ingebruikname of het uitblijven van gemotiveerd bezwaar binnen een overeengekomen termijn als goedkeuring geldt? De huidige bepalingen behouden een algemeen keurings- en goedkeuringsrecht zonder termijn.	Nee, SR gaat niet akkoord met het voorstel om goedkeuring automatisch te laten ontstaan door ingebruikname, gebruik van de dienst of het uitblijven van bezwaar binnen een bepaalde termijn. SR wenst het recht te behouden om de geleverde dienstverlening te toetsen aan de overeengekomen eisen en prestaties. Uiteraard zal SR eventuele bevindingen of tekortkomingen binnen een redelijke termijn kenbaar maken en niet onredelijk handelen bij de beoordeling van de dienstverlening. Wel is SR bereid om na gunning gezamenlijk een SLA op te stellen, waarin serviceniveaus, prestatie-indicatoren en de wijze van monitoring en evaluatie van de dienstverlening nader worden uitgewerkt. De huidige bepaling ten aanzien van het keurings- en goedkeuringsrecht blijft echter ongewijzigd.
27	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - IV	Inschrijver levert telecommunicatiediensten. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hoofdstuk IV van de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is?	Nee, SR kan dit niet bevestigen. Dit hoofdstuk heeft bijvoorbeeld betrekking op de levering van simkaarten. Het artikel blijft van toepassing.
28	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.2	Inschrijver verzoekt aan dit artikel toe te voegen dat een boete altijd in mindering wordt gebracht op een eventuele aanvullende schadevergoedingsclaim, conform het bepaalde in artikel 6:92 BW. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	SR merkt op dat artikel 15.2 verwijst naar de boete zoals genoemd in artikel 15.1. In artikel 15.1 is expliciet opgenomen: "Indien een boetebepaling is overeengekomen". SR heeft in de Raamovereenkomst geen contractuele boetebepaling opgenomen. Artikel 15 is daardoor niet van toepassing. Dit laat onverlet dat SR in voorkomende gevallen aanspraak kan maken op schadevergoeding overeenkomstig de Raamovereenkomst en het toepasselijke recht.
29	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.1	Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling aan te passen zodat boetes pas opeisbaar zijn na schriftelijke ingebrekestelling en een redelijke termijn voor herstel, conform de beginselen van redelijkheid en billijkheid?	Zie het antwoord op vraag 28.
30	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 14	De aansprakelijkheid van Inschrijver is specifiek en uitputtend geregeld in artikel 10 van de Raamovereenkomst. Kan Opdrachtgever bevestigen dat artikel 14 van de Inkoopvoorwaarden, voor zover dit ziet op aansprakelijkheid, niet aanvullend of cumulatief van toepassing is en dat uitsluitend artikel 10 van de Raamovereenkomst geldt? Inschrijver heeft hierover reeds een afzonderlijke vraag gesteld.	Nee, SR kan dit niet bevestigen. De Raamovereenkomst en de Inkoopvoorwaarden maken gezamenlijk onderdeel uit van de contractuele afspraken. Indien en voor zover bepalingen elkaar raken, dienen deze in onderlinge samenhang te worden gelezen. De bepalingen hebben daarbij geen cumulatieve werking; eenzijdige tekortkoming zal niet meerdere malen op grond van verschillende bepalingen worden gesanctioneerd of vergoed.
31	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 13.1	Kan het overmachtsartikel worden aangevuld zodat daaronder ook externe oorzaken en storingen bij derden vallen, zoals storingen in openbare elektronische communicatienetwerken, energievoorzieningen, cloud- of hostingdiensten, leveranciers, onderaannemers en overheidsmaatregelen? Inschrijver verzoekt tevens te bevestigen dat een beroep op overmacht niet afhankelijk is van het direct kunnen overleggen van alle bewijsstukken	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. SR wenst het begrip overmacht niet verder uit te breiden dan reeds in de overeenkomst is opgenomen. Het feit dat een tekortkoming wordt veroorzaakt door een derde partij, leverancier, onderaannemer of andere externe omstandigheid, betekent niet automatisch dat sprake is van overmacht. Daarnaast kan SR niet bevestigen dat een beroep op overmacht losstaat van de verplichting dit voldoende te onderbouwen. Indien Opdrachtnemer zich op overmacht beroept, dient desgevraagd aannemelijk te maken dat sprake is van een overmachtsituatie en dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet konden worden voorkomen, beperkt of verholpen. SR en Opdrachtnemer kunnen desgewenst in onderling overleg nadere procesafspraken vastleggen in een SLA, bijvoorbeeld ten aanzien van de wijze van melden, onderbouwen en beoordelen van een beroep op overmacht. Dit laat de contractuele verplichtingen van Opdrachtnemer en de beoordeling van een beroep op overmacht door SR onverlet. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.

32	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 12.3	Kunt u toelichten waarom Sportbedrijf Rotterdam zich volledig wil onttrekken aan aansprakelijkheid bij publiekrechtelijke beperkingen, terwijl deze beperkingen wel impact kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst door de Contractant? Is het mogelijk om hierover nadere afspraken te maken, bijvoorbeeld over compensatie of termijnverlenging bij vertraging door dergelijke beperkingen?	SR vraagt zich af welke concrete beperkingen Inschrijver voor ogen heeft die impact kunnen hebben op de uitvoering van de overeenkomst. Op basis van de huidige scope en contractdocumenten ziet SR geen aanleiding om te veronderstellen dat publiekrechtelijke verplichtingen de uitvoering van de Raamovereenkomst zullen belemmeren. Indien Inschrijver specifieke situaties of risico's voorziet, verzoekt SR deze nader toe te lichten. De bepaling blijft vooralsnog ongewijzigd.
33	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 11.1	Artikel 11.1 stelt dat de Contractant van rechtswege in verzuim raakt zodra een fatale termijn is verstreken, zonder ingebrekestelling of mogelijkheid tot herstel. Inschrijver acht dit disproportioneel en strijdig met de beginselen van contractuele redelijkheid en billijkheid. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling aan te passen, zodat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke termijn voor herstel, conform artikel 6:82 BW? Dit biedt ruimte voor herstel bij onvoorziene omstandigheden en voorkomt disproportionele gevolgen bij beperkte overschrijdingen.	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. Voor bepaalde verplichtingen binnen de overeenkomst is sprake van een fatale termijn. Een belangrijk voorbeeld hiervan is de datum waarop de mobiele abonnementen volledig werkend dienen te zijn. Indien deze termijn wordt overschreden, ondervindt SR daar direct hinder van en acht SR het niet redelijk om eerst nog een ingebrekestelling te moeten versturen voordat sprake is van verzuim. SR wil een dergelijke situatie zoveel mogelijk voorkomen en trekt daarom voorafgaand aan de ingangsdatum van de mobiele abonnementen een periode uit voor de voorbereiding en migratie. Deze periode wordt juist ingezet om een zorgvuldige overgang mogelijk te maken en risico's op vertraging te beperken. Daarnaast gaat SR ervan uit dat Opdrachtnemer tijdig de benodigde maatregelen treft en beschikt over een passend implementatie- en migratieplan om te voorkomen dat een fatale termijn wordt overschreden. Voor overige situaties zal SR, waar de omstandigheden dat toelaten, eerst een ingebrekestelling versturen en Opdrachtnemer een redelijke termijn bieden om een tekortkoming te herstellen. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.
34	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 8	Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. In plaats van dit artikel, stelt Inschrijver voor de volgende bepaling aan de Overeenkomst toe te voegen: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen." Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?	SR stemt hiermee in. Gezien de aard van de opdracht, die betrekking heeft op mobiele abonnementen, acht SR de bepaling inzake intellectuele eigendomsrechten niet van toepassing. SR stemt daarom in met het laten vervallen van dit artikel.
35	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 7.4	Inschrijver acht het niet noodzakelijk dat Personeel van Opdrachtnemer kan worden verplicht zelfstandig een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Er komt – in geval van eventuele gunning een Overeenkomst tot stand tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Partijen staan vervolgens in en zijn ervoor verantwoordelijk dat ook het Personeel dat zij inzetten i.h.k.v. deze Overeenkomst zich bewegen binnen de kaders die in deze Overeenkomst zijn overeengekomen. Inschrijver sluit derhalve geen geheimhoudingsverklaringen op werknemersniveau ten behoeve van specifieke eindklanten. Wel zijn in de arbeidsovereenkomsten van onze werknemers geheimhoudingsverplichtingen opgenomen en blijft Inschrijver uiteraard aansprakelijk voor haar werknemer. Is Opdrachtgever bereid om artikel 7.4 te schrappen?	SR volgt de redenering van inschrijver en is bereid artikel 7.4 te laten vervallen, mits inschrijver vóór aanvang van de Raamovereenkomst kan aantonen dat de geheimhoudingsverplichting op een andere passende wijze is geborgd. Dit kan bijvoorbeeld door middel van geheimhoudingsbepalingen in arbeidsovereenkomsten, personeelshandboeken of andere interne regelingen die van toepassing zijn op de medewerkers die bij de uitvoering van de Raamovereenkomst worden ingezet. Inschrijver blijft te allen tijde verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van deze verplichtingen door haar personeel.
36	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 7.3	Artikel 7.3 biedt de mogelijkheid tot directe opschorting of ontbinding van de overeenkomst bij schending van de geheimhoudingsplicht, zonder ingebrekestelling of rechterlijke tussenkomst. Wij achten dit disproportioneel, zeker bij niet-opzettelijke of beperkte overtredingen. Is Sportbedrijf Rotterdam bereid deze bepaling aan te passen zodat eerst een schriftelijke ingebrekestelling wordt verstuurd, met een redelijke termijn voor herstel, alvorens tot opschorting of ontbinding wordt overgegaan?	SR gaat niet akkoord met het verzoek. SR begrijpt de zorg van inschrijver, maar acht het noodzakelijk om bij ernstige schendingen van de geheimhoudingsplicht de mogelijkheid te behouden om zonder voorafgaande ingebrekestelling op te treden. Wel bevestigt SR dat zij deze bevoegdheid uitsluitend zal toepassen met inachtneming van de aard, ernst en gevolgen van de overtreding. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven en herstel mogelijk is, kan SR ervoor kiezen eerst een termijn voor herstel aan te bieden. Het artikel blijft ongewijzigd van toepassing.
37	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 6.1	Inschrijver stelt voor het woord "garandeert" te wijzigen in "is verplicht om" en de kwaliteitsverplichtingen uitsluitend te toetsen aan de in de Overeenkomst, Dienstbeschrijving en SLA overeengekomen specificaties. Is dat akkoord? De huidige garantie is algemeen geformuleerd en omvat onder meer alle algemeen geldende normen en wettelijke voorschriften.	SR gaat niet akkoord met uw verzoek. SR acht het van belang dat Opdrachtnemer niet alleen voldoet aan de in de Raamovereenkomst, Dienstbeschrijving en SLA opgenomen afspraken, maar ook aan de toepasselijke wet- en regelgeving en de algemeen geldende professionele normen die redelijkerwijs van toepassing zijn op de dienstverlening. De huidige bepaling beoogt te waarborgen dat SR kan vertrouwen op een kwalitatief goede en rechtmatige uitvoering van de overeenkomst. SR ziet daarom geen aanleiding om het woord "garandeert" te vervangen door "is verplicht om" of de reikwijdte van de bepaling verder te beperken.
38	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 5.2	Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'goed opdrachtgever' en welke concrete medewerking wij mogen verwachten, bijvoorbeeld bij vergunningen of toegang tot locaties?	In het geval van deze Raamovereenkomst verstaat SR onder een goed opdrachtgever onder meer het tijdig beschikbaar stellen van de informatie, medewerking en toegang die redelijkerwijs noodzakelijk zijn voor een correcte uitvoering van de overeenkomst. Hierbij kan worden gedacht aan het beschikbaar stellen van relevante contactpersonen, het verlenen van toegang tot locaties en het verstrekken van gegevens die nodig zijn voor de migratie en uitvoering van de dienstverlening.
39	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 4.6	Kan worden verduidelijkt dat Inschrijver uitsluitend rekening hoeft te houden met verplichtingen uit overeenkomsten van Opdrachtgever met derden die voorafgaand aan de uitvoering volledig en schriftelijk aan Inschrijver zijn verstrekt en die redelijkerwijs relevant zijn voor de dienstverlening?	SR gaat niet akkoord met het verzoek. Opdrachtnemer dient rekening te houden met de verplichtingen die voortvloeien uit overeenkomsten van SR met derden, voor zover deze relevant zijn voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Indien dergelijke verplichtingen van toepassing zijn op de opdracht, zal SR de benodigde informatie tijdig beschikbaar stellen. Een aanpassing van de bepaling acht SR daarom niet noodzakelijk.
40	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 4.5	Is Opdrachtgever bereid de vrijwaring voor strafrechtelijke boetes te beperken tot boetes en kosten die het rechtstreeks gevolg zijn van een aan Inschrijver toerekenbare tekortkoming, met uitsluiting van boetes die het gevolg zijn van handelen of nalaten van Opdrachtgever? De huidige bepaling bevat een onredelijk ruime vrijwaringsverplichting.	Artikel 4.5 wordt aangepast naar: 4.5. De Contractant vrijwaart Sportbedrijf Rotterdam zonder beperking voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties , het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen, die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of Sportbedrijf Rotterdam krijgt opgelegd, tenzij de aan de boete of sanctie ten grondslag liggende handeling niet aan de Contractant kan worden toegerekend in bestuursrechtelijke zijn .
41	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 4.3	Het is voor Inschrijver niet werkbaar om voor iedere inzet van een onderaannemer voorafgaande schriftelijke goedkeuring te vragen. Is Opdrachtgever bereid vooraf goedgekeurde onderaannemers en gebruikelijke netwerk- en servicepartners toe te staan, waarbij Inschrijver volledig verantwoordelijk blijft voor hun prestaties?	SR is niet akkoord met het verzoek. SR wil vooraf inzicht hebben in welke partijen door Opdrachtnemer worden ingezet voor de uitvoering van de overeenkomst. Dit is onder meer van belang wanneer medewerkers van onderaannemers toegang moeten krijgen tot locaties van SR. Daarnaast hecht SR waarde aan transparantie over de samenwerkingspartners van Opdrachtnemer. SR is wel bereid om voorafgaand aan en gedurende de Raamovereenkomst praktische afspraken te maken over de toestemming voor onderaannemers, zodat het proces werkbaar blijft. SR heeft niet de intentie een onwerkbaar situatie voor Opdrachtnemer te creëren, maar acht veiligheid en transparantie van groot belang.
42	Bijlage 6 - Prijzenblad	In paragraaf 5, eis 16, maakt SR expliciet onderscheid tussen roamingzone 2 en roamingzone 3. In het prijzenblad ontbreekt dit onderscheid bij de uitvraag van buitenbundelkosten (regels 19 t/m 22). Aangezien de tarieven voor deze zones wezenlijk verschillen, verzoeken wij SR het prijzenblad hierop aan te passen zodat voor zowel data- als spraakverkeer afzonderlijke tarieven voor zone 2 en zone 3 kunnen worden opgegeven.	SR merkt op dat voor belminuten buiten de EU/EER reeds onderscheid wordt gemaakt tussen verschillende bestemmingszones, namelijk Zone 2 en Zone 3 (regels 21 en 22 van het Prijzenblad). SR vindt deze indeling passend. Daarnaast constateert SR dat de kosten per MB buiten de EU/EER momenteel niet zijn gedifferentieerd. Om die reden zal SR het Prijzenblad aanpassen en ook voor dataverbruik een nader onderscheid opnemen. U herkent het document aan (versie NVi).
43	Bijlage 1 - Inkoopvoorwaarden - Artikel 15.1	In artikel 15.1AB1.11 staat dat een boete direct opeisbaar is, zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning. Vanuit het oogpunt van behoorlijk zakendoen vinden wij het niet redelijk dat een boete kan worden opgelegd zonder dat de leverancier eerst in de gelegenheid wordt gesteld om een eventuele tekortkoming te herstellen. Wij verzoeken daarom om deze bepaling aan te passen, zodat een boete pas verschuldigd is nadat wij schriftelijk in gebreke zijn gesteld en een redelijke termijn hebben gekregen om alsnog aan onze verplichtingen te voldoen. Bent u bereid dit aan te passen, zodat het boeteregime in lijn is met het beginsel van fair play en proportionaliteit?	Zie het antwoord op vraag 28. <i>'SR merkt op dat artikel 15.2 verwijst naar de boete zoals genoemd in artikel 15.1. In artikel 15.1 is expliciet opgenomen: "Indien een boetebepaling is overeengekomen". SR heeft in de overeenkomst geen contractuele boetebepaling opgenomen. Artikel 15 is daardoor niet van toepassing. Dit laat onverlet dat SR in voorkomende gevallen aanspraak kan maken op schadevergoeding overeenkomstig de overeenkomst en het toepasselijke recht'.</i>

44	Beschrijvend document EA - Mobiele abbonementen	Kunt u toelichten hoe u de interface tussen de Opdrachtnemer en de externe ICT-partij voor zich ziet? Verwacht u een technisch geautomatiseerde koppeling (bijvoorbeeld via API en ticketingsysteem), of staat u ook open voor een andere, functionele invulling zoals een afgesproken communicatieprotocol of handmatige afstemming?	SR verwacht dat er duidelijke afspraken schriftelijk worden vastgelegd tussen Opdrachtnemer en de externe ICT-leverancier van SR. Medewerkers van SR melden zich in eerste instantie bij de SPOC van deze externe leverancier. Om deze regierol goed te kunnen vervullen, dient de externe leverancier inzicht te hebben in de gemaakte werkafspraken en processen. De externe leverancier voert namens SR de regie op meldingen en moet deze zelfstandig kunnen afstemmen met Opdrachtnemer. SR verwacht op dit moment niet dat hiervoor een technische koppeling, zoals een API-koppeling, noodzakelijk is.
45	Programma van Eisen - Eis 15	Kan SR bevestigen dat onder "onbeperkt bellen en datagebruik binnen de EU" tevens de toepasselijke Fair Use Policies conform Europese roamingregelgeving zijn toegestaan?	Ja SR kan dit bevestigen. Onder "onbeperkt bellen en datagebruik binnen de EU" verstaat SR dienstverlening conform de geldende Europese roamingregelgeving. Eventuele Fair Use Policies die binnen deze regelgeving zijn toegestaan, zijn derhalve toegestaan. SR verwacht wel dat dergelijke Fair Use Policies redelijk, transparant en conform de toepasselijke wet- en regelgeving worden toegepast. Daarnaast dienen eventuele Fair Use Policies voorafgaand aan de ingangsdatum van de Raamovereenkomst duidelijk en schriftelijk met SR te worden gedeeld. Op die manier heeft SR inzicht in eventuele beperkingen en kunnen onnodige kosten worden voorkomen. Zie ook antwoord op vraag 4.
46	Programma van Eisen - Eis 16	De landenindeling per zone kan per telecom operator verschillen en wijkt in een aantal gevallen af, veelal ten gunste van de inschrijver. Is het akkoord dat er marginale afwijkingen zijn t.a.v. de opgestelde verdeling per zone?	Ja, SR kan hiermee akkoord gaan. SR begrijpt dat de landenindeling per zone per telecomoperator kan verschillen en dat geringe afwijkingen ten opzichte van de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen indeling mogelijk zijn. Dergelijke marginale afwijkingen zijn toegestaan, mits deze geen nadeel opleveren voor SR en in het algemeen gelijkwaardig of gunstiger zijn voor de gebruikers. Eventuele afwijkingen dienen bij inschrijving kenbaar te worden gemaakt.
47	Beschrijvend document EA - Mobiele abbonementen - 6.1.1	Voor een goede en volledige uitwerking vragen wij om het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 7 pagina's voor gunningscriterium K2? Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, SR gaat niet akkoord met dit verzoek. SR is wel bereid het maximaal toegestane aantal pagina's te verhogen naar 3 A4. Daarbij dient de tekst goed leesbaar te blijven.
48	Beschrijvend document EA - Mobiele abbonementen - 6.1.1	Voor een goede en volledige uitwerking vragen wij om het maximaal aantal pagina's te verhogen naar 10 pagina's inclusief planningsbijlage voor gunningscriterium K1? Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. SR is wel bereid het maximaal toegestane aantal pagina's te verhogen naar 3 A4 en 1 A3 schematische planning. Daarbij dient de tekst goed leesbaar te blijven.
49	Programma van Eisen - Eis 11 & 12	Zodra er verbruik buiten de bundel plaats vindt voor een individuele gebruiker, zal er naar de desbetreffende gebruiker een sms bericht gestuurd worden bij 80% en 100% verbruik. Hierover worden de telecombeheerders niet geïnformeerd. Datzelfde geldt voor het verbruik van de datapool, hierover worden de telecommanagers geïnformeerd. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met enkel berichtgeving over verbruik buiten de bundel zodra het de datapool betreft voor telecommanagers?	SR gaat akkoord met uw verzoek. Indien individuele gebruikers een sms-bericht ontvangen bij 80% en 100% van het verbruik en de door SR aangewezen contactpersonen actief worden geïnformeerd zodra de datapool wordt overschreden. Daarnaast blijft het de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om SR tijdig te waarschuwen voor (dreigende) overschrijdingen, zodat onnodige extra kosten zoveel mogelijk worden voorkomen. Hiermee wordt geborgd dat zowel gebruikers als SR voldoende inzicht hebben in het verbruik en tijdig maatregelen kunnen nemen.
50	Beschrijvend Document EA - Mobiele abbonementen - Artikel 2.5	In paragraaf 2.5 wordt vermeld dat Opdrachtnemer jaarlijks 2% van de opdrachtwaarde investeert in SROI. Kan SR bevestigen dat deze 2% jaarlijks wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde in de desbetreffende peilperiode (1 november t/m 31 oktober), en niet over de totale contractwaarde van de volledige raamovereenkomst?	Ja, dit heeft betrekking op de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarden.
51	Beschrijvend Document EA - Mobiele abbonementen - Artikel 2.5	Mogen BBL-studenten worden opgevoerd als invulling van de Social Return-verplichting?	Ja, dat is akkoord.
52	Beschrijvend Document EA - Mobiele abbonementen - Artikel 2.5	Mogen HBO- en WO-stagiaires worden ingezet voor de invulling van de Social Return-verplichting?	Ja, dat is akkoord.
53	Beschrijvend Document EA - Mobiele abbonementen - Artikel 2.5	Tellen medewerkers van leveranciers met een PSO30+ certificering mee voor de invulling van de Social Return-verplichting?	Nee, dat is niet akkoord.
54	Beschrijvend Document EA - Mobiele abbonementen - Artikel 2.5	Kan Opdrachtgever aangeven hoe de administratie voor Social Return on Investment verloopt? Is dat via WIZZR?	Ja, de administratie verloopt via WIZZR.
55	Beschrijvend document EA-Mobiele abbonementen, paragraaf 4.2.1. Financiële en economische draagkracht	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	Ja, indien uit de geconsolideerde jaarrekening en/of het jaarverslag van de moedermaatschappij voldoende inzicht kan worden verkregen in de financiële positie van Inschrijver, kan de daarin opgenomen accountantsverklaring volstaan. Voorwaarde is wel dat op basis van de aangeleverde stukken kan worden vastgesteld dat Inschrijver beschikt over voldoende financiële en economische draagkracht om de overeenkomst naar behoren uit te voeren en de continuïteit van de bedrijfsvoering gedurende de contractperiode te waarborgen. Indien dit onvoldoende kan worden vastgesteld, behoudt SR zich het recht voor aanvullende informatie op te vragen.
56	Beschrijvend document EA-Mobiele abbonementen, paragraaf 3.3. checklist	Gezien de vertrouwelijkheid van de voorwaarden van het internationale verzekeringsprogramma geeft Gegadigde geen inzage aan derden in de polisstukken, te meer omdat derden geen conclusies of consequenties aan deze voorwaarden kunnen verbinden. De polis geldt immers als contract tussen verzekeraar en verzekeringsnemer en niet tussen verzekeraar en eventueel schadelijgende partij.) Ten behoeve van derden worden bevestigingen van het bestaan van aansprakelijkheidsverzekeringen afgegeven in de vorm van een certificaat, waarbij onze verzekeraar zich committeert aan het bestaan van de verzekeringen. Is het toevoegen van dit certificaat in de beantwoording toegestaan in plaats van een kopie van de verzekeringspolis?	SR gaat akkoord met uw verzoek, mits hiermee wordt voldaan aan artikel 9.1 en 9.2 van de concept Raamovereenkomst.
57	Beschrijvend document EA-Mobiele abbonementen en Bijlage 5-SROI	Op welke wijze beoordeelt de opdrachtgever het verband tussen sportieve maatschappelijke activiteiten en het doel van SROI om participatie, inclusie en/of arbeidsmarkttoegang te bevorderen?	Er is met toestemming van de gemeente Rotterdam een alternatieve mogelijkheid vastgesteld binnen Sportbedrijf Rotterdam om invulling te geven aan de SROI-verplichting. Dit kan via de zogenoemde menukaarten zoals omschreven in bijlage 5- SROI, waarmee op sportieve en maatschappelijke wijze invulling wordt gegeven aan de SROI-doelstellingen. Dit verband tussen beide is hiermee aan de voorkant getoetst.
58	Beschrijvend document EA-Mobiele abbonementen en Bijlage 5-SROI	Welke bouwblokken, waarderingen en voorwaarden hanteert opdrachtgever bij de toepassing van optie 2 van de SROI-richtlijn, en op welke wijze worden deze getoetst en verantwoord?	Opdrachtnemer investeert in de menukaarten. Vervolgens rapporteert Sportbedrijf Rotterdam aan Opdrachtnemer welke sportieve activiteiten hebben plaatsgevonden en hoeveel deelnemers hieraan hebben deelgenomen. Daarnaast wordt Opdrachtnemer regelmatig uitgenodigd om in het kader van de menukaarten aanwezig te zijn bij evenementen en activiteiten.
59	Beschrijvend document EA-Mobiele abbonementen en Bijlage 5-SROI	Is opdrachtgever bereid te onderzoeken of sportieve, maatschappelijke inzet van de inschrijver in sportieve en sociale activiteiten binnen Rotterdam kunnen worden aangemerkt als invulling van de SROI-verplichting, voor zover deze bijdragen aan de maatschappelijke doelstellingen van de SROI-richtlijn (optie 1)? Of gelden hiervoor maximale percentages of aanvullende voorwaarden?	Er zijn geen andere mogelijkheden om sportieve en maatschappelijke inzet als invulling van de SROI-verplichting op te voeren dan de menukaarten (bijlage 5) die Sportbedrijf Rotterdam aanbiedt. Deze werkwijze is in afstemming met en met goedkeuring van de gemeente Rotterdam vastgesteld.

60	Verwerkersovereenkomst/privacybepaling.	Aanbieder meent dat er geen verwerkersovereenkomst nodig zal zijn omdat de leverancier van vaste- en mobiele telefoniediensten de verwerkingsverantwoordelijke is. Aanbieder meent op grond van het Mere Conduit principe geen andere verwerking plaatsvindt dan de verwerking die noodzakelijk is voor de leverancier om de dienst te leveren en de financiële afhandeling daarvan. Voor alle connectiviteitsdiensten zoals bijvoorbeeld mobiele telefonie, vaste bellen, VPN en internet geldt het Mere Conduit principe. De provider neemt niet het initiatief tot het zenden van de communicatie en bepaalt niet waar de communicatie naartoe gaat. De leverancier is geen verwerker voor connectiviteitsdiensten en verwerkt verkeersgegevens op basis van wettelijke plichten en voor het overbrengen van de communicatie als zelfstandig verantwoordelijke. Ook een noodzakelijk portaal maakt dit niet anders. Kunt u met het oog hierop afzien van een verwerkersovereenkomst? Indien Aanbesteder meent dat Aanbieder voor een specifieke verwerking wel als verwerker optreedt, kan Aanbesteder die verwerking dan concreet benoemen, inclusief doel, categorieën persoonsgegevens en de instructie van Opdrachtgever? Voorgestelde wijzigingstekst: Voeg toe dat Partijen ieder zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke zijn voor eigen verwerkingen en dat Aanbieder niet als verwerker optreedt voor zuivere mobiele connectiviteitsdiensten. Alleen voor een vooraf schriftelijk geïdentificeerde verwerking die uitsluitend namens en volgens gedocumenteerde instructies van Opdrachtgever wordt uitgevoerd, wordt een verwerkersovereenkomst gesloten.	Zie het antwoord op vraag 13. <i>'SR kan zich in algemene zin vinden in de zienswijze dat een aanbieder van openbare elektronische communicatiediensten voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor het leveren van de telecommunicatiedienst in beginsel optreedt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. SR onderkent dat voor deze verwerkingen doorgaans geen verwerkersrelatie bestaat.</i> <i>SR merkt daarbij op dat de kwalificatie van partijen steeds afhankelijk is van de aard van de betreffende verwerking. Indien binnen de Raamovereenkomst aanvullende diensten worden geleverd waarbij inschrijver persoonsgegevens uitsluitend ten behoeve van en op instructie van SR verwerkt, kan voor die specifieke verwerkingen alsnog sprake zijn van een verwerkersrelatie waarvoor passende afspraken moeten worden gemaakt'.</i>
61	Bijlage 3, art. 13; Bijlage 1, art. 16. Rechtskeuze en bevoegde rechter.	Kan Aanbesteder bevestigen dat uitsluitend Nederlands recht van toepassing is en uitsluitend de bevoegde Nederlandse rechter in het arrondissement Den Haag bevoegd is, en artikel 16.3 van de inkoopvoorwaarden daarmee in overeenstemming brengen? Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Vervang artikel 16.3 voor deze opdracht door exclusieve bevoegdheid van de bevoegde Nederlandse rechter in het arrondissement Den Haag voor geschillen over de procedure, totstandkoming, uitleg en uitvoering van de Overeenkomst.	De door Inschrijver gesignaleerde tegenstrijdigheid is niet aanwezig. Zoals opgenomen in hoofdstuk 7, punt 22, prevaleert de Raamovereenkomst boven de inkoopvoorwaarden. Artikel 13 van de Raamovereenkomst prevaleert daarmee boven artikel 16 van de Inkoopvoorwaarden. SR ziet daarom geen aanleiding om artikel 16.3 van de inkoopvoorwaarden aan te passen.
62	Bijlage 3, art. 11.1; Bijlage 1, art. 4.3. Reguliere inzet van ketenpartijen.	Kan Aanbesteder bevestigen dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor de reguliere inzet of vervanging van carriers, roamingpartners, netwerkleveranciers, logistieke dienstverleners en andere gebruikelijke ketenpartijen, mits Aanbieder verantwoordelijk blijft voor de nakoming van zijn contractuele verplichtingen? Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Voeg toe dat voor reguliere inzet of vervanging van gebruikelijke ketenpartijen geen voorafgaande toestemming nodig is, terwijl Aanbieder verantwoordelijk blijft; overige toestemming wordt niet onredelijk geweigerd of vertraagd.	SR gaat niet akkoord met uw verzoek. Zie het antwoord op vraag 41. <i>'Niet akkoord. SR wil vooraf inzicht hebben in welke partijen door Opdrachtnemer worden ingezet voor de uitvoering van de overeenkomst. Dit is onder meer van belang wanneer medewerkers van onderaannemers toegang moeten krijgen tot locaties van SR. Daarnaast hecht SR waarde aan transparantie over de samenwerkingspartners van Opdrachtnemer.</i> <i>SR is wel bereid om voorafgaand aan en gedurende de Raamovereenkomst praktische afspraken te maken over de toestemming voor onderaannemers, zodat het proces werkbaar blijft. SR heeft niet de intentie een onwerkbaar situatie voor Opdrachtnemer te creëren, maar acht veiligheid en transparantie van groot belang'.</i>
63	Bijlage 3, art. 10.1; Bijlage 1, art. 14.1 en 15.2. Aansprakelijkheid, gevolgschade, vrijwaring en cumulatie.	Is Aanbesteder bereid artikel 10 te verduidelijken en te beperken tot toerekenbare directe schade, met één cumulatief aansprakelijkheidsmaximum per contractjaar, uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, en zonder cumulatie van boete, servicecredit en schadevergoeding voor dezelfde tekortkoming? Kan Aanbesteder levens bevestigen dat de vrijwaring van artikel 14.1 uitsluitend geldt voor derdenclaims die rechtstreeks en toerekenbaar door Aanbieder zijn veroorzaakt en dat Aanbieder de regie krijgt over verweer en schikking? Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Vervang artikel 10.1 en vul artikelen 14.1 en 15.2 aan met een cumulatieve jaarcap van EUR 1.000.000, uitsluiting van indirecte schade en gevolgschade, beperking van vrijwaringen tot toerekenbaar veroorzaakte derdenclaims, regie voor Aanbieder over verweer en schikking en voorkoming van cumulatie voor dezelfde tekortkoming.	SR ziet geen aanleiding om artikel 10.1 aan te passen. De aansprakelijkheidsmaximering is reeds opgenomen in artikel 10.1. Voor een nadere toelichting verwijst SR naar het antwoord op vraag 9, 18 en 32. Daarnaast is SR bereid een aanpassing te doen op artikel 14.1. De aanpassing is dikgedrukt: 14.1. De Contractant vrijwaart Sportbedrijf Rotterdam tegen eventuele aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Contractant tot een maximumbedrag waarvoor de Contractant per gebeurtenis en per jaar verzekerd is conform hetgeen tussen Sportbedrijf Rotterdam en Contractant in de Overeenkomst is afgesproken. SR ziet tot slot geen aanleiding om artikel 15.2 te wijzigen.
64	Bijlage 3, art. 5.1-5.2. Bevoegdheid van operationele contactpersonen.	Is Aanbesteder bereid te verduidelijken dat contactpersonen uitsluitend bevoegd zijn tot operationele afstemming en dat wijzigingen van scope, tarieven, aansprakelijkheid, looptijd of overige contractvoorwaarden alleen bindend zijn na ondertekening door daartoe bevoegde vertegenwoordigers van beide Partijen? Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Vervang artikelen 5.1-5.2 zodat contactpersonen uitsluitend operationele bevoegdheid hebben en contractwijzigingen alleen bindend zijn na schriftelijke overeenstemming en ondertekening door bevoegde vertegenwoordigers.	SR is akkoord met het verzoek. De contactpersonen als bedoeld in artikel 5 zijn uitsluitend bevoegd tot operationele afstemming en de dagelijkse uitvoering van de overeenkomst. Wijzigingen van de scope, tarieven, aansprakelijkheid, looptijd of andere contractuele voorwaarden zijn uitsluitend bindend indien deze schriftelijk zijn overeengekomen en zijn vastgesteld door daartoe gemandateerde vertegenwoordigers van beide partijen. De conceptovereenkomst zal hierop worden aangepast. Het document wordt bijgevoegd bij de documenten en is te herkennen aan (versie Nvl).
65	Bijlage 3, art. 3.3. Indexatiemaatstaf, referentiemaand en negatieve index ontbreken.	Kan Aanbesteder artikel 3.3 aanvullen met een objectief en voor mobiele telecommunicatiediensten passend CBS-indexcijfer, een vaste referentiemaand en een duidelijke berekeningswijze? Kan tevens worden bevestigd dat indexatie jaarlijks per 1 februari plaatsvindt en een negatieve index niet leidt tot een tariefverlaging? Voorstel wijzigingstekst/alternatief: Vervang artikel 3.3 door jaarlijkse indexatie per 1 februari, voor het eerst op 1 februari 2028, op basis van [CBS-index en reeks invullen], waarbij een negatieve uitkomst niet tot tariefverlaging leidt.	SR gaat niet akkoord met het verzoek. Zie het antwoord op vraag 8. <i>'Artikel 3.3. uit de concept raamovereenkomst komt te vervallen. Na 2 jaar doet Inschrijver een financieel voorstel. E.e.a. conform eis 36 in het Programma van Eisen'.</i> De jaarlijkse indexering is dus niet van toepassing.
66	Bijlage 3, art. 1.4 en bijlagenoverzicht. Rangorde en nummering sluiten niet aan.	Kan Aanbesteder de rangorde en bijlagenlijst corrigeren en bevestigen dat specifiek overeengekomen afwijkingen en verduidelijkingen uit de Nota van Inlichtingen en de expliciet aanvaarde onderdelen van de Offerte prevaleren boven algemene bepalingen? Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Corrigeer de rangorde: Raamovereenkomst inclusief expliciete afwijkingen; laatst gepubliceerde Nota van Inlichtingen; aanbestedingsdocumenten en herzieningen; Algemene Inkoopvoorwaarden; Offerte voor zover uitdrukkelijk aanvaard. Een specifieke bepaling prevaleert boven een algemene bepaling.	SR gaat niet akkoord met het verzoek. De rangorde van documenten is reeds vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten en biedt voldoende duidelijkheid. SR ziet geen aanleiding om de voorgestelde rangorde aan te passen of aanvullende bepalingen op te nemen over de voorrang van specifieke afwijkingen, verduidelijkingen of onderdelen van de offerte. Wel geldt dat de Nota van Inlichtingen integraal onderdeel uitmaakt van de aanbestedingsdocumenten en dat geaccordeerde wijzigingen en verduidelijkingen daaruit onderdeel worden van de contractuele afspraken. SR ziet daarom geen noodzaak de rangorderegeling nader aan te passen.

67	Bijlage 3, art. 1.3 en 2.2; Bijlage 1, art. 24.1. Opzegging zonder tekortkoming en volumevermindering.	Is Aanbesteder bereid tussentijdse opzegging zonder tekortkoming te beperken en te bepalen dat bij opzegging of een materiële scope- of volumevermindering de verrichte prestaties, niet-annuleerbare derdenverplichtingen, afbouwkosten en niet-afgeschreven opdrachtspecifieke investeringen worden vergoed? □ Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Voeg een opzegtermijn van [termijn invullen] toe en vergoeding van verrichte prestaties, niet-annuleerbare carrier- en derdenverplichtingen, afbouw- en migratiekosten en niet-afgeschreven opdrachtspecifieke investeringen, ook bij materiële scope- of volumevermindering.	SR is hier niet toe bereid. Zie ook het antwoord op vraag 3 en 21.
68	Bijlage 3, art. 1.3. Geen afnameplicht en ontbrekende volumebandbreedte.	Kan Aanbesteder de verwachte aantallen mobiele aansluitingen, het historische verbruik en de verwachte mutaties gedurende de looptijd verstrekken en bevestigen binnen welke bandbreedte deze volumes kunnen wijzigen? Indien geen minimumafname wordt gegarandeerd, kan Aanbesteder bevestigen dat opgegeven aantallen indicatief zijn en dat Aanbieder geen capaciteit of tarieven hoeft te baseren op een gegarandeerd volume? Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Bepaal dat ramingen indicatief zijn, geen afnamegarantie vormen en dat materiële afwijkingen als wijziging worden behandeld, waarbij Partijen de operationele en financiële gevolgen schriftelijk overeenkomen.	De opgegeven aantallen, volumes en verbruiksgegevens zijn gebaseerd op de informatie die SR op dit moment beschikbaar heeft en vormen een zo realistisch mogelijke inschatting van de behoefte gedurende de looptijd van de overeenkomst. Deze gegevens zijn indicatief van aard. Inschrijvers dienen hun aanbieding te baseren op de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen informatie. SR geeft echter geen garanties ten aanzien van toekomstige aantallen aansluitingen, afnames, verbruiken of mutaties. Wijzigingen hierin gedurende de looptijd van de overeenkomst behoren tot het normale risico van de opdracht. SR gaat er derhalve vanuit dat alle huidige type 1-abonnementen worden gemigreerd naar de door Opdrachtnemer aangeboden groepsbundel.
69	Bijlage 3, art. 1.1 en 3.1-3.2; Bijlage 1, art. 6.1 en 19.6. Technologische ontwikkeling en end-of-life.	Kan Aanbesteder bevestigen dat Aanbieder gedurende de looptijd technische voorzieningen, netwerkcomponenten, simtechnologie en dienstonderdelen mag wijzigen of vervangen indien dit noodzakelijk is door technologische ontwikkeling, beveiliging, regelgeving of end-of-life, mits de vervangende dienst functioneel ten minste gelijkwaardig is? □ Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Voeg een wijzigingsrecht toe voor technologische ontwikkeling, beveiliging, wet- en regelgeving, end-of-life en besluiten van toeleveranciers, met tijdige informatie en functioneel gelijkwaardige vervanging voor de wezenlijke functionaliteit.	SR begrijpt dat de vraag Inschrijver. Onderstaande tekst wordt toegevoegd aan de concept Raamovereenkomst. Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst technologische ontwikkelingen, beveiligingsvereisten, wijzigingen in wet- en regelgeving of end-of-life situaties kunnen leiden tot wijzigingen in technische voorzieningen, netwerkcomponenten, simtechnologie of dienstonderdelen. Opdrachtnemer mag dergelijke wijzigingen doorvoeren, mits de dienstverlening voor SR functioneel ten minste gelijkwaardig blijft, de wezenlijke functionaliteiten van de overeengekomen dienstverlening behouden blijven en de wijzigingen geen financiële gevolgen hebben voor SR. Opdrachtnemer dient SR hierover tijdig te informeren en eventuele gevolgen voor de dienstverlening inzichtelijk te maken in de vorm van een plan van aanpak.
70	Bijlage 1, art. 22.3-22.4; Bijlage 3, art. 3.4. Acceptatie van doorlopende mobiele diensten.	Kan Aanbesteder bevestigen dat afzonderlijke schriftelijke acceptatie niet geldt voor regulier geleverde mobiele abonnementen en verbruiksdiensten en dat ingebruikname geldt als acceptatie, onverminderd het recht om concrete tekortkomingen te melden? □ Voorgestelde wijzigingstekst / alternatief: Voeg toe dat ingebruikname als acceptatie geldt, afzonderlijke schriftelijke goedkeuring niet is vereist en concrete tekortkomingen binnen [termijn invullen] gemotiveerd worden gemeld zonder opschorting van betaling van correct geleverde diensten.	SR kan dit bevestigen. Voor regulier geleverde mobiele abonnementen en verbruiksdiensten is geen afzonderlijke schriftelijke acceptatie vereist. Ingebruikname van de betreffende dienst geldt als acceptatie. Dit laat onverlet dat SR gerechtigd blijft om geconstateerde tekortkomingen of afwijkingen van de overeengekomen dienstverlening te melden en herstel daarvan te verlangen. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het leveren van de overeengekomen dienstverlening conform de overeenkomst.
71	Bijlage 1, art. 18.2-18.3; Bijlage 3, art. 3.7-3.8. Betaling, opschorting en verrekening.	Is Aanbesteder bereid te bevestigen dat betaling plaatsvindt binnen dertig dagen na ontvangst van een juiste factuur, dat uitsluitend het gemotiveerd betwiste deel mag worden opgeschort en dat verrekening alleen is toegestaan met een opeisbare en door Aanbieder erkende of in rechte vastgestelde tegenvordering? □ Voorgestelde wijzigingstekst / alternatief: Vervang artikelen 3.7-3.8 zodat het onbetwiste factuurodeel tijdig wordt betaald en verrekening uitsluitend mogelijk is met een opeisbare, schriftelijk erkende of onherroepelijk vastgestelde tegenvordering.	SR kan dit niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 19: <i>Niet akkoord. SR kan niet voldoen aan het verzoek om uitsluitend de betwiste factuurregel of het betwiste gedeelte van een factuur in dispuut te laten staan. Het is binnen de financiële processen van SR niet mogelijk om slechts een deel van een factuur te betalen. Indien er twijfel bestaat over de juistheid van (een deel van) een factuur, kan het daarom noodzakelijk zijn de volledige factuur in dispuut te houden totdat het geschil is onderzocht en opgelost.</i> <i>SR is vanzelfsprekend bereid Opdrachtnemer een redelijke termijn te geven om een vermeende fout te onderzoeken en indien nodig te betwisten. Het gevolg hiervan kan echter zijn dat een factuur gedurende deze periode langer in dispuut blijft. SR gaat ervan uit dat Opdrachtnemer hiertoe akkoord gaat en gedurende de onderzoeks- en geschilperiode geen betalingsherinneringen of aanmaningen verstuurt van de factuur.</i> <i>Indien Opdrachtnemer schriftelijk bevestigt dat het betwiste deel van de factuur na afronding van het onderzoek wordt gecrediteerd, kan SR overwegen de betreffende factuur alsnog volledig te accorderen. Of hiervan gebruik wordt gemaakt, wordt per situatie beoordeeld.</i> <i>Artikel 3.7 en 3.8 blijven ongewijzigd.</i>
72	Bijlage 1, art. 17.2-17.5. Meerwerk is te beperkt geformuleerd.	Is Aanbesteder bereid het woord 'uitsluitend' in artikel 17.2 te schrappen en meerwerk ook toe te staan bij gewijzigde uitgangspunten, aanvullende wensen, onjuiste of onvolledige informatie, vertraging in afhankelijkheden en wijzigingen in wet- en regelgeving of tarieven van derden die niet voor rekening van Aanbieder behoren te komen? □ Voorgestelde wijzigingstekst/alternatief: Vervang artikel 17.2 zodat niet inbegrepen extra prestaties als meerwerk gelden bij aanvullende of gewijzigde wensen, uitgangspunten, informatie of afhankelijkheden aan de zijde van Opdrachtgever en omstandigheden buiten de redelijke invloedssfeer van Aanbieder.	SR is hier niet toe bereid.
73	Bijlage 1, art. 17.1-17.5; Bijlage 3, art. 3.1-3.3. Externe carrier-, roaming- en regelgevingskosten.	Is Aanbesteder bereid te bepalen dat aantoonbare, niet door Aanbieder beïnvloedbare wijzigingen in belastingen, overheidsheffingen, roaming-, interconnectie- en overige carriertarieven of verplichte wijzigingen in diensten en tariefstructuren mogen worden doorberekend, voor zover deze rechtstreeks betrekking hebben op de dienstverlening? □ Voorgestelde wijzigingstekst / alternatief: Voeg toe dat aantoonbare wijzigingen in belastingen, wettelijke heffingen, roaming-, interconnectie- en carriertarieven en overige door derden of toezichthouders opgelegde kosten mogen worden doorberekend, na voorafgaande informatie en onderbouwing.	Opdrachtnemer is niet gerechtigd om tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst eenzijdig te wijzigen zonder voorafgaande schriftelijke goedkeuring van SR. Eventuele aantoonbare kostenstijgingen als direct gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving, waaronder belastingen en wettelijke heffingen, mogen wel aan SR worden doorberekend, voor zover deze rechtstreeks betrekking hebben op de overeengekomen dienstverlening. Opdrachtnemer dient dergelijke wijzigingen vooraf te melden en de noodzaak en omvang daarvan deugdelijk te onderbouwen.
74	Bijlage 1, art. 13.1 en 25.1. Overmacht en ontbinding na tien dagen.	Is Aanbesteder bereid de overmachtsregeling aan te vullen voor omstandigheden buiten de redelijke invloed van Aanbieder en de ontbindingsmogelijkheid na tien dagen te vervangen door een redelijke herstel- en overlegperiode, waarbij ontbinding uitsluitend betrekking heeft op het duurzaam getroffen deel van de dienstverlening? Voorgestelde wijzigingstekst / alternatief: Definieer overmacht mede als grootschalige uitval van openbare telecom-, energie- of internetinfrastructuur, storingen bij carriers of roamingpartners, overheidsmaatregelen en spectrumbeperkingen. Laat ontbinding pas toe na [termijn invullen] en uitsluitend voor het duurzaam getroffen deel.	SR is hier niet toe bereid. Zie ook het antwoord op vraag 31. <i>'Nee. SR gaat niet akkoord met dit voorstel. SR wenst het begrip overmacht niet verder uit te breiden dan reeds in de overeenkomst is opgenomen. Het feit dat een tekortkoming wordt veroorzaakt door een derde partij, leverancier, onderaannemer of andere externe omstandigheid, betekent niet automatisch dat sprake is van overmacht.</i> <i>Daarnaast kan SR niet bevestigen dat een beroep op overmacht losstaat van de verplichting dit voldoende te onderbouwen. Indien Opdrachtnemer zich op overmacht beroept, dient desgevraagd aannemelijk te maken dat sprake is van een overmachtsituatie en dat de gevolgen daarvan redelijkerwijs niet konden worden voorkomen, beperkt of verholpen.</i> <i>SR en Opdrachtnemer kunnen desgewenst in onderling overleg nadere procesafspraken vastleggen in een SLA, bijvoorbeeld ten aanzien van de wijze van melden, onderbouwen en beoordelen van een beroep op overmacht. Dit laat de contractuele verplichtingen van Opdrachtnemer en de beoordeling van een beroep op overmacht door SR onverlet.</i> <i>De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.'</i>

75	Bijlage 1, art. 8.1-8.8. Intellectuele eigendom en IE-vrijwaring.	Is Aanbesteder bereid artikel 8 te beperken, zodat bestaande materialen, standaardsoftware, netwerk- en platformtechnologie, knowhow, documentatie, generieke componenten en rechten van derden bij Aanbieder of de rechthebbende blijven, en Opdrachtgever uitsluitend het voor het gebruik van de mobiele diensten noodzakelijke gebruiksrecht verkrijgt? Kan de IE-vrijwaring tevens worden beperkt tot toerekenbare inbreuk door ongewijzigd gebruik conform de Overeenkomst? Voorgestelde wijzigingstekst / alternatief: Bepaal dat bestaande materialen, standaardsoftware, netwerk- en platformtechnologie, knowhow, methoden, documentatie en generieke of herbruikbare componenten bij Aanbieder of de derde-rechthebbende blijven. Verleen Opdrachtgever een noodzakelijk gebruiksrecht en beperk de IE-vrijwaring voor voorgeschreven materialen, wijzigingen, combinaties en gebruik buiten de Overeenkomst.	Zie antwoord op vraag 34. <i>'Gezien de aard van de opdracht, die betrekking heeft op mobiele abonnementen, acht SR de bepaling inzake intellectuele eigendomsrechten niet van toepassing. SR stemt daarom in met het laten vervallen van dit artikel'.</i>
76	Bijlage 1, art. 4.5. Vrijwaring voor strafrechtelijke boetes.	Is Aanbesteder bereid artikel 4.5 te schrappen? Indien volledige schrapping niet mogelijk is, kan Aanbesteder de bepaling beperken tot rechtens verhaalbare kosten die rechtstreeks het gevolg zijn van een bewezen, aan Aanbieder toerekenbare overtreding, met uitsluiting van boetes die verband houden met handelen of nalaten van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden? Voorgestelde wijzigingstekst / alternatief: Schrapping artikel 4.5. Alternatief: beperk de bepaling tot rechtens verhaalbare kosten door een onherroepelijk vastgestelde, aan Aanbieder toerekenbare overtreding en sluit oorzaken aan de zijde van Opdrachtgever of derden uit.	Zie het antwoord op vraag 40.