

Algemene informatie

Aanbesteding: Dienstverlening statushouders
Aanbestedende Dienst: Gemeente Bergen op Zoom
Referentie: dCI-000545
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 1. Vergoeding begeleiding na 12 maanden

Vraag:

In eis 2.5 van het Programma van Eisen is bepaald dat maatschappelijke begeleiding gedurende ten minste twaalf maanden wordt geboden. Uit eis 2.6 volgt dat de begeleiding na deze periode uitsluitend mag worden afgebouwd na afstemming met opdrachtgever én indien uit de eindbeoordeling blijkt dat aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Kan opdrachtgever bevestigen dat, indien voortzetting van de maatschappelijke begeleiding na twaalf maanden noodzakelijk is, deze aanvullende begeleidingsperiode separaat door opdrachtnemer mag worden gedeclareerd? Zo ja, kan opdrachtgever bevestigen dat hiervoor het maandtarief geldt dat wordt berekend door de geoffreerde trajectprijs maatschappelijke begeleiding door twaalf te delen?

Antwoord:

Nee. De geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding betreft een all-in trajectprijs voor het volledige begeleidingstraject zoals omschreven in de aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer biedt maatschappelijke begeleiding gedurende ten minste twaalf (12) maanden en kan de begeleiding uitsluitend afbouwen indien wordt voldaan aan de voorwaarden uit eis 2.6 van het Programma van Eisen.

Het enkele feit dat begeleiding na twaalf maanden wordt voortgezet omdat de deelnemer nog niet voldoet aan de voorwaarden voor afbouw, geeft geen recht op een aanvullende vergoeding of separate declaratie. Deze verantwoordelijkheid maakt onderdeel uit van de opdracht en dient door inschrijvers te worden meegenomen bij het bepalen van hun trajectprijs.

Indien opdrachtnemer gedurende het traject constateert dat de deelnemer naar verwachting na afloop van de minimale begeleidingsperiode van twaalf (12) maanden nog niet voldoet aan de voorwaarden zoals genoemd in eis 2.6 van het Programma van Eisen, wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij dit tijdig signaleert en hierover in overleg treedt met opdrachtgever. Daarbij wordt gezamenlijk beoordeeld welke factoren hieraan ten grondslag liggen, welke aanvullende acties passend zijn en in hoeverre voortzetting van de maatschappelijke begeleiding noodzakelijk en proportioneel is.

Uitgangspunt van de opdracht is het bevorderen van duurzame zelfredzaamheid en het stapsgewijs afbouwen van ondersteuning waar mogelijk. Van opdrachtgever kan daarom niet zonder meer worden verwacht dat maatschappelijke begeleiding onbeperkt wordt voortgezet. Voortzetting van begeleiding ligt uitsluitend voor de hand indien, gelet op de individuele omstandigheden van de deelnemer, redelijkerwijs kan worden gemotiveerd dat aanvullende begeleiding nog noodzakelijk is om de doelstellingen van de opdracht te behalen en afbouw op dat moment niet verantwoord is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

2

Onderwerp:

2. Overgangsmaand januari 2027 en transitiekosten

Vraag:

In paragraaf 3.2.4 wordt januari 2027 aangemerkt als overgangsmaand, waarin werkzaamheden plaatsvinden ten behoeve van onder meer dossieroverdracht, kennismaking met cliënten en continuïteit van begeleiding. Kan opdrachtgever verduidelijken of de werkzaamheden die de nieuwe opdrachtnemer in het kader van deze overdracht uitvoert geacht worden volledig te zijn inbegrepen in de naar rato te declareren trajectprijzen, of dat voor specifieke transitie- en overdrachtswerkzaamheden een separate vergoeding beschikbaar is?

Antwoord:

De werkzaamheden die samenhangen met de overgang van de dienstverlening per 1 januari 2027 maken onderdeel uit van de opdracht zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Voor deze overdrachts- en transitiewerkzaamheden is geen separate vergoeding beschikbaar. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het opstellen van hun inschrijving.

De financiële afwikkeling van over te dragen trajecten vindt plaats conform de in paragraaf 3.2.4 beschreven systematiek. Concreet betekent dit dat de overdrachtswerkzaamheden volledig moeten zijn inbegrepen in de naar rato te declareren trajectprijzen. De in paragraaf 3.2.4 beschreven maandtariefsystematiek geldt voor de financiële afwikkeling van overgedragen trajecten in het kader van de overgang naar de nieuwe overeenkomst per 1 januari 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

3

Onderwerp:

3. Omvang Q1-overdracht vóór inschrijving verduidelijken

Vraag:

In paragraaf 3.2.4 is opgenomen dat ten aanzien van de in Q1 2026 gestarte trajecten nog geen definitieve besluitvorming heeft plaatsgevonden en dat deze geheel of gedeeltelijk kunnen worden overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer. Kan opdrachtgever uiterlijk vóór de uiterste datum van inschrijving een actuele indicatie verstrekken van (a) het aantal Q1-trajecten dat naar verwachting wordt overgedragen en (b) de naar verwachting resterende begeleidingsduur van deze trajecten per 1 januari 2027?

Antwoord:

Ten aanzien van de in kwartaal 1 van 2026 gestarte trajecten heeft ten tijde van publicatie nog geen definitieve besluitvorming plaatsgevonden. Deze trajecten kunnen door de huidige uitvoerder worden afgerond dan wel geheel of gedeeltelijk worden overgedragen aan de nieuwe opdrachtnemer. Definitieve besluitvorming vindt uiterlijk vóór de ingangsdatum van de overeenkomst plaats.

Opdrachtgever kan daarom geen betrouwbare indicatie verstrekken van het aantal Q1-trajecten dat daadwerkelijk wordt overgedragen. Inschrijvers dienen rekening te houden met de mogelijkheid dat deze trajecten geheel of gedeeltelijk worden overgedragen.

Ter nadere duiding van de aard van deze trajecten merkt opdrachtgever het volgende op. In kwartaal 1 van 2026 zijn twaalf (12) volwassenen gehuisvest, waarmee tevens twaalf (12) maatschappelijke begeleidingstrajecten zijn gestart. Van deze twaalf personen is één (1) persoon via een reguliere plaatsing gehuisvest. De overige elf (11) personen betreffen nareizigers. In deze situaties verbleef de referent veelal reeds gedurende enige tijd in Bergen op Zoom en had deze doorgaans al maatschappelijke begeleiding ontvangen. Hierdoor is de ondersteuningsvraag bij nareizigers in de praktijk vaak anders van aard dan bij reguliere plaatsingen. Een aanzienlijk deel van de werkzaamheden die samenhangen met eerste huisvesting, het afsluiten van nutsvoorzieningen, het aanvragen van een uitkering en andere basisvoorzieningen is in dergelijke situaties veelal reeds geheel of gedeeltelijk ingericht. Dit betekent echter niet dat voor deze trajecten geen maatschappelijke begeleiding meer noodzakelijk is. De feitelijke ondersteuningsbehoefte blijft afhankelijk van de individuele omstandigheden van de betreffende deelnemer en kan per traject verschillen.

De trajecten zijn uiterlijk in maart 2026 gestart. Indien deze trajecten worden overgedragen, resteert per 1 januari 2027 naar verwachting nog maximaal circa drie (3) maanden van de oorspronkelijke begeleidingsperiode.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 sep 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

4

Onderwerp:

4. Door opdrachtgever aangewezen registratiesysteem

Vraag:

In eis 1.8 van het Programma van Eisen is bepaald dat opdrachtnemer alle cliënt- en voortgangsgegevens registreert in het door opdrachtgever aangewezen systeem of, indien dit niet mogelijk is, in een gelijkwaardig registratiesysteem. Kan opdrachtgever aangeven welk registratiesysteem wordt aangewezen, welke gegevens daarin door opdrachtnemer moeten worden geregistreerd, hoeveel gebruikersaccounts beschikbaar worden gesteld en of aan het gebruik, de inrichting, koppelingen, licenties en/of opleidingen voor opdrachtnemer kosten zijn verbonden? Indien het gebruik van een eigen gelijkwaardig systeem is toegestaan, kan opdrachtgever tevens aangeven aan welke concrete eisen dit systeem moet voldoen en op welke wijze gegevens met opdrachtgever moeten worden uitgewisseld?

Antwoord:

Opdrachtnemer registreert alle cliënt- en voortgangsgegevens overeenkomstig eis 1.8 van het Programma van Eisen in het door opdrachtgever aangewezen systeem of, indien dit niet mogelijk is, in een gelijkwaardig registratiesysteem dat voldoet aan de AVG. Daarnaast dient opdrachtnemer te beschikken over een beveiligde digitale administratie conform eis 1.6 van het Programma van Eisen.

In het kader van de uitvoering van de Wet inburgering 2021 en de gemeentelijke taakstelling wordt reeds gebruikgemaakt van landelijke systemen. Voor de huisvesting van statushouders, taakstelling, koppeling aan gemeenten en daaraan gerelateerde informatie-uitwisseling wordt gebruikgemaakt van het Taak Volg Systeem (TVS), waarin gegevens tussen onder meer COA, maatschappelijk begeleiders, huisvesters en gemeenten worden uitgewisseld.

Daarnaast vindt binnen de uitvoering van de Wet inburgering 2021 gegevensuitwisseling plaats via de Portal Inburgering van DUO. In deze omgeving kunnen gemeenten en ketenpartners gegevens raadplegen en registreren die samenhangen met de uitvoering van de inburgering, waaronder onderdelen van het participatieverklaringstraject en overige wettelijke inburgeringsprocessen.

Opdrachtgever schrijft geen aanvullend gemeentelijk registratiesysteem voor. Evenmin zijn specifieke eisen opgenomen ten aanzien van gebruikersaccounts, licenties, koppelingen of opleidingen. Wel dient opdrachtnemer te zorgen voor een registratie die voldoende waarborgen biedt voor monitoring, verslaglegging en rapportage overeenkomstig de aanbestedingsstukken, waaronder de kwartaalrapportages zoals opgenomen in eis 7.1 van het Programma van Eisen.

Indien opdrachtnemer gebruikmaakt van een eigen registratiesysteem, blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor een adequate, beveiligde en AVG-conforme registratie van cliënt- en voortgangsgegevens en voor het kunnen aanleveren van de door opdrachtgever gevraagde management- en verantwoordingsinformatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

Onderwerp:

5

5. Objectieve definitie en meetmethodiek "zelfredzaamheid"

Vraag:

Zowel in de opdrachtomschrijving, de resultaatbeschrijving, eis 2.6 van het Programma van Eisen als subgunningcriterium K1 wordt gesproken over aantoonbare (ontwikkeling van) zelfredzaamheid. Kan opdrachtgever aangeven of hiervoor gedurende de contractperiode een door opdrachtgever voorgeschreven meetinstrument, methodiek, nulmeting en/of set indicatoren wordt gehanteerd? Zo ja, kan opdrachtgever deze beschikbaar stellen? Indien opdrachtnemer hierin vrij is, kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver in K1 een eigen meetmethodiek en indicatorenset mag voorstellen?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft geen specifieke meetmethodiek, nulmeting of instrument voor ten aanzien van zelfredzaamheid. Inschrijvers zijn vrij een eigen methodiek toe te passen, mits deze passend, systematisch en uitlegbaar is en inzicht biedt in de ontwikkeling van de zelfredzaamheid van deelnemers. In het kader van subgunningcriterium K1 mogen inschrijvers daarom hun eigen meetmethodiek, indicatoren en wijze van monitoring beschrijven. Opdrachtgever verwacht wel dat de gekozen methodiek voldoende inzicht biedt om te kunnen beoordelen of aan de voorwaarden uit eis 2.6 van het Programma van Eisen wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

6

Onderwerp:

6. Correctie "K1 t/m K4" versus drie gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 4.1 worden drie kwalitatieve subgunningcriteria genoemd, te weten K1, K2 en K3. Onder de spelregels voor de kwalitatieve uitwerking wordt bij punt 4 echter gesproken over "de uitwerking van K1 t/m K4". Wij gaan ervan uit dat hier sprake is van een kennelijke verschrijving en dat uitsluitend K1, K2 en K3 moeten worden uitgewerkt binnen het maximum van tien A4-pagina's. Kan opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Er is hier sprake van een verschrijving. K1, K2 en K3 moeten worden uitgewerkt binnen het maximum van tien (10) A4-pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

7

Onderwerp:

7. Wat geldt als "onderscheidend ten opzichte van de markt"?

Vraag:

In paragraaf 4.3 is opgenomen dat bij de beoordeling wordt gekeken naar de mate waarin de uitwerking "aantoonbaar onderscheidend is ten opzichte van hetgeen binnen de markt gebruikelijk is". Kan opdrachtgever toelichten op basis van welk objectief referentiekader de beoordelingscommissie vaststelt wat binnen de markt gebruikelijk is? Dient de inschrijver zelf in zijn uitwerking expliciet te onderbouwen ten opzichte van welke marktstandaard zijn aanpak onderscheidend is, of beoordeelt de commissie het onderscheidend vermogen uitsluitend op basis van haar eigen materiedeskundigheid en de ontvangen inschrijvingen?

Antwoord:

De beoordeling vindt plaats aan de hand van de in het beschrijvend document opgenomen beoordelingscriteria. Met "onderscheidend ten opzichte van hetgeen binnen de markt gebruikelijk is" wordt bedoeld dat de uitwerking aantoonbaar meerwaarde biedt boven een gebruikelijke of generieke uitvoering van vergelijkbare dienstverlening. De beoordelingscommissie bepaalt dit op basis van haar materiedeskundigheid en de inhoud van de ontvangen inschrijvingen. Het is niet vereist dat inschrijvers een afzonderlijke marktanalyse opnemen. Wel helpt een concrete onderbouwing van de meerwaarde van de voorgestelde aanpak bij de beoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

8

Onderwerp:

8. Prijzenblad: "uurtarieven" versus trajectprijzen

Vraag:

In het prijzenblad wordt gevraagd om all-in trajectprijzen voor maatschappelijke begeleiding en het participatieverklaringstraject. In de verklaring onderaan het prijzenblad wordt echter gesproken over het opgeven van "uurtarieven, afgerond op 2 decimalen". Wij gaan ervan uit dat hier sprake is

van een kennelijke verschrijving en dat inschrijver uitsluitend de gevraagde all-in trajectprijzen dient in te vullen en dat geen uurtarieven hoeven te worden aangeboden. Kan opdrachtgever dit bevestigen en, indien nodig, een gecorrigeerd prijzenblad publiceren?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen. Inschrijvers dienen enkel de gevraagde all-in trajectprijzen in te vullen en hoeven geen uurtarieven aan te bieden. Het prijzenblad is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

9

Onderwerp:

9. Resultaatverwachting maatschappelijke en arbeidsparticipatie

Vraag:

In eisen 2.16 en 2.17 van het Programma van Eisen wordt van opdrachtnemer verwacht dat deelnemers aantoonbaar worden ondersteund bij maatschappelijke participatie en arbeidsparticipatie. Daarbij worden onder meer deelname aan vrijwilligerswerk, buurtactiviteiten, sport en cultuur, oriëntatie op werk en opleiding, doorverwijzing naar werkgevers en re-integratievoorzieningen en activiteiten gericht op uitstroom naar werk genoemd. Kan opdrachtgever verduidelijken welke resultaatverantwoordelijkheid hierbij van opdrachtnemer wordt verwacht? Is het beoogde resultaat dat deelnemers gedurende het traject aantoonbaar stappen zetten op bijvoorbeeld de participatieladder en/of daadwerkelijk uitstromen naar werk, opleiding of vrijwilligerswerk, of wordt aan deze eis voldaan wanneer opdrachtnemer deelnemers activeert, hun mogelijkheden in kaart brengt en hen duurzaam verbindt aan het lokale participatie-, vrijwilligers- en/of re-integratienetwerk, waarna de verdere participatie- of re-integratiebegeleiding bij de daarvoor verantwoordelijke ketenpartner ligt? Indien van opdrachtnemer concrete participatieresultaten of stappen op een participatieladder worden verwacht, kan opdrachtgever aangeven welke resultaten/indicatoren worden gehanteerd en op welke wijze deze worden gemeten en beoordeeld?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer primair een inspanningsverplichting gericht op het activeren, begeleiden en ondersteunen van deelnemers richting maatschappelijke participatie, opleiding, vrijwilligerswerk en arbeid. Opdrachtnemer dient kansen, talenten en belemmeringen in beeld te brengen, passende activiteiten in te zetten en deelnemers actief te verbinden aan relevante voorzieningen, werkgevers en ketenpartners. De daadwerkelijke uitstroom naar werk, opleiding of vrijwilligerswerk is afhankelijk van diverse factoren die niet volledig binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen en wordt daarom niet als zelfstandige resultaatsverplichting aangemerkt. Wel wordt verwacht dat de voortgang en de bereikte stappen aantoonbaar worden gemonitord en gerapporteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

10. Afwijkende afspraken over facturatie

Vraag:

In de concept-raamovereenkomst is bepaald dat facturatie voor maatschappelijke begeleiding en het participatieverklaringstraject gezamenlijk maandelijks geschiedt nadat de dienst is verricht, tenzij hierover schriftelijk andere afspraken met opdrachtgever worden gemaakt.

Maatschappelijke begeleiding kent echter een looptijd van minimaal twaalf maanden, terwijl gedurende deze periode doorlopend dienstverlening wordt verricht.

Kan opdrachtgever verduidelijken wat voor maatschappelijke begeleiding wordt verstaan onder het moment waarop de "dienst is verricht"? Is opdrachtgever bereid om voor maatschappelijke begeleiding afspraken te maken over periodieke facturatie gedurende de looptijd van het traject, bijvoorbeeld maandelijks naar rato van de geoffreerde trajectprijs, in plaats van facturatie van de volledige trajectprijs na afronding van het traject? Kan opdrachtgever tevens aangeven welke facturatiesystematiek voor het PVT wordt gehanteerd?

Antwoord:

De gemeente begrijpt dat de formulering "nadat de dienst is verricht" in de concept-raamovereenkomst voor maatschappelijke begeleiding en participatieverklaringstrajecten aanleiding kan geven tot vragen. Om hierover volledige duidelijkheid te bieden, wordt de factureringssystematiek aangepast, zodat deze beter bij de aard van de dienstverlening past.

Voor het participatieverklaringstraject (PVT) geldt dat opdrachtnemer het volledige traject bij aanvang van het traject mag factureren.

Voor maatschappelijke begeleiding geldt dat facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt vanaf het moment dat de statushouder is gehuisvest (start traject). Het maandelijks te factureren bedrag wordt berekend door de geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding te delen door twaalf (12). Opdrachtnemer kan dit bedrag gedurende de uitvoering van het traject maandelijks achteraf factureren.

De gemeente merkt daarbij op dat maatschappelijke begeleiding op grond van het Programma van Eisen gedurende ten minste twaalf maanden wordt geboden. Indien na deze periode nog niet aan alle beoogde resultaten of voorwaarden voor afbouw is voldaan, betekent dit niet automatisch dat het traject eindigt. Evenmin ontstaat hierdoor aanspraak op een aanvullende vergoeding. De overeengekomen trajectprijs betreft een integrale vergoeding voor de uitvoering van de opdracht zoals omschreven in de aanbestedingsstukken (zie vraag 1).

Artikel 4.1 van de concepraamovereenkomst is als volgt aangepast:

"4.1 Facturatie door Opdrachtnemer geschiedt, tenzij bij schriftelijke overeenkomst met

Opdrachtgever hiervan wordt afgeweken, als volgt:

- a) Het participatieverklaringstraject (PVT) mag volledig bij aanvang van het traject worden gefactureerd;
- b) Maatschappelijke begeleiding wordt maandelijks achteraf gefactureerd vanaf het moment dat de deelnemer door de gemeente is gehuisvest en daarmee het traject is gestart. Het maandelijks te factureren bedrag wordt berekend door de geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding te delen door twaalf (12).

De geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding betreft een integrale trajectvergoeding voor de uitvoering van de dienstverlening. Indien de begeleiding na twaalf (12) maanden wordt voortgezet omdat nog niet is voldaan aan de voorwaarden voor afbouw zoals opgenomen in het Programma van Eisen, ontstaat hierdoor geen recht op aanvullende vergoeding of separate declaratie. Voor zover begeleiding na twaalf (12) maanden noodzakelijk blijft, wordt deze geacht onderdeel uit te maken van de overeengekomen trajectprijs."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

11

Onderwerp:

11. Onderbouwing verwachte omvang en instroom 2027

Vraag:

In paragraaf 3.2.3 geeft opdrachtgever aan jaarlijks circa 64 statushouders voor maatschappelijke begeleiding en 96 deelnemers voor het PVT te verwachten, gebaseerd op de meest recente taakstelling. Daarbij wordt aangegeven dat de aantallen aanzienlijk kunnen fluctueren en dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend.

Kan opdrachtgever aangeven op welke taakstelling en/of prognose de genoemde 64 trajecten maatschappelijke begeleiding voor 2027 is gebaseerd? Kan opdrachtgever daarbij tevens inzicht geven in de taakstelling en het daadwerkelijk aantal gehuisveste statushouders in 2024, 2025 en 2026 (tot op heden) en aangeven in hoeverre een eventuele voor- of achterstand op de taakstelling naar verwachting doorwerkt in het aantal nieuwe trajecten in 2027?

Indien opdrachtgever op dit moment verwacht dat het aantal nieuwe trajecten maatschappelijke begeleiding in 2027 substantieel kan afwijken van de genoemde 64, kan opdrachtgever hiervan een actuele bandbreedte of prognose verstrekken?

Antwoord:

De verwachte omvang van 64 statushouders per jaar voor maatschappelijke begeleiding en 96 deelnemers per jaar voor het participatieverklaringstraject is gebaseerd op de meest recente taakstelling van de gemeente Bergen op Zoom. Deze aantallen blijven indicatief en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. Opdrachtnemer dient gedurende de looptijd van de overeenkomst flexibel te kunnen op- en afschalen indien de instroom (onder ander, doch niet uitsluitend, door nareizigers) daartoe aanleiding geeft.

De gemeente merkt aanvullend op dat op dit moment geen sprake is van een achterstand in de taakstelling voor de huisvesting van statushouders. Op basis van de actuele inzichten en beschikbare informatie acht de gemeente de in de aanbestedingsstukken opgenomen verwachte omvang daarom realistisch.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Duur raamovereenkomst

Vraag:

In de raamovereenkomst staat "De looptijd van deze raamovereenkomst zal één (1) jaar bedragen, ingaan op 1 januari 2027 en eindigen op 31 december 2028". Dit is tegenstrijdig met het beschrijvend document. Verzoek om de tekst te wijzigen naar "De looptijd van deze raamovereenkomst zal twee (2) jaar bedragen, ingaan op 1 januari 2027 en eindigen op 31 december 2028".

Antwoord:

Dit is in de concepraamovereenkomst aangepast, de initiële looptijd bedraagt twee (2) jaar. Bedankt voor uw oplettendheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Facturatie na verrichten dienst

Vraag:

In de raamovereenkomst staat "facturatie door opdrachtnemer geschiedt, voor maatschappelijke begeleiding en het participatieverklaringstraject gezamenlijk, maandelijks nadat de dienst is verricht". Het is gebruikelijk om de maatschappelijke begeleiding bij start van de dienstverlening te factureren. Anders moet opdrachtnemer minimaal 12 maanden voorfinancieren. Dit is een financieel risico voor opdrachtnemer. Om administratieve lasten te verminderen, is de voorkeur om per kwartaal te factureren. Kunt u bevestigen dat u bij schriftelijke overeenkomst akkoord kunt gaan met deze afwijkingen t.a.v. de concept raamovereenkomst?

Antwoord:

De gemeente begrijpt de zorg ten aanzien van de voorfinanciering van langdurige begeleidingstrajecten en heeft de factureringssystematiek aangepast, zodat deze beter bij de aard van de dienstverlening past.

Voor het participatieverklaringstraject (PVT) geldt dat opdrachtnemer het volledige traject bij aanvang van het traject mag factureren.

Voor maatschappelijke begeleiding geldt dat facturatie maandelijks achteraf plaatsvindt vanaf het moment dat de statushouder is gehuisvest. Het maandelijks te factureren bedrag wordt berekend door de geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding te delen door twaalf (12).

Artikel 4.1 van de concept raamovereenkomst is als volgt aangepast:

"4.1 Facturatie door Opdrachtnemer geschiedt, tenzij bij schriftelijke overeenkomst met Opdrachtgever hiervan wordt afgeweken, als volgt:

- a) Het participatieverklaringstraject (PVT) mag volledig bij aanvang van het traject worden gefactureerd;
- b) Maatschappelijke begeleiding wordt maandelijks achteraf gefactureerd vanaf het moment dat de deelnemer door de gemeente is gehuisvest en daarmee het traject is gestart. Het maandelijks te factureren bedrag wordt berekend door de geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding te delen door twaalf (12).

De geoffreerde trajectprijs voor maatschappelijke begeleiding betreft een integrale trajectvergoeding voor de uitvoering van de dienstverlening. Indien de begeleiding na twaalf (12) maanden wordt voortgezet omdat nog niet is voldaan aan de voorwaarden voor afbouw zoals opgenomen in het Programma van Eisen, ontstaat hierdoor geen recht op aanvullende vergoeding of separate declaratie. Voor zover begeleiding na twaalf (12) maanden noodzakelijk blijft, wordt deze geacht onderdeel uit te maken van de overeengekomen trajectprijs."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Beoordelingsteam

Vraag:

Kunt u meer informatie geven over het beoordelingsteam. Uit hoeveel personen bestaat het beoordelingsteam, welke functies hebben zij en worden de gunningscriteria door alle leden uit het beoordelingsteam gelezen?

Antwoord:

Het beoordelingsteam bestaat uit drie inhoudelijk deskundige beoordelaars vanuit de disciplines beleidsadvisering sociaal domein, inburgering en asiel/migratie. Alle kwalitatieve subgunningscriteria worden door deze beoordelaars individueel beoordeeld. Vervolgens vindt een gezamenlijke consensusvergadering plaats waarin de definitieve waardering conform de in het beschrijvend document opgenomen beoordelingssystematiek wordt vastgesteld.

De beoordeling en consensusvergadering worden procesmatig begeleid door de adviseur aanbesteden. De adviseur aanbesteden ziet toe op een juiste toepassing van de beoordelingsmethodiek en de aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten, maar neemt geen inhoudelijk deel aan de beoordeling en kent geen scores toe.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Verlenging na 12 maanden

Vraag:

U schrijft "Na afloop van de minimale begeleidingsperiode van twaalf (12) maanden kan opdrachtnemer de begeleiding uitsluitend afbouwen indien dit vooraf met opdrachtgever is afgestemd"

Betekent dit dat er een verlengingsoptie is na 12 maanden? Kunt u aangeven hoelang deze verlengingsoptie duurt en welke minimale en maximale trajectprijs wordt gehanteerd voor deze aanvullende dienstverlening?

Antwoord:

Eis 2.5 van het Programma van Eisen bepaalt dat opdrachtnemer maatschappelijke begeleiding biedt gedurende ten minste twaalf (12) maanden na huisvesting. Op grond van eis 2.6 kan de begeleiding na deze periode uitsluitend worden afgebouwd indien dit vooraf met opdrachtgever is afgestemd en uit de schriftelijke eindbeoordeling blijkt dat aan de daarin genoemde voorwaarden is voldaan. De voorzetting van begeleiding na 12 maanden betreft formeel dus geen 'verlenging', omdat 12 maanden het minimum is van de trajectduur.

Indien opdrachtnemer gedurende het traject constateert dat de deelnemer naar verwachting na afloop van de minimale begeleidingsperiode van twaalf (12) maanden nog niet voldoet aan deze

voorwaarden, wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij dit tijdig signaleert en hierover in overleg treedt met opdrachtgever. Daarbij wordt gezamenlijk beoordeeld welke aanvullende acties noodzakelijk zijn en in hoeverre voortzetting van de begeleiding redelijk en proportioneel is.

Het enkele feit dat begeleiding na twaalf maanden wordt voortgezet, geeft geen recht op een aanvullende vergoeding of separate declaratie. De geoffreerde trajectprijs betreft een all-in trajectprijs voor het volledige begeleidingstraject zoals omschreven in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het bepalen van hun inschrijfprijs.

Opdrachtgever legt geen vaste minimale of maximale duur vast voor eventuele voortzetting van begeleiding. Per situatie wordt beoordeeld of voortzetting van begeleiding, gelet op de individuele omstandigheden van de deelnemer en de doelstellingen van de opdracht, nog noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Eénzijdige verlenging

Vraag:

"De gemeente is bevoegd de raamovereenkomst tweemaal (2x) met een periode van één (1) jaar onder gelijkblijvende voorwaarden en condities te verlengen." Wij stellen voor de verlengingsoptie tweezijdig te maken, zodat ook opdrachtnemers de mogelijkheid hebben om, bij ingrijpende wijzigingen in de omstandigheden, van verlenging af te zien. Bent u bereid deze bepaling aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft de bepaling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. De verlengingsoptie maakt onderdeel uit van de vooraf bekendgemaakte contractvoorwaarden en biedt opdrachtgever de mogelijkheid de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Opdrachtgever acht deze bepaling passend en proportioneel gelet op de aard van de opdracht en het belang van continuïteit voor de doelgroep.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Indexatie SPUK-gelden

Vraag:

U geeft aan dat de tarieven gebaseerd zijn op de SPUK-gelden die de gemeente van het Rijk ontvangt. U hanteert de SPUK-tarieven van 2026. Kunt u bevestigen dat wanneer er voor de start van de overeenkomst indexatie van de SPUK plaatsvindt, deze wordt doorvertaald naar de tarieven voor opdrachtnemer? Zodat gewerkt wordt met marktconforme tarieven bij aanvang van de opdracht.

Antwoord:

De gemeente kan bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen plafondbedragen zijn gebaseerd op de SPUK-middelen zoals deze voor 2026 beschikbaar zijn gesteld. Om die reden wordt de indexeringsregeling aangescherpt.

In afwijking van de huidige tekst van de concept raamovereenkomst kan opdrachtnemer reeds per 1 januari 2027 een schriftelijk en gemotiveerd verzoek tot indexering indienen. Op een dergelijk verzoek is onverkort de in de raamovereenkomst opgenomen indexeringsmethodiek van toepassing, waaronder de berekening op basis van het gewogen gemiddelde van de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) en het Prijsindexcijfer Particuliere Consumptie (PPC) en de koppeling aan de ontwikkeling van de voor deze opdracht beschikbare Rijksmiddelen.

Van een automatische indexering door opdrachtgever is geen sprake. Eventuele indexering vindt uitsluitend plaats nadat opdrachtnemer een schriftelijk verzoek heeft ingediend en opdrachtgever dit verzoek overeenkomstig de contractuele bepalingen heeft beoordeeld. Hiermee blijft geborgd dat eventuele tariefaanpassingen aansluiten bij zowel de overeengekomen indexeringsregeling als de ontwikkeling van de beschikbare Rijksmiddelen.

De conceptovereenkomst is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

18

Onderwerp:

verwerkersovereenkomst maatschappelijke begeleiding

Vraag:

Gezien de aard van de werkzaamheden van de maatschappelijke begeleiding is de opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van artikel 4 lid AVG. Een verwerkersovereenkomst is dan niet passend. Staat de opdrachtgever voor wat betreft de maatschappelijke begeleiding open voor het sluiten van een gegevensleveringsovereenkomst of andere afspraken tussen twee verwerkingsverantwoordelijken, conform artikel 26 AVG.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt uw opmerking. De kwalificatie van partijen als verwerkingsverantwoordelijke, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke of verwerker dient uiteindelijk steeds te worden beoordeeld aan de hand van de feitelijke verwerking van persoonsgegevens en de toepasselijke regelgeving. De AVG bepaalt dat deze kwalificatie volgt uit de feitelijke omstandigheden en niet uitsluitend uit de benaming die partijen daaraan geven.

Opdrachtgever handhaaft echter de aanbestedingsstukken zoals gepubliceerd. In eis 1.7 van het Programma van Eisen is opgenomen dat opdrachtnemer voorafgaand aan de uitvoering van de overeenkomst een verwerkersovereenkomst sluit met opdrachtgever. Daarnaast is een concept-verwerkersovereenkomst als onderdeel van de aanbestedingsstukken gepubliceerd.

Opdrachtgever is niet voornemens deze uitgangspunten in het kader van deze aanbestedingsprocedure te wijzigen. Indien gedurende de uitvoering van de overeenkomst blijkt dat voor specifieke verwerkingen aanvullende of afwijkende privacy-afspraken noodzakelijk zijn om te voldoen aan de AVG, zullen partijen hierover in overleg treden binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Minimale trajectprijzen

Vraag:

U geeft aan dat de kwaliteit voor u zwaarder weegt dan de prijs en dat een kwalitatief sterke aanpak prioriteit verdiend. U hanteert maximale trajectprijzen, maar geen minimale trajectprijzen. Wij verzoeken u om ook minimale trajectprijzen te hanteren. Hiermee voorkomt u dat partijen met een lage (niet-marktconforme) inschrijfprijs en matige kwalitatieve beoordeling beter scoren dan een partij met meer marktconforme inschrijfprijzen en een kwalitatief hogere beoordeling.

Wij verzoeken u daarom de volgende minimale inschrijfprijzen te hanteren:

- Maatschappelijke begeleiding: €2.150
- Participatieverklaringstraject: €250

Antwoord:

Wij gaan niet akkoord met uw verzoek.

De gemeente heeft bewust gekozen voor een gunningssystematiek op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding, waarbij kwaliteit een zwaar gewicht heeft gekregen binnen de beoordeling. De kwalitatieve onderdelen kunnen gezamenlijk leiden tot een maximale fictieve waardevermindering van € 130.000, waarmee de kwaliteit van de aangeboden dienstverlening een belangrijke invloed heeft op de uiteindelijke rangschikking. Daarnaast volgt uit de beleidsuitgangspunten van de aanbesteding dat kwaliteit zwaarder weegt dan kostprijs en dat een kwalitatief sterke aanpak prioriteit heeft binnen deze opdracht.

Daarnaast geldt voor deze aanbesteding reeds een maximaal toegestaan tarief per traject. Opdrachtgever acht het daarom niet noodzakelijk en niet wenselijk om tevens minimale inschrijfprijzen voor te schrijven. Het vaststellen van minimumprijzen beperkt de ruimte voor marktwerking en prijsconcurrentie, terwijl inschrijvers zelf verantwoordelijk zijn voor het aanbieden van een realistische en uitvoerbare prijs passend bij de gevraagde dienstverlening.

Indien een inschrijving aanleiding geeft tot twijfel over de haalbaarheid of realiteitswaarde van de aangeboden prijs, beschikt opdrachtgever over de wettelijke mogelijkheden om hierover nadere toelichting te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

31 aug 2026

Percelen:

P1 Dienstverlening statushouders