

Algemene informatie

Aanbesteding: Postvoorziening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Apeldoorn, team Inkoop
Referentie: 6138518
Toelichting: Antwoorden op vragen in 1e en 2e vragenronde voor totale Nota van Inlichtingen.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1 **Onderwerp:**
Prijzenblad

Vraag:

Met de haalservice van inschrijver wordt alle post opgehaald, inclusief de stukken gevraagd in perceel 3. Wanneer een inschrijver perceel 1 en 3 wint, moet hij echter ook een prijs opgeven voor de haalservice, terwijl deze al in de prijs van perceel 1 zit. Kunt u verduidelijken hoe u de ingediende prijzen zal beoordelen en hoe wordt voorkomen dat identieke dienstverlening dubbel wordt geprijsd?

Antwoord:

De haalservice is alleen apart te factureren indien er 2 aparte inschrijvers zijn. Inschrijvers op beide percelen moeten reële prijzen offrenen, indien inschrijver beide percelen wint, mag slechts 1 keer haalservice worden gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
2 **Onderwerp:**
Prijzenblad

Vraag:

Voor kandidatenlijsten kennen we Klein 0-50 gram en Speciaal 0-50 gram. Kunt u het prijzenblad daar op aanpassen?

Antwoord:

Akkoord. Aangepast in prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Graag uw bevestiging dat het servicekader Standaard binnen 48 uur voor alle uitgevraagd postdienstverleningen geldt?

Antwoord:

In het programma van eisen is dit per perceel opgenomen. Perceel 1 Eis 21, Perceel 2 eis 21 en 23, Perceel 3 eis 25

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver mist een minimum orderbedrag van € 30,00 bij gemengde post en orderaantal van 250 stuks voor partijenpost. Kunt u deze toevoegen?

Antwoord:

Niet akkoord. In de praktijk zijn de aantallen altijd hoger dan €30,- en 250 stuks, zoals te zien in de totaalaantallen, maar we willen hier geen minimumaantallen voor vastleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

U vraagt een tarief uit voor retourstukken en antwoordnummers.

- Kunt u dit aanpassen naar alleen antwoordnummers?

- Voor fysieke retourstukken rekenen we een toeslag van 20 cent. Als u uw retourinformatie digitaal wil ontvangen is dat gratis. Kunt u daarom een component voor fysieke retouren opnemen in uw prijzenblad?

Antwoord:

Akkoord. Aangepast in prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 7, KPI Matrix

Vraag:

Rapportages gevraagd in bijlage 7 kunnen we niet aanleveren. Inschrijver rapporteer slechts landelijke cijfers met betrekking tot de bezorgkwaliteit en dit is door de ACM goed bevonden. Kunt u daarom bijlage 7 laten vallen?

Antwoord:

Akkoord met landelijke cijfers, de bijlage blijft van kracht. Opdrachtgever wil graag inzicht in de kwaliteit van de bezorging in de regio. Tijdens de accountgesprekken wordt hier aandacht aan

besteed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 6 SROI, hoofdstuk in stand houden van toezeggingen, punt 1 en Programma van eisen

Vraag:

Inschrijver beschikt over het PSO Trede 3-certificaat, de hoogste trede van de Prestatieladder Socialer Ondernemen. Met deze onafhankelijke certificering wordt jaarlijks vastgesteld dat inschrijver structureel bijdraagt aan duurzame werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Een aanvullende regionale Social Return-verplichting van 5% vraagt in de praktijk om extra registratie- en verantwoordingswerkzaamheden, terwijl de maatschappelijke meerwaarde daarvan beperkt is. De beoogde sociale impact wordt immers al aantoonbaar gerealiseerd binnen de bestaande, onafhankelijk getoetste PSO-aanpak.

Kan opdrachtgever bevestigen dat het beschikken over een geldig PSO Trede 3-certificaat (of gelijkwaardig) gedurende de contractperiode wordt aangemerkt als een volledige invulling van de gevraagde 5% Social Return-verplichting? Indien opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, verzoeken wij opdrachtgever om te bevestigen dat de gevraagde Social Return landelijk mag worden ingevuld en verantwoord? Zo niet graag uw toelichting?

Antwoord:

"De waardering voor de diverse PSO treden is vastgelegd in de bouwblokken conform bijlage 6. Een PSO Trede 3 certificering geeft recht op een korting van 50%. Opdrachtnemer kijkt hier niet vanaf.

Het landelijk invullen van Social Return wordt gezien als een mogelijkheid, echter alleen wanneer een lokale of regionale invulling redelijkerwijs niet haalbaar blijkt. Opdrachtgever verwacht dat opdrachtnemer zich primair inspent om de maatschappelijke meerwaarde van de opdracht te realiseren met personen uit de SROI doelgroepen woonachtig in de gemeente Apeldoorn of de regio Veluwe Stedendriehoek. Er blijft ruimte voor maatwerk en alternatieve invullingen, mits deze aantoonbaar bijdragen aan de doelstellingen van Social Return en vooraf ter goedkeuring aan de adviseur SROI van de opdrachtgever worden voorgelegd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, artikel 18.2

Vraag:

Inschrijver hanteert voor al haar opdrachtgevers een betalingstermijn van 10 dagen. Kunt u dit aanpassen? Zo niet graag uw toelichting?

Antwoord:

Nee, uit het oogpunt van gelijke behandeling van haar opdrachtnemers kan Apeldoorn als aanbestedende dienst geen uitzondering op haar betalingstermijnen maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Perceel 3, 21

Vraag:

Aangetekende post en pakketten bewaren we 7 dagen op de afhaallocatie. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Akkoord. Aangepast in PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
10**Onderwerp:**

Perceel 3, 19

Vraag:

Deze eis is voor Inschrijver niet werkbaar. In het geval een beschadigd poststuk bezorgd kan worden, dan wordt het poststuk gewoon bezorgd. Een verklaring over de beschadiging kan echter niet worden toegevoegd. Voor Inschrijver is in de meeste gevallen ook niet kenbaar waarom een poststuk beschadigd is. Zeker waar het gaat om niet traceerbare post. Kan de AD deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Zolang de inhoud niet beschadigd is en het poststuk redelijkerwijs bezorgd kan worden, dan moet het poststuk bezorgd worden. Dat mag dan zonder verklaring. Als het poststuk te beschadigd is om te bezorgen, als bijvoorbeeld de inhoud ook beschadigd is. Dan dient de post retour te komen met een schriftelijk verklaring toegevoegd richting opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Perceel 3, 13

Vraag:

In eis 18 is opgenomen dat poststukken onbeschadigd en volledig dienen te worden bezorgd. Opdrachtnemer spant zich in om poststukken zorgvuldig te behandelen en beschadiging zoveel mogelijk te voorkomen. In de praktijk kan echter niet volledig worden uitgesloten dat zich incidenteel geringe gebruikssporen voordoen als gevolg van het logistieke proces. Kan inschrijver

deze eis interpreteren als een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatsverplichting?

Antwoord:

Het blijft een resultaatverplichting. Opdrachtgever is zich er van bewust dat schades zich kunnen voordoen. Zie daarvoor ons antwoord bij vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Perceel 3, 12

Vraag:

Inschrijver kan niet garanderen dat medewerkers altijd bedrijfskleding dragen. Wel kunnen medewerkers zich altijd legitimeren. Is dit voor de AD voldoende?

Antwoord:

Niet akkoord. Uit het oogpunt van veiligheid vragen wij bedrijfskleding. Deze eis leggen wij redelijk uit. Ook een polo, jas en/of pet waardoor een medewerker als medewerker van een postbedrijf te herkennen is voor onze beveiliging, zou kunnen volstaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
13

Onderwerp:

perceel 2, 20

Vraag:

Deze eis is voor Inschrijver niet werkbaar. In het geval een beschadigd poststuk bezorgd kan worden, dan wordt het poststuk gewoon bezorgd. Een verklaring over de beschadiging kan echter niet worden toegevoegd. Voor Inschrijver is in de meeste gevallen ook niet kenbaar waarom een poststuk beschadigd is. Zeker waar het gaat om niet traceerbare post. Kan de AD deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Zolang de inhoud niet beschadigd is en het poststuk redelijkerwijs bezorgd kan worden, dan moet het poststuk bezorgd worden. Dat mag dan zonder verklaring. Als het poststuk te beschadigd is om te bezorgen, als bijvoorbeeld de inhoud ook beschadigd is. Dan dient de post retour te komen met een schriftelijk verklaring toegevoegd richting opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

14

Onderwerp:

perceel 2, 19

Vraag:

In eis 19 is opgenomen dat poststukken onbeschadigd en volledig dienen te worden bezorgd. Opdrachtnemer spant zich in om poststukken zorgvuldig te behandelen en beschadiging zoveel mogelijk te voorkomen. In de praktijk kan echter niet volledig worden uitgesloten dat zich incidenteel geringe gebruikssporen voordoen als gevolg van het logistieke proces. Kan inschrijver deze eis interpreteren als een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatsverplichting?

Antwoord:

Het blijft een resultaatverplichting. Opdrachtgever is zich er van bewust dat schades zich kunnen voordoen. Zie daarvoor ons antwoord bij vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Ref.nr.
15

Percelen:
P2 Verkiezingspost

Onderwerp:
perceel 2, 27

Vraag:

Verkiezingspost is reguliere post met extra aandacht. Daarom verzoeken wij u wat betreft de overkomstduur aan te sluiten bij de recente uitspraak van de minister (Kamerstuk 29 502, nr. 198) dat 90% een realistisch doelstelling is voor bezorging van post binnen 48 uur. Inschrijver geeft bovendien geen garanties af op de overkomstduur. Inschrijver streeft ernaar dat poststukken tijdig worden bezorgd. Onder geen enkel geval is hier sprake van een resultaatsverbintenis óf een garantie. Kunt u deze eis aanpassen naar 90% en bevestigen dat beide eisen opgevat mogen worden als een inspanningsverplichting? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting?

Antwoord:

Nee, het democratisch proces is zo belangrijk dat deze eis van 99% wordt gesteld. Deze eis geldt voor alle verkiezingen (Tweede Kamer, Gemeente en Europees Parlement). Een eis van 90% zou betekenen dat de Gemeente haar verplichtingen die voortvloeien uit de Kieswet onvoldoende serieus zou nemen. Uit de door u aangehaalde Kamerbrief blijkt dat in Duitsland wel een percentage van 99% wordt gerealiseerd. Duitsland is een land met een lagere inwonerdichtheid dan Nederland, dus indien 99% in Duitsland al haalbaar is, zou dat in Nederland eveneens haalbaar moeten zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 sep 2026

Percelen:
P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
16

Onderwerp:
perceel 2, 13

Vraag:

Inschrijver kan niet garanderen dat medewerkers altijd bedrijfskleding dragen. Wel kunnen medewerkers zich altijd legitimeren. Is dit voor de AD voldoende?

Antwoord:

Zie antwoord #12: Niet akkoord. Uit het oogpunt van veiligheid vragen wij bedrijfskleding. Deze eis leggen wij redeijk uit. Ook een polo, jas en/of pet waardoor een medewerker als medewerker van een postbedrijf te herkennen is voor onze beveiliging, zou kunnen volstaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
17**Onderwerp:**

perceel 2, 23

Vraag:

Het 24 uren bezorgkader bestaat niet meer. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar binnen 48 uur. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Akkoord, zolang hiermee eis 21 wordt voldaan. Alle nazendingen in de week voor de verkiezingen dienen voor de verkiezingsdag bezorgd te zijn. PvE is aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
18**Onderwerp:**

perceel 1, 58, perceel 2, 38 en perceel 3, 56

Vraag:

Een groot deel van de gevraagde onderdelen, zoals verwijzingen naar de overeenkomst, verantwoordelijkheden, klantondersteuning, communicatielijnen, escalatieprocedures, financiële afspraken en rapportages, wordt reeds vastgelegd in de contractdocumenten, implementatieafspraken en reguliere operationele overleggen. Het opstellen, beheren en actueel houden van een afzonderlijk DAP leidt hierdoor voornamelijk tot administratieve lasten en dubbelingen, zonder dat dit de dienstverlening aantoonbaar verbetert. Gezien de aard van de opdracht en het streven naar een efficiënte uitvoering verzoeken wij opdrachtgever deze eis te laten vervallen en te volstaan met de reeds beschikbare contract- en procesdocumentatie. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor de overzichtelijkheid leggen wij de serviceafspraken gaarne vast in een separate bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

19

Onderwerp:

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 43 tm 48 en perceel 3 43 tm 48

Vraag:

Inschrijver levert geen overeengekomen clouddienst of ICT Prestatie. We gebruiken onze-portal als ondersteuning bij de post- en pakketdiensten. Inschrijver is verwerkingsverantwoordelijke voor de persoonsgegevens die we via het portal verwerken en verantwoordelijk voor de beveiliging daarvan. Via de portal sturen wij u 2 documenten waarmee we aantonen dat de dienst die u afneemt geen IT-dienst is, maar toch een beeld schetsen van de wijze waarop de we onze informatiebeveiliging over het algemeen hebben ingericht. We vragen u de eisen niet van toepassing te verklaren. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Een deel van de eisen is herzien, dit is aangepast in het PvE bij perceel 1 en perceel 3. 3 hoofdeisen blijven van kracht, om digitale veiligheid te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
20

Onderwerp:

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 57, Perceel eis 37 en perceel 3 eis 55

Vraag:

Inschrijver sluit geen afzonderlijke SLA's af met individuele opdrachtgevers. Inschrijver is van mening dat de beoogde kwaliteits- en prestatieborging reeds volledig geregeld kunnen worden via de overeenkomst, het Programma van Eisen, de daarin opgenomen KPI's, rapportageverplichtingen, overlegstructuren, escalatieprocedures, klachtenafhandeling en continuïteitsafspraken. Het eisen van een aanvullende SLA leidt daarmee uitsluitend tot overlap van bestaande afspraken, onnodige administratieve lasten en een verhoogd risico op interpretatieverschillen tussen contractdocumenten, zonder aantoonbare meerwaarde voor de uitvoering van de opdracht. Dit sluit bovendien niet aan bij de gebruikelijke marktpraktijk binnen de postsector. Kan de aanbestedende dienst deze Bijlage laten vervallen?

Antwoord:

Niet akkoord. Voor de overzichtelijkheid leggen wij de serviceafspraken gaarne vast in een separate bijlage.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
21

Onderwerp:

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 39

Vraag:

Inschrijver beschikt over een fijnmazig landelijk netwerk. Duurzaamheidsprestaties meten wij daarom ook alleen landelijk. Graag uw akkoord dat de duurzaamheidsprestaties uit uw eis op deze manier gerapporteerd mogen worden?

Antwoord:

Akkoord. Opdrachtgever wil graag inzicht in de kwaliteit van de bezorging in de regio. Tijdens de accountgesprekken wordt hier aandacht aan besteed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
22**Onderwerp:**

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 34

Vraag:

De minister heeft recentelijk (Kamerstuk 29 502, nr. 198) aangegeven dat 90% een realistisch doelstelling is voor bezorging van post binnen 48 uur. Inschrijver geeft bovendien geen garanties af op de overkomstduur. Inschrijver streeft ernaar dat poststukken tijdig worden bezorgd. Onder geen enkel geval is hier sprake van een resultaatsverbintenis óf een garantie. Kunt u deze eis aanpassen naar 90% en bevestigen dat beide eisen opgevat mogen worden als een inspanningsverplichting? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting?

Antwoord:

Niet akkoord. Gelet op het volume en het belang van tijdige en betrouwbare bezorging acht de Aanbestedende dienst 95% een passende en proportionele prestatienorm. Daarbij wordt geen garantie verlangd voor ieder individueel poststuk, maar wordt de norm gemeten over het totale betreffende postvolume. De eis wordt daarom niet uitsluitend als inspanningsverplichting aangemerkt en blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
23**Onderwerp:**

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 31

Vraag:

Kan de AD hetgeen in deze eis is opgenomen wederkerig maken? Namelijk dat ook Inschrijver de tijden kan wijzigen?

Antwoord:

Niet akkoord. Dat is logistiek voor ons geen optie. Die wens is te ongespecificeerd, omdat u geen bandbreedt in uw wens tot wijziging aanbrengt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
24**Onderwerp:**

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 31

Vraag:

We kunnen aan deze eis voldoen als u eraan toevoegt dat dit in samenspraak met inschrijver gebeurt en geen eenzijdige beslissing zonder inspraak is. Deze wijzingen mogen er bovendien niet toe leiden dat haal- en of breng vensters korter worden zonder daar extra kosten voor in rekening te brengen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Uiteraard zijn wij altijd bereid met u te overleggen, hetgeen overigens niet wil zeggen dat wij uw voorstellen zullen accepteren. De kern is en blijft dat de aanbestedende dienst de tijden voor de haal- en brengservice kan aanpassen, zonder dat wij daarvoor extra kosten accepteren. De bedoeling van een aanbesteding is nu juist om zekerheid te verkrijgen over een bepaald product tegen een van tevoren bepaalde prijs. Met de belangen van het postbedrijf wordt wel degelijk rekening gehouden doordat wijzigingen in de haal- en brengservice minimaal 1 maand van tevoren moeten worden aangekondigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 30 en perceel 3 eis 30

Vraag:

Om een positieve impact op het milieu te realiseren optimaliseert inschrijver momenteel haar haal- en brengproces. Wij zien dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en vragen onze opdrachtgevers daarom mede om een flexibele opstelling. Het verruimen van de tijdsvensters stelt de inschrijver in staat ritten efficiënter te plannen binnen het bestaande fijnmazige netwerk, waardoor aparte ritten worden voorkomen. Zie ook uw eis 51 tot het bundelen van transport.

Onze haalservice vindt daarom niet meer plaats met een venster van 30 minuten. Hiervoor maken wij geen uitzonderingen per klant, simpel omdat dat juist weer leidt tot inefficiëntie en minder groene ritten. Voor de haalservice stellen wij daarom voor om het venster te verruimen naar 15:00 - 17:00 uur. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Gewenste haalservice is een tijdvenster van 1 uur, niet 30 minuten. Het gestelde tijdvenster sluit aan op de werktijden van het betrokken personeel en de interne processen rondom het verzamelen, verwerken en overdragen van de post.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
26

Onderwerp:

perceel 1, Bijlage 1 PvE Post 30

Vraag:

Om een positieve impact op het milieu te realiseren optimaliseert inschrijver momenteel haar haal- en brengproces. Wij zien dit als een gezamenlijke verantwoordelijkheid en vragen onze opdrachtgevers daarom mede om een flexibele opstelling. Het verruimen van de tijdsvensters stelt de inschrijver in staat ritten efficiënter te plannen binnen het bestaande fijnmazige netwerk, waardoor aparte ritten worden voorkomen. Zie ook uw eis 51 tot het bundelen van transport.

Onze brengservice vindt daarom niet meer voor 09:00 plaats en niet meer met een venster van 30 minuten. Hiervoor maken wij geen uitzonderingen per klant, simpel omdat dat juist weer leidt tot inefficiëntie en minder groene ritten. Voor de brengservice stellen wij daarom voor om het venster te verruimen naar 09:00 - 11:00 uur. Is de aanbestedende dienst hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Tijdvenster tussen 07:30 en 08:00 uur blijft van kracht. De huidige leverancier voldoet hier ook aan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 26

Vraag:

Voor Inschrijver is deze eis niet duidelijk. Bovendien geldt er wettelijke gezien een langere termijn voor de bezorgzekerheid. Kan de AD deze eis daarom laten vervallen? Zo niet, aanpassen naar 3 werkdagen?

Antwoord:

Akkoord. Aangepast naar werkdagen in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 23 en 36

Vraag:

Inschrijver kan voor retourpost geen termijnen afspreken. De overkomstduur is namelijk van te veel omstandigheden, waaronder omstandigheden die buiten de macht van Inschrijver liggen, afhankelijk. Kan de AD de termijn aanpassen naar: 'zo snel mogelijk'?

Antwoord:

Niet akkoord. 72 uur blijft van kracht, uitgaande van de gestelde werkdagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 25

Vraag:

Dit betreft het product aangetekend uitgevaagd in het 3e perceel. Kunt u deze eis verwijderen?

Antwoord:

Akkoord. Van Perceel 3 is eis 25 aangepast en verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 21

Vraag:

Wanneer u doelt op werkdagen dan wordt onze post binnen 48-72 uur bezorgd. Ter informatie hebben wij een overzicht van onze huidige service kaders meegestuurd in TenderNed. Kunt u uw servicekaders hierop aanpassen?

Antwoord:

Klopt, gerekend met werkdagen, daar geeft aangepaste eis 26 uitsluitel over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijpost

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 19

Vraag:

Deze eis is voor Inschrijver niet werkbaar. In het geval een beschadigd poststuk bezorgd kan worden, dan wordt het poststuk gewoon bezorgd. Een verklaring over de beschadiging kan echter niet worden toegevoegd. Voor Inschrijver is in de meeste gevallen ook niet kenbaar waarom een poststuk beschadigd is. Zeker waar het gaat om niet traceerbare post. Kan de AD deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Zolang de inhoud niet beschadigd is en het poststuk redelijkerwijs bezorgd kan worden, dan moet het poststuk bezorgd worden. Dat mag dan zonder verklaring. Als het poststuk te beschadigd is om te bezorgen, als bijvoorbeeld de inhoud ook beschadigd is. Dan dient de post retour te komen met een schriftelijk verklaring toegevoegd richting opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijpost

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 18

Vraag:

In eis 18 is opgenomen dat poststukken onbeschadigd en volledig dienen te worden bezorgd. Opdrachtnemer spant zich in om poststukken zorgvuldig te behandelen en beschadiging zoveel mogelijk te voorkomen. In de praktijk kan echter niet volledig worden uitgesloten dat zich incidenteel geringe gebruikssporen voordoen als gevolg van het logistieke proces. Kan inschrijver deze eis interpreteren als een inspanningsverplichting in plaats van een resultaatsverplichting?

Antwoord:

Het blijft een resultaatverplichting. Opdrachtgever is zich er van bewust dat schades zich kunnen

voordoen. Zie daarvoor ons antwoord bij vraag #13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijpost

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 1 PvE Post 15 & prijzenblad

Vraag:

U vraagt om het sorteren van uw post. Gaat u de post voormelden in ons online portal? En dient inschrijver de post ook te frankeren? Hiervoor geldt een Gemakspost toeslag. Kunt u dit in dat geval toevoegen aan het prijzenblad?

Antwoord:

In de gewenste situatie van het beschrijvende document staat aangegeven dat er momenteel gemengde post wordt aangeboden zonder voormelden. Mogelijk willen we dit in de toekomst wel gaan doen, daarom worden in het prijzenblad beide uitgevraagd om af te prijzen. Als er een toeslag is dan dient deze in de prijs verwerkt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijpost

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Beschrijvend document 1.6

Vraag:

U geeft aan dat er binnen de uitvoering van de verkiezingspost ruimte moet bestaan voor samenwerking met het gemeentelijke supportteam van Lucrato. Inschrijver wijst erop dat de verwerking en bezorging van verkiezingspost gepaard gaan met specifieke wettelijke eisen en

kwaliteitsverplichtingen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het correct verwerken van verhuisinformatie, het uitsluiten van overleden geadresseerden en het waarborgen van een uniforme en controleerbare uitvoering van het bezorgproces. Indien Lucrato daadwerkelijk een deel van de verkiezingspost bezorgt, kan de verantwoordelijkheid voor de naleving van deze verplichtingen niet uitsluitend bij inschrijver worden belegd. Is opdrachtgever zich hiervan bewust?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever is zich hier van bewust. De afdeling verkiezingen heeft de genoemde informatie ook.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Beschrijvend document – gewenste situatie

Vraag:

Beoogt u één opdrachtnemer te contracteren voor alle percelen, of bestaat de mogelijkheid om per perceel een afzonderlijke opdrachtnemer te selecteren?

Antwoord:

Er bestaat de mogelijkheid om per perceel een afzonderlijke opdrachtnemer te selecteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage 1 PVE, perceel 1, eis 11

Vraag:
Inschrijver kan niet garanderen dat medewerkers altijd bedrijfskleding dragen. Wel kunnen medewerkers zich altijd legitimeren. Is dit voor de AD voldoende?

Antwoord:
Zie antwoord vraag #12 en #16: Niet akkoord. Uit het oogpunt van veiligheid vragen wij bedrijfskleding. Deze eis leggen wij redeijk uit. Ook een polo, jas en/of pet waardoor een medewerker als medewerker van een postbedrijf te herkennen is voor onze beveiliging, zou kunnen volstaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
15 sep 2026

Percelen:
P1 Partijenpost

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Beschrijvend document, hoofdstuk 1.16

Vraag:
Kan de AD akkoord gaan dat tijdens de uitvoering van de dienstverlening (dus het ophalen /bezorgen van post- en pakketten) het ook toegestaan is dat medewerkers Engels spreken? Inschrijver kan namelijk niet garanderen dat alle medewerkers altijd Nederlands spreken.

Antwoord:
Ja, de Aanbestedende dienst kan hiermee akkoord gaan. Nederlands is de gewenste voertaal tijdens de uitvoering van de dienstverlening. De Aanbestedende dienst accepteert echter dat medewerkers die post en pakketten ophalen en/of bezorgen Engels spreken, mits zij zich voldoende verstaanbaar kunnen maken en de communicatie die noodzakelijk is voor een correcte en veilige uitvoering van de dienstverlening hierdoor niet wordt belemmerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 10.1

Vraag:

Kan de AD aan de herzieningsclausule ook toevoegen: 'het wijzigen van postwet- en regelgeving' en: 'het wijzigen in (het aantal) bezorgdagen'?

Antwoord:

Akkoord, is aangepast in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 1.4; Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 2

Vraag:

Omdat de postmarkt op dit moment erg verandert, is het voor Inschrijver van belang om een bepaalde flexibiliteit te behouden. Het is namelijk zeer aannemelijk dat de postmarkt er over vier jaar anders uit ziet. Inschrijver wenst om die reden inspraak in de verlenging van de overeenkomst. In het geval het in verband met een wijziging op de postmarkt nodig is om bepaalde producten of processen aan te passen dan is het voor Inschrijver van belang dat zij de overeenkomst kan wijzigen of kan beëindigen. Als inschrijver deze vrijheid niet heeft kan het voorkomen dat zij voor de AD bepaalde wijzigingen niet kan doorvoeren of een product of dienst in stand moet houden. Dit is niet wenselijk. Kan de AD wijzigen dat de verlenging plaatsvindt in het geval beide partijen daarmee akkoord gaan? Kan de AD daarbij ook de verlenging wijzigingen naar 2 (twee) keer 1 (één) jaar?

Antwoord:

Niet akkoord. Verlengingen bij gemeente Apeldoorn zijn altijd eenzijdig, waarbij Apeldoorn eenzijdig ervoor kan kiezen of een verlenging plaatsvindt. Het aantal verlengingen is zo gekozen

dat voor een langere periode van Apeldoorn zekerheid kan worden verkregen over de postverzending.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 25.1 eerste bullet

Vraag:

Kan de AD dit artikel zo aanpassen dat de AD slechts de bevoegdheid tot ontbinding heeft als de overtreding de uitvoering van de overeenkomst met de AD raakt?

Antwoord:

Nee, Algemene Voorwaarden zijn bedoeld voor alle situaties waarop zij betrekking hebben. Artikel 25.1 is voor de duidelijkheid ook van toepassing op de overeenkomst die Apeldoorn met de winnaar van deze aanbesteding zal sluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 25.3 en 25.4

Vraag:

Inschrijver heeft een personeelsbestand van meer dan 34.000 werknemers. Het is dus praktisch niet uitvoerbaar om voor iedere vervanging van medewerkers toestemming te vragen. Dit artikel zou ertoe leiden dat in het geval de Inschrijver een postbezorger vervangt of ergens anders inplant, dat zij toestemming moet vragen. Dit kan niet de bedoeling zijn. Kan de AD dit artikel verwijderen of zo aanpassen/opvatten dat dit artikel zich beperkt tot de contactpersonen van de AD bij Inschrijver?

Antwoord:

Dit beperkt zich tot de contactpersonen voor de gemeente Apeldoorn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 23.2 en 23.4

Vraag:

Zie ook bovenstaande opmerking. Vanwege het wisselende en flexibele netwerk van subcontractors en bezorgers is het niet altijd mogelijk om personeel te vervangen. Als er een gegronde klacht is jegens een medewerker zal Inschrijver uiteraard in overleg treden met Aanbestedende Dienst. Is dat afdoende voor u?

Antwoord:

Nee, dit is niet afdoende. De aanbestedende dienst verwacht ook communicatie terug wat er met de klacht is gedaan en welke concrete verbetermaatregelen zijn getroffen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 23.1

Vraag:

Inschrijver heeft een groot klantenbestand en kan doorgaans niet voor iedere afzonderlijke klant verschillende huisregels hanteren. Inschrijver gaat er echter vanuit de huisregels over het algemeen redelijke huisregels zijn die zij ook zelf aan haar personeel oplegt. Om niet voor verrassingen komen te staan wenst Inschrijver de huisregels op voorhand te ontvangen zodat zij weet waar zij akkoord mee gaat. Kan de AD de huisregels delen?

Antwoord:

Ja, zie bijlage Huisregels onder Documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 22.3

Vraag:

Er is geen acceptatie- en/of keuringsmoment mogelijk in de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Doorgaans gebeurt een keuring of acceptatie in het geval een opdrachtnemer een product (bijvoorbeeld een machine) levert welke eerst gekeurd moet worden voordat deze wordt geaccepteerd. Dit artikel is om die reden niet toe te passen op de dienstverlening van Inschrijver. Immers, zodra een poststuk of pakket is bezorgd dan is de opdracht of levering daarmee voltooid. Kan de AD bevestigen dat dit artikel niet relevant is/buiten toepassing kan worden gelaten en/of toelichten hoe zij dit voor zich ziet en wat eventuele consequenties zouden zijn van een afkeuring?

Antwoord:

Ja, artikel 22.3 is wel degelijk van toepassing. Artikel 22.3 is bedoeld om te voorkomen dat, indien in de praktijk blijkt dat uitvoering anders zou plaatsvinden dan afgesproken, de feitelijk afwijkende uitvoering - indien deze niet direct door ons zou worden opgemerkt - wij deze feitelijke uitvoering zouden goedkeuren. Kortom: artikel 22.3 is bedoeld om te reclameren indien Apeldoorn

constateert dat de dienstverlening, geheel of gedeeltelijk, niet correct en/of rechtmatig beide in de ruimste zin van het woord, heeft plaatsgevonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 22.1

Vraag:

Zie eerdere opmerking m.b.t. termijnen. Gaat de AD ermee akkoord dat Inschrijver werkt met indicatieve termijnen en eventueel aangegeven termijnen niet als fatale termijnen zullen gelden?

Antwoord:

Nee, op het moment dat termijnen overeen zijn gekomen, zijn deze termijnen bedoeld als fatale termijnen en niet als indicatieve termijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, artikel 19, 20, 21

Vraag:

Inschrijver levert geen goederen aan de AD. Dit hoofdstuk in de algemene inkoopvoorwaarden ziet juist op het leveren van goederen en behandelt onderwerpen zoals de levering, keuring, verpakking (waarvoor de AD verantwoordelijk is), transport (het stuk waar de AD Inschrijver voor inschakelt) en eigendomsoverdracht (wat in deze dienstverlening niet plaatsvindt). Door dit hoofdstuk op te nemen ontstaat er verwarring en onduidelijkheid. Gaat de AD ermee akkoord dat dit hoofdstuk niet van toepassing is op de Overeenkomst en kan zij dit hoofdstuk buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Ja, uiteraard betreft het hier diensten en zijn de bepalingen omtrent leveringen niet van toepassing, tenzij in de praktijk wel (incidenteel) leveringen zouden plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 14.8

Vraag:

Inschrijver heeft een dekkende verzekering voor alle klanten/gevallen. Wel is het van belang dat Inschrijver de vrijheid heeft om haar verzekeringen te kunnen wijzigen/verlagen/verhogen. Het is daarbij niet te doen om aan ál haar klanten voor een dergelijke wijziging toestemming te vragen. Eén klant zou een wijziging dan tegen kunnenhouden. Dit is niet wenselijk. Kan de AD met deze achtergrond dit artikel buiten toepassing verklaren? De AD mag ervan uitgaan dat de verzekering van Inschrijver voldoende dekkend blijft.

Antwoord:

De gemeente Apeldoorn kan niet spreken namens andere klanten van PostNL. Voor gemeente Apeldoorn is niet acceptabel dat de door inschrijver afgesloten verzekering wordt verlaagd, zonder goedkeuring van Apeldoorn. Voor Apeldoorn zal inschrijver dan een uitzondering moeten maken op haar vaste beleid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 14.1, 14.2, 14.3, 14.4

Vraag:

Verder is het niet redelijk om Inschrijver aansprakelijk te laten zijn voor schade, voor zover deze is veroorzaakt door een omstandigheid die een zorgvuldig vervoerder niet heeft kunnen vermijden en voor zover zij de gevolgen daarvan niet heeft kunnen verhinderen en die niet krachtens de wet, rechtshandeling of in het verkeer geldende opvatting aan Inschrijver kunnen worden toegerekend. Inschrijver kan ook niet aansprakelijk worden gesteld voor schade aan derden welke ontstaat als gevolg van de inhoud van het Poststuk of pakket.

Tot slot kan Inschrijver ook geen aansprakelijkheid accepteren voor schade die is ontstaan:

- Uit de aard of een gebrek aan de inhoud van het poststuk;
- Door ondeugdelijke verpakking;
- Door aanhouding of inbeslagname op last van daartoe bevoegd gezag;
- Door onjuiste of onvolledige adressering;

Kan de AD hiermee akkoord gaan en dit in de algemene voorwaarden/overeenkomst overnemen

Antwoord:

U vraagt hier in feite of wij als gemeente Apeldoorn uw uitleg van het begrip toerekenbaar tekortschieten in de zin van artikel 14.4 willen accepteren. Uw eerste alinea betreft de uitleg van het begrip toerekenbaar tekort schieten. Zoals u zelf al aangeeft in uw vraag, is de uitleg van het begrip 'toerekenbaar tekort schieten' afhankelijk van de feiten en omstandigheden van het geval. Wij accepteren uw uitleg van dit begrip 'toerekenbaar tekortschieten' daarom niet. Van de door u genoemde gedachtestreepje kunnen wij op voorhand vermelden dat alleen in het derde gedachtestreepje (aanhouding of inbeslagname op last van daartoe bevoegd gezag) geen sprake is van toerekenbaar tekort schieten, mits (1) het gezag daadwerkelijk bevoegd was tot aanhouding en deze bevoegdheid door inschrijver is geverifieerd of inbeslagname en (2) het schade betreft die in direct verband staat met deze aanhouding of inbeslagname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 14.1, 14.2, 14.3, 14.4

Vraag:

Voor zover het gaat om (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van pakketten dan is de aansprakelijkheid van PostNL beperkt tot de waarde van het poststuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen. Bij internationaal vervoersweg geldt dwingendrechtelijk het CMR-verdrag. Kan de AD hiermee akkoord gaan en dit in de algemene voorwaarden/overeenkomst overnemen?

Antwoord:

Nee, gemeente Apeldoorn kan uw vraag niet plaatsen, gelet op het feit dat de uitvoering van een universele postdienst wordt uitgesloten van de toepassing van afdeling 2 van titel 13 van BW 8 (artikel 8:1092 BW). Het CMR- verdrag is overeenkomstig haar artikel 1 lid 4 niet van toepassing op "vervoer, bewerkstelligd overeenkomstig internationale postovereenkomsten". Bron: https://www.stradalex.com/nl/sl_src_publ_div_be_chambre/document/SVbkv_55-b065-1184-0691-2020202111270

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 14.1, 14.2, 14.3, 14.4

Vraag:

Voor zover Inschrijver aansprakelijk is voor (directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten, dan geldt voor poststukken die vallen onder de Universele Postdienstverlening zoals bedoeld in de artikelen 16 en 17 van de Postwet 2009 is de aansprakelijkheid van PostNL uitgesloten op grond van artikel 29 van de Postwet 2009. Voor zover

het gaat om partijenpost Buszendingen of brievenbuspakjes dan is de aansprakelijkheid van PostNL beperkt tot de waarde van het poststuk overeenkomstig het bepaalde in artikel 8:1103 BW, met dien verstande dat die aansprakelijkheid ten hoogste het bedrag als bepaald op grond van artikel 8:1105 BW zal bedragen. Bij internationaal vervoersweg geldt dwingendrechtelijk het CMR-verdrag. Kan de AD hiermee akkoord gaan en dit in de algemene voorwaarden/overeenkomst overnemen?

Antwoord:

Wat betreft de toepassing van artikel 8:1103 en 8:1105 BW geldt een uitsluiting van de toepassing van Bw 8 inzake wegvoer (zie het voorafgaande antwoord). De bedoeling van deze aanbesteding is om het postvervoer - kortweg - van gemeente Apeldoorn en aan Apeldoorn in te kopen. Dat is iets anders dan een universele postdienst als bedoeld in de Postwet. Onder de Postwet is PostNL monopolist. Zou Apeldoorn deze aansprakelijkheidsbeperkingen van de Postwet alleen ten gunste van PostNL accepteren (PostNL is immers monopolist onder de Postwet, dus de beperkingen van de aansprakelijkheid van de Postwet gelden alleen voor PostNL). In feite zouden wij als Apeldoorn daarmee een voordeel verlenen dat niet aan andere ondernemingen wordt verleend, waarmee Apeldoorn het staatsverbod van artikel 107 e.v. VwEU zouden overtreden, indien wij in Uw voorstel zouden meegaan. Wij gaan nadrukkelijk dus niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 14.1, 14.2, 14.3, 14.4

Vraag:

In het vervoers- en transportrecht geldt er een ander aansprakelijkheidsregime dan bij een overeenkomst tot het leveren van goederen/diensten. Zo wordt bij het vervoersrecht de aansprakelijkheid geregeld in Boek 8 BW en het dwingendrechtelijke CMR-verdrag (bij internationaal vervoer). Daarnaast zijn er standaard regelingen van toepassing zoals de AVC 2002. Omdat in dit geval de dienstverlening ziet op het postvervoer en de postmarkt gereguleerd is, is de aansprakelijkheid ook geregeld in de Postwet2009.

Gelet op het bovenstaande en de toepasselijke wettelijke kaders is niet redelijk om een vervoerder aansprakelijk te laten zijn voor directe schade die niet rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van post en pakketten. Daarnaast is het ook niet redelijk en disproportioneel om Inschrijver aansprakelijk te maken voor schade van derden (de geadresseerden). Voor Inschrijver brengt een dergelijke aansprakelijkheid een enorm risico met zich mee. Dit zit in het feit dat Inschrijver in

verband met het briefgeheim (artikel 13 Grondwet) niet weet wat de inhoud is van een poststuk of pakket.

Kan de AD gelet op het bovenstaande akkoord gaan dat Inschrijver niet aansprakelijk is voor indirecte schade, immateriële schade en schade van derden die het gevolg is van de uitvoering van de overeenkomst? (En dus slechts aansprakelijk is voor de(directe) schade die rechtstreeks voortvloeit uit het vervoer van poststukken of pakketten).

Antwoord:

Nee, wij kunnen niet meegaan in uw voorstel. Wat betreft de eerste alinea, geldt de beperking van de aansprakelijkheid onder de Postwet nadrukkelijk niet voor de dienstverlening die een uitvloeisel vormt van de onderhavige aanbesteding. Tweede alinea: Het aansprakelijkheidsrecht, dat landelijk geregeld is, is niet beperkt tot directe schade. Zoals inschrijver ongetwijfeld bekend is, kunnen de redelijkheid en billijkheid een overeenkomst aanvullen of daarvan zelfs afwijken (derogerende werking van de redelijkheid en billijkheid). Op voorhand, zonder de concrete feiten en omstandigheden van een toekomstig geval te kennen, kunnen wij hier geen beperking van de aansprakelijkheid aanvaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 13.2

Vraag:

Voor Inschrijver is het niet akkoord dat gebrek aan personeel, ziekte van personeel en transportproblemen niet vallen onder overmacht. Deze zaken betreffen de kern van de dienstverlening van Inschrijver en zijn juist situaties die onder overmacht voor Inschrijver vallen. Daarbij komt ook dat Inschrijver te kampen heeft met personeelstekorten, zoals de meeste sectoren in Nederland. Kan de AD bevestigen dat deze situaties niet onder overmacht vallen?

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij nadrukkelijk niet. Op het moment dat een inschrijver inschrijft op een aanbesteding van Apeldoorn, heeft de inschrijver ook de plicht om te zorgen dat zij voldoende (gezond) personeel heeft dat de overeenkomst kan uitvoeren. Een gebrek aan personeel acht Apeldoorn op voorhand ook niet aannemelijk, gelet op de macro economische situatie van Nederland, met een relatief hoge werkloosheid van 4,0%. Ook transportproblemen zijn te algemeen geformuleerd om als uitzondering onder overmacht te kunnen vallen. Mochten zich in

de praktijk situaties voordoen van (dreigende) overmacht, dan staat Apeldoorn wel open voor overleg, wat u nadrukkelijk niet mag zien als dat wij de door u generiek geschetste situaties zullen aanvaarden als overmacht. Aangezien overmacht wordt genoemd in artikel 6:75 BW, kan dit wel degelijk van toepassing zijn, niet op generiek en vaag omschreven categorieën, maar in redelijkheid op de feiten en omstandigheden van een bepaald geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 13

Vraag:

Indien Inschrijver een beroep op overmacht wil doen, zal zij dit altijd moeten bewijzen. Dit hoeft daarom niet vastgelegd te worden. Is de AD bereid om dit artikel als volgt aan te passen: "Indien één van Partijen één of meer verplichtingen uit de Overeenkomst niet kan nakomen als gevolg van een overmachtssituatie, dan zal zij de andere Partij daarvan op de hoogte stellen."

Antwoord:

Ja, dat vindt gemeente Apeldoorn een goede suggestie, zie het antwoord op vraag #52. Dit wordt opgenomen in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 11.2

Vraag:

Voor Inschrijver is dit – gelet op de specifieke dienstverlening van Inschrijver – voor individuele zendingen niet mogelijk. Is de AD akkoord om dit artikel te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, dat is niet mogelijk. U gaf zelf aan transportproblemen te onderkennen. U kunt gemeente Apeldoorn daarmee ook van tevoren informeren in de zin van artikel 11.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 11.1

Vraag:

Volgens dit artikel zijn termijnen – zoals de overkomstduur – fatale termijnen. Dit brengt met zich mee dat in het geval een poststuk een dag te laat bezorgt zou worden dat Inschrijver direct in verzuim is, met alle gevolgen van dien. Voor Inschrijver is dit niet wenselijk. Om die reden hanteert inschrijver bij haar overkomstduur slechts streeftermijnen. Daarbij kan de AD Inschrijver altijd in gebreke stellen en/of het gesprek met Inschrijver voeren als Inschrijver de streeftermijnen vaker niet haalt of de gehele dienstverlening van Inschrijver onvoldoende is.

Antwoord:

Nee, streeftermijnen bieden voor gemeente Apeldoorn onvoldoende zekerheid. Termijnen in het kader van deze en andere aanbesteding van gemeente Apeldoorn zijn nadrukkelijk fatale termijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 9

Vraag:

Voor Inschrijver is het van belang dat zij tijdens de looptijd van de overeenkomst noodzakelijke wijzigingen door voeren. Deze wijzigingen kunnen bijvoorbeeld ingegeven worden door de veranderende omstandigheden op postmarkt. Is de daarom akkoord om dit artikel wederkerig te maken?

Antwoord:

Nee, dat is niet noodzakelijk omdat artikel 9.1 al spreekt over 'na overleg met en instemming van de contractant'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 8

Vraag:

Inschrijver is van mening dat dit artikel buiten toepassing gelaten kan worden. Kunt u anders toelichten aan welke IE rechten gebruiksrechten u denkt?

Antwoord:

Correct, postvervoersdiensten raken niet het intellectueel eigendomsrecht. Artikel 8 is op de onderhavige aanbesteding in beginsel derhalve niet van toepassing, niet voorziene uitzonderingssituaties daargelaten. Op dit moment voorzien wij geen uitzonderingssituaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 7a

Vraag:

Inschrijver is in het kader van de AVG verwerkingsverantwoordelijke. De toezichthouden (de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft aangegeven dat een logistiek dienstverlener voor wat betreft het vervoer van post en pakketten in opdracht van haar klanten niet kan worden aangemerkt als een 'verwerker'. Dit geldt ook voor wat betreft de verwerking van de persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de logistieke dienst. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet nodig in het kader van de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Kan de AD akkoord gaan met het buiten toepassing laten van de verwerkersovereenkomst en dit artikel buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Nee, dit kan alleen indien uit de uitlating van de AP daadwerkelijk kan worden afgeleid dat de AVG nooit van toepassing kan zijn op postvervoersdiensten. Deze uitlating van de AP kennen wij niet, zodat wij uw vraag niet bevestigend kunnen beantwoorden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV, Artikel 7.4

Vraag:

In de arbeidsovereenkomsten van Inschrijven staat standaard een geheimhoudingsbepaling opgenomen. Daarnaast legt Inschrijver geheimhoudingsverplichtingen op aan haar onderaannemers en verwacht zij dat de onderaannemers deze ook doorleggen. Echter, Inschrijver kan dit niet garanderen omdat een garantie een 100% nakoming impliceert. Is het voor de AD akkoord dat dit wordt opgevat als een inspanningsverplichting?

Antwoord:

Artikel 7.4 vereist de ondertekening van een geheimhoudingsverklaring door Personeel van de inschrijver inclusief het personeel van onderaannemers). Garantie op 100% nakoming eist artikel 7.4 niet. Wij verwachten wel dat de inschrijver contractueel waarborgt richting onderaannemers - zo nodig met een boeteclausule - dat onderaannemers deze geheimhouding daadwerkelijk overnemen, voor de door hen ingeschakelde personen (zowel in loondienst als niet in loondienst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
60

Onderwerp:
Bijlage 5 AIV, Artikel 6.2

Vraag:

Er is geen acceptatie- en/of keuringsmoment mogelijk in de logistieke dienstverlening van Inschrijver. Doorgaans gebeurt een keuring of acceptatie in het geval een opdrachtnemer een product (bijvoorbeeld een machine) levert welke eerst gekeurd moet worden voordat deze wordt geaccepteerd. Dit artikel is om die reden niet toe te passen op de dienstverlening van Inschrijver. Immers, zodra een poststuk of pakket is bezorgd dan is de opdracht of levering daarmee voltooid. Kan de AD bevestigen dat dit artikel niet relevant is/buiten toepassing kan worden gelaten en/of toelichten hoe zij dit voor zich ziet en wat eventuele consequenties zouden zijn van een afkeuring?

Antwoord:

Keuring dient hier breed te worden opgevat. Keuring betekent in zijn algemeenheid de juridische beoordeling of een contractant/inschrijver zijn verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en aanbesteding volledig is nagekomen dan wel geheel of gedeeltelijk niet is nagekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Bijlage 5 AIV, Artikel 6.1

Vraag:

Inschrijver geeft in beginsel geen garanties af op haar dienstverlening omdat een garantie per definitie een verplichting van 100% oplegt. Gelet op de grootte van de organisatie van Inschrijver en het grootte aantal personeelsleden is een garantie praktisch niet vol te houden. Kan de AD dit artikel om deze reden aanpassen naar een inspanningsverplichting? Zo niet, is de AD akkoord om Inschrijver eerst in gebreke te stellen in het geval Inschrijver niet aan dit artikel voldoet zodat Inschrijver niet direct in verzuim verkeerd?

Antwoord:

Artikel 6.1 luidt: "De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu."

Artikel 6.1 is in de basis dus een garantie dat de winnende inschrijver de verplichtingen uit hoofde van de aanbesteding moet nakomen. Er is dus geen sprake van een inspanningsverplichting. Wat betreft de ingebrekestelling volgt gemeente Apeldoorn de regels en jurisprudentie inzake de toepasselijke bepalingen van het Burgerlijk Wetboek en nadrukkelijk niet uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 4a.3, 4a.4, 4a.5, 4a.6, 4a.7

Vraag:

Een inzagerecht is voor Inschrijver niet akkoord. Bovendien is een dergelijk vergaand inzagerecht niet nodig om naleving van dit artikel te controleren. Waar wenselijk is Inschrijver bereid om inlichtingen te verstrekken en met de AD in gesprek te gaan. Echter, het inzagerecht gaat te ver. Kan de AD deze artikelen laten vervallen of aanpassen?

Antwoord:

In de basis gaan deze artikelen over de controle door een onafhankelijke derde, niet door gemeente Apeldoorn zelf. Apeldoorn wil zich niet van tevoren vastleggen op een beperking van een controle door onafhankelijke derden. Zonder inzagerecht zal een onafhankelijke derde zijn werk waarschijnlijk niet of niet goed kunnen uitvoeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 4.5

Vraag:

Een vrijwaring houdt in dat Inschrijver alle schade die de AD lijdt als gevolg van een strafrechtelijke of bestuursrechtelijke boete volledig moet vergoeden. In beginsel geeft Inschrijver geen vrijwaringen af. Kan de AD de vrijwaring verwijderen?

Antwoord:

Nee, de vrijwaring blijft staan. Wel zal de vrijwaring uiteraard worden toegepast met inachtneming van de door het BW geeiste redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 5 AIV, Artikel 4.4

Vraag:

Bij Inschrijver werken meer dan 34.000 medewerkers. Inschrijver is van mening dat dit artikel niet zo ver kan reiken dat alle medewerkers onder dit artikel zouden vallen. Kan de AD dit artikel daarom zo aanpassen dat dit artikel slechts uitstrekt tot de personen die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van deze Overeenkomst?

Antwoord:

Nee, vanwege het simpele feit dat u vraagt de reikwijdte van de artikelen 101 en 102 VwEU aan te passen. Hiertoe is alleen het Hof van Justitie EU, de Raad van Ministers en de Europese Commissie (met machtiging van dezelfde Raad van Ministers) bevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 3.2

Vraag:

Voor aanbestedingen in de postdienstverlening wordt doorgaans de NEA#indexatie gehanteerd. Deze indexatie is primair gebaseerd op wegvervoer en zodoende in de kostenontwikkeling van de postdienstverlening. Daarnaast hanteert inschrijver een opslag van +2% bovenop de NEA#indexatie voor niet#afgedekte kostenontwikkelingen, zoals loonontwikkelingen en de structurele volumedaling in de postmarkt. Kunt u deze indexatie overnemen in uw raamovereenkomst? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting waarom de CBS te handhaven?

Antwoord:

" De door u voorgestelde panteia index heeft betrekking op wegvervoer, de nea index heeft betrekking op zorg- en taxi vervoer. Kenmerk van deze vormen van vervoer is dat de dienst het vervoer is en in beginsel geen aanvullende dienstverlening plaatsvindt. Bij postbezorging is de hoofddienst niet het vervoer, maar het ophalen van post bij de gemeente Apeldoorn en de aflevering daarvan bij de beoogde ontvanger(s). De dienst is dus niet vervoer, maar postbezorging waaraan de dienst van het vervoer ondergeschikt is. Nu in casu de dienst van het vervoer ondergeschikt is, is naar onze mening niet passend om de panteia of nea index toe te passen, maar blijft toepassing van de CBS index in casu gehandhaafd. Wij gaan derhalve niet mee in uw verzoek."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 1.4

Vraag:

Kan de AD de gepubliceerde vragen en antwoorden/Nota's van Inlichtingen in alle documenten in de rangorde boven de overeenkomst plaatsen? In het geval er in de Nvl's wordt afgeweken van de overeenkomst en/of de AIV dan prevaleren de Nvl's met daarin de opgenomen wijzigingen. Op die manier zijn overeengekomen wijzigingen direct van toepassing op alle documenten en hoeven de wijzigingen niet handmatig overgenomen te worden. Door deze praktische oplossing wordt er niets over het hoofd gezien en voorkomen partijen dat er fouten worden gemaakt.

Antwoord:

Zie artikel 1.4 van de conceptovereenkomst voor de rangorde van diverse aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 1.2 en 1.4; Bijlage 5 AIV, Artikel 2.4

Vraag:

Inschrijver maakt voor de bezorging van poststukken en pakketten gebruik van een groot en flexibel netwerk aan onderaannemers. Daarbij stelt Inschrijver hoge eisen aan haar onderaannemers en wisselt Inschrijver haar onderaannemers als deze niet (meer) aan de eisen voldoen. Akkoord gaan met een dergelijk artikel zou niet werkbaar zijn. Inschrijver zou dan voor iedere nieuwe onderaannemer die zij op landelijk niveau inschakelt, beëindigd of wisselt toestemming moeten vragen aan al haar klanten. Dit is praktisch niet uitvoerbaar. Daarnaast geldt dat Inschrijver verantwoordelijk is voor de onderaannemers die zij inschakelt. Kan de AD dit artikel om deze reden buiten toepassing verklaren?

Antwoord:

Onduidelijk is aan welk artikel u refereert. Uiteraard gaat het om toestemming voor onderaannemers die worden ingeschakeld voor dienstverlening ten behoeve van gemeente Apeldoorn. Of andere opdrachtgevers van PostNL ook een dergelijke bepaling hanteren, is verder niet aan Apeldoorn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 1.2 en 1.4; Bijlage 5 AIV, Artikel 2.4

Vraag:

Bij overeenkomsten die zien op vervoer en transport is het in Nederland zeer gebruikelijk om de Algemene Vervoerscondities 2002 (de AVC 2002) van toepassing te verklaren en op te nemen in een overeenkomst. De AVC 2002 regelen verscheidene onderwerpen die specifiek zien op vervoer /transport, welke normaal gesproken in algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten niet goed geregeld worden. Gelet op het feit dat de AVC 2002 marktconform zijn en eigenlijk altijd worden overgenomen, kan de AD voor het vervoer van pakketten de AVC 2002 van

toepassing verklaren op de overeenkomst en opnemen in de rangorde?

Antwoord:

Nee, de AVC 2002 gelden alleen indien nadrukkelijk overeengekomen. In casu gelden de AVC 2002 niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 1.2 en 1.4; Bijlage 5 AIV, Artikel 2.4

Vraag:

Omdat inschrijver jaarlijks vele miljoenen poststukken en pakketten moet verwerken heeft Inschrijver specifieke Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden opgesteld om de verwerking zo efficiënt mogelijk plaats te laten vinden. Bij vormgevings- en aanlevervoorwaarden moet u denken aan zaken als bijvoorbeeld het gebruik van de juiste formaten enveloppen, plaatsing van het adres en eventueel barcode op de daarvoor bestemde plaats op een zending of het correct aanbieden van de post, zodat onze sorteermachines zo efficiënt mogelijk werken. In het geval poststukken of pakketten niet aan deze voorwaarden voldoen dan bestaat het risico dat poststukken of pakketten niet worden verwerkt, worden vertraagd, geretourneerd of vastlopen. Dit kan ook voor de AD niet wenselijk zijn. Hoewel het de verwachting is dat veel poststukken van de AD al aan de Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden voldoen, is het voor Inschrijver wel van groot belang om deze voorwaarden op te nemen.

Kan de AD om deze reden akkoord gaan om de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op te nemen in de overeenkomst en van toepassing te verklaren? De AD kan desgewenst de Aanlevervoorwaarden en de Vormgevingsvoorwaarden op voorhand ontvangen.

Antwoord:

Nee, dat doet gemeente Apeldoorn niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 4 Concept overeenkomst, artikel 1.2 en 1.4; Bijlage 5 AIV, Artikel 2.4

Vraag:

Inschrijver merkt op dat algemene inkoopvoorwaarden van aanbestedende diensten vaak niet goed toe te passen zijn op overeenkomsten die zien op het bezorgen van post- en pakketten (wat eigenlijk vervoers-/transportovereenkomsten zijn). Hierdoor worden bepaalde onderwerpen niet of onvoldoende geregeld. Inschrijver wenst daarom om de specifieke voorwaarden voor de postdienstverlening (de Algemene voorwaarden universele postdienst, "AVP") van Inschrijver op te nemen in de rangorde. Daarbij geldt bovendien ook dat de AVP een uitvloeisel van de Postwet 2009 dat behoort binnen het wettelijke kader waarbinnen Inschrijver dient te handelen. Deze zijn dwingendrechtelijk van toepassing en de Postwet verwijst ook naar de algemene voorwaarden van de postdienstverlener. Deze zijn hierdoor een onlosmakelijk onderdeel van een overeenkomst voor postdienstverlening.

Kan de AD akkoord gaan om de AVP van toepassing te verklaren op de overeenkomst en op te nemen in de rangorde?

Antwoord:

Nee, daartoe is gemeente Apeldoorn niet bereid. Het gaat hier om aanbesteding, niet om toepassing van een Universele Postdienst. Zou Apeldoorn de AVP accepteren, die voortvloeien uit de Universele Postdienstverlening van PostNL als monopolist, dan zou Apeldoorn aan PostNL een voordeel verlenen in de zin van artikel 107 e.v. VwEU. Kortom: vanwege het staatsteunverbod kunnen wij niet meegaan in uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Perceel 3, eis 37

Vraag:

Wij kunnen niet voldoen aan uw eis om aangaande aangetekende post in onze portal de reden van niet in ontvangst genomen te vermelden. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het voldoende is om via Track & Trace inzicht te bieden in de status van de zending en het feit dat aflevering niet heeft plaatsgevonden, zonder vermelding van de onderliggende reden?

Antwoord:

Akkoord. Aangepast in Perceel 3, eis 37 in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Bijlage 2 Prijzenblad Post

Vraag:

Kunt u de minimale volumes per aanlevering geven voor "Gemengde post", "Partijenpost klein" en "Partijenpost groot", zodat alle inschrijvers met gelijke uitgangspunten rekenen?

Antwoord:

Niet akkoord. In de praktijk zijn de aantallen altijd hoger dan €30,- en 250 stuks, zoals te zien in de totaalaantallen, maar we willen hier geen minimumaantallen voor vastleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
73

Onderwerp:
Bijlage 4 artikel 3.2

Vraag:

In artikel 3.2 van de conceptovereenkomst is thans opgenomen dat de geoffreerde tarieven na 12 maanden kunnen worden geïndexeerd op basis van de CBS Dienstenprijsindex (DPI, categorie 53). Binnen de post- en logistieke markt geldt de NEA/Panteia kostenontwikkeling (binnenlands wegvervoer / koeriers- en distributiediensten) als de leidende, algemeen geaccepteerde branchestandaard. Deze index geeft een zuiverder en directer beeld van de daadwerkelijke kostenontwikkelingen (met name CAO-loonontwikkelingen, sociale lasten, materieel- en huisvestingskosten) dan een algemene CBS DPI-reeks, welke doorgaans met aanzienlijke vertraging wordt gepubliceerd. Daarnaast is het voor beide partijen van belang dat er duidelijke afspraken zijn over het jaarlijkse herzieningsmoment (gekoppeld aan de publicatie in oktober /november) en over een afwijkings-/hardship-clausule bij extreme, onvoorziene kostenstijgingen gedurende de contractduur (zoals extreme brandstofprijsschommelingen of substantiële wets- en CAO-wijzigingen). Is de aanbestedende dienst bereid artikel 3 van de Concept Overeenkomst aan te passen conform Panteia/NEA indexering? Zo nee, kunt u toelichten waarom u hier geen akkoord voor kunt geven?

Antwoord:

De door u voorgestelde panteia index heeft betrekking op wegvervoer, de nea index heeft betrekking op zorg- en taxi vervoer. Kenmerk van deze vormen van vervoer is dat de dienst het vervoer is en in beginsel geen aanvullende dienstverlening plaatsvindt. Bij postbezorging is de hoofddienst niet het vervoer, maar het ophalen van post bij de gemeente Apeldoorn en de aflevering daarvan bij de beoogde ontvanger(s). De dienst is dus niet vervoer, maar postbezorging waaraan de dienst van het vervoer ondergeschikt is. Nu in casu de dienst van het vervoer ondergeschikt is, is naar onze mening niet passend om de panteia of nea index toe te passen, maar blijft toepassing van de CBS index in casu gehandhaafd. Wij gaan derhalve niet mee in uw verzoek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Bijlage 1 eis 3 perceel 1, eis 4 perceel 2, eis 3 perceel 3

Vraag:

In eis 3 of 4 (afhankelijk van perceel) is opgenomen dat wijzigingen in wet- en regelgeving tijdig en zonder extra kosten moeten worden toegepast. Wijzigingen in wet- en regelgeving (zoals substantiële wijzigingen in de Postwet, fiscale maatregelen, heffingen of zero-emissie wetgeving)

kunnen echter leiden tot significante en onvoorzienbare kostenstijgingen die redelijkerwijs niet vooraf in de tarieven kunnen worden verdisconteerd. Het volledig neerleggen van dit risico bij de opdrachtnemer is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (Gids Proportionaliteit). Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat indien een wijziging in wet- of regelgeving leidt tot aantoonbare, substantiële kostenstijgingen of operationele impact, partijen hierover in redelijkheid met elkaar in overleg treden over een passende aanpassing van de tarieven c.q. de overeenkomst?

Antwoord:

Akkoord, mits aantoonbaar en gemotiveerd zal Opdrachtgever hierover in overleg treden over een passende aanpassing van de tarieven c.q. overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 2 Prijzenblad Post

Vraag:

In het prijzenblad in cel D62 lijkt naar onze mening een fout te zijn ontstaan. Naar onze mening dient de formule " $=(E22+E32)*0,5$ " te zijn in plaats van " $=E22+E32*0,5$ ". Door onze voorgestelde suggestie wordt de optelling van zowel cel E22 als E32 vermenigvuldigt met 0,5 in plaats van enkel de cel E32. Kan de aanbestedende dienst de formule controleren en waar nodig voorzien in een nieuwe prijzenblad. Mocht de aanbestedende dienst van mening zijn dat enkel partijenpost groot voor 50% in weging dient te worden meegenomen, kan de aanbestedende dienst toelichting wat haar bedoeling hierin is?

Antwoord:

We gaan er van uit dat u Perceel 1 bedoelt. Akkoord, is aangepast in het Prijzenblad voor Perceel 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
76

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Onderwerp:

Borging dataveiligheid

Vraag:

Ten aanzien van artikel 4A en 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 5 AIV) en eis 48 van het PvE: Dient de inschrijver bij inschrijving/vóór gunning aan te tonen dat het kwaliteits- en beveiligingssysteem voor gegevensverwerking extern en onafhankelijk is getoetst (bijvoorbeeld middels ISO 27001 auditrapportages), om te borgen dat datalekken en ongeautoriseerde toegang tot adres- en bezorggegevens van inwoners structureel worden voorkomen?

Antwoord:

Alle eisen kunnen geverifieerd worden voor gunning. Eis 48 is een uitvoeringseis en dient uiterlijk bij start uitvoering aangetoond te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Milieumanagement

Vraag:

In Bijlage 1 PvE, eis 32 en eis 49, wordt geëist dat de opdrachtnemer beschikt over een milieumanagementsysteem (bijv. ISO 14001, EMAS of gelijkwaardig). Om een gelijk speelveld te waarborgen en te borgen dat milieumaatregelen daadwerkelijk extern worden getoetst: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat als bewijsmiddel een geldig ISO 14001-certificaat (afgegeven door een geaccrediteerde certificerende instelling) of een gevalideerd EMAS-certificaat dient te worden overgelegd bij de verificatiefase?"

Antwoord:

Uiterlijk bij de start uitvoering dient te worden overlegd:

1. ISO 14001-certificaat, EMAS-certificaat, of een gelijkwaardig certificaat of;
2. Of een verklaring dat de milieuzorg een structureel onderdeel uitmaakt van de dagelijkse bedrijfsvoering, van een onafhankelijke auditor, accountant of (geaccrediteerde) certificatie-

instelling met aantoonbare kennis van zaken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Opdrachtwaarde

Vraag:

U beschrijft het volgende: "Deze opdracht bestaat uit postdienstverlening en betreft een overheidsopdracht geraamde waarde van €285.000 per jaar. Met een initiële looptijd van 4 jaar komt de opdracht op €1.140.000." Het lijkt erop dat u geen rekening heeft gehouden met het indexaties van de dienstverlening. Kunt u om die reden controleren en waar nodig de opdrachtwaarde aanpassen?

Antwoord:

Klopt, indexering kwalificeert als herzieningsclausule en hoeft derhalve niet opgenomen te worden in de raming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Partijenpost

Vraag:

U beschrijft het volgende: "De volledige uitgaande reguliere post van de opdrachtgever wordt momenteel aangeboden als gemengde post. Binnen deze werkwijze wordt de post ongesorteerd aangeboden, waarna de verdere sortering en distributie door de postvervoerder wordt uitgevoerd. Ook buitenlandse post wordt momenteel via deze stroom verwerkt." Dit stemt niet overeen met het prijzenblad. Is onze veronderstelling juist dat u van de inschrijver verwacht dat deze post ongesorteerd en ongewogen ontvangt en vervolgens onder de juiste partijenpost stroom ontvangt? Zo nee, kunt u toelichten wat de toekomstige werkwijze zal zijn?

Antwoord:

Buitenlandse Post gaat op dit moment met de gemakspost mee. Op de factuur dient buitenlandse post gescheiden te worden aangegeven. Vandaar dat we op het prijzenblad vragen deze te specificeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Transportkarren

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel transportkarren en/of postzakken er gemiddeld gereed staan voor perceel 1 zoals beschreven op pagina 7 van de aanbestedingsleidraad? Zitten hierin een bepaald verloop in?

Antwoord:

Het gaat gemiddeld om 3 á 4 zakken per dag op 1 kar. Waarvan 1 zak voor ODVeluwe.

Er is een tweede kar voor als er veel of grote pakketten zijn. Er is geen bepaald verloop.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Ref.nr.
81

Percelen:

P1 Partijenpost

Onderwerp:

SCG1 KPI's

Vraag:

Binnen SGC 1 wordt gevraagd om risico's en beheersmaatregelen te beschrijven en daarbij 2 KPI's uit te werken. In de aanbestedingsstukken is tevens een KPI-matrix opgenomen. Kunt u bevestigen of de in SGC 1 uit te werken KPI's dienen aan te sluiten op de reeds opgenomen KPI's uit de KPI-matrix, dan wel of inschrijvers ruimte hebben om daarnaast of in plaats daarvan eigen perceelspecifieke KPI's voor te stellen? Kunt u daarnaast verduidelijken aan welke eisen deze KPI's minimaal moeten voldoen om als passend en volledig te worden beschouwd, bijvoorbeeld ten aanzien van definitie, normwaarde, meetmethode, rapportagefrequentie en opvolging bij afwijkingen?

Antwoord:

De extra gevraagde KPI's uit SGC1 worden verwijderd. 'En werk hier 2 kpi's voor uit' vervalt en is aangepast in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
82

Onderwerp:

SCG1

Vraag:

In SGC 1 wordt gevraagd te beschrijven hoe de dienstverlening "zo goed mogelijk aansluit op de gewenste situatie van de opdracht" en in welke mate rekening wordt gehouden met de processen van de gemeentelijke postkamer en, voor perceel 1, het supportteam van Lucrato. Kunt u nader concretiseren wat u onder deze gewenste aansluiting verstaat en welke procesmatige elementen voor uw beoordeling daarbij het zwaarst wegen?

Antwoord:

Wij vragen u aan te sluiten bij de huidige en gewenste situatie. U wordt beoordeeld op basis van de punten en waarderingsladder uit 4.3 van het beschrijvend document en het geschetste in 4.3.2.1. De elementen wegen even zwaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beoordelingsmethodiek

Vraag:

De opgenomen beoordelingsladder bevat algemene kwalificaties zoals "begrijpelijk", "concreet", "toetsbaar", "meerwaarde" en "onderscheidend". Kunt u voor alle subgunningscriteria nader toelichten op basis van welke concrete kenmerken een inschrijving respectievelijk wordt beoordeeld als voldoende (6), goed (8) of zeer goed (10)?

Antwoord:

U wordt beoordeeld op basis van de punten (Opsomming vanaf Compleetheid) én de waarderingsladder uit 4.3 van het beschrijvend document en het geschetste in de subgunningscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

84

Onderwerp:

SGC1

Vraag:

In paragrafen 4.3.2.1, 4.3.2.2. en 4.3.2.3 wordt voor SGC 1 "Plan van aanpak" een aantal onderwerpen genoemd waarop ten minste moet worden ingegaan. Kunt u per perceel nader specificeren welke beoordelingsaspecten binnen SGC 1 worden gehanteerd en of deze aspecten onderling gelijk of verschillend worden gewogen?

Antwoord:

Zie #82. Wij vragen u aan te sluiten bij de huidige en gewenste situatie. U wordt beoordeeld op basis van de punten en waarderingsladder uit 4.3 van het beschrijvend document en het geschetste in 4.3.2.1. De elementen wegen even zwaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

85

Onderwerp:

SGC2

Vraag:

Gelet op het belang van duurzaamheid in deze opdracht en de wens om maatregelen niet uitsluitend algemeen maar ook aantoonbaar en perceelspecifiek te beschrijven, verzoeken wij u de omvang voor SGC 2 te verruimen van 1 A4 naar 2 A4 per perceel. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Akkoord, het aantal wordt verruimd naar 2 A4. Aangepast in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost
P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
86

Onderwerp:
SGC1

Vraag:

Gelet op de omvang van de gevraagde beantwoording en de beoordelingsladder waarin concreetheid, toetsbaarheid en onderbouwing centraal staan, lijkt een omvang van 2 A4 voor SGC 1 beperkt. Ter bevordering van een zorgvuldige en goed vergelijkbare beantwoording verzoeken wij u de omvang te verruimen naar 3 A4 per perceel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Akkoord, het aantal wordt verruimd naar 2 A4. Aangepast in het Beschrijvend Document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Partijenpost
P2 Verkiezingspost
P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
87

Onderwerp:
tav 65 en 73

Vraag:

U trekt naar onze mening een onjuiste conclusie in uw antwoord. De keuze voor de CBS Dienstenprijsindex (DPI, categorie 53) sluit naar het oordeel van inschrijver juist onvoldoende aan bij de aard van de opdracht. De dienstverlening waarop deze aanbesteding ziet wordt primair gedreven door logistieke en distributiekosten, terwijl de DPI een brede en generieke dienstenindex betreft. De NEA/Panteia-index voor binnenlands wegvervoer, koeriers- en distributiediensten is binnen de (post)markt de gebruikelijke en meest representatieve index voor deze dienstverlening. Kan de aanbestedende dienst daarom motiveren waarom zij afwijkt van de gangbare marktpraktijk en alsnog overgaan tot toepassing van de NEA/Panteia-index gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

"De Aanbestedende dienst onderkent dat de NEA/Panteia-index beter aansluit bij het logistieke en distributieve karakter van een deel van de dienstverlening. Tegelijkertijd omvat de opdracht meer dan uitsluitend vervoer en distributie en bestaat deze ook uit dienstverlening die passend wordt vertegenwoordigd door de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie 53.

Om zowel de aard van de dienstverlening als de kostenontwikkeling binnen de post- en

distributiemarkt evenwichtig te weerspiegelen, past de Aanbestedende dienst de indexeringsystematiek aan. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt de jaarlijkse indexatie voor 50% gebaseerd op de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie 53, en voor 50% op de NEA/Panteia-index voor binnenlands wegvervoer, koeriers- en distributiediensten.

Met deze combinatie wordt voorkomen dat de prijsontwikkeling afhankelijk is van één index die slechts een deel van de kostenstructuur vertegenwoordigt. De Aanbestedende dienst acht deze verdeling daarom passend en representatief voor de verschillende kostencomponenten binnen de opdracht. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

88

Onderwerp:

tav 70

Vraag:

Inschrijver begrijpt het antwoord niet. Inschrijver verzoekt niet om toepassing van bijzondere voorwaarden vanwege de positie van PostNL als aanbieder van de universele postdienst, maar om toepassing van voorwaarden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van post- en pakketdiensten, waaronder de voorwaarden voor aanlevering, verwerking, vervoer, bezorging, retourzendingen en aansprakelijkheid.

Kan de AD daarom toelichten welke concrete bepalingen uit de AVP volgens haar zouden leiden tot een ongerechtvaardigd voordeel als bedoeld in artikel 107 VWEU? Indien de AD de AVP niet van toepassing wil verklaren, kan zij dan bevestigen welke specifieke voorwaarden wél gelden voor de uitvoering van de post- en pakketdiensten en hoe wordt voorkomen dat de overeenkomst onderwerpen ongeregeld laat die normaliter door de post- of vervoersvoorwaarden worden beheerst?

Kan de AD daarnaast bevestigen dat haar weigering niet betekent dat Inschrijver diensten moet uitvoeren zonder toepassing van de voor de dienstverlening noodzakelijke en wettelijk toegestane post- en vervoersvoorwaarden?

Antwoord:

Waar het hier om gaat is dat de Algemene Voorwaarden van PostNL niet leidend zijn voor deze aanbesteding. Leidend zijn de aanbestedingsstukken. Indien een onderwerp niet is geregeld in de aanbestedingsstukken, mag een inschrijver zijn eigen, algemene voorwaarden toepassen. Tegelijkertijd betekent dat ook voor andere postbedrijven dan PostNL dat zij niet gehouden zijn om de algemene voorwaarden van postnl toe te passen. Zouden andere postbedrijven wel gehouden zijn om de algemene voorwaarden van PostNL toe te passen, dan zou mogelijk sprake kunnen zijn

van staatssteun in de zin van artikel 107 VwEU.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

89

Onderwerp:

tav 69

Vraag:

Inschrijver begrijpt uit het antwoord dat de AD de Aanlevervoorwaarden en Vormgevingsvoorwaarden niet in de overeenkomst wil opnemen of van toepassing wil verklaren. De AD kiest er daarmee voor om geen contractuele verplichting op te nemen voor het correct aanleveren en vormgeven van poststukken en pakketten.

Kan de AD bevestigen dat zij zich ervan bewust is dat poststukken of pakketten die niet voldoen aan de gebruikelijke aanlever- en vormgevingsvereisten daardoor mogelijk niet, niet tijdig of niet zonder aanvullende handelingen kunnen worden verwerkt, dan wel moeten worden geretourneerd of andere operationele gevolgen kunnen hebben en tot extra kosten voor de AD kunnen leiden? Kan de AD tevens bevestigen dat de gevolgen en eventuele daaruit voortvloeiende schade of vertraging voor rekening en risico van de AD komen en niet aan Inschrijver kunnen worden toegerekend, voor zover deze het gevolg zijn van het niet voldoen aan de door Inschrijver kenbaar gemaakte aanlever- en vormgevingsvereisten?

Antwoord:

Naar aanleiding van de nadere toelichting heeft de aanbestedende dienst dit punt opnieuw beoordeeld. De aanbestedende dienst acht het redelijk dat poststukken en pakketten voldoen aan de door opdrachtnemer kenbaar gemaakte aanlever- en vormgevingsvereisten, voor zover deze redelijk, gebruikelijk en vooraf kenbaar zijn gemaakt. Gevolgen en aantoonbare extra kosten die rechtstreeks voortvloeien uit het niet naleven van deze vereisten komen voor rekening van de opdrachtgever, voor zover deze niet aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

90

Onderwerp:

tav 67

Vraag:

De vraag betreft artikel 23.3 van de AIV kunt u de initieel gestelde vraag alsnog beantwoorden?

Antwoord:

" In de in de eerste ronde gestelde vragen zijn wij geen verwijzing naar artikel 23.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden tegengekomen, zodat wij Uw vraag - nu een nadere toelichting ontbreekt waar u alsnog antwoord op wenst - niet kunnen beantwoorden.
Zie ook antwoord vraag #41."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

91

Onderwerp:

tav 64

Vraag:

De opgenomen garantie reikt naar de mening van Inschrijver te ver. Zij ziet niet alleen op de personen die betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van de Overeenkomst, maar ook op alle medewerkers van Contractant, personeel van verbonden rechtspersonen en onder hen werkzame personen, zonder beperking naar betrokkenheid, kennis, zeggenschap of periode. Gelet op de omvang van de organisatie kan Inschrijver een dergelijke onbeperkte garantie niet afgeven. Inschrijver verzoekt de AD te verduidelijken dat deze vraag niet ziet op wijziging van de reikwijdte van artikel 101 of 102 VWEU, maar uitsluitend op de reikwijdte van de contractuele garantie. Kan de AD daarom bevestigen dat de garantie wordt beperkt tot personen die namens Inschrijver of een relevante verbonden rechtspersoon daadwerkelijk betrokken zijn geweest bij de voorbereiding, inschrijving of uitvoering van deze Overeenkomst, en voor zover Inschrijver redelijkerwijs kennis heeft van een met de mededingingsregels strijdige afspraak of gedraging?

Kan de AD de aanbestedingsstukken dienovereenkomstig aanpassen?

Antwoord:

Ja, bij deze bevestigen wij dat deze garantie is beperkt tot de personen die feitelijk en daadwerkelijk betrokken zijn geweest bij de voorbereiding, inschrijving of uitvoering van deze Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
92

Onderwerp:

tav 63

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring voor alle strafrechtelijke of bestuursrechtelijke boetes van de AD. Een dergelijke vrijwaring gaat verder dan de aansprakelijkheid voor een toerekenbare tekortkoming van Inschrijver en kan ertoe leiden dat Inschrijver ook wordt aangesproken voor boetes die het gevolg zijn van handelen of nalaten van de AD zelf.

Kan de AD de vrijwaring daarom laten vervallen?

Antwoord:

Nee, wel kunnen wij bevestigen dat deze vrijwaring niet geldt voor boeten en/of aansprakelijkheden die uitsluitend het gevolg zijn van handelen van de Gemeente Apeldoorn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost
P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
93

Onderwerp:
tav 58

Vraag:

onder deze link vindt u het statement van de AP, <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/basis-avg/avg-algemeen/verwerkersovereenkomst#moet-ik-als-logistieke-dienstverlener-verwerkersovereenkomsten-afsluiten-met-mijn-opdrachtgevers>.

"Moet ik als logistieke dienstverlener verwerkersovereenkomsten afsluiten met mijn opdrachtgevers?

Nee. U bent namelijk geen verwerker, ook al werkt u als logistieke dienstverlener voor een opdrachtgever. U bent zelf verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens die noodzakelijk zijn voor uw dienstverlening. Zoals namen, adressen, postcodes, woonplaatsen en eventueel telefoonnummers en e-mailadressen voor track & trace-bezorging."

Antwoord:

Indien, zoals hier, de AVG bevestigt dat geen verwerkersovereenkomsten hoeven te worden afgesloten, conformeert de Gemeente Apeldoorn zich daaraan, uiteraard. Het voorafgaande neemt niet weg dat ook postbedrijven nog steeds aan de eisen van de AVG moeten voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost
P2 Verkiezingspost
P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
94

Onderwerp:
tav 56

Vraag:

Het enkele vereiste van overleg en instemming van de Contractant in artikel 9.1 biedt Inschrijver onvoldoende zekerheid. Dit geeft Inschrijver geen volwaardig en wederkerig recht om noodzakelijke wijzigingen in de dienstverlening voor te stellen en door te voeren, bijvoorbeeld als gevolg van veranderingen in de postmarkt, wet- en regelgeving of de operationele uitvoerbaarheid van de dienstverlening.

Kan de AD daarom bevestigen dat artikel 9 wederkerig wordt gemaakt, zodat zowel de Gemeente als Inschrijver noodzakelijke wijzigingen kan voorstellen en deze uitsluitend na wederzijdse instemming kunnen worden doorgevoerd? Indien partijen hierover geen overeenstemming

bereiken, dient Inschrijver de mogelijkheid te hebben de betreffende dienstverlening of de overeenkomst te beëindigen met een redelijke opzegtermijn. Kan de AD dit bevestigen en de aanbestedingsstukken dienovereenkomstig aanpassen?

Antwoord:

"Niet akkoord. Artikel 9 blijft ongewijzigd van toepassing. Op grond van artikel 9.1 kan de Gemeente de overeenkomst schriftelijk wijzigen en/of aanvullen, waarbij over de gevolgen daarvan overleg met en instemming van de Contractant is vereist. Daarbij blijven partijen op grond van artikel 9.2 binnen de grenzen van redelijkheid en billijkheid.

Ook de Contractant kan gedurende de looptijd voorstellen tot wijziging van de dienstverlening aan de Gemeente voorleggen. Dit betekent echter niet dat de Contractant een zelfstandig recht heeft om wijzigingen door te voeren. Eventuele wijzigingen van de overeenkomst worden beoordeeld binnen de daarvoor geldende kaders van de Aanbestedingswet 2012, waaronder – indien van toepassing – artikel 2.163e inzake onvoorziene omstandigheden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
95

Onderwerp:

tav 54

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat de Gemeente tijdig moet worden geïnformeerd over voorzienbare en materiële vertragingen. Een schriftelijke melding met opgaaf van redenen en voorgenomen maatregelen is echter niet uitvoerbaar voor individuele zendingen, gelet op de omvang, dynamiek en operationele aard van de dienstverlening. Artikel 11.2 biedt daarvoor bovendien al de mogelijkheid om de Gemeente vooraf over bekende transportproblemen te informeren.

Kan de AD daarom bevestigen dat de verplichting uitsluitend geldt voor structurele of materiële vertragingen die een wezenlijke impact hebben op de dienstverlening en niet voor individuele zendingen of reguliere operationele afwijkingen? Kan de AD tevens bevestigen dat een melding op hoofdlijnen en binnen een redelijke termijn volstaat?

Antwoord:

"Niet akkoord. Artikel 11.2 blijft ongewijzigd van toepassing. De Aanbestedende dienst acht het van belang tijdig te worden geïnformeerd over vertragingen die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de dienstverlening.

De Aanbestedende dienst is wel bereid om na gunning met de Opdrachtnemer nadere

werkafspraken te maken over de praktische invulling van deze meldingsplicht, waaronder de wijze, het moment en het detailniveau van de melding. Deze afspraken mogen geen afbreuk doen aan de verplichtingen zoals opgenomen in artikel 11.2."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

96

Onderwerp:

tav 48

Vraag:

Inschrijver constateert dat over artikel 14 verschillende vragen zijn gesteld en dat daarop antwoorden zijn gegeven die onderling niet steeds duidelijk op elkaar aansluiten. Inschrijver verzoekt de AD daarom om één integrale bevestiging van de toepasselijke aansprakelijkheidsregeling.

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een aansprakelijkheidsregeling, vrijwaring, verzekeringseis of andere verplichting die leidt tot een ruimere of aanvullende aansprakelijkheid dan volgt uit de op de dienstverlening toepasselijke bepalingen van de Postwet (artikel 16 en 17) en, voor zover relevant, het Nederlandse vervoersrecht (8:1103 en 8:1105 BW). Deze regelingen sluiten aan bij de aard en risico's van postvervoer- en bezorgdiensten en bieden een evenwichtige en marktgebruikelijke risicoverdeling. Een afwijkende of cumulatieve aansprakelijkheid zou niet proportioneel zijn.

Kan de AD daarom bevestigen dat bij een toerekenbare tekortkoming de aansprakelijkheid van Inschrijver, inclusief eventuele vrijwarings, verzekeringsverplichtingen en uitzonderingen op aansprakelijkheidslimieten, uitsluitend wordt beheerst door de toepasselijke wettelijke regelingen en daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten, en dat artikel 14 en de overige contractdocumenten hierop eenduidig worden aangepast? Kan de AD tevens bevestigen dat de verschillende antwoorden op eerder gestelde vragen in overeenstemming met deze integrale regeling moeten worden gelezen?

Antwoord:

De artikelen 16 en 17 betreffen de universele postdienst, die alleen voor PostNL als monopolist geldt. De Postwet met zijn universele postdienst geldt derhalve niet voor de onderhavige aanbesteding, omdat postbezorging ten behoeve van de Gemeente Apeldoorn niet als universele postdienst kan worden aangemerkt. Verder wijzen wij erop dat de aansprakelijkheid van postvervoersbedrijven niet uitsluitend wordt beheerst door de artikelen 8:1103 en 8:1105 BW, zie bijvoorbeeld Rb. Noord-Holland 23 juni 2021, 8912112, ECLI:NL:RBNHO:2021:5164. Ook de civiele kamer van de Hoge Raad acht voor de aansprakelijkheid niet uitsluitend de artikelen 8:1103 en 8:1105 BW relevant (ECLI:HR:2015:3624). De termijnen zijn inderdaad bedoeld als garantietermijnen c.

q. fatale termijnen. In het licht van het voorafgaande en de eerder gegeven antwoorden dient de aansprakelijkheid te worden uitgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
97

Onderwerp:

tav 45, 55 en 61

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een algemene verplichting om alle overeengekomen termijnen als fatale termijnen en garanties te garanderen. Een dergelijke verplichting is voor dit type producten niet gangbaar in de markt. Kan de AD bevestigen dat de overeengekomen termijnen als indicatieve termijnen gelden en uitsluitend in uitdrukkelijk overeengekomen gevallen als fatale termijnen worden aangemerkt?

Antwoord:

Nee, er is wel degelijk sprake van fatale termijnen. Zouden deze fatale termijnen niet gehaald worden, dan voldoet de winnende aanbesteder niet aan zijn verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

Onderwerp:

98

tav 44, 60 en 62

Vraag:

Inschrijver kan niet akkoord gaan met een audit of keuring van haar dienstverlening. Indien de AD van mening is dat sprake is van een tekortkoming in de dienstverlening, dient dit te worden beoordeeld binnen de overeengekomen aansprakelijkheidsregeling. Kan de AD bevestigen dat een dergelijke audit of keuring geen onderdeel uitmaakt van de overeenkomst en dat eventuele tekortkomingen uitsluitend overeenkomstig de aansprakelijkheidsregeling worden behandeld?

Antwoord:

Nee, dat kunnen wij niet bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

99

Onderwerp:

tav 24

Vraag:

Het antwoord van de aanbestedende dienst neemt de bezwaren van inschrijver niet weg. Een aankondigingstermijn van één maand biedt weliswaar voorbereidingstijd, maar begrenst niet de omvang of impact van de wijziging. De huidige bepaling geeft de aanbestedende dienst feitelijk een eenzijdig en onbeperkt recht om haal- en brengtijden te wijzigen, terwijl de eventuele operationele en financiële gevolgen volledig bij opdrachtnemer worden neergelegd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat wijzigingen uitsluitend binnen de oorspronkelijke scope van de opdracht mogen plaatsvinden en niet mogen leiden tot extra kosten of disproportionele operationele gevolgen voor opdrachtnemer?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat wijzigingen van de haal- en brengtijden binnen de oorspronkelijke scope van de opdracht dienen te blijven en niet mogen leiden tot disproportionele operationele gevolgen voor opdrachtnemer. Wijzigingen worden minimaal één maand vooraf aangekondigd en waar nodig in overleg met opdrachtnemer afgestemd. Wijzigingen binnen deze kaders geven geen recht op aanvullende kosten. Eis 32 wordt aangepast en verduidelijkt dat haal en brengservice alleen in rekening wordt gebracht op basis van daadwerkelijke ritten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

100

Onderwerp:

tav 39

Vraag:

Inschrijver deelt de beantwoording van aanbestedende dienst niet. Juist binnen de huidige postmarkt, waarin volumes sterk dalen, wet- en regelgeving verandert en de kostenontwikkeling moeilijk voorspelbaar is, vormt een contractduur van meer dan twee jaar zonder enige invloed van opdrachtnemer op de verlengbeslissing een aanzienlijk (commercieel) risico. Het is juist gangbaar, gezien alle recente (post)aanbestedingen, om verlengopties wederkerig te maken. Is aanbestedende dienst alsnog bereid de verlengopties wederkerig vorm te geven? Zo niet dan kunnen wij helaas niet inschrijven.

Antwoord:

Naar aanleiding van de nadere toelichting heeft de aanbestedende dienst dit punt opnieuw beoordeeld. De aanbestedende dienst stemt ermee in om de verlengopties wederkerig vorm te geven. Verlenging van de overeenkomst vindt uitsluitend plaats indien zowel opdrachtgever als opdrachtnemer hiermee instemt. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.

101

Onderwerp:

tav 33

Vraag:

Inschrijver begrijpt dat opdrachtgever momenteel geen gebruik maakt van voormelden, maar dit in de toekomst mogelijk wel wil gaan doen. Juist omdat beide situaties operationeel van elkaar verschillen, ligt het voor de hand de toeslag afzonderlijk uit te vragen. Voormelden leidt namelijk

tot een efficiënter verwerkingsproces en daarmee tot lagere kosten dan het niet-gesorteerd en niet-voorgemeld aanbieden van post. Door eventuele meer- of minderkosten niet separaat uit te vragen, is voor u niet transparant hoeveel deze extra handelingen daadwerkelijk bedragen. Wanneer u in de toekomst wel gaat voormelden, gaat u daarom wellicht meer betalen. Is opdrachtgever daarom met bovenstaande toelichting alsnog bereid de eventuele toeslag op te nemen in het prijzenblad?

Antwoord:

Akkoord. Naar aanleiding van uw toelichting heeft de Aanbestedende dienst de eventuele toeslag voor het niet-gesorteerd en niet-voorgemeld aanbieden van post separaat aangepast en opgenomen in het prijzenblad. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.
102

Onderwerp:

tav 28

Vraag:

Kan de AD de termijn aanpassen naar: 'zo snel mogelijk'. Nogmaals: het is niet werkbaar voor inschrijver om een overkomstduur af te spreken voor retourpost. De overkomstduur is namelijk van te veel omstandigheden, waaronder omstandigheden die buiten de macht van Inschrijver liggen, afhankelijk. Voor Inschrijver is deze eis dan ook niet werkbaar. Kan de AD deze eis aanpassen naar 'zo snel mogelijk'?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord. De Aanbestedende dienst acht de formulering 'zo snel mogelijk' onvoldoende concreet en toetsbaar. Wel is de termijn in eisen 23 en 36 aangepast naar maximaal drie (3) werkdagen. Hiermee wordt meer ruimte geboden voor omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de verwerking van retourpost, terwijl een duidelijke en toetsbare termijn behouden blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Ref.nr.
103

Percelen:
P1 Partijenpost

Onderwerp:
tav 26

Vraag:

De vragensteller is de huidige leverancier. Vanaf 1 januari 2027 verandert deze dienstverlening en bestaat er geen brengservice meer voor 09:00 en met een minimaal venster van 1 uur. Mocht u dit niet aanpassen dan kunnen we helaas niet inschrijven.

Antwoord:

Niet akkoord. Een brengservice na 09:00 uur is voor de Aanbestedende dienst niet werkbaar, omdat dit diverse interne werkprocessen en de tijdige verdere verwerking van de post in de knel brengt. Om die reden blijft het in de eis opgenomen tijdvenster van 07:30 tot 08:00 uur gehandhaafd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
1 okt 2026

Percelen:
P1 Partijenpost

Ref.nr.
104

Onderwerp:
tav 22

Vraag:

Inschrijver kan zich niet conformeren aan het geëiste percentage. Voor alle opdrachtgevers geldt een uniforme overkomstduur van 90%; hierop worden geen uitzonderingen gemaakt. Deze norm is gebaseerd op de inrichting van onze landelijke postoperatie en vormt een essentiële randvoorwaarde voor een efficiënte en kosteneffectieve uitvoering. Het hanteren van een afwijkend percentage voor één individuele opdrachtgever is niet realistisch en niet uitvoerbaar. Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de eis aan te passen naar 90%. Indien u hiermee niet instemt, is inschrijven helaas genoodzaakt af te zien van deelname aan deze aanbesteding.

Antwoord:

"Naar aanleiding van de nadere toelichting en de ontwikkelingen binnen de postmarkt heeft de aanbestedende dienst de prestatienorm opnieuw beoordeeld. De norm voor de overkomstduur wordt aangepast van 95% naar 90%, gemeten over het totale betreffende postvolume.

Er wordt geen garantie verlangd voor ieder individueel poststuk. De norm van 90% geldt als prestatienorm waarop de dienstverlening gedurende de looptijd wordt gemonitord. De betreffende eis wordt hierop aangepast."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijpost

Ref.nr.
105**Onderwerp:**

tav 19

Vraag:

"Inschrijver constateert dat de aanbestedende dienst naar aanleiding van onze eerdere vraag erkent dat geen sprake is van een overeengekomen clouddienst of ICT-prestatie en daarom een deel van de betreffende eisen heeft laten vervallen. De onderliggende situatie is echter ongewijzigd: inschrijver levert post- en pakketdiensten en gebruikt een portal uitsluitend ter ondersteuning van deze dienstverlening. Er wordt geen cloud- of ICT-dienst aan de aanbestedende dienst geleverd. Tegen deze achtergrond is voor inschrijver niet duidelijk waarom de resterende eisen 43, 44 en 48 nog van toepassing zouden zijn. Het van toepassing verklaren van deze eisen creëert verplichtingen die niet aansluiten bij de aard van de overeenkomst en leidt bovendien tot aanvullende compliance-, audit- en verantwoordingsverplichtingen die normaliter zijn bedoeld voor leveranciers van ICT- en clouddiensten.

Kan de aanbestedende dienst daarom alsnog bevestigen dat ook de eisen 43, 44 en 48 niet van toepassing zijn op perceel 1 en perceel 3, conform de eerder door inschrijver verstrekte toelichting? Zo niet graag uw uitgebreide toelichting?"

Antwoord:

Indien inschrijver niet beschikt over MFA of voldoet aan andere security-eisen geeft Inschrijver toelichting op mitigerende maatregelen m.b.t. deze eisen ter goedkeuring aan Opdrachtgever bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijpost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
106

Onderwerp:
tav 17

Vraag:

U geeft aan akkoord te zijn en dat het PvE is aangepast. PvE eis 23 is echter nog niet aangepast naar 48 uur. Kunt u dit nog aanpassen?

Antwoord:

Eis is alsnog aangepast. Mits deze niet in strijd is met eis 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
107

Onderwerp:
tav 15

Vraag:

Verkiezingspost heeft binnen de postketen een zeer hoge prioriteit en inschrijver zal zich maximaal inspannen om een tijdige en zorgvuldige bezorging te realiseren. De gevraagde kwaliteitsnorm van 99% lijkt echter uit te gaan van een resultaatsverplichting, terwijl verkiezingspost zonder individuele afleverregistratie wordt bezorgd. Hierdoor is voor inschrijver niet duidelijk hoe deze norm objectief kan worden gemeten en vastgesteld.

Kan aanbestedende dienst toelichten op welke wijze de prestatie wordt gemeten en geverifieerd? Indien geen objectieve meetmethode beschikbaar is, verzoeken wij te bevestigen dat hier sprake is van een inspanningsverplichting. Indien aanbestedende dienst een resultaatsverplichting beoogt, verzoeken wij de norm te heroverwegen en te verlagen naar een marktconform niveau van 95%?

Antwoord:

Akkoord. De Aanbestedende dienst onderschrijft dat de gevraagde norm van 99% voor verkiezingspost zonder individuele afleverregistratie niet afzonderlijk objectief kan worden vastgesteld. Om die reden wordt de norm aangepast naar 95%, gelijk aan de norm voor reguliere post. De prestatie wordt beoordeeld op basis van de beschikbare kwaliteitsmetingen en rapportages van Opdrachtnemer. Van Opdrachtnemer wordt daarbij verwacht dat verkiezingspost met hoge prioriteit wordt behandeld en dat deze zich maximaal inspent om tijdige en zorgvuldige bezorging te realiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P2 Verkiezingspost

Ref.nr.
108**Onderwerp:**

tav 10

Vraag:

Het proces dat u eist bestaat niet bij inschrijver. Omdat in de meeste gevallen ook niet kenbaar waarom een poststuk beschadigd is. Kan de AD daarom dat deel van deze eis aanpassen of laten vervallen?

Antwoord:

Gedeeltelijk akkoord. De eis is aangepast. Een verklaring is uitsluitend vereist wanneer een poststuk niet kan worden bezorgd en om die reden retour wordt gezonden. In dat geval dient voor Opdrachtgever kenbaar te zijn wat de reden van retourzending is. Voor beschadigde poststukken die wel kunnen worden bezorgd, wordt geen afzonderlijke verklaring verlangd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
109**Onderwerp:**

tav 18

Vraag:

"Inschrijver constateert dat het door opdrachtgever gewenste DAP uitsluitend informatie bevat die reeds wordt vastgelegd in de overeenkomst, implementatieafspraken en reguliere operationele processen. In de praktijk zal een separaat DAP daarom geen aanvullende sturingsinformatie bevatten en uitsluitend leiden tot extra beheerlasten en dubbelingen. Daarnaast werkt inschrijver

binnen haar bestaande operationele processen niet met afzonderlijke DAP-documenten.

Kan opdrachtgever, gelet op het proportionaliteitsbeginsel, alsnog akkoord gaan met het laten vervallen van deze verplichting? Indien niet, verzoeken wij opdrachtgever concreet aan te geven welke niet reeds elders vastgelegde informatie zij in het DAP verwacht terug te zien."

Antwoord:

Niet akkoord. De Aanbestedende dienst acht een separaat DAP noodzakelijk voor een eenduidige vastlegging van de operationele afspraken gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Niet alle gevraagde onderdelen zijn reeds elders vastgelegd. Dit betreft onder andere het RASCI-model, de ondersteuning vanuit de klantenservice, de communicatie- en escalatiematrix en de nadere financiële werkafspraken, waaronder het gebruik van budgetcodes en verschillende klantnummers. Het DAP dient deze uitvoeringsafspraken op één centrale en actuele plaats vast te leggen en vormt daarmee een praktisch werkdocument voor beide partijen. De verplichting blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

110

Onderwerp:

tav 6 en 21

Vraag:

U geeft eerst aan akkoord te zijn met landelijke cijfers, maar spreekt zichzelf vervolgens tegen met de volgende zin: "Opdrachtgever wil graag inzicht in de kwaliteit van de bezorging in de regio." Ten eerste is zoals in de originele vraag aangegeven dat wij alleen landelijk rapporteren en dit goed bevonden is door het ACM. Wij doen daarom ook geen regionale metingen. Regionale metingen zijn daarbij heel kostbaar. Mocht u een regionale meting willen, dan zijn de kosten voor u. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

111

Onderwerp:

tav 4

Vraag:

De verwijzing naar de situatie "in de praktijk" biedt inschrijver geen enkele contractuele zekerheid. Het opnemen van een minimum orderaantal en/of minimum orderbedrag is een gangbare en redelijke marktvoorwaarde die het risico voor beide partijen begrenst. Daarmee wordt voorkomen dat onze haalservice bijvoorbeeld wordt ingezet het ophalen van slechts enkele tientallen poststukken. Wij verzoeken u daarom nogmaals om een minimum orderaantal en minimum orderbedrag op te nemen in het prijzenblad? Zo niet, bent u zich er dan van bewust dat inschrijvers genoodzaakt zijn dit risico volledig in hun tarieven te verdisconteren, wat leidt tot hogere prijzen voor alle aangeboden diensten?

Antwoord:

Akkoord. Naar aanleiding van uw toelichting heeft de Aanbestedende dienst de eventuele toeslag voor het niet-gesorteerd en niet-voorgemeld aanbieden van post separaat opgenomen in het prijzenblad. Het prijzenblad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

Ref.nr.

112

Onderwerp:

tav 1

Vraag:

U geen hier geen antwoord op de vraag. Inschrijver vraagt zich af hoe de ingediende prijzen op de haalservice worden beoordeeld, waar wij ons inschrijven op wel perceel 1 als perceel 3. Dan ontstaat er namelijk de situatie dat tweemaal dezelfde prijs wordt beoordeeld, terwijl de post uit perceel 3 ook meegenomen wordt met de post uit perceel 1. Graag uw antwoord?

Antwoord:

"De percelen worden afzonderlijk beoordeeld en gegund. Om die reden dient Inschrijver per perceel een prijs voor de haalservice op te geven en wordt deze prijs ook per perceel afzonderlijk meegenomen in de prijsbeoordeling. Dit geldt eveneens wanneer een Inschrijver op meerdere percelen inschrijft.

Indien uiteindelijk dezelfde Opdrachtnemer meerdere percelen gegund krijgt en de haalservice voor deze percelen gecombineerd kan worden uitgevoerd, mag de haalservice slechts eenmaal aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht. Dit staat los van de afzonderlijke beoordeling van de inschrijvingen per perceel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 4.3.2, SGC1 omvang

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 86: uw antwoord vermeldt "verruimd naar 2 A4"; het aangepaste Beschrijvend document vermeldt bij perceel 1 SGC1 "maximaal 3 A4" en bij percelen 2 en 3 "maximaal 2 A4". Kunt u per perceel de definitieve omvang van SGC1 bevestigen?

Antwoord:

Akkoord, wordt aangepast in het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 4.3.2, SGC2 omvang

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 85: de verruiming naar 2 A4 is in het aangepaste Beschrijvend document alleen bij perceel 1 doorgevoerd. Kunt u bevestigen dat 2 A4 ook geldt voor percelen 2 en 3?

Antwoord:

Akkoord, wordt aangepast in het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 4.3.2, vormvereisten kwaliteitsstukken

Vraag:

Vervolg vraag op vragen 85 en 86: kunt u bevestigen dat een voorblad, inhoudsopgave en achterblad zonder inhoudelijke beantwoording niet meetellen in de omvang?

Antwoord:

Nee. De stukken dienen zonder voorblad, inhoudsopgave en achterblad aangeleverd te worden. Deze worden niet beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 1.6 en PvE perceel 2 eis 35, verkiezingen 2027

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 34: de eerste verkiezing na de ingangsdatum van de overeenkomst valt medio maart 2027. Eis 35 vereist een door opdrachtgever goedgekeurd plan van aanpak vier maanden vooraf, dat betekent in dit geval vóór de gunningsbeslissing. Wij beschrijven graag hoe wij hiermee om zouden willen gaan voor de verkiezingen van 2027, kunt u al voorbereidende werkzaamheden (drukker, adresbestanden, overdrachtsmoment supportteam) met ons delen die vóór 1 januari 2027 door u zijn gepland?

Antwoord:

Een terechte vraag, dank voor uw scherpe opmerking. De termijn van 4 maanden is incidenteel niet haalbaar voor de verkiezingen van medio maart 2027. Wij zullen met de winnende aanbesteder snel om tafel gaan zitten om zo snel mogelijk concrete uitvoeringsafspraken te maken over de verkiezingen van medio maart 2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Onderdeel: Bijlage 7 KPI-matrix, alle percelen

Vraag:

Vervolg vraag op vragen 34 en 15: kunt u bevestigen dat de KPI's bezorgkwaliteit en bestelkwaliteit voor alle percelen worden berekend over uitsluitend de aan opdrachtnemer overgedragen poststukken, en dat de bezorgtermijn wordt beoordeeld vanaf het moment van overdracht aan opdrachtnemer (haalservice), ook voor stukken die eerder aan de postkamer of het supportteam zijn aangeboden? Kunt u tevens bevestigen dat voor perceel 2 het overdrachtsmoment per poststroom (stempassen, kandidatenlijsten, nazendingen) tussen supportteam en opdrachtnemer wordt vastgelegd, zodat beide partijen op hun eigen deel worden beoordeeld?

Antwoord:

"Ja. De KPI's bezorgkwaliteit en bestelkwaliteit worden berekend over de poststukken die daadwerkelijk aan Opdrachtnemer zijn overgedragen. De voor Opdrachtnemer geldende bezorgtermijn vangt aan op het moment waarop de betreffende poststukken aan Opdrachtnemer zijn overgedragen.

Voor perceel 2 geldt dat de drukker de verkiezingspost rechtstreeks aan respectievelijk het supportteam en Opdrachtnemer aanlevert. Opdrachtnemer wordt uitsluitend beoordeeld op de poststukken die door de drukker rechtstreeks aan Opdrachtnemer zijn overgedragen. Voor nazendingen, waaronder vervangende stempassen, die via de postkamer worden aangeboden, vangt de bezorgtermijn aan op het moment van overdracht vanuit de postkamer aan Opdrachtnemer."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
118

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 1.6, capaciteit supportteam

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 80: hoe vaak is in 2024 en 2025 partijenpost met bestemming Apeldoorn/Ugchelen wegens onvoldoende capaciteit van het supportteam aan de externe vervoerder aangeboden, en om welke aantallen ging dat? Zijn de aantallen in de tabel Postvervoerbedrijf (Beschrijvend document 1.5) inclusief deze stukken? Zo niet, zouden wij graag dit graag van u vernemen, om eenzelfde juiste inschatting te kunnen maken als de zittende leverancier.

Antwoord:

"De Aanbestedende dienst beschikt niet over een exacte registratie van het aantal keren en de bijbehorende volumes waarin partijenpost met bestemming Apeldoorn/Ugchelen in 2024 en 2025 vanwege onvoldoende capaciteit van het supportteam aan de externe vervoerder is aangeboden.

Dit komt incidenteel voor, met name tijdens piekperiodes, zoals rondom de zomer- en kerstvakantie, wanneer meerdere mailingen gelijktijdig moeten worden bezorgd. Ook bij een grote mailing waarvoor de volledige capaciteit van het supportteam nodig is, kan ervoor worden gekozen kleinere mailingen via de externe vervoerder te verzenden. Het uitgangspunt is echter dat partijenpost met bestemming Apeldoorn/Ugchelen in beginsel door het supportteam zelf wordt bezorgd.

De betreffende poststukken die via de externe vervoerder zijn verzonden, zijn opgenomen in de volumes zoals weergegeven in de tabel 'Postvervoerbedrijf' in paragraaf 1.5 van het Beschrijvend

document."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 1.6, haalservice bij meerdere opdrachtnemers

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 35: indien de percelen aan verschillende opdrachtnemers worden gegund, hoe wordt de gelijktijdige haalservice bij de postkamer (één transportkar, tijdvenster 16:00-17:00 uur, ODVeluwe-zak met zowel reguliere als aangetekende post) georganiseerd en wie is daarin leidend?

Antwoord:

"Indien de percelen aan verschillende Opdrachtnemers worden gegund, worden de poststromen door de Aanbestedende dienst gescheiden aangeboden.

Perceel 2 (verkiezingspost) maakt geen onderdeel uit van de reguliere haalservice bij de postkamer. De verkiezingspost wordt rechtstreeks vanuit de drukker aan de betreffende postvervoerder aangeboden. Eventuele nazendingen van verkiezingspost worden, indien sprake is van verschillende Opdrachtnemers, afzonderlijk aangeboden. De nadere werkafspraken over de wijze van aanlevering en overdracht worden na gunning met de Opdrachtnemer afgestemd.

Voor perceel 1 en perceel 3 worden bij gunning aan verschillende Opdrachtnemers afzonderlijke transportkarren gebruikt: één kar voor de poststromen behorend bij perceel 1 en één kar voor de aangetekende post en pakketten behorend bij perceel 3. Beide Opdrachtnemers halen de voor hun perceel bestemde post binnen het voorgeschreven tijdvenster van 16:00 tot 17:00 uur op. De Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor het vooraf scheiden en correct aanbieden van de verschillende poststromen"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

120

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 3.1.4.5, variant C onderaanneming

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 67: indien opdrachtnemer voor bezorging buiten het eigen netwerk gebruikmaakt van een landelijk partnernetwerk van postbezorgers, volstaat het om dit netwerk als categorie onderaannemers in deel IID van het UEA te benoemen, of dient iedere partner afzonderlijk te worden genoemd?

Antwoord:

Volgens 3.1.4.5 variant C hoeft slechts Inschrijver het UEA in te vullen, waarbij deze in Deel IID 'Ja' aanvinkt en opsomt:

- Voor welk deel van de Opdracht de onderaannemer wordt 'ingeschakeld';
- (uw schatting van) het % van de werkzaamheden van de totale Opdracht dit betreft.

Uiteraard gaat het om toestemming voor onderaannemers die worden ingeschakeld voor dienstverlening ten behoeve van Apeldoorn. Iedere partner afzonderlijk dient wel door de winnende inschrijver na gunning te worden aangemeld bij de gemeente Apeldoorn, zie 3.1.4.7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Onderdeel: PvE perceel 2 eis 23

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 17: eis 23 vermeldt in het aangepaste PvE nog "binnen 24 uur". Kunt u bevestigen dat 48 uur geldt, met als voorwaarde bezorging vóór de verkiezingsdag conform eis 21?

Antwoord:

Bevestigd en alsnog aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Onderdeel: PvE perceel 1 eis 25 en perceel 3 eis 25

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 29: uw antwoord vermeldt "Van Perceel 3 is eis 25 aangepast en verwijderd". In het aangepaste PvE is perceel 1 eis 25 (verzekeren van zendingen) doorgehaald en staat perceel 3 eis 25 (aflevering binnen 48 uur met handtekening) ongewijzigd. Kunt u bevestigen dat perceel 1 eis 25 vervalt en perceel 3 eis 25 van kracht blijft?

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Onderdeel: PvE perceel 2 eis 20 en perceel 3 eis 19

Vraag:

Vervolgvrage op vragen 13 en 31: alleen perceel 1 eis 19 is in het aangepaste PvE aangepast. Kunt u bevestigen dat dezelfde uitleg (schriftelijke verklaring uitsluitend bij retour van niet-bezorgbare beschadigde stukken) ook geldt voor perceel 2 eis 20 en perceel 3 eis 19?

Antwoord:

Klopt. Eis 20 perceel 2 en eis 19 perceel 3 zijn aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Onderdeel: Prijzenblad perceel 2, kandidatenlijsten

Vraag:

Vervolgvrage op vraag 2: u geeft aan de kandidatenlijsten te splitsen in Klein en Speciaal 0-50 gram; het aangepaste prijzenblad bevat één regel 0-50 gram. Welke indeling geldt, en wat verstaat u onder "Speciaal"?

Antwoord:

Voor de kandidatenlijsten geldt de indeling zoals opgenomen in het aangepaste prijzenblad: één tarief voor de gewichtsklasse 0-50 gram. Er wordt voor de prijsstelling geen onderscheid gemaakt tussen de categorieën 'Klein' en 'Speciaal'. Inschrijver dient voor alle kandidatenlijsten binnen deze gewichtsklasse één prijs op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost
P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Onderdeel: Prijzenblad perceel 1 en 3, haalservice

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 1: indien één inschrijver de percelen 1 en 3 gegund krijgt, mag de haalservice eenmaal worden gefactureerd. Blijft de haalservice van perceel 3 in dat geval meetellen in de prijsscore, en hoe wordt een gelijke vergelijking met inschrijvers op één perceel geborgd?

Antwoord:

"De percelen worden afzonderlijk beoordeeld en gegund. Om die reden dient Inschrijver per perceel een prijs voor de haalservice op te geven en wordt deze prijs ook per perceel afzonderlijk meegenomen in de prijsbeoordeling. Dit geldt eveneens wanneer een Inschrijver op meerdere percelen inschrijft.

Indien uiteindelijk dezelfde Opdrachtnemer meerdere percelen gegund krijgt en de haalservice voor deze percelen gecombineerd kan worden uitgevoerd, mag de haalservice slechts eenmaal aan Opdrachtgever in rekening worden gebracht. Dit staat los van de afzonderlijke beoordeling van de inschrijvingen per perceel."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijpost
P2 Verkiezingspost
P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Onderdeel: Prijzenblad perceel 1, antwoordnummers

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 5: naar aanleiding van vraag 5 is een afzonderlijk tarief per poststuk voor antwoordnummers opgenomen. Voor een opdrachtnemer die niet de uitgever van het antwoordnummer is, worden porto en abonnement door de uitgever rechtstreeks aan opdrachtgever gefactureerd en valt het ophalen en afleveren van antwoordnummerpost volledig binnen de dagelijkse brengservice, waarvoor reeds een dagtarief wordt gevraagd. Kunt u bevestigen dat inschrijvers voor wie dit geldt op de regels Antwoordnummers €0,00 mogen invullen, dan wel deze regels uit het prijzenblad verwijderen, zodat dezelfde dienst niet dubbel wordt geprijsd? Kunt u tevens bevestigen dat opdrachtgever de opdrachtnemer machtigt tot het

leggen van de postbussen bij de uitgevende aanbieder?

Antwoord:

"Gedeeltelijk akkoord. Indien Inschrijver niet de uitgevende aanbieder van het betreffende antwoordnummer is en de porto- en abonnementskosten rechtstreeks door de uitgevende aanbieder aan Opdrachtgever worden gefactureerd, mag Inschrijver voor de betreffende regels € 0,00 invullen. Het ophalen en afleveren van deze antwoordnummerpost wordt in dat geval geacht onderdeel te zijn van de reguliere brengservice.

De uitgevende aanbieder dient het gevraagde tarief per poststuk voor antwoordnummerpost wel in het prijzenblad op te geven. Om te voorkomen dat verschillen die uitsluitend voortvloeien uit het al dan niet zijn van de uitgevende aanbieder van het antwoordnummer invloed hebben op de beoordeling, wordt dit tarief niet meegenomen in de totale beoordelingsprijs.

Opdrachtgever zal de Opdrachtnemer, voor zover noodzakelijk voor de uitvoering van de dienstverlening, machtigen om de betreffende postbussen bij de uitgevende aanbieder te leggen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Onderdeel: Bijlage 6 SROI, bouwblok 13

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 7: kwalificeert leerwerkbedrijf Lucrato als SW-bedrijf in de zin van bouwblok 13, zodat inhuur, detachering en overige inkoop bij Lucrato door de opdrachtnemer voor 100% van de factuurwaarde meetelt voor de SROI-verplichting?

Antwoord:

Ja, conform bouwblok 13 kwalificeert dit voor 100% van de factuurwaarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Onderdeel: Beschrijvend document 1.5 en 1.6, bezorggebied supportteam

Vraag:

Vervolg vraag op vraag 80: Beschrijvend document 1.5 spreekt van bestemmingen "binnen de gemeente Apeldoorn", 1.6 van "binnen de grenzen van Apeldoorn en Ugchelen". Kunt u bevestigen dat post met bestemming in de overige kernen van de gemeente (onder andere Beekbergen, Loenen, Hoenderloo, Uddel, Klarenbeek, Wenum-Wiesel) tot de stroom van de opdrachtnemer behoort, en is dit in de aantallen van Beschrijvend document 1.5 al zo verwerkt?

Antwoord:

Correct. Deze poststromen behoren tot de opdrachtnemer en zijn opgenomen in 1.5. Ook een deel van de bestemmingen binnen Apeldoorn is meegerekend: 1.5 "Alleen wanneer het supportteam vooraf aangeeft onvoldoende capaciteit beschikbaar te hebben, worden deze poststromen alsnog via de externe postvervoerder aangeboden." Zie ook antwoord op vraag #118.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Onderdeel: PvE perceel 1 en 3 eis 34 en Bijlage 7 KPI-matrix

Vraag:

Vervolg vraag op vragen 22 en 6: uw antwoord op vraag 22 bevestigt de norm van 95% tijdige bezorging. PvE eis 34 (perceel 1 en 3) stelt voor bezorging op het juiste adres 99%; bijlage 7 stelt voor dezelfde percelen 95%. Welke norm voor bestelkwaliteit geldt, en kunt u bijlage 7 in overeenstemming met het PvE opnieuw verstrekken, zodat SLA en verbeterplanverplichting op dezelfde norm zijn gebaseerd?

Antwoord:

"De Aanbestedende dienst heeft de normen verduidelijkt en voor alle drie de percelen uniform aangepast. Voor tijdige bezorging geldt een norm van 90%. Voor bestelkwaliteit, zijnde bezorging op het juiste adres, geldt een norm van 95%.

Zowel het Programma van Eisen als bijlage 7 zijn hierop aangepast, zodat de daarin opgenomen normen en de daaraan gekoppelde SLA- en verbeterplanverplichtingen met elkaar in overeenstemming zijn."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Onderdeel: Concept overeenkomst artikel 3.2, indexatie

Vraag:

Vervolg vraag op vragen 65 en 73: wij volgen uw redenering dat de dienst postbezorging is en niet vervoer. Juist daarom achten wij de DPI categorie 53 niet passend: het is een afzetprijsindex die grotendeels wordt bepaald door de tarieven van de universele postdienst en de pakketmarkt, terwijl de kosten van postbezorging worden bepaald door loon, fiets en bestelwagen. Er bestaat een index die specifiek de kostenontwikkeling van postbezorging weerspiegelt: de door de ACM jaarlijks vastgestelde tariefruimte voor postdiensten. Is opdrachtgever bereid deze in artikel 3.2 te hanteren?

Antwoord:

"De Aanbestedende dienst onderkent dat de NEA/Panteia-index beter aansluit bij het logistieke en distributieve karakter van een deel van de dienstverlening. Tegelijkertijd omvat de opdracht meer dan uitsluitend vervoer en distributie en bestaat deze ook uit dienstverlening die passend wordt vertegenwoordigd door de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie 53.

Om zowel de aard van de dienstverlening als de kostenontwikkeling binnen de post- en distributiemarkt evenwichtig te weerspiegelen, past de Aanbestedende dienst de indexeringsystematiek aan. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt de jaarlijkse indexatie voor 50% gebaseerd op de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie 53, en voor 50% op de NEA/Panteia-index voor binnenlands wegvervoer, koeriers- en distributiediensten.

Met deze combinatie wordt voorkomen dat de prijsontwikkeling afhankelijk is van één index die slechts een deel van de kostenstructuur vertegenwoordigt. De Aanbestedende dienst acht deze verdeling daarom passend en representatief voor de verschillende kostencomponenten binnen de

opdracht. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Vraag 85 en 86

Vraag:

In antwoord op vraag 85 staat dat voor SGC 2 maximaal 2 A4 mag worden ingediend. Antwoord op vraag 86 noemt voor SGC 1 eveneens maximaal 2 A4. In het herziene Beschrijvend document staat bij perceel 1, SGC 1 echter maximaal 3 A4, terwijl bij perceel 3, SGC 2 nog maximaal 1 A4 staat.

Wilt u, ter voorkoming van ongelijke uitleg en formele fouten, in één bindend overzicht per perceel (1, 2 en 3) en per kwalitatief subgunningscriterium (SGC 1 en SGC 2) bevestigen hoeveel A4-pagina's maximaal zijn toegestaan? Wilt u daarbij aangeven welke bepaling voorgaat bij de genoemde verschillen tussen de NVI-antwoorden en het herziene Beschrijvend document, en zo nodig een gecorrigeerde versie van dat document publiceren?

Antwoord:

Akkoord, wordt aangepast in het beschrijvend document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P2 Verkiezingspost

P3 Pakketten en aangetekende post

Ref.nr.
132

Onderwerp:
Vraag 73

Vraag:

Naar aanleiding van uw beantwoording van vraag 73 constateren wij dat de aanbestedende dienst de prijsindexering wenst te baseren op een generieke CBS Dienstenprijsindex, terwijl de opdracht juist in hoge mate afhankelijk is van direct inzetbare personele capaciteit, distributieorganisatie, operationele handling en daaraan verbonden loon-, CAO-, werkgeverslasten-, brandstof-, energie- en materieelkosten.

Inschrijver acht het daarom niet passend dat de prijssherziening uitsluitend wordt gebaseerd op een index die deze kostenontwikkelingen in belangrijke mate indirect en vertraagd volgt. Met name toekomstige CAO-ontwikkelingen werken in de bedrijfsvoering onmiddellijk door, terwijl verwerking via de CBS DPI veelal pas later plaatsvindt. Dat leidt tot een onevenwichtige risicoverdeling en kan gedurende de contractduur spanning zetten op de marktconformiteit en duurzame uitvoerbaarheid van de opdracht.

Kan de aanbestedende dienst daarom alsnog overgaan tot aanpassing van de overeenkomst, zodanig dat voor de prijssherziening wordt aangesloten bij Panteia/NEA, dan wel bij een systematiek waarin de zwaarwegende personele en operationele kostencomponenten expliciet via Panteia/NEA worden gevolgd?

Tevens verzoeken wij de aanbestedende dienst om, ongeacht de gekozen hoofdindex, een hardship-clausule op te nemen die voorziet in aanvullende prijssherziening indien sprake is van uitzonderlijke, objectief aantoonbare en niet bij inschrijving verdisconteerbare kostenstijgingen die niet tijdig of niet toereikend via de reguliere index worden gecompenseerd, waaronder in ieder geval:

- substantiële CAO-verhogingen;
- stijgingen van sociale lasten en werkgeverslasten;
- uitzonderlijke stijgingen van brandstof- en energiekosten; en
- relevante wijzigingen in wet- en regelgeving met directe kostprijsimpact.

Indien de aanbestedende dienst niet bereid is dit aan te passen, verzoeken wij haar te motiveren waarom het volledig of grotendeels bij opdrachtnemer leggen van deze actuele kostenrisico's volgens haar proportioneel en marktconform is.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst onderkent dat de NEA/Panteia-index beter aansluit bij het logistieke en distributieve karakter van een deel van de dienstverlening. Tegelijkertijd omvat de opdracht meer dan uitsluitend vervoer en distributie en bestaat deze ook uit dienstverlening die passend wordt vertegenwoordigd door de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie 53.

Om zowel de aard van de dienstverlening als de kostenontwikkeling binnen de post- en distributiemarkt evenwichtig te weerspiegelen, past de Aanbestedende dienst de indexeringssystematiek aan. Gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt de jaarlijkse indexatie voor 50% gebaseerd op de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie 53, en voor 50% op de NEA/Panteia-index voor binnenlands wegvervoer, koeriers- en distributiediensten.

Met deze combinatie wordt voorkomen dat de prijsontwikkeling afhankelijk is van één index die slechts een deel van de kostenstructuur vertegenwoordigt. De Aanbestedende dienst acht deze verdeling daarom passend en representatief voor de verschillende kostencomponenten binnen de opdracht. De definitieve overeenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 okt 2026

Percelen:

P1 Partijenpost

P3 Pakketten en aangetekende post