## Algemene informatie

**Aanbesteding:** EA Accountantsdiensten
**Aanbestedende Dienst:** Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen
**Referentie:** Z.552703
**Toelichting:**
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**
**110**

**Onderwerp:**
Vervolgvraag op vraag 19 NVI 1

**Vraag:**
In het antwoord op vraag 19 verwijst u naar artikel 12 van de conceptovereenkomst als grondslag voor de tussentijdse opzeggingsmogelijkheid van de opdrachtnemer. Artikel 12 biedt echter uitsluitend een beëindigingsmogelijkheid in specifiek omschreven situaties (faillissement, surseance, disfunctioneren). Een onvoorwaardelijke, onmiddellijke opzeggingsmogelijkheid voor de opdrachtnemer — zoals vereist op grond van artikel 7:408 BW en de voor accountants geldende gedrags- en beroepsregelgeving — is daarin niet opgenomen.

Artikel 2 van de conceptovereenkomst bepaalt weliswaar dat de op de accountant van toepassing zijnde wet- en beroepsregelgeving prevaleert boven strijdige of onverenigbare bepalingen, maar het is voor de opdrachtnemer van belang dat dit in de context van opzegging expliciet bevestigd wordt.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de op accountants van toepassing zijnde wet- en regelgeving, waaronder de gedrags- en beroepsregels (waaronder de VGBA, de ViO en de toepasselijke NBA-standaarden), te allen tijde prevaleren boven de contractuele bepalingen inzake opzegging en beëindiging, en dat de opdrachtnemer derhalve te allen tijde — ongeacht de in artikel 12 genoemde gronden en ongeacht een eventuele opzegtermijn — de overeenkomst onmiddellijk kan beëindigen indien voortzetting van de opdracht strijdig zou zijn met de voor hem geldende wet- en beroepsregelgeving?

**Antwoord:**
Wij zijn van mening dat wat is vermeld in artikel 2 en artikel 12.6 van de Raamovereenkomst de opdrachtnemer in voldoende mate dekking biedt m.b.t. het een ontbinding van de Raamovereenkomst.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**111**

**Onderwerp:**
Vraag 52 en 79 Nvl 1

**Vraag:**
De tekst van artikel 13 overeenkomst zegt niets over situaties die gaan over juridische procedures waarin wij of een medewerker van ons wordt betrokken.
Denk hierbij bijvoorbeeld aan een door Opdrachtgever tegen ons gevoerde procedure over een schadeclaim of een door Opdrachtgever tegen een medewerker van ons ingediende tuchtklacht. In dat geval kan van ons niet worden verwacht dat wij toestemming van Opdrachtgever (= wederpartij in de procedure) nodig hebben om informatie in het geding te mogen brengen die in het geding van belang is om gemotiveerd en gedocumenteerd verweer te kunnen leveren.
Daarom vragen wij om alsnog de aanvulling op te nemen dat het bepaalde inzake geheimhouding niet van toepassing is als een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.

**Antwoord:**
Wij kunnen hier niet mee akkoord gaan.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**112**

**Onderwerp:**
Vraag 23, 78 en 97 Nvl 1

**Vraag:**
Wij kunnen niet instemmen met bepalingen waarbij onze (ex) werknemers (op persoonlijke titel) rechtstreeks jegens Opdrachtgever verplichtingen aan moeten gaan. Onze medewerkers verplichten zich bij indiensttreding jegens ons tot geheimhouding en deze verplichting niet eindigt bij einde dienstverband. Wij kunnen werknemers die uit dienst treden op geen enkele wijze verplichten om alsdan nog een persoonlijke geheimhoudingsverklaring af te leggen. Kan hiermee worden volstaan?

**Antwoord:**
Akkoord

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**113**

**Onderwerp:**
Vraag 19 en 69 Nvl 1

**Vraag:**
De in artikel 12.6 Overeenkomst opgenomen ontbindingsbepaling gaat uit van een “wanprestatie” van de Opdrachtgever, waarbij Opdrachtgever eerst de gelegenheid tot herstel moet worden geboden.
Wij moeten echter ook de overeenkomst kunnen beëindigen (=opzeggen) als onze beroepsregels dat voorschrijven, ook zonder dat sprake is van een “wanprestatie” van de Opdrachtgever.
Is akkoord dat Opdrachtnemer kan opzeggen in geval van de in artikel 12.6 sub b. en c. genoemde omstandigheden?

**Antwoord:**
Onder B en C wordt verwezen naar de beroeps- en gedragsregels en wet- en regelgeving waarop de Opdrachtnemers de overeenkomst kan opzeggen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**114**

**Onderwerp:**
Vraag 96 Nvl 1

**Vraag:**
Het antwoord impliceert dat van ons wordt verwacht dat wij leden van het team vervangen, ook als dit leidt tot strijdigheid van de voor accountants geldende beroepswet- en -regelgeving. Dit kan niet de bedoeling zijn. Uiteraard zal ingeval een medewerker van ons disfunctioneert in de visie van Opdrachtgever, daar overleg over kunnen worden gevoerd en worden bezien welke oplossing hiervoor kan worden gevonden, doch dit altijd onder de voorwaarde dat dit niet er niet toe leidt dat wij handelen in strijd met onze beroepswet- en -regelgeving. Is dit akkoord?

**Antwoord:**
Dit is akkoord.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**115**

**Onderwerp:**
Vraag 82 Nvl 1

**Vraag:**
Uw antwoord betekent dat u van ons verwacht dat wij een onverzekerd en onverzekerbaar risico nemen. Wij stellen voor om op basis van onderstaande bepaling de vrijwaringsrisico's te verdelen. Is dit akkoord?
Aan Artikel 4.5 van de AIV DWH 2025 wordt toegevoegd:
Contractant is jegens de Opdrachtgever alleen tot vrijwaring gehouden indien de hiervoor bedoelde boetes/sancties het aan Contractant toerekenbare gevolg zijn van een tekortkoming in nakoming van de Opdracht door Contractant en Contractant ook zonder dit vrijwaringsbeding aansprakelijk zou zijn (geweest) jegens Opdrachtgever Het bepaalde in artikel 16 lid 1 van de VNG Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten 2024 is van toepassing op het maximum van de door Contractant te vergoeden boetes/sancties"?

**Antwoord:**
Deze bepaling komt overeen met artikel 4.5 van het huidige VNG-model Algemene Inkoopvoorwaarden. De tekst van de bepaling maakt voldoende duidelijk dat het gaat om boetes of sancties die worden veroorzaakt door de contractant. Voordat een boete of sanctie kan worden opgelegd, moet eerst aan een aantal vereisten worden voldaan. Bij strafrechtelijke boetes moet sprake zijn van overtreding, daderschap of verwijtbaarheid en bij bestuursrechtelijke sancties moet de contractant als overtreder worden aangemerkt. De oorzaak ligt aldus bij de contractant en daarom worden de vrijwaringsrisico's niet verdeeld.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**116**

**Onderwerp:**
Vraag 21, 66, 88 en 101 NvI 1

**Vraag:**
Uit de vragen blijkt dat het in strijd is met de voor accountants geldende beroepswet- en -beroepsregelgeving om de IE-rechten ten aanzien van de krachtens de opdracht te vervaardigen accountantsproducten, zoals controleverklaringen, over te dragen aan de opdrachtgever. Dit omdat ingeval de IE-rechten aan opdrachtgever toekomen, deze gerechtigd is om naar eigen believen de desbetreffende producten aan te passen. Hiermee komt de maatschappelijke kernwaarde en kernbelang van de verklaring en rapportage van de onafhankelijke, externe accountant op onaanvaardbare wijze onder druk te staan.
Wij vragen u daarom nogmaals om er mee in te stemmen dat de IE-rechten op de door de accountant te vervaardigen producten onverkort toe komen aan de accountant en dat aan opdrachtgever een gebruiksrecht met betrekking tot deze producten zal toekomen dat past bij de aard en strekking van aan de accountant verleende opdracht, incluis het daartoe behorend wettelijk en intern gebruik van de resultaten van de opgedragen werkzaamheden.
Mocht u hiertoe niet bereid zijn, dan zullen wij dienen af te zien van inschrijving op deze aanbesteding omdat dit dan direct tot tuchtrechtelijk verwijtbaar handelen zou leiden van onze verantwoordelijke accountant, hetwelk wij uiteraard van de accountant niet kunnen en mogen verlangen.

**Antwoord:**
Hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**117**

**Onderwerp:**
Concept overeenkomst, art. 3.1, p.2

**Vraag:**
In de Nota an Inlichtingen zijn niet alleen antwoorden opgenomen die in de concept-overeenkomst worden aangepast/aangevuld. Graag verzoeken wij u de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren in de rangorde over de overige documenten.

**Antwoord:**
In artikel 2 van de concept Raamovereenkomst is hierin voorzien. Aangezien de Raamovereenkomst preveleert in rangorde van de Inkoopvoorwaarden is hier in voorzien. Aangezien aanpassingen voortvloeiend uit de NvI worden verwerkt in de Raamovereenkomst blijft deze prevaleren boven de beide Nota van Inlichitingen.



Rijksoverheid

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**118**

**Onderwerp:**
Concept overeenkomst, art. 3.1, vijfde bullet derde streepje

**Vraag:**
Gezien de beroepsregels en de aard van de audit moeten wij de controle (en daarmee de intellectuele eigendomsrechten) over onze rapportages en verklaringen behouden. Wij dragen de vaktechnische verantwoordelijkheid en moeten de integriteit van inhoud en verspreiding borgen en ongewenste wijzigingen voorkomen. Derhalve kunnen wij niet instemmen met het niet aanpassen van deze voorwaarde. Kunt u dit artikel overeenkomstig het gevraagde in de NvI aanpassen? Met de kanttekening dat in de Nota van Inlichtingen van de voorgaande aanbesteding in december 2025/januari 2026 deze voorwaarde wel is aangepast.

**Antwoord:**
Hiertoe zijn wij niet bereid.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**119**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 4.5,

**Vraag:**
Artikel 4.5 bevat een zeer verstrekkende vrijwaringsverplichting. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen. Met de kanttekening dat in de Nota van Inlichtingen van de voorgaande aanbesteding in december 2025/januari 2026 deze voorwaarde wel is aangepast.



Rijksoverheid

**Antwoord:**
Wij zullen ons antwoord niet overwegen.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**120**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 7.1

**Vraag:**
Dit artikel bepaalt dat opdrachtnemer garandeert dat de prestaties voldoen aan de overeenkomst, algemeen geldende normen en alle toepasselijke wettelijke en verdragsverplichtingen (waaronder veiligheid, gezondheid en milieu). Dit is niet passend in het kader van de accountantscontrole. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen.

**Antwoord:**
"Wij bevestigen dat de betreffende bepaling een algemene kwaliteits- en nalevingsbepaling betreft, die functie#specifiek moet worden gelezen.
Voor accountantsdiensten geldt dat deze bepaling uitsluitend ziet op de verplichting van de opdrachtnemer om de werkzaamheden uit te voeren:
conform de Overeenkomst; met inachtneming van de voor de accountantspraktijk geldende wet- en regelgeving en beroepsregels, waaronder onder meer de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Wet op het accountantsberoep (Wab), de NV COS en de VGBA.
De in de bepaling genoemde voorbeelden zoals veiligheid, gezondheid en milieu zijn niet zelfstandig of inhoudelijk gericht op accountantsdiensten, maar maken deel uit van een generiek artikel dat in brede zin borgt dat opdrachtnemers handelen in het kader van toepasselijk recht.
Voor accountantsdiensten worden deze voorbeelden geacht slechts van toepassing te zijn voor zover zij relevant kunnen zijn voor de aard van de dienstverlening.
De bepaling brengt geen resultaatsverplichting of garantie van uitkomst met zich mee, maar bevestigt dat de opdrachtnemer handelt volgens de geldende professionele standaarden en zorgvuldigheidsnormen die voor accountantsdiensten van toepassing zijn.
De aanbestedende dienst acht de bepaling daarmee verenigbaar met de aard van accountantsdiensten en ziet geen noodzaak tot aanpassing."

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2



Rijksoverheid

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**121**

**Onderwerp:**
Concept overeenkomst art. 5.6.

**Vraag:**
Ter waarborging van de privacy van onze medewerkers en om onze rol als goed werkgever te kunnen vervullen, verzoeken wij u uw antwoord te heroverwegen. Wij verzoeken u de verplichte aanlevering van een VOG te laten vervallen.

**Antwoord:**
De zinsnede in artikel 5.6 ". De verklaringen dienen bij aanvang van de overeenkomst te worden afgegeven aan opdrachtgever" zal worden vervangen door " De verklaringen dienen op verzoek van Opdrachtgever te worden getoond aan Opdrachtgever".

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**122**

**Onderwerp:**
Concept overeenkomst art. 8.2.

**Vraag:**
Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met "jaarlijkse managementrapportage"? Bedoelt u daarmee de managementletter of het accountantsverslag?

**Antwoord:**
Hierover dient tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nog nadere afstemmming over plaats vinden hoe en op welke wijze hier invulling aan gegeven wordt. Deze zal niet eenzijdig door Opdrachtgever worden bepaald en is daarom ook niet voorgeschreven in dit artikel. Dit heeft geen betrekking op de managementletter of het accountantsverslag.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1



Rijksoverheid

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**123**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 7.2, p.5

**Vraag:**
Kunt u aangeven wat wordt bedoeld met "of deze aan de minimaal daaraan te stellen eisen voldoet"?
Nogmaals benadrukken wij dat het keuren van onze prestaties onze onafhankelijkheid van de opdrachtgever raakt en derhalve kunnen wij niet instemmen met het handhaven van dit artikel.

**Antwoord:**
De eisen welke worden gesteld conform de scope van de opdracht en de eisen zoals opgenomen in het Programma van Eisen welke aan deze opdracht zijn gesteld.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**124**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 8.1

**Vraag:**
De zinssnede "behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak tot bekendmaking noopt" dekt niet de uitzondering voor situaties waarin beroepsregels ons tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van eigen belangen, in of buiten rechten.
Kunt u vorenstaande van toepassing verklaren?

**Antwoord:**
Wij kunnen dit niet van toepassing verklaren. U maakt nog duidelijk waar deze uitzonderingen van de beroepsregels dan betrekking op hebben.

**Fase:**



Rijksoverheid

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**125**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 8.4, p.5

**Vraag:**
U geeft aan dat het noodzakelijk kan zijn om bij uitdiensttreding van één van onze medewerkers betrokken binnen het auditteam op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te verlangen. Om ongewenste persoonlijke contractuele relatie van de desbetreffende medewerker met uw organisatie te voorkomen, kunnen wij niet instemmen met de mogelijkheid om geheimhoudingsverklaringen van ons personeel te vragen. Kunt u aangeven waarom u niet akkoord gaat met deze vraag? Met de kanttekening dat in de Nota van Inlichtingen van de voorgaande aanbesteding in december 2025/januari 2026 deze voorwaarde wel buiten werking is gesteld.

**Antwoord:**
Zie beantwoording vraag 112.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**126**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH art. 15 en art. 16 VNG 2024 – Extra artikellid (vrijwaring derdenclaims)

**Vraag:**
Dit artikel bevat een vrijwaring voor claims van derden en voorwaarden ten aanzien van de aansprakelijkheid. Wij kunnen niet akkoord te gaan met dergelijke vrijwaringen en het niet verder inkaderen van de aansprakelijkheid.



Rijksoverheid

Kunt u uw antwoord heroverwegen in lijn met hetgeen gebruikelijk is in de branche? Mede aangezien wij geen inschrijving kunnen indienen wanneer onze onafhankelijke rol (mogelijk) wordt geraakt.

**Antwoord:**
Wij zullen dit niet heroverwegen. In de toelichiting op dit arikel wordt gestelt dat de aansprakleijkheid niet onbeperkt is aangezien dit uitgangspunt wordt beperkt door de bepalingen opgenomen in het
aansprakelijkheidsrecht.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**127**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 18

**Vraag:**
Betaling is afhankelijk van acceptatie van het resultaat. Dit vormt een bedreiging voor de onafhankelijkheid van de accountant, omdat met de beslissing wel/niet acceptatie invloed uitgeoefend kan worden op de werkzaamheden. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen, aangezien wij geen inschrijving kunnen indienen wanneer onze onafhankelijke positie (mogelijk) wordt geraakt.

**Antwoord:**
Wij zullen ons antwoord niet heroverwegen. Zie ook de beantwoording op vraag 128.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten



Rijksoverheid

**Ref.nr.**
**128**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 18

**Vraag:**
Wij zijn het eens met uw reactie dat bij een mogelijk dispuut inhoudelijke afstemming moet plaatsvinden. Echter kunnen wij niet accepteren dat de Opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Kunt u uw antwoord heroverwegen en het artikele overeenkomstig het eerdere voorstel aanpassen?

**Antwoord:**
Wij zullen het antwoord niet heroverwegen en hiermee ook het artikel niet aanpassen. In artikel 18 is onder artikel 18.3 en 18.4 ook tot mogelijk gedeeltelijke betaling over te kunnen gaan na gezamenlijk overleg over de inhoud van de factuur. Mochten partijen hier niet uitkomen dan is daarmee het ontstane dispuut nog niet opgelost en kan ook nog geen betaling plaats vinden. Wij gaan er vanuit dat hier geen gebruik van gemaakt hoeft te worden als de diensten naar wens en conform de afspraken worden uitgevoerd.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**129**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH, art. 23.2 en 23.3

**Vraag:**
Wij verzoeken u uw antwoord op deze vragen te heroverwegen.
Aangezien u met invloed op de leden van het auditteam onze onafhankelijke positie raakt, kunnen wij geen inschrijving indienen wanneer dit artikel op deze wijze gehandhaafd blijft. Met de kanttekening dat in de Nota van Inlichtingen van de voorgaande aanbesteding in december 2025 /januari 2026 deze voorwaarde wel aangepast is.

**Antwoord:**
Deze bepalingen blijven in stand. De bepaling die in de overeenkomst kan worden opgenomen en de meer in algemene zin bij wet geborgde onafhankelijke positie van de accountant, zien wij in deze bepaling geen ruimte om inhoudelijk invloed uit te oefenen door de opdrachtgever. Wat wij wel beogen met deze bepaling is om in gesprek te kunnen gaan als uw medewerkers op andere gronden dan inhoudelijke, zoals in houding en gedrag, geen invulling geeft aan de verstrekte opdracht, waarin wij nadrukkelijk ook vragen om communicatieve vaardigheden en het vermogen samen te werken.

**Fase:**
Inschrijffase



Rijksoverheid

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**130**

**Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad 6.1

**Vraag:**
Gezien de uitbreiding van de gevraagde elementen ten opzichte van de voorgaande aanbesteding (uitvraag november 2025) per gunningscriterium en om de juiste kwaliteit te kunnen leveren, verzoeken wij u het antwoord op deze vraag te heroverwegen en minimaal het aantal pagina's toe te staan van de voorgaande uitvraag.

**Antwoord:**
Wij zullen dit niet heroverwegen en verwachten van inschrijvers dat zij kernachtig en SMART de gevraagde elementen kunnen beantwoorden.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**131**

**Onderwerp:**
Algemene Inkoopvoorwaarden DWH art. 15 en art. 16 VNG 2024

**Vraag:**
Het artikel bepaalt dat het verzekerd bedrag en de polisvoorwaarden niet ten nadele van de opdrachtgever mogen worden gewijzigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming. Dit kunnen wij niet overnemen, omdat verzekeringsvoorwaarden periodiek wijzigen; deze verplichting zou betekenen dat elke wijziging vooraf met de opdrachtgever moet worden afgestemd. Wij verzoeken u uw antwoord te heroverwegen, aangezien deze verplichting zou betekenen dat elke wijziging vooraf met de opdrachtgever moet worden afgestemd.

**Antwoord:**
Wij zullen in de raamovereenkomst opnemen dat dit artikel wordt wijziging in dat" Opdrachtgever



Rijksoverheid

wordt geïnformeerd over aanpassing van de polisvoorwaarden".

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**132**

**Onderwerp:**
Concept overeenkomst, art. 2.4

**Vraag:**
Kunt u ermee instemmen de toepasselijkheid van de contractuele voorwaarden te beperken tot onderhavige uitvraag en Opdracht (en daaraan verbonden Overeenkomst), zonder de voorwaarden dus direct van toepassing te verklaren op eventuele hierna volgende opdrachten die daar los van staan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**
Daar kunnen wij niet mee instemmen. Mochten er nadere opdrachten uitgevoerd worden op basis van de overeenkomst zullen deze van toepassing zijn. Opdrachtgever en Opdrachtenemer bespreken op basis van de scope van de nadere opdrachten of en welke onderdelen van de overeenkomst dan mogelijk niet van toepassing zijn op de nadere overeenkomst.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten

**Ref.nr.**
**133**

**Onderwerp:**
Concept overeenkomst, art. 2.3

**Vraag:**
Wij begrijpen niet geheel wat bedoeld wordt met “informatie controleren op volledigheid voor het aanvaarden van de opdracht”, maar dit kan niet van toepassing zijn op de wettelijke



Rijksoverheid

jaarrekeningcontrole. De informatievoorziening dient namelijk gedurende de gehele controle continu plaats te vinden. Voorts kan de verantwoordelijkheid over de informatie niet bij de accountant liggen. Deze verantwoordelijkheid, alsmede ervoor zorgen dat de gegeven informatie volledig, juist, accuraat en tijdig gegeven wordt, berust volledig bij de Opdrachtgever. Deze verantwoordelijkheid komt eveneens terug in de representation letter die het management dient te tekenen conform NV COS 580. Gezien het voorgaande verzoeken wij u graag artikel 2.3 van de Overeenkomst buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**
Wij kunnen instemmen met uw voorstel.

**Fase:**
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**
Vragenronde 2

**Beantwoord op:**
23 apr 2026

**Percelen:**
P1 Accountantdiensten



Rijksoverheid