



Rijksinkoop samenwerking
*Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties*

Nota van Inlichtingen 2.0

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Bijlage **Behorend bij**

Europese aanbesteding Raamovereenkomst KDI 2027

voor het

ministerie van Volkgezondheid, Welzijn en Sport
Het Sociaal en Cultureel Planbureau

Datum	24-09-2026
Kenmerk	201865006.028.169

Bijbehorende bijlagen:

- Beschrijvend document 2.0
- Bijlage 3 - Prijsopgaveformulier 2.0
- Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 2.0
- Bijlage C - Concept Verwerkersovereenkomst 2.0

BESCHRIJVEND DOCUMENT

VRAAG 1.	Kunt u ons inzicht geven in de onderzoeken die in het afgelopen jaar hebben plaatsgevonden? Wij denken dan aan aantal onderzoeken, het onderwerp, de doelgroep en de methode. Dat zou ons helpen om een beter beeld te krijgen bij wat we qua aanvragen en werk kunnen verwachten binnen de raamovereenkomst.
Paragraaf	Doelgroep en werving COB-focusgroepen, par. 2.2, 2.3 en 2.4
Antwoord	De afgelopen 12 maanden zijn er diverse focusgroepen uitgevoerd met uiteenlopende thema's, zoals 'Perspectieven op samenleven', 'De staat van jongeren' en 'Stelselvraagstukken in het sociaal domein'. De meeste groepsgesprekken hadden het karakter van een focusgroep, maar er waren ook een aantal workshops. De totale waarde die hiermee gepaard ging, bedroeg zo'n € 120.000. Dit zegt echter niet alles over het aantal en soort groepsgesprekken dat de komende vier jaar nodig zal zijn. Per jaar kan het ook verschillen in hoeverre er aanspraak wordt gemaakt op de raamovereenkomst.

VRAAG 2.	M.b.t. het (mede) modereren door een representant van het SCP: hoe vaak verwacht u dat dit zal voorkomen en wat verwacht u in dat geval van de taakverdeling tussen de moderator en de mede-moderator?
Paragraaf	(Mede-)modereren door Opdrachtgever, par. 2.2 en 4.3 (onderdeel 1b, Faciliteiten en risico's)
Antwoord	Het zal zeker niet standaard zo zijn dat een representant van Opdrachtgever wil medemoderen. Wij verwachten dat één à twee keer per jaar een onderzoeker mee aan tafel wil zitten. Het betreft dan wel personen die zelf ervaring hebben met het uitvoeren van focusgroepen. De ideale opzet is wat ons betreft dat de gespreksleiding (hoofdmoderator) in handen blijft van Opdrachtnemer en dat de representant van Opdrachtgever mee aan tafel zit en tijdens het gesprek kan doorvragen of het gesprek inhoudelijk enigszins kan bijsturen als dat voor het onderzoek relevant is. Dit omdat het soms niet afdoende is om aan het eind vragen te kunnen stellen vanuit een meekijkruimte. Het medemoderatorschap gebeurt alleen in goed overleg met de hoofdmoderator en aan de hand van afspraken over de manier waarop de medemoderator van Opdrachtgever zijn of haar inbreng kan leveren.

VRAAG 3.	In Eis 25 stelt u dat opdrachtnemer bij de uitvoering geen gebruik maakt van generatieve AI of andere geautomatiseerde software voor het transcriberen of controleren van interviews, tenzij opdrachtgever hiervoor voorafgaand schriftelijk toestemming geeft. Voor transcripties gebruiken naar ons weten vrijwel alle marktonderzoeksbureaus binnen de branche - minimaal ter ondersteuning - specifieke software. Dat scheelt tijd en kosten, en uiteraard is daarbij bij opdrachtgevers dezelfde verwachting qua kwaliteit als bij mensmatig getranscribeerde interviews, waar wij als onderzoeksbureau zorg voor moeten dragen. Verder is er een groot verschil tussen generatieve AI en geautomatiseerde software: het laatste kent geen veiligheidsrisico's en het eerste kent mogelijke veiligheidsrisico's. Wij horen graag van u waar u wél en géén toestemming voor verleent, zodat wij daar in onze aanpak en in de prijsopgave rekening mee kunnen houden.
Paragraaf	Toegestane AI-transcriptietools en schriftelijke toestemming, par. 2.2 (transcriberen), par. 3.2 (ISO 27001), par. 8.3 (BIO2), Bijlage B (PvE) en Bijlage C (Verwerkersovereenkomst)
Antwoord	In beginsel maakt Opdrachtnemer geen gebruik van generatieve AI of andere geautomatiseerde software voor het transcriberen of controleren van interviews, vanwege privacy en accuraatheid, tenzij Opdrachtgever hiervoor voorafgaande schriftelijke toestemming heeft verleend.

	Zie ook het antwoord op vraag 37.
--	-----------------------------------

VRAAG 4.	Onze organisatie beschikt over een ISO 27001:2022 gecertificeerd ISMS. Wij erkennen dat de BIO2 aanvullende eisen stelt bovenop ISO 27001, in lijn met de aanvullende eisen resulterend uit NIS2. Onze organisatie is geregistreerd bij het NCSC als NIS2-compliant, ondanks het feit dat wij als marktonderzoeksbureau niet NIS2-plichtig zijn en zien deze registratie ook als bewijs voor compliance met BIO2. Vraag: Is onze NIS2-certificering afdoende om aan uw BIO2-eis te voldoen?
Paragraaf	ISO 27001 als bewijs voor BIO2-conformiteit, par. 3.2 (ISO 27001) en par. 8.3 (BIO2)
Antwoord	Nee. Het beschikken over een ISO 27001:2022-gecertificeerd ISMS in combinatie met NIS2-compliance volstaat op zichzelf niet om aan te tonen dat aan de BIO2 wordt voldaan. Het certificaat moet gebaseerd zijn op NEN-EN-ISO/IEC 27001:2023 en NEN-EN-ISO/IEC 27002:2022 en moet getoetst en afgegeven worden door een onafhankelijke partij.

VRAAG 5.	Hoe vaak per jaar zal worden gevraagd om een rapport in het kader van het Continu Onderzoek Burgerperspectieven (COB)? Er wordt uitgegaan van drie keer vier focusgroepen per jaar in het kader van het COB.
Paragraaf	Beschrijvend document, par 2.2, pag. 5
Antwoord	Een rapport waarin Opdrachtnemer zelf een analyse maakt van de inhoud van focusgroepen is geen onderdeel van de standaard opdracht. Zouden desbetreffende COB-onderzoekers wel een rapport willen laten opstellen over de focusgroepen, dan laten zij dat uiterlijk vier weken van tevoren weten aan Opdrachtnemer.

VRAAG 6.	'Uitvoering groepsgesprekken met alternatieve methodieken, moeten op korte termijn – na aanvraag van Opdrachtgever – kunnen worden uitgevoerd. Wat verstaat u onder 'op korte termijn'?
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 2.5, pag. 6
Antwoord	Onder 'korte termijn' wordt verstaan dat binnen 3 weken wordt gestart met de feitelijke uitvoering van de groepsgesprekken (dat wil zeggen: de dataverzameling zelf).

VRAAG 7.	In hoeverre mag Opdrachtgever zelf fungeren als referent?
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 3.2, pag. 11
Antwoord	Opdrachtgever mag als referent worden opgegeven.

VRAAG 8.	Kunt u toelichten wat u verstaat onder een 'beknopt CV', heeft u daarbij een maximale omvang voor ogen per CV?
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 4.2, pag. 15
Antwoord	Met een 'beknopt CV' wordt een CV bedoeld waaruit in ieder geval de relevante deskundigheid en ervaring van de betreffende persoon en de relevantie daarvan voor de uitvoering van de opdracht duidelijk blijken. Opdrachtgever hanteert hiervoor geen afzonderlijk maximumaantal pagina's. De CV's vallen buiten het maximum van tien pagina's voor SG1. <i>Dit is verwerkt in het Beschrijvend document 2.0.</i>

VRAAG 9.	Voor de uitwerking van het subgunningscriterium kwaliteit 2 vraagt u een uitwerking op veel punten. Hiervoor stelt u – in relatie tot de 10 pagina's voor subgunningscriterium kwaliteit 1 ervaring team – weinig pagina's ter beschikking. In hoeverre is het mogelijk het aantal pagina's voor subgunningscriterium kwaliteit 2 uit te breiden? Bijvoorbeeld naar 12?
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 4.3, pag. 15
Antwoord	Opdrachtgever stemt in met een maximum van 12 pagina's voor de beantwoording van subgunningscriterium kwaliteit 2. <i>Dit is verwerkt in het Beschrijvend document 2.0.</i>

VRAAG 10.	Bedoelt u met de drie fases waarin het document moet zijn opgebouwd de voorbereiding, uitvoering en afronding? Dit wordt niet geheel duidelijk uit het document.
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 4.3, pag. 15
Antwoord	Ja, dat is correct.

VRAAG 11.	In hoeverre verwacht Opdrachtgever ook een beschrijving hebben van de overige gevraagde methodes zoals workshops en co-creatiesessies? U heeft het over 'in ieder geval focusgroepen'
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 4.3, pag. 15
Antwoord	Wij verwachten een overzicht en eventueel een beknopte beschrijving van de methodieken en gesprekstechnieken die Inschrijver in huis heeft naast 'standaard' focusgroepen. Het is onze ervaring dat de laatste jaren bij onze onderzoekers steeds meer vraag is naar methodieken die in de basis neerkomen op een vorm van groepsgesprek, maar die afwijken van een klassieke focusgroep, zoals vormen van co-creatie, workshops (duren vaak langer en deelnemers worden gevraagd iets te doen) of met inzet van specifieke gesprekstechnieken als delphi-methode, mindmapping etc. Wij willen graag inzicht krijgen in de methodieken en gesprekstechnieken die Inschrijver te bieden heeft naast focusgroepen. Focusgroepen zullen waarschijnlijk wel de hoofdmoot van de opdrachten blijven uitmaken.

VRAAG 12.	Opdrachtgever wil graag een overzicht van methodes die geschikt zijn voor het beantwoorden van de verklarende onderzoeksvragen. Vervolgens wil Opdrachtgever dat er wordt ingegaan op de mogelijkheden om groepsgesprekken in te zetten om interactie te testen tussen respondenten, concepten te verkennen, zelfstandig kwalitatief onderzoek te doen etc. Kunt u met voorbeelden toelichten aan wat voor type onderzoeken u dan denkt?
Paragraaf	Beschrijvend document par. 4.3. pag. 16
Antwoord	Bedoeld wordt dat Opdrachtgever inzicht wil verkrijgen in de methoden en technieken van het groepsgesprek/groepsinterview die Inschrijver beheerst en waarvan Inschrijver aan de hand van voorbeelden ervaring kan aantonen. Inschrijver dient daarbij te reflecteren op het type onderzoeksvraag waarvoor de methode in het bijzonder geschikt is en welke meerwaarde deze methode biedt. Bijvoorbeeld: een focusgroep is bij uitstek geschikt om te achterhalen hoe een selectie van burgers met een bepaalde gedeelde achtergrond denkt over onderwerp x, omdat in de interactie tussen deelnemers een breder gedeeld beeld van een fenomeen kan ontstaan. Of: foto-elicaties is een gesprekstechniek die een meerwaarde kan bieden bij onderzoek waarbij een ruimtelijke of materiële dimensie wordt onderzocht, bijvoorbeeld de kwaliteit van het wonen in een bepaalde buurt.

VRAAG 13.	In welke omstandigheden wilt u als opdrachtgever eventueel als enige moderator optreden bij de groepsgesprekken?
Paragraaf	Beschrijvend document, par. 4.3, pag. 17
Antwoord	Dit komt eventueel slechts in zéér uitzonderlijke gevallen voor. Qua omstandigheden valt te denken aan situaties waarbij de onderzoeker van Opdrachtgever al een bijzondere band heeft met de deelnemers, of zelf de werving heeft gedaan, of dat het onderwerp dermate gevoelig is of nauw luistert dat de onderzoeker het gesprek zelf in handen wil houden.
VRAAG 14.	Op pagina 18 staat dat beantwoording van ieder SG op een nieuwe pagina begint. Klopt het dat we dan de beantwoording van SG2 op een nieuwe pagina moeten laten beginnen, maar dat we de subparagrafen 2.1, 2.2 en 2.3 kunnen laten doorlopen? Deze hoeven niet op een aparte pagina te starten?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Ja, dat is correct.
VRAAG 15.	Bij subgunningscriterium 1 geeft u, op pagina 14, aan dat we maximaal 10 pagina's hebben voor de uitwerking daarvan. Op pagina 15 bij subgunningscriterium 2 benoemt u dat er maximaal 10 pagina's zijn voor de uitwerking. Klopt het dat we dan maximaal 20 pagina's hebben voor de uitwerking: max. 10 pagina's voor SG1 + max. 10 pagina's voor SG2?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 9. U beschikt nu over 10 pagina's voor de beantwoording van subgunningscriterium 1 en 12 pagina's voor de beantwoording van subgunningscriterium 2. De twee subgunningscriteria kunnen daarmee gezamenlijk maximaal 22 pagina's omvatten, waarbij de maximale omvang per subgunningscriterium afzonderlijk geldt.
VRAAG 16.	Om de focusgroepen goed te kunnen organiseren en begeleiden is het van belang dat we tijdig weten wanneer de focusgroepen plaatsvinden. Hoe lang van tevoren weten wij wanneer welke focusgroepen zijn? Is er een jaarplanning bijvoorbeeld?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Er is een vaste planning voor de uitvoering van de focusgroepen voor COB, namelijk ongeveer elke 4 maanden. De overige groepsgesprekken zijn moeilijk te plannen, maar worden over het algemeen tijdig aangevraagd.
VRAAG 17.	Welke definitie hanteert het SCP van een focusgroep? Wat verstaan zij daaronder?
Paragraaf	Beschrijvend document
Antwoord	Een focusgroep is naar onze mening een vorm van dataverzameling die de vorm heeft van een groepsgesprek of groepsinterview met meer dan twee deelnemers. Door de interactie tussen moderator/interviewer en deelnemers en de reacties van deelnemers op elkaar ontstaat een breder gedeeld beeld van het onderwerp van het onderzoek. Individuele perspectieven en attitudes van deelnemers worden hierdoor aangevuld, bijgeschaafd en nader toegelicht op een manier die overeenkomt met de manier waarop dit buiten een onderzoekssetting gebeurt, in interacties tussen mensen.

VRAAG 18.	Opdrachtgever kan per nadere opdracht gebruikmaken van de optie om een onderzoeksrapport inclusief duiding en interpretatie te laten opleveren. Hoe lang van tevoren meldt opdrachtgever gebruik te willen gaan maken van de optie van een onderzoeksrapport? Kunt u een inschatting geven van het aantal rapportages per jaar?
Paragraaf	Beschijvend document
Antwoord	Als Opdrachtgever een onderzoeksrapport inclusief duiding en interpretatie verlangt, laat Opdrachtgever dit uiterlijk vier weken vóór het veldwerk weten. Het betreft hierbij nadrukkelijk een optie binnen de Nadere opdracht. Of Opdrachtgever hiervan gebruikmaakt, hangt onder meer af van de beschikbare onderzoekscapaciteit bij Opdrachtgever. Voor het COB-deel van de opdracht geldt dat het om nul tot maximaal drie rapportages per jaar kan gaan, corresponderend met de drie focusgroepmomenten. <i>Dit is verwerkt in Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 2.0.</i>
VRAAG 19.	In paragraaf 4.2 staat dat de uitwerking van SG1 maximaal tien pagina's A4 bedraagt, exclusief cv's. Op pagina 18 staat dat het maximum alle door de inschrijver toegevoegde pagina's omvat, inclusief eventuele bijlagen. Kunt u bevestigen dat de beknopte cv's bij SG1 buiten de limiet van tien pagina's vallen? Zo ja, geldt voor de cv's een afzonderlijk maximum per persoon en moeten zij direct achter SG1 worden opgenomen in hetzelfde PDF-bestand?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 4.2, pagina 14-15 en algemene instructies op pagina 18.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8, met de volgende aanvulling: de CV's dienen als onderdeel van dezelfde PDF als de beantwoording van de kwaliteitssubgunningscriteria te worden ingediend.
VRAAG 20.	Opdrachtgever kan per Nadere opdracht een onderzoeksrapport inclusief analyse, duiding en interpretatie afroepen. In het Prijsopgaveformulier lijkt hiervoor geen afzonderlijke prijscomponent te zijn opgenomen. Kunt u aangeven op welke wijze de prijs voor deze optie gedurende de looptijd wordt vastgesteld, bijvoorbeeld op basis van een vast tarief, een urenraming tegen overeengekomen tarieven of een separate offerte per Nadere opdracht?
Paragraaf	Beschijvend document
Antwoord	Indien de optie voor een onderzoeksrapport wordt afgeroepen, wordt de vergoeding per Nadere opdracht vastgesteld en vastgelegd. Voor zover de betreffende werkzaamheden kunnen worden geprijsd op basis van de in de Inschrijving en het Prijsopgaveformulier opgenomen prijscomponenten en tarieven, worden deze daarvoor gebruikt. Indien dit niet mogelijk is, wordt de vergoeding op basis van een separate offerte van Opdrachtnemer overeengekomen en vastgelegd in de Nadere opdracht. <i>Dit is verwerkt in Bijlage A - Concept Raamovereenkomst 2.0.</i>
VRAAG 21.	Van welke geografische locatie of welk type regio moet de inschrijver uitgaan bij de prijsberekening van de gestandaardiseerde referentiecassus? Gaat Opdrachtgever voor de referentiecassus uit van een regulier bereikbare locatie in de Randstad, of moet de prijs ook toereikend zijn voor uitvoering in niet-stedelijke gebieden buiten de Randstad? Wilt u tevens bevestigen of onder 'overige' opgegeven meerkosten voor specifieke locaties wel of niet worden meegenomen in de beoordeelde totaalprijs van de referentiecassus?
Paragraaf	Beschrijvend document, paragraaf 2.2, pagina 5; SG2.1, pagina 16; paragraaf 4.5, pagina 18-19.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 35.

VRAAG 22.	Ten aanzien van: pagina 12, Beschrijvend document: '(...) Een managementsysteem dat minimaal aantoonbaar gelijkwaardig is aan een ISO 27001 gecertificeerd managementsysteem. U dient dit aan te tonen met een verklaring een onafhankelijke derde.' en ' Pagina 33, Beschrijvend document: u noemt dat 'Opdrachtgever kan verlangen dat Opdrachtnemer aantoon dat hij voldoet aan de BIO2, bijvoorbeeld door middel van een TPM-verklaring, een auditrapport, een verklaring van een onafhankelijke deskundige of een gelijkwaardig verantwoordingsdocument'. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een verklaring van een externe IT-leverancier, waarin wordt bevestigd dat de vereiste beveiligingsmaatregelen aantoonbaar zijn geïmplementeerd en geborgd, hieronder valt?
Paragraaf	Pagina 12, beschrijvend document
Antwoord	Nee, de verklaring moet worden afgegeven door een onafhankelijke audit partij.

VRAAG 23.	Ten aanzien van: pagina 12, de minimaal te nemen beveiligingsmaatregelen: '(...) een jaarlijkse onafhankelijke, deskundige audit (...)'. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hieraan wordt voldaan wanneer de jaarlijkse auditcyclus reeds is ingericht en de eerste onafhankelijke audit in het lopende kalenderjaar wordt uitgevoerd dan wel is uitgevoerd?
Paragraaf	Pagina 12, beschrijvend document
Antwoord	Ja, indien bewijs wordt aangeleverd dat de auditcyclus is ingericht en dat de uitvoering van de eerste onafhankelijke, deskundige audit vóór de datum van gunning in 2027 is gepland.

VRAAG 24.	Kan Opdrachtgever aangeven welke partij momenteel verantwoordelijk is voor de organisatie en/of uitvoering van de focusgroepen waarop deze aanbesteding betrekking heeft?
Paragraaf	Huidige Opdrachtnemer
Antwoord	Ja, dat is 'Motivaction International B.V.'

VRAAG 25.	Kan Opdrachtgever toelichten welke maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat alle inschrijvers over dezelfde relevante informatie beschikken en dat sprake is van een gelijk speelveld, waaronder het voorkomen van een eventuele kennis- of informatievoorsprong van de partij die momenteel verantwoordelijk is voor de organisatie en/of uitvoering van de focusgroepen waarop deze aanbesteding betrekking heeft?
Paragraaf	Creëren van een gelijk speelveld
Antwoord	Opdrachtgever streeft ernaar alle potentiële inschrijvers over dezelfde relevante informatie te laten beschikken. Relevante informatie die van invloed kan zijn op de inschrijving, wordt waar mogelijk aan alle potentiële inschrijvers beschikbaar gesteld.

VRAAG 26.	Opdrachtgever vermeldt dat het gehele proces binnen SG2.1 in drie fasen is ingedeeld en noemt daarbij voorbereiding, uitvoering en afronding. In de daaropvolgende uitwerking zijn deze drie fasen echter niet afzonderlijk als zodanig herkenbaar. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver SG2.1 mag structureren volgens de fasen voorbereiding, uitvoering en afronding, waarbij de onder SG2.1 genoemde onderwerpen over deze fasen worden verdeeld?
Paragraaf	Beschrijvend Document par. 4.3 – SG2.1 – Indeling in drie fasen
Antwoord	Ja, dat mag zo worden gestructureerd.

VRAAG 27.	Het onderzoeksrapport wordt per nadere opdracht als optie afgeroepen. Bij SG2.2 wordt gevraagd om een planning tot en met oplevering van het transcript en onderzoeksrapport. Verwacht Opdrachtgever dat Inschrijver twee planningsvarianten beschrijft: één zonder en één met de optie onderzoeksrapport?
Paragraaf	Beschrijvend Document par. 2.2 en 4.3 – SG2.2 – Planning onderzoeksrapport
Antwoord	Nee. De planning betreft alleen de reguliere uitvoering, waarbij wordt aangegeven wanneer de transcripten en het veldwerkverslag worden opgeleverd, dus zonder het optionele onderzoeksrapport. <i>Dit is verwerkt in het Beschrijvend document 2.0.</i>

VRAAG 28.	Bij SG1 staat dat de tienpagina-limiet exclusief cv's geldt. Later staat dat het maximum alle toegevoegde pagina's en eventuele bijlagen omvat. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de cv's daadwerkelijk buiten de tien pagina's voor SG1 vallen? Geldt voor de cv's een maximaantal pagina's of een voorgeschreven format?
Paragraaf	SG1
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8 en 19.

VRAAG 29.	In het beoordelingskader voor SG2 wordt gevraagd om "dominante (prestatie) informatie". Wat verstaat Opdrachtgever onder deze formulering? Welke soorten prestatie-informatie kunnen ter onderbouwing worden gebruikt en wordt informatie uit referentieopdrachten, interne registraties of klanttevredenheidsmetingen geaccepteerd?
Paragraaf	SG2
Antwoord	Hiermee wordt de relevante informatie bedoeld die concretiseert hoe de in dit subgunningscriteria verwoorde elementen (onder andere onderzoeksmethodiek, doorlooptijd, capaciteit) worden ingevuld. Hierbij kan naar referentieopdrachten worden verwezen als onderbouwing.

VRAAG 30.	De raamovereenkomst heeft de naam 'Focusgroepen'. In de aanbesteding lezen we dat er ruimte moet zijn voor verschillende methoden. Kunt u aangeven wat de verdeling afgelopen jaren was tussen: klassieke focusgroepen versus co-creatie en workshops? Wat verstaat u onder workshops?
Paragraaf	
Antwoord	Het is onze ervaring van de laatste jaren dat er steeds meer vraag is vanuit de onderzoekers naar andere vormen van groepsgesprek/interview naast de klassieke focusgroepen. De verdeling is wisselend. De afgelopen jaren was de verdeling in evenwicht, dat misschien een beetje meer neeg naar co-creatie of workshop dan naar klassieke focusgroepen. In de plannen voor de komende jaren lijkt op dit moment toch weer meer sprake van een zwaartepunt bij klassieke focusgroepen. Onder een workshop verstaan wij een vorm van groepsgesprek die vaak langer duurt (dagdeel in plaats van 1,5-2 uur), waar mogelijk meer deelnemers bij betrokken zijn dan de ideale 6-8 deelnemers van een klassieke focusgroep en waarbij deelnemers naast hun mening geven iets moeten doen, of een opdracht meekrijgen.

VRAAG 31.	Kunt u bevestigen dat de 3x 4 focusgroepen voor het continu onderzoek burgerperspectief (COB), klassieke focusgroepen zijn?
Paragraaf	
Antwoord	Ja, het gaat hier inderdaad om klassieke focusgroepen.

CONCEPT OVEREENKOMST

VRAAG 32.	Artikel 9.2 van de concept-Raamovereenkomst verplicht Opdrachtnemer onderzoeksmateriaal gedurende zes maanden na oplevering van transcripten en opnamen te bewaren. Bijlage 1 van de concept-Verwerkersovereenkomst bepaalt echter dat opnamen en transcripten drie maanden na einde veldwerk worden vernietigd. Welke bewaartermijn is leidend voor opnamen en transcripten? Kan Opdrachtgever de documenten hiermee in overeenstemming brengen?
Artikel	Concept raamovereenkomst
Antwoord	De bewaartermijn van zes maanden na oplevering van de transcripten en opnamen van het betreffende onderzoeksproject uit artikel 9.2 van de concept-Raamovereenkomst is leidend. De betreffende bepaling in Bijlage 1 van de concept-Verwerkersovereenkomst wordt hiermee in overeenstemming gebracht. <i>Deze aanpassing is verwerkt in 'Bijlage C - Concept Verwerkersovereenkomst 2.0'</i>

OVERIGE BIJLAGEN

VRAAG 33.	Het is voor ons onduidelijk wat de relatie is tussen Subgunningscriterium 2 (Plan van Aanpak uitvoeren groepsgesprek) en het Prijsopgaveformulier. Wij nemen aan dat dit los van elkaar staat? Aangezien er bij Plan van aanpak wordt gevraagd hoeveel respondenten we selecteren en in prijsopgave staat dat het 8 respondenten moeten zijn. In het Plan van Aanpak wordt gesproken over groepen, terwijl de prijsopgave over één focusgroep lijkt te gaan? Kunt u bevestigen dat er geen relatie is tussen het Plan van aanpak en de focusgroep-begroting in het prijsopgaveformulier?
Paragraaf	Doel en reikwijdte van het prijzenblad (Bijlage 3)
Antwoord	Het Plan van Aanpak en de referentiecasi in het Prijsopgaveformulier hebben een verschillende functie. De referentiecasi in Bijlage 3 is bedoeld om de aangeboden prijzen op een objectieve en transparante wijze met elkaar te kunnen vergelijken. De referentiecasi betreft een reguliere offline focusgroep van 2 uur voor 8 personen (zie het antwoord op vraag 35 voor de volledige uitwerking). De in het Prijsopgaveformulier opgenomen prijscomponenten en tarieven vormen tevens het uitgangspunt voor de prijsbepaling van Nadere opdrachten. De beantwoording van het Plan van Aanpak ziet toe op de wijze waarop u de dienstverlening binnen de Raamovereenkomst uitvoert. De omvang en samenstelling van daadwerkelijke groepsgesprekken kunnen, afhankelijk van de specifieke Nadere opdracht, afwijken van de referentiecasi, binnen de daarvoor geldende Eisen. Voor focusgroepen geldt op grond van Eis 3 van het Programma van Eisen een groepsgrootte van 6 tot 8 deelnemers.

VRAAG 34.	Bij het Subgunningscriterium 2 (Plan van Aanpak uitvoeren groepsgesprek) wordt gezegd: Als aan bepaalde locaties extra kosten verbonden zijn, dan zien we dat graag terug onder het kopje 'overige' in de prijsopgave. Als er al een relatie tussen Plan van Aanpak en de prijsopgave zou zitten, dan zien wij geen kopje 'overige' in de prijsopgave?
Paragraaf	Bijlage 3 – Prijsopgaveformulier
Antwoord	De verwijzing naar 'overige' in de beantwoording van Subgunningscriterium 2 berust op een eerdere opzet van het Prijsopgaveformulier en komt te vervallen. Deze passage wordt daarom verwijderd uit het Beschrijvend document. De prijsbeoordeling vindt uitsluitend plaats op basis van de in Bijlage 3 opgenomen prijscomponenten en de gestandaardiseerde referentiecasi. De beantwoording van het Plan van Aanpak heeft geen invloed op de prijs die Inschrijver voor de referentiecasi opgeeft. <i>Dit is verwerkt in het Beschrijvend document 2.0.</i>

VRAAG 35.	U geeft aan dat de prijsopgave gebaseerd moet zijn op 'de referentiecassus'. Wij zien echter niet de uitgangspunten benoemd van de referentiecassus. Mede vanwege een level playing field lijkt het ons wenselijk om de uitgangspunten hier voor elke inschrijver gelijk te houden. Wij denken in ieder geval te begrijpen dat het gaat om 1 offline focusgroep van 2 uur met 8 deelnemers. Maar verder zijn de uitgangspunten onduidelijk, bijvoorbeeld: • Specifieke doelgroep (Algemeen publiek?) • Spreiding deelnemers (geografisch, maar ook over andere (demografische) kenmerken) • Gewenste locatie van de interviews • Wel of geen meekijkers? Zo ja, online of ter plekke? Ter plekke betekent evt. ook extra zaalhuur. • Extra moderator: iemand van ons of een participerend moderator vanuit SCP? Kunt u voor ons en andere inschrijvers de uitgangspunten van de prijsopgave verhelderen?
Paragraaf	Bijlage 3 – Prijsopgaveformulier
Antwoord	Voor de prijsopgave gaat Inschrijver per prijscomponent uit van de gemiddelde kosten van de referentiecassus: • een offline focusgroep van 2 uur; • 8 deelnemers; • deelnemers uit het algemeen publiek; • reguliere werving en selectie, waarbij bijvoorbeeld selectiecriteria als leeftijd, geslacht en opleiding kunnen worden gehanteerd; • gebruikelijke faciliteiten voor de uitvoering van een focusgroep; • zaalhuur (4 uur) inclusief genoemde faciliteiten, en exclusief zaalhuur voor meekijken (waarbij het wel mogelijk moet zijn om het gesprek via een livestream te kunnen bijwonen en meekijkende onderzoekers in de gelegenheid moeten zijn om aan het eind vragen te kunnen stellen); • één moderator. De prijsopgave dient uit te gaan van de gemiddelde kosten die Inschrijver voor een dergelijke reguliere uitvoering in rekening zou brengen. Voor de wervings- en selectiekosten en de kosten voor externe zaalhuur wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen uitvoering binnen en buiten de Randstad. Het gemiddelde van deze twee scenario's wordt gebruikt voor de betreffende prijscomponent in de referentiecassus. De hiervoor genoemde omstandigheden zijn bedoeld om Inschrijvers bij de prijsopgave van dezelfde uitgangspunten te laten uitgaan en betekenen niet dat iedere Nadere opdracht onder dezelfde omstandigheden wordt uitgevoerd. De aangeboden prijscomponenten en tarieven vormen vervolgens het uitgangspunt voor de prijsbepaling van Nadere opdrachten. De referentiecassus gaat uit van één moderator. De afzonderlijke prijscomponent 'extra moderator' betreft de inzet van een extra moderator vanuit Opdrachtnemer. <i>Dit is verwerkt in Bijlage 3 – Prijsopgaveformulier 2.0</i>

VRAAG 36.	Mag het SCP opgegeven worden als referent?
Paragraaf	Referentiedocument
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 7.

VRAAG 37.	Eis 25 verbiedt generatieve AI en andere geautomatiseerde software voor het transcriberen of controleren van interviews, tenzij vooraf schriftelijk toestemming is verleend. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke toepassingen hieronder vallen, of toestemming per Nadere opdracht dan wel eenmalig voor de raamovereenkomst kan worden verleend, en aan welke voorwaarden een toegestane oplossing moet voldoen?
Paragraaf	Eisen
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 3 met de volgende aanvulling: in principe werkt Opdrachtgever niet met AI-tools voor het transcriberen en heeft Opdrachtgever hier tot op heden geen toestemming voor gegeven, vanwege het belang van een zorgvuldige bescherming van persoonsgegevens en de accuraatheid van transcripties. Het is bij groeps gesprekken lastig om uit te sluiten dat transcripties persoonsgegevens bevatten. Indien vooraf kan worden vastgesteld dat een transcriptie geen persoonsgegevens of andere privacygevoelige informatie bevat, zou Opdrachtgever het gebruik van AI voor transcriptie kunnen overwegen. Opdrachtgever sluit ook niet uit dat toekomstige ontwikkelingen, zoals lokaal of offline draaiende AI-modellen, mogelijkheden bieden om ook transcripties met persoonsgegevens op een veilige manier te verwerken. Toestemming wordt per softwareoplossing en per Nadere opdracht afzonderlijk beoordeeld. Een verleende toestemming geldt daarmee niet automatisch voor andere Nadere opdrachten. Wel zou de kwaliteit van de automatische transcriptie altijd door een medewerker moeten worden gecontroleerd. Voor andere geautomatiseerde software kan Opdrachtgever vooraf schriftelijk toestemming verlenen indien Opdrachtnemer aantoont dat de betreffende software voldoet aan de gestelde voorwaarden. Daarbij wordt in ieder geval gekeken naar de wijze waarop gebruikersdata wordt gebruikt en opgeslagen, waaronder opslag binnen de EER, bij voorkeur lokaal of on-premise, de wijze waarop gegevens met derden worden gedeeld, de informatiebeveiliging en de wijze waarop de kwaliteit wordt gecontroleerd. Ook dient te worden aangetoond dat hierover passende afspraken met leveranciers zijn gemaakt. Er dient daarnaast altijd een fall-backoptie beschikbaar te zijn.

VRAAG 38.	Eis 25 (AI). Hoe kijkt u aan tegen het gebruik van AI voor de transcripties? Kunt u aangeven wanneer u hiervoor toestemming geeft? Heeft u eerder toestemming gegeven om met AI transcripties uit te werken?
Bijlage	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 37.

VRAAG 39.	Er wordt gevraagd naar de prijs voor een externe zaalhuur. We hebben hier drie vragen/ opmerkingen bij: a. Wordt hiermee bedoeld een externe zaal voor de opdrachtnemer, of kan het ook zaalhuur zijn op het kantoor van de opdrachtnemer? b. Indien het gaat om externe huur dan maakt het voor de kosten uit of deze zaalhuur om de hoek is of aan de andere kant van het land. Om het vergelijkbaar te houden voor alle partijen stellen we voor om hier richting aan te geven, bijvoorbeeld zaalhuur op 50 km van de eigen locatie. c. We gaan ervan uit dat met zaalhuur ook wordt bedoeld het aanbieden van een fysieke meekijkruimte, opname- en livestreamfaciliteiten, is dit correct? Wederom ook met het oog op het kunnen vergelijken van prijzen.
Bijlage	Bijlage 3, prijsopgaveformulier:
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 35.

VRAAG 40.	'Catering' betreft dit respondent- en klantcatering?
Bijlage	Bijlage 3, prijsopgaveformulier
Antwoord	Ja.

VRAAG 41.	Kosten voor algehele coördinatie en uitvoer' gaat u er hiervan uit dat dit inclusief een mondelinge nabespreking is?
Bijlage	Bijlage 3, prijsopgaveformulier
Antwoord	Een mondelinge nabespreking is geen afzonderlijke prijscomponent in het Prijsopgaveformulier. Voor zover een mondelinge nabespreking onderdeel uitmaakt van een reguliere uitvoering, dient Inschrijver de daarmee samenhangende kosten mee te nemen in de opgegeven gemiddelde kosten voor de referentiecasi.
	Zie ook het antwoord op vraag 35.

VRAAG 42.	Bij de kosten voor 'algehele coördinatie en uitvoer focusgroep', gaat u hierbij uit van één moderator?
Bijlage	Bijlage 3, prijsopgaveformulier
Antwoord	Ja. Voor de prijscomponent 'algehele coördinatie en uitvoering focusgroep' wordt in de referentiecasi uitgegaan van één moderator. Inschrijver dient daarnaast in Bijlage 3 een prijs op te geven voor de inzet van één extra moderator. Deze prijs dient dus wel te worden ingevuld, maar wordt niet betrokken bij de prijsbeoordeling.
	Zie ook het antwoord op vraag 35.

VRAAG 43.	Een extra moderator is op twee manieren te interpreteren: a. Het uurtarief (x2) van een moderator b. Een tarief waarbij de moderator zich inleest en verdiept in de materie, modereert en bij de mondelinge debrief aanwezig is.
	Welke van de twee varianten wordt er bedoeld?
Bijlage	Bijlage 3, prijsopgaveformulier
Antwoord	Variant b; een tarief waarbij de moderator zich inleest en verdiept in de materie, modereert en bij de mondelinge debrief aanwezig is.

VRAAG 44.	Wat wordt er bedoeld met 'vergelijkbaar onderzoek'. Doelt u hier op type onderzoek (focusgroepen) of op onderwerp (maatschappelijke thema's)?
Bijlage	Bijlage B, Programma van Eisen, Eis 2
Antwoord	Onderzoek dat over hetzelfde inhoudelijke thema gaat, beschouwen we als vergelijkbaar onderzoek. In bijzondere gevallen kan in overleg met Opdrachtgever een uitzondering op dit uitgangspunt worden gemaakt.

VRAAG 45.	In het Beschrijvend document wordt gesproken over deelname van een onderzoeker van Opdrachtgever als 'mede-moderator', terwijl eis 15 ook de mogelijkheid noemt dat onderzoekers van Opdrachtgever het groepsgesprek zelf afnemen, eventueel met ondersteuning van Opdrachtnemer. Kunt u verduidelijken welke minimale ondersteuning en personele inzet in dat laatste scenario van Opdrachtnemer wordt verwacht en welke prijscomponenten dan van toepassing zijn?
Bijlage	Beschrijvend document, paragraaf 2.2, pagina 5 en SG2.1, pagina 17; Bijlage B - Programma van Eisen, eis 15, pagina 3.
Antwoord	Het kan voorkomen dat een onderzoeker van Opdrachtgever bij het groepsgesprek wil aanschuiven als mede-moderator (zie antwoord op vraag 2). In zeer uitzonderlijke gevallen kan een onderzoeker van Opdrachtgever optreden als enige of als hoofdmoderator, waarbij een gespreksbegeleider van Opdrachtnemer als mede-moderator kan optreden. Indien een moderator van Opdrachtnemer deelneemt aan het groepsgesprek, hetzij als hoofdmoderator, hetzij als ondersteuner, gaan we ervan uit dat de prijscomponenten dezelfde zijn als bij een groepsgesprek waarbij de moderator van Opdrachtnemer de enige moderator is. De aanwezigheid of actieve deelname van een vertegenwoordiger van Opdrachtgever heeft in dat geval geen invloed op de prijsstelling. Indien een onderzoeker van Opdrachtgever in het zeer uitzonderlijke geval als enige moderator optreedt en geen moderator van Opdrachtnemer wordt ingezet, wordt de inzet van de moderator door Opdrachtnemer niet in rekening gebracht. Opdrachtnemer blijft in dat geval verantwoordelijk voor de overige onderdelen van de uitvoering van de focusgroep, waaronder de voorbereiding, eventuele werving, het onthaal van deelnemers, het gebruik van de faciliteiten, catering, opnames en transcripties, voor zover deze onderdelen onderdeel zijn van de betreffende Nadere opdracht. Dit gebeurt in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
VRAAG 46.	Hanteert Opdrachtgever voor de gestandaardiseerde referentiecasis een uitgangspunt, richtbedrag of maximumbedrag voor de vergoeding per deelnemer? Zo nee, kan Opdrachtgever bevestigen dat iedere inschrijver zelf een marktconforme vergoeding mag bepalen en dat deze vergoeding als afzonderlijke prijscomponent onderdeel vormt van de beoordeelde totaalprijs?
Bijlage	Bijlage B - Programma van Eisen, eis 26, pagina 4; Beschrijvend document, paragraaf 4.5, pagina 18-19.
Antwoord	Nee. Opdrachtgever hanteert voor de respondentvergoeding geen vast richtbedrag of maximumbedrag. Inschrijver bepaalt zelf de hoogte van de respondentvergoeding. Voor de referentiecasis wordt uitgegaan van 8 deelnemers. De respondentvergoeding is als afzonderlijke prijscomponent opgenomen in Bijlage 3 en maakt onderdeel uit van de berekende totaalprijs.

VRAAG 47.	Bij SG2.2 wordt gevraagd om een planning vanaf werving en selectie tot en met oplevering van het transcript en onderzoeksrapport. Het onderzoeksrapport is echter een optionele dienstverlening. Dient de planning bij SG2.2 uit te gaan van een opdracht inclusief onderzoeksrapport, of verwacht Opdrachtgever afzonderlijke planningen voor het scenario zonder rapport en het scenario met rapport? Kunt u tevens bevestigen of de maximale doorlooptijd van zes weken uit eis 6 uitsluitend ziet op voorbereiding, uitvoering en transcriptie, of ook op een eventueel onderzoeksrapport?
Bijlage	Beschrijvend document, SG2.2, pagina 17; paragraaf 2.2, pagina 5-6; Bijlage B - Programma van Eisen, eis 6, pagina 2.
Antwoord	De maximale doorlooptijd van zes weken en de gevraagde planning betreffen inderdaad de werkzaamheden vanaf de werving en selectie tot en met de oplevering van de transcripten en het verslag van de uitgevoerde werkzaamheden (veldwerkverslag: overzicht van de uitgevoerde wervings- en selectieactiviteiten, een overzicht van de deelnemers en eventuele bijzonderheden met betrekking tot werving en uitvoering). Mocht een onderzoeksrapport (dat zich van een veldwerkverslag onderscheidt door het opnemen van een analyse van de inhoud en uitkomsten) onderdeel zijn van de opdracht, dan dienen hierover aparte afspraken te worden gemaakt met het onderzoeksteam van Opdrachtgever. De planning zoals vermeld in SG2.2 betreft een planning vanaf de werving en selectie tot en met de oplevering van de transcripten en het veldwerkverslag.

VRAAG 48.	Hoe verhoudt de maximale doorlooptijd van zes weken uit eis 6 zich tot de termijnen voor het optionele onderzoeksrapport? Kan Opdrachtgever bevestigen of de maximale doorlooptijd van zes weken uitsluitend betrekking heeft op voorbereiding, uitvoering en transcriptie, en niet op de oplevering van het optionele onderzoeksrapport?
Bijlage	Programma van Eisen eis 6 en Beschrijvend Document par. 2.2 – Doorlooptijd
Antwoord	Ja, dat is correct. De maximale doorlooptijd van zes weken ziet op de voorbereiding en uitvoering van het groepsgesprek en de oplevering van de transcripten en het veldwerkverslag. Het optionele onderzoeksrapport valt niet onder deze maximale doorlooptijd.

VRAAG 49.	Van welk doelgroepprofiel moet de inschrijver bij de gestandaardiseerde referentiecasijs uitgaan voor de berekening van de wervings- en selectiekosten en de respondentenvergoedingen? Kan Opdrachtgever bevestigen dat hierbij mag worden uitgegaan van goed bereikbaar algemeen publiek, zonder aanvullende screeningscriteria of gespecialiseerde wervingsmethoden?
Bijlage	Prijsopgaveformulier, referentiecasijs, in samenhang met Beschrijvend document, paragraaf 2.2, 4.3 en 4.5, pagina 5, 16 en 18-19.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 35.

VRAAG 50.	In de eisen staat dat opnamen en transcripties in eigen beheer worden opgeslagen, terwijl de Concept Verwerkersovereenkomst de inzet van subverwerkers regelt. Kan Opdrachtgever bevestigen of een vooraf gemelde en contractueel gelijk gebonden subverwerker binnen de EER mag worden ingezet voor (a) menselijke transcriptie en (b) beveiligde opslag?
Bijlage	Programma van Eisen eisen 17 en 18 en Concept Verwerkersovereenkomst art. 7 – Eigen beheer
Antwoord	Ja, een subverwerker mag worden ingezet voor menselijke transcriptie en beveiligde opslag, mits de inzet is toegestaan overeenkomstig de Verwerkersovereenkomst en aan de subverwerker dezelfde verplichtingen inzake gegevensbescherming worden opgelegd als die welke voor Opdrachtnemer gelden. Verwerking binnen de EER is toegestaan. Verwerking buiten de EER is uitsluitend toegestaan met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever.

VRAAG 51.	Eis 3 noemt zes tot acht deelnemers per focusgroep. Heeft dit aantal betrekking op het aantal deelnemers dat daadwerkelijk aan het gesprek deelneemt, of op het aantal deelnemers dat vooraf wordt geselecteerd of uitgenodigd? Mag Inschrijver daarnaast reservekandidaten benaderen om uitval op te vangen?
Bijlage	Programma van Eisen eis 3 – Aantal deelnemers focusgroep
Antwoord	Het aantal deelnemers heeft betrekking op het aantal deelnemers dat daadwerkelijk aan het groepsgesprek deelneemt. Inschrijver mag reservekandidaten werven en benaderen om eventuele uitval op te vangen.

VRAAG 52.	Kandidaten mogen in het afgelopen jaar niet aan vergelijkbaar onderzoek hebben deelgenomen. Kan Opdrachtgever toelichten wanneer onderzoek als vergelijkbaar wordt beschouwd? Gaat het om hetzelfde onderwerp, dezelfde doelgroep, dezelfde onderzoeksvorm of een combinatie hiervan?
Bijlage	Programma van Eisen eis 2 – Vergelijkbaar onderzoek
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 44.

VRAAG 53.	Kan Opdrachtgever toelichten of voorafgaande schriftelijke toestemming voor geautomatiseerde transcriptie of controle per nadere opdracht moet worden gevraagd, of ook voor een vooraf beoordeeld proces op het niveau van de raamovereenkomst kan worden verleend? Welke minimale privacy- en beveiligingsvoorwaarden hanteert Opdrachtgever bij deze beoordeling?
Bijlage	Programma van Eisen eis 25 – Geautomatiseerde transcriptie
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 37.

VRAAG 54.	De CV's zijn uitgesloten van het maximumaantal pagina's voor SG1. Geldt voor de bij SG1 toe te voegen CV's een maximaal aantal pagina's, een voorgeschreven format en/of gelden hiervoor de in het Beschrijvend Document opgenomen opmaakeisen?
Bijlage	Beschrijvend Document par. 4.2 en Bijlage 2 SG1 – CV's
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 8 en 19 met de volgende aanvulling: de opmaakeisen gelden niet voor de cv's.

VRAAG 55.	Welk bedrag per respondent en welk aantal respondenten dient Inschrijver voor de respondentvergoedingen in de referentiecassus te hanteren, zodat de totaalprijzen van de Inschrijvers op dezelfde uitgangspunten worden vergeleken?
Bijlage	Programma van Eisen eis 26 en Beschrijvend Document par. 4.5 – Respondentvergoeding
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 46.

VRAAG 56.	Opdrachtgever vraagt eventuele extra kosten voor bepaalde locaties onder 'overige' in de prijsopgave op te nemen. Kan Opdrachtgever bevestigen welke geografische locatie voor de referentiecassus als basis geldt en op welke wijze locatieafhankelijke meerkosten in Bijlage 3 moeten worden verwerkt?
Bijlage	Beschrijvend Document par. 4.3 en Bijlage 3 – Extra locatiekosten
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.

VRAAG 57.	Paragraaf 2.6 vermeldt dat groepsinterviews buiten de Opdracht vallen wanneer de onderzoekspopulatie het Nederlands onvoldoende beheerst en inzet van taal- of cultuurspecifieke expertise noodzakelijk is. Kan Opdrachtgever bevestigen of meertalige groepsinterviews daarmee volledig buiten de scope van de Overeenkomst vallen? Indien dergelijke groepsinterviews in bepaalde gevallen wel binnen de scope vallen, hoe dienen eventuele aanvullende kosten voor gespreksleiding in een andere taal en vertaling van transcripten in Bijlage 3 te worden opgenomen?
Bijlage	Beschrijvend Document par. 2.6 en Bijlage 3 – Meertalige groepsinterviews
Antwoord	Als doelgroepprofiel moet bij de raamovereenkomst worden uitgegaan van goed bereikbaar algemeen publiek, waarbij geen sprake is van gespecialiseerde wervingsmethoden of bijzonderheden bij de uitvoering. Meertalige groepsinterviews vallen in principe buiten de scope van de raamovereenkomst. Indien Opdrachtnemer wel groepsinterviews, transcripties en vertalingen in een andere taal kan aanbieden, ligt het voor de hand om deze Opdrachtnemer te overwegen bij een aanbesteding voor groepsinterviews in specifieke talen anders dan het Nederlands. Deze mogelijkheid wordt niet meegenomen in de beoordeling van de offertes voor deze raamovereenkomst.

VRAAG 58.	Eis 30 van het Programma van Eisen verplicht Inschrijvers prijzen zowel exclusief als inclusief btw aan te bieden. Bijlage 3 bepaalt daarentegen dat alle prijzen exclusief btw moeten worden opgegeven en bevat geen invoervelden voor prijzen inclusief btw. Kan Opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de prijzen exclusief btw in Bijlage 3 hoeven te worden ingevuld en Eis 30 dienovereenkomstig aanpassen?
Bijlage	Prijsformulier
Antwoord	Dank voor uw oplettendheid. Het Prijsopgaveformulier is aangepast, zodat bij het invullen van de prijscomponenten automatisch de bedragen inclusief btw en de totale prijs inclusief btw worden berekend. U vindt het aangepaste document onder "Bijlage 3 – Prijsopgaveformulier 2.0".

VRAAG 59.	Bij SG2 wordt aangegeven dat eventuele extra kosten voor bepaalde locaties onder het kopje 'overige' in de prijsopgave moeten worden opgenomen. Bijlage 3 bevat echter geen prijscomponent 'overige', terwijl de referentieprijs bovendien all-in moet zijn. Waar en op welke wijze moeten deze locatiekosten worden opgegeven en worden deze kosten betrokken bij de prijsbeoordeling?
Bijlage	Prijsformulier
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 34.

VERDUIDELIJKING DOOR OPDRACHTGEVER

In het Beschrijvend Document wordt in paragraaf 2.4 co-creatie genoemd als mogelijke werkvorm voor groepsinterviews. In paragraaf 2.6 wordt ontwerpend onderzoek uitgesloten van de Opdracht. Opdrachtgever is voornemens om op termijn een afzonderlijke aanbesteding voor ontwerpend onderzoek uit te voeren. Daarom geldt voor deze Raamovereenkomst dat co-creatie kan worden ingezet als werkvorm voor groepsinterviews, maar dat co-creatie die onderdeel uitmaakt van ontwerpend onderzoek buiten de scope van de Raamovereenkomst valt.