

Europese Aanbesteding Brandverzekering Gemeente Waalwijk

Nota van Inlichtingen bij Selectiefase Niet-Openbare Aanbestedingsprocedure

TenderNed-kenmerk : 595391
Publicatiedatum : 3 augustus 2026
Documentdatum : 24 augustus 2026

1 Inleiding

Voor u ligt de Nota van Inlichtingen behorende bij de Selectiefase van de Europese Aanbesteding Brandverzekering van de gemeente Waalwijk met TenderNed-kenmerk 595391. Deze Nota van Inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten.

Tot en met 17 augustus 2026 was er de gelegenheid tot het stellen van vragen en het plaatsen van eventuele opmerkingen.

In totaal zijn er 13 vragen/opmerkingen ingediend. In deze nota treft u de antwoorden aan op de gestelde vragen.

Het spreekt voor zich dat de beantwoording geanonimiseerd heeft plaatsgevonden.

Hierbij willen wij u erop wijzen dat de aanbestedende dienst naar aanleiding van de gestelde vragen geen aanleiding ziet om de aanbestedingsstukken, waaronder het selectiedocument, aan te passen.

2 Vragen / Opmerkingen

1. vraag 1

Onderwerp: 5.3.2.2 kerncompetentie en referenties

De aanbestedende dienst verlangt referenties van verzekerden/verzekeringnemers en behoudt zich het recht voor deze te controleren.

Kunt u bevestigen dat referenties mogen worden afgegeven door professionele verzekeringsmakelaars indien deze vanuit hun rol direct betrokken zijn geweest bij de uitvoering van het betreffende verzekeringsprogramma en daardoor beschikken over directe kennis van de kwaliteit van de dienstverlening van de verzekeraar of gevolmachtigd agent?

In de Nederlandse co-assurantiemarkt verlopen contacten tussen verzekeraars, gevolmachtigd agenten en verzekeringnemers in de praktijk veelal via de verzekeringsmakelaar. De makelaar vervult daarbij een centrale rol bij de totstandkoming van de verzekeringsovereenkomst, de polisopmaak, de contractadministratie, de communicatie tussen partijen en de begeleiding van schadeafhandeling. Juist daardoor beschikt de makelaar veelal over directe kennis van de kwaliteit van de dienstverlening van de betrokken verzekeraar of gevolmachtigd agent.

Indien referenties via verzekeringsmakelaars niet worden toegestaan, kunt u toelichten waarom dit noodzakelijk en proportioneel wordt geacht gelet op de gebruikelijke marktpraktijk binnen de Nederlandse co-assurantiemarkt?

Antwoord

Er wordt geëist dat gegadigde dient te beschikken over de kerncompetentie zoals deze vermeld staat in paragraaf 5.3.2.2 Kerncompetentie van het selectiedocument. Bij zijn verzoek tot deelneming dient gegadigde in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument te bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan. Het ingediende verzoek tot deelneming wordt door de aanbestedende dienst beoordeeld en indien er naar aanleiding van deze beoordeling onduidelijkheden, vragen of twijfels bestaan kan de aanbestedende dienst besluiten om aanvullende informatie/nadere bewijsmiddelen op te vragen ter verificatie. Derhalve kan de aanbestedende dienst nadat het verzoek tot deelneming is ingediend gegadigde vragen om bijlage C "Verklaring kerncompetentie(s)" van het selectiedocument in te vullen en ondertekend in te dienen. Dit is derhalve een verklaring die de gegadigde moet invullen, ondertekenen en indienen.

Het gaat hierbij om ervaring die een verzekeraar heeft met dergelijke risico's en niet die van een makelaar.

Hierbij willen wij u erop wijzen dat een makelaar geen contractspartij kan zijn op deze overeenkomst, contractspartijen zijn de verzekeringnemer en de verzekeraars. In verband hiermee kan een makelaar ook niet als gegadigde optreden.

2. vraag 2

Onderwerp: 5.3.5 Duurzaamheidsverslag

De aanbestedende dienst verlangt dat gegadigden beschikken over een duurzaamheidsverslag of maatschappelijk verslag. Deze eis geldt ook voor deelnemers en derden waarop een beroep wordt gedaan.

Kunt u toelichten waarom een afzonderlijk duurzaamheidsbeleid van een gevolmachtigd agent relevant is voor de beoordeling van een opdracht waarbij de verzekeraar de risicodragers en contractspartij is? Kan worden volstaan met beoordeling van het duurzaamheidsbeleid van de verzekeraar?

Antwoord

De gevolmachtigde agent zal diverse werkzaamheden voor de volmacht verzekeraar uitvoeren en duurzaamheid is dan ook een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de volmacht verzekeraar en de gevolmachtigde agent. Om zijn duurzaamheidsbeleid na te kunnen komen maakt de volmacht

verzekeraar hierover afspraken met de gevolmachtigde agent voor de hele keten. Zie hiervoor ook artikel 8 Duurzaamheid van het Protocol Volmacht, versie juni 2026.

In verband hiermee is het gerechtvaardigd om een dergelijke geschiktheidseis zoals omschreven in paragraaf 5.3.5 van het selectiedocument te stellen, en dus ook aan de gevolmachtigde agent.

Hierbij willen wij u ook verwijzen naar hetgeen vermeld staat in paragraaf 4.9.1, Beroep op financiële draagkracht en/of bekwaamheden van derden.

Indien een (lid van) gegadigde/inschrijver gebruik maakt van de financiële draagkracht of bekwaamheden van derden om aan de gestelde geschiktheidseisen te kunnen voldoen dient dit in het UEA (bijlage A) te worden aangegeven. Deze derde dient dan ook zelfstandig een UEA in te dienen. Deze eis geldt ook voor gevolmachtigde agenten en hun volmachtgever(s).

3. vraag 3

Onderwerp: 5.3.3.2 Vergunningen en openbare registers

Voor verzekeraars en gevolmachtigd agenten gelden vergunningseisen. Het Selectiedocument noemt een kopie van de vergunning als passend bewijsmiddel.

Voor zover voor gevolmachtigd agenten de vergunningstatus reeds blijkt uit de openbare AFM-registers, kunt u toelichten waarom niet kan worden volstaan met verificatie via deze registers of een uittreksel daaruit?

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat verificatie via de openbare AFM-registers voldoende is indien de vergunningstatus daaruit rechtstreeks blijkt?

Antwoord

Artikel 2:92 van de Wet op het financieel toezicht stelt dat het verboden is om in Nederland op te treden als gevolmachtigde agent zonder een vergunning die is verleend door de Autoriteit Financiële Markten.

Bij het verzoek tot deelneming hoeft de gegadigde geen bewijsstuk(en) bij te voegen waaruit blijkt dat u aan deze vergunningseis voldoet. De aanbestedende dienst beoordeelt het verzoek tot deelneming voor deze vergunningseis in eerste instantie aan de hand van de ingediende UEA's en kan daarbij zelf de relevante openbare registers raadplegen om te verifiëren of aan de vergunningseis wordt voldaan.

Indien er naar aanleiding van het verzoek tot deelneming onduidelijkheden, vragen of twijfels bestaan dan kan de aanbestedende dienst besluiten om aanvullende informatie/bewijsmiddelen op te vragen ter verificatie. In het selectiedocument is een kopie van de vergunning genoemd als voorbeeld van een geschikt bewijsmiddel. Deze opsomming is niet limitatief. Ook andere bewijsstukken kunnen worden geaccepteerd, mits daaruit naar het oordeel van de aanbestedende dienst voldoende blijkt dat aan de betreffende vergunningseis wordt voldaan.

4. vraag 4

Onderwerp: 5.3.2.3 Beroepsbekwaamheid: arbeidsovereenkomsten en accountantsverklaringen

De aanbestedende dienst verlangt als passend bewijsmiddel geanonimiseerde arbeidsovereenkomsten en een verklaring van een registeraccountant. Kunt u toelichten hoe een registeraccountant objectief kan vaststellen dat medewerkers geen werkzaamheden verrichten voor een andere afdeling? Op welke wettelijke grondslag berust deze bewijsvoering? Waarom zijn minder belastende bewijsmiddelen onvoldoende? Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het laten vervallen van de eis van geanonimiseerde arbeidsovereenkomsten en accountantsverklaringen en te volstaan met een verklaring van een statutair bestuurder, eventueel aangevuld met een organogram of functiebeschrijving?

Antwoord

Bij aanmelding voor de selectie kan worden volstaan met de eigen verklaring in het UEA (een gevolmachtigde agent dient daarnaast ook de volmachtverklaring in te dienen). De aanbestedende dienst dient de gestelde eisen in het UEA wel te kunnen controleren en zal dit doen op de aangegeven wijze.

Zoals beschreven in het selectiedocument kan de aanbestedende dienst nadere bewijsstuk(ken) opvragen. De bewijsmiddelen die genoemd zijn zijn voorbeelden die in ieder geval als geschikt bewijs kunnen voldoen.

Hierbij willen wij u erop wijzen dat juist een registeraccountant in een onafhankelijke verklaring kan aangeven dat personen niet voor zowel de schade- als acceptatieafdeling werkzaam zijn en dat er voldaan wordt aan de beroepsbekwaamheid zoals vermeld in paragraaf 5.3.2.3 van het selectiedocument. Dit is een gebruikelijke eis en gebruikelijke bewijsvoering die in vele aanbestedingen wordt toegepast en deze eis is dus marktconform.

5. vraag 5

Onderwerp: 5.3.4 Accountantsverklaring Protocol Volmacht

De aanbestedende dienst noemt een verklaring van een registeraccountant als passend bewijsmiddel om naleving van het Protocol Volmacht aan te tonen.

Kunt u aangeven welk objectief toetsingskader hiervoor bestaat?

Hoe kan een accountant integraal vaststellen dat aan het volledige Protocol Volmacht wordt voldaan? Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het laten vervallen van deze verplichting indien geen objectief toetsingskader bestaat?

Antwoord

U dient te kunnen bewijzen dat de gevolmachtigde agent zich conformeert aan het "Protocol Volmacht" opgesteld door het Verbond van Verzekeraars en dat in werking is getreden op 1 januari 2012 en herzien op 8 april 2026 respectievelijk 26 juni 2026. Hierbij willen wij u erop wijzen dat in het Protocol Volmacht onder andere het volgende vermeld staat:

"De gevolmachtigde verstrekt daarnaast verzekeraar jaarlijks binnen 6 maanden na afloop van het boekjaar een schriftelijke mededeling van een accountant over de aan de hem toegewezen taken met betrekking tot de administratieve organisatie en interne controle van gevolmachtigde. De verzekeraar stuurt vóór 1 oktober een inhoudelijke reactie over de accountantstaken daarop naar gevolmachtigde. De uitkomsten van de controles en beoordelingen worden door verzekeraar vastgelegd in een geautomatiseerd systeem."

Als uw organisatie voldoet aan het Protocol Volmacht dan is er dus al een accountant bij betrokken en derhalve lijkt het ons geen probleem voor uw organisatie om een verklaring opgesteld door een registeraccountant aan te leveren, waar het voldoen aan deze eis uit blijkt.

6. vraag 6

Onderwerp: 5.3.4 Protocol Volmacht

Van gevolmachtigd agenten wordt verlangd dat zij zich conformeren aan het Protocol Volmacht, terwijl voor verzekeraars geen vergelijkbare sectorspecifieke geschiktheidseis geldt.

Kunt u toelichten waarom uitsluitend gevolmachtigd agenten aan deze aanvullende geschiktheidseis worden onderworpen?

Op welke objectieve grondslag acht de aanbestedende dienst dit onderscheid noodzakelijk, proportioneel en niet-discriminair?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het laten vervallen van deze eis zodat verzekeraars en gevolmachtigd agenten op dit punt gelijk worden behandeld?

Antwoord

Het Protocol Volmacht voor de gevolmachtigde agent is een door de branche opgesteld kwaliteitskeurmerk voor gevolmachtigd agenten (zie hiervoor de website van het Verbond van Verzekeraars). Het protocol bevat voorschriften op het gebied van onder meer:

- transparantie;
- integriteit;
- beheerste bedrijfsvoering;

- duurzaamheid;
- risicobeheersing;
- wijze van contracteren;
- kwaliteit van de volmachtketen.

Gevolmachtigd agenten vervullen binnen de verzekeringsketen een specifieke rol. Zij mogen binnen de grenzen van een verleende volmacht onder meer risico's accepteren, polissen beheren en schades behandelen namens een verzekeraar. Daarbij dragen zij weliswaar niet zelf het verzekeringsrisico, maar oefenen zij wel belangrijke operationele bevoegdheden uit. De rol van een gevolmachtigd agent verschilt daarmee wezenlijk van die van een verzekeraar die rechtstreeks optreedt als risicodragers. Daarnaast geldt dat verzekeraars op grond van wet- en regelgeving onder prudentieel toezicht staan van De Nederlandsche Bank. In het selectiedocument is daarom als eis opgenomen dat een schadeverzekeraar voor de relevante branches beschikt over de vereiste vergunningen en registraties. Voor gevolmachtigd agenten geldt dit toezicht niet op dezelfde wijze. Tegen die achtergrond acht de aanbestedende dienst het gerechtvaardigd en proportioneel om te verlangen dat een gevolmachtigd agent aantoont te voldoen aan het Protocol Volmacht, aangezien dit protocol specifiek is ontwikkeld ter borging van kwaliteit, integriteit en beheerste bedrijfsvoering binnen de volmachtketen. Het onderscheid tussen verzekeraars en gevolmachtigde agenten is naar onze mening dan ook objectief gerechtvaardigd vanwege de verschillen in rol, verantwoordelijkheid, toezicht en risicobeheersing.

7. vraag 7

Onderwerp: 4.9.2 Gevolmachtigde agent

Het is mogelijk dat een gevolmachtigd agent namens meerdere verzekeraars een aanmelding wenst te doen. Het kan echter zijn dat niet iedere verzekeraar op basis van het programma van eisen een inschrijving wenst te doen. Mogelijk dat de gevolmachtigd agent dan een inschrijving indient namens minder verzekeraars dan waarvoor de aanmelding is geweest. Mogen wij ervan uit gaan dat dit akkoord is?

Antwoord

Dit is niet akkoord. Deze werkwijze is niet toegestaan bij een aanbesteding. Bij de aanmelding voor de selectiefase dienen partijen onderling reeds hun samenwerking op orde te hebben.

8. vraag 8

Onderwerp: 4.9.2 Mededinging en proportionaliteit

Heeft de aanbestedende dienst onderzocht in welke mate de gekozen eisen de deelname van gevolmachtigd agenten beperken en daarmee de concurrentie beïnvloeden?

Indien een dergelijke analyse heeft plaatsgevonden verzoeken wij deze te delen.

Indien geen analyse heeft plaatsgevonden, op welke wijze heeft de aanbestedende dienst vastgesteld dat deze eisen niet leiden tot een ongerechtvaardigde beperking van de mededinging of een discriminerend onderscheid tussen verschillende distributiemodellen?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het heroverwegen van deze eisen indien blijkt dat hierdoor een substantiële groep marktpartijen feitelijk wordt beperkt in haar deelname zonder objectieve rechtvaardiging?

Antwoord

De aanbestedende dienst heeft bij het formuleren van de geschiktheidseisen beoordeeld of deze passend en proportioneel zijn gelet op de aard en omvang van de opdracht. Daarbij is meegewogen dat zowel verzekeraars als gevolmachtigd agenten kunnen deelnemen aan de procedure.

9. vraag 9

Onderwerp: 4.9.2. Aanvullende eisen, marktrol en rechtvaardiging van het onderscheid

Voor gevolmachtigd agenten gelden diverse aanvullende eisen die niet gelden voor rechtstreeks inschrijvende verzekeraars. Het betreft onder meer:

- het indienen van een afzonderlijk UEA;
- het op verzoek verstrekken van een Marsh Standard Letter of Authority;
- het voldoen aan de geschiktheidseis inzake het Protocol Volmacht;
- het overleggen van een accountantsverklaring met betrekking tot het Protocol Volmacht.

Kunt u per aanvullende eis aangeven welk concreet risico daarmee wordt ondervangen dat niet reeds wordt afgedekt door:

- de Wet op het financieel toezicht;
- het toezicht van de Autoriteit Financiële Markten;
- de volmachtovereenkomst;
- de beoordeling van de verzekeraar als risicodragers en contractspartij?

Tevens verzoeken wij u toe te lichten waarom deze aanvullende eisen uitsluitend aan gevolmachtigd agenten worden gesteld en niet aan rechtstreeks inschrijvende verzekeraars.

De aanbestedende dienst lijkt ervan uit te gaan dat verzekeraars en gevolmachtigd agenten verschillende markttrollen vervullen. Dat uitgangspunt wordt niet betwist. Kunt u toelichten waarom dit verschil in marktrol volgens de aanbestedende dienst een verschil in behandeling rechtvaardigt en op welke objectieve gronden dit onderscheid noodzakelijk, proportioneel en niet-discriminatoir wordt geacht?

In Advies 411 van de Commissie van Aanbestedingsexperts is geoordeeld dat onderscheid tussen rechtstreeks inschrijvende verzekeraars en gevolmachtigd agenten slechts toelaatbaar is indien daarvoor een objectieve rechtvaardiging bestaat en dat een onvoldoende gemotiveerd onderscheid in strijd kan komen met het proportionaliteitsbeginsel en een discriminerend karakter kan hebben.

Kunt u toelichten hoe de aanvullende eisen in deze aanbesteding zich verhouden tot de uitgangspunten uit Advies 411 en op welke gronden volgens de aanbestedende dienst geen sprake is van een ongerechtvaardigd onderscheid?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het laten vervallen van aanvullende eisen waarvoor geen concreet, objectief en proportioneel risico kan worden aangewezen?

Antwoord

De aanbestedende dienst merkt allereerst op dat de in de vraag genoemde documenten en bewijsstukken niet allemaal dezelfde functie hebben. De verschillende stukken zien op verschillende aspecten van de aanmelding en worden verlangd om de positie van de gevolmachtigd agent en de relatie met de betrokken verzekeraar te kunnen beoordelen.

Bij aanmelding dienen de ingevulde en ondertekende UEA's (UEA van de gevolmachtigde agent & UEA van de verzekeraar) en een ingevulde volmachtverklaring aangeleverd te worden, zie paragraaf 4.9.2 en 4.9.7 van het selectiedocument. Deze documenten worden door de aanbestedende dienst beoordeeld, indien er naar aanleiding van deze beoordeling onduidelijkheden, vragen of twijfels bestaan kan de aanbestedende dienst besluiten om aanvullende informatie/nadere bewijsmiddelen op te vragen ter verificatie.

Eventuele aanvullende bewijsstukken kunnen door de aanbestedende dienst worden opgevraagd om vast te stellen dat de gevolmachtigd agent bevoegd is om de betrokken verzekeraar in het kader van deze aanbestedingsprocedure te vertegenwoordigen en, indien de opdracht wordt gegund, namens deze verzekeraar rechtsgeldig verplichtingen aan te gaan. Hiermee kan de aanbestedende dienst verifiëren dat sprake is van een geldige vertegenwoordigingsrelatie en voorkomen dat achteraf onduidelijkheid ontstaat over de bevoegdheid van de gevolmachtigd agent of de rechtsgeldigheid van de aanmelding, inschrijving of de uiteindelijk te sluiten overeenkomst. In het selectiedocument zijn voorbeelden opgenomen van bewijsstukken die hiervoor als passend bewijsmiddel kunnen dienen. Ook andere bewijsstukken kunnen door de aanbestedende dienst worden geaccepteerd, mits daaruit naar het oordeel van de aanbestedende dienst voldoende blijkt dat aan de betreffende eis wordt voldaan en de gevraagde bevoegdheid of rechtsverhouding kan worden vastgesteld.

In uw vraagstelling verwijst u ook naar Advies 411 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. De aanbestedende dienst heeft bij de inrichting van deze aanbesteding rekening gehouden met de inhoud van dit advies. Van belang is dat in Advies 411 centraal stond dat gevolmachtigd agenten feitelijk werden uitgesloten van deelname aan de aanbesteding. Van een dergelijke situatie is in de onderhavige aanbesteding geen sprake. Gevolmachtigd agenten kunnen deelnemen aan de procedure. Daarnaast heeft de Commissie in het betreffende advies aangegeven dat aanbestedende diensten aanvullende eisen mogen stellen die aansluiten bij de specifieke rol van de gevolmachtigde agent, zoals het verlangen van een machtiging, vergunningen en verklaringen omtrent uitsluitingsgronden. De onderhavige aanbesteding sluit daarbij aan. Voor zover uw klacht betrekking heeft op de beginselen van proportionaliteit, gelijke behandeling en effectieve mededinging, is de aanbestedende dienst van oordeel dat daarvan geen sprake is. De gestelde eisen zijn rechtstreeks verbonden aan de specifieke positie en werkzaamheden van de gevolmachtigde agent binnen de volmachtketen en zijn niet gericht op het beperken van deelname door deze categorie marktpartijen. De eisen gelden bovendien voor iedere gevolmachtigde agent op gelijke wijze.

In paragraaf 7 van het advies 411 heeft de Commissie van Aanbestedingsexperts de volgende aanbeveling gedaan:

“Aanbeveling

De Commissie beveelt aanbestedende diensten bij de aanbesteding van verzekeringsovereenkomsten aan in de aanbestedingsstukken aan te geven dat gevolmachtigde agenten slechts in naam van een verzekeraar mogen inschrijven en niet in eigen naam, zodat helder is dat de verzekeraar de inschrijver en uiteindelijk de contractspartij is en niet de gevolmachtigde agent. Ook beveelt de Commissie aan in de aanbestedingsstukken duidelijk te maken welke extra eisen in een dergelijk geval eventueel aan de gevolmachtigde agent worden gesteld, zoals het overleggen van de machtiging van de verzekeraar, een vergunning op basis van artikel 2:92 Wft en een eigen verklaring van de gevolmachtigde agent betreffende de uitsluitingsgronden.”

Bij de inrichting van de aanbesteding en het formuleren van de eisen is hier ook rekening mee gehouden. Daarnaast is er (bewust) voor gekozen dat gevolmachtigde agenten ook in eigen naam mogen aanmelden.

10. vraag 10

Onderwerp: 4.9.2. Zeven-dagentermijn Letter of Authority

De aanbestedende dienst verlangt dat de gevraagde documenten binnen zeven kalenderdagen worden verstrekt.

Kunt u toelichten op grond waarvan wordt aangenomen dat (internationale) verzekeraars, rekening houdend met interne governance-, compliance-, juridische- en autorisatieprocedures, altijd binnen deze termijn kunnen voldoen aan een verzoek om een Letter of Authority, volmachtcontract of tekeninstructie over te leggen?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het toestaan van indiening uiterlijk bij inschrijving?

Antwoord

Dit is niet akkoord.

Een Letter of Authority kan ter verificatie worden opgevraagd door de aanbestedende dienst. Dit is een mogelijkheid van de aanbestedende dienst die zal worden gebruikt ter verificatie. De Letter of Authority is als bijlage D bij het selectiedocument opgenomen, publicatiedatum op TenderNed was 4 augustus 2026. Het verzoek tot deelneming dient uiterlijk 8 september 2026 vóór 12.00 uur ingediend te zijn in de digitale kluis van TenderNed. Nadat het verzoek tot deelneming is ingediend kan de aanbestedende dienst verzoeken om de Letter of Authority in te vullen en in te dienen, deze moet dan uiterlijk binnen 7 kalenderdagen na ontvangst van dit verzoek worden ingediend. Hiermee willen wij aangeven dat u, gerekend vanaf de publicatiedatum, dus sowieso 34 kalenderdagen + 7 kalenderdagen de tijd heeft om de Letter of Authority in te vullen.

De eis dat binnen 7 dagen na een daartoe strekkend verzoek een Letter of Authority moet worden overgelegd is dan ook gepast en niet disproportioneel. In de regel dient een dergelijke verklaring – vaak

aanbestedingsrechtelijk aangeduid als terbeschikkingstellingsovereenkomst – binnen 48 uur te kunnen worden aangeleverd.

De termijn van zeven kalenderdagen achten wij dan ook niet disproportioneel. Een dergelijke verklaring kan doorgaans binnen een aanzienlijk kortere termijn worden verstrekt.

11. vraag 11

Onderwerp: 4.9.2. Letter of Authority

Naast de verplichte Volmachtverklaring kan de aanbestedende dienst verlangen dat een Letter of Authority wordt overgelegd. Daarnaast kan een volmachtcontract of volledige tekeninstructie worden gevraagd.

Kunt u toelichten welk aanvullend doel de Letter of Authority dient wanneer de vertegenwoordigingsbevoegdheid reeds blijkt uit de Volmachtverklaring, het volmachtcontract en/of de tekeninstructie?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het uitsluitend opvragen van een Letter of Authority indien daadwerkelijk twijfel bestaat over de vertegenwoordigingsbevoegdheid?

Antwoord

Een Letter of Authority kan ter verificatie worden opgevraagd door de aanbestedende dienst.

De gevolmachtigd agent doet een beroep op de volmacht verzekeraar om zich aan te melden voor de selectiefase Europese aanbesteding, hierbij wil de aanbestedende dienst zekerheid hebben dat de volmacht verzekeraar daar wel vooraf voor de aanmelding van op de hoogte dient te zijn en mee dient te hebben ingestemd, dat de betreffende gevolmachtigd agent een beroep op de verzekeraar doet voor diens kwalificaties.

12. vraag 12

Onderwerp: 4.9.2. Positie van verzekeraar en gevolmachtigd agent

De aanbestedende dienst bepaalt dat zowel de gevolmachtigd agent als de volmachtgever(s) een afzonderlijk UEA moeten invullen en indienen. Daarnaast dient een Volmachtverklaring te worden overgelegd, kunnen aanvullende documenten worden verlangd en kan worden gevraagd op welke bekwaamheden van de gevolmachtigd agent een beroep wordt gedaan. Tevens bepaalt het Selectiedocument dat de regeling inzake het beroep op derden ook geldt voor gevolmachtigd agenten en hun volmachtgevers.

Kunt u toelichten hoe deze benadering zich verhoudt tot het uitgangspunt dat de verzekeraar de risicodragers en contractspartij is?

Wij onderkennen dat verzekeraars binnen een volmachtconstructie gebruikmaken van de operationele bekwaamheden en expertise van het volmachtbedrijf. Niet duidelijk is echter waarom deze verhouding binnen deze aanbesteding wordt behandeld als een beroep op een derde in aanbestedingsrechtelijke zin.

Kunt u toelichten waarom een gevolmachtigd agent in deze aanbesteding wordt behandeld alsof sprake is van een derde waarop een beroep wordt gedaan, terwijl de gevolmachtigd agent handelt namens en voor rekening van de verzekeraar op basis van een bestaande volmachtrelatie?

Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten welke concrete bekwaamheden van de gevolmachtigd agent volgens de aanbestedende dienst relevant zijn voor de beoordeling van de geschiktheid van de verzekeraar en waarom deze bekwaamheden aanleiding geven tot aanvullende aanbestedingsrechtelijke verplichtingen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom de gebruikelijke verhouding tussen verzekeraar en gevolmachtigd agent in deze aanbesteding wordt behandeld als een beroep op een derde, terwijl de gevolmachtigd agent geen onafhankelijke risicodragers is maar optreedt namens de verzekeraar?

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het uitgangspunt dat uitsluitend de verzekeraar als gegadigde wordt beoordeeld en dat de gevolmachtigd agent uitsluitend zijn vertegenwoordigingsbevoegdheid hoeft aan te tonen?

Antwoord

Indien hiermee wordt bedoeld op de situatie waarin een verzekeraar zelfstandig aanmeldt of inschrijft zonder tussenkomst van een gevolmachtigd agent, verwijzen wij naar het antwoord op vraag 9. In een dergelijke situatie worden minder bewijsmiddelen uitgevraagd, omdat geen sprake is van een vertegenwoordigingsrelatie die dient te worden aangetoond. De verzekeraar treedt dan zelfstandig op als gegadigde en voldoet zelf aan alle gestelde eisen, zonder daarbij een beroep te doen op een derde partij.

De onderhavige opdracht wordt aanbesteed volgens de Europese aanbestedingsregels. Daarbij geldt als uitgangspunt dat een gegadigde die voor het voldoen aan gestelde geschiktheidseisen een beroep doet op de draagkracht, kwalificaties of capaciteit van een andere partij, aanbestedingsrechtelijk een beroep doet op een derde. Bij een verzoek tot deelneming door een gevolmachtigd agent wordt vanuit het aanbestedingsrecht gezien als een aanmelding waarbij voor één of meerdere geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan op de achterliggende verzekeraar (risicodrager). In dat geval zijn de aanbestedingsrechtelijke regels omtrent het beroep op derden onverkort van toepassing.

De aanbestedende dienst accepteert verschillende wijzen van deelname, waaronder:

- een gevolmachtigd agent die zich aanmeldt en daarbij een beroep doet op één verzekeraar; in dat geval treedt de gevolmachtigd agent op als gegadigde;
- een verzekeraar die zich aanmeldt en daarbij een beroep doet op een gevolmachtigd agent voor onderdelen van de uitvoering; in dat geval treedt de verzekeraar op als gegadigde;
- een verzekeraar die zich rechtstreeks aanmeldt en derhalve geen beroep doet op een gevolmachtigde agent.

Bij iedere Europese aanbesteding geldt dat een gegadigde die een beroep doet op een derde, zelf een UEA dient in te vullen en dat tevens de betreffende derde een UEA dient te overleggen. Uit deze documenten moet minimaal blijken:

- op welke partij een beroep wordt gedaan;
- voor welke geschiktheidseisen een beroep wordt gedaan;
- dat geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn op de betrokken partijen;
- dat verklaard wordt dat aan de geschiktheidseisen voldaan wordt.

Wanneer een gevolmachtigd agent betrokken is bij een aanmelding of inschrijving, worden de in de aanbestedingsstukken gevraagde bewijsmiddelen beoordeeld overeenkomstig hetgeen vermeld staat in het selectiedocument. Dit is van toepassing ongeacht de wijze waarop de gevolmachtigd agent betrokken is, hetzij als vertegenwoordiger van de verzekeraar, hetzij in een andere rol binnen de aanmelding of inschrijving. De beoordeling van de gevraagde bewijsmiddelen vindt in alle gevallen plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken beschreven systematiek.

Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met het uitgangspunt dat uitsluitend de verzekeraar als gegadigde wordt beoordeeld en dat de gevolmachtigd agent uitsluitend zijn vertegenwoordigingsbevoegdheid hoeft aan te tonen?

Nee, de aanbestedende dienst kan hier niet mee instemmen. Paragraaf 4.9.2 geldt dan ook ongeacht de vorm waarin een gevolmachtigd agent aanmeldt/inschrijft of betrokken is bij een aanmelding/inschrijving.

Ten slotte wil de aanbestedende dienst benadrukken dat er geen voorkeur is, dus ook geen voorkeur voor directe deelname door verzekeraars boven deelname via een gevolmachtigde agent. De aanbestedende dienst bevestigt dat iedere aanmelding beoordeeld wordt op basis van hetgeen vermeld staat in het selectiedocument.

13. vraag 13

Onderwerp: 4.9.2 Gevolmachtigd agent

Bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) dient ieder de activiteiten conform vergunning uit te voeren. Ieder kan verantwoordelijk worden gehouden voor haar eigen taken en werkzaamheden, maar niet voor de taken en werkzaamheden van een ander. Derhalve kan een gevolmachtigd agent geen hoofdelijke aansprakelijkheid accepteren voor de taken en werkzaamheden van een verzekeraar en vice versa. Tevens kan een verzekeraar uitsluitend aansprakelijkheid accepteren voor zijn eigen aandeel in het verzekeringscontract en niet voor het aandeel van een eventuele andere verzekeraar namens wie de gevolmachtigd agent eveneens een inschrijving indient. Zou u derhalve expliciet willen bevestigen dat bij een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s) de wettelijke kaders vanuit de Wft worden gevolgd, waarbij er nadrukkelijk geen hoofdelijke aansprakelijkheid tot stand komt?

Antwoord

In het Selectiedocument staat aangegeven aan welke eisen een dienstverlener moet voldoen. Dit geldt ook voor de gevolmachtigde agent. De gezamenlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid is niet van toepassing op een inschrijving van een gevolmachtigd agent namens verzekeraar(s).