

Algemene informatie

Aanbesteding: A02.55.2025 Bedrijfskleding
Aanbestedende Dienst: Gemeente Leiden
Referentie: A02.55.2025
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
21 PvE eis DUZ-006

Vraag:

In DUZ-006 stelt Opdrachtgever dat nieuwe bedrijfskleding en overige textielproducten vanaf 2025 minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal dienen te bevatten.

Begrijpen wij correct dat Opdrachtgever hiermee eist dat ieder aangeboden kledingartikel afzonderlijk minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal bevat?

Indien dit inderdaad wordt vereist, hebben wij volgende vragen:

A. Minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal is momenteel niet voor alle door Opdrachtgever gevraagde productgroepen en artikelen op de markt beschikbaar. Voor het gevraagde kledingpakket zijn wél duurzame alternatieven beschikbaar, waaronder materialen met minimaal 25% gerecycled materiaal (niet vezel-tot-vezel), biobased materialen en/of biologisch katoen. Deze alternatieven dragen eveneens bij aan vermindering van het gebruik van primaire /fossiele grondstoffen en verduurzaming van de textielketen. Is Opdrachtgever bereid deze duurzame materiaalalternatieven als gelijkwaardig te accepteren?

b. Indien DUZ-006 ongewijzigd wordt gehandhaafd, is het naar onze mening niet mogelijk om voor het volledige gevraagde kledingpakket een passende en geldige inschrijving te doen. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvingen vanwege het niet voldoen aan deze knock-outeis ongeldig zijn of dat marktpartijen niet kunnen inschrijven. Hoe borgt Opdrachtgever dat deze eis niet leidt tot ongeldige inschrijvingen dan wel het uitblijven van inschrijvingen?

Antwoord:

Nee, dit is niet hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd. DUZ-006 wordt als volgt aangepast: De leverancier garandeert te voldoen aan alle verplichtingen voortvloeiend uit het Besluit UPV Textiel. De leverancier verplicht zich tot het kosteloos innemen van alle door de opdrachtgever afgedankte kledingstukken en overlegt jaarlijks een rapportage over de behaalde percentages hergebruik en (vezel-tot-vezel) recycling. A. Dit is akkoord. B. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat met de bovenstaande beantwoording onderdeel B niet meer relevant is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
22

Onderwerp:

PvE eis DUZ-006

Vraag:

In DUZ-006 wordt als mogelijk bewijsmiddel een GRS-certificaat genoemd. Een GRS-certificaat toont het aandeel gerecycled materiaal en de herkomst als pre- of post-consumer recyclaat aan, maar toont op zichzelf niet aan dat sprake is van vezel-tot-vezel/textiel-tot-textiel recycling. Het recyclaat kan bijvoorbeeld ook afkomstig zijn uit andere materiaalstromen, zoals PET-flessen.

Begrijpen wij daarom correct dat ook gerecycled materiaal uit andere recyclaatstromen wordt geaccepteerd, mits Inschrijver met een GRS-certificaat kan aantonen dat het aangeboden artikel minimaal 25% gerecycled materiaal bevat?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
31

Onderwerp:

aanbestedingsleidraad 5.5.3 SGC-2 Circulariteit

Vraag:

Bij SGC 2 worden vijf beoordelingsaspecten genoemd. Daarnaast geeft Opdrachtgever aan dat maatregelen op hogere treden van de R-ladder hoger worden gewaardeerd dan maatregelen op lagere treden. Uit de leidraad blijkt echter niet welke onderlinge weging aan de vijf beoordelingsaspecten wordt toegekend en in welke mate de verschillende treden van de R-ladder meewegen in de beoordeling.

Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe de 15 beschikbare punten over de vijf beoordelingsaspecten worden gewogen en hoe de hogere waardering van de verschillende treden van de R-ladder concreet in de beoordeling wordt toegepast?

Antwoord:

Onderstaand vindt u een verduidelijking van de beoordeling. De beoordelingsaspecten zijn hierin gelinkt aan de verschillende onderdelen die omschreven moeten worden, inclusief puntenverdeling. Het eerste onderdeel weegt het zwaarste mee.

Voor wat betreft de waardering van de verschillende treden van de R-Ladder geldt dat bij de beoordeling wordt gekeken naar de balans en de kwaliteit van voorstellen die inzetten op de hogere treden van de R-Ladder (bijvoorbeeld Refuse en Rethink) en voorstellen lager op de R-Ladder (bijvoorbeeld recycling). Dan zal bijvoorbeeld een inschrijving die vooral aantoonst grondstofverbruik te verminderen beter beoordeeld worden dan een inschrijving die voornamelijk inzet op recycling.

Nieuwe tekst:

Onderdeel 1. Hoe u uw rol binnen de opdracht ziet om de aanbestedende dienst te helpen met het behalen van circulaire doelstellingen als het gaat om grondstofgebruik. Uitgewerkt volgens de hiërarchie van de R-ladder: Wat is de R-ladder en wat kun je ermee? | Circulaire strategieën:

Refuse en rethink: materiaalgebruik voorkomen en heroverwegen.

Reduce: hoe vermindert de inschrijver het gebruik van nieuwe kleding en grondstoffen? Denk aan levensduurverlenging, onderhoudsprogramma's, collectieoptimalisatie.

Re-use (waarbij onder re-use ook refurbish, remanufacture en repurpose vallen): Hoe worden producten volwaardig hergebruikt? Hoe worden ingenomen kledingstukken beoordeeld op geschiktheid voor hergebruik? Hoe wordt de logistiek van inname georganiseerd?

&

Repair: hoe worden reparaties en vermaken georganiseerd? Welke kledingstukken komen voor reparatie in aanmerking en tot welk stadium? Hoe wordt borging van kwaliteit na reparatie geborgd?

Recycle: hoe worden kledingstukken die niet meer voor hergebruik of reparatie in aanmerking komen verwerkt? Via welke keten? Welke bewijsvoering wordt aangeleverd?

Onderdeel 2. Organisatie en taakverdeling gedurende de looptijd van het contract: Beoogde rollen en verplichtingen van de inschrijver/aanbestedende partij om de circulaire doelstellingen te behalen; op strategisch, tactisch en operationeel niveau (inclusief het bijhouden van administratie).

Onderdeel 3. Hoe worden de resultaten inzichtelijk gemaakt en hoe wordt hierover gerapporteerd?

Onderdeel 4. Hoe u de aanbestedende dienst gedurende de looptijd ondersteunt en meeneemt in circulaire innovatie.

Beoordelingscriterium algemeen (van toepassing op alle onderdelen):

- De mate waarin de uitwerking opdrachtspecifiek en concreet is, toegesneden op de kledingstromen en het perceel of de percelen van gemeente Leiden (in plaats van algemeen van aard);

Beoordelingsaspect per onderdeel op basis van beoordelingstabel paragraaf 5.5.1:

Onderdeel 1. De mate waarin de Inschrijver aantoont bij te dragen aan het behalen van circulaire doelstellingen, gewaardeerd volgens de hiërarchie van de R-ladder: bijdragen aan hogere treden worden hoger gewaardeerd dan bijdragen aan lagere treden.

Maximaal 5 punten.

Onderdeel 2. De mate waarin duidelijk wordt wat de rolverdeling is en hoe de aanbestedende dienst wordt ontzorgd.

Maximaal 3 punten.

Onderdeel 3. De mate waarin het rapporteren en inzichtelijk maken van de resultaten meetbaar zijn en sturing op de circulaire resultaten mogelijk maken.

Maximaal 4 punten.

Onderdeel 4. De mate waarin de inschrijver de aanbestedende dienst aantoonbaar ondersteunt en meeneemt in circulaire innovatie gedurende de looptijd.

Maximaal 3 punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichhouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.
37

Onderwerp:

prijzenblad

Vraag:

Voor artikel 1 wordt zowel de voorgeschreven kleur zwart als minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal vereist. De combinatie van deze eisen is voor dit artikel momenteel niet marktconform beschikbaar. Het betreffende artikel met minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal is wel in blauw beschikbaar, terwijl de zwarte uitvoering beschikbaar is zonder de gevraagde gerecyclede content.

Welke eis is voor Opdrachtgever leidend? Mag Inschrijver voor artikel 1 de blauwe uitvoering aanbieden die voldoet aan de eis van minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal, of mag de zwarte uitvoering worden aangeboden zonder de vereiste gerecyclede content?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 21. De eis moet anders worden geïnterpreteerd en is geherformuleerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
48

Onderwerp:

PvE

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat nieuwe bedrijfskleding en overige textielproducten minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal moeten bevatten en dat dit kan worden aangetoond met een leveranciersverklaring of een erkend certificaat, bijvoorbeeld GRS. Wij constateren dat een GRS-certificering wel inzicht geeft in het aandeel gerecycled materiaal en of dit afkomstig is uit pre-consumer of post-consumer materiaal, maar niet zonder meer aantoont dat het gerecyclede materiaal specifiek afkomstig is uit een vezel-tot-vezelproces. Hierdoor is deze eis voor een groot deel van de uitgevraagde productcategorieën niet aantoonbaar dan wel

praktisch niet haalbaar, terwijl de producten wel aantoonbaar gerecycled materiaal kunnen bevatten.

Kan Opdrachtgever daarom de eis dat het gerecyclede materiaal specifiek "vezel-tot-vezel" moet zijn laten vervallen en volstaan met de eis dat minimaal 25% aantoonbaar gerecycled materiaal wordt toegepast, waarbij dit kan worden onderbouwd met een leveranciersverklaring en/of een erkend certificaat zoals GRS?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.

56

Onderwerp:

PvE LEV-007 en TPR-014- Herbruikbare verpakking

Vraag:

In het PvE is opgenomen dat kleding wordt uitgewisseld in herbruikbare verpakking, zoals stoffen zakken, hersluitbare kledinghoezen of wisselkragen, waarbij Opdrachtnemer deze verpakking kosteloos ter beschikking stelt en de Gemeente de verpakking bij de eerstvolgende levering retourneert.

Deze werkwijze sluit niet zonder meer aan op reguliere pakketdistributie, waarbij transportpartners de lege herbruikbare verpakking niet automatisch bij een volgende levering retour meenemen. Dit kan ertoe leiden dat voor het retourneren van de verpakking een afzonderlijke logistieke oplossing moet worden ingericht.

Bent u bereid deze eis te verruimen, zodat ook andere aantoonbaar duurzame verpakkingsopties zijn toegestaan waarbij geen retournamen van lege verpakkingen via de transportpartner noodzakelijk is, mits de kleding tijdens transport voldoende wordt beschermd en de gekozen oplossing het gebruik van verpakkingsmateriaal zoveel mogelijk beperkt?

Antwoord:

Dit is akkoord. Eis TRP 008 wordt als volgt aangepast: In overleg met de Opdrachtgever wordt een kosteloze omruil- en retourprocedure overeengekomen en schriftelijk vastgelegd. De kleding wordt tijdens transport voldoende wordt beschermd en de duurzame verpakkingsopties beperkt het gebruik van verpakkingsmateriaal zoveel mogelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PvE DUZ-006 – Haalbaarheid 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal

Vraag:

In eis DUZ-006 is bepaald dat nieuwe bedrijfskleding en overige textielproducten minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal moeten bevatten. Voor perceel 2 betreft dit onder meer BOA- en toezichtkleding die intensief wordt gebruikt en waarbij eisen gelden ten aanzien van onder andere slijtvastheid, kleurvastheid, vormbehoud, functionaliteit en representatieve uitstraling. De beschikbaarheid van vezel-tot-vezel gerecyclede textielvezels met voldoende kwaliteit voor dergelijke toepassingen is op dit moment zeer beperkt. Vezel-tot-vezel gerecycled materiaal van lagere kwaliteit kan in bepaalde artikelen technisch wel worden toegepast, maar dit kan ten koste gaan van de kwaliteit, slijtvastheid en levensduur van de kleding. Wij achten het daarom niet wenselijk gerecyclede content toe te passen wanneer dit leidt tot een verslechtering van deze producteigenschappen. Dit kan bovendien contraproductief zijn aan het beoogde duurzaamheidsdoel wanneer een kortere levensduur leidt tot eerdere vervanging van kleding. Recycletechnieken die hoogwaardige vezel-tot-vezel gerecyclede grondstoffen opleveren, zijn nog in ontwikkeling en zeer beperkt beschikbaar. Gerecyclede materialen uit andere stromen, zoals gerecycled polyester afkomstig uit PET-flessen, zijn daarentegen breder toepasbaar zonder dezelfde concessies aan de functionele en kwalitatieve eigenschappen van BOA-kleding. De technische mogelijkheden verschillen bovendien per artikel, omdat de materiaalopbouw en de eisen aan onder meer slijtvastheid, draagcomfort, vormbehoud en functionaliteit per kledingstuk verschillen. Hierdoor kan bij het ene artikel een hoger aandeel gerecyclede content worden toegepast dan bij het andere. Ook wanneer andere gerecyclede materiaalstromen, zoals gerecycled PET, worden toegestaan, is een vast percentage van 25% daarom niet voor ieder artikel realistisch.

Bent u bereid DUZ-006 aan te passen door het vaste minimum van 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal per textielartikel te laten vervallen en in plaats daarvan per artikel ruimte te bieden om zoveel mogelijk gerecyclede content toe te passen voor zover dit technisch en kwalitatief verantwoord is, waarbij ook gerecyclede materialen uit andere herkomststromen, zoals gerecycled polyester uit PET-flessen, mogen meetellen? Wij verzoeken daarbij tevens ruimte te bieden om gedurende de overeenkomst nieuwe vezel-tot-vezel recyclingtoepassingen te implementeren zodra deze in voldoende kwaliteit beschikbaar en technisch toepasbaar zijn.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 21. Uitgangspunt blijft: Het gevraagde kledingpakket wordt ingevuld met duurzame alternatieven, waaronder materialen met minimaal 25% gerecycled materiaal (zowel vezel- tot-vezel als niet vezel-tot-vezel), biobased materialen en/of biologisch katoen.

Onderstaande herzieningsclausule wordt toegevoegd aan de opdracht om ruimte te geven aan innovaties en ontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

De gemeente heeft duurzaamheidsdoelen vastgesteld in haar beleid. Ook is het MVOI- manifest ondertekend. MVOI ondersteunt beleids- en inkoopdoelen op zes thema's. Deze thema's zijn gekoppeld aan de Duurzame Sustainable Development Goals (SDG's), die tegen 2030 bereikt moeten worden (Bijlage MVOI). De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat innovatie tijd nodig heeft. Ook zijn duurzame innovaties nog in ontwikkeling en kunnen niet altijd tijdens de start van het contract in gaan. Bijvoorbeeld nieuwe vezel-tot-vezel recyclingtoepassingen. Dit is zonde

wanneer innovatie zich voordoet, maar niet meegenomen kan worden in de uitvoering van contract. De Aanbestedende dienst wil daarom werken met een herzieningsclausule. Voor deze herzieningsclausule wordt er daarom gekeken naar de volgende punten ten aanzien van MVOI-innovatie voordoet:

- Deze herzieningsclausule ziet op MVOI innovatie in (één van de) MVOI thema's zijn van toepassing zoals beschreven in het MVOI-hoofdstuk. Dit heeft tot doel ontwikkelingen en/of kansen te benutten gedurende de Overeenkomstduur.
- Indien zich ontwikkelingen voordoen in (één van) de MVOI thema's én deze ontwikkelingen in de werkzaamheden behorend bij de Overeenkomst verwerkt kunnen worden, bespreken Koper en Leverancier dit met elkaar. Indien partijen het erover eens zijn dat deze ontwikkelingen toegepast kunnen worden op de uitvoering van de Overeenkomst, vraagt Koper bij Leverancier een prijs voor de uit te voeren werkzaamheden. Deze prijzen dienen marktconform te zijn en worden in overleg met Koper vastgesteld;
- Koper beoordeelt of de prijzen marktconform zijn en of het budgettair mogelijk is om de werkzaamheden uit te laten voeren door Leverancier;
- Indien Koper de prijzen niet marktconform acht, is zij gerechtigd een derde partij om een offerte te vragen.
- Gekeken naar de omvang van de Aanbesteding en of het ook budgettair mogelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

27 aug 2026

Percelen:

P2 BOA- en toezichhouderskleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, antwoord op vraag 4, in samenhang met de Aanbestedingsleidraad gewijzigd n.a.v. NVI 1, paragraaf 3.3 en paragraaf 5.6.1

Vraag:

In het antwoord op vraag 4 geeft u aan dat de kleding voor de kwaliteitscontrole en draagproef uiterlijk dinsdag 29

september 2026 dient te zijn aangeleverd. De planningstabel in paragraaf 3.3 van de herziene aanbestedingsleidraad

noemt eveneens dinsdag 29 september 2026 als uiterste inleverdatum, met de periode 29 september tot en met 20

oktober 2026 voor de verificatie en de draagproef.

Paragraaf 5.6.1 van diezelfde herziene aanbestedingsleidraad vermeldt echter: "In verband met dit pasmoment start

de draagproef op maandag 5 oktober 2026 en dienen de kledingmonsters uiterlijk vrijdag 2 oktober 2026 vóór 12:00

uur te zijn aangeleverd."

a) Kunt u bevestigen welke uiterste aanleverdatum en welke startdatum van de draagproef gelden, en de betreffende

passage zo nodig corrigeren?

b) In paragraaf 5.6.1 staat daarnaast nog de bepaling dat een verzoek tot inmeten ten minste tien werkdagen voor aanvang van de draagproef wordt ingediend, terwijl u in het antwoord op vraag 4 aangeeft dat deze eis komt te vervallen. Kunt u bevestigen dat deze bepaling inderdaad is vervallen en dat het pasmoment van woensdag 23 september 2026 zonder voorafgaand verzoek toegankelijk is voor de drie inschrijvers die per perceel doorgaan naar beoordelingsronde 2?

Antwoord:

a) De uiterste aanleverdatum van de kledingmonsters is dinsdag 29 september 2026. De draagproef start op woensdag 30 september 2026. Per inschrijver zijn vervolgens vijf werkdagen beschikbaar voor de draagproef, met het weekend ertussen.

De passage in paragraaf 5.6.1 van de herziene aanbestedingsleidraad wordt overeenkomstig aangepast.

b) Ja, de bepaling dat een verzoek tot inmeten ten minste tien werkdagen vóór aanvang van de draagproef moet worden ingediend, is vervallen.

De Aanbestedende dienst nodigt per perceel de inschrijvers die doorgaan naar beoordelingsronde 2 uit om de testdragers op woensdag 23 september 2026 tussen 10:00 en 12:00 uur in te meten.

Hiervoor is geen voorafgaand verzoek tot inmeten vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.

66

Onderwerp:

In het antwoord op vraag 17 geeft u aan: "Voor SGC 2 (Circulariteit) geldt een maximale omvang van drie A4-pagina's. Dit is aangepast in de herziene versie van de aanbestedingsleidraad." In de herziene aanbestedingsleidraad staat in paragraaf 5.5.3 onde

Vraag:

In de antwoorden op de vragen 36 en 41 bevestigt u dat de normering EN ISO 13688 kan vervallen voor reguliere werkkleding en van kracht blijft voor beschermende kleding, met de toevoeging dat dit in het prijzenblad is respectievelijk wordt aangepast.

In het herziene prijzenblad van perceel 1 staat EN ISO 13688 echter nog steeds vermeld in de kolom "Eis normering"

bij de artikelen 1 tot en met 9 op het tabblad Kledingpakket Beheer (T-shirts, polo's, T-shirt lange mouw, sweaters, fleecvest en softshell) en bij de artikelen 41 tot en met 44 en artikel 46 op het tabblad

Kledingpakket DZB. De overige normeringswijzigingen uit deze Nota van Inlichtingen, zoals de aanvulling met EN 343 bij de regenkleding en de vervanging van EN ISO 11612 bij de artikelen 47 en 48, zijn wel in het prijzenblad verwerkt. Aangezien de aangeboden artikelen bij de kwaliteitscontrole in beoordelingsronde 2 worden getoetst aan de gestelde normeringen, en het niet voldoen daaraan tot terzijdelegging leidt, verzoeken wij u een gecorrigeerd prijzenblad voor perceel 1 te publiceren waarin de eis EN ISO 13688 bij de genoemde artikelen is verwijderd. Kunt u tot dat moment bevestigen dat uw antwoorden op de vragen 36 en 41 leidend zijn boven de vermelding in het prijzenblad?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat de normering EN ISO 13688 bij de genoemde artikelen voor reguliere werkkleding dient te vervallen. In het prijzenblad is de desbetreffende normering in het rood doorstreept, dit betekent dat de eis is vervallen. De antwoorden op de vragen 36 en 41 zijn hierin leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, antwoord op vraag 17 (herhaald bij de vragen 30 en 50), in samenhang met de Aanbestedingsleidraad gewijzigd n.a.v. NVI 1, paragraaf 5.5.3, pagina 39

Vraag:

In het antwoord op vraag 17 geeft u aan: "Voor SGC 2 (Circulariteit) geldt een maximale omvang van drie A4-pagina's.

Dit is aangepast in de herziene versie van de aanbestedingsleidraad." In de herziene aanbestedingsleidraad staat in

paragraaf 5.5.3 onder Overige voorwaarden echter: "De uitwerking mag uit maximaal vier (4) A4 bestaan, opgesteld in lettertype Arial 10."

Kunt u bevestigen welke maximale omvang voor SGC 2 geldt, drie of vier A4-pagina's, en de betreffende passage zo

nodig corrigeren? Kunt u daarbij tevens bevestigen dat voorblad en inhoudsopgave niet meetellen en dat

afbeeldingen, tabellen en overige bijlagen wel meetellen, overeenkomstig de formulering bij SGC 1?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat voor SGC 2 (Circulariteit) een maximum van vier (4) A4-

pagina's geldt, opgesteld in lettertype Arial 10.

Het voorblad en de inhoudsopgave tellen niet mee voor het maximum van vier A4-pagina's.

Afbeeldingen, tabellen en overige bijlagen die onderdeel uitmaken van de uitwerking tellen wel mee.

De Aanbestedende dienst heeft de betreffende passage in de aanbestedingsleidraad overeenkomstig aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.

68

Onderwerp:

catalogus/prijssystematiek

Vraag:

In de gewijzigde Aanbestedingsleidraad is bepaald dat de prijzen van de artikelen uit het prijzenblad dienen overeen te komen met de prijzen in de digitale catalogus. In antwoord op vraag 28 geeft Opdrachtgever echter aan dat in de catalogus de op inschrijvingsdatum geldende catalogusprijs mag worden opgenomen, zonder inschrijvingskorting. Begrijpen wij het juist dat voor artikelen die tevens in het prijzenblad zijn opgenomen in de catalogus de reguliere catalogusprijs zonder inschrijvingskorting mag worden vermeld, terwijl de voor de overeenkomst geldende inschrijvprijs afzonderlijk in het prijzenblad wordt opgenomen? Indien dit niet juist is, kan Opdrachtgever verduidelijken welke prijs voor deze artikelen in de catalogus moet worden vermeld?

Antwoord:

Ja, dat is juist. Voor artikelen die zowel in het prijzenblad als in de digitale catalogus zijn opgenomen, mag in de digitale catalogus de op de inschrijvingsdatum geldende reguliere catalogusprijs, zonder inschrijvingskorting, worden vermeld.

De voor de overeenkomst geldende inschrijvprijs, inclusief de van toepassing zijnde inschrijvingskorting, dient afzonderlijk in het prijzenblad te worden opgenomen. De leidraad is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

Omvang alternatieve catalogusartikelen

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Inschrijver zelf bepaalt welke en hoeveel alternatieve /aanvullende artikelen naast de in het prijzenblad aangeboden artikelen in de catalogus worden opgenomen en dat geen minimumaantal alternatieven per artikel of productgroep geldt?

Antwoord:

Dit is correct. Er geldt geen minimumaantal alternatieve of aanvullende artikelen dat per artikel of productgroep in de digitale catalogus moet worden opgenomen.

De Aanbestedende dienst merkt hierbij op dat twee zaken van elkaar moeten worden onderscheiden. Het kunnen aanbieden van alternatieven voor artikelen uit het prijzenblad is een eis uit het PVE en is uitsluitend aan de orde indien een eerder aangeboden artikel niet langer kan worden geleverd.

Zie voor een nadere toelichting tevens de beantwoording van vraag 101 van NVI 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.
70**Onderwerp:**

paragraaf 4.2 / Bijlage 4.1 – Kerncompetentie 1 Perceel 1

Vraag:

Voor kerncompetentie 1 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met het leveren van werkkleding en PBM's, inclusief aanverwante dienstverlening, voor een publieke of private organisatie met meer dan 300 medewerkers die gekleed moeten worden.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat voor het voldoen aan deze omvangseis wordt

gekeken naar het aantal kledingdragers dat binnen de betreffende referentieopdracht door inschrijver daadwerkelijk van werkkleding en PBM's is voorzien, ongeacht de formele arbeidsrechtelijke verhouding tussen deze kledingdragers en de referentieorganisatie?

Ter verduidelijking: het kan hierbij bijvoorbeeld gaan om personen die structureel aan de referentieorganisatie zijn verbonden en vanuit die organisatie van werkkleding en PBM's worden voorzien ten behoeve van opleiding en/of praktijkwerkzaamheden.

Antwoord:

Akkoord. Voor de omvangseis van kerncompetentie 1 is het aantal personen dat binnen de betreffende referentieopdracht daadwerkelijk door de inschrijver van werkkleding en PBM's is voorzien, bepalend. De formele arbeidsrechtelijke verhouding tussen deze personen en de referentieorganisatie is daarbij niet doorslaggevend.

De Aanbestedende dienst verwijst hierbij naar de toelichting op kerncompetentie 1 op pagina 29 en 30 van de aanbestedingsleidraad. Het doel van deze kerncompetentie is om te borgen dat inschrijvers aantoonbare ervaring hebben met het leveren van werkkleding en PBM's aan organisaties van een dergelijke omvang en met het verwerken van aanvragen van deze omvang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Onderbouwing fictieve wasvolumes, aanvullende vraag n.a.v. uw antwoord op NVI 1 vraag 14

Vraag:

In het prijzenblad zijn fictieve aantallen voor de wasserijdiensten opgenomen. Kunt u aangeven waarop deze aantallen zijn gebaseerd? Zijn deze gebaseerd op historische afname, een prognose of uitsluitend ten behoeve van de prijsbeoordeling? Indien historische gegevens beschikbaar zijn, ontvangen wij graag de werkelijke wasvolumes over bijvoorbeeld 2025, bij voorkeur uitgesplitst per week en per wasserijlocatie.

Deze informatie is noodzakelijk om de verwachte volumes en logistieke inzet realistisch te kunnen inschatten en daarmee een onderbouwd en kostendekkend wastarief te bepalen. Wanneer de fictieve aantallen geen relatie hebben met de te verwachten werkelijke afname, zullen inschrijvers voor hun kostprijs verschillende aannames moeten hanteren. Kunt u toelichten hoe in dat geval wordt geborgd dat de aangeboden wastarieven op gelijke uitgangspunten zijn gebaseerd en daarmee objectief en onderling vergelijkbaar zijn?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst constateert dat in het eerder gepubliceerde prijzenblad per abuis onjuiste fictieve aantallen zijn opgenomen. De juiste fictieve aantallen, gebaseerd op de afnamegegevens over 2025, zijn opgenomen in het aangepaste prijzenblad en vervangen de

eerder gepubliceerde aantallen.

De aantallen zijn fictief, worden uitsluitend gebruikt ten behoeve van de prijsbeoordeling en vormen geen afnamegarantie. De Aanbestedende dienst verstrekt geen afzonderlijke historische wasvolumes per week en per wasserijlocatie.

Voor de prijsbeoordeling dienen inschrijvers uit te gaan van de in het aangepaste prijzenblad opgenomen fictieve aantallen. Hiermee worden voor alle inschrijvers dezelfde uitgangspunten voor de prijsbeoordeling gehanteerd.

De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat deze correctie gevolgen kan hebben voor de kostprijscalculatie van inschrijvers. De inschrijftermijn wordt om deze reden verlengd. De definitieve planning volgt dinsdag 1 september.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanvullend de vraag n.a.v. antwoord op Vraag 14 NVI 1:

Vraag:

In antwoord op NVI 1 vraag 14 is voor DZB het indicatieve aantal kledingdragers vermeld. Voor het bepalen van een reëel wastarief is echter met name relevant hoeveel kledingstukken daadwerkelijk ter reiniging worden aangeboden. De Aanbestedende dienst geeft voor DZB bovendien aan geen indicatie van de omvang van de wasserij-, stomerij- en reparatiediensten te kunnen geven, omdat deze momenteel slechts marginaal worden afgenomen.

Kunt u daarom voor Beheer en, voor zover van toepassing, DZB aangeven hoeveel kledingstukken momenteel gemiddeld per week en per wasserijlocatie worden gereinigd? Indien exacte gegevens niet beschikbaar zijn, ontvangen wij graag een zo betrouwbaar mogelijke indicatie.

Deze informatie is van belang omdat het daadwerkelijke aantal wasstukken per locatie en per ophaalmoment in belangrijke mate bepalend is voor de kostprijs en benodigde logistieke inzet. Zonder deze informatie moeten inschrijvers hierover eigen aannames maken, waardoor verschillende calculatiegrondslagen kunnen ontstaan.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 71.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Wasvolume van circa 6,5 stuks per locatie per week, aanvullende vraag n.a.v. uw antwoord op vraag 14 NVI 1

Vraag:

Op basis van de fictieve reinigingsaantallen in het prijzenblad komen wij uit op gemiddeld circa 6,5 te reinigen kledingstukken per locatie per week, uitgaande van 52 weken en de twee vaste wasserijlocaties.

Een dergelijk beperkt volume heeft een directe invloed op de kostprijs per kledingstuk. De vaste kosten voor onder andere transport, ophalen en afleveren, handling, registratie en verwerking moeten bij een laag volume over slechts een beperkt aantal kledingstukken worden verdeeld. Hierdoor is het zonder inzicht in het daadwerkelijk te verwachten volume moeilijk om een reëel en kostendekkend tarief per wasstuk te bepalen.

Daarnaast lijkt een wekelijkse haal- en brengbeweging voor gemiddeld circa 6,5 kledingstukken per locatie moeilijk te verenigen met de doelstelling om vervoersbewegingen zoveel mogelijk te beperken en wasserij-, reparatie- en retourstromen waar mogelijk efficiënt te bundelen. De aanbestedingsstukken noemen deze efficiënte en duurzame logistieke inrichting expliciet als uitgangspunt.

Kunt u bevestigen dat de berekening van circa 6,5 kledingstukken per locatie per week correct is en aangeven of dit volume een realistische verwachting vormt voor de uitvoering van de overeenkomst? Indien dit volume niet representatief is, kunt u aangeven van welk verwacht volume per locatie en per week inschrijvers bij hun kostprijscalculatie mogen uitgaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 71.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.**Onderwerp:**

74 Duurzame logistiek versus wekelijkse ophaalverplichting, vervolg op NVI 1 vraag 14

Vraag:

Aansluitend op NVI 1 vraag 14 en het prijzenblad constateren wij dat de Aanbestedende dienst enerzijds een wekelijkse haal- en brengservice op ten minste twee locaties verlangt en anderzijds verlangt dat vervoersbewegingen zoveel mogelijk worden beperkt door onder andere wasserij-, reparatie- en retourstromen slim te bundelen.

Op basis van de fictieve aantallen in het prijzenblad bedraagt het gemiddelde reinigingsvolume circa 6,5 kledingstukken per locatie per week. Tegelijkertijd schrijft WAS-007 voor dat minimaal eenmaal per week op ten minste twee locaties kleding wordt opgehaald en teruggebracht.

Dit betekent dat Opdrachtnemer in beginsel iedere week beide locaties moet aanrijden, ook wanneer slechts een zeer beperkt aantal kledingstukken wordt aangeboden. Dit lijkt niet goed aan te sluiten bij het uitgangspunt in de aanbestedingsstukken om vervoersbewegingen zoveel mogelijk te beperken en wasserij-, reparatie- en retourstromen slim te bundelen.

Kunt u toelichten hoe de verplichte wekelijkse ophaalfrequentie bij dergelijke beperkte volumes zich verhoudt tot deze duurzaamheidsdoelstelling? Bent u bereid WAS-007 zo aan te passen dat bij beperkte volumes de ophaalfrequentie in overleg met Opdrachtgever kan worden verlaagd en/of ophaalmomenten kunnen worden gebundeld, zodat onnodige vervoersbewegingen worden voorkomen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 71

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Aantal daadwerkelijke gebruikers wasservice, vervolg op NVI 1 vraag 14

Vraag:

In antwoord op NVI 1 vraag 14 wordt voor DZB het indicatieve aantal kledingdragers genoemd. Dit geeft echter nog geen inzicht in het aantal medewerkers dat daadwerkelijk gebruikmaakt van de wasservice.

Kunt u voor Beheer en, voor zover van toepassing, DZB per wasserijlocatie aangeven hoeveel kledingdragers momenteel daadwerkelijk gebruikmaken van de wasservice? Indien exacte aantallen niet beschikbaar zijn, ontvangen wij graag een zo betrouwbaar mogelijke indicatie.

Het aantal daadwerkelijke gebruikers is, in combinatie met het aantal aangeboden kledingstukken per week, relevant om het te verwachten wasvolume per locatie, de benodigde logistieke inzet en

daarmee een reëel en kostendekkend wastarief te kunnen bepalen.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan geen betrouwbare aantallen of indicatie verstrekken voor DZB, aangezien de wasservice momenteel niet wordt afgenomen en derhalve geen actuele gegevens over het aantal daadwerkelijke gebruikers per wasserijlocatie beschikbaar zijn.

Inschrijvers dienen voor hun prijsberekening uit te gaan van de in het prijzenblad opgenomen fictieve aantallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Structureel lager daadwerkelijk wasvolume, vervolg op NVI 1 vraag 14

Vraag:

Uit het antwoord op NVI 1 vraag 14 blijkt dat voor DZB geen indicatie van de omvang van de dienstverlening kan worden afgegeven. Daarnaast zijn de aantallen in het prijzenblad fictief en geldt geen afnameverplichting.

Hoe wordt omgegaan met een situatie waarin het daadwerkelijke wasvolume structureel aanzienlijk lager uitvalt dan de fictieve aantallen, terwijl de verplichting tot de wekelijkse haal- en brengservice blijft bestaan?

Is in dat geval ruimte voor aanpassing van de ophaalfrequentie, bundeling van ophaalmomenten en/of aanpassing van het wastarief of de verrekenmethodiek, zodat de dienstverlening zowel bedrijfseconomisch als vanuit duurzaamheid doelmatig kan worden uitgevoerd?

Antwoord:

De wekelijkse haal- en brengservice dient in verhouding te staan tot de hoeveelheid kleding die wordt gewassen. Voor DZB zijn geen betrouwbare gegevens of indicatie van het daadwerkelijke wasvolume beschikbaar, aangezien de wasservice momenteel niet wordt afgenomen. De in het prijzenblad opgenomen aantallen zijn fictief en dienen uitsluitend om deze component te kunnen afprijzen.

Indien tijdens de uitvoering blijkt dat het daadwerkelijke wasvolume structureel aanzienlijk afwijkt, kan de Aanbestedende dienst hierover met Opdrachtnemer in overleg treden om te komen tot een doelmatige invulling van de dienstverlening. Daarbij kan, met het oog op duurzaamheid en bedrijfseconomische doelmatigheid, ook de frequentie van de haal- en brengservice worden besproken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Wasserijtarieven vaststellen na gunning, vervolg op NVI 1 vraag 14

Vraag:

Uit het antwoord op NVI 1 vraag 14 blijkt dat voor DZB geen indicatie van de omvang van de wasserij-, stomerij- en reparatiediensten kan worden gegeven omdat deze diensten momenteel slechts marginaal worden afgenomen. Daarnaast zijn de aantallen in het prijzenblad fictief en geldt geen afnameverplichting.

Voor het bepalen van een reëel en kostendekkend wastarief zijn juist het daadwerkelijke wasvolume, het aantal kledingstukken per ophaalmoment, het aantal locaties en de benodigde ophaalfrequentie bepalend.

Indien geen representatieve historische of verwachte wasvolumes kunnen worden verstrekt, bent u dan bereid de wasserijtarieven uit het prijzenblad en de prijsbeoordeling te halen en deze pas na gunning tijdens de implementatiefase vast te stellen met de winnende inschrijver, op basis van de daadwerkelijke dan wel gezamenlijk vastgestelde verwachte wasvolumes, de benodigde ophaalfrequentie en de overeengekomen logistieke inrichting?

Hiermee kan tijdens de implementatiefase een passende inrichting van de wasserijdienst worden bepaald en kunnen de tarieven worden gebaseerd op de daadwerkelijk overeengekomen dienstverlening, in plaats van op niet-representatieve of onbekende volumes.

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 76 van NVI 2. De prijsbeoordeling van de wasserijtarieven blijft onderdeel van de beoordelingssystematiek. De Aanbestedende dienst gaat na gunning graag met de winnende inschrijver in gesprek om, binnen de kaders van de overeenkomst, te komen tot een doelmatige invulling van de wasserijdienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Vervolgvrraag op vraag 42

Vraag:

Wij begrijpen dat u een overgangperiode van één jaar wenst vanwege de aanvullende mechanische eisen in EN ISO 24232. Bestaande EN 343-certificaten hebben echter een geldigheidsduur van vijf jaar. Het tussentijds opnieuw laten certificeren van artikelen waarvan het huidige certificaat nog geldig is, brengt aanzienlijke en naar onze mening onnodige kosten met zich mee.

De betreffende artikelen voldoen reeds aan de aanvullende mechanische eisen ten aanzien van duurzaamheid die met EN ISO 24232 worden beoogd. Wij kunnen dit desgevraagd aantoonbaar onderbouwen en hierover nadere informatie verstrekken.

Is het akkoord dat artikelen met een nog geldige EN 343-certificering ook na de genoemde overgangperiode van één jaar mogen worden aangeboden en geleverd, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de aanvullende mechanische en functionele prestatie-eisen van EN ISO 24232, gedurende de resterende geldigheidsduur van het bestaande certificaat?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Artikelen met een nog geldige EN 343-certificering mogen ook na afloop van de overgangperiode van één jaar worden aangeboden en geleverd, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de aanvullende mechanische en functionele prestatie-eisen van EN ISO 24232 gedurende de resterende geldigheidsduur van het bestaande certificaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Artikelspecificaties

Vraag:

Voor de polosweater (artikel 7, cluster Beheer), willen wij graag een modern en innovatief model aanbieden, met een korte ritssluiting ipv een polokraag. Is dit akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Een polosweater met een korte ritssluiting in plaats van een polokraag is toegestaan, mits het aangeboden model voldoet aan de overige gestelde eisen. Het aangeboden model dient

tevens als onderdeel van de draagproef te worden aangeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Artikelspecificaties

Vraag:

Bij thermobroek en -shirt (artikel 56-57, cluster Beheer) wordt er een NEN-EN 14058 en NEN-EN 342 normeringseis uitgevraagd. Maar een thermobroek en -shirt kan niet aan deze norm voldoen als je praat over de laag die op de huid gedragen wordt (een breisel) en geen geweven stoffen betreft die aan die NEN-EN 342 kunnen voldoen. Deze normeringen zijn benoemd voor de artikelen die daar overheen gedragen worden, zoals een shelljas of winterjas. Is het akkoord dat deze normeringen komen te vervallen? Of bedoelt u wellicht een gevoerde winterbroek en een gevoerde jas?

Antwoord:

Akkoord. De normeringseisen NEN-EN 14058 en NEN-EN 342 komen voor de thermobroek en het thermoshirt (artikelen 56 en 57, cluster Beheer) te vervallen. Deze zijn doorstreept in het prijzenblad en zijn daarmee vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Artikelspecificaties

Vraag:

U vraagt een Hi-Vis polo (artikel 8, DZB) in de kleur donkergroen, is het correct dat dit fluor oranje moet zijn?

Antwoord:

Dit is correct en aangepast in prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Artikelspecificaties

Vraag:

In het prijzenblad wordt bij artikel 21 van DZB een regenjas in de kleur donkerblauw uitgevraagd. Is het akkoord om voor dit artikel ook de kleur zwart aan te bieden, mits het aangeboden artikel verder volledig voldoet aan de gevraagde functionele eisen, normeringen en kwaliteitseisen?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Vraag n.a.v. uw antwoord op vraag 4 Draagproef NVI 1

Vraag:

De Aanbestedende dienst geeft aan dat het fysieke pasmoment plaatsvindt op 23 september 2026

en dat de kleding voor de kwaliteitscontrole en draagproef uiterlijk 29 september 2026 moet zijn aangeleverd. Hierdoor resteert na het inmeten slechts zes kalenderdagen.

Om voor iedere testdrager de juiste maatvoering te kunnen bestellen, ontvangen en tijdig gereed te hebben, heeft inschrijver na het pasmoment minimaal 14 kalenderdagen nodig.

Is de Aanbestedende dienst bereid de uiterste aanleverdatum te verschuiven naar minimaal 14 kalenderdagen na het pasmoment?

Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij de Aanbestedende dienst om uiterlijk bij publicatie van Nvl 2 per testdrager een maatindicatie beschikbaar te stellen, zodat inschrijvers de benodigde kleding vooraf kunnen bestellen. Het fysieke pasmoment op 23 september kan dan worden gebruikt om de maatvoering definitief te controleren.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat de planning wordt aangepast. Op dinsdag 1 september 2026 wordt een aangepaste planning gepubliceerd, waarin onder meer de uiterste aanleverdatum van de kledingmonsters en de startdatum van de verificatie en draagproef worden opgenomen.

De Aanbestedende dienst verstrekt voorafgaand aan het pasmoment geen maatindicaties per testdrager. Het pasmoment is bedoeld om de benodigde maatvoering vast te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanvullende vraag n.a.v. uw antwoord op vraag 36 Nvl 1

Vraag:

De Aanbestedende dienst heeft bevestigd dat de eis EN ISO 13688 kan vervallen voor reguliere werkkleding. Desondanks staat deze normering op het tabblad 'Kledingpakket beheer' nog als eis vermeld bij artikelen 9 t/m 16, terwijl dit reguliere werkkleding betreft.

Hierdoor ontstaat een tegenstrijdigheid tussen de gegeven toelichting en de eisen in het prijzenblad, waardoor inschrijvers geen volledig compliant aanbod kunnen doen.

Kan de Aanbestedende dienst de eis EN ISO 13688 voor artikelen 9 t/m 16 verwijderen en het prijzenblad hierop aanpassen, dan wel expliciet bevestigen dat deze eis voor deze artikelen niet van toepassing is en bij de beoordeling buiten beschouwing wordt gelaten?

Antwoord:

Akkoord. De normeringseis EN ISO 13688 komt voor de artikelen 9 t/m 16 op het tabblad 'Kledingpakket Beheer' te vervallen. Het prijzenblad is hierop aangepast. Deze zijn doorstreept in het prijzenblad en zijn daarmee vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanvullend de vraag n.a.v. antwoord op Vraag 23 NVI 1:

Vraag:

U heeft nieuwe PBM-artikelen opgenomen in het prijzenblad. Voor de artikelen 30, 31, 43 en 44 (regenkleding) wordt een combinatie van eisen gesteld ten aanzien van EN ISO 20471, EN 343 klasse 3/3 en gerecyclede content. Voor de artikelen 43 en 44 wordt aanvullend High Visibility klasse 3 RWS geëist.

Uit ons marktonderzoek blijkt dat regenkleding die aan deze combinatie van eisen voldoet niet beschikbaar is op de markt. Voor artikelen 43 en 44 wordt de beschikbaarheid door de aanvullende RWS-eis nog verder beperkt.

Om marktconforme artikelen te kunnen aanbieden die wel aan de vereiste functionele en beschermende normeringen voldoen, verzoeken wij de Aanbestedende dienst daarom voor artikelen 30, 31, 43 en 44 de eis ten aanzien van gerecyclede content te laten vervallen.

Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen en bevestigen dat voor artikelen 30, 31, 43 en 44 geen gerecyclede content vereist is?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst stemt ermee in de eis ten aanzien van gerecyclede content voor deze artikelen te laten vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

86

Onderwerp:

aanvullende vraag n.a.v. uw antwoord op vraag 23

Vraag:

U heeft laskleding toegevoegd aan het prijzenblad. Voor artikel 47 wordt een lastrui gevraagd met EN ISO 14116 en EN 1149-5 in combinatie met minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal. Uit ons marktonderzoek blijkt dat deze combinatie voor dit type beschermende kleding niet beschikbaar is.

Er zijn wel geschikte artikelen beschikbaar die voldoen aan de zwaardere EN ISO 11612-normering voor bescherming tegen hitte en vlammen, maar die een lager percentage gerecycled materiaal bevatten dat bovendien niet vezel-tot-vezel gerecycled is.

Is het toegestaan voor dit artikel een uitvoering aan te bieden die voldoet aan EN ISO 11612 in plaats van EN ISO 14116 en een lager percentage regulier gerecycled materiaal bevat? Of is Opdrachtgever bereid de eis ten aanzien van gerecyclede content voor dit artikel geheel te laten vervallen, mits aan alle overige gestelde eisen en specificaties wordt voldaan?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21. Akkoord op EN ISO 14116 en EN 1149-5.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanvullend de vraag n.a.v. antwoord op Vraag 23 NVI 1:

Vraag:

Voor de nieuw toegevoegde beschermende/laskleding geldt op grond van DUZ-006 de eis dat minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal wordt toegepast.

Uit ons marktonderzoek blijkt dat voor deze specialistische beschermende kleding inmiddels wel artikelen met vezel-tot-vezel gerecyclede content beschikbaar zijn, maar dat het vereiste minimumpercentage van 25% in combinatie met de gevraagde beschermingsnormeringen niet voor alle artikelen marktconform beschikbaar is. Er zijn wel geschikte artikelen beschikbaar met een lager percentage gerecyclede content, die aan de vereiste beschermingsnormeringen voldoen.

Kan de Aanbestedende dienst daarom voor de nieuw toegevoegde beschermende/laskleding toestaan dat wordt afgeweken van het minimum van 25% en ook artikelen met een lager percentage vezel-tot-vezel gerecycled materiaal worden geaccepteerd, mits deze volledig voldoen aan de overige gestelde functionele en beschermende eisen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21 en vraag 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Aanvullend de vraag n.a.v. antwoord op Vraag 23 NVI 1:

Vraag:

U heeft laskleding toegevoegd. Voor artikel 45 (werkbroom/laskleding) wordt naast de vereiste beschermingsnormeringen ook op grond van DUZ-006 minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal vereist.

Uit ons marktonderzoek blijkt dat voor deze specialistische beschermende werkbroom geen marktconform artikel beschikbaar is dat de vereiste beschermingsnormeringen combineert met de voorgeschreven gerecyclede content. De voor lasbescherming benodigde materiaalsamenstelling beperkt de beschikbaarheid van gerecyclede vezels.

Om een volledig compliant artikel te kunnen aanbieden dat primair voldoet aan de vereiste veiligheids- en beschermingsnormeringen, verzoeken wij de Aanbestedende dienst daarom voor artikel 45 een uitzondering te maken op DUZ-006.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat voor artikel 45 de eis van minimaal 25% vezel-tot-vezel gerecycled materiaal komt te vervallen en dat voor dit artikel een reguliere materiaalsamenstelling is toegestaan, mits volledig wordt voldaan aan alle overige gestelde functionele en beschermende eisen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 21 en vraag 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Aanvullend de vraag n.a.v. antwoord op Vraag 23 NVI 1, betreft artikel 48, werkblad kledingpakket beheer

Vraag:

U heeft laskleding als PBM toegevoegd. In de markt zijn las-polosweaters beschikbaar die voldoen aan EN ISO 11612 en EN 1149-5. EN ISO 11612 stelt uitgebreidere eisen aan beschermende kleding tegen hitte en vlammen dan EN ISO 14116 (die u eist), dat gericht is op beperkte vlamverspreiding.

Om het aanbod niet onnodig te beperken tot artikelen waarop specifiek EN ISO 14116 is vermeld, verzoeken wij de Aanbestedende dienst ook EN ISO 11612 als hogere beschermingsnorm te accepteren.

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat voor artikel 48 een las-polosweater conform EN ISO 11612 en EN 1149-5 mag worden aangeboden in plaats van EN ISO 14116 en EN 1149-5, mits aan alle overige gestelde eisen wordt voldaan?

Antwoord:

Akkoord, zie antwoord op vraag 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

90

Onderwerp:

aangepast prijzenblad

Vraag:

Tegenstrijdigheden functionele eisen kolom B en kolom G

In het aangepaste prijzenblad betreft het werkblad "kledingpakket beheer" constateren wij dat de omschrijving en eisen in kolom B bij meerdere artikelen niet volledig overeenkomen en in sommige gevallen tegenstrijdig zijn met de aanvullende eisen en normeringen in kolom G.

Hierdoor is voor inschrijvers niet altijd eenduidig vast te stellen aan welke eisen het aangeboden artikel minimaal moet voldoen.

Dit is met name relevant omdat de aangeboden artikelen tijdens de kwaliteitscontrole worden getoetst aan de gestelde minimumeisen en een verschil in interpretatie daarmee gevolgen kan hebben voor de geldigheid van de inschrijving.

Kan de Aanbestedende dienst de eisen in kolom B en G op elkaar afstemmen en het prijzenblad hierop aanpassen? Indien dit niet wordt aangepast, kan de Aanbestedende dienst dan eenduidig aangeven welke kolom leidend is wanneer de eisen in kolom B en G van elkaar afwijken of elkaar tegenspreken?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat kolom G leidend is voor de eisen waaraan de aangeboden artikelen dienen te voldoen.

De omschrijving in kolom B betreft uitsluitend een interne benaming ten behoeve van de gebruikersgroep en bevat geen aanvullende of afwijkende technische eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

91

Onderwerp:

aangepast prijzenblad

Vraag:

Verzoek verlenging inschrijftermijn

Naar aanleiding van Nvl 1 heeft de Aanbestedende dienst het prijzenblad voor perceel 1 substantieel gewijzigd en uitgebreid. Het prijzenblad is uitgebreid van 65 naar 87 artikelregels, waarbij met name een groot aantal aanvullende en nader gespecificeerde PBM-artikelen aan de uitvraag is toegevoegd.

Deze uitbreiding vraagt van inschrijvers aanzienlijk aanvullend werk. Voor de toegevoegde en gewijzigde artikelregels moeten geschikte producten worden geselecteerd, functionele eisen en normeringen worden geverifieerd, duurzaamheid/compliance worden getoetst en prijzen, beschikbaarheid en productdocumentatie bij leveranciers worden opgevraagd. Daarnaast zijn naar aanleiding van het aangepaste prijzenblad nieuwe vragen ontstaan die pas in Nvl 2 kunnen worden beantwoord.

Om de antwoorden uit Nvl 2 zorgvuldig te kunnen verwerken en een volledig compliant en zorgvuldig onderbouwde inschrijving te kunnen indienen, verzoeken wij de Aanbestedende dienst de inschrijftermijn met minimaal twee weken te verlengen.

Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen en de planning hierop aanpassen?

Aanvullend verzoeken wij, indien de beantwoording van Nvl 2 leidt tot nieuwe wijzigingen of onduidelijkheden, de mogelijkheid te bieden voor een beperkte derde vragenronde voor vragen die rechtstreeks uit Nvl 2 voortvloeien

Antwoord:

Akkoord. De Aanbestedende dienst voegt een derde Nvl toe, bedoeld als verdieping op Nvl 2. De Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de wijzigingen gevolgen kunnen hebben voor inschrijvers. Om die reden krijgen inschrijvers tot en met donderdag 3 september 2026 om 13:00 uur de gelegenheid om aanvullende verdiepende vragen over Nvl 2 in te dienen voor Nvl 3. Het is uitsluitend toegestaan om vragen in te dienen die betrekking hebben op de verdieping van Nvl 2. Overige vragen worden niet in behandeling genomen. Op dinsdag 1 september 2026 wordt een aangepaste planning gepubliceerd, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om de gevolgen van de wijzigingen in hun inschrijving te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Openstaande vragen Nvl 1/ verlenging inschrijftermijn

Vraag:

De vragen 21, 22, 31, 37, 48, 56 en 64 uit Nvl 1 zijn niet beantwoord. Hierdoor ontbreekt op dit moment informatie die noodzakelijk is om onderdelen van de inschrijving definitief uit te werken.

De antwoorden kunnen direct van invloed zijn op de productselectie, de toetsing aan functionele eisen en normeringen, het opvragen van prijzen en beschikbaarheid bij leveranciers en uiteindelijk de compliance van het aangeboden assortiment. Deze onderdelen kunnen daardoor pas na beantwoording in Nvl 2 definitief worden afgerond.

Hierdoor resteert na Nvl 2 slechts een beperkte periode om de antwoorden te beoordelen, eventuele consequenties door te voeren en een volledig compliant en zorgvuldig onderbouwde inschrijving in te dienen.

Kan de Aanbestedende dienst, gelet op deze afhankelijkheid van de nog ontbrekende informatie, de uiterste inschrijfdatum met minimaal twee weken verlengen?

Antwoord:

Nieuwe planning volgt dinsdag 1 september 2026

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
93**Onderwerp:**

Omvang Nvl 2, aanvullende vragenronde en planning

Vraag:

Naar aanleiding van de wijzigingen na Nvl 1 zijn inmiddels 27 vragen voor Nvl 2 ingediend (ruim voor de sluitingstermijn). De omvang en inhoud van deze vragen laten zien dat op meerdere onderdelen van de gewijzigde uitvraag nog verduidelijking nodig is.

De beantwoording van Nvl 2 kan van directe invloed zijn op onder andere de productselectie, normeringen, compliance, beschikbaarheid en prijsstelling. Daarnaast kunnen de antwoorden of eventuele daaruit voortvloeiende wijzigingen nieuwe vragen oproepen, terwijl inschrijvers na Nvl 2 binnen de huidige planning geen mogelijkheid meer hebben deze formeel voor te leggen.

Kan de Aanbestedende dienst daarom een derde, eventueel beperkte, Nota van Inlichtingen opnemen voor vragen die rechtstreeks voortvloeien uit de beantwoording van Nvl 2 en de planning hierop aanpassen, zodat tevens voldoende tijd resteert om de definitieve antwoorden zorgvuldig in de inschrijving te verwerken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 91.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
94**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen 1, antwoord op vraag 24, in samenhang met het Programma van Eisen

gewijzigd n.a.v. NVI 1, paragraaf 2.3.1, pagina 10

Vraag:

In uw antwoord op vraag 24 geeft u aan: "De tekst van deze eis zal aangepast worden. De zin "De helm is leverbaar in de vereiste kleurcodering conform de VNG-richtlijnen voor BOA-uniformering." wordt verwijderd." In het Programma van Eisen gewijzigd n.a.v. NVI 1, met versiedatum 19 augustus 2026, staat deze zin nog onverkort in eis PBM-002 op pagina 10. Het herziene prijzenblad van perceel 1 kent voor dit artikel uitsluitend de regel "Veiligheidshelm" met normering NEN-EN 397, zonder kleurcodering. Aangezien de artikelen uit PBM-001 tot en met PBM-009 bij de kwaliteitscontrole in beoordelingsronde 2 aan de gestelde eisen worden getoetst en het niet voldoen daaraan tot terzijdelegging leidt, verzoeken wij u hierover duidelijkheid te geven. Kunt u bevestigen dat de genoemde zin vervalt en dat de veiligheidshelm voor perceel 1 uitsluitend dient te voldoen aan CE-markering en EN 397, overeenkomstig de vermelding in het prijzenblad?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst bevestigt dat de betreffende zin is komen te vervallen. Na NVI 1 is in het Programma van Eisen de zin op pagina 10 doorgehaald en daarmee niet langer van toepassing.

Voor PBM-002 geldt derhalve de eis zoals opgenomen in het Programma van Eisen en het prijzenblad. De veiligheidshelm dient te voldoen aan de daarin opgenomen normeringen en overige eisen. Een specifieke kleurcodering conform de VNG-richtlijnen voor BOA-uniformering is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Gewijzigde prijzenblad

Vraag:

U vraagt in het "tabblad kledingpakket beheer" Thermo onderkleding met de norm EN342, kunt u deze eis laten vervallen? Deze norm is niet van toepassing voor thermo onderkleding, maar is bijvoorbeeld van toepassing voor winterbovenkleding, zoals winterjassen.

Antwoord:

We stellen geen normeringseis aan thermokleding. Deze normering komt te vervallen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
96**Onderwerp:**

Veiligheidsvesten EN ISO 20471 klasse 3 en gerecyclede content

Vraag:

Voor de twee uitgevraagde veiligheids-/verkeersvesten, één met ritssluiting en één met klittenbandsluiting op het werkblad kledingpakket beheer, wordt EN ISO 20471 klasse 3 in combinatie met gerecyclede content gevraagd.

Uit marktonderzoek van inschrijver blijkt dat deze combinatie van eisen voor beide uitvoeringen niet regulier op de markt beschikbaar is. Hierdoor kan geen passend artikel worden aangeboden dat aan alle gestelde eisen voldoet.

Is Aanbestedende dienst bereid om voor beide veiligheids-/verkeersvesten de eis ten aanzien van gerecyclede content te laten vervallen, met behoud van EN ISO 20471 klasse 3 en de per artikel gevraagde sluiting?

Antwoord:

Akkoord. De eis ten aanzien van gerecyclede content komt voor beide veiligheids-/verkeersvesten te vervallen. De overige gestelde eisen, waaronder EN ISO 20471 klasse 3 en de per artikel voorgeschreven sluiting, blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.**Onderwerp:**

97

aangepast Prijzenblad EN ISO 13688

Vraag:

In antwoord op vraag 36 van Nota van Inlichtingen 1 heeft Opdrachtgever bevestigd dat EN ISO 13688 vervalt voor reguliere werkkleding en uitsluitend van kracht blijft voor beschermende kleding. Tevens is aangegeven dat het prijzenblad hierop is aangepast.

In het herziene prijzenblad staat EN ISO 13688 op het werkblad 'Kledingpakket DZB' echter nog steeds bij de artikelen vermeld, terwijl de artikelen op dit werkblad reguliere werkkleding betreffen en deze normering hierop niet van toepassing is.

Wij verzoeken Opdrachtgever deze omissie in het prijzenblad te herstellen, of te bevestigen dat de eis EN ISO 13688 voor geen van de artikelen op het werkblad 'Kledingpakket DZB' van toepassing is.

Antwoord:

We zijn akkoord en kunnen de eis laten vervallen. Deze zijn doorstreept in het prijzenblad en zijn daarmee vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Verduidelijking vraag 45, EN ISO 20471 klasse 3 / RWS

Vraag:

In vraag 45 van Nota van Inlichtingen 1 is gevraagd of voor de Hi-Vis werkbreek (artikel 32), sweater (artikel 37) en fleecevest (artikel 38) afzonderlijk EN ISO 20471 klasse 2-gecertificeerde artikelen mogen worden aangeboden, indien de combinatie van boven- en onderkleding gezamenlijk klasse 3 bereikt. Opdrachtgever heeft hierop geantwoord: "Akkoord."

In deze vraag worden EN ISO 20471 klasse 3 en RWS echter ten onrechte als gelijkwaardig behandeld. RWS-kleding is specifiek bedoeld voor werkzaamheden waarbij hoge zichtbaarheid, zoals bij werkzaamheden langs de weg, is vereist en kent specifieke eisen aan de uitvoering en positionering van fluorescerend en retroreflecterend materiaal. Binnen de voorgeschreven RWS-uitvoering voldoen zowel de lange werkbreek als de bovenkleding met lange mouwen als afzonderlijk kledingstuk aan EN ISO 20471 klasse 3. Dit is niet gelijk te stellen aan reguliere klasse 2-kleding die uitsluitend als combinatie klasse 3 bereikt.

Door het antwoord op vraag 45 is hierdoor niet meer eenduidig welke uitvoering en normering voor artikelen 32, 37 en 38 daadwerkelijk moet worden aangeboden.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor artikelen 32, 37 en 38 de voorgeschreven RWS-uitvoering

leidend blijft en dat deze artikelen afzonderlijk aan EN ISO 20471 klasse 3 moeten voldoen? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij Opdrachtgever duidelijk aan te geven welke normering en uitvoering per artikel moet worden aangeboden.

Antwoord:

Klasse 2 onderkleding en klasse 2 bovenkleding kunnen gecombineerd worden om tot klasse 3 te komen. Momenteel gebruikt een deel van onze medewerkers ook de RWS uitvoering. De RWS uitvoering moet dus blijven en afzonderlijk afgeprijsd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichhouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Paneel en hoes artikelen 38, 39,40 en 41

Vraag:

U heeft momenteel in gebruik kogel en steekwerende vest en in combinatie met hoezen die als samenstel CE#gecertificeerd zijn, zoals de normering voorschrijft.

Bent u zich ervan bewust dat bij gebruik van de huidige SPE-panelen die momenteel in gebruik zijn bij de gemeente Leiden, wanneer de hoes versleten of beschadigd is en wordt vervangen door een hoes van een andere fabrikant zonder geldige CE#certificering voor deze combinatie, de huidige verzekeringsvoorwaarden vervallen.

Kunt u schriftelijk bevestigen dat ter waarborging van veiligheid, verzekerbaarheid en duurzaamheid in deze aanbesteding uitsluitend samenstellen (paneel + hoes) die aantoonbaar CE#gecertificeerd zijn worden toegestaan.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 103.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
100

Onderwerp:

SGC 2 Circulariteit.

Vraag:

In aangepaste Leidraad staat dat voor SGC2 Circulariteit er 4 pagina's mogen worden gebruikt voor de beantwoording. Helaas is deze ruimte te beperkt om hier goed op te kunnen reageren. Wij verzoeken u het aantal uit te breiden naar maximaal 6 keer een A4 pagina. Dank daarvoor.

Antwoord:

Niet akkoord. Voor SGC 2 (Circulariteit) geldt een maximum van vier (4) A4-pagina's voor de beantwoording. Dit maximum blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.
101

Onderwerp:

Vraag/antwoord 28 1e NVI en paragraaf 3.1

Vraag:

Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder een -alternatief- en wanneer is een artikel een alternatief. Kunt u dit nader toelichten. In prijzenblad dient merk/type van aangeboden artikelen ingevuld te worden. Voor ons is niet geheel duidelijk wat er dan verstaan wordt onder de term alternatief artikel dat dan ook nog eens aanvullend opgenomen moet worden in de digitale catalogus. Begrijpen wij het goed dat het naast het aangeboden artikel dat we vermelden in prijzenblad merk en type artikelnummer het geen verplichting is om aanvullend ook nog een alternatief aan te bieden. Wij vragen u dit nader toe te lichten zodat dit voor alle inschrijvers duidelijk is.

Antwoord:

Bij inschrijving is het niet verplicht om naast het aangeboden artikel een alternatief artikel aan te bieden of in de digitale catalogus op te nemen.

Met een alternatief wordt bedoeld: een vervangend artikel dat gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt voorgesteld indien het oorspronkelijk aangeboden artikel niet (tijdig)

leverbaar is of uit het assortiment verdwijnt. Het alternatief dient te voldoen aan de gestelde eisen ten aanzien van norm, functionaliteit en kwaliteitsklasse en wordt uitsluitend na schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P1 Werkkleding, PBM's en schoeisel

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

P3 Representatieve kleding en bijbehorend schoeisel

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Antwoord op vraag 59

Vraag:

U geeft aan, dat op artikel 6 en 7 de tekst "Toezicht" moet worden aangebracht op borst en rug. Geldt dit eveneens voor artikelen 3, 8 en 9?

Antwoord:

Dat is correct. De tekst 'Toezicht' dient eveneens op borst en rug te worden aangebracht bij de artikelen 3, 8 en 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Antwoord op vraag 2, 5 en 62

Vraag:

uw antwoord op vraag 5 is strijdig met het antwoord op vraag 2 en vraag 62.

We verwachten, dat uw antwoord op zowel vraag 5 als 2 en 62 als volgt zou moeten zijn:
De kogel-, steek- en priemwerende panelen in combinatie met de hoezen dienen CE-gekeurd en CE-gecertificeerd te zijn, waarbij de CE-markering op de panelen en hoezen aangebracht dient te zijn. De panelen dienen minimaal te voldoen aan:- Beschermingsniveau kogels: NIJ Level IIIA.- Beschermingsniveau messen (of gelijkwaardig): NIJ P1 mes (10 joules) (of gelijkwaardig).- Garantie: minimaal 7 jaar.
Indien het aangeboden vest voldoet aan bovengenoemde eisen maar niet is voorzien van een CE-markering, en het vest aantoonbaar en uitsluitend is ontworpen, geproduceerd en bestemd voor de handhaving van de openbare orde (conform artikel 2, lid 2a van Verordening (EU) 2016/425), dan is dit akkoord.

Antwoord:

De draaghoes waarin de panelen worden geschoven, is op zichzelf geen beschermingsmiddel tegen steekwapens. Een hoes hoeft daarom geen specifieke CE-certificering voor steekwerendheid te hebben. Voorwaarde is wel dat een hoes en paneel op een juiste wijze passend zijn. De kogel-, steek- en priemwerende panelen dienen CE-gekeurd en CE-gecertificeerd te zijn, waarbij de CE-markering op de panelen aangebracht dient te zijn. De panelen dienen minimaal te voldoen aan:- Beschermingsniveau kogels: NIJ Level IIIA.- Beschermingsniveau messen (of gelijkwaardig): NIJ P1 mes (10 joules) (of gelijkwaardig).- Garantie: minimaal 7 jaar. Indien het aangeboden vest voldoet aan bovengenoemde eisen maar niet is voorzien van een CE-markering, en het vest aantoonbaar en uitsluitend is ontworpen, geproduceerd en bestemd voor de handhaving van de openbare orde (conform artikel 2, lid 2a van Verordening (EU) 2016/425), dan is dit akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P2 BOA- en toezichthouderskleding, PBM's en schoeisel

Ref.nr.
104

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1, antwoorden op vraag 2, vraag 5 en vraag 62, perceel 2.

Vraag:

U geeft aan: in de antwoorden op vraag 2 en vraag 62 dat een kogel- en steekwerend vest zonder CE-markering wordt geaccepteerd indien het vest aantoonbaar en uitsluitend is ontworpen, geproduceerd en bestemd voor de handhaving van de openbare orde conform artikel 2, lid 2a van Verordening (EU) 2016/425. In antwoord op vraag 5 geeft u echter aan dat de kogel-, steek- en priemwerende panelen in combinatie met de hoezen CE-gekeurd en CE-gecertificeerd dienen te zijn en dat de CE-markering op de panelen en hoezen moet zijn aangebracht.
Vraag/verzoek: Kunt u bevestigen dat de antwoorden op vraag 2 en vraag 62 leidend zijn en dat voor kogel-, steek- en priemwerende vesten die aantoonbaar onder de uitzondering van artikel 2, lid 2a van Verordening (EU) 2016/425 vallen, geen CE-markering of CE-certificering is vereist? Indien u voor de panelen en/of hoezen desondanks een afzonderlijke CE-verplichting bedoelt te stellen, verzoeken wij u dit expliciet en juridisch eenduidig te motiveren.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 103.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 aug 2026

Percelen:

P2 BOA- en toezichhouderskleding, PBM's en schoeisel