

Algemene informatie

Aanbesteding: Werkplekapparatuur ASTRON
Aanbestedende Dienst: Stichting Nederlandse Wetenschappelijk Onderzoek Instituten (NWO-I)
Referentie: -
Toelichting:
Nota van inlichtingen n.a.v. de tweede vragenronde.

Vraag en antwoord

Ref.nr. 55 **Onderwerp:** Bijlage 1G Perceel 1 Sub-Gunningscriteria, paragraaf 4 (G2 Case Toetsingslijst) en paragraaf 6 (G4 Prijs), in samenhang met Bijlage 1H en Bijlage 1I

Vraag:

De prijsbeoordeling van Perceel 1 is verdeeld over twee afzonderlijk opgezette mechanismen: het kwantitatieve deel van G2 (Case Toetsingslijst, Bijlage 1I, 140 van de 1.000 punten) vergelijkt een door Inschrijver geboden absolute prijs per product met de laagste bij Tweakers gevonden prijs, terwijl G4 (Prijs, Bijlage 1H, 400 van de 1.000 punten) een kortingspercentage rangschikt dat is berekend over de bronofferte van de fabrikant. Zoals hiervoor toegelicht kent elk van deze mechanismen een zelfstandig gebrek: de referentieprij in Bijlage 1I is mede afkomstig van marktplaatsaanbieders van derden en daarmee mogelijk grijze import in de zin van eis E2, is een momentopname van 29 juli 2026, en kent een rekenkundige sprong bij de drempelprijs; de bronofferte in Bijlage 1H is voor Apple-producten niet op de voorgeschreven wijze aan te leveren, omdat Apple naar resellers toe geen kortbare adviesprijs op inkooporders hanteert.

Beide mechanismen beoordelen bovendien op verschillende grondslagen, een absolute geboden prijs per product respectievelijk een kortingspercentage op de bronofferte, wat feitelijk hetzelfde onderliggende gunningscriterium betreft: de prijs van de aangeboden apparatuur. Voor Apple-apparatuur bestaat met de officiële, publiek gepubliceerde lijstprijs (www.apple.com) een eenduidige, voor alle Inschrijvers identieke en te allen tijde verifieerbare referentie die deze problemen niet kent.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst in overweging te nemen de prijsbeoordeling van Perceel 1 te vereenvoudigen tot één mechanisme: een vast minimaal kortingspercentage per productcategorie op de actuele Apple-listprijs, uitgesplitst naar telefoons, tablets, laptops en desktops, zoals toegelicht bij de vraag over Bijlage 1H. In die opzet zou het kwantitatieve, op Tweakers gebaseerde onderdeel van Bijlage 1I (140 punten) kunnen vervallen, en zou het kwalitatieve deel van G2 (de toelichting over borging, kwaliteit en leveringszekerheid, 60 punten) een zelfstandig subgunningscriterium kunnen worden. Indien u deze alternatieve opzet niet overneemt, verzoeken wij u gemotiveerd aan te geven waarom voor Apple-werkplekapparatuur wordt vastgehouden aan een bronofferte-systematiek naast een afzonderlijke, op Tweakers gebaseerde toetsingslijst, in plaats van de in de markt gangbare praktijk van korting op lijstprijs.

Antwoord:

De G2 Case Toetsingslijst heeft als doel te verifiëren of de inschrijver apparatuur tegen marktconforme prijzen kan aanbieden. Hiermee toetst Astron of de inschrijver over een goede relatie met fabrikanten beschikt en daarmee in staat is om Astron concurrerende prijzen aan te bieden.

Binnen subgunningscriterium G4 Prijs wordt een kortingspercentage gevraagd. Het door de inschrijver opgegeven kortingspercentage geldt gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst en zal als uitgangspunt worden gehanteerd bij de prijsstelling.

Astron wil de wijze waarop de prijs in het kader van G2 Case Toetsingslijst wordt getoetst,

aanpassen. Hierbij wordt uitgegaan van de gemiddelde dagprijs zoals gepubliceerd op Tweakers. Op maandag 28 september stuurt Astron de gemiddelde prijzen van de vrijdag voorafgaand aan alle partijen. Op basis van deze prijzen wordt de G2 Case Toetsingslijst beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 1G Perceel 1 Sub-Gunningscriteria, paragraaf 4 (G2) en paragraaf 6 (G4)

Vraag:

Binnen Perceel 1 wordt de prijs van de aangeboden apparatuur op twee plaatsen in de gunningssystematiek beoordeeld: via het kwantitatieve deel van G2 (Case Toetsingslijst, Bijlage 1I, 140 van de 1.000 punten), waar een per product geboden absolute prijs wordt vergeleken met een referentieprijs, en via G4 (Prijs, Bijlage 1H, 400 van de 1.000 punten), waar het aangeboden kortingspercentage over de bronofferte wordt gerangschikt. Beide onderdelen belonen in de kern hetzelfde: een lagere prijs voor dezelfde of vergelijkbare Apple-apparatuur.

Voor de zeven producten uit Bijlage 1I geldt daardoor dat de geboden prijs zowel via G2 als, voor zover deze producten onder de categorieën Apple laptops of Apple telefoons vallen, via het daarmee samenhangende kortingspercentage in G4 in de beoordeling doorwerkt. Dit roept de vraag op of hetzelfde onderliggende gegeven, de scherpste van de door Inschrijver geboden prijs, niet tweemaal binnen de gunningssystematiek wordt gewaardeerd, wat op gespannen voet kan staan met de beginselen van proportionaliteit en een eenduidige, transparante beoordelingssystematiek.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen of, en zo ja met welke onderlinge samenhang of weging, de prijs van dezelfde producten bewust via zowel G2 als G4 wordt beoordeeld. Indien dit niet bewust is beoogd, verzoeken wij u aan te geven op welke wijze dubbele waardering van hetzelfde prijselement wordt voorkomen, bijvoorbeeld volgens het hierna voorgestelde, samenhangende alternatief.

Antwoord:

De G2 Case Toetsingslijst heeft als doel te verifiëren of de inschrijver apparatuur tegen marktconforme prijzen kan aanbieden. Hiermee toetst Astron of de inschrijver over een goede relatie met fabrikanten beschikt en daarmee in staat is om Astron concurrerende prijzen aan te bieden.

Binnen subgunningscriterium G4 Prijs wordt een kortingspercentage gevraagd. Het door de inschrijver opgegeven kortingspercentage geldt gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst en zal als uitgangspunt worden gehanteerd bij de prijsstelling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Bijlage 11 Toetsingslijst, in samenhang met Bijlage 1A Programma van Eisen

Vraag:

Eis E2 van Bijlage 1A bepaalt dat alle door Opdrachtnemer te leveren producten aantoonbaar fabrieksnieuw moeten zijn, niet gereconditioneerd en geen grijze import. Bijlage 11 Toetsingslijst hanteert als referentie voor de puntentoekenning de "laagste prijs Tweakers" per product, zijnde de laagste prijs die op de vergelijkingswebsite Tweakers Pricewatch voor dat product wordt getoond. Tweakers Pricewatch toont naast prijzen van geautoriseerde Apple-resellers ook aanbiedingen van marktplaatsverkopers en derde partijen, waarvan herkomst, garantievoorwaarden en bestemming voor de Nederlandse markt niet op voorhand vaststaan. Tijdens ons overleg van 2 september 2026 constateerden wij dat de op dat moment op Tweakers getoonde laagste prijs voor ten minste één van de uitgevraagde producten afkomstig was van een derde partij die via het platform van een grote webwinkel verkoopt, hetgeen wijst op grijze import.

Doordat de referentieprijzen waartegen Inschrijvers worden beoordeeld op deze wijze tot stand komt, bestaat het risico dat de drempel voor de volle 20 punten per product feitelijk is gebaseerd op een aanbieding die, ware zij door Opdrachtnemer zelf gedaan, op grond van eis E2 zou zijn uitgesloten. Dat zet Inschrijvers die uitsluitend via het officiële, geautoriseerde kanaal inkopen op een structurele achterstand ten opzichte van een referentie die zij zelf niet mogen aanbieden.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat de referentieprijzen in Bijlage 11 uitsluitend zijn, of alsnog worden, ontleend aan aanbiedingen van geautoriseerde Apple-resellers voor fabrieksnieuwe producten bestemd voor de Nederlandse markt, conform de voor de marktconformiteitstoets van eis E16 gehanteerde maatstaf. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u dit te motiveren en aan te geven hoe wordt gewaarborgd dat Inschrijvers niet worden beoordeeld ten opzichte van een referentieprijzen die zelf niet aan het Programma van Eisen zou voldoen.

Antwoord:

Astron wil de wijze waarop de prijs in het kader van G2 Case Toetsingslijst wordt getoetst, aanpassen. Hierbij wordt uitgegaan van de gemiddelde dagprijs zoals gepubliceerd op Tweakers. Op maandag 28 september stuurt Astron de gemiddelde prijzen van de vrijdag voorafgaand aan alle partijen. Op basis van deze prijzen wordt de G2 Case Toetsingslijst beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
58**Onderwerp:**

Bijlage 11 Toetsingslijst (v2)

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen (Ref.nr. 42) heeft Opdrachtgever erkend dat de referentielinks in Bijlage 11 onjuist waren en een gecorrigeerde versie (v2) gepubliceerd. De in Bijlage 11 opgenomen adviesprijzen en laagste marktprijzen zijn desalniettemin nog altijd een momentopname van 29 juli 2026. Sindsdien is de Mac Mini met M4 Pro-chip (product 7) opgevolgd door een nieuwer model met M6-chip, en Apple presenteert doorgaans begin/medio september nieuwe iPhone-modellen, met een reële kans op prijswijzigingen van het huidige aanbod rond de sluitingsdatum van deze inschrijving (29 september 2026).

Dit brengt het risico met zich mee dat inschrijvers producten moeten aanbieden die op de inschrijfdatum niet meer als zodanig door Apple worden verkocht, of tegen referentieprijzen die dan niet meer actueel zijn.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen of, indien een in Bijlage 11 genoemd model op de inschrijfdatum door Apple is vervangen door een opvolger, inschrijving met het opvolgende model met (minimaal) gelijkwaardige specificaties eveneens geldig is en op dezelfde wijze wordt beoordeeld. Tevens verzoeken wij u te bevestigen of, en zo ja op welke wijze, rekening wordt gehouden met prijswijzigingen bij Apple tussen de peildatum van 29 juli 2026 en de sluitingsdatum van de inschrijving, gelet op de eerder toegezegde tegemoetkoming bij de prijsvastheid (Ref.nr. 40).

Antwoord:

Astron wil de wijze waarop de prijs in het kader van G2 Case Toetsingslijst wordt getoetst, aanpassen. Hierbij wordt uitgegaan van de gemiddelde dagprijs zoals gepubliceerd op Tweakers. Op maandag 28 september stuurt Astron de gemiddelde prijzen van de vrijdag voorafgaand aan alle partijen. Op basis van deze prijzen wordt de G2 Case Toetsingslijst beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage 1H Perceel 1 Prijsblad, in samenhang met Bijlage 1G paragraaf 6 (G4 Prijs)

Vraag:

In Bijlage 1H staat: "Het kortingspercentage is het percentage dat Inschrijver berekent over de bronofferte (offerte van de fabrikant). Deze bronofferte wordt gedeeld met ASTRON, zodat op basis van een opencalculatie het kortingspercentage geverifieerd kan worden." De beoordeling van G4 (400 van de 1.000 punten) rangschikt vervolgens de aangeboden kortingspercentages ten opzichte van het hoogst aangeboden kortingspercentage.

De grondslag waarover het kortingspercentage wordt berekend, is daarmee per Inschrijver een andere: de bronofferte die een Inschrijver van de fabrikant of distributeur ontvangt, verschilt per partij en per volume. Twee Inschrijvers die exact dezelfde prijs aan ASTRON in rekening brengen, bieden onder deze systematiek verschillende kortingspercentages aan. Een Inschrijver met een hogere bronofferte kan een hoger kortingspercentage aanbieden en daarmee de maximale score behalen, terwijl zijn feitelijke prijs voor ASTRON hoger is. Het criterium meet in die uitwerking niet de prijs voor ASTRON, maar het verschil tussen de eigen inkoopcondities en de eigen verkoopprijs.

Deze uitwerking sluit bovendien niet aan bij de gangbare handelspraktijk in het Apple-resellerkanaal. Apple hanteert naar geautoriseerde resellers toe geen algemeen kortbare adviesprijs op inkooporders; wat een Inschrijver van de distributeur ontvangt is een inkooporder tegen de met de distributeur overeengekomen inkoopcondities, niet een offerte waarop een kortingspercentage kan worden berekend in de zin die Bijlage 1H veronderstelt. De gevraagde bronofferte en de daarop toe te passen opencalculatie zijn voor Apple-producten daardoor niet op de voorgeschreven wijze aan te leveren.

Wij verzoeken u te bevestigen over welke grondslag het kortingspercentage moet worden berekend, gelet op het voorgaande. Wij stellen voor als grondslag de officiële, door Apple gepubliceerde consumentenprijs (Apple-lijstprijs, www.apple.com) te hanteren in plaats van de bronofferte. Deze grondslag is voor alle Inschrijvers gelijk, publiek verifieerbaar zonder opencalculatie, en op elk moment tijdens de contractduur actueel te raadplegen. Wij verzoeken u daarbij tevens de huidige twee categorieën van Bijlage 1H (Apple laptops, Apple telefoons) uit te breiden naar vier categorieën die aansluiten bij de indeling die Apple zelf hanteert, te weten telefoons, tablets, laptops en desktops (waaronder Mac mini en iMac), zodat voor elke productgroep binnen de scope van de opdracht een eigen, passend minimumkortingspercentage geldt. Voor zover u de bronofferte als grondslag handhaaft, verzoeken wij u toe te lichten hoe Inschrijvers hieraan voor Apple-producten praktisch uitvoering kunnen geven, en hoe u de onderlinge vergelijkbaarheid van de aangeboden percentages waarborgt.

Aanvullend verzoeken wij u toe te lichten hoe de zinsnede "Voor alle andere aankopen die vallen binnen de scope van deze opdracht wordt een vergelijkbaar, maar in elk geval niet lager, kortingspercentage gerekend" moet worden gelezen. G4 vraagt in de huidige opzet uitsluitend een kortingspercentage voor Apple Laptops en Apple telefoons, terwijl de scope ook iPads, Mac-desktops en Apple-gecertificeerde randapparatuur omvat; Bijlage 1I Toetsingslijst bevat naast drie MacBooks en twee iPhones ook een iPad 11" en een Mac Mini. Wij verzoeken u te bevestigen of het voor Apple Laptops aangeboden kortingspercentage onverkort als minimum geldt voor iPads, Mac-desktops en randapparatuur, of dat per productgroep een eigen minimumkortingspercentage geldt, en wat in dat verband onder "vergelijkbaar" moet worden begrepen. Bij de hiervoor voorgestelde uitbreiding naar vier categorieën zou dit vraagstuk overigens vanzelf vervallen.

Gecombineerd met het hiervoor gestelde over de Toetsingslijst (G2) geeft dit Astron naar onze mening een eenvoudiger, transparanter en voor alle Inschrijvers gelijk toepasbaar prijsmechanisme: een vast minimaal kortingspercentage per productcategorie op de Apple-lijstprijs, zonder de kwantit

Antwoord:

Mocht het niet mogelijk zijn om een bronofferte van Apple aan te leveren, dan geldt uitsluitend voor Apple-producten dat u een afdruk van de Apple-lijstprijzen mag indienen. Op deze afdruk moet de peildatum waarop de afdruk is gemaakt, duidelijk vermeld staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 1G Perceel 1 Sub-Gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 6 (G4 Prijs) staat in de inleidende tekst dat Inschrijvers "die niet meer dan 0,5% afwijken" eveneens de maximale score ontvangen. In het Schema Apple daaronder is de bovenste band echter geformuleerd als "Hoogste kortingspercentage, of een aangeboden kortingspercentage dat minder dan 0,5%pnt afwijkt = 200 punten", en de band daarop volgend als ">0,5%pnt t/m 1%pnt afwijkt = 180 punten". Een afwijking van exact 0,5%pnt valt daarmee in geen van beide banden: de eerste band sluit hem uit ("minder dan"), de tweede band ook (">0,5%pnt").

In het rekenvoorbeeld direct onder het schema wijkt Inschrijver A exact 0,5%pnt af van Inschrijver B ($35\% - 34,5\% = 0,5\%$) en krijgt daarvoor 100 punten toegekend. De waarde 100 punten komt in het schema uitsluitend voor bij de band ">3%pnt t/m 4%pnt afwijkt". Het rekenvoorbeeld is daarmee in strijd met zowel de inleidende tekst (die 200 punten zou opleveren) als met het schema zelf (dat bij deze afwijking geen uitkomst geeft, en bij de eerstvolgende band 180 punten zou opleveren).

Wij verzoeken u te bevestigen welke uitkomst geldt bij een afwijking van exact 0,5%pnt, en het schema en het rekenvoorbeeld op dit punt met elkaar in overeenstemming te brengen. Wij verzoeken u daarbij tevens te bevestigen dat de bovenste band inclusief 0,5%pnt is bedoeld, conform de inleidende tekst "niet meer dan 0,5%".

Aanvullend: in dezelfde paragraaf staat "Voor het subcriterium prijs wordt de hoogte van het aangeboden opslagpercentage beoordeeld", terwijl G4 in Bijlage 1H Prijsblad, in de wegingstabel van het Beschrijvend document en in de rest van paragraaf 6 consequent een kortingspercentage uitvraagt (een opslagpercentage komt bij Perceel 2 voor, bij G5). Wij verzoeken u dit woord te corrigeren naar "kortingspercentage", zodat er geen twijfel bestaat over de richting van de beoordeling (hoger is beter).

Antwoord:

In Bijlage 1G Perceel 1 Sub-Gunningscriteria wordt in paragraaf 6 G4 Prijs de volgende wijziging aangebracht in het schema: Hoogste kortingspercentage, of een aangeboden kortingspercentage dat 0,5% of minder afwijkt. Deze wijziging heeft betrekking op het tekstvak welke gekoppeld is aan de score van 200 punten. In het rekenvoorbeeld onder het schema is een schrijffout ontstaan. De fictieve inschrijver A dient net als de fictieve inschrijver B 200 punten te ontvangen. Voor Apple

vraag Astron een kortingspercentage uit, Astron beoordeeld vanuit dat perspectief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 1G Perceel 1 Sub-Gunningscriteria

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen (Ref.nr. 44 en 45) heeft Opdrachtgever toegelicht welke onderdelen in de toelichting bij de Case Toetsingslijst aan bod moeten komen: borging dat producten aan de specificaties voldoen, borging van kwaliteit en leveringszekerheid, en de inrichting van het offerteproces. Paragraaf 4 van Bijlage 1G kent voor het kwalitatieve deel een puntentabel van 0, 10, 30, 40 of 60 punten (respectievelijk slecht/ontbrekend, matig, voldoende, goed of uitstekend), zonder dat inzichtelijk is welke mate van onderbouwing het verschil bepaalt tussen bijvoorbeeld 'voldoende' en 'uitstekend'.

Onder 'Waardering Case Toetsingslijst' wordt onder meer genoemd dat hoger gewaardeerd wordt naarmate voor meer producten uit Bijlage 1I een courante offerte met prijs is afgegeven, en naarmate het vertrouwen in de geboden leveringszekerheid hoger is. Wij verzoeken de aanbestedende dienst te verduidelijken op basis van welke concrete, toetsbare kenmerken van de onderbouwing (bijvoorbeeld referenties, resellerstatus, voorraadpositie of leveringsgaranties) onderscheid wordt gemaakt tussen de scoreniveaus 'voldoende' (30 punten), 'goed' (40 punten) en 'uitstekend' (60 punten), zodat inschrijvers hun toelichting hierop kunnen inrichten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst is van mening dat zij in de aanbestedingsstukken voldoende toelichting heeft gegeven op de wijze waarop dit subgunningscriterium wordt beoordeeld. Een verdere toelichting op de wijze van beoordeling zou ertoe kunnen leiden dat Astron te veel sturing geeft aan de wijze waarop inschrijvers hun antwoord formuleren, waardoor de inschrijvers onvoldoende ruimte wordt gelaten om zelfstandig invulling te geven aan dit subgunningscriterium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Bijlage 1G Perceel 1 Sub-Gunningscriteria

Vraag:

In paragraaf 4 staat dat voor de Case Toetsingslijst maximaal 200 punten kunnen worden behaald. In dezelfde paragraaf staat onder Toekenning punten dat per gevraagd product 20 punten beschikbaar zijn, dat het kwalitatieve deel wordt beoordeeld met 0, 10, 30, 40 of 60 punten, en dat de score als volgt wordt opgebouwd: "De uitkomst van het spreadsheet wordt vermenigvuldigd met 2 en wordt vervolgens opgeteld bij de gemiddelde score van alle beoordelaars voor de kwalitatieve beoordeling."

Bijlage 1I Toetsingslijst bevat zeven producten. De maximaal haalbare score op het spreadsheet is daarmee $7 \times 20 = 140$ punten. Toepassing van de beschreven berekening geeft als maximum $140 \times 2 + 60 = 340$ punten, terwijl het gestelde maximum voor dit onderdeel 200 punten is en het totaal van alle sub-gunningscriteria op 1.000 punten uitkomt (G1 300 + G2 200 + G3 100 + G4 400).

Zonder de vermenigvuldiging met 2 komt de berekening exact uit op het gestelde maximum: $140 + 60 = 200$ punten. Diezelfde opzet komt terug bij Perceel 2, waar paragraaf 4 (G3 Case Toetsingslijst) eveneens maximaal 200 punten toekent, het invulformulier Bijlage 2I vijftien producten van elk 10 punten bevat (150) en het kwalitatieve deel maximaal 50 punten oplevert, samen 200, en waar de tekst geen vermenigvuldiging met 2 noemt.

Wij verzoeken u te bevestigen dat de score voor G2 wordt bepaald als de score uit het spreadsheet plus de gemiddelde kwalitatieve score, zonder vermenigvuldiging met 2, en de tekst in paragraaf 4 op dit punt te corrigeren. Indien de vermenigvuldiging met 2 wel is bedoeld, verzoeken wij u aan te geven hoe de uitkomst zich verhoudt tot het maximum van 200 punten voor dit onderdeel en tot het totaal van 1.000 punten, en welke normering of aftopping daarbij wordt toegepast.

Antwoord:

Uw opmerking is correct. De uitkomst van de spreadsheet 'Toetsingslijst' dient niet met twee te worden vermenigvuldigd. Bij de beoordeling van de ingediende offertes wordt de uitkomst van de spreadsheet 'Toetsingslijst' niet vermenigvuldigd. Aan de uitkomst van de spreadsheet 'Toetsingslijst' wordt de score van het tekstuele document toegevoegd. Het verkregen cijfer vormt de eindscore van de inschrijver voor subgunningscriterium G2 Case Toetsingslijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 1A Programma van Eisen

Vraag:

In de eerste Nota van Inlichtingen (Ref.nr. 53) heeft Opdrachtgever bevestigd dat eis E30 niet wordt gewijzigd, maar dat bij de redelijkheidstoets van een gewijzigde levertijd rekening wordt gehouden met de aard van het product, waaronder een specifieke configuratie. Configure to order (CTO) modellen van Apple, zoals veel MacBook-varianten, kennen doorgaans een productie- en levertijd van 4 tot 6 weken en kunnen bij drukte bij de fabrikant, bijvoorbeeld door prijswijzigingen of een productlancering, oplopen tot circa 2 maanden. Omdat deze CTO-modellen door de fabrikant niet worden geannuleerd of teruggenomen, leidt kosteloze annulering door Opdrachtgever op grond van eis E30 tot een product dat Opdrachtnemer niet aan een andere afnemer kan aanbieden.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat bij CTO-modellen een levertijd van 6 tot 8 weken, gelet op de aard van dit type product, in beginsel niet als onredelijk lang in de zin van eis E30 wordt aangemerkt, zodat Opdrachtnemer hierop kan anticiperen zonder risico op kosteloze annulering. Indien u geen concrete termijn wenst te bevestigen, verzoeken wij u aan te geven welke factoren bij CTO-modellen specifiek worden meegewogen in de redelijkheidstoets.

Antwoord:

Gezien de dynamische werking in de huidige IT branche wil Astron zich nu niet vastleggen op een vastgesteld aantal weken. Naar redelijkheid zal hier naar worden gekeken zoals ook in de vorige Nota van Inlichting is vermeld bij vraag 53

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Bijlage 1A Programma van Eisen

Vraag:

Eis E23 van Bijlage 1A (Perceel 1) bepaalt: 'Er moet door Opdrachtnemer ter controle een bevestiging worden aangeboden van de daadwerkelijke registratie van de componenten in het juiste onderhoudscontract.' Deze formulering is niet eenduidig: onduidelijk is welke vorm van bevestiging wordt verwacht (bijvoorbeeld een schriftelijke verklaring, een exportbestand of een koppeling met een systeem van Opdrachtgever), op welk moment deze moet worden aangeboden, en wat onder 'het juiste onderhoudscontract' wordt verstaan, nu Perceel 1 geen apart onderhoudscontract kent naast de garantiebepalingen van eis E3 tot en met E15.

Wij vragen u te verduidelijken wat onder deze eis wordt verwacht: welke vorm de bevestiging dient te hebben, op welk moment deze moet worden aangeleverd, en of hiermee wordt bedoeld op de

garantieregistratie zoals beschreven in eis E33 (het digitale leveringsoverzicht) of op een afzonderlijke verplichting.

Antwoord:

Astron vraagt om een digitaal overzicht. Na contractering, tijdens implementatie, zal in overleg met de nieuwe opdrachtnemer, op basis van de gestelde eisen, verder vorm worden gegeven aan de wijze waarop dit overzicht wordt ingericht. Het gevraagde overzicht dient aangeleverd te worden op de dag van levering. E23 en E33 hebben beide betrekking op hetzelfde gevraagde overzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Bijlage 1A Programma van Eisen

Vraag:

Eis E7 bepaalt dat Opdrachtgever aanspraken op garantie telefonisch of per e-mail meldt bij Opdrachtnemer. Voor een efficiënte en controleerbare afhandeling van garantiemeldingen, aansluitend bij de in het PvE gevraagde managementinformatie en rapportages (onder andere eis E50 en E51), is een geautomatiseerd portaal in de praktijk doorgaans efficiënter en beter te monitoren dan telefonische of e-mailmeldingen.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat het Opdrachtnemer is toegestaan om, naast of in plaats van telefonische en e-mailmeldingen, een portaaloplossing aan te bieden voor het melden van garantieaanspraken, mits deze ten minste dezelfde functionaliteit en snelheid biedt als de in eis E7 genoemde kanalen. Indien niet akkoord, verzoeken wij u te motiveren waarom telefonische of e-mailmelding als exclusief kanaal noodzakelijk is.

Antwoord:

Astron gaat akkoord met een portaaloplossing als aanvulling op de gevraagde telefonische en e-mailcommunicatie. Astron benadrukt hierbij dat de portal uitsluitend als aanvullende communicatiemogelijkheid wordt beschouwd en niet in plaats komt van de gevraagde telefonische en e-mailcommunicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.

66

Onderwerp:

§1.3 / §1.3.1.1 De Opdracht, Scope Perceel 1 (vervolgvraag op Ref.nr. 20, Beschrijvend document H1.3.1.1)

Vraag:

Paragraaf 1.3 van het Beschrijvend document bepaalt dat de scope van Perceel 1 bestaat uit MacBooks, iPhones zonder abonnement, iPads en Apple gecertificeerd randapparatuur, en dat accessoires voor mobiel en tablet buiten scope vallen. In de eerste Nota van Inlichtingen (Ref.nr. 20) heeft Opdrachtgever desgevraagd bevestigd dat de scope op dit punt ongewijzigd blijft, zonder de begrippen 'Apple gecertificeerd randapparatuur' en 'accessoires' nader te definiëren.

Voor Apple-randapparatuur bestaat geen breed toegepast certificeringsprogramma; het enige relevante keurmerk is MFi (Made for iPhone/iPad), dat alleen wordt toegekend aan een beperkte groep producten (onder andere bepaalde opladers, kabels en audioaccessoires) en niet aan reguliere accessoires zoals hoesjes, screenprotectors en adapters. Zonder een sluitende definitie is niet vast te stellen welke productcategorieën wel en welke niet tot de opdracht behoren, wat het risico met zich meebrengt dat inschrijvers de scope verschillend interpreteren en dus niet op gelijke voorwaarden inschrijven.

Wij verzoeken de aanbestedende dienst te specificeren wat wordt verstaan onder 'Apple gecertificeerd randapparatuur' binnen de scope van deze opdracht, bijvoorbeeld aan de hand van concrete productvoorbeelden, en te bevestigen of hiermee specifiek MFi-gecertificeerde producten worden bedoeld. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u de gehanteerde afbakening ten opzichte van de uitgesloten 'accessoires voor mobiel en tablet' te motiveren.

Antwoord:

Het gaat hierbij om de garantie dat de geleverde randapparatuur naar behoren functioneert in combinatie met Apple-producten. Astron zal vooraf geen lijst verstrekken van de specifieke producten waarop dit betrekking heeft, aangezien op dit moment niet kan worden bepaald welke producten gedurende de looptijd van de overeenkomst zullen worden gebruikt. Astron is een dynamische werkomgeving waarin geen sprake is van volledige standaardisatie van randapparatuur. Om die reden dient de inschrijver te kunnen garanderen dat de geleverde randapparatuur geschikt is voor en naar behoren functioneert in combinatie met de binnen Astron gebruikte Apple-producten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Vraag 46

Vraag:

U geeft aan dat vergelijkbare aanbiedingen afgenomen kunnen worden na het afsluiten van de overeenkomst u ermee akkoord gaat om een prijs te hanteren die een vergelijkbare afwijking heeft de dagprijs op Tweakers in de eerste maand nadat de overeenkomst is gesloten.

Dit lijkt inschrijver tegenstrijdig met het uiteindelijke prijsmodel voor inschrijving waarbij inschrijver een opslagpercentage opgeeft die vast staat voor de hele overeenkomst. Als inschrijver uw eisen goed begrijpt gebruikt u tweakers enkel om de prijzen van de inschrijver te benchmarken.

Om duidelijkheid over de prijzen in de toetsinglijst te waarborgen en een uniform prijsmodel na gunning te hanteren verzoeken wij u om de prijzen zoals opgegeven in de toetsinglijst voor 3 maanden vanaf inschrijfdatum vast te zetten. Na die 3 maanden geldt het vaste opslagpercentage. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, Astron gaat hiermee niet akkoord. De toetsingslijst is opgenomen om te beoordelen of de inschrijver marktconforme prijzen kan aanbieden. Vervolgens wordt per situatie, afhankelijk van de wensen van de interne klant, bepaald of Astron het betreffende product uit de toetsingslijst afneemt of kiest voor een ander model.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Vraag 45

Vraag:

Wij verzoeken u om te verduidelijken wat u met de eigen verklaring van de inschrijver bedoelt als onderdeel van de toetsinglijst.

Antwoord:

In deze context is de "eigen verklaring" geen officieel document maar een door u zelf opgestelde verklaring met de inhoud zoals omschreven in bijlagen 1G perceel 1 G2 case toesingslijst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
69**Onderwerp:**

Vraag 17

Vraag:

In uw verduidelijking op deelvraag 2 van vraag G1.1. geeft u de onderbouwing wat staat vermeld bij deelvraag 3. Wij verzoeken u om het verschil tussen deelvraag 2 en deelvraag 3 van kwaliteitsvraag G1.1. te verduidelijken zodat wij ook een gericht en onderbouwd antwoord kunnen geven.

Antwoord:

In het antwoord op vraag 17 geven wij aan dat de derde bullet de toelichting is op bullet 2 (Ondersteuning van de helpdesk van Astron:). Dit is geen, zoals u het noemt een derde deelvraag (Kernprocessen), dit hoor bij bullet 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

Ref.nr.
70**Onderwerp:**

Vraag 12

Vraag:

Het antwoord op vraag 12 biedt ons nog te weinig duidelijkheid. Kunt u bevestigen of inschrijvers: 1. een algemene omschrijving van hun voorraad- en beschikbaarheidsproces moeten geven; of 2. specifiek voor de uitgevraagde SKU's de actuele voorraad op het moment van indiening moeten opgeven?

Indien optie 2 van toepassing is, verzoeken wij u tevens aan te geven op welk peilmoment deze voorraad dient te worden vastgesteld en hoe met de dynamische aard van voorraadstanden wordt

omgegaan bij de beoordeling.

Antwoord:

Astron wil inzicht hebben in de actuele voorraad van de betreffende SKU's rond het moment waarop een bestelling wordt geplaatst. Deze informatie is van belang om de leveringszekerheid te kunnen inschatten en richting de interne klant te kunnen waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Vraag 5

Vraag:

De geëiste garantietermijn van 3 jaar sluit niet aan bij de standaard garantievoorwaarden van diverse fabrikanten en productcategorieën binnen de scope van deze aanbesteding. Hierdoor worden inschrijvers gedwongen garantierisico's over te nemen die buiten hun invloedssfeer liggen. Dit leidt tot een onnodige prijsopslag en beperkt mogelijk het aanbod van producten dat kan worden aangeboden.

Wij verzoeken u daarom de garantietermijn te wijzigen naar 1 jaar fabrieksgarantie en eventuele langere garantietermijnen als optionele dienstverlening uit te vragen. Hiermee blijft de uitvraag marktconform, proportioneel en wordt voorkomen dat inschrijvers kosten moeten opnemen voor risico's die niet rechtstreeks door fabrikanten worden afgedekt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Astron houdt vast aan de gevraagde garantietermijn van 3 jaar zoals aangegeven in de vorige Nvl.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Nota vraag 1

Vraag:

Het vermelden van individuele serienummers op de pakbon wijkt af van de gangbare logistieke processen van fabrikanten, distributeurs en resellers. Deze informatie wordt enkel digitaal beschikbaar gesteld, ook conform eis E33. Het toevoegen aan een pakbon is onhaalbaar en brengt ook extra administratieve belasting zonder aanvullende meerwaarde voor de registratiekwaliteit.

Is opdrachtgever bereid eis E23 zodanig aan te passen dat de serienummers niet op de fysieke pakbon hoeven te worden vermeld, mits deze uiterlijk op het moment van levering digitaal worden aangeleverd in een door opdrachtgever te importeren bestand?

Antwoord:

Astron accepteert zowel een digitale als een fysieke pakbon. Echter de gevraagd informatie moet op de pakbon beschikbaar zijn en dient bij levering aanwezig te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

Ref.nr.
73

Onderwerp:
G1.1.

Vraag:

Wij verzoeken u om de hoeveelheid A4 voor G1.1. te verruimen naar 4 A4. Inschrijf geeft graag SMART invulling aan het bestelproces, adviesproces, managementinformatieproces en garantieproces. Om dit goed te kunnen doen hebben we ongeveer 1 A4 per hoofd onderwerp nodig. Bent u daarom bereid om de hoeveelheid A4 voor G1.1. uit te breiden naar 4 A4?

Antwoord:

Astron gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

Ref.nr.

74

Onderwerp:

E34

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst als eis opnemen dat de inschrijver aantoonbaar door Apple is geautoriseerd en beschikt over een geldige reseller-ID om alle te leveren Apple-devices vóór uitlevering rechtstreeks aan de Apple Business Manager-omgeving van de aanbestedende dienst toe te wijzen via Automated Device Enrollment (ADE)? Wanneer men het handmatig enrolled kan de eindgebruiker het enrollment profiel zelfstandig verwijderen binnen 30 dagen en is het dus niet meer in beheer en dus beveiligd.

Antwoord:

Apple-devices dienen inderdaad te worden geregistreerd binnen Apple Business Manager door een door Apple geautoriseerde reseller met een geldig reseller-ID.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Het niet aangeven van fabrikantcodes kan werken als u de producten wel nog uitgebreider kan omschrijven. Kleuren hebben namelijk invloed op de inkoop prijs in sommige gevallen. We adviseren wel om een fabrikantcode aan te houden of heel expliciet te verwijzen dat een URL hét model moet zijn inclusief kleur en opslag dat aangeboden moet worden. Zo kan voor de iPhone 17 simpelweg MG6J4ZD/A aangehouden worden. Fabrikantcodes kunt u op Tweakers vinden onderaan bij specificaties of bij ons op de website (deze zijn generiek voor de markt en Nederland standaarden).

Antwoord:

De inschrijver dient bij het invullen van de Case Toetsingslijst specifiek het product aan te bieden dat overeenkomt met de productomschrijving in de vermelde URL.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Eis E3: Antwoord op Nota van Inlichtingen

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen is Eis E3 voor de relevante productcategorieën gewijzigd van minimaal twee naar minimaal drie jaar garantie.

Inschrijver begrijpt dat Opdrachtgever zekerheid wil over de beschikbaarheid en het herstel van apparatuur gedurende de gebruiksduur. Een minimale garantieperiode van drie jaar leidt echter tot hogere integrale aanschafkosten, doordat voor alle hoofd apparatuur aanvullende garantievoorzieningen moeten worden ingekocht.

Kan Opdrachtgever bewust de keuze bevestigen dat men kiest voor drie jaar garantie inclusief de additionele kosten die bij een garantie uitbreiding horen in plaats van een tweejarige garantie die al bij de producten 'gratis' is toegevoegd?

Antwoord:

Astron houdt vast aan de vereiste garantietermijn van drie jaar, gezien de verwachte levensduur van de apparatuur. De inschrijver kan hierbij de standaard fabrieksgarantie aanbieden, aangevuld met een uitbreiding naar een garantietermijn van drie jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 sep 2026

Percelen:

P1 Apple Werkplekapparatuur

P2 Windows / Linux / Android Werkplekapparatuur

