Bijlage 1 – Marktverkenning geïntegreerde vaccinbewaking en medicijnkoelingen

Marktverkenning ten behoeve van de voorgenomen toepassing van artikel 2.32 lid 1 onder b Aanbestedingswet 2012

1. Aanleiding

GGD regio Utrecht heeft onderzocht of voor de huidige geïntegreerde oplossing voor medicijnkoelingen, temperatuurmonitoring, alarmopvolging en calamiteitenondersteuning sprake is van daadwerkelijke mededinging, dan wel of redelijkerwijs alternatieve leveranciers beschikbaar zijn die de bestaande dienstverlening integraal kunnen overnemen zonder onevenredige technische, organisatorische en operationele gevolgen.

Deze marktverkenning is uitgevoerd ter onderbouwing van het voorgenomen gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande aankondiging op grond van artikel 2.32 lid 1 onder b van de Aanbestedingswet 2012.

2. Uitgangspunt van de marktverkenning

De beoordeling heeft nadrukkelijk **niet** plaatsgevonden op basis van de vraag of één leverancier de beste of enige leverancier in Nederland is.

De centrale vraag luidde:

Is er op dit moment een redelijk alternatief beschikbaar waarmee de bestaande geïntegreerde dienstverlening volledig kan worden voortgezet zonder onevenredige risico's voor de continuïteit van de vaccinatiezorg?

3. Reikwijdte van de opdracht

De opdracht omvat meer dan uitsluitend de levering van medicijnkoelkasten.

Onderdeel van de bestaande dienstverlening zijn onder meer:

- levering van medicijnkoelkasten;
- levering van temperatuurmonitoring;
- eigen webportal;
- continue temperatuurregistratie;
- eigen 24/7 bemande meldkamer;
- menselijke alarmverificatie;
- telefonische alarmopvolging;
- storingscoördinatie;
- preventief onderhoud;
- merkonafhankelijk technisch onderhoud;
- validatie van temperatuurregistratie;
- rapportages;
- calamiteitenondersteuning;
- tijdelijke noodkoelingen;
- 24/7 gekoeld vaccintransport;
- passieve koelvoorzieningen;
- ondersteuning tijdens calamiteiten.

De aanbestedende dienst beschouwt deze onderdelen als één integraal proces.

4. Bestaande situatie

De huidige dienstverlening is gedurende meerdere jaren organisatorisch ingebed binnen de vaccinatieorganisatie van GGD regio Utrecht.

Hierbij zijn onder meer geïntegreerd:

- werkprocessen;
- gebruikersinstructies;
- escalatieprocedures;
- meldkamerprocessen;
- validatieprocedures;
- temperatuurhistorie;
- auditrapportages;
- onderhoudsplanning;
- calamiteitenprotocollen.

Hierdoor bestaat een nauwe verwevenheid tussen techniek, software en operationele organisatie.

5. Bevindingen van de marktverkenning

Uit de marktverkenning blijkt dat meerdere marktpartijen afzonderlijke onderdelen van de dienstverlening aanbieden.

Zo zijn leveranciers actief op het gebied van:

- medicijnkoelkasten;
- temperatuurregistratie;
- software;
- onderhoud;
- servicediensten.

De aanbestedende dienst heeft echter **geen marktpartij kunnen identificeren** die de volledige bestaande geïntegreerde dienstverlening onder één verantwoordelijkheid kan voortzetten zonder ingrijpende wijzigingen in de bestaande organisatie en processen.

6. Gevolgen van een leverancierswisseling

Een overstap naar een andere leverancier zou onder meer leiden tot:

- vervanging van bestaande monitoringsystemen;
- migratie van historische data;
- herinrichting van software;
- herinrichting van alarmprocedures;
- nieuwe validatie;
- aanpassing van werkinstructies;
- opleiding van gebruikers;
- gewijzigde calamiteitenprocedures;
- tijdelijke implementatierisico’s;

- verhoogde kans op verstoring van de vaccinbewaking.

7. Continuïteit van de publieke taak

GGD regio Utrecht acht de continue bewaking van vaccins essentieel voor de uitvoering van haar publieke taak.

Iedere onderbreking van de alarmketen of temperatuurregistratie kan leiden tot:

- vernietiging van vaccins;
- onzekerheid over de bruikbaarheid van vaccins;
- verstoring van vaccinatieprogramma's;
- maatschappelijke schade.

Deze risico's worden als onevenredig beoordeeld.

8. Doelmatigheid en duurzaamheid

Daarnaast is vastgesteld dat:

- de bestaande medicijnkoelkasten technisch goed functioneren;
- een aanzienlijk deel van de apparatuur nog een substantiële resterende levensduur heeft;
- vervanging uitsluitend ten behoeve van het creëren van mededinging zou leiden tot onnodige kapitaalvernietiging;
- tevens sprake zou zijn van extra milieubelasting, transport en afvalstromen.

De aanbestedende dienst acht dit niet doelmatig.

9. Conclusie

Op basis van de uitgevoerde marktverkenning concludeert GGD regio Utrecht dat op dit moment **geen redelijk alternatief beschikbaar is** waarmee de bestaande geïntegreerde dienstverlening zonder onevenredige technische, organisatorische en operationele gevolgen kan worden voortgezet.

De voorgenomen toepassing van artikel 2.32 lid 1 onder b Aanbestedingswet 2012 is daarom gebaseerd op een objectieve beoordeling van de huidige marktsituatie en niet op een voorkeur voor een specifieke leverancier.