

Nota van Inlichtingen dd 9 september 2026
Parkeeronderzoeken gemeente Arnhem
Zaaknummer: 4931713

Vraag nummer	Documentnaam	Hoofdstuk/ paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	AD	1.4	6	Bij de nulmeting wordt een capaciteitsanalyse gevraagd (controle op juistheid en volledigheid van door opdrachtgever geleverde data). Tegelijkertijd geeft u aan een 100% versie te leveren van de bijlage "parkeervakken .." waarin de geo-data en capaciteit is vastgelegd. Welke capaciteitsanalyse verwacht u van opdrachtnemer? Een digitale check op logica? Een check (dus inventarisatie) in het veld? Of een globale controle gedurende de meetrondes? Wie is/wordt verantwoordelijk voor de juistheid van de capaciteitsdata gedurende de overeenkomst?	Opdrachtnemer dient bij de nulmeting zelf de capaciteit te controleren in het veld. De door Opdrachtgever aangeleverde data zijn ter ondersteuning. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze correcties verwerkt, zodat de gegevens volledig en actueel zijn.
2	AD	1.4	7	Een van de onderdelen van de nulmeting is een betalingsbereidschapsonderzoek, op welke wijze wordt verwacht dit onderzoek uit te voeren? Kunt u dit onderdeel uitgebreider toelichten? Hoe is de informatie over de aanwezigheid van een parkeerrecht (en informatie over het type) in het verleden verkregen?	De parkeerrechten zijn geregistreerd in het NPR.
3	AD	1.4	7	De POET-inventarisatie betreft alleen een capaciteitsbepaling lezen wij in het programma van eisen. Op welke wijze dient de POET-capaciteit bepaald te worden (alleen bij woningen of ook bij bedrijven, alleen opritten bij woningen of ook garages etc. Kortom welke regels gelden er?) Is het in de toekomst ook voorzien om de bezetting op POET-plekken te meten?	Zie eis 3 en eis 9, bullet POET-inventarisatie. Dit betreft het in kaart brengen van alle parkeerplaatsen op eigen terrein die zichtbaar zijn vanaf de openbare weg, zoals de aanwezigheid van een garage en de omvang van de oprit. De afmeting van de oprit moet voldoen aan de CROW normen. Dit betreft zowel woon- als bedrijfsadressen.
4	AD	1.4	7	Wordt voor het onderdeel parkeeronderzoeken fiets ook een databron geleverd met informatie over capaciteiten (als bij het onderdeel auto)?	Nee, deze is niet beschikbaar.
5	AD	1.4	7	Is er een planning voor het uitbreiden van het gereguleerd gebied? Is bij de start van de overeenkomst al dat er twee maar per jaar een parkeeronderzoek uitgevoerd wordt gedurende 2 jaar? En loopt dit dan tot het gereguleerde gebied volledig is uitgebreid?	Zie bijlage "Overzicht meetmomenten parkeeronderzoeken".
6	AD	1.4	7	Bestaan de onderzoeken in het voorjaar wanneer uitbreiding van het gereguleerde gebied plaatsvindt, enkel uit het nieuwe stukje gereguleerd gebied of uit het volledige gereguleerde gebied?	Het betreft alleen de uitbreiding van het gereguleerd gebied. Zie bijlage "Overzicht meetmomenten parkeeronderzoeken" onder de benaming "extra".
7	AD	1.4	8	Hoe is het huidige ETL-proces van het bestaande dashboard ingericht, of wat zijn hierbij de wensen? Hoe en in welke vorm dient de data uit dashboard beschikbaar te komen aan de opdrachtgever?	Opdrachtgever wenst toegang tot de data voor incidentele samenstelling van data voor specifieke doeleinden in bewerkbare vorm, Excel. Bijv. voor een drietal straten ten behoeve van een presentatie op lokale wijkbijeenkomst.
8	AD	1.4	8	Dient de parkeerdrukmeting op sectieniveau plaats te vinden of net als de capaciteit op vakniveau?	De parkeerdrukmeting dient op parkeervakniveau plaats te vinden.
9	AD	1.4	9	Wat houdt het beschikbaar stellen van het dashboard in?	Opdrachtgever krijgt als gebruiker vrije toegang tot het online dashboard voor inzage en analyse van de geleverde data met inachtneming van beveiligings- en autorisatie vereisten.
10	AD	1.4 5.5	8 29 30	U stelt dat er sprake is van een implementatieperiode voor de inrichting van het integrale dashboard. Gelijktijdig vraagt u om een demo van onze bestaande dashboarding en draagt deze demo ook bij aan de beoordeling. Kunt u aangeven hoe deze twee punten zich tot elkaar verhouden? Is er ruimte om eisen en wensen na gunning verder toe te voegen en louter de huidige dashboarding inzichtelijk te maken met de voorbeelddata? Of verwacht u van de opdrachtnemer dat alle eisen bij de demo al in het dashboard zijn verwerkt?	Opdrachtgever beoordeelt het dashboard zoals live getoond door Inschrijver op de onderdelen zoals beschreven bij "Beoordeling K3" op pag. 30-31 in het AD. Opdrachtgever heeft ter ondersteuning voorbeeld data aangeleverd voor de presentatie. Bij aanvang van de opdracht wordt een implementatieperiode gehanteerd. In deze periode kan Opdrachtnemer, waar nodig, het integrale dashboard verfijnen, op onderdelen aanvullen en voltooiën conform PvE, inclusief de historische data van Opdrachtgever, vóór de uitvoering van de nulmeting.
11	AD	1.5	9	De gemeente verwacht toekomstige ontwikkelingen die een impact hebben op de benodigde functionaliteiten van het dashboard. Wat zijn verwachte functionaliteiten? Hoe flexibel dient de opdrachtnemer hierin te staan? Kan de gemeente de gewenste flexibiliteit SMART concretiseren? Bijvoorbeeld: hoeveel aanvullende KPI's boven op de bestaande eisen moeten binnen de vaste opdracht gerealiseerd kunnen worden.	Op dit moment heeft Opdrachtgever hiervan geen concrete voorstellen. Opdrachtgever denkt voor de toekomst bijvoorbeeld aan analyse op basis van emissieklasse of aanvullende, nieuwe type voertuigen. Dit zal in alle gevallen in overleg met Opdrachtnemer plaatsvinden. Zie ook het antwoord op vraag 29.

Vraag nummer	Documentnaam	Hoofdstuk/ paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
12	AD	2.2 5.5	13 en 13	De planning vermeldt "Presentaties platform: 27 - 29 oktober 2026". Bij gunningscriterium K3 staat: "De presentatie vindt plaats op locatie binnen gemeente Arnhem op 22 september 2026". Welke datum is juist?	De datum voor de presentaties van het dashboard is gewijzigd. Deze zullen plaats vinden op vrijdag 30 oktober tussse 10.00 en 14.00 uur.
13	AD	3.4.2	19	U geeft aan dat de bijlage <i>Inschrijfformulier Rerenties</i> volledig dient te worden gevuld. Dit formulier lijkt niet helemaal up to date en er zijn daarnaast ook afzonderlijke documenten voor de 4 referenties geleverd. Deze laatste 4 dienen te worden gevuld?	Dat is juist; de Inschrijfformulieren "Referenties kerncompetentie 1, 2, 3 en 4" dienen volledig ingevuld bij de inschrijving te worden aangeleverd. Het "Inschrijfformulier Referenties" kunt u negeren.
14	AD	5.	25	Dienen voor auto en fiets losse stukken aangeleverd te worden voor de verschillende gunningscriteria of worden auto en fiets samengevat per criterium?	Bij K1 is op pag. 28 aangegeven wat per onderzoek en onderzoeksdeel verwacht wordt in het Plan van Aanpak. Bij K2 wordt geen onderscheid gemaakt. Voor K3 zijn voorbeeld data van een parkeeronderzoek auto geleverd, die Inschrijver minimaal dient te verwerken in de presentatie. Bij K4 geldt dat een voorbeeld gevraagd wordt van een parkeerdrukonderzoek auto.
15	AD	5.	29	Heeft de gemeente reeds een dashboard en zo ja, hoe gaat de gemeente hier prijstechnisch mee om voor de andere partijen? Ons voorstel is om de prijs voor het dashboard los te trekken en niet mee te nemen in de beoordeling om een level playing field te creëren	Het bestaande dashboard dient aangepast te worden aan een substantieel deel van de in het PvE gestelde eisen, waardoor de huidige dienstverlener gelijk aan andere partijen het dashboard dient aan te passen aan de gestelde eisen. Het fair level playing field wordt derhalve naar mening van AD niet verstoord door het meenemen van de prijs van het dashboard in de weging van het subgunningscriterium prijs en AD ziet dan ook geen noodzaak om het dashboard niet mee te nemen in de weging van dit gunningscriterium.
16	AD	5.5	30	De datum van presentatie van het dashboard is in strijd met de planning zoals weergegeven in hoofdstuk 2.2 van het Aanbestedingsdocument Parkeeronderzoeken (blz. 13). Kunt u aangeven welke datum klopt.	De datum voor de presentaties van het dashboard is gewijzigd. Deze zullen plaats vinden op vrijdag 30 oktober tussse 10.00 en 14.00 uur.
17	AD	5.5	30	"Bij uw inschrijving levert u een lijst aan met de extra functionaliteiten die u aanbiedt ten opzichte van het uitgevraagde" (maximaal 1 A4). Worden de op deze lijst genoemde extra functionaliteiten onderdeel van de contractverplichtingen, en worden zij daarmee geacht in de aangeboden prijs te zijn inbegrepen?	Dat is juist, de lijst wordt onderdeel van de contractverplichtingen en is inbegrepen in de aangeboden prijs (Inschrijfformulier prijzenblad).
18	AD	5.6	30 31	U heeft een duidelijke voorkeur voor eisen waaraan het dashboard en de voorbeeldrapportage moet voldoen, kunt u met het oog op het gelijkheidsbeginsel zowel een voorbeeldrapportage als het huidige dashboard delen, dan wel statisch of dynamisch? Dit zodat wij de juiste voorbeelden kunnen voorbereiden m.b.t. inzichten aan u als opdrachtgever.	Nee, een voorbeeld van het huidige dashboard/voorbeeldrapportage is niet nodig om een aanbod/inschrijving te kunnen doen. De eisen bieden daarvoor voldoende informatie. Zie ook het antwoord op vraag 15.
19	Bijlage kaart nulmeting			Behoren de blauwe vlakken buiten de rode contour tot het nulmetingsgebied?	Nee, deze behoren niet tot het gebied van de nulmeting.
20	PvE	03.	2	U geeft aan bij het Herkomstonderzoek dat de herkomstbepaling op postcode 4-niveau moet plaatsvinden. Wij weten dat het RDW postcodegegevens die via het kenteken verzameld zijn, uitsluitend voor voertuigen die geregistreerd zijn in de gemeente Arnhem op postcode 4-niveau worden aangeleverd. Daarbuiten (buiten de gemeente) worden uitsluitende de plaatsnamen geleverd (en geen postcode gegevens), Bent u zich hiervan bewust?	Ja en dat is oké.
21	PvE	03.	2	Dient voor de POET-inventarisatie enkel de capaciteit in kaart gebracht te worden of ook de bezetting op POET?	Het betreft alleen de inventarisatie van de POET.
22	PvE	04.	2	De nulmeting omvat parkeergarages waarvoor de gemeente PMS data aanlevert. Waar bestaat deze data uit wat betreft format, records en velden?	Zie nieuw toegevoegde bijlage PMS voorbeeld.
23	PvE	11. 21.	4 7	Mogen de meetmomenten worden verspreid over meerdere weken?	De meetmomenten worden in alle gevallen in overleg met Opdrachtgever ingepland. Mede in verband met onder andere bijzonderheden zoals evenementen, wegafsluitingen e.d. Uitgangspunt is in ieder geval dat de meetmomenten van de parkeeronderzoeken auto en fiets in hetzelfde gebied tegelijkertijd dienen plaats te vinden.
24	PvE	13.	4	U geeft in het PvE aan dat fietsparkeerplaatsen worden vastgelegd in de vorm van stippen op een geo-kaart of vlakken als het fietsvoorzieningen betreft? Wat is het onderscheid tussen beide type parkeerplaatsen? Kunt u voorbeelden geven?	Zoals in eis 13 verwoord worden fietsparkeerplaatsen individueel als stip op een GEO-kaart weergegeven. Wanneer het fietsvoorzieningen betreft, zoals een rij fietsnietjes, dan wordt deze voorziening weergegeven als een vlak op een GEO-kaart.

Vraag nummer	Documentnaam	Hoofdstuk/ paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
25	PvE	17.	6	De nulmeting omvat parkeergarages waarvoor de gemeente (in de toekomst) HBF data aanlevert. Waar bestaat deze data uit wat betreft format, records en velden?	Het HBF-systeem voor de fietsenstallingen is naar verwachting in 2027/2028 beschikbaar. Op dit moment is het format nog niet bekend. In ieder geval betreft het locatie, datum en aantallen.
26	PvE	19.	6 7	Kunnen de 2 categorieën van fout geparkeerde fietsen verduidelijkt worden? Toelichting: Fietsen binnen 5 meter van een stalling worden als 'goed' geteld, fietsen buiten 5 meter van een stallen worden als 'fout' geteld. Maar voor beide categorieën geldt dat een fiets hinderlijk en/of gevaarlijk kan staan? Of geldt 'hinderlijk/gevaarlijk' puur voor de categorie buiten 5 meter van een stalling?	Om dubbeltellingen te voorkomen, dient van het totaal aantal getelde fietsen aangegeven te worden welke daarvan hinderlijk en/of gevaarlijk stonden, uitgesplitst naar binnen en buiten 5 meter.
27	PvE	32.	8	De gemeente krijgt toegang tot onderliggende database. Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met zowel de onderliggende database, als het type toegang(srechten)? Het is vanuit AVG en ISO27001 technische gronden ongebruikelijk om bijvoorbeeld directe toegang te geven tot databases. Bedoelt u een ETL-proces voor de achterliggende brondata?	Nee, het betreft geen toegang tot de achterliggende brondata. Het gaat niet om de ruwe data, maar om de bewerkte data. Zie ook antwoord vraag 7.
28	PvE	37.	9	Het laagste aggregatieniveau voor gegevens in het dashboard wordt hier benoemd als individuele parkeervakken. Wat verstaat u precies onder individuele parkeervakken en welke gegevens wenst u op welk aggregatieniveau terug te zien? In bijlage Parkeervakken (pvakken_arnhem_totaal_04-2026) is iedere individuele parkeerplek (capaciteit 1) als polygoon weergegeven, maar het voorbeeld parkeeronderzoek (pvak_hartog_2023) bevat polygonen die kunnen bestaan uit meerdere parkeerplekken van dezelfde soort. Daarnaast wordt de parkeerdruk in dit voorbeeld (sct_hartog_gekoppeld_pkd) weergegeven op het niveau van straatzijde.	Het uitgangspunt is parkeervakken niveau. De gemeente beschikt op dit moment nog niet over resultaten op parkeervakniveau. De voorbeeld data zijn daardoor niet op parkeervakniveau. De voorbeeld data zijn ter illustratie van de presentatie van het dashboard (gunningcriterium K3) voor de herkenbaarheid van Arnhem.
29	PvE	50.	11	De gemeente kan verzoeken het dashboard aan te passen (zie ook vraagnummer 3). De omvang van aanpassingen aan software is relevant voor de uitvoeringstermijn. Op welke termijn dienen wijzigingen uitgevoerd te zijn? En hoeveel wijzigingen verwacht de gemeente door te voeren (zijn er in het verleden doorgevoerd op het huidige dashboard)?	Het aantal is ca. 2 kleine functionele of visuele wijzigingen per jaar conform eis 50 in het PvE. De termijn van uitvoering van deze kleine wijzigingen wordt in samenspraak tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer bepaald.