Vragenformulier voor de Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Bouwkundig Advies Huisvesting" van Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Vraag	Bijlagenr.	Pagina (alleen nummer)	Nadere aanduiding (bijv. paragraaf / artikel / eis)	Vraag	Beantwoording VRR
1	Bijlage 10		Anti-manipulatiebeding & Tabel	Er is een tegenstrijdigheid tussen het Anti-manipulatiebeding (dat invullen 'inclusief btw' eist op straffe van uitsluiting) en de kolommen in het prijzenblad en de Offerteaanvraag (die 'exclusief btw' vragen). Kan de VRR bevestigen dat de uurtarieven in kolom B exclusief btw moeten worden ingevuld, en dat de uitsluitingssanctie hierom niet van toepassing is?	Zoals vermeld in bijlage 5 dient in kolom B de bedragen exclusief btw te worden ingevuld en in kolom E het betreffende btw percentage.
2	Bijlage 10		Risico's van geopolitieke aard	Aangezien deze tender een pure dienstverlening betreft en geen levering van fysieke producten van buiten de EER, kan de VRR bevestigen dat de verplichting om een 'geopolitiek risicodocument' in te dienen niet van toepassing is voor deze adviesopdracht?	Dit kan de VRR bevestigen.
3	Bijlage 6		Par. 2.1, KPI-04 (MPG)	In ronde 1 (Vraag 34) is gesteld dat de MPG-eis uitsluitend geldt voor nieuwbouw. In de Concept SLA staat bij KPI-04 (MPG) echter een lege normering. Kan de VRR contractueel vastleggen in de SLA dat voor verbouw- en renovatieprojecten geen harde MPG-eis van 0,70 zal gelden?	Voor nieuwbouw geldt: minimaal het wettelijk minimum. Voor bestaande bouw geldt: de milieuprestatie van het gebouw in kaart brengen en sturen op een zo laag mogelijke waarden waarvoor in de toekomst wellicht per project nog doelstellingen worden vastgelegd.
4	Bijlage 3	5	GC-3 Casus GACS verplichting 2030	Beschikt de VRR op dit moment al over een centraal gebouwbeheersysteem of een overkoepelende monitoringstool voor de gehele portefeuille, of maakt het selecteren en implementeren van een dergelijk dataplatform integraal deel uit van de gevraagde implementatiestrategie onder GC-3?	Nee hierover beschikken wij nog niet. Een dergelijk systeem maakt geen deel uit van de gevraagde implementatiestrategie.
5	Bijlage 3	4 & 8	GC-2 en GC-4 Weerbaarheid	Hanteert de VRR voor haar fysieke locaties een reeds vastgesteld intern handboek of normenkader t.a.v. fysieke beveiliging en vitale redundantie (bijv. specifieke defensienormen), of wordt van de inschrijver verwacht dat hij dit kader zelfstandig ontwerpt binnen de casus?	Nee dit hanteert de VRR nog niet, wel is dit in ontwikkeling en zal in de toekomst mogelijk onderdeel worden van de projecten. Van inschrijver wordt niet verwacht dat er zelfstandig een kader wordt ontworpen binnen de casus.
6	Bijlage 3	4	GC-2 Uitgangspunten ambulancepost	Bij de uitgangspunten van de ambulancepost (p. 4) cumuleert het BVO van gebouw en buitenruimte tot bijna het totale kaveloppervlak. Kan de VRR verduidelijken of er bij de 647 m² BVO wordt uitgegaan van een meerlaags gebouw (zo ja, hoeveel bouwlagen)?	In de ruimtestaat wordt verwezen naar een begane grond en 1 verdieping.
7	Bijlage 7	5 & 6	Artikel 7.1 en 7.2 Herziening	Kan de VRR contractueel bevestigen dat de tekst uit de gewijzigde Concept Overeenkomst (maximaal 35% voor art 7.1 en maximaal 50% voor art 7.2) leidend is, en dat de eerdere restrictie/tegenstrijdigheid uit de Nota van Inlichtingen ronde 1 hiermee vervalt?	De documenten en bijbehorende rangorde zoals gesteld in artikel 1.4 zijn van toepassing.
8	Offerteaanvraag	4	Artikel 3 specifieke geschikheidseisen	Ook wij verzoeken u vriendelijk de gestelde eis ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te verlagen naar een dekking van minimaal € 1.000.000 per gebeurtenis. Wij begrijpen dat u heeft aangegeven hiervoor tijd nodig te hebben om tot een beantwoording te komen. Gezien de planning van de aanbesteding en de benodigde tijd voor ons om onze inschrijving zorgvuldig voor te bereiden, is een tijdige beantwoording voor ons echter van groot belang. Zonder duidelijkheid over deze eis kunnen wij op dit moment niet definitief bepalen of en of wij kunnen inschrijven. Kunt u daarom aangeven of u deze vraag met voorrang kunt beantwoorden, zodat wij tijdig duidelijkheid hebben en onze inschrijving niet onnodig in het gedrang komt?	De VRR heeft besloten om ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheid aan te sluiten bij de bepalingen van hoofdstuk 14 van DNR 2025. DNR 2025 wordt als aparte bijlage toegevoegd. Zoals in NvI1 gecommuniceerd, geldt voor bedrijfsaansprakelijkheid de beperkingen zoals daar opgenomen in de tabel.
9	Bijlage 2	6	Bijlage C2 - Referentiegegevens	Er wordt in het document aangegeven dat de referentieopdracht minimaal moet voldoen aan de in de aanbestedingsdocumenten gevraagde (technische) specificaties. Wij kunnen de specificaties niet terugvinden in de stukken. Kunt u aangeven waar wij deze specificaties kunnen vinden en/of welke specificaties worden bedoeld?	Hiervoor kunt u het Programma van Eisen hanteren.
10	Bijlage 11	1	Duurzaamheidsambitie VRR	Onder het kopje klimaatbewust staat dat de ambitie is om de CO_2 uitstoot te halveren in 2027. Wat is het ijkpunt? Het is nu niet duidelijk hoe groot de uitdaging is en of het doel haalbaar is.	In aanvang zijn we uitgegaan van het eerste meetmoment in 2017 met een uitstoot 3710 ton CO_2 uitstoot. Door diverse organisatieveranderingen is 2017 echter niet meer representatief waardoor het ijkjaar iets te beperkt is. We zijn bezig om over 2025 een nieuw nulpunt te creëren. We kunnen op dit moment daarom geen % noemen maar zetten in op substantiële CO_2-reductie.
11	Vraag bij antwoord 60, artikel 14			Wij gaan ervan uit dat de in antwoord 60 opgenomen beperking van aansprakelijkheid mede ziet op beroepsaansprakelijkheid en aansprakelijkheid voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Zo niet, bent u bereid de aansprakelijkheidsregeling dienovereenkomstig aan te passen, nu een afwijkende regeling leidt tot onverzekerbare risico's voor inschrijvers? Indien u daar niet toe bereid bent, kunt u aangeven wat uw motivatie is om een dergelijke onverzekerbare en zware last bij de inschrijver neer te leggen?	Zie het antwoord op vraag 8.
12	Vraag bij antwoord 60, artikel 14			Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 60 begrijpen wij dat dit antwoord artikel 14 volledig vervangt, zodat de in artikel 14.1 opgenomen vrijwaringsverplichting eveneens onder de genoemde aansprakelijkheidsbeperking valt. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Indien de vrijwaringsverplichting niet onder de aansprakelijkheidsbeperking valt, ontstaat feitelijk een onbeperkte aansprakelijkheid. Een dergelijke regeling is in de markt niet gebruikelijk en bovendien veelal niet verzekerbaar. Dit sluit ook niet aan bij gangbare overheidsvoorwaarden, zoals de VNG Inkoopvoorwaarden 2024 en de ARVODI 2025, waarin vrijwaringsverplichtingen eveneens aan een aansprakelijkheidslimiet zijn onderworpen. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking valt, dan wel de bepaling dienovereenkomstig aan te passen. Uiteraard begrijpen wij dat een eventuele uitzondering voor schade als gevolg van overlijden of lichamelijk letsel in stand blijft.	Uw aanname is juist. De VRR bevestigt dat de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking valt, met uitzondering van schade als gevolg van overlijden of lichamelijk letsel.
13	Bijlage 3, Vraag bij antwoord 49 en 51	4		In GC2 worden uitwerkingsniveaus genoemd. Wordt hiermee gerefereerd aan de fasering zoals gedefinieerd in de DNR-STB 2014 (VO-DO-TO-UO)? In hoeverre wordt daarmee verwacht dat het adviesbureau het Uitvoeringsgereed Ontwerp (onderdeel van Uitvoering) opsteld?	Hiermee wordt gerefereed aan de fasering VO-DO-TO-UO. Indien er sprake is van een project wat aanbestedingsplichtig is zal een Uitvoeringsgereed Ontwerp onderdeel zijn. Dit zal echter niet voor elk project van toepassing zijn, zoals reeds beantwoord in de vragen 49 & 51 zijn de projecten en daarmee de behoeftestelling sterk afwisselend.
14	Offerteaanvraag	2	2	Bij onderwerp van de aanbesteding wordt onder f ook gevraagd naar constructieve berekeningen. Mogen deze werkzaamheden als onderaannemer in een latere fase ingekocht worden of moet een constructeur onderdel worden van het team?	Hier kan de opdrachtnemer op eigen wijze invulling aan geven.

15	13	12	14.1	In de Nota van Inlichtingen zijn diverse vragen gesteld over de aansprakelijkheid van derden.Wij hebben bijlage 13 én uw antwoorden voorgelegd aan onze verzekeringsmaatschappij. Zij geven aan dat een dergelijk uitgangspunt önverzekerbaar is en inderdaad, zoals enkele van de andere inschrijvers aangeven "bovenwettelijk is". Verzoek om deze paragraaf te herzien zodat een en ander wel verzekerbaar is. Het is ons inziens in zowel uw én ons belang dat dit aan de voorkant goed en adequaat geregeld is.	
16	offerteaanvraag	6	7	Er wordt van de inschrijvers een behoorlijke inspanning verlangd voor zaken als referenties, beantwoording gunningscriteria etc. Zeer logisch gezien de omvang van de mogelijke opdracht. Het punt over de verzekerbaarheid is voor ons (en dat zou het voor alle collega's moeten zijn) cruciaal. Als we na de beantwoording van de 2e nota nog alle stukken moeten gaan schrijven is de tijd daarvoor zeer krap.Kan de datum van indiening van de offerte met een week verlengd worden naar donderdag 15 oktober 2026?	De datum van indiening kan helaas in verband met de achterliggende planning en beschikbare capaciteit niet worden verlengd naar donderdag 15 oktober. Wel kunnen we de datum iets verschuiven naar dindag 13 oktober. De overige planning kan hierdoor ongewijzigd blijven.
17	5			In het prijzenblad staat omschreven "Advieswerkzaamheden". Kunt u iets specifieker zijn met wat hier onder verstaan wordt?	Dit betreft werkzaamheden die betrekking hebben op een gericht onderdeel van een project, zoals bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) advisering op constructieberekeningen of installatietechnische specifieke vragen. Of ad hoc advies wat op korte termijn benodigd is.
18			Vraag 11, NVI 1 (16.09.2026)	De Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond geeft aan dat de contractuele aansprakelijkheid voor beroepsfouten niet zal worden beperkt tot het niveau van de in de geschiktheidseis verlangde verzekeringsdekking. Betekent dit dat er geen limiet zit aan de hoogte van de beroepsaansprakelijkheid?	Zie het antwoord op vraag 8.
19			Vraag 11, NVI 1 (16.09.2026)	Indien bovengenoemde het geval is, is de aanbestedende dienst zich bewust dat het niet limiteren van de aansprakelijkheid, in combinatie met het niet uitsluiten van indirecte schade, niet te verzekeren is en dat dit dus een ondernemersrisico is en dat dit het risico geeft dat veel ondernemingen om deze reden afzien van deelname aan deze mooie aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 8.
20			Vraag 60, NVI 1 (16.09.2026)	Wat is de reden dat de aanbestedende dienst de bedrijfsaansprakelijkheid beperkt op basis van de omvang van de opdracht? Dit is niet logisch, aangezien bedrijfsongevallen met grote (financiële) gevolgen ook kunnen ontstaan bij een gebouwinspectie voor een haalbaarheidsonderzoek ter waarde van € 5.000. Veelal wordt de bedrijfsaansprakelijkheid gedekt in een AVB-dekking van 2.500.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 5.000.000 per jaar. De in het antwoord 60 genoemde maximum bedragen sluiten echter goed aan bij de gangbare dekking voor de BAV (beroepsaansprakelijkheidsverzekering) en zijn gangbaar in de markt. Klopt het dat de bedragen juist (ook) bedoeld zijn voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering?	Zie het antwoord op vraag 8 en vraag 24.
21			Vraag 73, NVI 1 (16.09.2026)	Naar onze mening gaat vraag 73 over de beroepsaansprakelijkheidsverzekering, er wordt namelijk gerefereerd naar de DNR en de DNR gaat niet over bedrijfsaansprakelijkheid. Klopt het dat de in antwoord 73 genoemde bedragen gaan over de beroepsaansprakelijkheidsverzekering en niet over de bedrijfsaansprakelijkheid?	Dat is onjuist. Zie het antwoord op vraag 8.
22			Bijlage 12 - Social Return	In bijlage 12 staat dat een kandidaat die uit de WIA komt "altijd mag worden opgevoerd". Betekent dit dat een kandidaat die twee jaar geleden is aangenomen vanuit een WIA-positie opgevoerd kan worden? Inmiddels is een vast contract aangebonden (per 1 september 2026). Kunt u nader toelichten hoe dit wordt beoordeeld vanuit social return gedurende de looptijd van het contract?	Ja, een kandidaat met een WIA-positie die reeds in dienst is bij de werkgever, mag opgevoerd worden voor social return mits de werkzaamheden verband houden met de opdracht. Tijdens de looptijd van het contract, vraagt de aanbestedende dienst bij het opvoeren van de kandidaat om bewijsstukken, zoals bewijs inschrijving doelgroepregister.
23			Vraag 11, NVI 1 (16.09.2026)	Aansprakelijkheidsbeperking beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid Uit de beantwoording van vraag 11 en vraag 60 van Nota van Inlichtingen 1 begrijpen wij dat de aanbestedende dienst voor de bedrijfsaansprakelijkheid inmiddels een contractuele aansprakelijkheidsbeperking heeft opgenomen, terwijl voor beroepsfouten geen contractuele aansprakelijkheidslimiet geldt. 1. Beroepsaansprakelijkheid: De aanbestedende dienst verlangt een beroepsaansprakelijkheidsverzekering met een dekking van minimaal € 2.000.000 per gebeurtenis. Tegelijkertijd begrijpen wij uit de beantwoording van vraag 11 dat de contractuele aansprakelijkheid voor beroepsfouten niet wordt beperkt tot de verlangde verzekeringsdekking. Hierdoor kan voor een opdrachtnemer een aansprakelijkheid ontstaan die de beschikbare verzekeringsdekking overstijgt en daarmee een substantieel en mogelijk onverzekerd ondernemersrisico vormt. Is de aanbestedende dienst bereid de aansprakelijkheid voor beroepsfouten eveneens te begrenzen tot een proportioneel en verzekerbaar bedrag per nadere opdracht? Indien de aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is, kan zij dan bevestigen dat de opdrachtnemer ook boven het verlangde verzekerde bedrag van € 2.000.000 per gebeurtenis aansprakelijk kan worden gehouden, en toelichten waarom zij dit mogelijk onverzekerde risico proportioneel acht in relatie tot de aard, omvang en honorariumwaarde van de betreffende nadere opdracht? 2. Bedrijfsaansprakelijkheid – definitie opdrachtwaarde: In de beantwoording van vraag 60 heeft de aanbestedende dienst voor de bedrijfsaansprakelijkheid een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen die afhankelijk is van de opdrachtwaarde. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat onder “opdrachtwaarde” voor de toepassing van deze aansprakelijkheidslimieten wordt verstaan: de waarde van de afzonderlijke nadere opdracht waarop de schadeveroorzakende gebeurtenis betrekking heeft, en niet de totale maximale waarde van de raamovereenkomst?	1. Zie het antwoord op vraag 8. 2. De VRR kan dit bevestigen.

24			Vraag 11, NVI 1 (16.09.2026)	Aansprakelijkheidsbeperking beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen 11 en 60 uit Nota van Inlichtingen 1 hebben wij nog een vraag over de contractuele aansprakelijkheidsbeperking. Beroepsaansprakelijkheid Uit de beantwoording van vraag 11 begrijpen wij dat de contractuele aansprakelijkheid voor beroepsfouten niet wordt begrensd. Hierdoor kan voor een opdrachtnemer een aansprakelijkheid ontstaan die de beschikbare verzekeringsdekking overstijgt en daarmee een substantieel onverzekerd ondernemersrisico vormt. Is de aanbestedende dienst bereid de contractuele aansprakelijkheid voor beroepsfouten per nadere opdracht te begrenzen tot maximaal driemaal het honorarium van de betreffende nadere opdracht, met een absoluut maximum van € 2.000.000 per gebeurtenis? Indien de aanbestedende dienst hiertoe niet bereid is, kan zij dan toelichten waarom een mogelijk onverzekerde aansprakelijkheid boven deze limiet proportioneel wordt geacht in relatie tot de aard, omvang en honorariumwaarde van de betreffende nadere opdracht? Bedrijfsaansprakelijkheid In de beantwoording van vraag 60 is voor de bedrijfsaansprakelijkheid een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen die afhankelijk is van de opdrachtwaarde. Voor opdrachten met een totale waarde van meer dan € 500.000 bedraagt deze maximaal € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar. Kan de aanbestedende dienst: a. bevestigen dat onder “opdrachtwaarde” voor de toepassing van deze aansprakelijkheidslimieten wordt verstaan de waarde van de afzonderlijke nadere opdracht waarop de schadeveroorzakende gebeurtenis betrekking heeft, en niet de totale maximale waarde van de raamovereenkomst; b. de maximale aansprakelijkheid voor bedrijfsaansprakelijkheid in de hoogste categorie verlagen van € 3.000.000 naar € 2.500.000 per gebeurtenis, zodat ook in deze categorie sprake is van een proportionele en regulier verzekerbare aansprakelijkheidslimiet?	Beroepsaansprakelijkheid: Zie het antwoord op vraag 8. Bedrijfsaansprakelijkheid: a. De VRR kan dit bevestigen. b. De VRR blijft aansluiten bij de aansprakelijkheidsbeperkingen van de VNG. De maximale aansprakelijkheid zal dus niet worden verlaagd.