

Vragenformulier voor de Nota van inlichtingen inzake de aanbesteding "Bouwkundig Advies Huisvesting" van Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Vraag	Bijlagenr.	Pagina (alleen nummer)	Nadere aanduiding (bijv. paragraaf / artikel / eis)	Vraag	Beantwoording VRR
1	Bijlage 10		Anti-manipulatiebeding & Tabel	Er is een tegenstrijdigheid tussen het Anti-manipulatiebeding (dat invullen 'inclusief btw' eist op straffe van uitsluiting) en de kolommen in het prijzenblad en de Offerteaanvraag (die 'exclusief btw' vragen). Kan de VRR bevestigen dat de uurtarieven in kolom B exclusief btw moeten worden ingevuld, en dat de uitsluitingssanctie hierom niet van toepassing is?	Zoals vermeld in bijlage 5 dient in kolom B de bedragen exclusief btw te worden ingevuld en in kolom E het betreffende btw percentage.
2	Bijlage 10		Risico's van geopolitieke aard	Aangezien deze tender een pure dienstverlening betreft en geen levering van fysieke producten van buiten de EER, kan de VRR bevestigen dat de verplichting om een 'geopolitiek risicodocument' in te dienen niet van toepassing is voor deze adviesopdracht?	Dit kan de VRR bevestigen.
3	Bijlage 6		Par. 2.1, KPI-04 (MPG)	In ronde 1 (Vraag 34) is gesteld dat de MPG-eis uitsluitend geldt voor nieuwbouw. In de Concept SLA staat bij KPI-04 (MPG) echter een lege normering. Kan de VRR contractueel vastleggen in de SLA dat voor verbouw- en renovatieprojecten geen harde MPG-eis van 0,70 zal gelden?	Voor nieuwbouw geldt: minimaal het wettelijk minimum. Voor bestaande bouw geldt: de milieuprestatie van het gebouw in kaart brengen en sturen op een zo laag mogelijke waarden waarvoor in de toekomst wellicht per project nog doelstellingen worden vastgelegd.
4	Bijlage 3	5	GC-3 Casus GACS verplichting 2030	Beschikt de VRR op dit moment al over een centraal gebouwbeheersysteem of een overkoepelende monitoringstool voor de gehele portefeuille, of maakt het selecteren en implementeren van een dergelijk dataplatform integraal deel uit van de gevraagde implementatiestrategie onder GC-3?	Nee hierover beschikken wij nog niet. Een dergelijk systeem maakt geen deel uit van de gevraagde implementatiestrategie.
5	Bijlage 3	4 & 8	GC-2 en GC-4 Weerbaarheid	Hanteert de VRR voor haar fysieke locaties een reeds vastgesteld intern handboek of normenkader t.a.v. fysieke beveiliging en vitale redundantie (bijv. specifieke defensienormen), of wordt van de inschrijver verwacht dat hij dit kader zelfstandig ontwerpt binnen de casus?	Nee dit hanteert de VRR nog niet, wel is dit in ontwikkeling en zal in de toekomst mogelijk onderdeel worden van de projecten. Van inschrijver wordt niet verwacht dat er zelfstandig een kader wordt ontworpen binnen de casus.
6	Bijlage 3	4	GC-2 Uitgangspunten ambulancepost	Bij de uitgangspunten van de ambulancepost (p. 4) cumuleert het BVO van gebouw en buitenruimte tot bijna het totale kaveloppervlak. Kan de VRR verduidelijken of er bij de 647 m² BVO wordt uitgegaan van een meerlaags gebouw (zo ja, hoeveel bouwlagen)?	In de ruimtestaat wordt verwezen naar een begane grond en 1 verdieping.
7	Bijlage 7	5 & 6	Artikel 7.1 en 7.2 Herziening	Kan de VRR contractueel bevestigen dat de tekst uit de gewijzigde Concept Overeenkomst (maximaal 35% voor art 7.1 en maximaal 50% voor art 7.2) leidend is, en dat de eerdere restrictie/tegenstrijdigheid uit de Nota van Inlichtingen ronde 1 hiermee vervalt?	De documenten en bijbehorende rangorde zoals gesteld in artikel 1.4 zijn van toepassing.
8	Offerteaanvraag	4	Artikel 3 specifieke geschiktheidseisen	Ook wij verzoeken u vriendelijk de gestelde eis ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te verlagen naar een dekking van minimaal € 1.000.000 per gebeurtenis. Wij begrijpen dat u heeft aangegeven hiervoor tijd nodig te hebben om tot een beantwoording te komen. Gezien de planning van de aanbesteding en de benodigde tijd voor ons om onze inschrijving zorgvuldig voor te bereiden, is een tijdige beantwoording voor ons echter van groot belang. Zonder duidelijkheid over deze eis kunnen wij op dit moment niet definitief bepalen of en of wij kunnen inschrijven. Kunt u daarom aangeven of u deze vraag met voorrang kunt beantwoorden, zodat wij tijdig duidelijkheid hebben en onze inschrijving niet onnodig in het gedrang komt?	De nog openstaande vragen hieromtrent zijn reeds op 16-09 in een separate aanvullende Nota van Inlichtingen beantwoord via TenderNed.
9	Bijlage 2	6	Bijlage C2 - Referentiegegevens	Er wordt in het document aangegeven dat de referentieopdracht minimaal moet voldoen aan de in de aanbestedingsdocumenten gevraagde (technische) specificaties. Wij kunnen de specificaties niet terugvinden in de stukken. Kunt u aangeven waar wij deze specificaties kunnen vinden en/of welke specificaties worden bedoeld?	Hiervoor kunt u het Programma van Eisen hanteren.
10	Bijlage 11	1	Duurzaamheidsambitie VRR	Onder het kopje klimaatbewust staat dat de ambitie is om de CO2 uitstoot te halveren in 2027. Wat is het ijkpunt? Het is nu niet duidelijk hoe groot de uitdaging is en of het doel haalbaar is.	In aanvang zijn we uitgegaan van het eerste meetmoment in 2017 met een uitstoot 3710 ton CO2 uitstoot. Door diverse organisatieveranderingen is 2017 echter niet meer representatief waardoor het ijkjaar iets te beperkt is. We zijn bezig om over 2025 een nieuw nulpunt te creëren. We kunnen op dit moment daarom geen % noemen maar zetten in op substantiële CO2-reductie.
11	Vraag bij antwoord 60, artikel 14			Wij gaan ervan uit dat de in antwoord 60 opgenomen beperking van aansprakelijkheid mede ziet op beroepsaansprakelijkheid en aansprakelijkheid voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Zo niet, bent u bereid de aansprakelijkheidsregeling dienovereenkomstig aan te passen, nu een afwijkende regeling leidt tot onverzekerbare risico's voor inschrijvers? Indien u daar niet toe bereid bent, kunt u aangeven wat uw motivatie is om een dergelijke onverzekerbare en zware last bij de inschrijver neer te leggen?	Uw interpretatie is niet juist. De in antwoord 60 van de Nv1 opgenomen aansprakelijkheidsbeperking heeft uitsluitend betrekking op de bedrijfsaansprakelijkheid. Voor beroepsaansprakelijkheid blijft de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen regeling onverkort van toepassing. De VRR acht dit proportioneel gelet op de aard van de opdracht. De opdracht ziet op bouwkundig, werktuigbouwkundig en elektrotechnisch advies, waarbij fouten in adviezen, ontwerpen, berekeningen, bestekken of andere professionele werkzaamheden kunnen leiden tot schade van substantiële omvang. De mogelijke gevolgen van dergelijke beroepsfouten laten zich vooraf niet in redelijkheid maximeren of relateren aan een vast schadebedrag. Gelet op de aard van de dienstverlening, de mogelijke impact van beroepsfouten op gebouwen, installaties, veiligheid en bedrijfscontinuïteit, en de daarmee samenhangende risico's, ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding om voor beroepsaansprakelijkheid een aanvullende aansprakelijkheidsbeperking op te nemen. De aanbestedende dienst handhaaft dit onderdeel van de overeenkomst daarom ongewijzigd.

12	Vraag bij antwoord 60, artikel 14			Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 60 begrijpen wij dat dit antwoord artikel 14 volledig vervangt, zodat de in artikel 14.1 opgenomen vrijwaringsverplichting eveneens onder de genoemde aansprakelijkheidsbeperking valt. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Indien de vrijwaringsverplichting niet onder de aansprakelijkheidsbeperking valt, ontstaat feitelijk een onbeperkte aansprakelijkheid. Een dergelijke regeling is in de markt niet gebruikelijk en bovendien veelal niet verzekeraar. Dit sluit ook niet aan bij gangbare overheidsvoorwaarden, zoals de VNG Inkoopvoorwaarden 2024 en de ARVODI 2025, waarin vrijwaringsverplichtingen eveneens aan een aansprakelijkheidslimiet zijn onderworpen. Wij verzoeken u daarom te bevestigen dat de vrijwaring onder de aansprakelijkheidsbeperking valt, dan wel de bepaling dienovereenkomstig aan te passen. Uiteraard begrijpen wij dat een eventuele uitzondering voor schade als gevolg van overlijden of lichamelijk letsel in stand blijft.	Ja, de VRR kan bevestigen dat de in antwoord 60 uit Nvl1 opgenomen aansprakelijkheidsregeling de in artikel 14.1 opgenomen vrijwaringstermijn vervangt. De daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten gelden tevens voor aansprakelijkheid die voortvloeit uit contractuele vrijwaringsverplichtingen, voor zover deze verband houden met de uitvoering van de overeenkomst. Met uitzondering van: opzet, grove schuld, letsel en/of overlijden. Let wel: dit heeft expliciet betrekking op de bedrijfsaansprakelijkheid.
	Bijlage 3, Vraag bij antwoord 49 en 51	4		In GC2 worden uitwerkingsniveaus genoemd. Wordt hiermee gerefereerd aan de fasering zoals gedefinieerd in de DNR-STB 2014 (VO-DO-TO-UO)? In hoeverre wordt daarmee verwacht dat het adviesbureau het Uitvoeringsgereed Ontwerp (onderdeel van Uitvoering) opstelt?	Hiermee wordt gerefereerd aan de fasering VO-DO-TO-UO. Indien er sprake is van een project wat aanbestedingsplichtig is zal een Uitvoeringsgereed Ontwerp onderdeel zijn. Dit zal echter niet voor elk project van toepassing zijn, zoals reeds beantwoord in de vragen 49 & 51 zijn de projecten en daarmee de behoeftestelling sterk afwisselend.
	Offerteaanvraag	2	2	Bij onderwerp van de aanbesteding wordt onder f ook gevraagd naar constructieve berekeningen. Mogen deze werkzaamheden als onderaannemer in een latere fase ingekocht worden of moet een constructeur onderdeel worden van het team?	Hier kan de opdrachtnemer op eigen wijze invulling aan geven.
	13	12	14.1	In de Nota van Inlichtingen zijn diverse vragen gesteld over de aansprakelijkheid van derden. Wij hebben bijlage 13 én uw antwoorden voorgelegd aan onze verzekeringsmaatschappij. Zij geven aan dat een dergelijk uitgangspunt onverzekerbaar is en inderdaad, zoals enkele van de andere inschrijvers aangeven "bovenwettelijk is". Verzoek om deze paragraaf te herzien zodat een en ander wel verzekeraar is. Het is ons inziens in zowel uw én ons belang dat dit aan de voorkant goed en adequaat geregeld is.	Zie hiervoor de beantwoording van vraag 11.
	offerteaanvraag	6	7	Er wordt van de inschrijvers een behoorlijke inspanning verlangd voor zaken als referenties, beantwoording gunningscriteria etc. Zeer logisch gezien de omvang van de mogelijke opdracht. Het punt over de verzekeraar is voor ons (en dat zou het voor alle collega's moeten zijn) cruciaal. Als we na de beantwoording van de 2e nota nog alle stukken moeten gaan schrijven is de tijd daarvoor zeer krap. Kan de datum van indiening van de offerte met een week verlengd worden naar donderdag 15 oktober 2026?	De datum van indiening van de offerte kan helaas niet worden verlengd. De gepubliceerde tijdsplanning blijft gehanteerd, met de snelle beantwoording van Nvl 2 is er meer ruimte gekomen om de inschrijving vorm te geven.
	5			In het prijzenblad staat omschreven "Advieswerkzaamheden". Kunt u iets specifieker zijn met wat hier onder verstaan wordt?	Dit betreft werkzaamheden die betrekking hebben op een gericht onderdeel van een project, zoals bijvoorbeeld (maar niet uitsluitend) advisering op constructieberekeningen of installatietechnische specifieke vragen. Of ad hoc advies wat op korte termijn benodigd is.