

Vraag 16 – GEO applicaties

Kunt u aangeven welke GEO-applicaties gemeente Apeldoorn gebruikt, zodat wij de benodigde integratiemogelijkheden met de PPPM-oplossing goed kunnen inschatten?

Antw: zie het antwoord op vraag 5.

Vraag 17 - indicatie hoeveelheid

Kan de gemeente een indicatie geven van de hoeveelheid, duur en omvang van de projecten die in het gevraagde systeem moeten worden opgenomen?

Antw: dit kan variëren, maar op dit moment ongeveer 500 projecten voor genoemde afdelingen.

De duur loopt sterk uiteen van kortlopend (enkele weken) tot meerjarig. Hetzelfde geldt voor de omvang.

Vraag 18 - link TOPlijst

In het document Handboek APMW 2026 2.0, pagina 4 is een linkje opgenomen naar de TOPlijst. Deze link werkt niet. Kan de juiste link gedeeld worden?

Antw: de TOP-lijst is een interne lijst voor belangrijke projecten. Hierin staan momenteel 278 projecten. Het delen van de daadwerkelijke lijst is op dit moment verder niet van belang.

Vraag 19 – Gebruikers

De tabel noemt 120, 135 en 225 bewerkende gebruikers. Betreft dit unieke personen per niveau, of rollen die elkaar kunnen overlappen (bijvoorbeeld een programmamanager die ook projectleider is)? Kan Apeldoorn een indicatie geven van het aantal unieke bewerkende gebruikers over de drie niveaus samen?

Antw: een mate van overlap kan hierin mogelijk zijn, maar de indicatieve aantallen zijn op basis van de primaire rol van de functionaris.

Vraag 20

Betreffen de drie keer 400 raadplegende gebruikers dezelfde populatie van circa 400 personen, of gaat het om 1.200 gebruikers in totaal?

Antw: dit betreft een inschatting voor 400 dezelfde gebruikers; rekening houdende met het gegeven dat een gebruiker met een hogere bevoegdheid automatisch al leesrechten heeft.

Vraag 21

Wat verstaat Apeldoorn onder "raadplegen"? Valt daar ook goedkeuren/vaststellen, reageren of het aanleveren van voortgang onder, of uitsluitend lezen en dashboards bekijken?

Antw: onder raadplegen verstaan we enkel het passief lezen/bekijken.

Vraag 22

Hoeveel van de raadplegers moeten daadwerkelijk in de applicatie kunnen, en voor hoeveel volstaat een dashboard in het Apeldoornse dataplatform/BI-omgeving?

Antw: in principe voor alle raadplegers, tenzij voor managers/bestuurders blijkt dat een dashboard in het Apeldoornse dataplatform/BI-omgeving volstaat. Het beeld dat er bij ons heerst is echter dat er vanuit (of op basis van) de rapportages doorgeklikt kan worden naar specifieke(re) informatie en dat dit wenselijk kan zijn als aanvulling op de integrale stuurinformatie uit het dataplatform/BI-dashboard.

Vraag 23

Over welke looptijd wenst Apeldoorn de prijsindicatie en welke kostencomponenten wil Apeldoorn expliciet in die indicatie zien: licenties, implementatie, koppelingen inclusief jaarlijks onderhoud, migratie, opleiding en eigen functioneel beheer?

Antw: voor de indicatie kan uitgegaan worden van vier jaar initieel met een jaarlijkse verlenging van zes jaar. Gemeente Apeldoorn kent langlopende projecten en ziet dit als een oplossing voor een langere termijn, waarbij een zekere continuïteit noodzakelijk is. Een tussentijdse migratie heeft een hoge impact. De exacte duur zal later in de aanbestedingsdocumenten opgenomen worden.

Genoemde componenten zijn juist. In geval van open source en common ground kunnen daar onderdelen als hosting en doorontwikkeling bij komen. Een migratie kan buiten beschouwing blijven voor een indicatie. De mogelijkheden en wenselijkheid daarvan zijn nader te bepalen, omdat er nu niet één bronproces en bronsysteem is voor deze historische gegevens. Indien er nog andere componenten nodig zijn, wordt gevraagd om die eveneens te specificeren.

Vraag 24

Moeten externe partijen (ingenieursbureaus, aannemers, ketenpartners, ingehuurd projectleiders) toegang krijgen, en zijn zij meegeteld in de genoemde aantallen?

Antw: in beginsel krijgen externen geen toegang, maar dit moet wel mogelijk zijn met passende bevoegdheden.

Vraag 25

Publiceert Apeldoorn het eindverslag van deze marktconsultatie openbaar, en zo ja: kunnen prijsindicaties als afzonderlijke, als bedrijfsvertrouwelijk gemarkeerde bijlage worden aangeleverd die buiten het openbare verslag blijft?

Antw: de gemeente Apeldoorn zal geen openbaar eindverslag maken. Bedrijfsvertrouwelijke informatie dient door respondent gemarkeerd te worden en zal niet openbaar gemaakt worden.

Vraag 26

Hoe weegt Apeldoorn een oplossing die is geregistreerd als Common Ground-component ten opzichte van een oplossing die de Common Ground-beginselen volgt (API-first, gelaagde architectuur, open standaarden, ontkoppelbaarheid), gelet op het beperkte aanbod van volwassen componenten in het PPPM-domein?

Antw: gemeente Apeldoorn hoopt met deze marktverkenning de (on)mogelijkheden, de consequenties en de totale impact van de keuze voor het softwaretype (open source, closed source, Common Ground, of een 'hybride') beter in kaart te krijgen. Een oplossing die Common Ground-beginselen volgt, maar niet volledig Common Ground is, is daarbij niet ondenkbaar. We nodigen de markt graag uit om zijn visie en expertise met ons te delen. Dit wordt als input gebruikt voor verdere besluitvorming en het opstellen van aanbestedingsdocumenten.

Vraag 27

Het PPPM-domein maakt geen deel uit van de kern van het Gemeentelijk Gegevensmodel. Aant Apeldoorn GGM-conformiteit voor dit domein van toepassing, en zo ja: volstaat een gedocumenteerde afbeeldingslaag (mapping van objecttypen, attributen, relaties en kardinaliteit naar GGM-definities) waarvan Apeldoorn de conformiteit zelf kan toetsen?

Antw: het exacte standpunt hierover is nog niet gevormd. Wel volgt gemeente Apeldoorn een bredere ontwikkeling naar gebruik van het GGM. Het eigen datateam standaardiseert ook op het GGM. We nodigen de markt uit om zijn visie hierop met ons te delen. Zie ook het antwoord op vraag 26.

Vraag 28

Hoe weegt Apeldoorn een oplossing waarvan de broncode van het platform niet openbaar is, maar waarbij de volledige inrichting — workflows, formulieren, regels, velden en rapportages — door eigen beheerders in te zien, te wijzigen en te exporteren is, en waarbij broncode-escrow contractueel wordt geborgd?

Antw: het exacte standpunt hierover is nog niet gevormd. We nodigen de markt uit om zijn visie hierop met ons te delen. Zie ook het antwoord op vraag 26.

Vraag 29

Welke hostingvarianten acht Apeldoorn toelaatbaar: SaaS binnen de EU/EER, een soevereine EU-cloudvariant, of on-premise in eigen datacenter? Is de jurisdictie van de moederonderneming (bijvoorbeeld CLOUD Act-blootstelling) een absolute eis of een wegingsfactor?

Antw: het exacte standpunt hierover is nog niet gevormd. Soevereiniteit is ook voor gemeente Apeldoorn een belangrijk aandachtspunt. We nodigen de markt uit om zijn visie hierop met ons te delen. Zie ook het antwoord op vraag 26.

Vraag 30

Welke standaarden uit de "pas toe of leg uit"-lijst van Forum Standaardisatie acht Apeldoorn van toepassing op een PPPM-oplossing? In het bijzonder: verwacht Apeldoorn ondersteuning van zaakgerichte standaarden (StUF, ZGW-API's), gelet op het feit dat PPPM-informatie geen zaakgericht proces betreft?

Antw: dit zal in de aanbestedingsstukken verder gespecificeerd worden. De Apeldoornse werkwijze is dat PPPM-informatie na afronding gearchiveerd wordt in het zaaksysteem.

Vraag 31

Welk systeem is bij Apeldoorn leidend (system of record) voor respectievelijk documenten, urenregistratie, financiën en geo-informatie? Wordt van de PPPM-oplossing verwacht dat zij deze informatie zelf beheert, of dat zij verwijst en aggregereert?

Antw: van de applicatie wordt verwacht dat zij ophaalt, verwijst en aggregereert (data bij de bron).

Vraag 32

Welke bestaande applicaties (GBI, DIWI, Oracle APEX, Microsoft Project/Planner) worden uitgefaseerd, en behoort uitfasering en datamigratie tot de scope van de opdracht?

Antw: dat is op dit moment nog niet bepaald. Uitfasering en datamigratie van genoemde applicaties is in dit stadium out of scope. Standaardisatie zou op termijn wel kunnen leiden tot het uitfaseren van applicaties die in functionaliteit overlappen.

Vraag 33

Beperkt de uitvraag zich tot PPPM, of wordt het als voordeel, als risico (leveranciersafhankelijkheid), of als niet-relevant beschouwd wanneer hetzelfde platform later ook beheer & onderhoud, risicomanagement of het applicatie- en objectportfolio kan dragen?

Antw: de uitvraag behelst PPPM. Andere functionaliteiten en een verhoogde mate van geïntegreerd werken kunnen als surplus gelden en standaardisatie en harmonisatie bevorderen. Dit is afhankelijk van aspecten als de toepasbaarheid, complexiteit, uitwisselbaarheid, ontkoppelbaarheid en kosten. Hierbij kan er eventueel sprake zijn van een doorontwikkeling waarbij dergelijke functies buiten de initiële scope vallen.

Vraag 34

Op welke wijze denkt Apeldoorn de marktpartijen te beoordelen: aan de hand van een schriftelijke eisenset met ja/nee-antwoorden, of aan de hand van een praktijktoets waarin één regulier en één kritisch Apeldoorns project door de volledige APMW-fasering wordt gezet?

Antw: een combinatie van eisen en praktische toetsing is een reële mogelijkheid. De exacte invulling wordt in de aanbestedingsdocumenten bepaald.

Vraag 35

Welke inkoopvoorwaarden zullen van toepassing zijn en is er ruimte voor de standaardverwerkersovereenkomst van de leverancier of voor onderhandeling daarover?

Antw: bij een ICT-aanbesteding zijn de GIBIT 2025 inkoopvoorwaarden van toepassing. Als er sprake is van verwerking van persoonsgegevens heeft de standaard Verwerkersovereenkomst van de VNG de voorkeur, hierover kan overleg plaatsvinden.

Vraag 36

Voorziet Apeldoorn contractering met de softwareleverancier direct, of via een implementatiepartner of mantelpartij? Is een combinatie van softwareleverancier en implementatiepartner toegestaan, en wie is in dat geval penvoerder?

Antw: de wijze van aanbesteden is nog niet bekend. De gemeente conformeert zich aan de Aanbestedingswet 2012 en het eigen gemeentelijk inkoopbeleid.

Vraag 37

Welke eisen stelt Apeldoorn aan digitale toegankelijkheid (WCAG 2.1 AA / EN 301 549) voor een interne applicatie, en is een toegankelijkheidsverklaring vereist?

Antw: gemeente Apeldoorn conformeert zich aan de geldende wet- en regelgeving. Dit zal verder in de aanbestedingsstukken verder gespecificeerd worden.

Vraag 38

Wenst Apeldoorn generatieve AI-functionaliiteit in scope, en zo ja onder welke governance-eisen (classificatie onder de EU AI Act, logging, locatie van modelverwerking, uitsluiting van hergebruik van gemeentelijke data voor modeltraining)? Wordt AI-functionaliiteit als plus of als risico gewogen?

Antw: in zijn algemeenheid moet er te allen tijde deugdelijke governance toegepast worden en is het voor gemeente Apeldoorn belangrijk dat er duidelijke, vertrouwelijke en passende verwerking van de gemeentelijke data plaatsvindt. De mate van invloed/regie die gemeente Apeldoorn hier zelf op kan uitoefenen is daarin ook belangrijk. Dit kan beïnvloeden of AI vooral voordelen of risico's met zich meebrengt. Gemeente Apeldoorn ziet AI niet als essentieel voor het PPPM-proces, maar ziet uiteraard de voordelen van een verantwoorde inzet van AI. AI kan ook een doorontwikkeling vormen buiten de initiële scope.

Vraag 39

Wanneer verwacht Apeldoorn de aanbesteding te publiceren, welke procedurevorm wordt voorzien, en welke gewenste ingebruiknamedatum geldt als uitgangspunt?

Antw: dat is op dit moment nog niet bekend. Gemeente Apeldoorn hoopt met de marktverkenning eerst de input op te halen die nodig is om tot besluitvorming te komen. Op basis daarvan wordt de best passende aanbestedingsvorm bepaald.

Vraag 40

Is er een indicatief budget of plafondbedrag voor de PPPM-oplossing, uitgesplitst naar structureel per jaar en eenmalig?

Antw: nee, de gemeente hoopt met de marktverkenning een reële prijsindicatie van de verschillende softwaretypes met bijbehorende kosten te krijgen.

Vraag 41

Voorziet Apeldoorn in deze fase in werksessies of demonstraties per partij, en zo ja: hoe worden deze ingepland en in tijd begrensd? Kunnen bij de reactie bijlagen worden meegestuurd (bijvoorbeeld een gegevensstroomoverzicht ten behoeve van de DPIA)?

Antw: tijdens de marktverkenning wordt nog niet om demonstraties gevraagd. Dit kan in een vervolgfase wel het geval zijn.