

Indien u naar aanleiding van deze nota van inlichtingen nog vragen heeft kunt u deze stellen tot uiterlijk 16 juli 2026, 10:00 uur.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevat, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zou zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren verval.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Motivatatie vraag	Antwoord
1	offerteaanvraag	7	1.1	U vraagt om vacuümzout. In het PvE zijn de eisen nader uitgeschreven. In de marktconsultatie hebben wij aangegeven dat de NTA een goed hanteerbare eis is voor wegzout. Waarom wijkt u af en definieert u nu zowel de productiemethode (vacuümzout) als afwijkende eisen met betrekking tot het gewenste dooimiddel? U beperkt hiermee de toegankelijkheid van het bestek, terwijl er geen functionele reden is om dat te doen. Wij verzoeken u om het woord "vacuümzout" te vervangen door "wegenzout".		De aanbestedende dienst neemt deze opmerking over. De term 'vacuümzout' wordt vervangen door 'wegenzout'. De in het Programma van Eisen opgenomen kwaliteitscriteria blijven onverkort van toepassing. De aanbestedingsdocumenten worden hierop aangepast.
2	offerteaanvraag	7	algemeen	Kunt u opgaaf doen van de historische volumes vast en vloeibaar dooimiddel over de afgelopen 4 jaar?		De aanbestedende dienst beschikt niet over een volledig overzicht van de historische afnamecijfers van de afgelopen vier (4) jaar. Op basis van ervaringsgegevens en een gemiddeld strooiseizoen van circa 30 strooiacties per jaar wordt de afname over een periode van vier (4) jaar indicatief geraamd op circa 1.300 ton vast dooimiddel en circa 1.600 m³ vloeibaar dooimiddel. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
3	offerteaanvraag		algemeen	Kunt u naar aanleiding van de 1e NvI een 2e vragen ronde toestaan, mochten de antwoorden hiertoe aanleiding geven?		De aanbestedende dienst stemt in met het verzoek. Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen zal een tweede vragenronde worden opengesteld. De planning wordt hierop aangepast.
4	Offerteaanvraag	7	1.1	U vraagt specifiek naar vacuümzout. Heeft de gemeente specifieke redenen om met vacuümzout te werken? Steenzout is een goedwerkend dooimiddel en mogelijk een duurzamer alternatief voor vacuümzout.		De aanbestedende dienst heeft behoefte aan een dooimiddel dat geschikt is voor een snelle en effectieve gladheidsbestrijding van wegen en fietspaden. Om ruimte te bieden aan verschillende oplossingen uit de markt wordt niet langer een specifiek type wegzout voorgeschreven. De kwaliteitscriteria uit het Programma van Eisen blijven van toepassing. Daarnaast wordt in het Programma van Eisen opgenomen dat het aangeboden dooimiddel geschikt dient te zijn voor een snelle en effectieve gladheidsbestrijding van wegen en fietspaden.
5	PVE	23	eis 10	wanneer u vacuümzout uitvraagt dan is een vochtgehalte van <0,5 alleen mogelijk bij levering van gedroogd vacuümzout. De <0,5% werkt alleen bij steenzout.		De aanbestedende dienst neemt deze opmerking ter kennisgeving aan. Naar aanleiding van de ontvangen vragen is besloten de term 'vacuümzout' te vervangen door 'wegenzout'. De aanbestedende dienst schrijft daarmee niet langer een specifieke productiemethode voor. De kwaliteitscriteria zoals opgenomen in het Programma van Eisen blijven van toepassing.
6	PVE	EIS 13		Kunt u de huidige partij aangeven die het zout heeft gelost bij de gemeente?		De aanbestedende dienst heeft de afgelopen jaren voor de levering van wegzout gebruikgemaakt van meerdere leveranciers. Om die reden is geen sprake van één huidige contractpartij.
7	offerteaanvraag	23	PVE Eis 15	Levering is op afroep binnen 48 uur én op werkdagen. U stelt dat "extreme weersomstandigheden" de eis wijzigen en er in het weekend geleverd moet kunnen worden. Wat is uw definitie van extreme weersomstandigheden?		Met extreme weersomstandigheden bedoelt de aanbestedende dienst weersituaties die leiden tot een uitzonderlijke en acute inzet van wegzout, waardoor de reguliere voorraadvoorziening onder druk komt te staan. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan langdurige sneeuwval, ijzel of andere gladheidsomstandigheden die een substantieel hoger zoutverbruik veroorzaken dan onder normale winterse omstandigheden. In dergelijke uitzonderlijke situaties kan de aanbestedende dienst een levering buiten reguliere werkdagen verlangen. Dit betreft nadrukkelijk een uitzonderingssituatie en niet de reguliere leveringscondities.
8	PVE	23	eis 16	de levering niet binnen 48 uur meteen een boete van 5% is erg kort door de bocht. Wanneer in goed overleg langer over leveringen gedaan gaat worden is dat ons inziens geen boete waard.		De boetebepaling is uitsluitend van toepassing indien de opdrachtnemer zonder instemming van opdrachtgever niet binnen de overeengekomen termijn levert. Indien opdrachtgever akkoord gaat met een latere levering, wordt geen boete opgelegd.
9	offerteaanvraag	23	PVE Eis 16	U stelt een boete van 5% per dag van het totale bedrag van de betreffende leverantie. Kunt u aangeven wat er maximaal in de winter per bestelling per dag uitgevraagd kan worden, zodat wij het risico van het bestek goed kunnen bepalen?		Dit bedraagt maximaal 60 ton.
10	offerteaanvraag	24	4.3	De opdracht betreft een standaard product levering waarbij de uitvoering grotendeels bestaat uit opslag en transport van wegzout. Opdrachtgever verlangt dat 2% van de aanneemsom wordt ingezet voor Social Return. Kan OG gemotiveerd toelichten hoe deze verplichting verband houdt met het voorwerp van de opdracht, zijnde levering wegzout/dooimiddelen, zoals vereist op grond van de aanbestedingswet en proportionaliteitsbeginsel?		Zie antwoord op vraag 11 en vraag 13.

11	offerteaanvraag	24	4.3	Kan OG onderbouwen waarom een generieke SROI verplichting van 2% proportioneel wordt geacht voor een relatief beperkte leveringsopdracht met een geraamde waarde van 190.000 en een maximale contractwaarde van 266.000.-		De aanbestedende dienst acht het percentage van 2% proportioneel omdat de mogelijkheden om te voldoen aan de voorwaarde veel ruimer zijn.
12	offerteaanvraag	24	4.3	Is de opdrachtgever bereide de SROI verplichting buiten toepassing te laden voor ondernemingen waarbij de uitvoering hoofdzakelijk plaatsvindt via logistiek en opslag waardoor feitelijk geen geschikte werkzaamheden binnen deze opdracht beschikbaar zijn voor de invulling van Social Return?		Zie antwoord op vraag 11 en vraag 13.
13	offerteaanvraag	24	4.3	OG stelt een SROI verplichting van 2% over de aanneemsom. Wij merken op dat wij bij vergelijkbare productleveringen regelmatig afzien van deelname aan aanbestedingen omdat de aard van de opdracht geen realistische mogelijkheden biedt om deze verplichting op een doelmatige en proportionele wijze in te vullen. Kan OG gemotiveerd toelichten waarom deze verplichting desondanks noodzakelijk en proportioneel wordt geacht voor een opdracht die uitsluitend ziet op de levering van doelmiddelen?		Opdrachtgever heeft als taak om naast de gevraagde levering ook maatschappelijke meerwaarde te realiseren met de middelen die worden besteed (Aanbestedingswet 2012, artikel 1.4 lid 2). De mogelijkheden om invulling te geven aan Social Return zijn de afgelopen jaren verbreed, waardoor toepassing ook bij leveringsopdrachten proportioneel kan zijn. Daarnaast blijkt uit vergelijkbare aanbestedingen in de markt dat Social Return regelmatig wordt toegepast bij leveringsopdrachten. Daarbij merkt de aanbestedende dienst op dat de verplichting niet ziet op de totale aanneemsom, maar op de daadwerkelijke loonsom die voor de invulling van de Social Return-verplichting wordt ingezet.
14	Offerteaanvraag	24	4.3	De verplichting aan social return lijkt niet gekoppeld te zijn aan de mogelijke looncomponent van de opdracht. Wij menen dan ook dat de toepassing van social return bij deze aanbesteding disproportioneel is. Kunt u de eis in met betrekking tot social return laten vallen?	Disproportioneel t.o.v. de business.	Zie antwoord op vraag 11 en vraag 13.
15	PVE	25	SROI	2% van de aanneemsom. Wat is de aanneemsom? We weten nu alleen dat er 1000 ton zout in 2026 geleverd kan worden. De SROI is bij leveringen disproportioneel en niet in verhouding tot het geleverde. SROI laten vallen voor deze aanbesteding.		Zie antwoord op vraag 11 en vraag 13.
16	PVE	26		In de aanbestedingsdocumenten stelt de aanbestedende dienst de eis dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd van de overeenkomst een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) en/of beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) moet aanhouden met een minimaal verzekerd bedrag van 1000.000 per aanspraak en 2 gebeurtenissen per kalenderjaar.		Zie antwoord op vraag 19.
17				Gezien de geschatte totale opdrachtwaarde van 266.000 en de feitelijke risico's van de uit te voeren werkzaamheden, is deze eis naar de mening van de inschrijver disproportioneel hoog en niet marktconform. Een dergelijk hoge verzekerde som leidt tot onnodig hoge premiekosten en werpt een onnodige drempel op voor de deelname van gezonde marktpartijen, in het bijzonder het MKB.		Zie antwoord op vraag 19.
18				Conform het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet 2012 en Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit dient de vereiste verzekerde som in een redelijke verhouding te staan tot de aard en de omvang van de opdracht, de risico's en de branchegebruikelijke standaarden. Een deugdelijke, specifieke risicoanalyse die de huidige eis rechtvaardigt, ontbreekt thans in de aanbestedingsdocumenten.		Zie antwoord op vraag 19.
19				Is de aanbestedende dienst bereid de vereiste verzekerde som te verlagen naar een proportioneel en marktconform niveau, te weten 750.000 per aanspraak?		De aanbestedende dienst heeft het verzoek beoordeeld en stemt in met de voorgestelde aanpassing. Gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht wordt een verzekerde som van € 750.000,00 per aanspraak als passend en proportioneel beschouwd. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
20				Indien de aanbestedende dienst vasthoudt aan de huidige eis, kan de aanbestedende dienst dan - conform het 'pas toe of leg uit'-principe - de specifieke en objectieve risicoanalyse overleggen waaruit blijkt waarom deze uitzonderlijk hoge dekking noodzakelijk is voor deze specifieke opdracht?		Zie antwoord op vraag 19.
21	Prijzenblad perceel 2		punt 2	Kunt u toelichten wat er bij punt 2 bedoeld wordt t.a.v. meerprijs, 1 ton en secundaire losplaats. Wat bedoelt u precies omdat er een kleinere tank op deze losplaats staat en wellicht met halfvolle tank geleverd moet worden?	Onduidelijk.	Met de meerprijs voor levering op de secundaire losplaats wordt bedoeld op leveringen waarbij het doelmiddel op twee verschillende locaties moet worden gelost. De aanbestedende dienst beschikt over twee opslagtanks met verschillende capaciteiten. Er wordt niet uitgegaan van structurele deelleveringen of het vullen van halflege tanks. Het betreft uitsluitend de situatie waarin een levering over beide loslocaties dient te worden verdeeld.
22	Prijsbijlage G	4	weekendtoeslag	U beschrijft een weekendtoeslag "per levering". Wij verzoeken u om deze toeslag eveneens "per ton" te definiëren. Een levering kan 30 ton maar ook 150 ton zijn, wat voor de kosten wel een verschil maakt.		Dit bedraagt maximaal 60 ton.
23	Bijlage H - Conceptovereenkomst	4	5.4	De gevraagde bedrijfsaansprakelijkheid lijkt ons disproportioneel t.o.v. de business. Wij stellen voor om dit te wijzigen naar 200.000 euro per gebeurtenis met een maximum van 2 gebeurtenissen per jaar.	Disproportioneel t.o.v. de business.	De aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 19. Een verzekerde som van € 750.000,00 per gebeurtenis wordt gelet op de aard, omvang en risico's van de opdracht als passend en proportioneel beschouwd. Het verzoek wordt daarom niet overgenomen.

24	Bijlage J en offerteaanvraag 4.3		Binnen onze onderneming achten wij het van groot belang om bijdragen te leveren aan het verhogen van werkgelegenheid voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Bij werkzaamheden met een hoge arbeidscomponent wordt dan ook zeker geïnvesteerd in het bieden van arbeidsplaatsen aan de door u beoogde doelgroep. Echter staat de aard van de opdracht het niet altijd toe om dergelijke social return-voorwaarden bij de uitvoering daarvan te stellen. Dit is voornamelijk aan de orde bij overheidsopdrachten voor leveringen, nu deze over het algemeen een lage arbeidscomponent bevatten. Om die reden acht de Commissie van Aanbestedingsexperts in Advies nr. 166 van 28 november 2014 (gepubliceerd op 19 januari 2015) social return-voorwaarden bij overheidsopdracht voor leveringen als uitgangspunt disproportioneel: 'Bij de beantwoording van die vraag heeft in het geval van een aanbesteding van een opdracht voor leveringen naar het oordeel van de Commissie als uitgangspunt te gelden dat het stellen van social return-voorwaarden in beginsel als niet proportioneel moet worden beschouwd vanwege de lage arbeidscomponent van een dergelijke opdracht.' De door u opgenomen social return-eis is opgenomen in paragraaf 4.3. Voor de uitvoering van uw opdracht is slechts in zeer beperkte mate mankracht nodig, waarbij afgevraagd kan worden of de aard van de werkzaamheden het wel toelaten dat deze wordt uitgevoerd door mensen met een afstand tot arbeidsmarkt. Uw opdracht voeren wij namelijk uit met slechts enkele vrachtwagenchauffeurs, kraanmachinisten en een beperkt aantal administratief medewerkers. De uitvoering van uw social return-eis leidt dan ook tot verdringing van het bovengenoemd personeel dat wij willen inzetten bij de uitvoering van uw opdracht. Wij hebben in de aanbestedingsdocumentatie geen motivering voor het opnemen van social return-voorwaarden kunnen vinden. De Commissie van Aanbestedingsexperts geeft in het reeds aangehaalde advies een aantal gezichtspunten die, mits gemotiveerd, het opnemen van social return-voorwaarden in een concreet geval proportioneel kunnen maken:		Bij iedere aanbesteding vindt er een zorgvuldige afweging plaats door onze deskundigen of er wel of niet en met welk percentage van de opdrachtwaarde er gebruik wordt gemaakt van de social return voorwaarde. Ook bij deze aanbesteding is dat gedaan. Op basis van onze ervaring en kennis zijn wij van mening dat gezien de soort opdracht het vervullen van onze voorwaarde wel mogelijk is, bijvoorbeeld door het inzetten van een stagiaire. Wij laten de social return voorwaarde niet vervallen. Voor meer informatie en onze werkwijze verwijzen wij naar onze bijlage J 'Uitvoering Social Return'.
			i. de mate waarin sprake is van een arbeidsextensieve opdracht; ii. de looptijd van de opdracht, waarbij een looptijd van 6 maanden als richtsnoer kan gelden; iii. de totale omvang van de loonsom (als onderdeel van de totale opdrachtsom), waarbij een minimale loonsom van € 250.000 excl. BTW als richtsnoer kan gelden; iv. de hoogte van het door de aanbestedende dienst in de gestelde voorwaarden gehanteerde percentage inzet van social return; v. de vraag of het percentage inzet van social return wordt berekend over de loonsom dan wel over de opdrachtsom; vi. de vraag of en in hoeverre als gevolg van de gestelde social return-voorwaarden negatieve arbeidsmarkteffecten als verdringing van huidig personeel ontstaan; vii. de mate waarin de gestelde social return-voorwaarden aansluiten bij de uitkomsten van een marktconsultatie, die aan de aanbestedingsprocedure is voorafgegaan.' Naar ons oordeel kan, gelet op de afwegingsgronden sub i, iii, iv, v en vi in redelijkheid niet betoogd worden dat invulling van deze gezichtspunten in dit concrete geval leiden tot proportionele social return-voorwaarden. Hoewel wij begrip hebben voor uw doelstelling om mensen met een grote achterstand op de arbeidsmarkt aan het werk te krijgen, achten wij die doelstelling voor deze concrete leveringsopdracht disproportioneel en verzoeken wij u de social return-voorwaarde in dit concrete geval te laten vervallen.		Zie antwoord op vraag 24.