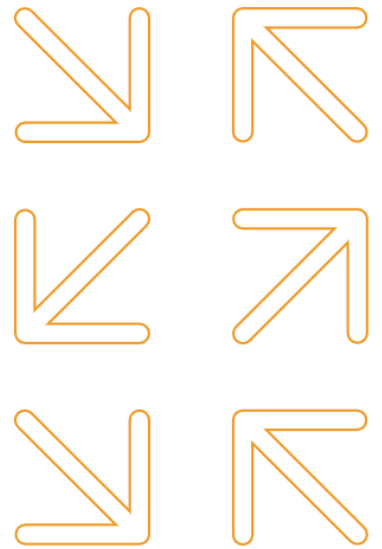


Nota van Inlichtingen 1

Aanbesteding Financieel- en HR-systeem





Nota van Inlichtingen 1

Aanbesteding Financieel- en HR-systeem

Uitgegeven door
VeiligheidNL
Postbus 75169
1070 AD Amsterdam
www.veiligheid.nl
september 2026



1 Nota van Inlichtingen

In het kader van de aanbesteding Financieel- en HR-systeem, ontvangt u hierbij nadere informatie in de vorm van een Nota van Inlichtingen.



2 Vragen en antwoorden

#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	Algemeen		Inschrijver heeft, op basis van ruime ervaring met Europese aanbestedingen binnen de publieke sector, de indruk dat de gevraagde inschrijflast in deze aanbesteding niet in verhouding staat tot de omvang en de geraamde opdrachtwaarde. Daarbij hebben wij ook gekeken naar de gevraagde uitwerking van de gunningscriteria, die een aanzienlijke investering in tijd en capaciteit van zowel inschrijvers als de aanbestedende dienst vraagt. Hoewel aanbestedende dienst vrij is om te kiezen voor een openbare aanbestedingsprocedure, vragen wij ons af of de gevraagde uitwerking van de gunningscriteria, gelet op de aard en omvang van de opdracht, voldoet aan het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Aanbestedingswet. Naar onze mening staat de gevraagde inspanning voor zowel inschrijvers als de beoordelingscommissie niet in redelijke verhouding tot de omvang van de opdracht. Daarnaast willen wij u meegeven dat de omvang van de inschrijflast voor ons een belangrijke factor is bij de afweging om al dan niet deel te nemen aan een aanbesteding. Ons bidteam heeft op dit moment meerdere Europese aanbestedingen gelijktijdig in behandeling, waardoor wij scherpe keuzes moeten maken in de inzet van onze beschikbare capaciteit. Indien de huidige inschrijflast ongewijzigd blijft, voorzien wij dat wij genoodzaakt zijn af te zien van deelname aan deze aanbesteding. Dat zouden wij betreuren, omdat wij ervan overtuigd zijn dat wij met onze oplossing en ruime ervaring binnen deze sector	VeiligheidNL deelt de opvatting van inschrijver niet en ziet geen aanleiding de systematiek aan te passen. De schriftelijke uitwerking is reeds beperkt tot 2 kernwensen en 1 optionele wens, terwijl de demonstratie met 30 van de 75 kwaliteitspunten al het zwaarstwegende criterium is. De gevraagde inspanning wordt gelet op aard en omvang van de opdracht daarom proportioneel geacht. De aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd. Daarbij komt dat de schriftelijke uitwerking van de wensen onderdeel wordt van de Overeenkomst, waaraan Wederpartij bij de uitvoering gehouden is. Deze contractuele vastlegging is met een demonstratie alleen niet te bereiken en is voor VeiligheidNL van belang voor een goede en toetsbare uitvoering van de Opdracht. Genoemde maatregelen van vraagsteller om de inschrijflast te beperken zijn voor VeiligheidNL onacceptabel, indien u nog andere suggesties heeft dan vernemen wij dat graag bij de tweede nota van inlichtingen.



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
				een waardevolle inschrijving zouden kunnen doen. Wij willen u daarom in overweging geven de inschrijflast te beperken. Een passende en efficiënte wijze om leveranciers inhoudelijk te beoordelen, is naar onze mening het laten verzorgen van een demonstratie, in combinatie met het onverkort akkoord gaan met het Programma van Eisen. Hiermee blijft een kwalitatieve vergelijking tussen aanbieders mogelijk, terwijl de administratieve lasten voor alle betrokken partijen aanzienlijk worden verminderd. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid de inschrijflast op deze wijze te verlagen en de schriftelijke uitwerking van de gunningscriteria te vervangen door een demonstratie, gecombineerd met acceptatie van het Programma van Eisen?	
2	Beschrijvend document	6.3 De informatiefase	21	Kan VeiligheidNL in verband met de vakantieperiode toestaan dat in ronde 2 naast vervolgvragen ook nieuwe vragen gesteld worden?	Dat is akkoord.
3	Programma van Eisen	Algemeen	nvt	Is voor de loonadministratie sprake van 1 loonheffingsnummer?	Ja.
4	Programma van Eisen	Algemeen	nvt	Kunt u bevestigen dat VeiligheidNL 1 financiële administratie voert?	VeiligheidNL voert 1 financiële administratie. Daarnaast beheert VeiligheidNL een financiële administratie, namelijk van de organisatie Eurosafe. Deze administratie maakt ook onderdeel uit van de scope van de opdracht en moet worden opgenomen in het te selecteren systeem.
5	Programma van Eisen	Eis 2	6	'...alsmede de realisatie van de benodigde koppelingen.' Koppelingen staan nu verspreid over de documentatie vermeld. Kan VeiligheidNL een uitputtend overzicht geven van de koppelingen die in scope zijn en dus opgenomen moeten zijn in de inschrijfprijs?	Onderdeel van de scope, en de inschrijfprijs zijn de navolgende koppelingen: • Koppeling met Drupal (eCommerce); • Koppeling met Nmbrs (uitgaande van een gefaseerde implementatie); • Koppeling met e-Connect; • Koppeling met mailserver; • Koppeling met SSO; • Koppeling met Power BI ten behoeve van managementinformatie en rapportages;



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
					Bankkoppeling(en) ten behoeve van betalingsverkeer en bankverwerking (ING).
6	Programma van Eisen	Eis 31	8	In Eis 31 is aangegeven dat een koppeling met ArboNed gewenst is. Vragen: 1. Bedoelt VeiligheidNL een koppeling die verzuimgegevens vanuit het HR-systeem naar de arbodienst verstuurt? 2. Ziet VeiligheidNL deze koppeling als eis of als wens, moet deze in de inschrijfprijs opgenomen worden?	1. Ja, nadat een verzuimmelding is ingevoerd dient er een melding te worden gestuurd naar de Arbodienst van VeiligheidNL (zijnde ArboNed). 2. Het is een eis dat deze melding wordt doorgezet, dit kan middels een koppeling of (standaard) functionaliteit van het te selecteren systeem.
7	Programma van Eisen	Eis 31	8	In Eis 31 is aangegeven dat een koppeling met ArboNed gewenst is. Indien ook een documentenkoppeling vanuit ArboNed naar het HR-systeem is vereist dan kan deze alleen door een door ArboNed aangewezen externe marktpartij gerealiseerd worden. Is VeiligheidNL bereid deze documentenkoppeling buiten de opdracht rechtstreeks bij deze marktpartij af te nemen?	Zie ook voorgaande vraag 6 met betrekking tot de gewenste functionaliteit, verder voorziet VeiligheidNL geen koppeling voor documenten. Een documentkoppeling is dus buiten scope van de implementatie en geen onderdeel van de inschrijfprijs.
8	Programma van Eisen	Eis 67	15	Soms is voor het realiseren van een koppeling middleware zoals een ESB nodig. Bijvoorbeeld voor datatranslatie. In een dergelijk geval adviseert Inschrijver om de eigen middleware in te zetten. 1. Beschikt VeiligheidNL over middleware voor systeemintegraties, zoals een ESB- of ETL-oplossing? 2. Zo ja, is VeiligheidNL bereid om deze middleware in te zetten voor het realiseren van koppelingen als dat noodzakelijk is?	1. VeiligheidNL beschikt momenteel niet over een middleware-oplossing voor systeemintegraties, zoals een ESB- of ETL-platform. 2. Niet van toepassing.
9	Programma van Eisen	Eis 67	15	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt de	VeiligheidNL bevestigt dit deels. Voor het realiseren en documenteren van de connector/koppelvlak aan de zijde van Inschrijver (conform eis 67) geldt een resultaatverplichting: de oplossing dient te beschikken over een werkende, gestandaardiseerde en goed gedocumenteerde API/connector. Voor de daadwerkelijke



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
				definities van de koppelingen goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens op te halen danwel aan te leveren. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van data in de externe applicatie. Kan VeiligheidNL bevestigen dat er voor Inschrijver een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? Zo nee, waarom niet?	ontvangst of aanlevering van gegevens door de externe (derde) applicatie geldt voor de te selecteren Inschrijver inderdaad een inspanningsverplichting.
10	Programma van Wensen	Wens 1 punt 4	8	VeiligheidNL stelt als eis dat de financiële modules uiterlijk 1 juli 2027 operationeel moeten zijn. In wens 1 vraagt u om 'de voorgestelde aanpak voor datamigratie'. Een livegang halverwege het boekjaar vraagt extra controle- en aansluitwerkzaamheden om vast te stellen dat de financiële data in het nieuwe systeem volledig en correct is overgenomen. Hoewel tijdens de marktconsultatie een gefaseerde implementatie is genoemd, zien wij in de praktijk dat organisaties van vergelijkbare omvang regelmatig succesvol in één keer overstappen op zowel de HRM- als financiële modules. Staat VeiligheidNL open voor een alternatieve planning waarbij de financiële module, net als de HR-module, live gaat per 1 januari 2028?	Nee, VeiligheidNL ziet geen aanleiding de datum van 1 juli 2027 voor de livegang van de financiële modules te wijzigen. De HR- en overige modules kunnen gefaseerd na 1 juli 2027 worden geïmplementeerd. Voor de financiële modules blijft 1 juli 2027 gehandhaafd.
11	Programma van Wensen	Wens 1 punt 4	8	VeiligheidNL wil historische financiële en projectgegevens van de afgelopen 7 jaar migreren naar het nieuwe systeem. Inschrijver adviseert om alleen gegevens mee te nemen die nodig zijn voor continuëren van lopende projecten. Voor historische gegevens kan VeiligheidNL een inkijklicentei aanhouden in het huidige systeem, voor rapportage een datadump naar Power BI.	Dat is akkoord.



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
				Kan VeiligheidNL akkoord gaan met deze werkwijze? Zo nee, wat is de reden hiervan?	
12	Programma van Wensen	Wens 1 punt 4	8	Voor de migratie van HR-data adviseren wij de volgende scope: alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2028. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2027 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2027 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: • NAW gegevens; • SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); • Betalingsgegevens; • (Vaste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2027) of na 01-01-2027 actief gaan worden; • Pensioengrondslagen 2027 (ten behoeve van schaduwdraaien); • Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; • Van deze medewerkers wordt bovendien het personeelsdossier, twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2027 meegenomen. Kan VeiligheidNL akkoord gaan met deze scope? Zo nee, graag uw toelichting.	De voorgestelde scope is akkoord.
13	Programma van Wensen	Wens 1 punt 4	8	1. Worden externe medewerkers vastgelegd in het HR systeem en zijn deze onderdeel van de migratie? 2. Zo ja hoeveel?	1. Nee, op dit moment worden deze in ons ERP systeem vastgelegd. Dit maakt dus wel onderdeel uit van de migratie van de module waarin we uren verantwoorden. 2. Huidig: 5.
14	Beschrijvend Document	4,3,2006		Paragraaf 4.3.6 accepteert voor de SOC 2 Type 2-eis expliciet een "gelijkwaardig alternatief". Kunt u bevestigen of de combinatie van een ISO 27001-	Ja, VeiligheidNL accepteert voor paragraaf 4.3.6 de combinatie van een geldig ISO 27001-certificaat en een ISAE 3402 Type II-verklaring als gelijkwaardig alternatief



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
				certificering (reeds vereist via par. 4.3.5) met een ISAE 3402 Type II-verklaring als gelijkwaardig aan een SOC 2 Type 4.362-verklaring wordt aangemerkt? Zo niet, welke criteria hanteert u dan om "gelijkwaardigheid" te toetsen?	voor een SOC 2 Type II-verklaring, mits: 1. de scope van beide documenten aantoonbaar aansluit bij de relevante onderdelen van deze Opdracht; en 2. de ISAE 3402-verklaring IT General Controls bevat die de Trust Services Criteria 'Security' en 'Confidentiality' van het SOC 2-framework materieel dekken. VeiligheidNL toetst dit aan de hand van een vergelijking tussen de in de ISAE 3402-verklaring beschreven beheersmaatregelen en genoemde Trust Services Criteria, zo nodig met ondersteuning van een onafhankelijke IT-auditor. Deze toets vindt plaats bij verificatie na voorlopige gunning, op het moment dat de beoogde winnaar de verklaringen conform Bijlage 3 (Checklist Inschrijving) overlegt. Het is aan Inschrijver om te onderbouwen dat het aangedragen alternatief aan deze criteria voldoet, VeiligheidNL beoordeelt dit per individuele inschrijving.
15	Formulier D			In Deel A en Deel B van het Prijzenblad ontbreekt regel "nr. 3", terwijl de bijbehorende toelichting/plafondlijst wél doornummert (1, 2, 3, 4). Kunt u bevestigen of hier een prijsregel is weggevallen — bijvoorbeeld voor implementatie en beheer van de bredere HR-module, los van Payroll en Salarisadministratie — en zo ja, onder welke post inschrijvers deze kosten moeten opvoeren?	VeiligheidNL bevestigt dat sprake is van een nummerfout in het Prijzenblad: de regel 'Implementatie Payroll en Salarisadministratie' (Deel A) en 'Vaste SLA kosten Payroll en Salarisadministratie' (Deel B) zijn abusievelijk genummerd als '4' in plaats van '3', conform de toelichting/plafondlijst. Er is geen prijsregel weggevallen; een aparte, bredere HR-module naast Payroll en Salarisadministratie bestaat niet binnen deze aanbesteding (zie par. 3.4 Programma van Eisen). Kosten voor implementatie en beheer van de HR-functionaliteit dienen te worden opgevoerd onder de bestaande posten 'Implementatie Payroll en Salarisadministratie' resp. 'Vaste SLA kosten Payroll en Salarisadministratie'. Inschrijver mag in de toelichtingskolom een uitsplitsing per HR-onderdeel (bijv. salarisadministratie, personeelsdossier, verzuim, loopbaanontwikkeling) opnemen, maar dient per post één totaalprijs op te geven.



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
					VeiligheidNL zal bij de tweede nota van inlichtingen de nummering in een rectificatie van het Prijzenblad herstellen.
16	PVE	eis 48/50		De beschikbaarheids- en performancenormen (Eis 48/49) zijn als knock-outeis geformuleerd, terwijl de definitieve SLA inclusief meetmethodiek pas vier weken vóór livegang wordt vastgesteld (Eis 50 / Model Overeenkomst). Kunt u de concrete Service Levels reeds in deze fase beschikbaar stellen, en toelichten hoe de 10%-kortingsregeling (art. 7.3) zich verhoudt tot de directe verzuimregeling van art. 76.2 ARBIT-2022 bij het niet realiseren van de beschikbaarheid?	De concrete normen van Eis 48 (beschikbaarheid $\geq 99,8\%$) en Eis 49 (verwerkings-/reactietijden) liggen al vast in het Programma van Eisen en gelden als knock-outeisen waaraan de aangeboden oplossing dient te voldoen. Wat pas uiterlijk vier weken vóór livegang (Eis 50, Bijlage SLA Model Overeenkomst) gezamenlijk wordt vastgesteld, is de operationele uitwerking: meetmethodiek, rapportagewijze, definities van Storing/Gebrek en escalatiepaden, mede afhankelijk van de door de winnende inschrijver aangeboden monitoringtooling. Vooraf, in deze fase, kunnen wij dit detailniveau dan ook niet leveren; de normen zelf staan echter al vast. Art. 7.3 van de modelovereenkomst en art. 76.2 ARBIT-2022 zijn complementair, niet alternatief. Art. 76.2 regelt het intreden van verzuim: bij het niet realiseren van de Beschikbaarheid is Opdrachtnemer direct in verzuim, zonder ingebrekestelling. Dat verzuim ontsluit VeiligheidNL's rechtsmiddelen zoals nakoming, schadevergoeding en (bij herhaling) ontbinding. De 10%-korting van art. 7.3 is een afzonderlijk, automatisch financieel instrument dat pas wordt toegepast ná twee opeenvolgende metingen van onderpresteren op één of meer Service levels. Beide sancties kunnen dus naast elkaar worden toegepast: de korting doet niets af aan het recht van VeiligheidNL om, op grond van het verzuim ex art. 76.2, tevens nakoming of schadevergoeding te vorderen.
17	Beschrijvend Document	2.3.1		De fatale termijn voor 100% operationele financiële modules (1 juli 2027, 6 maanden na contractstart) is streng en gekoppeld aan een boete van €1.000/dag (max. €100.000). Is een hardship-/uitstelregeling voorzien indien vertraging (mede) wordt veroorzaakt door aan VeiligheidNL toe te rekenen omstandigheden, zoals late data-aanlevering of besluitvorming?	Er is geen afzonderlijke hardship- of uitstelregeling opgenomen. Wel is de boetebepaling van art. 7.4 uitdrukkelijk gekoppeld aan een toerekenbare tekortkoming van Wederpartij: voor zover vertraging wordt veroorzaakt door aan VeiligheidNL toe te rekenen omstandigheden, zoals late data-aanlevering of besluitvorming, is de boete in zoverre niet verschuldigd.



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
18	Arbit			Kunt u bevestigen wat onder "de Vergoeding" wordt verstaan voor de berekening van de aansprakelijkheidslimiet van art. 26.3 ARBIT-2022 (vier maal de Vergoeding): de totale contractwaarde inclusief eventuele verlengingen tot maximaal 10 jaar, de jaarlijkse vergoeding, of de vergoeding voor het specifieke onderdeel van de prestatie?	"De Vergoeding" (art. 26.3 jo. art. 1.34 ARBIT-2022) is de totale, voor de gehele Prestatie overeengekomen prijs — de "Totale Vergoeding" uit art. 7.1 (som van alle onderdelen A t/m C), voor de initiële contractperiode van vier jaar. De aansprakelijkheidslimiet van art. 26.3 wordt derhalve <u>niet</u> berekend over de totale contractwaarde inclusief mogelijke verlengingen tot 10 jaar."
19	Bilage 5 oVk			Artikel 11.4 wijkt af van art. 30.6-30.9 ARBIT-2022 door bij beëindiging vanwege bestaansrisico's van VeiligheidNL geen enkele vergoeding aan de leverancier toe te kennen, ook niet voor reeds aangegane, niet-annuleerbare verplichtingen (bijv. onderaannemers). Is VeiligheidNL bereid deze bepaling te nuanceren conform art. 30.7-30.9 ARBIT-2022?	VeiligheidNL heeft besloten om artikel 11.4 als volgt te wijzigen: Opdrachtgever heeft het recht de Overeenkomst en eventuele bijbehorende overeenkomsten, in afwijking van artikel 30.6 tot en met 30.9 van de ARBIT-2022, geheel of gedeeltelijk, met onmiddellijke ingang schriftelijk te beëindigen zonder dat hij daarvoor enige vergoeding, schadeloosstelling of kostenvergoeding aan Wederpartij verschuldigd is, anders dan (i) de Vergoeding voor de Prestaties die Wederpartij vóór de datum van beëindiging reeds naar behoren heeft verricht en die door Opdrachtgever zijn geaccepteerd dan wel heeft aanvaard, en (ii) een vergoeding voor verplichtingen die Wederpartij vóór de datum van beëindiging is aangegaan jegens derden, waaronder onderaannemers, en die op dat moment niet meer kunnen worden geannuleerd, voor zover deze verplichtingen redelijkerwijs noodzakelijk waren voor de uitvoering van de Overeenkomst en Wederpartij deze deugdelijk onderbouwt, indien Opdrachtgever ophoudt te bestaan of indien sprake is van herstructurering, waaronder overname, fusie, splitsing, ontbinding, liquidatie of insolventie, overdracht van zijn taken aan een andere (rechts)persoon of organisatie, dan wel het vervallen, intrekken of anderszins eindigen van de wettelijke grondslag, subsidierelatie of aanwijzing op grond waarvan Opdrachtgever zijn taak uitoefent, onverminderd de voortdurende verplichtingen van Partijen als bedoeld in artikel 34 van de ARBIT-2022.



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
20	prijzenblad			Kunt u bevestigen dat de Totaal Inschrijfsom voor de prijsbeoordeling uitsluitend wordt berekend over de basisperiode van 4 jaar en niet over de maximale looptijd van 10 jaar? Wordt, conform het advies uit de marktconsultatie, nog een indexatieregeling toegevoegd voor de mogelijke verlengingsjaren, en waarom telt de prijs van de optionele CRM-module (Wens 3, wel kwalitatief gewogen) niet mee in de prijsvergelijking?	Deel 1: Voor de prijsbeoordeling wordt gebruik gemaakt van de Totaal Inschrijfsom, dit is de uitkomst in cel E64 van Formulier D Prijzenblad. Deel 2: Zie hiervoor artikel 7.2 van de modelovereenkomst waarin de wijze van jaarlijkse indexatie is beschreven. Deel 3: Dit is een bewuste keuze van VeiligheidNL. De CRM-module is een optionele levering. VeiligheidNL weet op voorhand niet of, en in welke omvang, deze optie daadwerkelijk wordt afgenomen. Zou de CRM-prijs wél meetellen in de vergelijking, dan zou de gunning (mede) worden bepaald door een onzekere, niet-gegarandeerde kostenpost. Dat zou de vergelijkbaarheid tussen inschrijvingen verstoren. De kwalitatieve beoordeling (Wens 3, 5 punten) ziet op de kwaliteit van het aangeboden, los van de vraag of de prijs ervan wordt gerealiseerd.
21	Beschrijvend Document	5.1.1		De minimale kwaliteitsgrens van 28 punten geldt voor Wens 1, 2 en 3 samen, maar niet voor Wens 4 (Demonstratie en presentatie), terwijl Wens 4 met 30 punten het zwaarst weegt. Kunt u toelichten waarom Wens 4 buiten deze knock-outgrens valt en hoe de objectiviteit van de beoordeling van de demonstratie is gewaarborgd?	De minimale kwaliteitsgrens van 28 punten geldt uitsluitend als minimumvereiste voor de schriftelijke wensen 1, 2 en 3. Inschrijvers die op het schriftelijke onderdeel niet aan dit minimumvereiste kunnen voldoen geven voor VeiligheidNL onvoldoende zekerheid dat bijvoorbeeld een implementatie succesvol gerealiseerd kan worden. VeiligheidNL heeft besloten om geen aparte minimale score voor de demonstratie of een minimale kwaliteitsgrens op alle wensen van toepassing te verklaren, om zo de lasten voor zowel inschrijvers als VeiligheidNL te beperken. De objectiviteit van de beoordeling van de demonstratie is op de volgende wijze gewaarborgd: - Inschrijvers ontvangen vooraf het volledige demoscrypt. Er wordt uitsluitend gedemonstreerd wat in dit script is vastgelegd, zodat alle inschrijvers op identieke onderdelen worden beoordeeld; - Locatie en tijdsduur van de demonstratie zijn voor alle inschrijvers gelijk; - De demonstratie wordt verzorgd door de medewerkers die



#	document	Verwijzing	Pag	Vraag	Antwoord
					daadwerkelijk betrokken zullen zijn bij de implementatie en het beheer, niet door uitsluitend commerciële vertegenwoordigers; - De beoordeling gebeurt door een commissie van ten minste drie beoordelaars, die eerst individueel scoren en vervolgens gezamenlijk tot een consensusscore komen; - dit consensusoverleg vindt plaats voordat de beoordelaars kennis hebben van de ingediende prijzen, om beïnvloeding door prijsinformatie te voorkomen.
22	Beschrijvend Document	3.3		Met de wachtkamerregeling wordt beoogd de continuïteit van de opdracht te waarborgen voor het geval de overeenkomst met de als economisch meest voordelige inschrijving gerangschikte inschrijver voortijdig wordt beëindigd. In een dergelijke situatie kan de aanbestedende dienst de als nummer twee gerangschikte inschrijver verzoeken de inschrijving gestand te doen, zodat – onder de voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken – de opdracht aan deze inschrijver kan worden gegund.	Met de wachtkamerregeling wordt beoogd de continuïteit van de opdracht te waarborgen voor het geval de overeenkomst met de als economisch meest voordelige inschrijving gerangschikte inschrijver voortijdig wordt beëindigd. In een dergelijke situatie kan de aanbestedende dienst de als nummer twee gerangschikte inschrijver verzoeken de inschrijving gestand te doen, zodat – onder de voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken – de opdracht aan deze inschrijver kan worden gegund.
23	Beschrijvend Document	6.3		Aangezien uw publicatie datum en sluitingsdatum van NvI 1 zich in het hoogseizoen van de zomervakantie bevinden is het ons nog niet gelukt om een volledige analyse door alle betrokkenen te laten uitvoeren. We willen u daarom verzoeken om ons de mogelijkheid te bieden om NvI 2 ook nieuw in te dienen. Omdat dit mogelijk leidt tot vervolg vragen willen we u daarom ook verzoeken om een de 3de NvI op te nemen in de planning.	Dat is akkoord.

