

Nota van Inlichtingen 1- Meubilair - Erasmus MC - d.d. 24-9-2026			
De gewijzigde aanbestedingsstukken op basis van de NVI's worden gepubliceerd bij de tweede Nota van Inlichtingen. Er is bij de eerste Nota wel een aangepaste versie van het Prijzenblad gepubliceerd, evenals de presentatie van de schouw d.d. 10-09-2026.			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Offerteleiraad, 3,2 Schouw	In de Offerteleiraad is opgenomen dat de schouw plaatsvindt op 10 september 2026 en maximaal twee uur duurt. Een aanvangstijd en de exacte meldlocatie lezen wij echter niet terug. Kunt u aangeven op welk tijdstip de schouw start en waar deelnemers zich dienen te melden?	Reeds beantwoord op 28-8-2026: Voor de schouw vragen we u te verzamelen bij de receptie van de hoofdingang, waar we u zullen ontvangen. Om 10:00 uur lopen wij vervolgens naar een ruimte, waarna we na een korte presentatie door het gebouw zullen gaan lopen. Naar verwachting duurt het programma tot maximaal 12:00 uur.
2	Offerteleiraad, 3,2 Schouw	In de Offerteleiraad lezen wij dat er een schouw wordt georganiseerd om inzicht te geven in de locaties en uitvoeringsomgeving van de opdracht. Wij lezen echter niet terug of tijdens deze schouw ook de ruimten worden bezocht die relevant zijn voor de uitwerking van de inrichtingscasus uit Bijlage 11. Omdat de feitelijke situatie van deze ruimten van belang is voor een passende uitwerking van het functioneel en ruimtelijk ontwerp, zouden wij deze graag tijdens de schouw bekijken. Kunt u bevestigen dat de voor de inrichtingscasus relevante ruimten op RG 2 - Heelkunde (RG-219, RG-219G, RG-220K en RG-221K) onderdeel uitmaken van de schouw? Indien dit nog niet is voorzien, verzoeken wij u vriendelijk deze ruimten aan de schouw toe te voegen.	Reeds beantwoord op 28-8-2026: Wij zullen tijdens de schouw onderstaande locaties bezoeken, waaronder ook de verdieping waarop de casus van toepassing is: - Logistieke hof - Sophia kindziekenhuis - E-read - Rg gebouw
3	PvE kantoormeubilair item 79	U geeft aan dat alle vergader- en bezoeker stoelen zowel stapel en koppelbaar leverbaar moeten zijn. Dit zal niet bij elke toepassing nodig en/of mogelijk zijn. Denk aan een koppeling op een stede stoel of een koppeling bij een stoel in een vergaderzaal. Kunt u specificeren aangeven welke vergader- en bezoekerstoelen aan de gevraagde eisen moeten voldoen?	De vergaderstoel 29, 32 en 34 uit het assortimentsboek hoeven niet stapelbaar te zijn. De eis voor koppelbaarheid kan vervallen. Dit wordt aangepast in het Programma van Eisen
4	Assortiment/prijzenblad Hospitality meub. Item85/86 achterpaneel	U vraagt 2x een kruk van het zelfde model. Gezien de manier van uitvragen zou er een verschil in moeten zitten. Kunt u deze aangeven?	Dit is foutief. Artikel 86 krijgt de volgende omschrijving: Kruk. Afmetingen: -44 x 49 x 106 cm (BxDxH), zithoogte 80 cm voor tafels 110 cm hoog -Zitting en rug volledig gestoffeerd -Materiaal frame: staal Dit wordt aangepast in het Assortimentsboek en Prijzenblad.
5	Assortiment/prijzenblad Kantoormeubilair Item 4/5/6 achterpaneel	U geeft de maat van de werkplek aan, echter wat is de maat van het gevraagde paneel (bxb)?	De hoogte van de achterpanelen dienen tussen de 30 en 40 cm te zijn. De breedte dient bijpassend te zijn aan de breedte van betreffend bureau 4/5/6. Dit wordt aangepast in het Assortimentsboek en Prijzenblad.
6	Assortiment/prijzenblad Kantoormeubilair Item 19/20 vergadertafel	U vraagt in de artikeltekst een zit/zit tafel, echter in de omschrijving geeft u aan dat de tafel een vaste hoogte moet hebben? Welke uitvoering wenst u? Moet dit een 4-poot tafel zijn? Wat is de functie?	Bij artikel 19 en 20 dient u uit te gaan van elektrisch verstelbaar en kan de tekst 'Vaste hoogte 75,6 cm' vervallen. Dit wordt aangepast in het Assortimentsboek en Prijzenblad. De vergadertafel wordt gebruikt als flexibele vergadertafel waarbij een optimaal aantal gebruikers comfortabel aan tafel moet kunnen plaatsnemen. Een 4-poots onderstel heeft de voorkeur omdat stoelen hierdoor vrij geplaatst kunnen worden en gebruikers geen hinder ondervinden van een centraal onderstel of frame ter hoogte van de benen. Hierdoor wordt de beschikbare zitcapaciteit optimaal benut.
7	Assortiment/prijzenblad Kantoormeubilair Item 1/2/3 Bureau	In het PvE item 14 vraagt u elec. voorzieningen voor onder en boven het blad. In het assortiment en prijzenblad heeft u het enkel over kabelgoot, systeemcontactdoos en aansluitnoer. Welke bekabelingstems moeten we in de prijs van de werkplek opnemen?	In Programma van Eisen eis 14 dient de tekst '-2 stopcontacten bovenzijde het bureau (opbouw en flexibele plaatsbepaling). De WCD voorziening dient molestbestendig (hutterproof) te zijn. Het blok mag normale kantoorwerkzaamheden op de werktafel niet belemmeren en dient esthetisch te passen bij de tafels.' gewijzigd te worden in: 'Het bureau dient voorzien te zijn van een geïntegreerde elektrificatievoorziening bestaande uit minimaal: 1 x 230V stopcontact, 1 x USB-A laadpoort, 2 x USB-C laadpoort. De voorziening dient volledig geïntegreerd te zijn in het werkblad. an het bureau, waarbij bekabeling uit het zicht wordt weggevoerd. De oplossing moet een hoogwaardige en representatieve uitstraling hebben en geen hinder opleveren voor het gebruik van het werkoppervlak.' Dit wordt aangepast in het Programma van Eisen.
8	Prijzenblad/Assortiment	In het Prijzenblad worden producten afgeprijsd, terwijl wij niet terugzien op welke wijze Inschrijver het concreet aangeboden merk en type product kenbaar dient te maken. Hoe stelt Erasmus MC tijdens de beoordeling vast dat het afgeprijsde product voldoet aan alle gestelde producteisen en aan de gevraagde uitstraling, vormgeving en maatvoering uit het Assortimentsboek? Dient hiervoor bij inschrijving nadere productdocumentatie te worden aangeleverd?	In het Prijzenblad, tabblad 'Assortiment items' is een kolom toegevoegd. In deze kolom E dient de Inschrijver het aangeboden product te omschrijven, inclusief afbeelding. Dit kan door middel van een merk + model + type + afbeelding/foto, of door middel van een link naar een werkende pagina waar het product is beschreven en weergegeven. Dit wordt aangepast in het Prijzenblad dat samen met deze Nota opnieuw is gepubliceerd.
9	Prijzenblad	In het prijzenblad is een bedrag van €250.000 opgenomen voor bestedingen buiten het kernassortiment. Is dit daadwerkelijk een verwachte spend of is dit puur voor de inschrijving en het kortingspercentage?	Beiden, al gaat het om een geraamd bedrag waar geen rechten aan ontleend kunnen worden.
10	Prijzenblad	Wij nemen aan dat in het prijzenblad alleen nieuw (circulair) meubilair moet worden aanboden. Kunt u dit bevestigen?	Met betrekking tot het kernassortiment bevestigt het Erasmus MC dit.
11	Aanbestedingsleiraad 2.1.2 / 2.1.3 / 5.1.1	Erasmus MC geeft aan dat de Opdrachtnemer per project adviseert over de keuze tussen hergebruik, refurbishment en nieuw circulair meubilair. Kan Erasmus MC verduidelijken hoe de besluitvorming hierover plaatsvindt en welke rol het advies van de Opdrachtnemer hierin heeft?	De Opdrachtnemer adviseert per project over de meest passende oplossing, waarbij onder meer projectomvang, planning, locatie, functionele eisen, duurzaamheid en kosten worden meegewogen. Het advies dient als onderbouwing voor de besluitvorming; het uiteindelijke besluit wordt door Erasmus MC genomen.
12	PvE Kantoormeubilair Eis 63	Is het toegestaan om in het kader van duurzaamheid een 100% gerecycled post-consumer polyester stof aan te bieden welke voldoet aan de overige eisen.	Ja, dit is toegestaan, mits de aangeboden stof voldoet aan alle overige eisen uit het Programma van Eisen, waaronder de gestelde eisen ten aanzien van kwaliteit, duurzaamheid, reinigbaarheid, slijtvastheid en brandveiligheid.
13	Vrijwaring voor aanspraken van derden – artikel 8.5 Raamovereenkomst / artikel 19.5 AIV	Wij stellen voor te verduidelijken dat de vrijwaring voor aanspraken van derden uitsluitend geldt voor zover de betreffende aanspraak aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend en Opdrachtgever daarvoor jegens de betreffende derde aansprakelijk is. Daarnaast stellen wij voor te bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten zoals opgenomen in artikel 8 van de Raamovereenkomst eveneens van toepassing zijn op aanspraken van derden onder deze vrijwaring. Kunt u hiermee instemmen?	Erasmus MC stemt hier niet mee in. De bepalingen blijven ongewijzigd. De vrijwaringsverplichting ziet op aanspraken van derden die verband houden met een aan Opdrachtnemer toe te rekenen tekortkoming of onrechtmatig handelen. De in artikel 8 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen zijn niet van toepassing op de vrijwaringsverplichtingen.
14	Aansprakelijkheid – artikel 8 Raamovereenkomst / artikel 19 AIV	Artikel 19.2 AIV maakt voor de hoogte van de aansprakelijkheidslimiet onderscheid tussen opdrachten tot en met EUR 250.000 en opdrachten boven EUR 250.000. Artikel 8 van de Raamovereenkomst neemt uitsluitend de hogere aansprakelijkheidslimiet van EUR 2.500.000 per gebeurtenis en EUR 5.000.000 per jaar over. Wij stellen voor artikel 8 van de Raamovereenkomst in overeenstemming te brengen met de gedifferentieerde aansprakelijkheidsregeling van artikel 19.2 AIV en daarbij te verduidelijken dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt is tot directe schade. Kunt u hiermee instemmen?	Erasmus MC stemt hier niet mee in. De aansprakelijkheidslimiet geldt voor de gehele Raamovereenkomst en alle Nadere opdrachten die hieronder vallen. Zie hiervoor ook artikel 8 van de concept Raamovereenkomst.
15	Intellectuele eigendom specifiek ontwikkelde prestaties – artikel 17.4 AIV	Wij begrijpen dat EMC de intellectuele eigendomsrechten wenst te verkrijgen op materiaal dat specifiek en uitsluitend voor EMC wordt ontwikkeld. Artikel 17.4 is echter zodanig ruim geformuleerd dat hieronder mogelijk ook reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, ontwerpen, modellen, methodieken, knowhow en overige achtergrondrechten van Leverancier kunnen vallen. Kunt u bevestigen dat dergelijke reeds bestaande rechten en generieke kennis en materialen van Leverancier buiten de opdracht vallen en eigendom van Leverancier blijven, waarbij EMC voor zover noodzakelijk een gebruiksrecht verkrijgt?	Ja, bevestigd wordt dat artikel 17.4 uitsluitend ziet op specifiek voor Erasmus MC ontwikkelde resultaten. Reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, knowhow, methodieken, ontwerpen en overige achtergrondrechten van Leverancier blijven eigendom van Leverancier. Voor zover noodzakelijk voor het gebruik van de prestaties verkrijgt Erasmus MC een gebruiksrecht.
16	Boete geheimhouding – artikel 16.3 AIV	"Leverancier zal in het kader van de Overeenkomst eveneens vertrouwelijke en commercieel gevoelige informatie aan EMC verstrekken. Wij achten het daarom redelijk dat de geheimhoudingsverplichtingen wederkerig gelden. Kunt u ermee instemmen artikel 16 wederkerig te maken? Artikel 16.3 voorziet in een direct opeisbare boete van EUR 25.000 voor iedere overtreding van de geheimhoudingsverplichting, naast het recht op aanvullende schadevergoeding. Een dergelijke boete kan, afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding, disproportioneel uitpakken. Wij stellen daarom voor de boetebepaling in artikel 16.3 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?"	Voor zover Erasmus MC vertrouwelijke informatie van Leverancier ontvangen, zal Erasmus MC ook geheimhouding betrachten. Artikel 16 blijft ongewijzigd. Ten aanzien van deel 2 van de vraag (boetebepaling) stemt Erasmus MC hier niet mee in. Gezien het belang van bescherming van vertrouwelijke informatie en privacygevoelige gegevens blijft de boetebepaling ongewijzigd van kracht.
17	Beschikbaarheid reserve- en verbruiksonderdelen gedurende minimaal tien jaar – artikel 12.3 AIV	Wij stellen voor artikel 12.3 zodanig aan te passen dat, indien een reserve- of verbruiksonderdeel gedurende de genoemde periode niet langer beschikbaar is, Leverancier een functioneel en kwalitatief gelijkwaardig onderdeel of product mag aanbieden. Kunt u hiermee instemmen?	Hiervoor geldt eis 47 van het Programma van Eisen Algemeen. Het Programma van Eisen prevaleert boven de AIV in de overeenkomst.
18	Eigendom bij uitgestelde levering – artikel 8.2 AIV	Artikel 8.2 bepaalt dat EMC bij uitgestelde levering reeds eigenaar wordt zodra de goederen ten behoeve van EMC worden opgeslagen. Wij stellen voor dat ook in deze situatie de eigendom pas overgaat na volledige betaling van de betreffende goederen. Kunt u hiermee instemmen?	Erasmus MC stemt hier niet mee in. Artikel 8.2 blijft ongewijzigd. Indien goederen op verzoek van Erasmus MC ten behoeve van EMC worden opgeslagen, gaat de eigendom over overeenkomstig artikel 8.2.
19	Eigendom en risico – artikel 8.1 AIV	Het is gebruikelijk dat het risico op de goederen overgaat bij levering en de eigendom overgaat na volledige betaling. Wij stellen daarom voor dat het risico bij levering overgaat op EMC en de eigendom van de Prestatie overgaat nadat de betreffende Prestatie volledig is betaald. Kunt u hiermee instemmen?	Erasmus MC stemt hier niet mee in. De regeling inzake eigendom en risico blijft ongewijzigd.
20	Beschadigde levering – vervanging binnen twee werkdagen – artikel 7.2 AIV	De verplichting om in alle gevallen binnen twee werkdagen een vervangende levering te verzorgen is voor meubilair niet altijd uitvoerbaar, onder meer wanneer een product opnieuw geproduceerd of besteld moet worden. Wij stellen daarom voor "binnen 2 werkdagen" te vervangen door "binnen een in de gegeven omstandigheden redelijke termijn, in overleg met EMC". Kunt u hiermee instemmen?	Hiervoor geldt eis 52 van het Programma van Eisen Algemeen: Indien zich binnen de garantietermijn materiaal-, fabricage- of ontwerpfouten voordoen in het geleverde meubilair wordt binnen 5 werkdagen, zonder berekening van kosten, zorg gedragen voor reparatie daarvan dan wel vervangend meubilair of het installeren van onderdelen. Binnen 5 werkdagen dient de leverancier op locatie te zijn om te constateren of het meubilair te repareren is, of het onderdeel te bestellen is. Zo ja, dan dient binnen 5 werkdagen het meubilair gerepareerd te zijn of er dient een tijdelijk vervangend exemplaar geleverd te worden. Het Programma van Eisen prevaleert boven de AIV in de overeenkomst.

21	Fatale leveringstermijnen – artikel 6.3 AIV	Leverancier doet te allen tijde haar uiterste best om de afgesproken levertijden te behalen. Mocht een levertijd onverhoopt niet worden gerealiseerd, achten wij het redelijk dat Leverancier eerst de mogelijkheid krijgt om alsnog binnen een redelijke termijn aan haar verplichtingen te voldoen. Kunt u ermee instemmen dat Leverancier bij overschrijding van een leveringstermijn eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een redelijke termijn voor nakoming wordt geboden, alvorens sprake is van verzuim?	Hiervoor gelden eis 69 en 70 van het Programma van Eisen Algemeen: 69: Indien de afgesproken datum van levering niet door Opdrachtnemer wordt gehaald, levert Opdrachtnemer in goed overleg met Erasmus MC desgewenst kosteloos, vervangend, vergelijkbaar meubilair. Na levering van het bestelde meubilair wordt het vervangende meubilair direct kosteloos opgehaald. 70: Indien er door Erasmus MC extra kosten worden gemaakt, door te laat leveren Opdrachtnemer, worden deze kosten door Opdrachtnemer vergoed. Uitsluitend aantoonbare, redelijke en rechtstreeks aan de toerekenbare vertraging gerelateerde kosten komen hierbij voor vergoeding in aanmerking. (deze eis is aangepast, zie hiervoor vraag 39 van deze Nota). Het Programma van Eisen prevaleert boven de AIV in de overeenkomst.
22	Indexering prijzen – artikel 4 Raamovereenkomst	In onze branche is het gebruikelijk dat de prijzen jaarlijks geïndexeerd worden volgens het CBS indexcijfer voor producentenprijzen: prodcom 31.01 kantoor- en winkelmeeubelen i.p.v. de door u voorgestelde consumenten prijsindex. Kunt u ermee instemmen dat de jaarlijkse indexering plaatsvindt op basis van bovenstaand indexcijfer?	Het Erasmus MC kan hier niet mee instemmen, aangezien het Erasmus MC voor alle contracten de NzA indexatie volgt. Deze is gekoppeld aan de zorgverzekeraar en wordt één keer per jaar bekend gemaakt.
23	Bijlage 11 Casus	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om in deze A3-bijlagen ook toelichtende tekst bij de visuals op te nemen? En is het daarnaast toegestaan om (delen van) de inhoud van de 2 A4-pagina's integraal te verwerken tussen of naast de visuals in de A3-bijlagen, mits de totale inhoud en paginalimieten worden gerespecteerd?	Het Erasmus MC bevestigt dit, en staat dit toe. Zie ook het antwoord op vraag 24 van deze Nota. Dit wordt aangepast in de Offerteleiraad.
24	Bijlage 11 Casus	U geeft aan dat er maximaal 6 A3 pagina's als bijlage mogen worden toegevoegd. Gezien de grote uitvraag van deze casus, waarbij u ook 3D-visuals, renders en sfeerbeelden wenst te zien, verzoeken wij om dit vergroten naar 12 A3 pagina's. Is dit akkoord? Zo niet, is het dan toegestaan om de A3 pagina's naar eigen inzicht te verdelen over A4's?	Het Erasmus MC verhoogt het maximaal aantal pagina's voor dit subgunningscriterium naar 8 A3 pagina's, waarvan één pagina A3 gebruikt mag worden voor tekst. Deze mag integraal gebruikt worden over de 8 toegestane pagina's. Dit wordt aangepast in de Offerteleiraad.
25	Bijlage 11 Casus	Bij punt B. Meubilairconcept staat in de opsomming van punten die u uitgewerkt wil zien: "Opslagoplossingen (binnen of buiten het Erasmus MC)". In de context van B. Meubilairconcept: Wat bedoelt u precies met dit punt? Opslag waarvan? Wat wilt u hier uitgewerkt zien?	Met "opslagoplossingen (binnen of buiten het Erasmus MC)" bedoelt Erasmus MC de tijdelijke opslag en het beheer van meubilair tijdens de uitvoering van projecten. Gezien de beperkte opslagmogelijkheden binnen het Erasmus MC verwachten wij dat de opdrachtnemer actief meedenkt over passende opslagvoorzieningen en logistieke oplossingen, zowel binnen als buiten het Erasmus MC. Wij verzoeken inschrijvers toe te lichten hoe zij dit organiseren.
26	PVE algemeen Eis 119	Indien inschrijver een PSO 30+ certificaat heeft voldoet deze daarmee aan deze eis?	Indien er voor minimaal 3% van de opdrachtwaarde aan SROI wordt gespendeerd m.b.t. deze opdracht wel. De invulling hiervan dient echter tijdens de implementatiefase wel beschreven zijn, en akkoord wordt bevonden door het Erasmus MC.
27	PVE algemeen Eis 105	In PVE Algemeen, eis 105, is bepaald dat Opdrachtnemer bij inkoop bij derden maximaal 10% opslag op de inkoopprijs mag toepassen. Gezien de all-in dienstvertening die binnen de tarieven moet worden opgenomen, is deze opslag naar onze mening onvoldoende kostendekkend. Daarbij wordt in het prijzenblad reeds een kortingspercentage gevraagd voor producten buiten het kernassortiment, waarmee Erasmus MC al verzekerd is van marktconforme en gunstige tarieven. Wij verzoeken u daarom eis 105 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Volgens het Erasmus MC is de maximale opslag iets anders dan de korting, aangezien de opslag toeziet op inkoop bij derden en de korting op het eigen assortiment van de opdrachtnemer. Eis 105 komt daarmee niet te vervallen.
28	PVE algemeen Eis 18	Het is in onze branche gebruikelijk dat een bekledingsmateriaal voldoet aan gestelde brandveiligheidstesten. Een full scale test is ons inziens buiten proportioneel omdat hiervoor alle mogelijke varianten apart getest dienen te worden. Dit is zeer arbeidsintensief en qua kosten erg duur. Wij willen u vragen deze eis enkel te laten gelden voor bekledingsmaterialen. Is dit akkoord?	Eis 18 wordt als volgt aangepast: <i>"De meubelopbouw van zitting en (rug)leuningen (bekleding, interliner en vulling) voldoet aan BS 5852 Part 1 en/of Part 2, waarbij een testrapport van een geaccrediteerd laboratorium, certificaat of technisch dossier als bewijs mag worden overgelegd."</i>
29	Concept Raamovereenkomst	In paragraaf 3.1. geeft u aan dat de overeenkomst eenzijdig door Erasmus MC kan worden verlengd. Wij verzoeken om dit aan te passen naar "met wederzijdse instemming". Gaat u daarmee akkoord?	Het Erasmus MC gaat hiermee akkoord. Dit wordt aangepast in de concept Raamovereenkomst.
30	Gunningscriterium 2 Assortiment	Onder Gunningscriterium 2 – Assortiment staat de laatste bullet momenteel onder het kopje "Refurbished meubilair". De inhoud van deze bullet ziet naar onze mening echter op ontwikkelingen op het gebied van techniek en ergonomie binnen de volledige scope van de Raamovereenkomst. Kunt u bevestigen dat deze bullet betrekking heeft op al het aangeboden meubilair, zowel nieuw circulair als refurbished meubilair?	Het Erasmus MC bevestigt dit. Dit wordt aangepast in de Offerteleiraad.
31	Werkplekken	Opdrachtgever geeft in de casus aan dat er ongeveer 50 werkplekken in betreffende gebied nodig zijn, maar is er misschien ook inzicht in de gewenste verdeling van aantallen bij de verschillende functies als focusplek, werkplek, del-cabines, informele zitplek, evt. werkplek in een projectruimte etc.?	Erasmus MC heeft bewust geen vaste verdeling voorgeschreven tussen werkplekken, focusplekken, belcabines, informele zitplekken en eventuele projectruimtes. Met de casus willen wij juist inzicht krijgen in de visie, creativiteit en expertise van de inschrijver bij het vormgeven van een passende en toekomstbestendige werkomgeving. Wij verzoeken u daarom zelf een onderbouwde verdeling voor te stellen, passend bij de beschreven uitgangspunten, het verwachte gebruik en de beschikbare ruimte. Hierbij geldt dat circa 50 werkplekken als richtlijn kan worden aangehouden
32	DWG bestand	Opdrachtgever heeft de plattegrond in PDF als onderlegger bijgesloten, is het mogelijk dat wij een DWG ontvangen? We missen een aanzichtstekening voor de hoogtes van plafonds en ramen, is deze ook beschikbaar?	Het DWG bestand is gepubliceerd met deze Nota. Wij beschikken helaas niet over een openbaar beschikbare aanzichtstekening met daarop de plafond- en raamhoogtes.
33	Gebouw Rg	Opdrachtnemer wordt gevraagd een casus uit te werken voor de herinrichting van gebouw Rg, maar hetzelfde gebouw wordt expliciet buiten de scope van het project omschreven als een reeds lopend projectonderdeel. Dit impliceert dat de casus reeds is ontworpen, uitgewerkt en besteld, klopt dat?	De casus betreft een voorbeeldproject en valt buiten de scope van de opdracht. De huidige situatie is gebaseerd op de uitvraag die in het verleden heeft plaatsgevonden. Alle relevante informatie is voor dit subgunningscriterium is beschikbaar gesteld.
34	Planning	Tijdens de kennismaking afgelopen donderdag is een toelichting gegeven op de planning en is aangegeven dat de afgelopen vakantieperiode bewust niet is benut. Het hele aanbestedingstraject van de recente aanvang tot en met presenteren casus wordt in een relatief korte termijn gevraagd af te werken. Bestaat de mogelijkheid dat opdrachtgever meer tijd geeft voor de uitwerking van het geheel?	Het is voor Erasmus MC niet mogelijk om de planning aan te passen.
35	PVE algemeen, eis 23	In het PVE Algemeen, eis 23, is opgenomen dat de afwerking van het meubilair niet-poreus en glad dient te zijn. In het PVE Kantoormeubilair is voor vergader- en bezoekersstoelen echter onder meer wollen stoffering voor kantoorgebieden toegestaan, terwijl bij eis 75 specifiek voor stoelen in patiëntgebieden is bepaald dat deze nergens poreus materiaal mogen bevatten. Kunt u bevestigen dat de eis ten aanzien van een volledig niet-poreuze afwerking uitsluitend van toepassing is op meubilair in patiëntgebieden en dat in kantoorgebieden de in het PVE voorgeschreven stofferingen zijn toegestaan?	Ja, Erasmus MC bevestigt dit. Dit wordt aangepast in het Programma van Eisen.
36	Offerteleiraad, casus	Functie vergaderruimte RG-221K In Bijlage 11 is opgenomen dat vergaderruimte RG-221K minimaal 35 zitplaatsen moet bieden. Kunt u aangeven wat het primaire gebruik van deze ruimte is? Dient deze ruimte tevens als MDO-ruimte te functioneren, of betreft het een reguliere vergader-/overlegruimte	Het betreft een reguliere vergader-/overlegruimte. Dit wordt aangepast in Bijlage 11.
37	Aansprakelijkheid	Kan worden bevestigd dat aanspraken en vrijwaringen van derden onder dezelfde aansprakelijkheidslimieten van € 2,5 miljoen per gebeurtenis en € 5 miljoen per jaar vallen als genoemd in artikel 8 leden 1 tot en met 4?	Erasmus MC bevestigt dit. Zie hiervoor ook artikel 19 van de AIV.
38	AIV3.2	Kan worden bevestigd dat kosteloos annuleren alleen mogelijk is zolang de betreffende producten nog niet in productie zijn genomen en nog geen onomkeerbare verplichtingen richting leveranciers zijn aangegaan, en dat daarna de gemaakte/gecommitteerde kosten worden vergoed?	Erasmus MC gaat hier niet mee akkoord. Erasmus MC is gerechtigd om, indien Leverancier aantoonbaar nog niet met de uitvoering van de Overeenkomst is aangevangen, de Overeenkomst te allen tijde te annuleren. Erasmus MC zal in dat geval de door Leverancier gemaakte kosten, voor zover deze redelijk zijn, aan Opdrachtnemer vergoeden.
39	PvE algemeen eis 70 en AIV art. 6.3 – te late levering	PvE eis 70 bepaalt dat door Erasmus MC gemaakte extra kosten als gevolg van te late levering door Opdrachtnemer worden vergoed. Kunt u bevestigen dat uitsluitend aantoonbare, redelijke en rechtstreeks aan de toerekenbare vertraging gerelateerde kosten voor vergoeding in aanmerking komen? Daarnaast verzoeken wij de totale aansprakelijkheid voor deze kosten te maximalen op bijvoorbeeld 10% van de waarde van de betreffende Nadere overeenkomst/order waarop de vertraging betrekking heeft.	Erasmus MC bevestigt dat uitsluitend aantoonbare, redelijke en rechtstreeks aan de toerekenbare vertraging gerelateerde kosten voor vergoeding in aanmerking komen. Dit wordt aangepast in het Programma van Eisen. Erasmus MC maximaliseert de totale aansprakelijkheid voor deze kosten niet.
40	PvE algemeen eis 68 – deellieferingen	PvE eis 68 bepaalt dat deellieferingen niet zijn toegestaan tenzij hierover vooraf afspraken zijn gemaakt. Bij omvangrijke projecten kan het voorkomen dat het merendeel van het meubilair gereed is, terwijl een beperkt aantal artikelen door productie- of levertijdproblemen later beschikbaar komt. Kunt u bevestigen dat partijen in dergelijke gevallen in redelijkheid afspraken kunnen maken over een deelliefering, zodat niet de volledige projectorder gedurende langere tijd extern hoeft te worden opgeslagen?	Erasmus MC bevestigt dit, mits Erasmus MC hier specifiek akkoord op heeft gegeven met betrekking tot de specifieke opdracht.
41	PvE algemeen eisen 62, 73-75 en 99 – oplevering/facturatie	Facturatie is gekoppeld aan een door Erasmus MC ondertekend opleveringspakket. Tevens blijft schade aan het meubilair voor risico van Opdrachtnemer totdat de opleveringsverklaring is ondertekend. Kunt u bevestigen dat de opleveringsverklaring direct bij gebruiksgereed opleveren wordt beoordeeld en ondertekend? Indien dit administratief niet direct mogelijk is, verzoeken wij u op te nemen dat de levering binnen twee werkdagen als geaccepteerd wordt beschouwd indien Erasmus MC binnen deze termijn geen gemotiveerde afkeuring heeft verstrekt, waarbij het risico bij feitelijke gebruiksgereed oplevering overgaat.	Erasmus MC beoordeelt en ondertekent de opleveringsverklaring zo spoedig mogelijk na gebruiksgereed opleveren. Indien hierbij gebreken of afwijkingen worden geconstateerd, worden deze gemotiveerd aan Opdrachtnemer teruggekoppeld.
42	PvE algemeen eis 103 versus AIV art. 10.3	In PVE algemeen eis 103 wordt gesproken over een betalingstermijn van 14 dagen, terwijl artikel 10.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden uitgaat van betaling binnen 30 dagen na factuurdatum van een correcte factuur. Kunt u bevestigen welke betalingstermijn gedurende de Raamovereenkomst van toepassing is?	De betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum is van toepassing. Dit wordt aangepast in het Programma van Eisen.

43	Bijlage 12 – wens 9, Waardebehoud / materiaal-efficiëntie	Bij wens 9 worden punten toegekend voor onderzoek en een plan omtrent materiaal-efficiëntie/waardebehoud. Hoe wordt deze wens beoordeeld indien een gevraagd onderdeel aantoonbaar niet van toepassing is op Inschrijver, een legal manufacturer of een betreffende product-/toeleveringsketen? Wordt 'niet van toepassing' neutraal behandeld, of resulteert dit in een score van 0 punten?	Alle opgevoerde wensen in tabblad 3 (duurzaamheid wensen) zijn de volgens Erasmus MC belangrijkste onderdelen (wensen) als het gaat om de verduurzaming in het eigen bedrijf (van Inschrijver) en de betrokken keten. Vraagsteller suggereert dat "onderdelen" niet van toepassing kunnen zijn. Dat is onjuist. Op tabblad 1 (instructie) van bijlage 12 (Impact Programma van Duurzaamheid), staat: "Indien Inschrijver niet de technische en/of juridische fabrikant is, maar distributeur/importeur bijvoorbeeld, dan dient de Inschrijver de antwoorden samen met tenminste de "legal manufacturer" aan te leveren." Het is wel mogelijk dat een Inschrijver geen punten (0) krijgt toebedeeld omdat de opgevoerde en aan te tonen punten niet of onvoldoende worden aangetoond. Zie in dat kader ook tabblad 1 (instructie): <i>"LET OP bij tabblad 3. Duurzaamheid Wensen. Als er bij een wens toelichting/antwoorden zijn vereist, dan worden de volgende eisen gesteld:</i> - het antwoord moet van toepassing zijn voor de oplossing die wordt verkocht/geleverd: de bewijsvoering ligt bij Inschrijver/Aanbieder. Als er bijvoorbeeld in tab.3 wordt gevraagd naar klimaat-reductie plan dan dient aangetoond te worden dat die voor de uitgevraagde oplossing worden geïmplementeerd (in de specifieke benoemde fabrieken in tab. 2 bijvoorbeeld) - antwoorden dienen beknopt/kort, logisch/samenhangend en voldoende gedetailleerd te zijn; antwoord bevat alleen de belangrijkste informatie en vermijdt onnodige details. - alle punten/vragen dienen beantwoord te worden op de sheet. Links/verwijzingen naar ondersteunende onderbouwing van het antwoord (bijv. webpagina's/documenten) mag. <i>- Erasmus MC moet niet het antwoord zelf gaan zoeken/afleiden in die informatie."</i> Aan de beantwoording/toelichting (kolom G in tabblad 3 Bijlage 12) worden dus inhoudelijke vereisten gesteld. De twee bij wens 9 opgevoerde punten dienen door Inschrijver te worden aangetoond. Erasmus MC beoordeelt de toelichting en of Inschrijver dit aantoon. Onderzoek en/of plan te delen als bijlage bij toelichting bij Inschrijving.
44	Bijlage 12 – wens 4 Supplier Code(s) of Conduct	Kunt u bevestigen dat, indien sprake is van een technical manufacturer maar diens Supplier Code of Conduct aantoonbaar niet beschikbaar of toegankelijk is voor Inschrijver, de score van 75 punten van toepassing is wanneer de Supplier Code of Conduct van Inschrijver en de legal manufacturer wel wordt aangeleverd?	Wens 4 ziet op de zgnd. Leverancier(s) Gedragscodes / (Supplier) Codes of conduct in de keten. Toepassing van leveranciers gedragscodes (Supplier Code(s) of Conduct). Vraagsteller stelt dat er sprake is van 'technical manufacturing' in de eigen situatie. Met de "technical manufacturer" wordt hier enkel en alleen de natuurlijke of rechtspersoon bedoeld die, in voorkomende gevallen, door de "legal manufacturer" wordt gecontracteerd voor productie/fabricage (en niet verhandelt) of een zgnd. OEM. Met "van technical manufacturer(s)" worden dus de leverancierscode(s) bedoeld die door die manufacturers zelf worden gehanteerd richting hun leveranciers. Zoals aangegeven bij de score toekenning: "Score van 75 punten als er sprake is van "technical manufacturer(s)", door Inschrijver aan te geven, maar deze Supplier Code(s) of Conduct van die "technical manufacturer(s)" niet (kunnen) worden gedeeld." De aangeleverde Code(s) worden ook beoordeeld op de gestelde voorwaarde: "score alleen toegekend als de Code(s) of Conduct up to date zijn (aantoonbaar worden ge-update aan wijzigende wet/regelgeving), gebruikt worden voor de oplossing die wordt verkocht en duidelijk is welke reikwijdte de gedragscode heeft (sociaal, milieu, governance, financieel o.a.)."
45	Bijlage 12 – wens 4 Supplier Code(s) of Conduct	Indien Inschrijver producten aanbiedt van een derde fabrikant/legal manufacturer: welke Supplier Code(s) of Conduct dienen dan te worden aangeleverd? Volstaat de eigen Supplier Code of Conduct van de legal manufacturer, ook wanneer deze fabrikant contractueel reeds is gebonden aan de Supplier Code of Conduct van Inschrijver, of verlangt Erasmus MC afzonderlijke documenten van zowel Inschrijver als legal manufacturer?	Erasmus MC verzoekt vraagsteller vraag te verduidelijken en 1 enkele vraag te stellen. In ieder geval geldt dat aangetoond moet worden dat er Gedragscodes zijn en dat deze worden toegepast door Inschrijver, "legal manufacturer" en eigen fabrieken of "technical manufacturing of OEM". Als een fabrikant de Supplier Code of Conduct van Inschrijver moet hanteren richting haar eigen leveranciers, dan dient dit te worden aangetoond.
46	Bijlage 12 – Impact Programma van Duurzaamheid, wens 4 Supplier Code(s) of Conduct	Wanneer Inschrijver zelf zowel Inschrijver als legal manufacturer is en de productie plaatsvindt in eigen fabrieken, zonder inzet van een afzonderlijke technical manufacturer/OEM, begrijpen wij dan correct dat geen afzonderlijke Supplier Code of Conduct van een technical manufacturer hoeft te worden aangeleverd en dat bij overlegging van de Supplier Code of Conduct van Inschrijver/legal manufacturer alsnog de maximale score van 200 punten kan worden behaald?	Wens 4 ziet op de zgnd. Leverancier(s) Gedragscodes / (Supplier) Codes of conduct in de keten. Toepassing van leveranciers gedragscodes (Supplier Code(s) of Conduct). Zoals aangegeven bij de score toekenning: "Als geen sprake is van "technical manufacturer(s)" dan alleen 200 punten (Inschrijver en "legal manufacturer" SoCo en eigen fabrieken!), 25 punten (Inschrijver) of 0 punten." De aangeleverde Code(s) worden ook beoordeeld op de gestelde voorwaarde: "score alleen toegekend als de Code(s) of Conduct up to date zijn (aantoonbaar worden ge-update aan wijzigende wet/regelgeving), gebruikt worden voor de oplossing die wordt verkocht en duidelijk is welke reikwijdte de gedragscode heeft (sociaal, milieu, governance, financieel o.a.)."
47	Offerteleidraad §5.1.2 Assortiment	Gezien de omvang van de gevraagde uitwerking voor het subgunningscriterium Assortiment en de verschillende onderdelen waarop wordt beoordeeld, verzoeken wij u het maximale aantal toegestane pagina's voor deze uitwerking te verminderen. Kunt u instemmen met een vermindering naar bijvoorbeeld 4 pagina's A4, exclusief eventueel gevraagde productinformatie?	Erasmus MC stemt hier niet mee in.
48	Offerteleidraad §2.1 / PvE algemeen eisen 49, 58-60	Wordt binnen Erasmus MC op dit moment gebruikgemaakt van een meubelmanagementsysteem of andere centrale registratie waarin bestaand meubilair, locatie, onderhoud, staat en/of herinzetbaarheid is vastgelegd? Zo ja, wordt deze registratie bij aanvang van de overeenkomst beschikbaar gesteld aan Opdrachtnemer en wordt van Opdrachtnemer verwacht hierin te werken?	Hier wordt op dit moment geen gebruik van gemaakt.
49	PvE – bestaand meubilair / hergebruik / onderhoud	Heeft Erasmus MC op dit moment inzicht in het aanwezige meubilair binnen de organisatie, bijvoorbeeld in aantallen, typen, merken, leeftijd en technische staat? Indien dit inzicht beschikbaar is, kunt u aangeven in welke vorm deze informatie is vastgelegd en of deze informatie na gunning beschikbaar wordt gesteld aan Opdrachtnemer?	Hier op op dit moment geen inzicht in.
50	Offerteleidraad §2.1.3, scope – terugname overbodig meubilair	In de Offerteleidraad is opgenomen dat de terugname structureel kan plaatsvinden in kleine aantallen, gemiddeld circa vijf stuks per week, en dat bij grotere projecten de aantallen per keer groter zullen zijn. Kunt u een indicatie geven van de verwachte omvang en frequentie van retourname bij grotere projecten, bijvoorbeeld een gemiddeld of maximaal aantal meubelstukken per project/jaar?	De omvang en frequentie van retournames bij grotere projecten verschillen per project. Ter indicatie: bij een middelgroot verhuis- of herinrichtingsproject kan het gaan om enkele tientallen meubelstukken per keer. Aan deze indicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
51	Offerteleidraad, 2.1.3, punt 5	Kosteloze retourname Het kosteloos terugnemen van overbodig meubilair dat binnen het Erasmus MC niet langer wordt ingezet, vanwege de beperkte interne opslagruimte. Opdrachtnemer dient de terugname flexibel en frequent te kunnen organiseren in combinatie met leveringen, zonder hiervoor kosten in rekening te brengen. Het teruggenomen meubilair kan door de opdrachtnemer, indien mogelijk, worden gerevitaliseerd en hergebruikt voor andere toepassingen of klanten. Erasmus MC ontvangt hier ook geen vergoeding voor. De terugname kan structureel plaatsvinden in kleine aantallen, gemiddeld circa vijf (5) stuks per week. Bij grotere projecten zullen de aantallen per keer groter zijn.	De vraag ontbreekt, dus Erasmus MC kan dit niet van een antwoord voorzien.
52	Product 201	Akoestische beelcel 3 gesloten wanden, vloer niet beschreven, Qabin afgebeeld, Moet klasse A zijn ivm min. 30 db.	De vraag ontbreekt, dus Erasmus MC kan dit niet van een antwoord voorzien.
53	Product 185	U vraagt de kindertafel in afmeting 45x75x52 cm. Naar onze mening moet dit afmeting 75x75x52 cm moeten zijn. Kunt u dit bevestigen.	Klopt, deze afmeting moet 75x75x52 cm zijn. Dit wordt aangepast in het Assortimentsboek en Prijzenblad.
54	Product 130	U vraagt hier een ronde bank in kunstleer. Echter ontbreekt hiervan de afmeting. Kunt u deze toevoegen?	Afmetingen van artikel 130: 300 cm diagonaal totale opstelling 160 cm open ruimte midden
55	Product 85/86	In het prijzenblad beschrijft u 2x hetzelfde product, kunt u aangeven of dit klopt?	Dit wordt aangepast in het Assortimentsboek en Prijzenblad.
56	Product 23	U beeld in het assortimentsboek een kolomtafel af en vraagt om zit/sta elektrisch in hoogte verstelbaar. Dit is niet mogelijk met een kolomtafel in deze grootte, gaat u akkoord met een ander onderstel waarbij deze elektrische zit/sta verstelling wel mogelijk is?	Ja, dit is akkoord
57	Product 19 en 20	U vraagt een 4-poots vergadertafel zit-sta elektrisch verstelbaar én een vaste hoogte 75,6 cm. Aangezien elektrisch zit/sta niet mogelijk is in een 4-poots tafel gaan wij ervan uit dat u de vaste hoogte bedoelt. Is deze aanname juist?	Zie vraag 6 van deze Nota.
58	p. 21 spreek(onderzoeks)tafel / bijlage 3 assortimentsboek	In het PvE vraagt u om een tafel met pootstel welke zorgdraagt voor een optimale beenruimte. Dit is niet mogelijk met de genoemde afmeting en T-poot onderstel zoals afgebeeld in het assortimentsboek. Gaat u akkoord met een afwijkende afmeting en onderstel welke wel aan de eis voldoet?	Het Erasmus MC stelt geen specifiek onderstel of exacte maatvoering verplicht, mits het aangeboden ontwerp voldoet aan de functionele uitgangspunten. Van belang is dat de tafel een open en gelijkwaardige gespreksituatie ondersteunt tussen zorgprofessional en één tot twee patiënten/bezoekers, waarbij alle aanwezigen goed zicht hebben op het beeldscherm. Een uitnodigende, organische vormgeving met voldoende beenruimte voor alle gebruikers heeft daarbij de voorkeur. Afwijkende afmetingen of een afwijkend onderstel zijn toegestaan, mits hiermee aantoonbaar beter aan deze uitgangspunten wordt voldaan.
59	PVE 15 achterpaneel bureau / bijlage 3 assortimentsboek	U omschrijft in het PvE het achterpaneel als schaamschot, echter wordt in het assortimentsboek een vrijstaand tussenscherm afgebeeld, welk product wenst u aangeboden te krijgen?	Het achterpaneel/schaamschot wordt omschreven als artikel 4/5/6 in het assortimentsboek, bijlage 3. Het akoestische tussenscherm wordt omschreven als artikel 43/44 in het assortimentsboek, bijlage 3. Wij wensen alle omschreven artikelen aangeboden te krijgen.
60	PVE 11 binnen 30 dg. na gunning van alle producten een productpaspoort	U vraagt binnen 30 dg. na gunning van alle producten uit het prijzenblad een productpaspoort aan te leveren. In sommige gevallen zijn wij afhankelijk van handelspartners, die deze niet altijd beschikbaar hebben. Hoe dienen wij hiermee om te gaan?	Het uitgangspunt blijft 30 dagen. Indien dit aantoonbaar niet haalbaar is kan hier in overleg met Erasmus MC van worden afgeweken.
61	PVE 10 overzicht beschikbaar refurbished meubilair	U vraagt een overzicht van refurbished meubilair, dit is echter afhankelijk van vraag en aanbod. Volstaat een link naar de website van het op dat moment beschikbare meubilair?	Dit is akkoord en staat ook vermeld in de omschrijving van eis 10.
62	PvE - Materiaal onderwijsstoelen	Voor de vergaderstoel en bureaustoel binnen Onderwijsmeubilair, artikelen 197 en 198, worden eisen gesteld aan onder meer het type onderstel, armleggers en wielen/glijders, maar niet aan het materiaal van rug en zitting. Kan opdrachtgever aangeven of rug en zitting uitgevoerd dienen te worden in kunststof, hout of stoffering, of dat de materiaalkeuze aan inschrijver wordt gelaten mits aan de overige eisen en de gewenste uitstraling wordt voldaan?	Voor de onderwijsstoelen (artikelen 197 en 198) dienen rug en zitting uitgevoerd te zijn in een niet-gestoffeerd materiaal, zoals kunststof of hout. Stoffering is niet toegestaan. De materiaalkeuze is verder vrij, mits wordt voldaan aan de overige eisen uit het Programma van Eisen en de gewenste uitstraling, kwaliteit, duurzaamheid en functionaliteit.
63	PvE - Afmeting rechthoekige hospitaliteitafel	Voor de betreffende rechthoekige hospitaliteitafel wordt een afmeting van 160 x 80 cm gevraagd. Kan opdrachtgever bevestigen dat een uitvoering met een bladmaat van 160 x 90 cm eveneens wordt geaccepteerd, mits aan de overige functionele, kwalitatieve en esthetische eisen wordt voldaan?	Erasmus MC houdt vast aan de in het Programma van Eisen opgenomen maatvoering. Voor toegestane afwijkingen verwijzen wij naar eis 12 van het Programma van Eisen. Een afmeting van 160 x 90 cm wordt niet als gelijkwaardig geaccepteerd.

64	Prijzenblad - Pootpositie rechthoekige hospitalitytafels	Bij verschillende rechthoekige hospitalitytafels wordt in het Prijzenblad een specifieke pootpositie weergegeven. Is een uitvoering toegestaan waarbij het onderstel en de poten volledig binnen de contouren van het tafelblad blijven en niet voorbij de bladrand uitsteken, mits voldoende beenruimte, stabiliteit en functionaliteit zijn geborgd?	Een uitvoering waarbij het onderstel en de poten volledig binnen de contouren van het tafelblad blijven is toegestaan, mits de stabiliteit, functionaliteit en voldoende beenruimte zijn geborgd. Daarbij geldt wel dat de aangeboden tafel qua uitstraling, verhoudingen en vormgeving moet aansluiten bij de beoogde look & feel van het assortimentsboek. Afwijkingen zijn toegestaan zolang het ontwerp visueel gelijkwaardig is en past binnen de gewenste hoogwaardige en uniforme uitstraling van het Erasmus MC.
65	PvE - Hoekuitvoering treinbank	Bij de treinbank hoek 160 en 120 cm, is niet duidelijk hoe de maat moet worden geïnterpreteerd. Dienen beide zijden van de hoekopstelling ieder 160/120 cm breed te zijn? Is daarnaast een uitvoering toegestaan waarbij twee rechte bankelementen door middel van een afzonderlijk hoekelement met elkaar worden verbonden?	De afmetingen betreffen de totale breedte van de bank, dus het klopt dat beide zijden van de hoekopstelling 160/120 cm breed zijn. Het is niet toegestaan om twee rechte bankelementen door middel van een afzonderlijk hoekelement met elkaar te verbinden.
66	Prijzenblad - Verchroomd staal fauteuils	Bij artikelen 100 en 101 in het Prijzenblad wordt een onderstel van verchroomd staal voorgescreven. Vanuit duurzaamheids- en milieuoverwegingen passen wij geen verchroomde onderstellen toe. Kan opdrachtgever bevestigen dat een onderstel van gepoederd/epoedercoat staal als gelijkwaardig wordt geaccepteerd, mits wordt voldaan aan de vereiste kwaliteit, duurzaamheid en gewenste uitstraling?	Ja, dit is akkoord. Dit wordt aangepast in het Assortimentsboek en Prijzenblad.
67	PvE - Uitvoering fauteuils	Voor de fauteuils is niet voorgescreven dat rugleuning en zitting uit afzonderlijke delen moeten bestaan. Kan opdrachtgever bevestigen dat ook een fauteuil waarbij rug en zitting onderdeel zijn van één doorlopende kuip is toegestaan, mits aan de overige eisen en de gewenste look & feel wordt voldaan?	Ja, dit is toegestaan, mits het model voldoet aan de overige eisen uit het Programma van Eisen en qua uitstraling en vormgeving aansluit bij de look & feel van de fauteuils uit het assortimentsboek (artikelen 100 t/m 116).
68	Prijzenblad - Poef met of zonder wielen	Voor de poefs worden in het Prijzenblad geen eisen gesteld aan wielen of glijders. Op de referentieafbeelding lijkt bij een uitvoering sprake te zijn van wielen. Kan opdrachtgever aangeven of de poefs met wielen moeten worden uitgevoerd, of dat een vaste uitvoering zonder wielen eveneens is toegestaan?	Een uitvoering met of zonder wielen is toegestaan. De uitvoering dient aan te sluiten bij de gewenste uitstraling, kwaliteit en functionaliteit zoals beoogd in het assortimentsboek.
69	Prijzenblad - Uitvoering krukken artikelen 82 en 83	Voor de krukken bij artikelen 82 en 83 worden in het Prijzenblad uitsluitend de afmetingen en bijpassende tafelhoogte genoemd. Er worden geen eisen gesteld aan een rugleuning of stoffering. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor deze artikelen mag worden uitgegaan van een kruk zonder rugleuning en zonder stoffering?	Ja, voor artikelen 82 en 83 mag worden uitgegaan van een kruk zonder rugleuning en zonder stoffering en voldoen aan de overige eisen uit het Programma van Eisen en aansluiten bij de beoogde uitstraling van het assortimentsboek
70	PvE - Materialen hospitalitystoelen	Voor verschillende stoelen binnen de categorie Hospitality meubilair worden in het PvE en Prijzenblad geen of slechts beperkte materiaaleisen genoemd, terwijl uit de afbeeldingen in het Assortimentsboek niet altijd eenduidig is af te leiden of bijvoorbeeld sprake is van kunststof, gelakt hout of een ander materiaal. Kan opdrachtgever per betreffende stoel aangeven welke materiaaluitvoering wordt verlangd? Indien de afbeeldingen slechts als referentie dienen, kan opdrachtgever bevestigen dat de materiaalkeuze vrij is, mits wordt voldaan aan de vereiste uitstraling, functionaliteit en overige eisen? Kruk geen eisen aan gesteld, moeten we uitgaan van een kruk zonder rug en zonder stoffering?	De materiaalkeuze is vrij, mits wordt voldaan aan de overige eisen uit het Programma van Eisen en het aangeboden artikel qua uitstraling, kwaliteit en functionaliteit aansluit bij de beoogde look & feel van het assortimentsboek. De afbeeldingen dienen hierbij als referentie en niet als bindende materiaalvoorschriften. De vraag over kruk is niet duidelijk welke kruk dit betreft.
71	PvE - Dikte akoestische tussenpanelen	In eis 102 wordt voor de akoestische tussenpanelen een minimale dikte van 50 mm voorgescreven en tevens een aantoonbare akoestische classificatie conform NEN-EN-ISO 11654 gevraagd. Is opdrachtgever bereid ook een paneel met een geringere dikte dan 50 mm toe te staan wanneer aantoonbaar aan de gevraagde akoestische classificatie en overige functionele eisen wordt voldaan?	Dit is toegestaan, zolang aan dezelfde akoestische classificatie en overige functionele eisen wordt voldaan.
72	PvE - Bevestiging akoestische tussenpanelen	Volgens eis 103 van het PvE dienen de akoestische tussenpanelen inclusief bevestigingsbeugels te worden geleverd waarmee het paneel aan het bureau kan worden geklemd. De benodigde bevestiging is afhankelijk van de opbouw van het bureau en bijvoorbeeld de toepassing als enkele of duo-/benchwerkplek. Kan opdrachtgever aangeven op welk type bureauframe en welke bureauopstelling de panelen moeten kunnen worden bevestigd?	Erasmus MC vraagt geen duo- of benchwerkplekken uit binnen de scope van deze aanbesteding. De akoestische tussenpanelen dienen geschikt te zijn voor bevestiging aan de door inschrijver aangeboden individuele werkplekken en een stabiele en functionele montage te waarborgen.
73	PvE - Uitvoering lockerkast	Voor de 10-vaks lockerkasten zijn geen nadere eisen opgenomen ten aanzien van het materiaal, de totale hoogte en de bovenzijde van de kast. Kan opdrachtgever bevestigen dat zowel een houten als stalen uitvoering is toegestaan en dat een kast met een hoogte van circa 195 cm en een rechte bovenzijde is toegestaan, mits aan de overige eisen wordt voldaan?	De lockerkast dient te zijn uitgevoerd in hout. Daarbij dient het aangeboden artikel qua vormgeving, proporties, vakindeling en uitstraling zoveel mogelijk aan te sluiten bij de referentieafbeelding en de beoogde look & feel van het assortimentsboek. Een hoogte van circa 195 cm en een rechte bovenzijde zijn toegestaan.
74	Prijzenblad - Breedte lockerkast	Voor artikel 41 wordt in het Prijzenblad een 10-vaks lockerkast met een breedte van 60 cm gevraagd. Is opdrachtgever bereid een totale breedte van maximaal 65 cm, inclusief eventuele zijpanelen, toe te staan, mits het aantal vakken, de functionaliteit en de gewenste uitstraling ongewijzigd blijven?	Erasmus MC houdt vast aan de in het Programma van Eisen opgenomen maatvoering. Voor toegestane afwijkingen verwijzen wij naar eis 12 van het Programma van Eisen. Een afmeting van 65 cm wordt niet als gelijkwaardig geaccepteerd.
75	Prijzenblad - Vergaderstoel directiewerkplek	In het Prijzenblad is onder artikel 29 een 'Directiewerkplek, vergaderstoel' opgenomen en in het PvE wordt bij eis 90 een vergaderstoel voor de directie met sledepoet omschreven. Wij kunnen deze stoel echter niet duidelijk herleiden tot een referentie in het Assortimentsboek. Kan opdrachtgever aangeven welk artikel en/of welke afbeelding in het Assortimentsboek als referentie voor deze stoel moet worden aangehouden? Indien hiervoor geen referentie is opgenomen, kan opdrachtgever bevestigen dat uitsluitend de eisen uit het PvE en het Prijzenblad van toepassing zijn?	Dit betreffen artikelen 28 en 29 uit het assortimentsboek.
76	Prijzenblad - Materiaal schuifdeurkast	Voor de schuifdeurkast, artikel 37 in het Prijzenblad en eisen 91 t/m 97 van het PvE Kantormeubilair, wordt geen materiaal voor de kastromp en schuifdeuren voorgescreven. Kan opdrachtgever aangeven of de kast in hout, metaal of beide materialen mag worden aangeboden?	De schuifdeurkast dient te worden uitgevoerd in hout.
77	Prijzenblad - Hoogte schuifdeurkast	In het Prijzenblad wordt voor de schuifdeurkast een afmeting van 160 x 45 x 106 cm genoemd. Is opdrachtgever bereid om voor deze kast tevens een 3 OH-uitvoering met een hoogte van circa 120 cm toe te staan, waarbij aan de overige functionele en kwalitatieve eisen wordt voldaan? Wij verzoeken opdrachtgever deze afwijking expliciet toe te staan, aangezien 120 cm buiten de algemene maattolerantie van 5% valt.	Erasmus MC houdt vast aan de in het Programma van Eisen opgenomen maatvoering. Voor toegestane afwijkingen verwijzen wij naar eis 12 van het Programma van Eisen. Een afmeting van 120 cm wordt niet als gelijkwaardig geaccepteerd.
78	Prijzenblad - Plantenbak op schuifdeurkast	Bij artikel 38 in het Prijzenblad wordt uitgegaan van twee plantenbakken van 80 x 45 x 25 cm per schuifdeurkast van 160 cm breed. Is het toegestaan om in plaats hiervan één doorlopende plantenbak over de volledige breedte van de kast aan te bieden, mits deze functioneel en esthetisch gelijkwaardig is? Zo ja, kan opdrachtgever tevens aangeven hoe deze uitvoering in het Prijzenblad dient te worden geprijsd	Erasmus MC houdt vast aan de in het prijzenblad en assortimentsboek opgenomen afmetingen van de plantenbakken.
79	PvE - Plantenbak op draaideurkast	De draaideurkast bij artikel 39 is 80 cm breed. Bij de bijbehorende plantenbak van 80 x 45 x 25 cm, artikel 40, staat echter vermeld dat er twee plantenbakken per kast van 160 cm nodig zijn. Wij gaan ervan uit dat voor de draaideurkast van 80 cm breed één plantenbak per kast moet worden aangeboden. Kan opdrachtgever dit bevestigen?	Erasmus MC bevestigt dit.
80	PvE - Onderstel vergader- en bezoekersstoelen	In het productspecifieke PvE worden voor de vergader- en bezoekersstoelen verschillende eisen gesteld, maar wordt, behoudens het materiaal en de kleurstelling van de poten, geen specifiek type onderstel voorgescreven. In het Assortimentsboek worden echter afbeeldingen getoond met specifieke typen onderstellen. Kan opdrachtgever bevestigen dat het op de afbeelding weergegeven type onderstel niet bindend is en dat een afwijkend type onderstel is toegestaan, mits aan alle overige eisen en de gewenste uitstraling en look & feel wordt voldaan? Vergaderstoel directie zie ik niet terug komen?	De materiaalkeuze is vrij, mits wordt voldaan aan de overige eisen uit het Programma van Eisen en het aangeboden artikel qua uitstraling, kwaliteit en functionaliteit aansluit bij de beoogde look & feel van het assortimentsboek. De afbeeldingen dienen hierbij als referentie en niet als bindende materiaalvoorschriften. Vergaderstoel directie is artikel 29 uit het assortimentsboek: Directiewerkplek, vergaderstoel
81	Bijlage 12	In bijlage 12 wordt uitgebreide bewijslast gevraagd ten aanzien van duurzaamheid, circulariteit en CO ₂ -reductie. Wij constateren dat een aanzienlijk deel van deze gevraagde documentatie niet gebruikelijk beschikbaar is binnen de markt. Dit geldt niet alleen voor onze organisatie, maar voor een groot deel van de marktpartijen. Naar onze mening is de gevraagde bewijslast daarom niet proportioneel in verhouding tot het doel dat hiermee wordt beoogd. In de afgelopen jaren hebben marktpartijen hun duurzaamheidsbeleid en -processen juist ingericht aan de hand van breed geaccepteerde en erkende instrumenten, zoals: •CO ₂ -Prestatieladder niveau 5; •ISO 14001-certificering; •milieuproductverklaringen (LCA's) op productniveau; •Inrichting en borging van circulaire processen. Deze certificeringen en instrumenten vormen binnen de markt de gebruikelijke wijze om duurzaamheidsprestaties aantoonbaar te maken. Daarnaast merken wij op dat tijdens de marktconsultatie geen signalen zijn afgegeven waaruit bleek dat deze specifieke aanvullende bewijslast onderdeel zou worden van de aanbesteding. Marktpartijen hebben zich hierop dan ook redelijkerwijs niet kunnen voorbereiden. Kunt u, vanuit het proportionaliteitsbeginsel, overwegen om de beoordeling niet te baseren op de in bijlage 12 gevraagde aanvullende bewijslast, maar aan te sluiten bij de gangbare en breed geaccepteerde marktstandaarden, zoals CO ₂ -Prestatieladder niveau 5, ISO 14001 en milieuproductverklaringen (LCA's) per product? Hiermee blijft het duurzaamheidsniveau gewaarborgd en wordt tegelijkertijd aangesloten bij de gebruikelijke marktpraktijk.	Vraagsteller deelt een mening over de gehele bijlage 12 zonder deze deugdelijk te onderbouwen. Erasmus MC is van mening dat bedrijven die in de afgelopen jaren keuzes hebben gemaakt in de verduurzaming van het eigen bedrijf en richting de keten, daarvoor beloofd mogen worden. Bedrijven die die keuzes hebben gemaakt, kunnen de toelichting geven en de gevraagde bewijsvoering delen (als ondersteuning bij het gegeven antwoord.). Marktpartijen die hiermee serieus aan de slag zijn, zijn volgens Erasmus MC in staat om de wensen te beantwoorden/toe te lichten en, indien gevraagd, de ondersteunde documentatie te delen ('bewijslast'). In de opgevoerde wensen, overigens een beperkt aantal, sluit Erasmus MC aan bij de standaarden die er zijn. CSRD, maar vraagt deze niet op de letter uit. Een aantal wensen is zelfs op iets hoger abstractie-niveau uitgevraagd om ruimte te bieden voor verschillen in de aanpak (van bijv. klimaat-onderzoek en omzetting naar breder plan ipv CO2 Prestatieladder specifieke) tussen bedrijven. Let wel, als vraagsteller de klimaat-impact (wens 5) onderzoekt zoals gevraagd en daar plannen voor heeft, is nergens gesteld dat de CO2 prestatieladder niet voldoende is. ISO 14001 kan bij de wens op milieu ook 1 van de ondersteunde documenten zijn, maar de specifieke wens op milieu (wens 8) gaat over een breder onderzoek naar de milieu impact en wat de eigen nagestreefde doelen zijn daarin, niet alleen het borgen van een milieu-management systeem en voldoen aan de wet. LCA kan, indien beschikbaar, zelfs extra punten opleveren (wens 10). Gestelde door vraagsteller klopt dus niet en doet geen recht aan de zorgvuldigheid waarmee het Impact Programma van Duurzaamheid is opgesteld. Erasmus MC verzoekt vraagsteller in volgende Nota van Inlichtingen uit te leggen waarom het aantonen van de wensen middels een toelichting/beantwoording met ondersteunde bewijslast (als vereist) niet proportioneel zou zijn, en daar een vervolg vraag over te stellen.
82	Bijlage 12	-Wens 6 kent uitsluitend punten toe bij de status 'COMMITTED'. In de markt is de vraagstelling op dit moment gericht op de CO2 prestatieladder. Maximale punten worden toegekend bij een score van trede 5 waarin ook ketenemissies en -initiatieven worden beoordeeld. Gaat u akkoord met trede 5 van de CO2 prestatieladder als vergelijkbaar voor de maximale score in wens 6?	Niet akkoord. Wens 6 wordt gevraagd naast wens 5 (klimaat-impact). Deze sluiten elkaar niet uit. Wens 6 is een specifieke wens, die Erasmus MC heeft opgenomen om marktpartijen die hun klimaat / CO2 reductieplannen hebben laten goedkeuren door Science Based Targets (SBT Initiative) te belonen. Het gaat er specifiek om of inschrijver gevalideerde netto-nuldoelstellingen heeft, die uiterlijk in 2050 moeten worden behaald, of zich heeft gecommitteerd aan het stellen van deze doelstellingen in overeenstemming met de vereisten die zijn vastgelegd in het commitment compliance policy (COMMITTED) van de SBTi. Dit gaat dus om de vraag of de gebaseerde doelen wetenschappelijk onderbouwd zijn, dus inclusief grondige analyse van uitstoot en reductieplannen. CO2 prestatieladder kan zeker worden opgevoerd als ondersteunende bewijsvoering bij wens 5 (klimaatimpact), waarbij de 3 (drie) punten moeten worden beantwoord c.q. toegelicht.

83	Bijlage 12	Indien uit de dubbele-materialiteitsanalyse blijkt dat één of meer onderwerpen uit ESRS E2, E3 of E4 niet materieel zijn voor Inschrijver, bevestigt Aanbesteder dan dat voor die niet-materiële onderwerpen geen afzonderlijk uitvoeringsplan vereist is voor de maximale/van toepassing zijnde score?	Vraagsteller refereert aan wens 8 (milieu). Deze wens gaat over de wijze waarop er wordt omgegaan met de milieu impact: impact op land, water, biodiversiteit, en toxiciteit (ozon, aerosol, verzuring, biosfeer, eutrofiëring, zoet water en zuurstofradicalen), in eigen bedrijf en richting de keten (Tier 1 leveranciers en verder). Specifiek gaat het daar bij om de CSRD 'Environmental' standaarden ESRS: <i>E2 (vervuiling): vervuiling van lucht, water en grond; vervuiling van levende organismen en voedselbronnen; zeer gevaarlijke stoffen (SVHC); microplastics</i> <i>E3 (water & zee resources): gebruik van water, withdrawal, discharge, discharge in zee, gebruik en withdrawal zee-resources)</i> <i>E4 (biodiversiteit & ecosystemen): direct oorzaken voor verlies biodiversiteit; impact op soorten; mate van impact op ecosystemen en conditie daarvan; impact op en afhankelijkheden van ecosysteem diensten</i> Gevraagd wordt 3 punten te beantwoorden c.q. toe te lichten en deze dus aan te tonen. Zie ook tabblad 1 in bijlage 12 voor de vereiste aan de toelichting zelf: 1. Onderzoek is uitgevoerd of loopt naar de milieu-impact, waarbij er is/wordt onderzocht welke milieu-impact "materieel" (aanzienlijk/zeer relevant) is en het principe van "dubbele materialiteit" concept is/wordt toegepast. Onderzoek wordt gedeeld met Erasmus MC; 2. Plan in uitvoering: uitkomsten van onderzoek worden gebruikt om de specifieke materiële milieu-impact te reduceren, tenminste reductieplan met doelen/KPIs geformuleerd, aangetoond dat er board-level commitment is en of/tot hoe ver in keten (Tier 1 leveranciers en verder), en aan te tonen dat plan in uitvoering is. Plan wordt gedeeld met Erasmus MC; 3. Onderzoek en plan (incl. uitvoering) zijn geaudit door externe onafhankelijk auditor. Audit report wordt gedeeld (digitaal). Nergens is gesteld dat er een formeel (volgens de letter van CSRD) 'dubbele materialiteit' analyse moet zijn uitgevoerd of worden uitgevoerd. Er staat "en het principe van "dubbele materialiteit" concept is/wordt toegepast". Waar het om gaat is dat een Inschrijver kan aantonen dat er onderzoek is of wordt uitgevoerd en het principe wordt toegepast van dubbele-materialiteit, en dat de uitkomsten van onderzoek aantoonbaar worden gebruikt om de materiële milieu-impact te reduceren. De maximale score wordt enkel toegekend als onderzoek en plan (inclusief uitvoeringsplan) zijn geaudit (punt 3). Indien punt 3 niet wordt aangetoond dan is score op zijn hoogst 75 (punt 1. en punt 2. aan te tonen).
84	Casus	U vraagt een casus uit te werken voor gebouw RG. Echter geeft u aan dat dit gebouw buiten scope valt omdat dit een lopend project is. Dit doet vermoeden dat er reeds een ontwerp gemaakt is door uw huidige leverancier. Is dit correct? Hoe waarborgt u de objectiviteit en een level playing field?	Zie ook vraag 33 van deze Nota. Een level playing field wordt zo goed mogelijk geborgd door het delen van zoveel mogelijk informatie over de locatie en de inrichting. Bovendien is een schouw georganiseerd met de mogelijkheid tot het nemen van foto's.