

Nota van Inlichtingen 3 - EA Uitzendkrachten

SR publiceert hierbij de laatste beantwoording van alle openstaande vragen binnen de aanbesteding Uitzendkrachten. Met deze publicatie zijn de volgende documenten gepubliceerd:

- NVI 2.2: vragen uit nvi 2 en extra vragen via de berichtenmodule
- NVI 3: vragen over de gepubliceerde vragen en antwoorden nvi 2.1 en vernieuwde ict eisen
- Herziene prijzenbladen (per perceel)
- Aangepaste concept overeenkomst.

SR is van mening dat hiermee ruimschoots gelegenheid is geboden om vragen te stellen. Om het proces zorgvuldig af te ronden, worden geen aanvullende vragen meer geaccepteerd, zodat inschrijvers hun inschrijving tijdig en volledig kunnen indienen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Definitief antwoord
NVI 3 - 96	Reikwijdte van de aangepaste ICT-eisen	Referentie: NVI 2.1 PVE ICT eisen, eisen 1 tot en met 16; Nota van Inlichtingen 1, vraag 25. De aangepaste bijlage 'NVI 2.1 PVE ICT eisen' gebruikt de begrippen 'online portaal', 'het systeem' en 'de dienstverlening'. Om deze eisen uniform te kunnen interpreteren, verzoeken wij SR te preciseren op welke applicatiecomponenten eisen 1 tot en met 16 van toepassing zijn. Zien deze eisen uitsluitend op het door Opdrachtnemer aan SR beschikbaar gestelde online portaal en eventuele voor SR gerealiseerde koppelingen, of tevens op interne applicaties van Opdrachtnemer waartoe SR geen toegang heeft en waarmee geen rechtstreekse gegevensuitwisseling met SR plaatsvindt? Indien dit per eis verschilt, verzoeken wij SR dit nader te specificeren.	Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op het online portaal dat door SR wordt gebruikt, inclusief eventuele voor SR gerealiseerde koppelingen.
NVI 3 - 97	Formele status van de oorspronkelijke eisen 59 tot en met 83	Referentie: Programma van Eisen, eisen 59 tot en met 83; Nota van Inlichtingen 2.1; NVI 2.1 PVE ICT eisen. Het Programma van Eisen bevat onder 'Algemene Eisen ICT' tot en met 'Technische Eisen ICT' de eisen 59 tot en met 83. In Nota van Inlichtingen 2.1 heeft SR een aangepaste bijlage 'NVI 2.1 PVE ICT eisen' met zestien eisen gepubliceerd. Kan SR bevestigen dat de bijlage 'NVI 2.1 PVE ICT eisen' (eisen 1 tot en met 16) de oorspronkelijke eisen 59 tot en met 83 volledig vervangt en dat die oorspronkelijke eisen komen te vervallen?	Ja, dat kan SR bevestigen
NVI 3 - 98	Online portaal – minimale functionaliteit	Referentie: Nota van Inlichtingen 1, vraag 25; subgunningscriterium K2. In antwoord op vraag 25 heeft SR aangegeven via een portaal inzicht te willen hebben in relevante informatie, zoals lopende overeenkomsten. Begrijpen wij correct dat het online portaal minimaal bedoeld is om gebruikers van SR digitaal inzicht te geven in de relevante inhuuradministratie? Begrijpen wij daarnaast correct dat Inschrijver binnen K2 zelf mag voorstellen of en hoe aanvullende procesfunctionaliteiten, zoals het uitzetten van aanvragen, het aanbieden van kandidaten, het vullen van diensten, urenregistratie en -goedkeuring, rapportages en factuurinformatie, via dit portaal worden ondersteund? Indien dit niet correct is, verzoeken wij SR aan te geven welke informatie en functionaliteiten het portaal bij livegang minimaal verplicht moet ondersteunen.	Ja, dat is correct, hierbij rekening houdend met de AVG-wetgeving en het antwoord gegeven in NVI 2.1. (laatste vraag -vraag 10 en 85) "Ja. SR volgt het standpunt van inschrijver dat inschrijver optreedt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Om die reden zal de Verwerkersovereenkomst (Bijlage 7) voor deze opdracht komen te vervallen. Het is SR onduidelijk op welke privacybepalingen inschrijver doelt. SR kan bevestigen dat de relatie tussen SR en opdrachtnemer twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken betreft. Wel verwacht SR gedurende de looptijd van de overeenkomst de medewerking van opdrachtnemer indien SR richting derden moet kunnen aantonen dat uitzendkrachten op rechtmatige wijze worden ingezet en dat wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving en overige contractuele verplichtingen. Dit kan aan de orde zijn voor een toetsing t.b.v. keurmerken. Opdrachtnemer dient in dat kader desgevraagd de redelijkerwijs benodigde informatie en bewijsstukken te verstrekken, voor zover dit past binnen de geldende privacywetgeving." Uw aanname over K2 klopt, we willen in het portaal minimaal de urenregistratie en inzage in lopende inzet geborgd hebben. SR ziet waarde in zoveel mogelijk digitaal werken en zal dit meenemen in de beoordeling. Uw vraag hoe dit in het portaal wordt geborgd is aan Inschrijver. Voor perceel 3 dient ook eis 58 te worden gewaarborgd.
NVI 3 - 99	Digitale procesinrichting perceel 1	Referentie: Programma van Eisen, eisen 44, 49 en 58; NVI 2.1 PVE ICT eisen, eisen 12 en 13; subgunningscriterium K2. Voor perceel 1 bepalen eisen 44 en 49 dat SR de benodigde diensten aanlevert en dat Opdrachtnemer de planning uitvoert in afstemming met de horecamanager. Eis 58, die het verplichte gebruik van het rooster- en planningssysteem van SR voorschrijft, is opgenomen onder de eisen voor perceel 3. Daarnaast vraagt K2 aan Inschrijver te beschrijven hoe SR opdrachten kan uitzetten en de urenregistratie kan goedkeuren; dit raakt aan de reikwijdte van eisen 12 en 13 uit de aangepaste ICT-bijlage. Voor zover eisen 12 en 13 raken aan de procesinrichting van perceel 1, verzoeken wij SR te bevestigen dat eis 58 uitsluitend van toepassing is op perceel 3 en dat voor perceel 1 geen verplicht gebruik van of technische koppeling met het rooster- en planningssysteem van SR geldt. Kan SR tevens bevestigen dat Inschrijver voor perceel 1 binnen K2 een eigen, digitaal en controleerbaar proces voor aanvragen, planning en urengoedkeuring mag voorstellen?	Ja, we kunnen bevestigen dat eis 58 uitsluitend van toepassing is voor perceel 3. Ten aanzien van perceel 1 is het een pré indien voor horeca en/of cassiere een vergelijkbaar proces kan worden doorlopen, met name gericht op het inloggen in ons systeem, waarbij een koppeling niet noodzakelijk is. Voor deel 2 van uw vraag zie het antwoord op vraag 98

NVI 3 - 100	Entra ID – gebruikersgroepen en MFA	Referentie: NVI 2.1 PVE ICT eisen, eis 13 Eis 13 bepaalt dat het systeem MFA en Single Sign-On via Microsoft Entra ID ondersteunt. Wij verzoeken SR te specificeren voor welke gebruikersgroepen deze verplichting geldt. Begrijpen wij correct dat medewerkers van SR via het Entra ID-account van SR moeten kunnen authenticeren en dat gebruikers van Opdrachtnemer en uitzendkrachten, die geen account binnen de Entra-tenant van SR hebben, gebruik mogen maken van een afzonderlijke, passend beveiligde authenticatiemethode met MFA? Kan SR tevens bevestigen dat voor SR-gebruikers de binnen Entra ID afgedwongen MFA, bijvoorbeeld via Conditional Access, volstaat en dat geen aanvullende applicatie-eigen MFA-stap naast Entra SSO wordt verlangd? Hoeveel gebruikers van SR verwacht SR toegang te geven en welke functionele rollen moeten daarbij minimaal worden onderscheiden?	SR bevestigt dat medewerkers van SR via het Entra ID-account van SR moeten kunnen authenticeren met ondersteuning van Single Sign-On (SSO). Indien MFA via Microsoft Entra ID wordt afgedwongen, bijvoorbeeld door middel van Conditional Access-beleid, voldoet dit aan de gestelde eis en is geen aanvullende applicatie-eigen MFA-stap vereist. Opdrachtnemer is verwerkingsverantwoordelijke en moet dus zelf zorgdragen voor een veilig beheer van gebruikersaccounts en passende toegangsbeveiliging voor eigen medewerkers en derden. Inschrijver vraagt of gebruikers van Opdrachtnemer en uitzendkrachten die geen account hebben binnen de Entra-tenant van SR gebruik mogen maken van een afzonderlijke, passend en beveiligde authenticatiemethode met MFA. SR kan dit bevestigen. SR verwacht circa 10 gebruikers toegang te geven tot het systeem. Het betreft voornamelijk medewerkers binnen Planning en HR.
NVI 3 - 101	Entra ID – technische inrichting en acceptatie	Referentie: NVI 2.1 PVE ICT eisen, eis 13; beoogde contractstart 1 januari 2027. Welke federatiestandaard gebruikt of accepteert SR voor de SSO-koppeling met Microsoft Entra ID: SAML 2.0, OpenID Connect of beide? Verzorgt SR de benodigde enterprise-applicatie, tenantconfiguratie, metadata en certificaten, testaccounts en medewerking bij de acceptatietest? Kan SR bevestigen dat de SSO-koppeling niet reeds bij inschrijving operationeel hoeft te zijn, maar gedurende de implementatieperiode wordt ingericht en uiterlijk vóór de productiefase en contractstart op 1 januari 2027 operationeel en geaccepteerd moet zijn?	SR accepteert gangbare federatiestandaarden die door Microsoft Entra ID worden ondersteund, waaronder SAML 2.0 en OpenID Connect. SR heeft de voorkeur voor OpenID Connect. SR zal de benodigde medewerking verlenen voor de inrichting van de SSO-koppeling, waaronder het beschikbaar stellen van de benodigde configuratiegegevens en ondersteuning bij testen en acceptatie. SR bevestigt dat de SSO-koppeling niet reeds bij inschrijving operationeel hoeft te zijn. De koppeling dient gedurende de implementatiefase te worden gerealiseerd en uiterlijk vóór ingebruikname en contractstart operationeel en geaccepteerd te zijn.
NVI 3 - 102	Reikwijdte eis 12 – API's en koppelingen	Referentie: NVI 2.1 PVE ICT eisen, eis 12. Eis 12 begint met 'Indien API's worden gebruikt'. Kan SR bevestigen dat deze eis uitsluitend van toepassing is op API's die in het kader van deze opdracht aan SR beschikbaar worden gesteld of voor gegevensuitwisseling met systemen van SR worden gebruikt, en niet op interne interfaces tussen applicaties van Opdrachtnemer die niet door SR worden gebruikt of benaderd? Is voor perceel 1 een API-koppeling met een systeem van SR verplicht? Indien dit het geval is, verzoeken wij SR het bron- en doelsysteem, de uit te wisselen gegevens, richting, frequentie, authenticatiemethode en beschikbare testvoorziening te specificeren. Indien geen koppeling verplicht is, begrijpen wij dan correct dat de verplichting tot het leveren van API-endpoints en een testomgeving niet van toepassing is?	Dit is correct. Eis 12 is uitsluitend van toepassing op API's die in het kader van deze opdracht worden gebruikt voor gegevensuitwisseling met systemen van SR of die aan SR beschikbaar worden gesteld. Voor perceel 1 is voorts nog geen API-koppeling met een systeem van SR verplicht. Zolang geen API-koppeling in het kader van deze opdracht van toepassing is, is eis 12 niet van toepassing. De daarin opgenomen verplichtingen ten aanzien van API's gelden in dat geval niet.
NVI 3 - 103	Onderhouds- en updatecyclus bij standaard-SaaS	Referentie: NVI 2.1 PVE ICT eisen, eisen 6 en 10; eis 11. Eis 6 bepaalt dat kritieke beveiligingsupdates binnen zeven dagen na bekendmaking verholpen moeten zijn. Eis 10 bepaalt dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd verantwoordelijk is voor het uitvoeren van updates en upgrades en dat SR altijd vooraf wordt geïnformeerd. Eis 11 staat toe dat het systeem een SaaS-oplossing is en dat gebruik mag worden gemaakt van een PaaS-dienst. Bij een standaard, meervoudig gebruikte SaaS-oplossing bepaalt de onderliggende SaaS-leverancier het release- en patchbeleid en het moment van uitrol; Opdrachtnemer heeft daar geen zelfstandige zeggenschap over. Kan SR bevestigen dat eisen 6 en 10 zien op de door Opdrachtnemer beheerde en ingerichte componenten, en dat voor de onderliggende standaard-SaaS het patch- en releasebeleid van de SaaS-leverancier leidend is, mits dit AVG-compliant is en voldoet aan de overige eisen? Kan SR tevens bevestigen dat de verplichting om SR vooraf te informeren zich, voor de onderliggende standaard-SaaS, beperkt tot voor SR impactvolle wijzigingen, bijvoorbeeld via de release notes van de SaaS-leverancier?	SR geeft aan dat de overeenkomst altijd wordt gesloten met Opdrachtnemer. De verantwoordelijkheden zoals opgenomen in eis 6 en eis 10 blijven daarom volledig bij Opdrachtnemer liggen. Het staat Opdrachtnemer vrij om werkzaamheden door derden te laten uitvoeren, mits alle door SR gestelde eisen onverkort worden geborgd.
NVI 3 - 104	EER-opslag en bewijsvoering	Referentie: NVI 2.1 PVE ICT eisen, eis 7. Eis 7 bepaalt dat gegevens binnen de EER worden opgeslagen en dat dit ook geldt voor betrokken diensten, partners en subwerkers. Kan SR bevestigen dat Inschrijver bij inschrijving, door akkoord te gaan met het Programma van Eisen, verklaart aan eis 7 te voldoen en dat onderliggende bewijsstukken uitsluitend op verzoek of tijdens de implementatieperiode hoeven te worden verstrekt? Indien bij inschrijving specifieke bewijsstukken vereist zijn, verzoeken wij SR deze te benoemen.	Inschrijver bevestigt met de inschrijving akkoord te gaan met alle eisen die onderdeel zijn van deze aanbesteding. Het aanleveren van bewijsstukken is bij inschrijving niet vereist.

NVI 3 - 105	Beroepsaansprakelijkheidsverzekering	In Nvl-2 gaf u aan op vraag 84 terug te komen. Kunt u definitief bevestigen of de eis van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering vervalt of wordt aangepast, gelet op het feit dat leiding en toezicht bij SR liggen en dit risico in de uitzendbranche niet gebruikelijk verzekeraar is?	Zie antwoord in NVI 2.2 (NVI 2 - 84) "SR gaat akkoord met het laten vervallen van de eis dat inschrijver verzekerd dient te zijn voor beroepsrisico's (BAV). Het gedeelte over beroepsrisico's (BAV) in geschiktheidseis 2 komt hiermee te vervallen. Het overige gedeelte uit de geschiktheidseis, dus de AVB, blijft van toepassing. Door het laten vervallen van de BAV past SR ook artikel 9.1 uit de raamovereenkomst aan naar: ARTIKEL 9 – VERZEKERING 1. Opdrachtnemer heeft zich in naar verkeersnormen passende mate, doch in ieder geval voor minimaal het onder artikel 10 genoemde bedrag verzekerd en zal zich zodanig verzekerd houden tegen: a. wettelijke en bedrijfsaansprakelijkheid. Ten overvloede merkt SR op dat zij zich niet kan vinden in de aangevoerde motivering dat leiding en toezicht bij SR ligt. Afhankelijk van de omstandigheden kan een derde zowel de opdrachtnemer als SR aansprakelijk stellen. Het is daarom van belang dat beide partijen beschikken over een passende reguliere bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) voor de risico's waarvoor zij zelf aansprakelijk kunnen worden gesteld. "
NVI 3 - 106	Vrijwaring en aansprakelijkheid	Kunt u de definitieve tekst geven en bevestigen dat de vrijwaring voor boetes en de aansprakelijkheid beperkt zijn tot tekortkomingen die aan Opdrachtnemer toerekenbaar zijn en binnen diens invloedsfeer liggen?	Zie antwoord in NVI 2.2 (NVI 2 - 87) "Nee, SR is niet bereid de voorgestelde wijziging over te nemen. Een bestuursorgaan kan oordelen dat een overtreding aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, ook wanneer Opdrachtnemer alle contractuele verplichtingen jegens de SR correct is nagekomen; omgekeerd kan sprake zijn van een contractuele tekortkoming zonder dat een bestuursrechtelijke overtreding is vastgesteld. SR onderschrijft wel dat Opdrachtnemer niet behoort in te staan voor boetes of sancties die voortvloeien uit gedragingen die niet aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend. Om die reden wordt de overeenkomst op dit punt verduidelijkt. Zie onderstaand de aanpassingen en wijzigingen op artikel 10 van de raamovereenkomst. ARTIKEL 10 – BEPERKING VAN AANSPRAKELIJKHEID EN VRIJWARING Artikel 10 lid 1 (aangepast): Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade, indirecte schade en gevolgschade voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, en/of die voor risico van Opdrachtnemer is ontstaan, met een maximum van € 5.000.000 per contractjaar en een maximum van € 2.500.000 per gebeurtenis. Artikel 10 lid 2 (ongewijzigd): De beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen: a. In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding vanwege dood of letsel; b. In geval van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer en/of diens personeel. Artikel 10 lid 3 (nieuw): In afwijking van artikel 14.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Sportbedrijf Rotterdam voor leveringen en diensten vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever tegen aanspraken van derden ter zake van schade door deze derden geleiden ten gevolge van de uitvoering door de Opdrachtnemer van de Overeenkomst en het gebruik of toepassing van de geleverde Goederen of Diensten van de Opdrachtnemer tot een maximum, gelijk aan de bedragen, genoemd in lid 1 van dit artikel. Artikel 10 lid 4 (nieuw): De beperking van de vrijwaring, zoals genoemd in het vorige lid van dit artikel, geldt niet voor de vrijwaringen, zoals genoemd in de artikelen 4.5 en 23.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden Sportbedrijf Rotterdam voor leveringen en diensten. Artikel 10 lid 5 (nieuw): In afwijking van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden SR voor leveringen en diensten vrijwaart Opdrachtnemer Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen, die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of SR krijgt opgelegd, tenzij de handeling niet aan de Contractant kan worden toegerekend in bestuursrechtelijke zin. De door Inschrijver voorgestelde wijziging wordt derhalve niet overgenomen. Wel wordt bovenstaande verduidelijking aan de overeenkomst toegevoegd. "
NVI 3 - 107	ICT-eisen 59 t/m 83	Kunt u definitief bevestigen dat de eisen 59 t/m 83 buiten de scope vallen voor een inhuurportaal, met uitzondering van de basisseis dat de online administratie veilig en AVG-compliant is?	Ja, dat kunnen wij, zie beantwoording in NVI2.1 (vraag 10 en 85) "Ja. SR volgt het standpunt van inschrijver dat inschrijver optreedt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Om die reden zal de Verwerkersovereenkomst (Bijlage 7) voor deze opdracht komen te vervallen. Het is SR onduidelijk op welke privacybepalingen inschrijver doelt. SR kan bevestigen dat de relatie tussen SR en opdrachtnemer twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken betreft. Wel verwacht SR gedurende de looptijd van de overeenkomst de medewerking van opdrachtnemer indien SR richting derden moet kunnen aantonen dat uitzendkrachten op rechtmatige wijze worden ingezet en dat wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving en overige contractuele verplichtingen. Dit kan aan de orde zijn voor een toetsing t.b.v. keurmerken. Opdrachtnemer dient in dat kader desgevraagd de redelijkerwijs benodigde informatie en bewijsstukken te verstrekken, voor zover dit past binnen de geldende privacywetgeving." en vraag NVI 3 - 96 "Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op het online portaal dat door SR wordt gebruikt, inclusief eventuele voor SR gerealiseerde koppelingen." en NVI 3 - 97 in deze nota "Ja, dat kan SR bevestigen".
NVI 3 - 108	Maximering aansprakelijkheid	Onder verwijzing naar Voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit, dat onbeperkte aansprakelijkheid verbiedt: bent u alsnog bereid de aansprakelijkheid, inclusief indirecte schade, te maximeren tot een redelijk bedrag in verhouding tot de perceelwaarde?"	Zie antwoord in NVI 2.2 (NVI 2.2 - 4) "Niet akkoord. Naar aanleiding van de vraag zijn de VNG voorwaarden geraadpleegd. De VNG hanteert voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,- het volgende: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar. SR houdt zich aan de door haar gestelde bedragen in Geschiktheidseis 2 d.w.z. €2.500.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000 per jaar. Dit is tevens verwerkt in artikel 10 lid 1 (zie het antwoord op vraag 87). "
NVI 3 - 109	Prijs-scoringsformule	Hoe worden de 300 prijspunten precies berekend? Welke formule wordt gehanteerd, relatief ten opzichte van de laagste prijs?	Zie antwoord NVI 1 (vraag 6) "Wij zullen dit beoordelen aan de hand van de volgende formule: laagste ingediende prijs/ prijs van de inschrijver x maximaal aantal te behalen punten."
NVI 3 - 110	Gelijkwaardige beloning / SUBG	Welke cao en welke functieschalen zijn exact van toepassing? Hoe moeten incidentele componenten (bijzondere beloningen, eenmalige uitkering, thuiswerk- en reiskostenvergoeding) worden verwerkt of verrekend?	CAO Vervo, zie de CAO voor functieschalen. Wat betreft het antwoord op overige vraag zie antwoord NVI 2.2 (NVI 2.2 - 1) "SR heeft van meerdere partijen het verzoek ontvangen om het SUBG beschikbaar te stellen. SR heeft besloten dit document niet te verstrekken. Naar aanleiding van vragen in de Nota van Inlichtingen is het prijzenblad aangepast en is het tabblad 'Toelichting' toegevoegd. Naar de mening van SR is hiermee de informatie die noodzakelijk is voor het opstellen van een correcte en marktconforme inschrijving verstrekt. In combinatie met de CAO Vervo beschikken inschrijvers over voldoende informatie om een zorgvuldige en onderbouwde prijsstelling op te stellen. SR is derhalve van oordeel dat met de verstrekte informatie volledig wordt voldaan aan de noodzakelijke informatievoorziening en ziet geen aanleiding om het SUBG alsnog te delen."
NVI 3 - 111	ABP-pensioen	Kunt u aangeven hoe de hogere ABP-werkgeverslasten in het prijzenblad verwerkt moeten worden, en of een transparante, separate onderbouwing is toegestaan, zodat ABP-aangesloten inschrijvers niet structureel worden benadeeld ten opzichte van StIP?	Zie antwoord NVI 2.2 (NVI 2.2 - 1) "SR heeft van meerdere partijen het verzoek ontvangen om het SUBG beschikbaar te stellen. SR heeft besloten dit document niet te verstrekken. Naar aanleiding van vragen in de Nota van Inlichtingen is het prijzenblad aangepast en is het tabblad 'Toelichting' toegevoegd. Naar de mening van SR is hiermee de informatie die noodzakelijk is voor het opstellen van een correcte en marktconforme inschrijving verstrekt. In combinatie met de CAO Vervo beschikken inschrijvers over voldoende informatie om een zorgvuldige en onderbouwde prijsstelling op te stellen. SR is derhalve van oordeel dat met de verstrekte informatie volledig wordt voldaan aan de noodzakelijke informatievoorziening en ziet geen aanleiding om het SUBG alsnog te delen."
NVI 3 - 112	Indexatie va de kostprijs	De bureaumarge kan pas na 2 jaar worden geïndexeerd. Kunt u bevestigen dat cao-loonstijgingen gedurende de looptijd tussentijds in de kostprijs mogen worden doorberekend?	Ja, dit kunnen wij bevestigen, alleen CAO loonstijgingen mogen worden doorberekend (conform wetgeving gelijke beloning). De bureaumarge mag worden geïndexeerd volgens het beschrijvend document
NVI 3 - 113	Prijzenblad 'duurzaam werken en leven'	Kunt u aangeven of en waar een reservering voor 'duurzaam werken en leven' in het prijzenblad moet worden meegenomen?	Zie antwoord in NVI 2.2 (NVI 2.2 - 1) "SR heeft van meerdere partijen het verzoek ontvangen om het SUBG beschikbaar te stellen. SR heeft besloten dit document niet te verstrekken. Naar aanleiding van vragen in de Nota van Inlichtingen is het prijzenblad aangepast en is het tabblad 'Toelichting' toegevoegd. Naar de mening van SR is hiermee de informatie die noodzakelijk is voor het opstellen van een correcte en marktconforme inschrijving verstrekt. In combinatie met de CAO Vervo beschikken inschrijvers over voldoende informatie om een zorgvuldige en onderbouwde prijsstelling op te stellen. SR is derhalve van oordeel dat met de verstrekte informatie volledig wordt voldaan aan de noodzakelijke informatievoorziening en ziet geen aanleiding om het SUBG alsnog te delen."

NVI 3 - 114	AVG-werkwijze (n.a.v. vraag 85/96/97)	Kunt u bevestigen dat de voorgestelde AVG-conforme werkwijze rond ID, VOG en diploma's akkoord is, zodat wij zonder voorbehoud kunnen inschrijven?	Zie antwoord in NVI 2.1 (vraag 10 en 85) "Ja. SR volgt het standpunt van inschrijver dat inschrijver optreedt als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Om die reden zal de Verwerkersovereenkomst (Bijlage 7) voor deze opdracht komen te vervallen. Het is SR onduidelijk op welke privacybepalingen inschrijver doelt. SR kan bevestigen dat de relatie tussen SR en opdrachtnemer twee zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken betreft. Wel verwacht SR gedurende de looptijd van de overeenkomst de medewerking van opdrachtnemer indien SR richting derden moet kunnen aantonen dat uitzendkrachten op rechtmatige wijze worden ingezet en dat wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving en overige contractuele verplichtingen. Dit kan aan de orde zijn voor een toetsing t.b.v. keurmerken. Opdrachtnemer dient in dat kader desgevraagd de redelijkerwijs benodigde informatie en bewijsstukken te verstrekken, voor zover dit past binnen de geldende privacywetgeving."
NVI 3 - 115	ISO 9001 gelijkwaardigheid (n.a.v. vraag 60)	Volstaat bij gunning een 0-meting of tussenrapport van de auditor als gelijkwaardigheidsbewijs en op welke uiterste datum moet het definitieve certificaat worden aangeleverd?	We vragen een certificaat of gelijkwaardig, de gelijkwaardigheid dient te worden aangetoond. Indien de officiële ISO certificering wordt behaald ontvangen wij die ook graag als deze behaald is. Het certificaat moet aangeleverd worden bij inschrijving. SR gaat ook akkoord met bewijstlast in de vorm van een 0-meting of tussenrapport, mits Inschrijver hiermee kan aantonen dat het proces voor certificering loopt.
NVI 3 - 116	Annulering en/of wijziging van dienst door opdrachtnemer	U stelt in het programma van eisen dat bij annulering en wijziging van een dienst binnen 72 uur door opdrachtnemer de kosten worden doorberekend. Op welke kosten doelt u hier en wat is de hoogte van deze kosten?	Als er binnen 72 uur diensten terug gegeven worden heeft dit effect op de bedrijfsvoering van SR en dus ook kosten om in een korte tijd de diensten toch te vullen. Om dit te voorkomen neemt SR een boete bedrag op hetzelfde als een no show van €100. Dit bedrag wordt uiteraard alleen geïnd als er door Opdrachtnemer geen passende oplossing is gevonden in de vorm van een geschikte vervanger.
NVI 3 - 117	Uitraag uitzendbehoefte	In het programma van eisen stelt u het volgende: 4 De uitzendbehoefte wordt een week tot 4 weken vooruit gemaakt. SR werkt met een 3-tal type roostering momenten/inzicht moment. Hierna heeft de opdrachtnemer 24 uur de tijd om de diensten te vullen. Kunt u specificeren hoe het 3-tal type roostering momenten/inzicht moment zich verhoudt met betrekking tot de 24 uren eis om de dienst te vervullen. En wat is de consequentie als de dienst niet binnen 24 uur wordt vervuld?	We gaan ervanuit dat u doelt op eis 53 voor Perceel 3 uit het beschrijvend document. Wij kennen 3 type diensten voor uitzendkrachten; spoeddienst, langdurige inzet en vervangende diensten. Ter verduidelijking op de eis, de reactie termijn van 24 uur geldt alleen voor de spoeddienst voor de overige diensten houden wij de eerder genoemde reactietermijn aan in eis 10 van het beschrijvend document.