

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord (concept)
118	Nvl-1 - Prijsformulier	U geeft in enkele vragen aan: "passen we aan in het prijzenblad", echter is er geen prijzenblad bij de Nvl-1 met wijziging opgenomen. Kunt u die alsnog verstrekken en mogen we aannemen, dat eventuele vragen over het aangepaste prijzenblad nog 5 dagen na verstrekking gesteld moeten worden.	Het aangepaste documenten worden gelijktijdig met deze tweede nota van inlichtingen gepubliceerd. De wijzigingen in deze documenten betreffen uitsluitend de aanpassingen die in de eerste en deze tweede nota van inlichtingen zijn aangekondigd. Er wordt geen aanvullende vragenronde geopend. De uiterste datum voor inschrijving blijft ongewijzigd.
119	Nvl vraag 100	Hoezo kan regel 77 vervallen. In het PvE en diverse vragen in het Nvl wordt de GUI voor de lokale meldkamer genoemd. Deze kosten zijn echter niet per locatie, maar eenmalig per systeem, zoals bij de Cloud inrichting. Graag regel 77 handhaven en als eenmalige post ipv per locatie opnemen	Regel 77 vervalt. Een fysieke inrichting van een lokale meldkamer maakt geen onderdeel uit van de opdracht. De GUI waarmee de lokale beheerder het parkeersysteem bedient, is onderdeel van het PMS (Pms-2, Pms-6) en wordt geacht te zijn inbegrepen in de Cloud/SaaS-inrichting en de jaarlijkse SaaS-vergoeding. Er wordt hiervoor geen afzonderlijke post in het prijzenblad opgenomen.
120	Nvl vraag 98	Uurtarieven incl. reis-/voorrijkosten zijn niet te specificeren. Een uurtarief voor een bezoek van 1 uur, incl. voorrijtarief is essentieel hoger dan een uurtarief voor 6 werk uren. Kunt u een regel toevoegen met voorrijkosten, zodat er een transparante prijsopgave gedaan kan worden, die ook naar rato kunnen worden toegepast.	Nee. De uurtarieven blijven all-in, inclusief reis- en voorrijkosten; zie het antwoord op vraag 98 van de eerste nota van inlichtingen. Er wordt geen afzonderlijke post voor voorrijkosten opgenomen. Inschrijver verwerkt de verwachte verhouding tussen korte en langere bezoeken in het aangeboden tarief.
121	Nvl vraag 93	U geeft in Nvl-vraag 93 aan, dat u voor deze functie geen touch screen wenst, maar in vraag 52 is wel aangegeven, dat een touchscreen gewenst is. Mogen we aannemen, dat er wel een touch screen geëist wordt, maar dat die in het verlengde van vraag 93 niet functioneel toegepast wordt voor invoer van kenteken, maar dat voor andere functies wel een flexibel configureerbaar touchscreen geëist wordt.	Uw aanneme is niet juist; er is geen sprake van tegenstrijdigheid. De antwoorden betreffen verschillende apparaten. Het antwoord op vraag 52 betreft de in- en uitritterminals (Iut-7). Daar is een geïntegreerd kleurentouchscreen van minimaal 12" vereist. Het antwoord op vraag 93 betreft de deurlezers (Deu-4). Daar is geen touchscreen vereist; een kleurendisplay waarop meertalige teksten kunnen worden weergegeven volstaat.
122	Prijsformulier - Exploitatie kosten	De jaarlijkse exploitatiekosten kennen verschillende ingangs- en berekeningsmomenten. Kosten voor bijvoorbeeld SaaS, licenties en hosting zijn verschuldigd vanaf ingebruikname van de betreffende dienst, terwijl de kosten voor Service & Onderhoud (S&O) gedurende het garantiejaar afwijken van de kosten na afloop van de garantieperiode. Om de kosten transparant, correct en onderling vergelijkbaar te kunnen aanbieden, verzoeken wij u het prijsformulier hierop aan te passen en onderscheid te maken tussen: * jaarlijkse exploitatiekosten vanaf ingebruikname van de betreffende dienst; en * jaarlijkse kosten voor Service & Onderhoud vanaf het einde van de garantieperiode. Hierdoor zal ook de berekening van het totaalbedrag in kolom G per kostensoort verschillen. Kunt u het prijsformulier hierop aanpassen, zodat alle inschrijvers de kosten op een eenduidige en realistische wijze kunnen opnemen?	Het prijzenblad wordt op dit punt niet aangepast. Opdrachtgever vraagt één jaarlijkse vergoeding voor de all-in dienstverlening. Die omvat alle service, onderhoud, vervangingen, cloud/hosting, licenties, updates en upgrades gedurende de gehele looptijd (zie ook pve), ongeacht of een parkeervoorziening zich in de garantieperiode bevindt. De garantieverplichtingen van opdrachtnemer blijven onverkort van kracht, maar leiden niet tot een afwijkende of lagere vergoeding. De jaarlijkse vergoeding is per parkeervoorziening verschuldigd na volledige livegang en getekend Protocol van Oplevering (PvO) van die parkeervoorziening, naar rato van het lopende contractjaar. Hoe inschrijver de verschillende kostencomponenten over de looptijd verdeelt en in dit jaarbedrag verwerkt, is aan inschrijver.

123	Prijsformulier - Koppeling P1	Mogen we aannemen, dat de kosten aan de zijde van de Meldkamer van P1 in Voorburg geen onderdeel zijn van de Inschrijving. Deze kosten zijn niet bekend en hiervoor zijn ook geen contact gegevens aangeven voor een eventuele offerte aanvraag hiervoor.	Uw aanneme is juist voor zover het de kosten betreft van aanpassingen aan het meldkamersysteem en de dienstverlening van de externe beheerder. Deze kosten maken geen onderdeel uit van de inschrijving en komen voor rekening van opdrachtgever. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de koppeling aan zijn zijde, het beschikbaar stellen van de benodigde interfaces en specificaties en de medewerking aan het testen tot en met een werkende keten (Mk-1). Contactgegevens vande beheerder worden na gunning verstrekt.
124	Prijslijst - Implementatie	De kosten voor het aansluiten van kabels en leidingen (K&L) op de PMS-hardware verschillen per locatie, onder andere door het verschil in aantal en type apparaten. Met de huidige opzet van het prijsformulier, waarin één eenheidsprijs in kolom B wordt gevraagd, kunnen deze verschillen niet realistisch en transparant worden weergegeven. Wij verzoeken u daarom de eenheidsprijs in kolom B voor deze post te laten vervallen en in de kolommen C, D, E en F per locatie een afzonderlijk bedrag te laten invullen. Het totaal van deze bedragen kan vervolgens automatisch worden opgeteld in cel G64. Kunt u het prijsformulier hierop aanpassen, zodat alle inschrijvers de locatie specifieke kosten op een juiste en vergelijkbare wijze kunnen aanbieden?	Nee. Het prijzenblad wordt op dit punt niet aangepast; zie de antwoorden op vraag 104 en 107 van de eerste nota van inlichtingen.
125	Prijsformulier, Intercom nevenpost	In het prijsformulier is uitsluitend bij de inrit(ten) een licentie per intercom nevenpost opgenomen. Dit is nodig bij alle apparaten waar een intercom nevenpost wordt toegepast. Kunt u dit bij alle apparaten toevoegen of bij de inrit weghalen, dan nemen we dit op bij de SaaS inrichting	De licentie per intercom-nevenpost vervalt als afzonderlijke regel bij de inrit(ten). Inschrijver neemt de licenties voor alle intercom-nevenposten op in de SaaS-inrichting en de jaarlijkse SaaS-vergoeding. Het aantal nevenposten volgt uit de aantallen apparaten in het prijzenblad. Deze wijziging is verwerkt in het aangepaste prijzenblad.
126	Prijslijst - betaalterminal	In eis lut32 is aangegeven dat uitsluitend de uitrijterminal voorzien dient te worden van een kaartlezer voor contactloze betaalmiddelen. Voor de inrijterminal wordt deze voorziening niet gevraagd. In het prijsformulier is in regel 12 echter ook bij de inrijterminal een kaartlezer voor contactloze betaalmiddelen opgenomen. Dit is niet in overeenstemming met het PvE en kan leiden tot een onnodige investering en verschillen in de prijsopbouw. Kunt u bevestigen dat eis lut32 leidend is en het prijsformulier hierop aanpassen, zodat bij de inrijterminal geen kaartlezer voor contactloze betaalmiddelen hoeft te worden aangeboden en geprijsd?	Nee. Het prijzenblad is op dit punt juist; lut-32 wordt aangepast. De inrijterminal dient te beschikken over een kaartlezer voor contactloze betaalmiddelen, zodat de parkeerder bij het inrijden een contactloze bankpas of creditcard als parkeerID kan gebruiken en met dezelfde betaalkaart kan uitrijden. lut-32 wordt in het aangepaste Programma van Eisen daartoe aangevuld.
127	NVI1 Algemeen	In verschillende antwoorden in de nota wordt verwezen naar een gewijzigd PVE en prijzenblad. Kunt u deze beschikbaar stellen?	Zie het antwoord op vraag 118.
128	NVI1 Vraag 93	Mogen wij aannemen dat de eis zoals gesteld in Deu-4 ongewijzigd blijft, aangezien we geen aangepast PVE hebben ontvangen voor aanvang van de laatste vragenronde?	Het PvE is aangepast: Touchscreen is hier geen eis, in tegenstelling tot het gestelde in eis DbA-14.

129	NVI1 Vraag 31	In uw beantwoording van vraag 31 heeft u het facturatieschema in artikel 9.7 sub A aangepast naar 25% bij opdrachtverstrekking, 4 x 10% bij Acceptatie per parkeergarage, 25% bij volledige livegang en getekend Protocol van Oplevering, en 10% bij afronding van de nazorgfase en oplevering van de restpunten. Wij danken u voor deze aanpassing en hebben hierop nog één aanvullende vraag, die ziet op de laatste twee termijnen. De aanbestedingsstukken richten de uitvoering consequent per parkeervoorziening in: Artikel 3.2 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat oplevering per garage volgt. Eis Imp-2 beschrijft een volgtijdelijke implementatie waarbij per parkeersysteem een acceptatie wordt getekend en vanaf die acceptatie de Nazorg aanvangt. Eis Acc-1 bepaalt dat het proces-verbaal van acceptatie per parkeersysteem geldt als datum van oplevering en als startdatum van de Garantie. Paragraaf 4.7 van het PvE bepaalt dat de nazorgfase van zes weken per parkeersysteem aanvangt, en dat na afronding daarvan wordt overgegaan tot betaling van de laatste termijn. Bijlage C (Prijzenblad) is opgebouwd met afzonderlijke kolommen per parkeervoorziening. Zowel de hardware, de bekabeling, de uitvoeringswerkzaamheden, het LAN-netwerk, het inrichten en koppelen van de meldkamers, de cloud/SaaS-inrichting als de all-in dienstverlening worden per parkeervoorziening uitgevraagd en zijn daarmee per parkeervoorziening bekend. De laatste twee termijnen in artikel 9.7 sub A (samen 35%) zijn echter	Opdrachtgever komt gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet. Artikel 9.7 sub A van de conceptovereenkomst wordt als volgt gewijzigd: •25 % bij opdrachtverstrekking; •4 x 15 % bij Acceptatie, livegang en getekend Protocol van Oplevering (PvO) per parkeergarage; •15 % bij afronding nazorgfase en oplevering restpunten
130	NVI1 Vraag 26	In uw antwoord op vraag 26 definieert u onder punt c marktconform functioneren als "het functionaliteits- en kwaliteitsniveau dat Opdrachtnemer op dat moment als standaard beschikbaar stelt aan zijn klantenbestand voor vergelijkbare parkeersystemen". Deze omschrijving laat ruimte voor verschillende interpretaties. Leveranciers introduceren gedurende een looptijd van 15 jaar immers niet alleen nieuwe softwarereleases, maar mogelijk ook geheel nieuwe productlijnen of hardwaregeneraties die voor nieuwe projecten worden ingezet.	Het in het antwoord op vraag 26 bedoelde marktconform functioneren moet worden gelezen in samenhang met de eisen Alg-13 tot en met Alg-16. Deze eisen bakenen af wat binnen en wat buiten de all-in dienstverlening valt. Voor uw vraag betekent dit het volgende. Opdrachtnemer is niet verplicht nieuwe productlijnen of hardwaregeneraties kosteloos te leveren om nieuwe functionaliteit mogelijk te maken. Wel dient nieuwe functionaliteit die op de geleverde hardware kan functioneren, daarop zonder meerkosten beschikbaar te worden gesteld (Alg-16). Stelt opdrachtgever dat nieuwe functionaliteit extra of andere hardware vereist, dan toont hij dat aan.
131	NVI1 Vraag 98	In navolging op bovenstaande vraag willen wij u vragen of u bereid bent in het prijzenblad een afzonderlijke post "voorrijkosten per bezoek op locatie" op te nemen? Zo betaalt Opdrachtgever alleen reiskosten wanneer daadwerkelijk ter plaatse wordt gewerkt.	Nee. Zie de antwoorden op vraag 98 van de eerste nota van inlichtingen en op vraag 120.

132	NVI1 Vraag 98	In het antwoord op vraag 98 geeft u aan dat de uurtarieven all-in zijn, inclusief reis- en voorrijkosten. Voor de profielen Servicemonteur / fieldservice-engineer en Senior servicemonteur / technisch specialist sluit dit aan bij de praktijk: deze werkzaamheden worden overwegend op locatie uitgevoerd. Voor de profielen Software-/systeemengineer en Projectleider ligt dit anders. Deze werkzaamheden, zoals software-aanpassingen, analyses en overleg, worden grotendeels op afstand uitgevoerd. Wanneer reis- en voorrijkosten in deze uurtarieven moeten worden verwerkt, betaalt Opdrachtgever ook bij werk op afstand mee aan reiskosten die niet worden gemaakt. Een uur overleg op afstand wordt daardoor onevenredig duur. Bent u bereid de all-in bepaling voor reis- en voorrijkosten te beperken tot de twee monteursprofielen? Dan kunnen de uurtarieven voor Software-/systeemengineer en Projectleider exclusief reis- en voorrijkosten worden aangeboden, zodat Opdrachtgever alleen reiskosten betaalt wanneer deze profielen daadwerkelijk op locatie aanwezig zijn.	Nee. De all-in bepaling geldt voor alle profielen in het prijzenblad, dus ook voor de Software-/systeemengineer en de Projectleider. Opdrachtgever hanteert één tarief per profiel. Dat bevordert de vergelijkbaarheid en voorkomt discussie bij facturatie over de vraag of werkzaamheden op locatie of op afstand zijn verricht.
133	NVI1 Vraag 113	Graag lichten wij onze vraag toe. In §1.2 sub e worden twee concrete normen genoemd: een maximale wachttijd van 2 minuten bij betaalautomaten tijdens piekuren, en bereikbaarheid van de intercom binnen 30 seconden. Beide normen zijn deels afhankelijk van factoren buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer: - Wachttijd bij betaalautomaten. Deze wordt vooral bepaald door het aantal gelijktijdige parkeerders en door het aantal betaalautomaten per parkeervoorziening. Dat aantal heeft Opdrachtgever in het prijzenblad vastgesteld. Opdrachtnemer heeft invloed op de transactie- en verwerkingstijd van de betaalautomaat zelf, maar niet op de drukte en het aantal automaten. - Bereikbaarheid van de intercom. De intercomgesprekken worden conform Mlk-1 afgehandeld door de meldkamer van P1, via het meldkamersysteem Flinq. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de technische werking en de doorverbinding van de intercom. Het tijdig aannemen van een gesprek is echter een taak van de meldkamer. Wij verzoeken u te bevestigen dat deze twee normen uitgangspunten zijn en geen KPI's waarop Opdrachtnemer binnen de ICT-Prestatie wordt afgerekend. Indien u deze normen wel als KPI hanteert, verzoeken wij u te bevestigen dat uitsluitend het deel binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer wordt gemeten. Dat is de technische verwerkingstijd van de betaalautomaat en de technische opbouw van de intercomverbinding naar de meldkamer. Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen dat de uitsluiting "storingen veroorzaakt door Opdrachtgever of derden buiten regie Opdrachtnemer" uit Bijlage 1.67 van de SLA hierna van toepassing is.	Wij bevestigen dat deze twee normen uitgangspunten zijn. De in §1.2 sub e van de SLA genoemde normen, een maximale wachttijd van twee minuten bij de betaalautomaten tijdens piekuren en de bereikbaarheid van de intercom binnen dertig seconden, zijn opgenomen als uitgangspunten. Het zijn geen KPI's waarop opdrachtnemer binnen de ICT-Prestatie wordt afgerekend. De KPI's en de meetmethodiek zijn opgenomen in hoofdstuk 2 en Bijlage 1 van de SLA.