Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoud roltrappen
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2026VGU952
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **1**

Onderwerp:
Extra Vragenronde

Vraag:
I.v.m. de complexiteit van deze aanbesteding, denken wij dat het zeer wenselijk is om een extra Vragenronde en NvI in te passen in de Planning. En/ of is het mogelijk dat als wij reeds in augustus vragen stellen, u hiervan de antwoorden reeds begin/ medio september publiceert?

Antwoord:
Een tweede vragenronde lijkt ons vooralsnog niet nodig. U kunt wel doorlopend vragen stellen tot de deadline, wij proberen die zo spoedig mogelijk te beantwoorden via dit platform.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 aug 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr. **2**

Onderwerp:
Storingshistorie

Vraag:
Vanwege het Eigen Risico van € 2500 per installatie per gebeurtenis en vanwege de vele materialen die door Inschrijver in het Preventief en Correctief onderhoud afgeprijst dient te worden, is het voor ons tevens essentieel om een duidelijke en volledige storingshistorie te ontvangen over de afgelopen 3 jaar. Graag uitgesplitst per jaar, per installatie, technische storing of externe oorzaak, e. d. Kunt u deze reeds in de maand augustus delen via Tenderned?

Antwoord:
De volledige onderhoudshistorie zal niet beschikbaar worden gesteld door de gemeente.
De roltrapinstallaties worden door de huidige onderhoudspartij opgeleverd conform NEN 2767, conditienivo 3. De 0-meting door de nieuwe leverancier dient ter controle van het conditienivo. Indien na de 0-meting blijkt dat het conditienivo slechter is, en dit overtuigend onderbouwd wordt, zal de gemeente een aparte opdracht verstrekken aan de nieuwe leverancier voor het

Rijksoverheid

noodzakelijke onderhoud om weer in conditienivo 3 te komen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 aug 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Schouwen

Vraag:
Voor ons is het essentieel om de roltrappen te schouwen, zodat we een helder beeld kunnen krijgen van de status en conditie van elke trap. Hierbij willen wij elke roltrap bekijken en enkele roltrappen per locatie grondig bekijken, d.w.z. open maken. Graag doen wij dit in de maand augustus. Kunt u z.s.m. contact met ons opnemen via de berichtenmodule zodat wij dit in overleg met u kunnen plannen?

Antwoord:
De roltrappen zijn publiek toegankelijk en kunnen binnen de openingstijden door u bekeken worden. Hiervoor hoeft geen afspraak te worden gemaakt. Het is niet mogelijk de roltrappen open te maken en/of het gebruik te belemmeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
25 aug 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, pag 19, artikel 5.2.3 bullit 4

Vraag:
U schrijft hier dat 'de ingediende prijzen zijn gedurende de looptijd van de overeenkomst bindend'. Wij nemen echter aan dat wel de Indexering van toepassing is, zoals genoemd in het PvE, bijlage 2,

Rijksoverheid

artikel 1.2. Is dit juist?

Antwoord:
Ja, op alle tarieven is de indexering van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
5

Onderwerp:
PvE, Bijlage 2, artikel 1.2, indexering

Vraag:
In dit artikel geeft u een voorbeeld berekening. Is het juist dat u hier de verkeerde jaartallen voor 'Indexcijfer oud en Indexcijfers nieuw' per abuis hanteert?

Antwoord:
Voor de indexcijfers geldt: Indexcijfer oud: gemiddelde jaarindex (van januari t/m december) van het voorgaande jaar -1. Indexcijfer nieuw: gemiddelde jaarindex (van januari t/m december) van het voorgaande jaar. In het voorbeeld staan hier inderdaad per abuis verkeerde jaartallen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
6

Onderwerp:
PvE, bijlage 2, facturatie

Vraag:
In het PvE wordt op pagina 2 bij Inhoud verwezen naar hoofdstuk 1.3 voor facturatie. Echter

Rijksoverheid

vervolgens staat er 'Fout' en kunnen wij niets terugvinden over facturatie. Kunnen wij afspreken: per kwartaal facturen wij vooraf de Onderhoudsvergoeding (Werkinstructie art. 6.3). Deze betaalt Opdrachtgever in het betreffende kwartaal, uiterlijk in de 2e maand. Meerwerk wordt per gebeurtenis gefactureerd en binnen 30 dagen door Opdrachtgever betaald. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Zie hiervoor (naast de Inkoopvoorwaarden) artikel 8 van de concept overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Bijlage 8, Inkoopvoorwaarden, artikel 14

Vraag:
Wij vragen u om m.b.t. Aansprakelijkheid (Inkoopvoorwaarden art. 14) het volgende toe te voegen: ‘Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer in de uitvoering van deze Overeenkomst. Opdrachtnemer sluit uitdrukkelijk de aansprakelijkheid uit voor indirecte schade (waaronder gederfde winst, gemiste besparingen, reputatieschade en gevolgschade die niet rechtstreeks en onmiddellijk voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer). De aansprakelijkheidsbeperkingen gelden niet in geval van opzet of grove nalatigheid aan de zijde van Opdrachtnemer’. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Op grond van de overeenkomst geldt een beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 6 van de overeenkomst. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanvullende uitsluiting van indirecte schade. De overeenkomst en de daarop van toepassing zijnde voorwaarden blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5 & de huidige conditie van de installaties

Vraag:
Gewenst conditieniveau NEN 2767, Werkinstructie, art. 5. : U schrijft voor alle installaties een minimaal conditieniveau voor. Wat voor Inschrijver belangrijk is: a) wat is per installatie de huidige conditie? b) Hoe gaan wij om met installaties met eventuele openstaande keuringspunten, achterstallig onderhoud en/of openstaande reparaties? Wij denken dat het redelijk is dat dergelijke installaties niet direct onder het hoge Eigen Risico vallen en dat deze pas ingaat als deze installaties structureel hersteld zijn. c) indien onverhoopt een installatie momenteel niet op het gewenste niveau is: voor wie zijn dan de kosten om de installatie op dit gewenste niveau te brengen? wij nemen aan de Opdrachtgever? d) gebruikelijk is om bij dergelijke contracten een zgn. opstartfase af te spreken van 3- 4 maanden waarbij Opdrachtgever openstaat voor een discussie bij twijfel aan het minimale conditieniveau. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
U mag er van uit gaan dat de installaties bij aanvang op conditieniveau 3 verkeren. De actuele conditie wordt vastgesteld door middel van de verplichte 0-meting bij contractstart en het onderhoudsrapport inclusief MJOP dat uiterlijk vóór 1 mei moet worden aangeleverd. Er zijn geen openstaande keuringspunten, reparaties of achterstallig onderhoud. Indien uit de 0-meting blijkt dat een installatie niet aan conditieniveau 3 voldoet, komen de kosten om deze op het vereiste niveau te brengen voor rekening van opdrachtgever. Een afzonderlijke opstartfase van 3 tot 4 maanden is niet opgenomen in de aanbestedingsstukken. U kunt de 0-meting en het opleveren van het MJOP vóór 1 mei zien als de opstartfase.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Programma van Eisen, art 1.1 Social Return

Vraag:
Social return, art 1.1 en Handleiding Social Return: Inschrijver is erg actief op het gebied van SROI en toont dit aan door ons certificaat PSO-ladder, trede 2. Bij aanbestedingen is dit regelmatig voldoende om volledig (100%) aan de gestelde eisen SROI te voldoen.
Is er een mogelijkheid voor de gemeente Utrecht dat bij aantoonbare trede 2 van de PSO-ladder dit ook afdoende is ? en dat dan niet de voorgeschreven 5% geldt ?

Rijksoverheid

Antwoord:
De PSO is geen onderdeel van het Utrechts Social Return beleid. Dat betekent dat een PSO-certificering geen vrijstelling geeft voor de social return eis in de opdracht. U dient uw SR-inzet conform de beschrijving in de handleiding SR op te voeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Werkinstructie, art 7.4: responstijden

Vraag:
Om de responstijden voor alle partijen werkbaar te houden, stellen wij het volgende voor:
Urgente storingen:
Tijdens werkdagen (07:00-17:00 uur): responstijd 4 uur.
Avonden, nachten en weekenden: responstijd 8 uur.
Wij gaan ervan uit dat storingen buiten kantooruren voornamelijk betrekking hebben op TivoliVredenburg. Daarnaast kan tijdens concerten, evenementen en andere programmering niet altijd direct aan roltrappen worden gewerkt. In overleg met de huurder/opdrachtgever kan in dergelijke gevallen worden besloten de werkzaamheden op de eerstvolgende geschikte gelegenheid uit te voeren.

Niet-urgente storingen:
Opvolging binnen 24 uur. Voor meldingen in het weekend betekent dit aanwezigheid op de eerstvolgende werkdag.

Kunt u instemmen met deze aanpassing?

Antwoord:
De aanbestedingsstukken bevatten een expliciete regeling voor de responstijden. Gelet op de reeds geboden ruimte binnen de uitvraag neemt opdrachtgever de voorgestelde wijzigingen niet over. De in de aanbestedingsstukken opgenomen responstijden blijven ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Werkinstructie, art 6.4: boeteclausule

Vraag:
Kan opdrachtgever toelichten hoe de maximale boete van € 10.000 zich verhoudt tot de jaarlijkse onderhoudsvergoeding per installatie? Is opdrachtgever bereid het maximale boetebedrag te beperken tot een percentage van de overeengekomen onderhoudsvergoeding? bijvoorbeeld maximaal 5%.

Antwoord:
De boeteregeling is bedoeld om de beschikbaarheid van de installaties te borgen en vormt daarmee een functioneel onderdeel van de overeenkomst. Indien opdrachtnemer voldoet aan de overeengekomen prestatie-eisen, is een boete niet aan de orde. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Werkinstructie, art 6.3: Eigen Risico € 2500.

Vraag:
A) Bij de alinea over het het Eigen Risico schrijft u ‘per gebeurtenis’. Daar het een aanzienlijk Risico betreft voor Opdrachtnemer: wat is de definitie van ‘per gebeurtenis’? B) Wij gaan er vanuit dit Eigen Risico niet geldt voor Storingen door onjuist gebruik/ externe oorzaak/ vandalisme. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:
"Onder een gebeurtenis wordt verstaan elke afzonderlijke (ver)storing die leidt tot werkzaamheden waarop het eigen risico van toepassing is. Ook een herhaalde (ver)storing wordt als een afzonderlijke gebeurtenis beschouwd.

Het eigen risico van € 2.500 is uitsluitend van toepassing op tussentijdse reparaties en het herstel van technische keuringspunten. Het eigen risico is niet van toepassing op storingen als gevolg van

Rijksoverheid

onjuist gebruik, vandalisme of oorzaken van buitenaf. "

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Werkinstructie, art 4.7: veiligheidscertificaat

Vraag:
Is het juist dat deze bepaling, artikel 4.7, niet geldt op moment dat Opdrachtgever niet het advies van Opdrachtnemer heeft gevolgd t.a.v. Vervangingen componenten uit de MJOB ?

Antwoord:
Indien opdrachtnemer in de MJOP gemotiveerd aangeeft dat een vervanging noodzakelijk is om aan de prestatie-eisen en keuringsvereisten te blijven voldoen, en opdrachtgever besluit deze vervanging niet uit te voeren, dan worden de gevolgen daarvan niet meegenomen in de beoordeling van de prestatie van opdrachtnemer. Voorwaarde is wel dat opdrachtnemer het risico en de mogelijke consequenties tijdig en voldoende duidelijk in de MJOP heeft vastgelegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5.1 en 6.4: relatie conditie-eis en prestatie-eis

Vraag:
In artikel 6.4 wordt het in stand houden van de installatie overeenkomstig artikel 5.1 als prestatie-eis genoemd. Kan Opdrachtgever verduidelijken op welke wijze wordt vastgesteld dat niet aan deze prestatie-eis is voldaan en welke consequenties hieraan worden verbonden indien

Rijksoverheid

Opdrachtnemer tijdig heeft gerapporteerd welke vervangingen noodzakelijk zijn, maar deze niet door Opdrachtgever zijn opgedragen?

Antwoord:
Zie hiervoor de beantwoording van vraag 13.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5, Onderhoudsniveau, frequentie van de conditiemetingen

Vraag:
Opdrachtnemer constateert dat in paragraaf 5 een jaarlijkse NEN 2767-conditiemeting wordt voorgeschreven. Gezien de omvang van de inspectiewerkzaamheden, leidt een jaarlijkse volledige conditiemeting tot relatief hoge inspectiekosten zonder dat dit noodzakelijkerwijs extra stuurinformatie oplevert. Daarnaast schrijft NEN 2767 voor dat een conditiemeting eenmaal per drie jaar wordt uitgevoerd.
Is opdrachtgever bereid een volledige conditiemeting eenmaal per drie jaar te accepteren, aangevuld met jaarlijkse actualisatie van het MJOP en mutaties als gevolg van uitgevoerde vervangingen, onderhoudswerkzaamheden en storingen?
Indien niet, kan opdrachtgever toelichten welke meerwaarde wordt beoogd met een jaarlijkse volledige conditiemeting?

Antwoord:
Op grond van de aanbestedingsstukken dient jaarlijks een inspectie te worden uitgevoerd en een onderhoudsrapport inclusief geactualiseerde MJOP te worden aangeleverd. Opdrachtgever wijkt niet af van deze systematiek. Het is daarbij niet noodzakelijk om jaarlijks een volledig nieuwe MJOP op te stellen, mits de bestaande MJOP wordt geactualiseerd op basis van de uitgevoerde inspectie en actuele situatie. De jaarlijkse inspectie en rapportage zijn noodzakelijk voor opdrachtnemer om de prestatieverklaring aan te leveren, zodat opdrachtgever oa de beschikbaarheid en het vereiste conditieniveau van de installaties actueel kan beoordelen. In het verificatieoverleg kunnen desgewenst nadere werkafspraken worden gemaakt over de praktische uitvoering hiervan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5, Onderhoudsniveau, verantwoordelijkheid voor conditieverbetering

Vraag:
In hoofdstuk 5 wordt een conditieniveau voorgeschreven, terwijl uit artikel 3.6 volgt dat planmatige vervangingen separaat door opdrachtgever worden opgedragen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat, indien geadviseerde vervangingen of investeringen niet door Opdrachtgever worden opgedragen aan Opdrachtnemer, de Opdrachtnemer a) niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor het behalen van een gewenste conditie en dat b) het Eigen Risico van € 2500 (artikel 6.3) niet meer van toepassing ?

Antwoord:
Indien opdrachtnemer in de MJOP tijdig en voldoende onderbouwd aangeeft welke vervangingen noodzakelijk zijn om het overeengekomen conditieniveau in stand te houden, en opdrachtgever besluit deze vervangingen niet op te dragen, dan worden de gevolgen hiervan niet meegenomen in de beoordeling van de prestatie van opdrachtnemer. Hetzelfde geldt voor storingen die aantoonbaar het gevolg zijn van het achterwege blijven van deze geadviseerde vervangingen. In dat geval is het eigen risico van € 2.500 per gebeurtenis niet van toepassing. Voorwaarde is dat de noodzaak van de vervanging en de mogelijke gevolgen van het niet uitvoeren daarvan duidelijk in de MJOP zijn vastgelegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5.2, Onderhoudsstaat installatie: interpretatie conditie-eis

Vraag:
In paragraaf 5.2 wordt vermeld: "Na deze tijd wordt conditie 4 of lager niet meer geaccepteerd."
Kan opdrachtgever verduidelijken:
a) welk moment exact bedoeld wordt met "na deze tijd";
b) of deze eis wordt beoordeeld op componentniveau of installatieniveau;
c) of de aanwezigheid van één of meerdere componenten met conditie 4 automatisch betekent dat niet aan de eis uit artikel 5.2 wordt voldaan.

Rijksoverheid

Antwoord:
Met "na deze tijd" wordt gedoeld op de periode na het aanleveren van de initiële inspectie, het onderhoudsrapport en de MJOP, dus ná 1 mei van het eerste contractjaar. Op basis hiervan worden de noodzakelijke werkzaamheden vastgesteld om de installaties uiterlijk aan het einde van het eerste contractjaar op conditieniveau 3 conform NEN 2767 te brengen en te houden. De beoordeling vindt plaats op componentniveau, aangezien de onderhoudsstaat en conditiescores op componentniveau worden gerapporteerd. Een component met conditie 4 of lager wordt na het eerste contractjaar niet geaccepteerd. Indien de benodigde werkzaamheden of vervangingen tijdig door opdrachtnemer zijn geadviseerd, maar niet door opdrachtgever zijn opgedragen, wordt hiermee rekening gehouden bij de beoordeling van de prestaties van opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5.1, kwaliteitsbepaling onderhoudsniveau

Vraag:
In paragraaf 5.1 wordt aangegeven dat de methodiek geldt voor "componenten waarbij verval van toepassing is".
Kan opdrachtgever specificeren voor welke componenten of componentgroepen deze vervalmethodiek dient te worden toegepast?

Antwoord:
De aanbestedingsstukken bevatten geen specificatie van de componenten of componentgroepen waarvoor deze vervalmethodiek moet worden toegepast. De toepassing hiervan behoort tot de expertise van opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Werkinstructie, art 5.1, kwaliteitsbepaling onderhoudsniveau

Vraag:
In paragraaf 5.1 wordt aangegeven dat uitsluitend voor het item "verval" de relatieve leeftijd ten opzichte van de theoretische levensduur bepalend is voor het conditieniveau. Tevens wordt aangegeven dat een component op basis van theoretische levensduur niet verder kan degraderen dan conditieniveau 3.
Kan opdrachtgever bevestigen dat overige gebreken, zoals slijtage, beschadiging, functieverlies of technische tekortkomingen, conform de reguliere NEN 2767-methodiek worden beoordeeld en daarbij wel kunnen leiden tot een lagere conditie dan niveau 3?

Antwoord:
Conform artikel 5.1 geldt dat componenten niet verder mogen degraderen dan conditieniveau 3 van de NEN2767. Een conditieniveau 4 of lager wordt na het eerste contractjaar niet geaccepteerd. Eventuele noodzakelijke maatregelen of vervangingen dienen door opdrachtnemer tijdig in de MJOP te worden opgenomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Werkinstructie, art 4.1, frequentie keuringen

Vraag:
Om geen misverstand te hebben: klopt het dat u de roltrappen 1x per 12 maanden laat keuren? (of 1x per 18 maanden zoals bij liftinstallaties?)

Antwoord:
Correct, één keer per 12 maanden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Werkinstructie, art. 4.5. afkeuringen

Vraag:
Artikel 4.5 vereist dat werkzaamheden binnen 24 uur worden uitgevoerd indien de herstelkosten lager zijn dan het risicodeel van € 2.500. Opdrachtnemer constateert dat de uitvoerbaarheid van herstelwerkzaamheden niet uitsluitend wordt bepaald door de herstelkosten, maar ook door factoren zoals onderdelenbeschikbaarheid, logistiek en omvang van de werkzaamheden.
Kan opdrachtgever bevestigen dat de termijn van 24 uur geldt als inspanningsverplichting en niet als onvoorwaardelijke resultaatsverplichting?

Antwoord:
De termijn van 24 uur uit artikel 4.5 blijft van toepassing. Indien opdrachtnemer aantoonbaar niet in staat is de werkzaamheden binnen deze termijn uit te voeren vanwege niet-beïnvloedbare omstandigheden, zoals de beschikbaarheid van onderdelen, dient opdrachtnemer opdrachtgever hierover onverwijld te informeren en dagelijks te communiceren over de voortgang en de verwachte hersteldatum. Opdrachtnemer dient daarbij alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen om het herstel zo spoedig mogelijk uit te voeren.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Werkinstructie, art. 4.4. technische keuringspunten

Vraag:
Opdrachtnemer constateert dat artikel 4.4 voorschrijft dat alle technische keuringspunten binnen 3 maanden na afgifte van het keuringsrapport moeten zijn opgelost. Binnen de branche worden technische keuringspunten veelal uiterlijk vóór de eerstvolgende periodieke keuring afgehandeld, waarbij de prioriteit wordt bepaald door aard, risico en urgentie van het keuringspunt.
Kan opdrachtgever toelichten welke risico's of doelstellingen worden beoogd met de vaste termijn van 3 maanden? Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat voor niet-kritische technische keuringspunten, die geen invloed hebben op de veiligheid of geldigheid van het certificaat, afhandeling uiterlijk vóór de eerstvolgende periodieke keuring acceptabel is?

Rijksoverheid

Antwoord:
Opdrachtgever heeft gekozen voor een termijn van drie maanden om tijdige afhandeling van keuringspunten te waarborgen. Indien opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar en controleerbaar systeem voor de opvolging van keuringspunten, mogen deze uiterlijk één maand vóór de eerstvolgende periodieke keuring zijn afgehandeld. Daarbij geldt dat alle benodigde werkzaamheden om het keuringspunt op te lossen op dat moment moeten zijn uitgevoerd. Daarmee wordt de termijn ten opzichte van de werkinstructie verruimd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Werkinstructie, art. 2.18, frequentie Voortgangsgesprekken

Vraag:
Wij stellen voor om bij de start van de Samenwerking elke maand een operationeel overleg te houden. En vervolgens vanaf kwartaal 2 of 3 over te gaan naar de frequentie van een Kwartaaloverleg. Indien nodig kan de frequentie in goed overleg tussen Partijen worden aangepast. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde vervallen van het operationeel maandoverleg. De in de aanbestedingsstukken opgenomen overlegstructuur blijft van toepassing. Het operationeel maandoverleg vindt plaats op uitnodiging van opdrachtgever, duurt circa 30 minuten en vindt in de regel online plaats. Het doel is onder andere om de kwartaaloverleggen efficiënt te laten verlopen. Bij het operationeel maandoverleg zijn in beginsel uitsluitend de operationeel leidinggevende van opdrachtnemer en de technisch beheerder van opdrachtgever aanwezig.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Beschikbaarheidspercentage, Werkinstructie, art. 6.4

Vraag:
Kan Opdrachtgever verduidelijken welke omstandigheden buiten de invloedsfeer van Opdrachtnemer buiten beschouwing worden gelaten bij de berekening van het beschikbaarheidspercentage, waaronder schade door derden, vandalisme, netspanningsuitval en niet tijdig beschikbare onderdelen of materialen?

Antwoord:
Voor de berekening van het beschikbaarheidspercentage wordt verwezen naar artikelen 1.2 en 6.4 van de werkinstructie. Indien uitval het gevolg is van niet tijdig beschikbare onderdelen of materialen en opdrachtnemer opdrachtgever hierover onverwijld informeert en dagelijks communiceert over de voortgang en verwachte hersteldatum, wordt deze uitval niet meegenomen in de berekening van de beschikbaarheid.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Werkinstructie Onderhoud Roltrappen, artikel 6.3 Onderhoudsvergoeding & Eigen Risico € 2500

Vraag:
Artikel 6.3 bepaalt dat de onderhoudsvergoeding alle kosten voor preventief en correctief onderhoud omvat, inclusief diverse materialen en componenten. Tevens geldt een risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis.
Tegelijkertijd bepaalt artikel 3.6 dat planmatig onderhoud separaat wordt opgedragen, terwijl hoofdstuk 5 uitgaat van een MJOP en levensduurverwachtingen van componenten. Daarnaast maakt de werkinstructie onderscheid tussen technische en niet-technische storingen. Hierdoor is onvoldoende duidelijk welke vervangingen en risico's onderdeel zijn van de onderhoudsvergoeding en welke via het MJOP of afzonderlijke opdrachten worden verrekend.
Kan Opdrachtgever daarom verduidelijken:
a) welke componenten en vervangingen uit artikel 6.3 onderdeel uitmaken van de onderhoudsvergoeding en welke via het MJOP afzonderlijk worden opgedragen;
b) of vervangingen, oplossen storingen en reparaties als gevolg van niet-technische storingen inderdaad geen onderdeel uitmaken van de onderhoudsvergoeding en/of Eigen Risico van € 2500.
c) hoe bovenstaande zich verhoudt tot het risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis.

Opdrachtnemer merkt hierbij op dat de combinatie van een vaste onderhoudsvergoeding, uitgebreide materiaaldekking en een risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis feitelijk kenmerken

Rijksoverheid

vertoont van een all-in onderhoudsovereenkomst. Voor deze installaties met een ouderdom van meer dan 10 jaar ontbreekt voor nieuwe inschrijvers inzicht in de technische conditie, onderhoudshistorie, vervangingshistorie en storingshistorie. Hierdoor kunnen de opgenomen risico's slechts beperkt objectief worden beoordeeld, hetgeen kan leiden tot (forse) aanvullende risico-opslagen in de inschrijfsom.
d) Is Opdrachtgever daarom bereid het risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis te laten vervallen?

Antwoord:
"De onderhoudsvergoeding omvat het preventief en correctief onderhoud, de in artikel 6.3 genoemde materialen en het risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis voor tussentijdse reparaties en het herstel van technische keuringspunten. Noodzakelijk planmatig onderhoud en vervangingen dienen door opdrachtnemer in de MJOP te worden opgenomen en worden door opdrachtgever afzonderlijk opgedragen. Het risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis blijft ongewijzigd van toepassing en dient in de aanbieding te worden meegenomen.

Het eigen risico is niet van toepassing op herstelwerkzaamheden als gevolg van niet-technische storingen, waaronder onjuist gebruik en vandalisme. Opdrachtgever stemt niet in met het laten vervallen van het risicodeel van € 2.500 per gebeurtenis."

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Werkinstructie, art 6.3: Onderhoudsvergoeding: lijst van materialen bij Preventief en Correctief onderhoud

Vraag:
U geeft in artikel 6.3 een opsomming van een lijst met materialen waarvan u schrijft dat deze door Opdrachtnemer in de onderhoudsvergoeding dient te worden opgenomen. Echter denken wij dat een deel van deze materialen hier eigenlijk niet in thuis hoort. Omdat dit normaal gesproken 1) regulier slijtage/ vervanging is, 2) als onderdeel van de MJOB wordt opgenomen of 3) dat dit normaal gesproken vervangingen zijn na een storing met externe oorzaak. Tevens gaat het om installaties ouder dan 10 jaar, waarbij de onderhouds-, vervangings- en storingshistorie over de afgelopen 5 jaar niet bij Inschrijver bekend is.

Ons voorstel is daarom om de volgende componenten niet op te nemen in de Onderhoudsvergoeding: a) hulp- en tijdrelais (slijtage), b) sliders, veren, eind- of veiligheid schakelaars (slijtage), c) Kamplaten en deel van Veiligheidsborstels (vrijwel altijd 'externe oorzaak'), d) leuningband omleidrollen of glijstukken (slijtage), e) leuningbandinloop borstels (vaak 'externe oorzaak').
Gaat u akkoord met deze aanpassing? Indien dit onverhoopt niet mogelijk is, dient Inschrijver rekening te houden met aanvullende risico-opslagen in de inschrijfsom, aangezien de onderhouds-

Rijksoverheid

, vervangings- en storingshistorie van de installaties niet beschikbaar is.

Antwoord:
Opdrachtgever stemt niet in met het uitsluiten van de genoemde componenten uit de onderhoudsvergoeding. De in artikel 6.3 opgenomen componenten blijven onderdeel van de onderhoudsvergoeding en dienen als zodanig in de aanbieding te worden meegenomen. Voor de actuele technische staat van de installaties wordt verwezen naar de beantwoording van eerdere vragen. Indien uit de 0-meting blijkt dat werkzaamheden noodzakelijk zijn om de installaties op conditieniveau 3 te brengen, zijn de daarmee gemoeide kosten voor rekening van opdrachtgever. Het staat inschrijvers vrij om eventuele risico's en onzekerheden in de inschrijfprijs te verwerken.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Bijlage 6, tabblad Onderdelenprijzen

Vraag:
1) Is het mogelijk om bij Tabblad Onderdelenprijzen een Opmerkingen veld per component toe te voegen? Bijvoorbeeld in kolom G . 2) Wij nemen aan dat bij elk component u de prijs verwacht van 1 stuks? Is dit juist? Echter is het zo dat veelal reparaties gecombineerd worden (bijvoorbeeld bij een kettingwissel) en dat bij een aantal onderdelen vrijwel nooit er 1 stuks wordt vervangen, maar direct een groter aantal. Bijvoorbeeld direct 8 stuks of 20 stuks of dergelijks. Denk hierbij aan Ondergeleidingsroller, Veiligheidscontacten, Leuningbandomvoerbochten e.d. Indien u inderdaad de prijs verwacht van 1 stuks, kunnen wij dan in het Opmerkingenveld erbij zetten dat deze stuksprijs bijvoorbeeld gebaseerd is op vervanging van in 1 keer 8 of 20 stuks. Is dit mogelijk? of kunt u dit als Opdrachtgever aanduiden bij de betreffende componenten?

Antwoord:
De in het tabblad Onderdelenprijzen op te geven prijzen betreffen de prijs per stuk van het betreffende onderdeel. Opdrachtgever voegt geen aanvullend opmerkingenveld toe. Eventuele uitgangspunten voor de bepaling van de eenheidsprijs behoren tot de verantwoordelijkheid van inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Werkinstructie, hfd 5, Conditierapportages

Vraag:
Het is voor Inschrijver momenteel niet mogelijk om een goed beeld te vormen van de (onderhouds) conditie van de 20 roltrappen. Kunt u met Inschrijvers de laatste beschikbare/ recente conditierapportages delen van de huidige onderhoudspartij?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Bijlage 2, PvE, Indexering

Vraag:
In artikel 1.2 stelt u een indexatie voor, gebaseerd op CBS CAO lonen. Echter bestaat een deel van de onderhoudsvergoeding en onze Inschrijving Onderdelenprijzen ook uit Materialen. En voor materiaal kunnen wij hier niet akkoord mee gaan. Wij stellen voor om Materiaalkosten/ Onderdelenprijzen jaarlijks te indexeren op basis van de CBS Producentenprijsindex (PPI) Industrie. En de onderhoudsvergoeding: 50% op CAO-loonindex en 50% PPI. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
Nee, opdrachtgever houdt vast aan de beschreven indexering.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Raamovereenkomst artikel 10.1 en Werkinstructie artikel 6.4

Vraag:
Inschrijver gaat uit van een langdurige relatie. Daarbij passen geen boetes van een omvang van maximaal 10.000 euro. Inschrijver stelt voor om de maximale boete per installatie te maximaliseren tot 15% van de contractprijs. Dit is tevens gelijk aan het huidige raamcontract. Kan opdrachtgever deze clausule heroverwegen? Is ons voorstel van 15% akkoord?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 15

Vraag:
Inschrijver gaat uit van een langdurige relatie. Daarbij passen geen boetes en helemaal niet wanneer deze boetes onverwijld kunnen worden opgelegd zonder beperkingen. Inschrijver stelt voor om de boeteclausule uit te sluiten of te maximeren tot maximaal 5% van de contractwaarde. Is dit akkoord voor de Gemeente Utrecht ?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 11.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14 en Overeenkomst artikel 6

Vraag:
- Kunt u bevestigen dat artikel 6 van de overeenkomst prevaleert boven de algemene voorwaarden artikel 14?

- Inschrijver zou de aansprakelijkheid willen beperken tot louter de directe schade. Indirecte schade (zoals gevolgschade) wenst inschrijver uit te sluiten. Is dit akkoord voor de Gemeente Utrecht ?

Antwoord:
Artikel 6 van de overeenkomst prevaleert boven artikel 14.1 van de algemene voorwaarden, artikelen 14.2 tot en met 14.5 van de AIV blijven wel onderdeel van de gehele overeenkomst. De aansprakelijkheid zal niet worden beperkt tot enkel directe schade. Dit volgt ook niet uit de Gids Proportionaliteit

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden - Artikel 14 en Overeenkomst artikel 6

Vraag:
Als Gemeente Utrecht niet akkoord kan gaan met het uitsluiten van indirecte schade, is het voorstel om deze schades te verlagen ten opzichte van directe schade en te maximaliseren tot 500.000 per jaar. Is dit akkoord?

Antwoord:
We handhaven de beperking van de aansprakelijkheid zoals vastgelegd in art. 6 van de overeenkomst omdat we dit proportioneel achten.

Rijksoverheid

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Schouwing

Vraag:
In de aanbestedingsstukken is geen verplichte of facultatieve schouwing opgenomen. Kan aanbestedende dienst aangeven of er voorafgaand aan inschrijving alsnog een schouwmogelijkheid wordt aangeboden, zodat inschrijvers de technische staat, onderhoudshistorie en specifieke omstandigheden van de roltrappen kunnen beoordelen?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 3.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Onderhoudsvergoeding

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat gebreken, achterstallig onderhoud, keuringspunten en /of technische tekortkomingen die aantoonbaar reeds aanwezig zijn bij contractaanvang niet direct onder de vaste onderhoudsvergoeding vallen, buiten contractdekking vallen? Indien dit het geval is, verzoekt inschrijver te verduidelijken of een overgangsperiode van bijvoorbeeld 1 mei (datum MJOP) bij contractstart wordt gehanteerd, waarbij bestaande gebreken separaat kunnen worden geïnventariseerd en afgehandeld alvorens deze onder de reguliere contractuele prestaties en

Rijksoverheid

financiele regelingen vallen.

Antwoord:
Zie antwoorden op eerdere vragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
36

Onderwerp:
API Koppeling

Vraag:
In de aanbestedingsstukken wordt een API-koppeling voor het digitaal gebouwlogboek genoemd, terwijl tevens wordt aangegeven dat na goedkeuring van opdrachtgever gegevens ook via Excel mogen worden aangeleverd. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijvers mogen uitgaan van aanlevering via Excel en dat een API-koppeling geen verplicht onderdeel van de opdracht is?

Antwoord:
Een API-koppeling heeft de voorkeur. Indien opdrachtnemer niet in staat is een dergelijke koppeling te realiseren, kan opdrachtgever toestaan dat gegevens worden aangeleverd via een Excel-bestand (.xlsx), mits dit voldoet aan het door opdrachtgever voorgeschreven format en de gestelde voorwaarden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Keuringen

Rijksoverheid

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat machinerichtlijninstallaties worden gekeurd door een gecertificeerde keuringsinstantie conform de voor de betreffende installatie geldende wet- en regelgeving? Hierdoor wordt onduidelijkheid over de keuringsmethodiek voorkomen.

Antwoord:
Correct

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Planmatig onderhoud

Vraag:
Kan opdrachtgever bevestigen dat werkzaamheden die voortvloeien uit het MJOP worden beschouwd als planmatig onderhoud en derhalve buiten het eigen risico van € 2.500 per gebeurtenis vallen?

Antwoord:
Correct

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Gunningscriterium Kwalitatief

Rijksoverheid

Vraag:
Is het toegestaan de implementatieplanning af te geven aanvullen aan de 4 a4 van het plan van aanpak?

Antwoord:
Nee, het plan mag maximaal 4 pagina's A4 beslaan. De implementatieplanning ligt bovendien al grotendeels vast in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Boete

Vraag:
Artikel 10.0 bepaalt dat een boete verschuldigd is "ongeacht de toerekenbaarheid van de tekortkoming van Opdrachtnemer". Deze bepaling lijkt onvoldoende aan te sluiten bij de gebruikelijke systematiek van overmacht en toerekenbare tekortkomingen. Verzoekt opdrachtgever deze zinsnede te laten vervallen, dan wel te bevestigen dat boetes uitsluitend worden opgelegd indien sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming? Tevens verzoeken wij te verduidelijken hoe deze bepaling zich verhoudt tot de overmachtsregeling en de uitzonderingen op de beschikbaarheidsberekening.

Antwoord:
De boete is niet verschuldigd voor uitval als gevolg van Niet technische storingen, Onjuist gebruik en Oorzaken van buitenaf, conform de werkinstructie artikel 6.4. Aanvullend daarop geldt dat indien opdrachtnemer in de MJOP gemotiveerd aangeeft dat een vervanging noodzakelijk is om aan de prestatie-eisen te blijven voldoen, en opdrachtgever besluit deze vervanging niet uit te voeren, de gevolgen daarvan niet worden meegenomen in de beoordeling van de prestatie van opdrachtnemer. Voorwaarde is wel dat opdrachtnemer het risico en de mogelijke consequenties tijdig en voldoende duidelijk in de MJOP heeft vastgelegd. Dit zal worden aangepast in de definitieve raamovereenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Storingshistorie

Vraag:
Zijn er storingsoverzichten beschikbaar van de laatste 2 jaar

Antwoord:
Zie antwoord vraag 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Keuringspunten

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alle openstaande keuringspunten voor aanvang van de nieuwe overeenkomst per 1-1-27 zijn verholpen en dat alle installaties een certificaat van goedkeur hebben.

Antwoord:
Correct

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
43

Onderwerp:
2.3

Vraag:
Welke historische storings-, onderhouds- en keuringsgegevens worden beschikbaar gesteld?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 8.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
44

Onderwerp:
2.3

Vraag:
Wie draagt kosten van eventueel achterstallig onderhoud en gebreken die bij de nulmeting aanwezig zijn?

Antwoord:
Zie hiervoor de eerder gegeven antwoorden op gelijksoortige vragen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Rijksoverheid

Ref.nr.
45

Onderwerp:
6.4

Vraag:
Wat is de exacte definitie van een “geval” voor de boete en kan één storing tot meerdere boetes leiden

Antwoord:
Deze vraag is voor opdrachtgever niet duidelijk, u verwijst naar 6.4 van de werkinstructie maar hier staat nergens "geval" genoemd. Als het gaat om het eigen risicodeel (paragraaf 6.3): zie antwoord vraag 12. Als uw vraag betrekking heeft op de prestatie eis in paragraaf 6.4: deze geldt per kalenderjaar, per transportinstallatie met een maximum van € 10.000,- excl. BTW per jaar.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
46

Onderwerp:
6.3

Vraag:
Er wordt gesproken over een eventuele ''aanvullende schadevergoeding''. Wanneer, hoeveel, hoe berekend?

Antwoord:
Deze vraag is niet duidelijk voor de opdrachtgever. Er is geen artikel 6.3 in de verschillende aanbestedingsdocumenten waar de "aanvullende schadevergoeding" vermeld staat.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:

Rijksoverheid

P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Bijlage 6 - Prijsinvulformulier Onderhoud Roltrappen

Vraag:
Er wordt gerefereerd naar het vervangen van een complete besturing van Kone fabricaat. Is het ook toegestaan om een eigen fabricaat besturing toe te passen gelijkwaardig of beter dan de huidige specificaties?

Antwoord:
Het is toegestaan een besturing van een ander fabricaat toe te passen, mits deze minimaal gelijkwaardig is aan de bestaande besturing en geen negatieve gevolgen heeft voor de functionaliteit, veiligheid of CE-conformiteit van de installatie. Na vervanging dient de installatie, indien vereist, opnieuw te worden gekeurd. De bijbehorende CE-documentatie en gebruiksaanwijzingen dienen te worden opgenomen in het logboek en na vervanging (digitaal) aan opdrachtgever te worden verstrekt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Bijlage 6 - Prijsinvulformulier Onderhoud Roltrappen

Vraag:
Er wordt gerefereerd naar het vervangen van een frequentieregeling van het merk Vacon. Is het toegestaan uit te wijken naar een ander merk frequentieregeling met gelijkwaardige specificaties?

Antwoord:
Zie antwoord vraag 47.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

Rijksoverheid

28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Bijlage 10, paragraaf 6.2

Vraag:
Er wordt gesteld dat bepaalde componenten onderdeel uitmaken van de onderhoudsvergoeding, terwijl er noodzaak is tot vervanging, de oorzaak zeer waarschijnlijk oneingelijk gebruik/vandalisme betreft. Kunt u dit nader toelichten? Voorbeelden zijn o.a. sokkelborstels, kamplaten etc.

Antwoord:
De in artikel 6.3 genoemde componenten maken onderdeel uit van de onderhoudsvergoeding. Indien echter aantoonbaar sprake is van schade als gevolg van onjuist gebruik, vandalisme of een andere externe oorzaak, wordt deze niet aangemerkt als regulier onderhoud. In dat geval is het eigen risico van € 2.500 per gebeurtenis niet van toepassing en kunnen de herstelkosten, na schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever, afzonderlijk worden geoffreerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Bijlage 10 MJOP

Vraag:
Kunt u bevestigen dat de MJOP taakstellend is?

Antwoord:
Nee, dit is een traditionele (conditiegestuurde) MJOP

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Rijksoverheid

Beantwoord op:
28 sep 2026

Percelen:
P1 Onderhoud roltrappen

Rijksoverheid