

Algemene informatie

Aanbesteding: Onderhoudsdiensten voor bomen

Aanbestedende Dienst: Gemeente Maassluis

Referentie: GR-1089141-BT

Toelichting:

In het bestek zijn geen besteksposten, hoeveelheden resultaatsverplichting en hoeveelheden ter inlichting gewijzigd, daarmee vinden er geen wijzigingen plaats in de inschrijfstaat.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsstukken

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt op meerdere plaatsen verwezen naar BRL 7001 en BRL 6001. Voor zover wij begrijpen zijn deze protocollen per 1 januari 2026 vervallen en vervangen door de actuele protocollen 7005 respectievelijk 6005. Klopt onze interpretatie en mogen wij ervan uitgaan dat waar in de aanbestedingsstukken BRL 7001 en BRL 6001 staat, de thans geldende BRL SIKB 7000/6000 met de toepasselijke actuele protocollen wordt bedoeld?

Antwoord:

Het klopt dat door de invoering van de Omgevingswet de structuur van de beoordelingsrichtlijnen voor bodembeheer volledig herzien. BRL 7001 is vervangen door: BRL SIKB 7000 versie 7.0 protocol 7005: Graven in de bodem en saneren van de bodem. BRL 6001 is vervangen door: BRL SIKB 6000 versie 6.0 protocol 6005: Voor de milieukundige begeleiding van graven in de bodem en het saneren van de bodem.
In het werkbesteding worden deze aanpassing verwerkt naar de herziene benaming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Onderhoudsdiensten voor bomen

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Antwoord 8 eerste Nvl

Vraag:

In antwoord 8 van Nota van Inlichtingen 1 stelt u dat BRL 7001 en BRL 6001 alleen nodig zijn voor grondwerk in sterk verontreinigde grond. Vanuit onze ervaring met werkzaamheden in Maassluis weten wij dat met name in het westelijk deel van de gemeente veel verontreinigde grond voorkomt. Ook noemt u het planten van bomen als voorbeeld waarvoor deze certificering niet nodig is. Bij het planten van bomen vindt echter ook grondwerk plaats en kan de BRL-verplichting

dus wel van toepassing zijn. Waarop baseert u dat BRL-plichtige werkzaamheden slechts een beperkt onderdeel van deze opdracht vormen? Bent u bereid dit te heroverwegen en de benodigde BRL-certificering alsnog als geschiktheidseis op te nemen?

Antwoord:

Het klopt dat er een tweedeling aanwezig is qua bodemkwaliteit in Maassluis. Daarom is voor verontreinigde grond de verplichting opgenomen in bestekspost 161010 en de paragrafen 164 en 165. Voor het maken van boomplantgaten in niet verontreinigde grond zijn besteksposten opgenomen in hoofdstuk 15. Na sanering dient het ruime nieuwe boomplantgat met "schone grond" aangelegd te zijn volgens de paragrafen 162 en 163. Mocht het wellicht gedurende de looptijd wel gaan voorkomen dat opdrachtgever wenst toch bomen te planten op een niet te saneren locatie, dan zou inderdaad gewenst kunnen zijn dat het grondwerk plaatsvindt met BRL-verplichting. De opdrachtgever streeft dit anders niet na, en wel: eerst saneren, daarna nieuwe bomen planten.

Zoals eerder verwoord: certificering is helemaal niet noodzakelijk voor bijvoorbeeld overige werkzaamheden vanuit deze opdracht zoals: snoeien van bomen, EPR-bestrijding en verwijderen van bomen. De opdrachtgever blijft bij het standpunt: de BRL-certificering niet op te nemen als geschiktheidseis, dat zou ook onnodig diverse potentiële inschrijvers uitsluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Onderhoudsdiensten voor bomen