



MARKTCONSULTATIE HULPMIDDELEN

**NAMENS GEMEENTEN BEVERWIJK, VELSEN EN
HEEMSKERK**

Datum : 23 juli 2026

INHOUDSOPGAVE

.....	1
MARKTCONSULTATIE HULPMIDDELEN	1
1. INLEIDING	3
1.1 HUIDIGE SITUATIE	3
1.2 GEWENSTE SITUATIE.....	4
1.3 OPDRACHT	4
1.4 UITGANGSPUNTEN VAN DE AANBESTEDING	4
2. MARKTCONSULTATIE HULPMIDDELEN.....	5
2.1 OPDRACHTGEVER.....	5
2.2 RIJK.....	5
2.3 DOEL VAN DE MARKTCONSULTATIE.....	5
3. PROCEDURE	6
3.1 COMMUNICATIE	6
3.2 VRAGEN OVER DE MARKTCONSULTATIE.....	6
3.3 SCHRIFTELIJKE BEANTWOORDING	6
3.4 PLANNING MARKTCONSULTATIE	6
3.5 VERSLAG.....	7
3.6 OVERIGE UITGANGSPUNTEN EN VOORWAARDEN	7
4. BIJLAGEN	8
BIJLAGE 1 SCHRIFTELIJKE VRAGEN	8
BIJLAGE 2 ANTWOORDFORMULIER	11

1. INLEIDING

Graag willen wij u uitnodigen deel te nemen aan een marktconsultatie voor de aanbesteding van Hulpmiddelen voor de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk.

De gemeenten zijn van mening dat een marktconsultatie een waardevolle bijdrage kan leveren aan het vaststellen van de aanbestedingsstrategie, het vormgeven van de opdracht en het opstellen van het programma van eisen en de gunningscriteria. Daarnaast draagt de marktconsultatie bij aan de kwaliteit en transparantie van de aanbesteding. Van alle belanghebbenden, zoals de eigen werkgroepen en de leveranciers van het te leveren systeem vragen wij feedback om de aanbesteding tot een succes te maken.

Deze uitnodiging aan leveranciers om deel te nemen aan deze marktconsultatie is vrijblijvend.

1.1 HUIDIGE SITUATIE

De overeenkomst voor de huur van WMO-Hulpmiddelen van de IJmond-regio, bestaande uit de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk, eindigt per 1 juli 2027. Deze overeenkomst, die voor een periode van 6 jaar is afgesloten, kan niet meer verlengd worden en zal worden aanbesteed.

Het huidige uitstaand bestand (peildatum juni 2026) beslaat ruim 2700 hulpmiddelen. Binnen de bestaande categorie indeling zijn deze als volgt verdeeld:

Categorie	Gemeente			Eindtotaal
	Beverwijk	Heemskerk	Velsen	
RO BK: Rolstoel Buiten Kern	4	2	2	8
RO 101: Comfort/kantelrolstoel perm./langd. (met/zonder duwondersteuning)	5	7	12	24
RO 102: Hoepelrolstoel voor incidenteel gebruik (lichtgewicht uitvoering)	66	90	87	243
RO 104: Hoepelrolstoel voor actief, semipermanent/algemeen gebruik	87	141	169	397
RO 105: Elektrische rolstoelen voor (semi) permanent gebruik, in en om het huis	7	4	8	19
RO 106: Elektrische rolstoelen voor (semi) permanent gebruik, binnen/ buiten	17	19	31	67
RO 108: Buggy's	9	7	7	23
RO 109: Kinderduwwandelwagens	13	7	12	32
RO 113: Actief rolstoelen, vastframe	41	35	46	122
VV 201: Scootmobiel voor gebruik in de woonomgeving	124	135	222	481
VV 205: Driewiel fietsen voor volwassenen en kind vanaf 5 jaar, manueel	10	11	13	34
VV 207: Driewiel fietsen voor volwassenen en kind vanaf 5 jaar, elektrisch	45	70	90	205
VV 210: Aankoppelbaar fietsdeel, al dan niet met elektrische ondersteuning	17	16	19	52
VV 211: Elektrische hulpaandrijving voor gebruiker danwel begeleider	34	43	41	118
VV 213: Scootmobiel voor buiten gebruik (incl. "extra" geveerd)	199	198	239	636
VV 215: Driewiel fietsen voor kinderen van 2 tot 5 jaar	1	3	3	7
VV BK: Vervoersvoorziening Buiten Kern	30	39	43	112
WV 302: Vrijrijdbare tilliften (passief)	3	2	12	17
WV 303: Vrijrijdbare tilliften (actief)	2	5	9	16
WV 305: Douche/ toilethulpmiddelen (laag BTW)	22	21	31	74
WV 307: Douche/ toilethulpmiddelen (hoog BTW)	3	2	3	8
WV BK: Woonvoorziening Buiten kern	7	2	5	14
Eindtotaal	746	859	1104	2709

In de huidige overeenkomst is opgenomen dat de hulpmiddelen bij afloop worden aangeboden ter overname door een opvolgende leverancier.

De overnameprijs is uitgedrukt in procenten ten opzichte van de oorspronkelijke bruto aanschafprijs van het hulpmiddel minus 30%, waarbij geldt dat:

- Er wordt gerekend met een aflopende vaste afschrijving van 1,1% per maand voor hulpmiddelen met een minimale levensduur van 7 jaar, met een vaste restwaarde van 7,6%, dan wel:
- Een aflopende vaste afschrijving van 1,6% per maand voor hulpmiddelen met een minimale levensduur van 5 jaar, met een vaste restwaarde van 4%.

1.2 GEWENSTE SITUATIE

De gemeenten willen een overeenkomst sluiten voor langere tijd met daarin voldoende ruimte voor meedenken en meewerken aan oplossingen voor de uitdagingen. Met name de toenemende stallingsproblematiek voor scootmobielen (en driewiel fietsen) en de almaar toenemende kosten vormen een punt van zorg voor de gemeenten.

Hierbij maken de gemeenten graag optimaal gebruik van de expertise van de aanbieders om een goede, betrouwbare en betaalbare dienstverlening aan de inwoners te realiseren.

1.3 OPDRACHT

Het doel van de aanbesteding is het selecteren en contracteren van één of meer leveranciers voor het aanbieden van Hulpmiddelen.

1.4 UITGANGSPUNTEN VAN DE AANBESTEDING

De gemeente(n) en RIJK werken momenteel aan het opstellen van de aanbestedingsstrategie voor deze aanbesteding. We gaan daarbij op dit moment uit van de volgende uitgangspunten:

- Wij zetten de opdracht als één opdracht en één aanbesteding in de markt. We voegen daarmee opdrachten van verschillende gemeenten samen.
- We zetten de aanbesteding uit via een openbare procedure.
- We passen de contractstandaarden toe als basis voor de op te stellen overeenkomst.
- We passen Social Return toe en zoeken naar andere mogelijkheden voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen en duurzaamheidscriteria.

2. MARKTCONSULTATIE HULPMIDDELEN

2.1 OPDRACHTGEVER

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk hierna te noemen: Gemeenten

2.2 RIJK

In april 2009 is Stichting Regionaal Inkoopbureau IJmond en Kennemerland (RIJK) opgericht, de gemeente(n) is/zijn hierbij aangesloten. RIJK begeleidt deze marktconsultatie en de (mogelijke) toekomstige aanbesteding.

2.3 DOEL VAN DE MARKTCONSULTATIE

De marktconsultatie levert voordelen voor alle betrokken partijen op!

De gemeenten willen een goed beeld krijgen van wat er mogelijk is en wat er leeft in de markt. Zo helpt het om de eisen en eigenschappen van de gevraagde dienstverlening zo te formuleren dat de markt op een goede wijze kan aanbieden. Daarnaast gebruiken we de ontvangen informatie voor het bepalen van de best passende aanbestedingsprocedure.

We hopen met deze marktconsultatie een goed beeld te krijgen van de mate van interesse en de mogelijkheden en onmogelijkheden in de markt en de dienstverlening. Zo komen we tot een haalbaarheidsinschatting en randvoorwaarden van een eventuele opdracht. De door u gegeven antwoorden dienen als één van de informatiebronnen voor de aanbesteding.

Voor u als deelnemer aan de marktconsultatie is er het voordeel dat u vroegtijdig een beeld heeft van de gemeente(n) als organisatie en de voor het project gestelde doelen. Zo kan de markt mogelijk invloed uitoefenen op eisen die we opnemen in de aanbestedingsstukken. Hierdoor dragen de leveranciers bij aan het vergroten van de succeskans van de aanbesteding.

Het doel van de marktconsultatie is dan ook:

- Vroegtijdig marktpartijen te betrekken bij en te interesseren in de mogelijke aanbesteding.
- Begripsvorming toetsen bij de aspecten die we uit willen vragen.
- De eigen uitgangspunten en aannames te toetsen.
- De eigen ideeën en oplossingsrichtingen te toetsen.
- Een beeld te krijgen van visies, suggesties en ideeën vanuit de markt.
- Een beeld te krijgen van de interesse van de markt in de aanbesteding.
- Te bepalen welke aanbestedingsstrategie het best past.

We willen benadrukken dat er in deze fase geen sprake is van beoordeling of selectie van mogelijke leveranciers. Deze marktconsultatie is enkel gericht op het verkrijgen van kennis.

3. PROCEDURE

De marktconsultatie bestaat uit één onderdeel, een schriftelijke vragenlijst.

3.1 COMMUNICATIE

De contactpersoon van voor deze marktconsultatie is B. van der Meer van RIJK. Primair verloopt alle communicatie via TenderNed.

We hanteren voor deze formele marktconsultatie graag heldere spelregels, deze zijn vergelijkbaar met een aanbesteding. Het is daarom niet toegestaan met medewerkers van de gemeente of externe adviseurs - die betrokken zijn namens de gemeente bij de voorbereiding van de aanbesteding- contact op te nemen. Alle contacten rondom deze marktconsultatie dienen te verlopen via de contactpersoon van RIJK.

3.2 VRAGEN OVER DE MARKTCONSULTATIE

Het kan zijn dat iets in het marktconsultatiedocument voor u onduidelijk is.

U kunt vragen stellen over de inhoud of de procedure van deze marktconsultatie. Stel die dan via TenderNed. Vragen die u via e-mail of via de telefoon stelt, beantwoorden wij niet.

We zullen, indien noodzakelijk, vragen anonimiseren. Vervolgens publiceren wij alle vragen en antwoorden via TenderNed in een Nota van Inlichtingen.

U kunt ook vertrouwelijk vragen stellen

Het antwoord is dan alleen voor u bestemd, niet voor de andere marktpartijen. Deze publiceren wij dus niet op TenderNed. Wilt u een vertrouwelijk antwoord op uw vraag? Geef dan in een duidelijke motivatie aan waarom u van mening bent dat openbaarmaking van deze informatieschade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van uw onderneming.

Wij geven u alleen informatie via TenderNed

Krijgt u informatie op een andere manier? Dan kunt u daaraan geen rechten ontleen. Ook niet als u de informatie krijgt van een van onze medewerkers of vertegenwoordigers.

3.3 SCHRIFTELIJKE BEANTWOORDING

Geïnteresseerden partijen worden verzocht de vragen zoals opgenomen in bijlage 1 via de berichtenmodule van TenderNed te beantwoorden. Dien uw reactie op de marktconsultatie tijdig in conform planning in paragraaf 3.4. Het staat u vrij om aanvullende documentatie aan uw reactie toe te voegen.

3.4 PLANNING MARKTCONSULTATIE

Activiteit	Datum
Publicatie marktconsultatie op TenderNed	23 juli 2026
Uiterlijke termijn voor de beantwoording van de vragen uit bijlage 1 door marktpartijen	24 augustus 2026 om 23.59 uur.

3.5 VERSLAG

Van de schriftelijke vragenronde zal een samenvattend geanonimiseerd verslag worden gemaakt. Dit verslag wordt via TenderNed gepubliceerd bij de aanbesteding. Concurrentiegevoelige informatie wordt niet in het verslag opgenomen. Als u antwoorden niet in het verslag opgenomen wilt hebben, verzoeken wij u dit expliciet bij de antwoorden te vermelden.

3.6 OVERIGE UITGANGSPUNTEN EN VOORWAARDEN

- Verkregen inzichten uit deze marktconsultatie worden (waar relevant) gebruikt in de voorbereiding van de aanbesteding en de aanbestedingsstukken. De gemeenten behouden zich het recht voor om deze inzichten niet of niet volledig te gebruiken.
- Bij de aanbesteding bestaat er geen onderscheid tussen partijen die al dan niet hebben deelgenomen aan de marktconsultatie.
- Eventueel aan deze marktconsultatie verbonden kosten komen niet in aanmerking voor vergoeding.
- Deze marktconsultatie dient uitdrukkelijk niet om een voorselectie te maken van gegadigden c.q. geïnteresseerden ondernemers in het kader van een voorgenomen aanbesteding.
- Als deelnemer aan deze marktconsultatie stemt u ermee in dat de gemeenten de door u aangeleverde informatie geanonimiseerd verwerken in het verslag van de marktconsultatie en in het nader uit te werken Programma van Eisen.
- De gemeenten behouden zich het recht voor:
 - o de planning zoals opgenomen in dit document te wijzigen;
 - o deze marktconsultatie tijdelijk of definitief te staken.

4. BIJLAGEN

BIJLAGE 1 SCHRIFTELIJKE VRAGEN

De gemeenten hebben de volgende vragen waarop een schriftelijke beantwoording wordt gevraagd. Voor de omvang van uw beantwoording gelden geen beperkingen. We verzoeken u de vragen SMART te beantwoorden. We vragen u daarvoor bijlage 2 Antwoordformulier te gebruiken.

1. Aantal leveranciers

De gemeente werkt momenteel met één gecontracteerde leverancier. De gemeente onderzoekt de mogelijkheid om in de toekomst met twee leveranciers samen te werken.

1.1. Is een toekomstige overeenkomst van deze omvang interessant voor u, indien er gewerkt wordt met twee leveranciers?

1.2. Welk minimaal volume (in aantallen en in €) aan hulpmiddelen is nodig om een overeenkomst voor uw organisatie financieel en operationeel aantrekkelijk te maken?

1.3. Welke voor -en/of nadelen ziet u bij het werken met twee leveranciers?

1.4. Wat is volgens u een geschikte verdeling van de huidige uitstaande middelen over twee leveranciers. Waarbij rekening wordt gehouden met:

- De belangen van cliënten;
- Continuïteit/flexibiliteit en kwaliteit van dienstverlening;
- Uitvoerbaarheid en beheersbaarheid voor de gemeente.

1.4.1 Bij het contracteren van twee nieuwe leveranciers?

1.4.2. Bij het contracteren van een nieuwe en de bestaande leverancier?

1.5. Zijn er randvoorwaarden waar we eventueel bij de verschillende scenario's rekening mee moeten houden? Zo ja, welke?

1.6. Welke minimale implementatietijd is nodig voor zowel de leverancier als de gemeente bij het inregelen van respectievelijk één en twee (nieuwe) leveranciers?

Verdeling nieuwe aanvragen

1.7. Welke verdelingsmethodiek voor nieuwe aanvragen heeft uw voorkeur en waarom?

- o Op basis van cliëntkeuze;
- o Op basis van een vaste geografische verdeling;
- o Anders, namelijk....

2. Prijsstelling

De gemeente is voornemens 'prijs' als onderdeel van de gunningscriteria mee te laten wegen. Wij willen dit doen door een recente lijst van uitstaande hulpmiddelen door inschrijvers te laten prijzen. Hierbij dient de gemiddelde huurprijs/maand van alle hulpmiddelen samen tussen een bandbreedte te liggen van € 90 (bovengrens) €70 (ondergrens). Deze grenzen zijn tot stand gekomen door de boven -en ondergrens van respectievelijk €70,- en €55,- (gehanteerde grenzen bij aanbesteding in 2019) te indexeren op basis van de CBS Consumentenprijsindex (CPI), alle bestedingen).

2.1. Indien de gemeente besluit twee leveranciers te contracteren vindt u het dan logisch en uitvoerbaar dat iedere leverancier met een eigen prijslijst werkt of dat beide dezelfde prijs dienen te hanteren die vooraf is vastgesteld door een kostprijsconsultatie? Licht uw antwoord toe en geef daarbij aan welke voor- en nadelen u ziet.

2.2. Vindt u de geïndexeerde grensbedragen marktconform? Indien niet, welke onder- en bovengrenzen zou u adviseren? Wij verzoeken u uw voorstel te onderbouwen en toe te lichten op basis van welke uitgangspunten of marktinformatie u tot deze bedragen bent gekomen. Graag deze vraag beantwoorden, ook indien u bij vraag 2.1 heeft aangegeven dat werken met twee prijslijsten volgens u niet logisch en uitvoerbaar is.

3. Overname uitstaand bestand

3.1 Gaat uw voorkeur uit naar het, bij ingang van de nieuwe overeenkomst, (verplicht) overnemen van het volledige uitstaande bestand in één keer, of naar een sterfhuisconstructie? Wat zijn daarbij uw overwegingen?

4. Eigen bijdrage

Het voornemen van het kabinet is om het huidige abonnementstarief binnen de Wmo te vervangen door een inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage. De beoogde invoeringsdatum is momenteel 1 januari 2028, maar het wetsvoorstel moet nog door het parlement worden behandeld en vastgesteld. Hierdoor bestaat onzekerheid over zowel de invoeringsdatum als de uiteindelijke effecten op de vraag naar hulpmiddelen.

De gemeenten willen graag inzicht verkrijgen in de visie van marktpartijen op deze mogelijke ontwikkelingen en de gevolgen daarvan voor de toekomstige opdracht, waaronder de mogelijke overname van het bestaande hulpmiddelenpark.

4.1 In hoeverre beïnvloeden de hiervoor beschreven onzekerheden rondom toekomstige volumes uw bereidheid om op de opdracht in te schrijven en welke factoren zijn daarbij voor uw organisatie doorslaggevend?

4.2 Welke contractuele voorzieningen of risicobeheersingsmaatregelen zouden volgens u noodzakelijk zijn om de opdracht aantrekkelijk te houden?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan volumeherijking, indexatie, parkovername, risicoverdeling of contractduur.

5. Contractstandaard

Op landelijk niveau is gewerkt aan een contractstandaard voor Wmo-hulpmiddelen. Deze contractstandaard is ontwikkeld met betrokkenheid van gemeenten, leveranciers, Firevaned, VWS en het Ketenbureau i-Sociaal Domein en ligt momenteel ter besluitvorming voor bij de Algemene Ledenvergadering van de VNG in september 2026.

5.1 Welke onderdelen van de voorgenomen VNG-contractstandaard verdienen volgens u voorafgaand aan de aanbesteding extra aandacht? Kunt u dit motiveren?

6. Innovatie

6.1 Welke innovaties of nieuwe dienstverlening verwacht u de komende jaren in te zetten om doelmatige en betaalbare hulpmiddelenvoorziening te realiseren, mede gezien de mogelijke veranderingen in het gebruik van Wmo-voorzieningen?

Denk hierbij aan oplossingen voor de toenemende stallingsproblematiek, verminderen werkdruk voor de consultants en verkorten van doorlooptijden bij levering of reparatie.

BIJLAGE 2 ANTWOORDFORMULIER

Naam onderneming	
Adres	
Contactpersoon	
Functie contactpersoon	
E-mailadres contactpersoon	
Telefoonnummer contactpersoon	

De gemeenten Beverwijk, Velsen en Heemskerk stellen het zeer op prijs dat u onderstaande vragen wilt beantwoorden.

Wij verzoeken u de vragen zo volledig mogelijk, met motivering/onderbouwing, schriftelijk te beantwoorden.

1. Aantal leveranciers
De gemeente werkt momenteel met één gecontracteerde leverancier. De gemeente onderzoekt de mogelijkheid om in de toekomst met twee leveranciers samen te werken.
1.1. Is een toekomstige overeenkomst van deze omvang interessant voor u, indien er gewerkt wordt met twee leveranciers?
Antwoord:
1.2. Welk minimaal volume (in aantallen en in €) aan hulpmiddelen is nodig om een overeenkomst voor uw organisatie financieel en operationeel aantrekkelijk te maken?
Antwoord:
1.3. Welke voor -en/of nadelen ziet u bij het werken met twee leveranciers?
Antwoord:
1.4. Wat is volgens u een geschikte verdeling van de huidige uitstaande middelen over twee leveranciers. Waarbij rekening wordt gehouden met:
• De belangen van cliënten; • Continuïteit/flexibiliteit en kwaliteit van dienstverlening; • Uitvoerbaarheid en beheersbaarheid voor de gemeente.

Antwoord:

1.4.1 Bij het contracteren van twee nieuwe leveranciers?

Antwoord:

1.4.2. Bij het contracteren van een nieuwe en de bestaande leverancier?

Antwoord:

1.5. Zijn er randvoorwaarden waar we eventueel bij de verschillende scenario's rekening mee moeten houden? Zo ja, welke?

Antwoord:

1.6. Welke minimale implementatietijd is nodig voor zowel de leverancier als de gemeente bij het inregelen van respectievelijk één en twee (nieuwe) leveranciers?
Verdeling nieuwe aanvragen

Antwoord:

1.7. Welke verdelingsmethodiek voor nieuwe aanvragen heeft uw voorkeur en waarom?

- o Op basis van cliëntkeuze;
- o Op basis van een vaste geografische verdeling;
- o Anders, namelijk....

Antwoord:

2. Prijsstelling

De gemeente is voornemens 'prijs' als onderdeel van de gunningscriteria mee te laten wegen. Wij willen dit doen door een recente lijst van uitstaande hulpmiddelen door inschrijvers te laten prijzen. Hierbij dient de gemiddelde huurprijs/maand van alle hulpmiddelen samen tussen een bandbreedte te liggen van € 90 (bovengrens) €70 (ondergrens). Deze grenzen zijn tot stand gekomen door de boven -en ondergrens van respectievelijk €70,- en €55,- (gehanteerde grenzen bij aanbesteding in 2019) te indexeren op basis van de CBS Consumentenprijsindex (CPI), alle bestedingen).

2.1. Indien de gemeente besluit twee leveranciers te contracteren vindt u het dan logisch en uitvoerbaar dat iedere leverancier met een eigen prijslijst werkt of dat beide dezelfde prijs dienen te hanteren die vooraf is vastgesteld door een kostprijsconsultatie? Licht uw antwoord toe en geef daarbij aan welke voor- en nadelen u ziet.

Antwoord:

2.2. Vindt u de geïndexeerde grensbedragen marktconform? Indien niet, welke onder- en bovengrenzen zou u adviseren? Wij verzoeken u uw voorstel te onderbouwen en toe te lichten op basis van welke uitgangspunten of marktinformatie u tot deze bedragen bent gekomen. Graag deze vraag beantwoorden, ook indien u bij vraag 2.1 heeft aangegeven dat werken met twee prijslijsten volgens u niet logisch en uitvoerbaar is.

Antwoord:

3. Overname uitstaand bestand

3.1 Gaat uw voorkeur uit naar het, bij ingang van de nieuwe overeenkomst, (verplicht) overnemen van het volledige uitstaande bestand in één keer, of naar een sterfhuisconstructie? Wat zijn daarbij uw overwegingen?

Antwoord:

4. Eigen bijdrage

Het voornemen van het kabinet is om het huidige abonnementstarief binnen de Wmo te vervangen door een inkomens- en vermogensafhankelijke eigen bijdrage. De beoogde invoeringsdatum is momenteel 1 januari 2028, maar het wetsvoorstel moet nog door het parlement worden behandeld en vastgesteld. Hierdoor bestaat onzekerheid over zowel de invoeringsdatum als de uiteindelijke effecten op de vraag naar hulpmiddelen.

De gemeenten willen graag inzicht verkrijgen in de visie van marktpartijen op deze mogelijke ontwikkelingen en de gevolgen daarvan voor de toekomstige opdracht, waaronder de mogelijke overname van het bestaande hulpmiddelenpark.

4.1 In hoeverre beïnvloeden de hiervoor beschreven onzekerheden rondom toekomstige volumes uw bereidheid om op de opdracht in te schrijven en welke factoren zijn daarbij voor uw organisatie doorslaggevend?

Antwoord:

4.2 Welke contractuele voorzieningen of risicobeheersingsmaatregelen zouden volgens u noodzakelijk zijn om de opdracht aantrekkelijk te houden?

Denk hierbij bijvoorbeeld aan volumeherijking, indexatie, parkovername, risicoverdeling of contractduur.

Antwoord:

5. Contractstandaard

Op landelijk niveau is gewerkt aan een contractstandaard voor Wmo-hulpmiddelen. Deze contractstandaard is ontwikkeld met betrokkenheid van gemeenten, leveranciers, Firevaned, VWS en het Ketenbureau i-Sociaal Domein en ligt momenteel ter besluitvorming voor bij de Algemene Ledenvergadering van de VNG in september 2026.

5.1 Welke onderdelen van de voorgenomen VNG-contractstandaard verdienen volgens u voorafgaand aan de aanbesteding extra aandacht? Kunt u dit motiveren?

Antwoord:

6. Innovatie

6.1 Welke innovaties of nieuwe dienstverlening verwacht u de komende jaren in te zetten om doelmatige en betaalbare hulpmiddelenvoorziening te realiseren, mede gezien de mogelijke veranderingen in het gebruik van Wmo-voorzieningen? Denk hierbij aan oplossingen voor de toenemende stallingsproblematiek, verminderen werkdruk voor de consulenten en verkorten van doorlooptijden bij levering of reparatie.

Antwoord:

We danken u hartelijk voor de tijd en moeite die u heeft gestoken in beantwoording van onze vragen.

Met hartelijke groet,

Bonny van der Meer
Inkoper Stichting Rijk