



Nota van Inlichtingen 3

Europese openbare aanbesteding

Facilitaire verbruiksmiddelen

Referentie: M2605 0990
Datum: 9 september 2026
Versie: 1.0

Inleiding

Deze aanvullende Nota van Inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van nadere vragen die na publicatie van de eerdere Nota's van Inlichtingen zijn ontvangen. De Aanbestedende dienst heeft besloten deze vragen, inclusief beantwoording daarvan, te publiceren om alle geïnteresseerd marktpartijen van dezelfde informatie te voorzien.

Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Indien het gestelde in deze Nota van Inlichtingen tegenstrijdigheden bevat met eerder verstrekte informatie prevaleert het gestelde in deze Nota van Inlichtingen.

Vragen en antwoorden:

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
V25	Nav V13	Kan VRHM bevestigen dat, indien een door Inschrijver aangeboden gelijkwaardig alternatief bij de beoordeling van de inschrijving wordt geaccepteerd en de opdracht vervolgens aan deze Inschrijver wordt gegund, dit aangeboden alternatief geldt als het gecontracteerde artikel gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst?	Ja. Het aangeboden en gecontracteerde gelijkwaardige product maakt gedurende de looptijd onderdeel uit van het overeengekomen assortiment
V26	Nav V13	Kan VRHM ook bevestigen dat Opdrachtnemer gedurende de looptijd niet kan worden verplicht dit gecontracteerde artikel te vervangen door het in de oorspronkelijke artikellijst genoemde merkproduct of een ander duurder product, zolang het aangeboden artikel leverbaar blijft en voldoet aan de gestelde eisen?	Zolang het gecontracteerde artikel leverbaar blijft en voldoet aan de gestelde eisen, zal Opdrachtgever niet verlangen dat dit artikel wordt vervangen door een ander product.
V27	Nav V14	Inschrijver begrijpt hieruit dat van de voorlopig gegunde inschrijver wordt verwacht dat deze reeds gedurende de wettelijke opschortende termijn uitvoering geeft aan eis 2.3.11 en daarnaast de overige noodzakelijke implementatieactiviteiten uitvoert om de beoogde contractstart van 1 november 2026 mogelijk te maken. Volgens de planning wordt de gunningsbeslissing op 7 oktober 2026 medegedeeld en vindt definitieve gunning eerst op 28 oktober 2026 plaats. De in eis 2.3.11 genoemde termijn van twee weken verstrijkt daarmee reeds vóór definitieve gunning. Indien gedurende de opschortende termijn een kort geding aanhangig wordt gemaakt, kan definitieve gunning bovendien worden uitgesteld en bestaat de mogelijkheid dat de overeenkomst uiteindelijk niet met de voorlopig gegunde inschrijver tot stand komt. Daarbij merkt Inschrijver op dat de onderhavige aanbesteding voor 100% op prijs wordt gegund. Indien van inschrijvers wordt verwacht dat zij het risico van implementatiekosten die reeds vóór definitieve gunning moeten worden gemaakt volledig voor eigen rekening nemen, zullen zij dit risico in beginsel in hun prijsstelling moeten verdisconteren. Het meenemen van deze	De Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag V14. Eis 2.3.11 beschrijft welke informatie door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever dient te worden aangeleverd ten behoeve van het interne bestelproces van Opdrachtgever. Voor de implementatie aan de zijde van Opdrachtnemer bepaalt Opdrachtnemer zelf welke implementatieactiviteiten noodzakelijk zijn om aan de gestelde eisen te voldoen. De planning blijft ongewijzigd. Er bestaat geen automatisch recht op vergoeding van implementatiekosten. Het gestelde in eis 2.3.12 blijft ongewijzigd van toepassing.

		risico-opslag heeft echter rechtstreeks invloed op de kans op gunning, terwijl de betreffende kosten zich uitsluitend voordoen bij de voorlopig gegunde inschrijver en bovendien afhankelijk zijn van omstandigheden die deze inschrijver niet volledig kan beïnvloeden. Daarnaast is uit het antwoord niet duidelijk welke activiteiten VRHM precies verstaat onder de genoemde “noodzakelijke implementatieactiviteiten”, waardoor inschrijvers deze kosten en risico's niet op gelijke wijze in hun prijsstelling kunnen betrekken. Wij verzoeken VRHM daarom te bevestigen dat de implementatieperiode aanvangt na definitieve gunning en de planning hierop aan te passen. Indien VRHM hier niet mee instemt, verzoeken wij VRHM: 1. limitatief aan te geven welke implementatieactiviteiten vóór definitieve gunning van de voorlopig gegunde inschrijver worden verlangd; en 2. te bevestigen dat aantoonbare en redelijkerwijs gemaakte implementatiekosten worden vergoed indien de overeenkomst om redenen die niet aan de voorlopig gegunde inschrijver zijn toe te rekenen uiteindelijk niet met deze inschrijver tot stand komt.	
V28	Nav V19	CPI-indexatie en marktconformiteit zijn verschillende mechanismen. Kan VRHM toelichten waarom een prijsaanpassing wegens niet-marktconformiteit wel door VRHM kan worden verlangd, maar niet door Opdrachtnemer wanneer aantoonbare marktprijsstijgingen onvoldoende door de CPI-indexatie worden gedekt?	De toets op marktconformiteit ziet uitsluitend op de prijzen van specials zoals bedoeld in eis 2.2.5. Voor het gecontracteerde assortiment zijn de voorwaarden voor prijsaanpassingen reeds geregeld in eis 2.6.3. Het Programma van Eisen blijft ongewijzigd van toepassing.