

Algemene informatie

Aanbesteding: Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten
Aanbestedende Dienst: Rijksinkoop samenwerking (RIS)
Referentie: 201850004.160.002
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 45
Onderwerp: Scope en afbakening

Vraag:

Kunt u bevestigen of DigiD-beveiligingsassessments binnen dit DAS kunnen worden uitgevraagd, aangezien deze wel in de referentieverklaring worden genoemd maar niet expliciet als kerncompetentie in de leidraad terugkomen?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr. 52
Onderwerp: Geheimhoudingsverklaring

Vraag:

Volgens de stukken dienen onze werknemers op persoonlijke titel de geheimhoudingsverklaring te tekenen. Wij wensen in het kader van goed werkgeverschap te voorkomen dat onze werknemers zich rechtstreeks – derhalve op persoonlijke titel – verplichten jegens onze klanten. Wij gaan immers de opdrachten met onze klanten aan, niet onze werknemers. Het op persoonlijke titel tekenen van een geheimhoudingsverklaring door een in te zetten werknemer is derhalve in strijd met de wet(ssystematiek). Daarbij geldt dat onze werknemers reeds bij indiensttreding een geheimhoudingsverklaring ondertekenen, waarin ook de geheimhouding ten aanzien van klantgegevens wordt gewaarborgd. Daarnaast is onze organisatie – evenals onze werknemers – tot geheimhouding gehouden op grond van wetgeving en beroeps- en gedragsregelgeving. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande de geheimhoudingsverklaring bijlage D buiten toepassing te verklaren of er akkoord mee te gaan dat de betrokken partner op deze opdracht de geheimhoudingsverklaring namens Opdrachtnemer ondertekent. Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u de volgende tekst op te nemen in de

geheimhoudingsverklaring: "Een eventuele kosten- en/of -schadevergoeding als gevolg van het niet naleven van de verplichtingen uit deze verklaring door een werknemer van Opdrachtnemer, wordt door Opdrachtgever op de Opdrachtnemer verhaald. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking uit de Hoofdovereenkomst is van overeenkomstige toepassing op deze geheimhoudingsverklaring."

Antwoord:

De geheimhoudingsverklaring maakt onderdeel uit van de voorwaarden en blijft als uitgangspunt gehandhaafd.

Wij kunnen ermee instemmen dat de geheimhoudingsverklaring namens Opdrachtnemer wordt ondertekend

door een daartoe bevoegd persoon, waarbij Opdrachtnemer instaat voor naleving door zijn Personeel; dit sluit

aan bij de systematiek van de ARVODI en Bijlage E (artikel 8.2), waarin partijen hun personeel verplichten tot

geheimhouding. De voorgestelde aanvullende bepaling over verhaal en

aansprakelijkheidsbeperking wordt niet

zonder meer overgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Rangorde

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst en de ARVODI-2018 prevaleren boven de Nota van Inlichtingen (Nvl), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de Nvl de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de Nvl, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de Nvl in rang boven de overeenkomst en de ARVODI-2018 te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Afwijkingen die wij in de Nota van Inlichtingen bevestigen, worden verwerkt in de definitieve Overeenkomst

en/of maken als onderdeel van de aanbestedingsstukken deel uit van de contractdocumentatie.

De in de

Concept-antwoorden Nvl — DAS Security & penetratietesten — kenmerk 201850004.160.002 · pagina 11

Overeenkomst opgenomen rangorde blijft ongewijzigd; de Nota van Inlichtingen wordt niet generiek boven de

Overeenkomst en de ARVODI geplaatst. Wel geldt dat bij tegenstrijdigheid de vragen en

antwoorden (NvI)
voorgaan op de betreffende aanbestedingsstukken (§5.4).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Artikel 2.3 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Indien wij de diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij een boete verschuldigd. Met een boete op het overschrijden van een termijn kunnen wij niet instemmen. Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Indien u niet tijdig alle informatie verstrekt die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht, kan het voorkomen dat de opdracht wordt vertraagd. Het boetebeding kan dan voor discussie zorgen tussen partijen, omdat wij vinden dat de reden voor vertraging aan u toerekenbaar is of omgekeerd. Dit leidt tot een onwenselijke situatie. Wij zijn van mening dat u voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden heeft, indien wij een verplichting uit de overeenkomst niet nakomen. Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 2.3 te schrappen? Indien u hiermee niet kunt instemmen, vragen wij u de boete te beperken tot een maximum van 25.000 EUR. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Artikel 2.3 is een optionele bepaling die alleen wordt toegepast wanneer tijdige uitvoering van groot belang is. Wij schrappen de bepaling niet generiek. Of en met welke hoogte de bepaling wordt toegepast, wordt per Opdracht/Offerteaanvraag bepaald en is dan kenbaar; daarover kunt u bij de betreffende Offerteaanvraag vragen stellen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Artikel 6 t/m 9 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

Artikel 6 t/m 9 bevatten diverse optionele bepalingen, waardoor thans niet volledig duidelijk is welke voorwaarden in het kader van een specifieke minicompentie van toepassing zullen zijn. Kunt u bevestigen dat hierover tijdens de minicompentie duidelijkheid wordt verstrekt en dat inschrijvers de mogelijkheid krijgen om vragen te stellen over de toepasselijke voorwaarden en bepalingen?

Antwoord:

Ja. Per Offerteaanvraag/mini-compentie wordt kenbaar gemaakt welke (optionele) bepalingen van toepassing zijn, en u kunt daarover binnen de gestelde termijn vragen stellen (§5.3).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Artikel 6.5 Dienstverleningsovereenkomst

Vraag:

In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete waarvan de hoogte nog niet is ingevuld in artikel 6.5. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ook dit is een optionele bepaling conform het Rijksmodel; een boetebeding kan naast het recht op schadevergoeding bestaan. Wij handhaven de bepaling als uitgangspunt; toepassing en hoogte worden per Opdracht bepaald. Wij schrappen het beding niet generiek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Artikel 3.10 Vrijwaringsverklaring

Vraag:

Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: "Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Ontbrekende bepalingen vrijwaringsverklaringen

Vraag:

Wij constateren dat de opgenomen vrijwaringsverklaring naar onze mening niet alle risico's dekt die zich in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden kunnen voordoen. Kunt u daarom bevestigen dat de vrijwaringsverklaring tijdens de minicompetities nog bespreekbaar is en waar

nodig kan worden aangevuld of aangepast aan de specifieke opdracht of dat gegadigden hun eigen standaard vrijwaringsverklaring kunnen hanteren? Indien dit niet mogelijk is, wensen wij de volgende bepalingen toe te voegen aan de door u gepubliceerde vrijwaringsverklaringen:

"X.1 Opdrachtgever is zich ervan bewust dat de door de Auditor uit te voeren werkzaamheden zijn gericht op het identificeren van kwetsbaarheden in de systemen. Hoewel de Auditor te allen tijde met de vereiste zorgvuldigheid zal handelen, is het inherent aan de dienstverlening dat er een risico op schade bestaat (waaronder, maar niet beperkt tot, beschadigde data, dataverlies, beperkte beschikbaarheid en (mechanische) schade aan fysieke systemen en de omgeving).

X.2 Opdrachtgever en Wederpartij verklaren te beschikken over een kwalitatief goede en bruikbare back-up en in staat te zijn deze binnen een voor Opdrachtgever acceptabel tijdsbestek te herstellen.

X.3 Opdrachtgever vrijwaart de Auditor, diens medewerkers en alle bij de uitvoering van de opdracht ingeschakelde derden — zonder enige beperking — tegen iedere vorm van schade (ongeacht of deze schade wordt geleden door Opdrachtgever, Wederpartij of door een derde) die verband houdt met of voortvloeit uit de door de Auditor uitgevoerde werkzaamheden.

X.4 Opdrachtgever verleent de Auditor het recht om aanwezige beveiligingsmaatregelen in of rondom het te onderzoeken object uit te schakelen of te omzeilen, alsmede het recht om data die zich op het te onderzoeken object bevindt te wijzigen, openen, kopiëren en te verwijderen, voor zover dit noodzakelijk is voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden.

X.5 Indien personen werkzaam voor de Auditor worden aangehouden, administratief worden vastgehouden of in bewaring worden gesteld door de politie, andere autoriteiten of particuliere beveiligingsdiensten op basis van een vermoeden van strafbaar of onrechtmatig handelen dat voortvloeit uit de uitvoering van de werkzaamheden, is Opdrachtgever verplicht alles te doen wat redelijkerwijs binnen haar vermogen ligt om een dergelijke situatie zo spoedig mogelijk te beëindigen."

Antwoord:

De vrijwaringsverklaring is een vast Rijks-/Logius-model; eigen standaardverklaringen van gegadigden worden niet gehanteerd. Toesnijding op de specifieke Opdracht (scope en plan van aanpak) vindt per Opdracht plaats. U kunt per Nadere Offerteaanvraag uw wijzigingsvoorstel indienen. Diverse door u voorgestelde elementen zijn reeds in Bijlage E geregeld (o.a. back-ups in artikel 6 en de vrijwaring/risicoverdeling in artikel 7).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Pagina 3 en paragraaf 4.5 en paragraaf 7 Toelatingsleidraad DAS Security & Penetratietesten

Vraag:

Op pagina 3 en in paragrafen 4.5 en 7 van de leidraad verwijst u naar de ARVODI-2025 als bijlage,

terwijl op TenderNed de ARVODI-2018 is gepubliceerd. Kunt u verduidelijken welke versie van de ARVODI-voorwaarden van toepassing is op opdrachten die onder deze DAS worden uitgevraagd? In afwachting van uw antwoord hebben wij voor de zekerheid vragen opgenomen ten aanzien van zowel de ARVODI-2018 als de ARVODI-2025.

Antwoord:

De ARVODI-2018 is van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Paragraaf 4.5 Toelatingsleidraad

Vraag:

VRAAG

Kunt u bevestigen dat gegadigden tijdens de minicompetities nog de mogelijkheid krijgen om vragen te stellen over de juridische voorwaarden (ARVODI-2018), de inhoud van de modelovereenkomst en overige juridische documenten, zoals de vrijwaringsverklaringen? Op basis van onder andere de dienstverleningsovereenkomst, en in het bijzonder de optionele bepalingen in artikel 6 van de Dienstverleningsovereenkomst, is voor ons momenteel niet geheel duidelijk welke voorwaarden uiteindelijk van toepassing zullen zijn.

Antwoord:

Ja. Bij elke Offerteaanvraag/mini-competitie kunt u binnen de gestelde termijn vragen stellen over de toepasselijke voorwaarden, de (model)overeenkomst en de overige juridische documenten (§5.3).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en bevestigen dat de verwerkersovereenkomst buiten toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

De kwalificatie (verwerker versus verwerkingsverantwoordelijke) is afhankelijk van de concrete Opdracht en de feitelijke gegevensverwerking. Wij verklaren de verwerkersovereenkomst niet generiek buiten toepassing. Per Opdracht wordt bepaald welke AVG-verhouding van toepassing is en welke overeenkomst passend is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Vindplaats Artikel 19.1 ARVODI-2018 en artikel 17 ARVODI-2025

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een bankgarantie, maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Ons inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het inschrijver onverhoopt niet lukt haar contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent om betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 19 buiten

toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De ARVODI vormt het Rijksbrede uitgangspunt en wordt in beginsel niet aangepast. Zekerheden en eventuele voorschotten worden per Opdracht bepaald; wanneer geen voorschotten aan de orde zijn, kan toepassing van het artikel feitelijk achterwege blijven. Wij verklaren het artikel niet generiek buiten toepassing. Op basis van onze ervaring met eerdere uitvragen verwachten wij geen zekerheidsstelling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Vindplaats Artikel 21.3 ARVODI-2018

Vraag:

In de ARVODI is de aansprakelijkheid van partijen beperkt door middel van een staffel, waarbij de fee leidend is. De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij bij deze opdracht een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan driemaal de opdrachtwaarde. Dat is niet in lijn met de toelichting op de ARVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Er zullen immers telkens losse overeenkomsten gesloten worden onder de DAS met een relatief lage opdrachtwaarde. Ter illustratie het volgende voorbeeld: U vraagt een pentest uit. Wij sluiten met u een overeenkomst onder de DAS, waarin we afspraken maken over de scope, fee en looptijd. De fee voor deze overeenkomst is € 5.000,-. Indien wij een fout maken bij deze opdracht kunnen wij voor € 150.000,- aansprakelijk worden gesteld.

De fee van die losse overeenkomst staat niet in verhouding tot het bedrag waarvoor wij aansprakelijk kunnen worden gesteld. Er geldt voor die opdracht een aansprakelijkheidsbeperking van 30 keer de opdrachtwaarde. Dit achten wij onredelijk en is bovendien ook niet acceptabel. Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst ontvangen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling bewerkstelligt. Bovendien sluit deze aansprakelijkheidsbeperking ook aan op de toelichting van de ARVODI. Gaat u akkoord met de volgende tekst ter vervanging van artikel 21.3: "21.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste

twalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."

Indien u hiermee niet kunt instemmen, dan verzoeken wij u aanvullende staffels op te nemen zodat te allen tijde een redelijke verdeling van risico's bestaat tussen partijen. Wij verzoeken u dan ook de volgende staffels op te nemen:

"

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 5.000,-: € 15.000 per gebeurtenis en € 30.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 5.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 10.000,-: € 30.000,- per gebeurtenis en € 60.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 10.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 20.000,-: € 60.000,- per gebeurtenis en € 120.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 20.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 25.000,-: € 100.000,- per gebeurtenis en € 200.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 25.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,-, maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar (of gedeelte van een jaar) dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer

Antwoord:

De aansprakelijkheidsregeling van de ARVODI is Rijksbeleid en wordt in beginsel niet aangepast; wij nemen de voorgestelde generieke vervanging en de aanvullende staffels niet over. Wel biedt de Concept Overeenkomst (artikel 6.11) de ruimte om per Opdracht, gelet op de proportionaliteit en de opdrachtwaarde, te bezien of een afwijkende staffel wordt opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Artikel 22.6 ARVODI-2018 en Artikel 21.4 ARVODI-2025

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid voor opdrachtnemer. Er zijn echter

omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden geleverd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vier (4) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De opzegregeling van de ARVODI is Rijksbeleid en wordt in beginsel niet aangepast. Wij nemen een generiek tussentijds opzegrecht voor Opdrachtnemer niet over.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
65

Onderwerp:

Artikel 24 ARVODI-2018

Vraag:

In artikel 24 van de ARVODI worden de afspraken inzake intellectuele eigendomsrechten uiteengezet. Wij zouden nog een aantal beperkte aanpassingen willen voorstellen, zodat er een verspreidingskring afgesproken wordt tussen partijen in het kader van het gebruiksrecht. Wij vragen u daarom om artikel 24.1, 24.3 en 24.6 op de volgende manier aan te vullen (aanvulling onderstreept):
"24.1 Tenzij anders overeengekomen en behoudens het hierna bepaalde in lid 3 komen alle auteursrechten die kunnen worden uitgeoefend [...]
24.3 [...] gebruiksrecht van onbepaalde duur. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Opdrachtnemer garandeert [...]
24.6 Behoudens het hiervoor bepaalde in lid 3, doet Opdrachtnemer [...]"

Antwoord:

De IE-bepalingen van de ARVODI zijn Rijksbeleid; wij nemen de voorgestelde aanvullingen niet standaard over.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 1

Vraag:

De opdracht dient in voorkomend geval door de betrokken beroepsbeoefenaren te worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen: "X. X De opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."

Antwoord:

Akkoord met uw voorstel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Ontbrekende bepaling 2

Vraag:

Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan de ARVODI toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."

Antwoord:

Wij nemen deze bepaling niet zonder meer over. Opdrachtnemer blijft op grond van zijn

professionele deskundigheid gehouden tot een zorgvuldige uitvoering; een onbeperkt uitgaan van de juistheid van verstrekte informatie verhoudt zich niet zonder meer tot de resultaatverplichting.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Artikel 12.2 ARVODI-2025

Vraag:

Door de aard van de opdracht kwalificeren wij, net als u, als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de verhouding 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' is van belang of de opdrachtnemer overeenkomstig de instructies van de opdrachtgever en onder (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt. Dergelijke instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om vast te stellen of een partij verwerkingsverantwoordelijke dan wel verwerker is. Aangezien u aan ons een opdracht verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdracht onafhankelijk uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze professionele deskundigheid, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke gegevens nodig zijn om onze werkzaamheden te verrichten en welke instrumenten (zoals software) wij daarbij gebruiken. Daarmee kwalificeren wij als verwerkingsverantwoordelijke en hoeft er geen verwerkersovereenkomst gesloten te worden. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen met het feit dat beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke kwalificeren en kunt u ermee instemmen dat de laatste zin van artikel 12.2 zal komen te vervallen?

Antwoord:

De AVG-kwalificatie wordt per Opdracht beoordeeld. Wij passen artikel 12.2 niet generiek aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

69

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub a ARVODI-2025

Vraag:

In dit artikel heeft u situaties opgenomen waarin de beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer komt te vervallen. Onder de eerste bullet heeft u het volgende opgenomen: "in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel; en/of" Wij gaan ervan uit dat hiermee de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen indien een derde schade claimt ten gevolge van dood en/of letsel. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Nee. Conform de systematiek van de ARVODI geldt de aansprakelijkheidsbeperking niet voor aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 19.3 sub d ARVODI-2025

Vraag:

De laatste zin van sub d regelt dat aan u opgelegde boetes kunt verhalen op opdrachtnemer. Het verhalen van boetes is niet conform de werking van de AVG. Boetes kunnen conform artikel 83 AVG opgelegd worden aan een verwerker of een verwerkingsverantwoordelijke indien er gehandeld is in strijd met een (beboetbare) verplichting op grond van de AVG. Er is echter geen juridische grondslag op grond waarvan de opdrachtgever een boete opgelegd krijgt die toerekenbaar is aan opdrachtnemer. Opdrachtgever kan alleen een boete opgelegd krijgen indien zij zelf een op haar rustende verplichting geschonden heeft. Dit geldt ongeacht of er sprake is van een verwerker – verwerkingsverantwoordelijke verhouding tussen partijen of dat er sprake is van een verhouding tussen twee verwerkingsverantwoordelijken. Wij vragen u daarom de laatste zin uit artikel 19.3 sub d ARVODI-2025 te schrappen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

De ARVODI is Rijksbeleid en wordt in beginsel niet aangepast; wij nemen het verzoek tot schrappen niet zonder meer over.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten

Ref.nr.
71**Onderwerp:**

Artikel 23.2 ARVODI-2025

Vraag:

Op grond van deze artikelen verkrijgt Opdrachtgever een gebruiksrecht op intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) van de Resultaten Omdat onder dit artikel ook reeds bij opdrachtnemer rustende IE-rechten vallen, zouden wij graag toegevoegd zien dat het gaat om gebruik van de IE-rechten binnen het kader (en doel) van de tussen partijen gesloten overeenkomst. Kunt u derhalve instemmen met de volgende toevoeging (onderstreepte gedeelte) aan artikel 23.2: "[...] openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen een en ander binnen het doel waarvoor en de personen voor wie de Resultaten zijn bedoeld [...]"?

Antwoord:

Zie onze eerdere antwoorden. Wij nemen uw voorstel niet over.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 aug 2026

Percelen:

P1 Dynamisch Aankoop Systeem (DAS) voor Security & penetratietesten