

Algemene informatie

Aanbesteding: Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)
Aanbestedende Dienst: Gemeente Borger-Odoorn
Referentie: 40131-2026
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Algemene inkoopvoorwaarden

Vraag:

Bij het doornemen van de aanbestedingsdocumenten hebben wij geconstateerd dat in de leidraad wordt verwezen naar bijlage 7 (voorwaarden). Deze bijlage lijkt echter niet te zijn opgenomen bij de beschikbare aanbestedingsstukken.

Kunt u ons aangeven of deze bijlage alsnog beschikbaar wordt gesteld? Indien mogelijk ontvangen wij graag de betreffende voorwaarden het liefst nog vandaag, zodat wij de aanbestedingsdocumentatie volledig kunnen beoordelen.

Antwoord:

Deze is zojuist toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

10 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Artikel 2.2 'Conceptovereenkomst'

Vraag:

In de conceptovereenkomst is een eenzijdige optie tot verlenging opgenomen ("De overeenkomst kan maximaal eenmaal twee jaar eenzijdig door opdrachtgever schriftelijk verlengd worden."). Is het akkoord om deze verleningsoptie tweezijdig te maken?

Antwoord:

Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. De bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2 'Prijzenblad'

Vraag:

In het prijzenblad vraagt u een jaarlijkse prijs voor de jaren 1 tot en met 6. Gaat u hier uit van een prijs die in lijn met artikel 3.3 van de conceptovereenkomst jaarlijks geïndexeerd wordt, of dient de inschrijver deze indexatie reeds mee te nemen in het prijzenblad?

Antwoord:

Bij het invullen van het prijzenblad hoeft geen rekening te worden gehouden met toekomstige indexaties. Deze zijn vooraf niet betrouwbaar in te schatten en maken daarom geen onderdeel uit van de prijsbeoordeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

13 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Overig

Vraag:

Zouden wij de meeste recente management letter en het intern controleplan mogen ontvangen?

Antwoord:

Deze zijn toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Overig

Vraag:

Voor een adequate inschatting van de omvang van de werkzaamheden: Zijn er processen die zijn uitbesteed aan omliggende gemeenten c.q. worden processen bij de gemeente Borger-Odoorn uitgevoerd voor omliggende gemeenten?

Antwoord:

Ja, ICT, gebouwenbeheer, uitkeringen participatiewet en de opvang van Oekraïense ontheemden. Voor de uitgaven participatiewet en de opvang van Oekraïense ontheemden ontvangen wij jaarlijks van de uitvoerende gemeente een gecertificeerde sisa-verantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Paragraaf 3.2.2.2 'Offerteaanvraag'

Vraag:

In het aanbestedingsdocument is het volgende opgenomen: ""Ook dient inschrijver een stabiele onderneming te zijn, die haar continuïteit kan garanderen. Als bewijs moet de beoogd opdrachtnemer een (meest) recente accountantsverklaring zonder een continuïteitsparagraaf aan de aanbestedende dienst overleggen. Deze paragraaf wordt alleen opgenomen door de accountant als deze vreest voor de (economische en financiële) continuïteit van inschrijvers onderneming.""

Ons kantoor is recentelijk opgericht en nog geen jaarrekening die kan worden voorgelegd. Kunt u

ons een alternatief bieden om deze stabiliteit aan te tonen? Wat wij beschikbaar kunnen stellen is bijvoorbeeld een directieverklaring waarin wij de financiële stabiliteit aantonen. Indien gewenst onderbouwd met een tussentijdse balans en een begroting. Conform de uitvraag zal tevens een Verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen worden aangeleverd.

Antwoord:

Ja. Indien een ondernemer om gegronde redenen niet over de gevraagde accountantsverklaring beschikt, mag de financiële en economische draagkracht met andere geschikte bewijsstukken worden aangetoond. De opdrachtgever beoordeelt of de overgelegde stukken voldoende inzicht geven in de financiële stabiliteit en continuïteit van de onderneming. Een directieverklaring zonder financiële onderbouwing is hiervoor niet voldoende.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Paragraaf 3.2.3.1 'Offerteaanvraag'

Vraag:

De volgende kerncompetentie is in uw aanbesteding opgenomen: "De inschrijver beschikt over aantoonbare ervaring met het uitvoeren van meerjarige overeenkomsten voor accountantsdiensten bij gemeenten."

U verzoekt om een referentie op het niveau van de inschrijver. Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties, terwijl de eindverantwoordelijke accountant en teamleden ruime ervaring hebben met het uitvoeren van accountantscontroles bij gemeenten bij eerdere werkgevers. Op deze wijze sluit u startende marktpartijen uit om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding.

Bent u bereid akkoord te gaan met een referentie op het niveau van de eindverantwoordelijk accountant in plaats van de inschrijver, zijnde een referentie van het uitvoeren van een wettelijke controle waarbij de eindverantwoordelijk accountant betrokken is geweest?

Antwoord:

De kerncompetentie blijft ongewijzigd. De gevraagde referentie ziet bewust op ervaring van de inschrijver als organisatie met de uitvoering en continuïteit van een meerjarige overeenkomst voor accountantsdiensten bij een gemeente. Ervaring van individuele medewerkers bij eerdere werkgevers kan deze organisatorische ervaring niet vervangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen voor Opdrachtnemer. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden geleverd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

1) Bent u bereid artikel 25.1 wederkerig te maken?

2) Indien u daartoe niet bereid bent, bent u dan bereid aan artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden het volgende toe te voegen (toevoeging onderstreept): "[...] van de Overeenkomst. Indien voortzetting van de overeenkomst niet langer van Opdrachtnemer geleverd kan worden vanwege de toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, is Opdrachtnemer bevoegd de Overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn."

Antwoord:

De overeenkomst prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden. Naar aanleiding van deze vraag wordt artikel 2.2 aangepast. De verlengingsmogelijkheid wordt wederkerig en is daarmee niet langer een eenzijdige optie van de opdrachtgever.

De overeenkomst heeft een initiële looptijd van vier jaar en kan gedurende deze periode niet tussentijds worden opgezegd. Verlenging met twee jaar vindt uitsluitend plaats indien opdrachtgever en opdrachtnemer zich vóór 1 januari 2030 schriftelijk akkoord hebben verklaard. Daarmee is ruim vóór aanvang van het betreffende controleboekjaar duidelijk of de overeenkomst wordt verlengd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 23.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorgdragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Opdrachtnemer vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met de voorgestelde vervangende tekst. De continuïteit en kwaliteit van het ingezette team zijn van belang voor de uitvoering van de opdracht.

Vervanging is toegestaan, mits de vervangende medewerker beschikt over minimaal gelijkwaardige deskundigheid, opleiding en ervaring. Voor vervanging van sleutelfunctionarissen is voorafgaande schriftelijke instemming van de opdrachtgever vereist. Deze instemming zal niet op onredelijke gronden worden onthouden. Overige personeelswijzigingen moeten vooraf aan de opdrachtgever worden gemeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 23.3 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek

tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat vervanging niet wordt verlangd indien de opdrachtnemer gemotiveerd en aantoonbaar maakt dat uitvoering van het verzoek in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels. De bevoegdheid om vervanging te verzoeken blijft bestaan bij objectieve en gegronde redenen, bijvoorbeeld rond functioneren, integriteit, kwaliteit of samenwerking. Partijen treden in dat geval altijd in overleg over een passende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 15 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Het hanteren van een boete op het niet tijdig nakomen van verplichtingen is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Met een boete wordt druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van een boete. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels, verzoeken wij u om dit artikel te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De bepaling is bedoeld om tijdige nakoming van contractuele verplichtingen te borgen en niet om de professionele oordeelsvorming of onafhankelijkheid van de accountant te beïnvloeden. Een boete is niet verschuldigd wanneer de opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat de vertraging voortvloeit uit de naleving van wet- en regelgeving, gedrags- en beroepsregels of uit omstandigheden die aan de opdrachtgever zijn toe te rekenen. De opdrachtnemer meldt dit tijdig en schriftelijk. De boetebepaling doet geen afbreuk aan de onafhankelijke uitvoering van de controle en de verantwoordelijkheid van de accountant om voldoende controlewerkzaamheden te verrichten en blijft hierdoor bestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Artikel 14.3 en 14.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In artikel 14.3 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc).

Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

"14.3 Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.

Daarnaast wordt in artikel 14.3 gesproken over "totale opdrachtwaarde". Voor ons als accountants is iedere jaarlijkse audit een aparte opdracht. Bedoelt u met "totale opdrachtwaarde" de opdrachtwaarde per jaarlijkse audit of de opdrachtwaarde van alle jaren samen gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Aan artikel 14.4 sub a willen wij graag "enkel ten gevolge van dood of letsel;" toevoegen. De huidige bepaling is onzes inziens nu te ruim geformuleerd. Is dat akkoord?

Antwoord:

De opdrachtgever stemt in met aanpassing van artikel 14.3. De aansprakelijkheid wordt beperkt tot maximaal drie maal het honorarium, exclusief btw, voor de jaarlijkse controleopdracht waarin de oorzaak van de schade is gelegen. Door deze aanpassing is het begrip 'totale opdrachtwaarde' niet langer van toepassing op deze aansprakelijkheidsbeperking. De honoraria over alle jaren van de overeenkomst worden dus niet bij elkaar opgeteld.

Ook de voorgestelde aanvulling op artikel 14.4, onder a, wordt niet overgenomen, maar komt te

vervallen. De overige uitzonderingen uit artikel 14.4 blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Artikelen 14.1 en 14.4 sub a) Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Daarnaast geldt de overeengekomen beperking van de aansprakelijkheid niet in geval van aanspraken van derden. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

"14.1 [...] of Diensten van Opdrachtnemer, voor zover de schade is toe te rekenen aan Opdrachtnemer. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking."

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.4 sub a) buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer blijft beperkt tot de aansprakelijkheidslimiet zoals opgenomen in artikel 5.4 van de overeenkomst en artikel 14.3 van de algemene inkoopvoorwaarden zoals is beantwoord in vraag 12 (Artikel 5.4 zal worden aangepast).

De opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die rechtstreeks ontstaat door onjuiste, onvolledige of onbetrouwbare informatie van de opdrachtgever, tenzij de opdrachtnemer wist of redelijkerwijs had moeten weten dat deze informatie niet juist of volledig was. De opdrachtgever vrijwaart de opdrachtnemer uitsluitend voor aanspraken van derden die rechtstreeks door dergelijke informatie zijn veroorzaakt en voor zover de schade niet aan de opdrachtnemer is toe te rekenen.

Zie voor verdere toelichting antwoord vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 11.1 en artikel 22.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien wij diensten niet binnen de overeengekomen termijn verrichten, zijn wij op grond van artikel 11.1 direct in verzuim. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is om te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen, echter het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden, waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen om te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Op basis van het voorgaande stellen wij voor om 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden als volgt aan te passen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 11.1 wordt aangepast, waarbij de termijnen voor de uitvoering van de werkzaamheden als streeftermijnen worden aangemerkt.

Dit laat onverlet dat de opdrachtnemer gehouden is de overeengekomen planning zoveel mogelijk na te leven. Zodra de opdrachtnemer voorziet dat een termijn niet wordt gehaald, meldt zij dit direct en gemotiveerd aan de opdrachtgever, inclusief de oorzaak, de gevolgen en een voorstel voor een aangepaste planning. Partijen maken vervolgens afspraken over de vervolgstappen.

Het niet behalen van een streeftermijn leidt niet automatisch tot verzuim. Het niet tijdig melden van een dreigende vertraging of het niet nakomen van de gemaakte vervolgafspraken kan wel als een tekortkoming worden aangemerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Op grond van dit artikel berusten alle intellectuele eigendomsrechten (IE-rechten) met betrekking tot de resultaten die voortvloeien uit deze overeenkomst bij u.

De resultaten uit onze dienstverlening komen tot stand met gebruikmaking van door ons ontwikkelde methodes en tools (hierna: "Methodes"). Daarnaast worden de resultaten op een bepaalde manier weergegeven. Denk hierbij aan lay outs, logo's, tekstblokken, woordkeuzes, opbouw etc. (hierna: "Opmaak"). Deze Methodes en Opmaak gebruiken wij vaak ook bij andere klanten voor het uitvoeren van soortgelijke opdrachten en zorgt ervoor dat wij onze dienstverlening qua kosten zo efficiënt mogelijk aan klanten kunnen aanbieden.

Indien wij de IE-rechten op de resultaten van onze dienstverlening overdragen, mogen wij die resultaten niet meer gebruiken bij het uitvoeren van soortgelijke opdrachten bij andere klanten. Wij hebben er dus groot belang bij dat alle IE-rechten die ontstaan tijdens of voortvloeien uit de uitvoering van de werkzaamheden aan ons toebehoren. Met een overdracht van IE-rechten kunnen wij daarom niet instemmen.

Een overdracht van IE-rechten op de resultaten uit onze dienstverlening is ook niet nodig om de resultaten te gebruiken. Een gebruiksrecht volstaat daarvoor. Het gebruiksrecht in het door ons hierna gedane voorstel omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten bestemd zijn. Indien de resultaten gebruikt worden binnen dat doel, is geen toestemming van ons vereist.

Verder zijn wij van mening dat alleen sprake kan zijn van een vrijwaring, indien wij enige invloed kunnen uitoefenen op de manier waarop u de resultaten uit onze dienstverlening gebruikt. Het door ons hierna voorgestelde gebruiksrecht houdt ook daar rekening mee.

Wij verzoeken u op basis van het voorgaande artikel 8 als volgt op te nemen:

"8.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan Opdrachtgever toebehoorden, blijven toebehoren aan Opdrachtgever.

8.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan Opdrachtgever een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de Overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de Overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na

schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan Opdrachtgever om niet verleend, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard. 8.3 In geval van aanspraken van derden ter zake van (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derde, waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is op grond van het bepaalde in de Overeenkomst of algemene voorwaarden, neemt de Opdrachtnemer de behandeling van deze aanspraak op eerste verzoek van de Opdrachtgever voor eigen rekening en risico over. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van Overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring."

Gaat u akkoord met vervanging van artikel 8 Algemene Inkoopvoorwaarden met bovengenoemd voorstel?

Antwoord:

De opdrachtgever stemt niet volledig in met de voorgestelde vervanging van artikel 8. De intellectuele eigendomsrechten op reeds bestaande methodes, modellen, hulpmiddelen, formats en algemene kennis van de opdrachtnemer blijven bij de opdrachtnemer.

De opdrachtgever ontvangt op alle resultaten die in het kader van de overeenkomst aan haar worden verstrekt een eeuwigdurend, onherroepelijk, kosteloos en niet-exclusief gebruiksrecht. Dit recht omvat onder meer het gebruiken, verveelvoudigen, archiveren, openbaar maken en verstrekken van de resultaten aan de gemeenteraad, toezichthouders, opvolgende accountants, adviseurs en andere bevoegde partijen. Voor gebruik dat voortvloeit uit wettelijke of publiekrechtelijke verplichtingen is geen voorafgaande toestemming van de opdrachtnemer nodig.

De vrijwaring geldt uitsluitend voor zover een inbreuk aan de opdrachtnemer is toe te rekenen en valt onder de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Artikel 8 wordt in deze lijn aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 7.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien

onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

De opdrachtgever stemt ermee in artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren voor werknemers die via hun arbeidsovereenkomst en de toepasselijke gedrags- en beroepsregels aan geheimhouding zijn gebonden. De opdrachtnemer staat ervoor in dat deze medewerkers de geheimhoudingsverplichtingen naleven en blijft hiervoor verantwoordelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met de artikelen 6.2, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

Akkoord. De artikelen 6.2, 22.3 en 22.4 zien niet op de inhoudelijke beoordeling of aanpassing van het professionele oordeel van de accountant, waaronder de controleverklaring. De onafhankelijkheid en eigen verantwoordelijkheid van de accountant blijven volledig gewaarborgd. De bepalingen blijven wel van toepassing op de naleving van contractuele afspraken, zoals

tijdigheid, volledigheid en overeengekomen vormvereisten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Artikel 5.1 Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor ons is belangrijk dat wij ervan uit mogen gaan dat de informatie die we ontvangen hebben, juist is. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit leidt bovendien tot het beste resultaat – en de beste prijs - voor u, aangezien wij ons in dit geval volledig kunnen focussen op het uitvoeren van de overeenkomst, in plaats van dat wij extra uren aan het werk zijn om ook te controleren of alle ontvangen informatie correct is.

Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst:

“Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is.”

Antwoord:

Akkoord. De voorgestelde bepaling wordt opgenomen in de definitieve overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Artikel 4.2 Overeenkomst

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Met dergelijke fatale termijnen wordt er druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van een eventuele aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen.

Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: "Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek."

Antwoord:

Voor het intreden van verzuim wordt aangesloten bij de wettelijke regeling van artikel 6:81 en 6:82 BW, onverminderd de overige wettelijke uitzonderingen.

Indien de opdrachtnemer tijdig en aantoonbaar onderbouwt dat naleving van een termijn in strijd komt met toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, treden partijen in overleg over een redelijke aanpassing van de termijn. Artikel 4.2 wordt in deze lijn aangepast. De onafhankelijkheid van de accountant blijft daarmee gewaarborgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Artikel 2.2 Overeenkomst

Vraag:

De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben

een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 2.2 Overeenkomst de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren." Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Uit de planning blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

In de planning is vooralsnog één vragenronde opgenomen. Bij het vaststellen van de termijnen is wel rekening gehouden met de mogelijkheid dat naar aanleiding van de eerste nota van inlichtingen verdiepende vragen ontstaan.

Indien uit de gestelde vragen blijkt dat hier behoefte aan is, zal de opdrachtgever een tweede vragenronde inplannen. In deze ronde worden uitsluitend vragen beantwoord die rechtstreeks betrekking hebben op de antwoorden uit de eerste nota van inlichtingen. Er is dan geen ruimte meer voor nieuwe vragen of nieuwe onderwerpen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Paragraaf 5.5 – Presentatie bestuurlijke toelichting en samenwerking (pagina 25)

Vraag:

Dient de presentatie fysiek plaats te vinden of is digitale deelname via Microsoft Teams eveneens toegestaan?

Antwoord:

De presentatie vindt fysiek plaats. De opdrachtgever acht een persoonlijke kennismaking passend bij de langdurige samenwerking die met de toekomstige opdrachtnemer wordt beoogd. Daarnaast komt de presentatie en de interactie met het voorgestelde team naar het oordeel van de opdrachtgever fysiek het beste tot zijn recht. Digitale deelname via Microsoft Teams is daarom niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Paragraaf 5.6 – Beoordelingssystematiek (pagina 27)

Vraag:

Kunt u aangeven uit welke functies of geledingen de beoordelingscommissie bestaat en of dezelfde commissie zowel de schriftelijke beoordeling als de presentatie verzorgt?

Antwoord:

Dezelfde beoordelingscommissie beoordeelt zowel het schriftelijke gedeelte als de presentatie. De commissie bestaat uit vier personen:

- * de manager van de financiële afdeling/concerncontroller;
- * de comptabele;
- * twee afgevaardigden vanuit de gemeenteraad met een financiële achtergrond.

De inkoopadviseur begeleidt het beoordelingsproces, maar maakt geen deel uit van de beoordelingscommissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Paragraaf 2.4 – Planning van de aanbestedingsprocedure (pagina 8)

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat een presentatie onderdeel uitmaakt van de beoordeling. Kunt u aangeven op welk moment de definitieve uitnodiging voor de presentaties (inclusief datum en tijdstip) aan inschrijvers bekend wordt gemaakt, zodat tijdig rekening kan worden gehouden met de beschikbaarheid van de voorgestelde eindverantwoordelijke accountant en manager?

Antwoord:

De presentaties vinden plaats op donderdag 20 augustus 2026 tussen 09.00 en 11.00 uur. Zodra bekend is welke partijen hebben ingeschreven, ontvangen de inschrijvers zo spoedig mogelijk het definitieve tijdslot voor hun presentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kunt u aangeven wie zitting hebben in de beoordelingscommissie, al dan niet op functieniveau?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 23.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kunt u toelichten hoe de gemeente de prestatielevering en rechtmatigheid binnen het sociaal domein beheerst en documenteert?

Antwoord:

Productieverantwoording worden opgevraagd bij specifieke leveranciers van het sociaal domein en worden gedocumenteerd. Verder doen wij zelf twee halfjaarlijkse rechtmatigheidscontroles. We doen steekproefcontroles onder zorgafnemers. We doen controle op aanmelding CAK.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Verwacht de gemeente dat de accountant gebruikmaakt van data-analyse? Zo ja, zijn hiervoor gegevensbestanden beschikbaar en in welk formaat?

Antwoord:

Er wordt gebruik gemaakt van data-analyse, in vorm .xlsx bestand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
28**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Zijn er gedurende de contractperiode systeemwijzigingen, migraties of implementaties voorzien die relevant zijn voor de accountantscontrole?

Antwoord:

Nee, deze zijn niet voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Welke financiële applicatie(s), zaaksystemen en subadministraties worden gebruikt voor de financiële administratie, belastingen, sociaal domein, personeel en subsidies?

Antwoord:

PinkRocade, IFinance, civision heffen en innen.
Voor het sociaal domein = civision samenleving.
Personeel = Youforce.
En subsidie is er geen applicatie voor = excel.

Zaaksysteem = Medewerkersportaal (Dimpact)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Zijn er actuele verbetertrajecten binnen de financiële functie, interne beheersing, rechtmatigheid of informatievoorziening die relevant zijn voor de controleaanpak?

Antwoord:

Er is een constante ontwikkeling wat betreft automatisering van de financiële processen. Dit zal minimale impact hebben op de controle aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Wat is het ambitieniveau van de organisatie/vic?

Antwoord:

Het ambitieniveau is een goedkeurende verklaring voor zowel getrouwheid als rechtmatigheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Wat is het niveau van de VIC? Kunnen we controleplan inzien.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kunnen wij de managementletter 2025 ontvangen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Is er sprake van een vaste planning voor de auditcommissie, en op welke momenten wordt aanwezigheid van de accountant verwacht?

Antwoord:

Ja die is er, 2 x per jaar. in Januari/Februari en mei/juni.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

35

Onderwerp:

5.5 Presentatie offerteaanvraag

Vraag:

Tien minuten presenteren is erg kort voor onderwerpen die u vraagt. Kan dit worden verlengd?

Antwoord:

Nee, de presentatieduur wordt niet verlengd. Er is bewust gekozen voor een maximale duur van tien minuten. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij binnen deze tijd kort en gericht toelichten waarom zij een geschikte contractpartner zijn op de gevraagde onderdelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

36

Onderwerp:

5.1 offerteaanvraag

Vraag:

In de praktijk komt het er op neer dat wij onze inhoud in slechts drie pagina's kunnen beschrijven. Dit is kort om goed te kunnen onderscheiden en specifieke teksten te maken. Zou u willen overwegen dit uit te breiden tot bijvoorbeeld 5 pagina's?

Antwoord:

Nee, het maximale aantal pagina's/woorden wordt niet uitgebreid. Er is bewust gekozen voor een beperkte omvang per onderdeel, passend bij de gevraagde uitwerking en het maximaal te behalen aantal punten.

Deze beperking geldt voor alle inschrijvers en waarborgt daarmee een gelijk speelveld. De opdrachtgever heeft behoefte aan een duidelijke en gerichte beantwoording, waarbij uitsluitend wordt ingegaan op de gestelde vragen. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij binnen de beschikbare ruimte voldoende onderscheidend vermogen laten zien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

37

Onderwerp:

5.2 Kwaliteit

Vraag:

Mogen in het invulformulier kwaliteit (of op een andere plaats in de offerte) ook visualisaties opgenomen worden? Of enkel tekst in het voorgeschreven lettertype.

Antwoord:

Ja, naast de schriftelijke beantwoording mag maximaal één visualisatie per vraag worden toegevoegd. Deze visualisatie telt niet mee voor het maximale aantal woorden en dient uitsluitend

ter ondersteuning van het schriftelijke antwoord.

Het is niet toegestaan om in de visualisatie een uitgebreide tekstuele toelichting op te nemen om daarmee het maximale aantal woorden te omzeilen. De inhoudelijke beantwoording moet in de voorgeschreven tekst en binnen het geldende maximum worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
38

Onderwerp:

1.6 Overeenkomst

Vraag:

1.6 overeenkomst kan eenzijdig door aanbestedende dienst worden verlengd met 1 maal 2 jaar. Kan dit aangepast worden naar wederzijdse overeenstemming?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
39

Onderwerp:

offerteaanvraag 1.5

Vraag:

U geeft aan dat in de afgelopen 3 jaar gemiddeld 69.912,50 is uitgegeven aan accountantsdiensten. Kunt u toelichten of dit bedrag inclusief SiSa is en of hierin ook bijzondere verklaringen zijn

inbegrepen? Is dit exclusief BTW?

Antwoord:

Dit is inclusief SISA, bijzondere verklaring is onderdeel van SISA en dit is exclusief BTW.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

40

Onderwerp:

PvE 9.2 verbetermaatregelen

Vraag:

"Indien de uitvoering niet voldoet aan de verwachtingen, worden afspraken gemaakt over verbetering. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het doorvoeren van deze verbeteringen."

Voorstel tot maken van punt 9.2 gezamenlijk afspraken tot verbetering uit de jaarlijkse evaluatie en beide partijen zullen deze gezamenlijk bewaken en opvolgen.

Antwoord:

Akkoord. Artikel 9.2 wordt aangepast, zodat naar aanleiding van de jaarlijkse evaluatie gezamenlijk afspraken over verbeteringen worden gemaakt. Beide partijen zijn verantwoordelijk voor het bewaken en opvolgen van deze afspraken. Dit wordt aangepast in het PVE

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Art 30 inkoopvoorwaarden wijziging

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn op reeds gesloten of lopende overeenkomsten zonder voorafgaande schriftelijke instemming van opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, dat wordt bevestigd. Op reeds gesloten of lopende overeenkomsten blijft de versie van de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing die bij het sluiten van de overeenkomst van toepassing is verklaard. Latere wijzigingen gelden alleen wanneer partijen deze schriftelijk overeenkomen en de wijziging aanbestedingsrechtelijk is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Art. 11.1 inkoopvoorwaarden fatale termijnen

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met fatale termijnen omdat deze in strijd kunnen zijn met de van accountants vereiste onafhankelijkheid en zorgvuldigheid. Aan de datum van afgifte van een verklaring kan geen fatale termijn worden gekoppeld. Bent u bereid het volgende op te nemen: "Termijnen waarbinnen de werkzaamheden dienen te zijn afgerond, zijn slechts te beschouwen als een fatale termijn indien dit uitdrukkelijk is overeengekomen of indien dit uit de aard van de opdracht voortvloeit."

Antwoord:

Zie antwoord vraag 14.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Art 18.5 inkoopvoorwaarden opschorten betaling

Vraag:

Wij kunnen niet instemmen met een dergelijke opschortingsmogelijkheid van opdrachtgever omdat dit strijd kan opleveren met de onafhankelijkheid van de accountant. De afwegingen van de accountant mogen niet worden beïnvloed door (de mogelijke dreiging van) weigering of opschorting van betaling. Bent u bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren? Zo niet, zou u de bepaling kunnen aanpassen zodat we facturen vooraf delen met controller om hierover akkoord te vragen voordat deze wordt uitgestuurd?

Antwoord:

De opdrachtgever gaat niet akkoord met het volledig schrappen van deze bepaling. Een betaling wordt alleen opgeschort als er een concrete en gemotiveerde discussie is over de factuur. Alleen het betwiste deel kan dan worden opgeschort. Het overige deel wordt gewoon op tijd betaald.

Deze bepaling wordt niet gebruikt om invloed uit te oefenen op het oordeel of de onafhankelijkheid van de accountant. De bepaling zal worden aangescherpt en in bovenstaande lijn opgenomen in de definitieve overeenkomst.

Facturen mogen vooraf met de controller worden afgestemd. Voorafgaande goedkeuring van de controller is echter niet nodig voordat de factuur wordt verzonden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Art. 23.3 inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien gedurende de uitvoering van de Overeenkomst blijkt dat Personeel van Opdrachtnemer niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de Overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten, dan heeft de Opdrachtgever het recht de desbetreffende persoon door de Opdrachtnemer te laten vervangen."

Vraag: Wij stellen voor om dit artikel dusdanig te formuleren dat we mondelinge afstemming hebben over het niet-functioneren en schriftelijk met elkaar maatregelen bepalen. Een maatregel kan hierbij vervanging zijn, maar er kunnen ook overige maatregelen ter verbetering in wederzijdse afstemming worden overeengekomen. Wij stellen het volgende voor:

Voordat de Gemeente gebruik maakt van het recht tot vervanging van Personeel, treden Partijen hierover eerst in overleg. Daarbij worden de bevindingen besproken en worden in onderling overleg schriftelijk passende maatregelen vastgesteld. Vervanging geldt daarbij als ultimum remedium.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
45

Onderwerp:

art. 8.4 inkoopvoorwaarden persoonlijkheidsrechten

Vraag:

"De Opdrachtnemer doet voor zover mogelijk afstand van alle eventuele persoonlijkheidsrechten op in het kader van de Overeenkomst tot stand gebrachte auteursrechtelijke werken."

Vraag:Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van deze bepaling, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij niet beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord. Artikel 8.4 wordt buiten toepassing verklaard. Zoals eerder aangegeven, blijven de intellectuele eigendomsrechten bij de opdrachtnemer en ontvangt de opdrachtgever een ruim gebruiksrecht. Het afstand doen van persoonlijkheidsrechten is daarom niet noodzakelijk. De overeengekomen gebruiksrechten van de opdrachtgever blijven ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Ref.nr.
46

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Onderwerp:

Art. 8.1-8.5 inkoopvoorwaarden Intellectueel eigendom

Vraag:

Dit is niet uitvoerbaar vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole, die niet toestaat dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan opdrachtgever aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen zodat deze luidt: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
47

Onderwerp:

art. 15 boeteclausules

Vraag:

Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. De werkzaamheden van een accountant mogen niet beïnvloed worden door de dreiging van een boete. Bent u bereid de boetebepaling buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Artikel 14.4c8 verzekering

Vraag:

Hiertoe zijn wij niet bereid, aangezien het een beperking betreft van de contractsvrijheid van Opdrachtnemer. Wij kunnen daarom niet instemmen met het verkrijgen van een expliciete en schriftelijke goedkeuring vanuit de Opdrachtgever (of enige andere derde) indien het verzekerd bedrag of de polisvoorwaarden enige wijziging ondergaan. Wij zijn bereid, indien gewenst, desgevraagd een verzekeringscertificaat te overhandigen, waaruit blijkt dat wij verzekerd zijn. Bovendien is verzekerd zijn een vereiste voor het verkrijgen van een vergunning uit hoofde van de Wta. Kunt u ermee instemmen dat art. 14.4c. 8niet van toepassing wordt verklaard?

Antwoord:

Akkoord, art. 14.4c8 komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Vrijwaring derden art 14.1 inkoopvw en art 5.1 ovk

Vraag:

Wij vragen de volgende aanpassing van artikel 14.4 a en b

Als opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is opdrachtnemer slechts aansprakelijk tot de overeengekomen aansprakelijkheid in overeenkomst en/of AIV (conform overeenkomst 5.4)

Verder verzoeken we u het volgende toe te voegen:

Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat

Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt.

art.14.4c: Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat de aansprakelijkheidslimiet ook geldt bij schending van geheimhouding en intellectuele eigendomsrechten.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Aansprakelijkheid artikel 14.3 inkoopvoorwaarden

Vraag:

In het document offerteaanvraag staat:

In afwijking van de algemene inkoopvoorwaarden wordt voor de aansprakelijkheid aangesloten bij de gebruikelijke voorwaarden binnen de accountancysector (NBA/OPAK). De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is daarbij gemaximeerd op driemaal het honorarium over het laatste kalenderjaar, met uitzondering van gevallen van opzet of daarmee gelijk te stellen nalatigheid.

Dit is niet geheel conform artikel 14 in AIV waarnaar de overeenkomst verwijst. Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Ref.nr.
51

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Onderwerp:

Art 2.3 overeenkomst verlenging na beëindiging

Vraag:

"Deze overeenkomst is eenmalig door opdrachtgever voor de duur van maximaal 6 maanden te verlengen indien zich een situatie voordoet waarin beëindiging van de overeenkomst tot discontinuïer van de dienstverlening leidt. Wanneer en of zich een dergelijke situatie voordoet wordt enkel door de opdrachtgever bepaald [...] Het staat opdrachtnemer niet vrij deze verlenging te weigeren."

Eerder verzoek om óók voor opdrachtnemer een onvoorwaardelijke (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid toe te voegen verzoeken wij u specifiek om in dit artikel aan te passen dat niet enkel de opdrachtgever maar beide partijen gezamenlijk bepalen of deze verlenging mogelijk is (niet in strijd met beroepsregels) en voor hoe lang dit van toepassing is.

Antwoord:

Art 2.3 zal wederkerig worden gemaakt, dus niet langer eenzijdig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Art 2.2 ovk verlenging

Vraag:

"De overeenkomst kan maximaal eenmaal twee jaar eenzijdig door opdrachtgever schriftelijk verlengd worden. Uiterlijk drie maanden voor het einde van de dan geldende looptijd wordt schriftelijk mededeling gedaan aan opdrachtnemer of de overeenkomst wordt verlengd dan wel beëindigd.

Zie ook vraag inzake artikel 25 inkoopvoorwaarden inzake wederkerigheid opzegging, dit verzoek hebben wij ook voor verlenging:

Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat verlenging van de overeenkomst uitsluitend plaatsvindt na voorafgaand overleg en met wederzijdse instemming van partijen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 8.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden art 25 opzegging

Vraag:

25.1 De Opdrachtgever is gerechtigd de Overeenkomst zonder ingebrekestelling en zonder rechterlijke tussenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzegtermijn zoals bepaald in de Overeenkomst. Indien geen opzegtermijn in de Overeenkomst is opgenomen, kan de Opdrachtgever de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van een redelijke opzegtermijn, mede gelet op de duur van de Overeenkomst

Vraag:

Binnen de accountancysector is het gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA) en zonder (nadere) voorwaarden. Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Uiteraard is het in het belang van de aanbestedende dienst en de opdrachtnemer dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium.

Voorts menen wij dat in de relatie tussen een accountant en zijn cliënt wederzijds vertrouwen van essentieel belang is. Indien dat ontbreekt kan een partij niet verlangen de relatie tegen de wil van de andere partij te continueren. Naar onze mening volgt uit de tuchtrechtspraak voor accountants dat een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor beide partijen een vereiste is.

Graag zien wij op basis van het bovenstaande óók voor opdrachtnemer een onvoorwaardelijke (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen worden.

Kunnen jullie dan ook instemmen met het wijzigingen van de conceptovereenkomst in de volgende bepaling:

“Opdrachtgever en opdrachtnemer zijn te allen tijde bevoegd de overeenkomst (tussentijds) door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen.

Antwoord:

Nee, de opdrachtgever stemt niet in met een onvoorwaardelijke tussentijdse opzeggingsmogelijkheid zonder opzegtermijn. De overeenkomst prevaleert boven de algemene inkoopvoorwaarden. Gedurende de initiële looptijd van vier jaar kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer de overeenkomst daarom niet zonder reden tussentijds opzeggen. Artikel 25.1

wordt in zoverre buiten toepassing verklaard. Dit geldt voor beide partijen. Wanneer de opdrachtnemer gemotiveerd aantoont dat voortzetting niet mogelijk is vanwege toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, treden partijen in overleg. In dat geval kan beëindiging plaatsvinden met een redelijke opzegtermijn en met medewerking aan een zorgvuldige overdracht. De wettelijke en contractuele mogelijkheden tot ontbinding wegens een tekortkoming blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

Overig

Vraag:

Graag ontvangen we het meest recente intern controleplan en de management letter

Antwoord:

Zie antwoord vraag 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Overig invulformulier kwaliteit

Vraag:

Er staat dat in het invulformulier kwaliteit: Op de laatste pagina van ieder onderdeel kunt u ondersteunende afbeeldingen toevoegen. U kunt in uw uitwerking naar deze afbeeldingen verwijzen.

Betreft dit enkel afbeeldingen of zijn afbeeldingen van tabellen of andere figuren met tekst ook toegestaan?

Antwoord:

Na controle is gebleken dat deze pagina ontbreekt. Zie antwoord vraag 37 voor beantwoording wat betreft gebruik afbeeldingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Invulformat

Vraag:

Er lijkt een fout te staan in het invulformat, bij het beantwoorden van de eerste vraag schiet de tabel uit het scherm.

Antwoord:

Dit is hersteld. Zie versie 2.0 van het invulformat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

14 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Verdiepingsvraag antwoord vraag 53

Vraag:

Uit de antwoorden op de vragen omtrent opzegging volgt dat de opdrachtnemer uitsluitend kan beëindigen indien deze "aantoont dat voortzetting niet mogelijk is vanwege toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels". Partijen dienen vervolgens in overleg te treden en vervolgens kan beëindiging plaatsvinden met een redelijke opzegtermijn met medewerking aan een zorgvuldige overdracht. Naar onze mening is voorgaande in strijd met de door accountants in acht te nemen wet- en regelgeving. Immers, indien zich gedurende de uitvoering van de opdracht een situatie voordoet waarin de accountant op grond van wet- en regelgeving de opdracht dient terug te geven, kan deze (of de organisatie waaraan diegene is verbonden) de werkzaamheden niet voortzetten gedurende de "redelijke opzegtermijn". Dit is in de praktijk niet uitvoerbaar en onwenselijk voor beide partijen. Bovendien zal in een dergelijke situatie het essentiële, benodigde wederzijdse vertrouwen ontbreken. Uit de jurisprudentie van het tuchtrecht voor accountants volgt dat in een dergelijk geval niet kan worden verlangd de relatie te continueren.

Naar aanleiding van bovenstaande verzoeken wij de aanbestedende dienst vriendelijk doch dringend het ingenomen standpunt te heroverwegen en in te stemmen met een tussentijdse opzeggingsmogelijkheid voor beide partijen zonder opzegtermijn.

Antwoord:

De opdrachtgever begrijpt dat voortzetting van de werkzaamheden niet kan worden verlangd indien de opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving of gedrags- en beroepsregels verplicht is de opdracht te beëindigen.

Het eerdere antwoord wordt daarom verduidelijkt. Indien de opdrachtnemer gemotiveerd en aantoonbaar vaststelt dat voortzetting niet langer is toegestaan, kan de overeenkomst met onmiddellijke ingang schriftelijk worden beëindigd. In dat geval geldt geen verplichting om de controlewerkzaamheden gedurende een opzegtermijn voort te zetten.

De opdrachtnemer informeert de opdrachtgever hierover zo spoedig mogelijk en werkt, voor zover toegestaan op grond van de toepasselijke beroeps- en geheimhoudingsregels, mee aan een zorgvuldige overdracht aan een opvolgend accountant.

De opdrachtgever stemt niet in met een algemene bevoegdheid voor beide partijen om de overeenkomst op ieder moment, zonder reden en zonder opzegtermijn te beëindigen. Buiten de hiervoor beschreven situatie blijven de beëindigingsmogelijkheden uit de overeenkomst van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Verdiepingsvraag antwoord vraag 24

Vraag:

In antwoord ref # 24 is opgenomen dat de presentatie op 20 aug tussen 9u en 11u plaatsvindt. De beoogde eindverantwoordelijk accountant is dan in het buitenland. Is het mogelijk om de presentatie vanaf 27 augustus te plannen. Zo niet, is het toegestaan om een vervanger (eindverantwoordelijk accountant van hetzelfde kantoor) de presentatie te laten doen samen met de beoogde manager op de opdracht?

Antwoord:

De presentatie blijft gepland op 20 augustus. Gelet op het feit dat de planning midden in de vakantieperiode valt, acht de opdrachtgever het niet proportioneel om vervanging van de beoogde eindverantwoordelijk accountant uit te sluiten.

Het is daarom toegestaan dat een andere eindverantwoordelijk accountant van hetzelfde kantoor de presentatie verzorgt, samen met de beoogde manager voor de opdracht. Deze vervanger dient binnen het kantoor een gelijkwaardige rol te vervullen. De inschrijver dient dit vooraf, bij de reactie op de uitnodiging voor de presentatie, aan de opdrachtgever door te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

20 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

59

Onderwerp:

2e vragenronde (verdiepingsvragen)

Vraag:

Wij begrijpen uit uw bericht dat vanaf 21 juli verdiepingsvragen kunnen worden ingediend via TenderNed. Op dit moment lijkt het voor ons echter niet mogelijk om vragen in te dienen via de vraag- en antwoordmodule.

Kunt u bevestigen of dit klopt? Indien de module nog niet beschikbaar is, vernemen wij graag wanneer deze wordt opengesteld. Mocht het de bedoeling zijn dat de verdiepingsvragen op een andere wijze worden ingediend, dan ontvangen wij graag een toelichting op de procedure.

Antwoord:

Dit klopt. Na onderzoek blijkt dat de vraag- en antwoordmodule pas opnieuw wordt opengesteld nadat de tweede vragenronde via een rectificatie is verwerkt. Deze rectificatie is inmiddels verzonden. De module zou daardoor nu beschikbaar moeten zijn.

Mocht het indienen van vragen via de vraag- en antwoordmodule nog steeds niet mogelijk zijn, dan kunt u de verdiepingsvragen via de berichtenmodule van TenderNed indienen. De gemeente zorgt er vervolgens voor dat deze vragen via de vraag- en antwoordmodule worden beantwoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Presentatie indienen

Vraag:

Bij het indienen van de inschrijving in TenderNed wordt ook reeds gevraagd om de presentatie. We verzoeken u te overwegen om indiening van presentatie achterwege te laten of om deze te verplaatsen naar een later moment (bijvoorbeeld na ontvangst uitnodiging voor presentatie).

Antwoord:

Het is niet nodig om bij de inschrijving een presentatie mee te sturen. Dit is niet zo bedoeld en wordt ook niet van inschrijvers verlangd.

Ter voorkoming van verwarring bevestigt de aanbestedende dienst dat de presentatie op geen enkel moment vooraf digitaal hoeft te worden ingediend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

22 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Vraag 7

Vraag:

Wij begrijpen dat deze referentie-eis is opgenomen om zekerheid te verkrijgen dat de opdrachtnemer beschikt over aantoonbare ervaring met het uitvoeren van jaarrekeningcontroles en het leveren van kwalitatief hoogwaardige controlewerkzaamheden. Wij willen u er echter op wijzen dat de huidige formulering mogelijk onbedoeld een groep zeer ervaren controleprofessionals uitsluit. Binnen grotere accountantsorganisaties worden

controleverklaringen uitsluitend afgegeven door de eindverantwoordelijke accountant/partner. De feitelijke uitvoering, aansturing, risicoanalyse, controleaanpak en kwaliteitsbewaking liggen daarbij in belangrijke mate bij ervaren managers en senior managers. Professionals die vanuit een dergelijke rol een eigen accountantskantoor starten beschikken daardoor vaak over ruime en relevante controle-ervaring, maar kunnen niet voldoen aan de eis dat zij eerder een controleverklaring hebben ondertekend namens het kantoor of als eindverantwoordelijk partner.

Op grond van artikel 3.5.2 van de Gids Proportionaliteit dienen geschiktheidseisen in verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht en niet verder te gaan dan noodzakelijk voor een succesvolle uitvoering. De eis zoals nu geformuleerd gaat verder dan het borgen van kwaliteit: voor startende kantoren beperkt deze de mededinging tot voormalige partners bij andere kantoren, terwijl de technische kwalificaties die daadwerkelijk relevant zijn voor de opdracht — kennis, ervaring en verantwoordelijkheid voor de accountantscontrole — ook buiten die structuur aantoonbaar aanwezig kunnen zijn. Ons controleteam beschikt over ruime ervaring met accountantscontroles bij publieke overheidsorganisaties. De eindverantwoordelijk accountant heeft relevante en vergelijkbare opdrachten uitgevoerd. Onze accountantsorganisatie beschikt over een AFM-vergunning, hetgeen borgt dat de vereiste kennis, ervaring en kwaliteitsborging aanwezig zijn om de opdracht succesvol uit te voeren.

Wij verzoeken u de referentie-eis te verruimen door als voorwaarde te stellen dat de eindverantwoordelijk accountant is ingeschreven als registeraccountant in het NBA-register en aantoonbare ervaring heeft met vergelijkbare opdrachten, zonder de aanvullende eis dat deze persoon bij de referentieopdrachten de rol van feitelijk tekenend accountant heeft vervuld.

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding de kerncompetentie te wijzigen. De kerncompetentie ziet op aantoonbare ervaring met het uitvoeren van een meerjarige overeenkomst voor accountantsdiensten bij een gemeente. Hiermee wordt niet uitsluitend de vakinhoudelijke ervaring van individuele medewerkers getoetst, maar ook de ervaring met de continuïteit, organisatie en uitvoering van de dienstverlening over meerdere boekjaren. Gelet op de aard, omvang en meerjarige looptijd van de opdracht wordt deze eis niet als disproportioneel beschouwd. De kerncompetentie blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.
62

Onderwerp:

verduidelijking vragen 8 en 11 NVI

Vraag:

Zoals andere inschrijvende partijen ook hebben aangegeven, is het niet gebruikelijk dat bij dergelijke opdrachten (controle jaarrekening) een boete wordt gehanteerd. Dat geldt ook wanneer de bepaling alleen is bedoeld om tijdige nakoming van contractuele verplichtingen te borgen en

niet om de professionele oordeelsvorming of onafhankelijkheid van de accountant te beïnvloeden. Daarnaast bevatten de Algemene Inkoopvoorwaarden ook een aansprakelijkheidsbepaling die van toepassing is wanneer Oprachtnemer toerekenbaar tekort schiet wegens niet tijdige nakoming van contractuele verplichtingen. Opdrachtnemer kan dan zowel verplicht worden een schadevergoeding als een boete te betalen. Dat is onzes inziens zeer ongebruikelijk. Wij willen u daarom nogmaals vragen, met het voorgaande in overweging nemende, artikel 15 van de Algemene Inkoopvoorwaarden te verwijderen. Mocht u daarmee niet akkoord kunnen gaan dan vragen wij u om de totale boete te maximaliseren tot een bedrag van EUR 25.000,-.

Antwoord:

Naar aanleiding van deze verdiepingsvraag wordt de totale boete die gedurende de looptijd van de overeenkomst kan worden opgelegd gemaximeerd op € 25.000. Artikel 15 wordt in deze lijn aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Verduidelijkingsvraag, vraag 37 Nota van inlichtingen

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen is aangegeven dat per vraag naast de schriftelijke beantwoording maximaal één visualisatie mag worden toegevoegd, waarbij deze niet meetelt voor het maximale aantal woorden.

Begrijpen wij dit correct dat:

voor elk van de kwaliteitsvragen 1 t/m 7 maximaal één afzonderlijke visualisatie mag worden toegevoegd (dus in totaal maximaal 7 visualisaties); en
voor het onderdeel Teamsamenstelling daarnaast eveneens maximaal één afzonderlijke visualisatie mag worden toegevoegd;
waarbij deze visualisaties als losse bijlagen mogen worden ingediend naast het ingevulde invulformulier Kwaliteit?

Met andere woorden: is het toegestaan om in totaal maximaal 8 visualisaties (7 voor de kwaliteitsvragen en 1 voor de teamsamenstelling) als afzonderlijke bijlagen bij de offerte op te nemen?"

Antwoord:

Ja, dit klopt. Per kwaliteitsvraag mag maximaal één visualisatie worden toegevoegd. Voor de zeven kwaliteitsvragen betekent dit dat in totaal maximaal zeven visualisaties mogen worden opgenomen.

Daarnaast mag bij het onderdeel Teamsamenstelling maximaal één visualisatie worden

toegevoegd, indien deze de inschrijving ondersteunt. In totaal mogen daarmee maximaal acht visualisaties worden gebruikt.

De visualisaties moeten rechtstreeks in het invulformulier worden ingevoegd bij het antwoord waarop zij betrekking hebben. Het indienen van de visualisaties als afzonderlijke bijlagen is niet toegestaan. Hiermee wordt voorkomen dat aanvullende losse documenten ontstaan en blijven de inschrijvingen overzichtelijk en onderling goed vergelijkbaar.

Deze begrenzing is bewust gekozen om de inschrijvingen overzichtelijk en onderling goed vergelijkbaar te houden en om een gelijk speelveld te waarborgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

24 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Nav vraag 8 Nvl

Vraag:

Ondanks dat overeenkomst artikel 2.2 wederkerig wordt, neemt dit niet weg dat onze beroepsregels ons er toe kunnen nopen de overeenkomst met inachtneming van onze zorgplicht tussentijds dienen op te moeten kunnen zeggen. Is daarom akkoord dat aan artikel 25.1 Algemene Inkoopvoorwaarden wordt toegevoegd: Opdrachtnemer kan de overeenkomst opzeggen indien de beroepsregelgeving daartoe noopt, zulks met inachtneming van de zorgplicht van Opdrachtnemer."

Antwoord:

Zoals reeds is aangegeven in het antwoord op vraag 53, prevaleert de overeenkomst boven de Algemene Inkoopvoorwaarden. Artikel 25.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt daarom niet aangepast. Een afzonderlijke aanvulling van dit artikel is niet nodig.

Wel wordt artikel 2.2 van de conceptovereenkomst aangevuld. Dit zal worden toegevoegd:

Gedurende de looptijd kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer de overeenkomst niet zonder reden tussentijds opzeggen. Indien opdrachtnemer gemotiveerd aantoont dat voortzetting van de overeenkomst niet mogelijk is vanwege toepasselijke wetgeving of gedrags- en beroepsregels, treden partijen voorafgaand aan een eventuele tussentijdse opzegging met elkaar in overleg. Bij een eventuele beëindiging neemt opdrachtnemer zijn zorgplicht in acht en verleent hij medewerking aan een zorgvuldige overdracht."

Hiermee wordt geborgd dat opdrachtnemer kan handelen overeenkomstig de toepasselijke beroepsregelgeving, zonder dat een algemene en onvoorwaardelijke mogelijkheid tot tussentijdse opzegging ontstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

28 jul 2026

Percelen:

P1 Accountantsdienstverlening 2026-2030(2032)