

Nota van Inlichtingen II - Europese openbare aanbesteding 'Systeemaanpak voor samenwerking en samenhang van integrale decentrale energiesystemen in de ruimte'

Datum: **25 september 2026**

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde offerteaanvraag gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de Europese openbare 'Systeemaanpak voor samenwerking en samenhang van integrale decentrale energiesystemen in de ruimte' d.d. 20 juli 2026 met kenmerk 202606100.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85.	Toelichting voorbeelden	In de uitvraag noemt u goede voorbeelden in Deventer, Zwolle, Arnhem en Drechtsteden. a. Kunt u specificeren welke voorbeelden in deze steden u bedoelt? b. Kunnen we veronderstellen dat u aan opdrachtnemer de informatie uit deze casussen warm overdraagt?	a. Drechtsteden, Zwolle, Arnhem en Deventer zijn in het Aanbestedingsdocument illustratief genoemd als voorbeelden van bestaande gebiedsgerichte energiepraktijken; er zijn geen specifieke projecten of casusdossiers binnen deze gebieden als verplichte onderzoeksbasis aangewezen. Inschrijver hoeft deze gebieden niet in de selectie op te nemen. b. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het identificeren en analyseren van de praktijkvoorbeelden en voor het verzamelen van de benodigde informatie. Opdrachtgever kan beschikbare relevante contacten en, waar mogelijk, introducties faciliteren, maar garandeert geen volledige informatieoverdracht of medewerking van betrokken partijen. Zie ook NvI I, antwoorden op de vragen 14, 29, 32, 33, 48 en 82.
86.	Primaire gebruiker	Wie is dé primaire gebruiker van de systeemaanpak indien u er 1 moet kiezen (in aanscherping op vraag 84 uit de NvI).	Opdrachtgever wijst geen enkele organisatiecategorie als exclusieve primaire gebruiker aan. De systeemaanpak is bedoeld voor de partijen die gezamenlijk besluiten over gebiedsgerichte energieopgaven en deze voorbereiden en uitvoeren, waaronder decentrale overheden, netbeheerders en initiatiefnemers of gebruikers in het gebied. Inschrijver beschrijft in het Plan van Aanpak hoe de verschillende beoogde gebruikers de onderdelen van de systeemaanpak zelfstandig kunnen toepassen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
87.	Stappen en rol RVO	Welke stappen en rol voorziet opdrachtgever zelf voor RVO na vaststelling van de systeemaanpak? Hoe wordt de systeemaanpak aangeboden aan de doelgroep?	RVO is verantwoordelijk voor de ontvangst en beoordeling van de resultaten en besluit na afronding samen met Energy Innovation NL over de verdere verspreiding en eventuele toepassing daarvan. De opdracht omvat het ontwikkelen van een praktisch bruikbaar eindproduct en een communicatieaanpak, inclusief het communiceren, toelichten en bespreken van de resultaten met relevante doelgroepen tijdens de uitvoering. De wijze waarop RVO de resultaten na afronding verder verspreidt of laat toepassen, is nog niet vastgelegd; van Opdrachtnemer wordt geen uitvoering van een afzonderlijk implementatietraject na afronding verlangd.
88.	Verantwoordelijkheid implementatie	Waar ligt de verantwoordelijkheid voor implementatie van de systeemaanpak en in hoeverre valt dit binnen de scope van deze opdracht?	De daadwerkelijke implementatie van de systeemaanpak bij gebiedspartijen valt buiten de opdracht en behoort tot de verantwoordelijkheid van de partijen die de aanpak in hun eigen gebied of organisatie willen toepassen. Opdrachtnemer ontwikkelt wel een praktisch overdraagbaar eindproduct, toetst de toepasbaarheid met stakeholders en verzorgt de in het plan van aanpak voorgestelde communicatie en toelichting. Een afzonderlijk implementatieplan of het begeleiden van de invoering na afronding wordt niet verlangd.
89.	Cv's	Om cv-vulling te voorkomen, mogen we aannemen dat enkel cv's van kernteamleden dienen te worden opgenomen?	Voor ieder persoon die Inschrijver als lid van het in te zetten team opvoert, dient een cv te worden ingediend, ongeacht of die persoon deel uitmaakt van het kernteam of als specialist wordt ingezet. Een incidenteel te raadplegen externe deskundige die niet als teamlid wordt opgevoerd, hoeft niet als teamlid met cv te worden ingediend; de beoogde inzet, rol en toegevoegde waarde van die deskundige moeten wel in het plan van aanpak worden toegelicht. Expertise die noodzakelijk is om te voldoen aan de eisen aan het team, moet aantoonbaar binnen het voorgestelde team beschikbaar zijn.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90.	Omvang van resultaat G (kennis- en samenwerkingsstructuur) in relatie tot LOE	Gezien de ontwikkeling van LOE nog gaande is tijdens de opdracht, hoe wordt omgegaan met wijzigingen in die structuur gedurende de looptijd? Wordt tussentijdse bijstelling van resultaat G verwacht?	Resultaat G moet aansluiten bij de dan actuele ontwikkeling van LOE en bestaande kennis- en samenwerkingsstructuren, zonder een nieuwe parallelle organisatie op te zetten. Inschrijver beschrijft hoe relevante ontwikkelingen tijdens de opdracht worden gevolgd en verwerkt. Als een wijziging in LOE gevolgen heeft voor de overeengekomen inhoud, planning of inzet, bespreken Opdrachtgever en Opdrachtnemer deze gevolgen tijdig; een uitbreiding van de opdracht wordt niet stilzwijgend verlangd. Zie ook NvI I, antwoorden op de vragen 59 en 73.
91.	Maximale omvang beantwoording wens 5.2.1/5.2.2 in samenhang met bijlagen	Tellen bijlagen (bijv. een aparte risicomatrix of planning als los document) mee in de paginalimiet, of alleen als deze in het hoofddocument zijn opgenomen?	Ja. Alle inhoudelijke bijlagen die worden ingediend als onderdeel van de beantwoording van sub-gunningscriteria 5.2.1 en 5.2.2 tellen mee voor de daarvoor geldende paginalimieten, ongeacht of zij in het hoofddocument of als afzonderlijk bestand zijn opgenomen. Een afzonderlijk aangeleverde risicomatrix, planning of inhoudelijke toelichting telt dus mee binnen de paginalimiet van het betreffende onderdeel. Uitsluitend de in het Aanbestedingsdocument expliciet uitgezonderde onderdelen vallen daarbuiten.
92.	Verantwoordelijkheid bij niet-medewerking stakeholders	Als praktijkvoorbeelden of klankbordgroepleden onvoldoende medewerking verlenen (ondanks inspanning van opdrachtnemer), welke gevolgen heeft dit voor de beoordeling van de output en voor acceptatie van resultaten?	Opdrachtnemer moet tijdig aantoonbaar passende inspanningen leveren om de geselecteerde praktijkvoorbeelden en stakeholders te betrekken en moet risico's op uitval in het plan van aanpak beheersen. Bij uitblijvende medewerking meldt Opdrachtnemer dit tijdig en doet hij een gemotiveerd voorstel voor een alternatief praktijkvoorbeeld of aangepaste toetsing; hierover wordt in overleg met Opdrachtgever besloten. De acceptatie vindt plaats op basis van de overeengekomen resultaten en aangepaste schriftelijk vastgelegde afspraken; de inspanningen op zichzelf leiden niet automatisch tot acceptatie van onvolledige resultaten. Hoe Opdrachtnemer stakeholders wil gaan betrekken en omgaat met de risico's zal wel moeten meegenomen in het voorstel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93.	Stakeholders	Op pagina 15 staat een overzicht van betrokken stakeholders. Het valt op dat stakeholders waarin bewoners en bedrijven zich hebben georganiseerd, zoals wijkraden, energie coöperaties of bedrijvenverenigingen, niet staan genoemd. Is dit een bewuste keuze? Is het wenselijk om deze ook mee te nemen?	De genoemde stakeholdercategorieën zijn niet limitatief. Georganiseerde bewoners en bedrijven, zoals wijkraden, energiecoöperaties, bedrijvenverenigingen en energiegemeenschappen, kunnen belangrijke belanghebbenden zijn en worden betrokken voor zover relevant voor de geselecteerde gebiedsopgaven en de representativiteit van de stakeholderaanpak. Inschrijver onderbouwt deze keuze in het plan van aanpak.
94.	Inhoudelijk zwaartepunt	In de Nota van Inlichtingen staat als antwoord op vraag 30 dat het inhoudelijk zwaartepunt ligt bij gebiedsgerichte energieopgaven en de ruimtelijke inpassing daarvan binnen de gebouwde omgeving. De gebouwde omgeving is breed. Het betreft bijvoorbeeld woonwijken, stadscentra en bedrijventerreinen. Ligt er een inhoudelijk zwaartepunt op al deze gebieden of moet deze aanpak zich juist focussen op woonwijken?	Nee. De opdracht richt zich op gebiedsgerichte energieopgaven in de gebouwde omgeving in brede zin; zij is niet beperkt tot woonwijken. De systeemaanpak moet toepasbaar zijn in verschillende relevante gebiedscontexten, waaronder woonwijken, bedrijventerreinen/ Energy Hubs, energiegemeenschappen en agrarische clusters. Inschrijver licht toe hoe de gekozen voorbeelden en de ontwikkelde aanpak deze variatie afdekken.
95.	Beoordeling plan van aanpak	Bij de beoordeling van het Plan van Aanpak wordt voor 'ruim voldoende' 50% en voor 'goed' 80% genoemd. Kunnen ook percentages daartussen worden toegekend, bijvoorbeeld 60% of 75%? Zo ja, hoe wordt dit bepaald?	Nee. Voor de kwalitatieve beoordeling worden uitsluitend de percentages uit de gepubliceerde beoordelingsschaal toegepast. Tussenliggende percentages, zoals 60% of 75%, worden niet toegekend.
96.	Beoordeling team	Speelt de grootte van het team mee bij de beoordeling van het onderdeel 'team'? Of gaat het vooral om expertise, rolverdeling en beschikbaarheid? Is het mogelijk om met een klein kernteam te werken en waar nodig aanvullende specialisten in te zetten?	De omvang van het team is op zichzelf geen afzonderlijk beoordelingscriterium. De beoordeling richt zich op de gepubliceerde aspecten, waaronder de relevante en complementaire expertise, de rol- en taakverdeling, samenwerking en een realistische ureninzet. Een compact kernteam met aanvullende specialisten is toegestaan, mits het aangeboden team als geheel bij aanvang voldoet aan de gestelde eisen en de inzet van specialisten en hun bijdrage aan de uitvoering duidelijk uit de Inschrijving blijken. Zie ook NvI I, antwoorden op de vragen 19 en 80.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
97.	Beoordeling team	Kan een combinatie op het onderdeel 'team' net zo worden beoordeeld als één organisatie? Zo ja, welke eisen stelt opdrachtgever aan bijvoorbeeld rolverdeling, aansturing en beschikbaarheid?	Het team van een combinatie van ondernemingen wordt aan dezelfde eisen en beoordelingsgronden getoetst als een team dat door één onderneming wordt aangeboden. Inschrijver beschrijft de samenstelling, rol- en taakverdeling, samenwerking, aansturing en ureninzet per teamlid en maakt aannemelijk dat de aangeboden capaciteit en expertise gedurende de uitvoering beschikbaar zijn. Aan de samenstelling uit meerdere ondernemingen worden geen afzonderlijke aanvullende kwaliteitscriteria verbonden.
98.	Gebiedsgerichte aanpak	In de uitvraag gaat het om een gebiedsgerichte aanpak. Hoe ziet opdrachtgever daarbij de verhouding tussen het gebied en het grotere energiesysteem? Kunnen we per praktijkvoorbeeld zelf bepalen op welk schaalniveau we kijken, ook als dat over gemeente- of provinciegrenzen heen gaat?	Inschrijver stelt per praktijkvoorbeeld een passend schaalniveau voor dat recht doet aan de onderzochte gebiedsgerichte energieopgave en de relaties met het grotere energiesysteem. Dat schaalniveau mag gemeente- of provinciegrenzen overschrijden wanneer energie-infrastructuur, betrokken partijen of besluitvorming daar aanleiding toe geven. De analyse moet wel herleidbaar blijven tot concrete gebiedsgerichte opgaven en bruikbare bouwstenen voor toepassing in andere gebieden opleveren. De definitieve selectie wordt in overleg met Opdrachtgever vastgesteld. Zie ook NvI I, antwoorden op de vragen 14, 29, 54.
99.	Beschikbaarheid documenten	Op pagina 13 van de uitvraag staat dat wordt aangesloten bij bestaande initiatieven. Kan opdrachtgever vóór de sluitingsdatum een overzicht delen van de documenten en versies die bij de start beschikbaar zullen zijn? Dan kunnen inschrijvers daar in aanpak en begroting rekening mee houden.	Opdrachtgever verstrekt vóór de inschrijfdatum geen volledig of definitief overzicht van alle documenten en versies die bij de opdrachtstart beschikbaar zullen zijn. Bij aanvang worden de bij Opdrachtgever beschikbare en deelbare relevante stukken uit de in het Aanbestedingsdocument genoemde trajecten verstrekt. De beschikbaarheid is mede afhankelijk van de voortgang en deelbaarheid van die trajecten. Inschrijver houdt hiermee rekening in de aanpak en begroting. Zie ook NvI I, antwoord op vraag 67.
100.	Rol netbeheerders	Welke rol ziet opdrachtgever voor netbeheerders tijdens de opdracht? Worden zij bijvoorbeeld betrokken bij de praktijkvoorbeelden, als klankbord of bij het toetsen van de opbrengsten? En kan opdrachtgever helpen bij het leggen van de juiste contacten?	Netbeheerders zijn een relevante stakeholdergroep voor de integrale analyse, de afwegingen rond netcapaciteit en infrastructuur en de ontwikkeling en toetsing van de systeemaanpak. Inschrijver beschrijft op welke wijze en op welke momenten zij netbeheerders betreft, bijvoorbeeld bij praktijkvoorbeelden, in de klankbordgroep en bij het toetsen van

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			tussenresultaten. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de benadering; Opdrachtgever kan waar mogelijk beschikbare contacten en introducties faciliteren, zonder deelname te garanderen. Zie ook NvI I, antwoorden op de vragen 40, 48, 53, 68 en 77.
101.	Actualisatie eindproduct	De systeemaanpak moet ook na deze opdracht bruikbaar zijn. Verwacht opdrachtgever daarom ook een voorstel voor beheer, actualisatie en verdere toepassing van de aanpak?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat het eindproduct zelfstandig toepasbaar en overdraagbaar is en dat bij resultaat G de randvoorwaarden voor kennisdeling, verdere toepassing en doorontwikkeling worden beschreven. Een afzonderlijk beheer- of actualisatieplan en het daadwerkelijk beheren, actualiseren of implementeren van de systeemaanpak na afloop van de opdracht zijn niet voorgeschreven. Zie ook NvI NvI I 59, 64, 73.
102.	Klankbordgroep	In beantwoording van vraag 48 geeft opdrachtgever aan aanvullende partijen aan te dragen voor de klankbordgroep. Vallen de inzet en onkosten van de door de opdrachtgever aangedragen leden van de klankbordgroep buiten de aangeboden prijs van opdrachtnemer?	De werkzaamheden en kosten van Opdrachtnemer voor het organiseren, faciliteren en betrekken van de klankbordgroep, inclusief eventueel door Opdrachtgever aangedragen leden, maken deel uit van de aangeboden all-in prijs. Opdrachtgever verstrekt hiervoor geen afzonderlijke vergoeding aan Opdrachtnemer. De reguliere eigen personeelskosten van externe leden worden hiermee niet zonder meer aan Opdrachtnemer toegerekend.
103.	Stuurgroep	Welke andere departementen of organisaties maken deel uit van de stuurgroep naast RVO, EZK en Energy Innovation NL. Is er afstemming met of betrokkenheid vanuit BZK en het ministerie van VRO in de governance of stuurgroep?	Naast RVO, EZK en Energy Innovation NL is de samenstelling van de stuurgroep nog niet definitief vastgesteld. De ministeries van BZK en VRO kunnen, indien dit gedurende de uitvoering relevant wordt geacht, in de stuurgroep worden betrokken. De definitieve samenstelling wordt na gunning in overleg met opdrachtnemer vastgesteld.
104.	Presentatie offerte	Is er een mogelijkheid voor het presenteren van de voorgestelde aanpak?	Nee. Er wordt in deze aanbestedingsprocedure geen afzonderlijke presentatie- of toelichtingsronde voor de voorgestelde aanpak georganiseerd. De beoordeling vindt plaats op basis van de overeenkomstig het Aanbestedingsdocument ingediende Inschrijving.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
105.	Selectie praktijkvoorbeelden	Kan opdrachtgever nader toelichten welke kenmerken van belang zijn bij de selectie van de praktijkvoorbeelden, bijvoorbeeld ten aanzien van schaalniveau, gebiedstype, ontwikkelfase of mate van integraliteit tussen energie, ruimte, water en bodem?	Inschrijver doet een gemotiveerd voorstel voor 8 tot 10 praktijkvoorbeelden die gezamenlijk voldoende variatie bieden in gebiedscontexten, stakeholdergroepen, samenwerkingsvormen en besluitvormingsprocessen. Relevante kenmerken zijn onder meer gebiedstype, schaalniveau, ontwikkelfase en de wijze waarop energie samenhangt met ruimtelijke en andere relevante gebiedsopgaven. Er geldt geen verplichte verdeling over deze kenmerken of een vaste set gebieden; de definitieve selectie wordt na gunning in overleg met Opdrachtgever vastgesteld. Zie ook NvI I, antwoord op de vragen 14, 21, 29, 33
106.	Validatiecriteria resultaten	Kan opdrachtgever toelichten welke mate van validatie en stakeholderbetrokkenheid zij noodzakelijk acht om tussenproducten en eindresultaten als voldoende onderbouwd en toepasbaar te beschouwen?	Opdrachtgever schrijft geen vast aantal toetsmomenten, deelnemers of bijeenkomsten voor. Wel moet gedurende de opdracht op meerdere momenten sprake zijn van ontwikkeling, toetsing en verrijking van tussenresultaten met relevante stakeholders, met praktijktoetsing in verschillende passende gebiedscontexten en aantoonbare verwerking van de uitkomsten. Inschrijver beschrijft en onderbouwt in het plan van aanpak welke partijen worden betrokken, wanneer en hoe wordt getoetst en hoe de bevindingen worden verwerkt. Bij acceptatie beoordeelt Opdrachtgever of aan de overeengekomen aanpak en de eisen aan inhoudelijke kwaliteit en praktische bruikbaarheid is voldaan.
107.	Toetsing toepasbaarheid en opschaalbaarheid	Kunt U toelichten op basis van welke criteria de toepasbaarheid, overdraagbaarheid en opschaalbaarheid van de ontwikkelde systeemaanpak wordt beoordeeld?	Toepasbaarheid en overdraagbaarheid blijken uit de praktische bruikbaarheid voor de beoogde doelgroepen en uit de mogelijkheid om de aanpak in verschillende gebieds-, stakeholder- en besluitvormingscontexten te gebruiken zonder deze telkens volledig opnieuw te ontwikkelen. De systeemaanpak moet generieke bouwstenen, contextafhankelijke varianten en randvoorwaarden voor toepassing onderscheiden en in verschillende praktijkcontexten zijn getoetst. Opdrachtgever beoordeelt de resultaten aan de hand van de eisen en de geaccepteerde Inschrijving; er geldt geen afzonderlijke kwantitatieve norm of verplicht aantal gebieden. Zie ook NvI I, antwoorden op vragen 58, 64, 84.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
108.	Verwachte diepgang per domein	Kan opdrachtgever nader toelichten of binnen de systeemaanpak een gelijkwaardige uitwerking van energie, ruimte, water en bodem wordt verwacht, dan wel of bepaalde domeinen nadrukkelijker aandacht behoeven om de doelstellingen van de opdracht te realiseren?	Het inhoudelijke zwaartepunt ligt bij gebiedsgerichte energieopgaven en de ruimtelijke inpassing daarvan binnen de gebouwde omgeving. Water, bodem, natuur en overige ruimtelijke functies hoeven niet met een gelijkwaardige diepgang afzonderlijk te worden uitgewerkt, maar worden betrokken voor zover zij van betekenis zijn voor de analyse, integrale afweging en besluitvorming. De relevante diepgang hangt af van de opgave en gebiedscontext. Zie ook NvI I, antwoord op vraag 30.
109.	Succesfactoren systeemaanpak	Kunt U nader toelichten welke kenmerken of elementen zij als meest onderscheidend beschouwt voor een kwalitatief hoogwaardige systeemaanpak die optimaal aansluit bij de doelstellingen van deze opdracht?	Voor de kwaliteit van de systeemaanpak is van belang dat de inhoudelijke analyses, rollen en handelingsruimte, samenwerking, afwegings- en besluitvormingsprocessen en praktische hulpmiddelen een samenhangend en uitvoerbaar geheel vormen. De aanpak moet voortbouwen op bestaande kennis, zijn ontwikkeld en getoetst met relevante stakeholders en zelfstandig toepasbaar en overdraagbaar zijn naar verschillende gebiedscontexten. De beoordeling vindt uitsluitend plaats aan de hand van de in paragraaf 5.2.1 gepubliceerde beoordelingsgronden.
110.	Samenwerking en communicatie met opdrachtgever	Kunt u verduidelijken hoe de samenwerking en communicatie met de opdrachtgever (RVO en Energy Innovation NL) in de praktijk vorm krijgt? Wat is de frequentie en vorm van de overleggen, wie nemen hieraan deel en in hoeverre stuurt de opdrachtgever inhoudelijk bij gedurende de opdracht?	Gedurende de uitvoering verstrekt Opdrachtnemer minimaal maandelijks een voortgangsrapportage en vindt een bijbehorend voortgangsoverleg plaats met RVO, in samenwerking met Energy Innovation NL. Daarbij worden de voortgang, inhoudelijke tussenresultaten, planning, risico's en benodigde keuzes besproken. RVO verzorgt de contractuele aansturing, goedkeuring en besluitvorming; Energy Innovation NL levert inhoudelijke inbreng en neemt deel aan de afstemming. Aanvullende stakeholder- en klankbordbijeenkomsten worden ingericht overeenkomstig het geaccepteerde plan van aanpak.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111.	Aansluiting op bestaande initiatieven of pilots	Kunt u een overzicht geven van alle bestaande initiatieven, pilots of programma's waarmee expliciet aansluiting wordt verwacht, naast de genoemde MVI-opdracht Zeeland, Urban Energy en NPES? Kunt u per initiatief kort toelichten wat de gewenste aansluiting inhoudt?	De in het Aanbestedingsdocument expliciet genoemde trajecten zijn de MVI-opdracht Zeeland, Urban Energy Innovation/Netbewust Nieuwbouw en het NPES, waaronder Energiebeelden. Daarnaast zijn onder meer Transform, SSWN en relevante bestaande beleids- en samenwerkingstrajecten genoemd als context. De opsomming is niet limitatief: Inschrijver identificeert andere voor de gekozen praktijkvoorbeelden en de systeemaanpak relevante initiatieven. De gewenste aansluiting bestaat uit het benutten van beschikbare inzichten en producten, inhoudelijke afstemming waar relevant en het voorkomen van dubbel werk. Niet met ieder genoemd programma is dezelfde contactfrequentie of een afzonderlijke formele goedkeuring vereist.
112.	Betrokkenheid klankbordgroep	Welke mate van betrokkenheid wordt verwacht van de klankbordgroep gedurende de uitvoering van de opdracht? Zijn er minimale eisen aan het aantal bijeenkomsten, de samenstelling en de rol van de klankbordgroep (bijvoorbeeld toetsing van tussenresultaten, advisering, besluitvorming)?	Opdrachtgever schrijft geen vast minimumaantal bijeenkomsten of deelnemers voor. De klankbordgroep moet representatief zijn voor de relevante perspectieven uit energie, ruimte, water en bodem en wordt gedurende de uitvoering actief betrokken bij de ontwikkeling, toetsing en verrijking van tussenresultaten. Zij vervult een inhoudelijk adviserende en toetsende rol; contractuele goedkeuring en besluiten richting Opdrachtnemer berusten bij RVO. De beoogde samenstelling, contactmomenten en inzet worden in het Plan van Aanpak onderbouwd; de definitieve samenstelling wordt na gunning in overleg met en na goedkeuring door Opdrachtgever vastgesteld. Zie ook NvI I, antwoorden op de vragen 2, 31, 52 en 53.
113.	Methodiek of format analyse praktijkvoorbeelden	Wordt er een specifieke methodiek of format verwacht voor de analyse van praktijkvoorbeelden (zoals genoemd onder resultaat A), of is de invulling hiervan vrij? Indien vrij, welke minimale elementen dienen in de analyse te worden opgenomen	Opdrachtgever schrijft geen vast analyseformat of specifieke analysemethodiek voor. Per praktijkvoorbeeld moeten ten minste de gehanteerde aanpak en werkwijze, betrokken partijen, wijze van samenwerking en besluitvorming en succesfactoren, knelpunten en leerpunten op inhoud, proces en samenwerking inzichtelijk worden gemaakt. Daarnaast moet voldoende inzicht ontstaan in feitelijke rollen, verantwoordelijkheden en handelingsruimte en relevante verschillen tussen de voorbeelden. Inschrijver kiest de vorm waarin deze elementen vergelijkbaar worden geanalyseerd en tot bouwstenen voor de systeemaanpak worden vertaald.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114.	Toelichting handelingsruimte	Kunt u nader specificeren wat wordt verstaan onder 'handelingsruimte' voor de verschillende betrokken partijen (zoals gemeenten, netbeheerders, gebruikers) binnen de systeemaanpak? Kunt u per partijtype voorbeelden geven van wat wel en niet tot de handelingsruimte behoort?	Nee, het is aan Inschrijver om daar zelf invulling aan te geven.
115.	Nieuwe onduidelijkheden na de tweede Nota	De planning in paragraaf 1.5 voorziet na Nota van Inlichtingen II niet in een reguliere vragenronde. Bent u bereid voor uitsluitend door die Nota nieuw ontstane onduidelijkheden een korte nadere vragenmogelijkheid te bieden en, wanneer een antwoord de Inschrijving materieel beïnvloedt, de indieningstermijn zo nodig evenredig te verlengen?	Nee. Na de publicatie van Nota van Inlichtingen II wordt geen aanvullende reguliere vragenronde opengesteld.
116.	Dezelfde onderaannemer in meer dan één inschrijving	Paragraaf 7.3.18 beperkt inschrijven tot éénmaal individueel of in combinatie. Kunt u verduidelijken of een gespecialiseerde onderaannemer bij meerdere zelfstandig tot stand gekomen inschrijvingen mag worden ingezet, mits geen concurrentiegevoelige informatie wordt uitgewisseld, de onafhankelijkheid aantoonbaar is en de toegezegde capaciteit bij gunning beschikbaar is?	Een gespecialiseerde onderaannemer mag bij meerdere inschrijvers betrokken zijn, mits iedere inschrijving zelfstandig en onafhankelijk tot stand komt, geen concurrentiegevoelige informatie tussen inschrijvers wordt uitgewisseld en de voor uitvoering aangeboden capaciteit daadwerkelijk beschikbaar is. De beperking dat een inschrijver slechts eenmaal individueel of als deelnemer aan een combinatie mag inschrijven, betekent niet dat dezelfde onderaannemer per definitie maar bij één inschrijving mag worden ingezet.
117.	Vrijwaring bij AI gebruik in de inschrijving	Paragraaf 7.3.25 van het Aanbestedingsdocument bevat een vrijwaring voor aanspraken wegens inbreuk op rechten van derden bij AI-gebruik in de Inschrijving. Bent u bereid deze te beperken tot aantoonbaar aan Inschrijver toerekenbare inbreuken, met vergoeding van redelijke schade en verweerlasten tot maximaal de aangeboden maximumtotaalprijs, behoudens opzet of grove schuld?	Nee. Opdrachtgever neemt de voorgestelde beperking van de vrijwaring en het voorgestelde schadeplafond niet over. De bepaling over AI-gebruik bij de Inschrijving in het Aanbestedingsdocument blijft ongewijzigd van toepassing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
118.	Ondergrens en aantoonbaar efficiënte uitvoering	Paragrafen 3.6.5 en 5.4.2 sluiten iedere totaalprijs onder € 175.000 exclusief btw uit. Bent u bereid deze automatische uitsluiting te vervangen door een toets van de uitvoerbaarheid en kostendekking op basis van een onderbouwing van Inschrijver, waarbij een aantoonbaar realistische lagere prijs wordt toegestaan en de aangepaste prijsscoremethodiek vooraf voor alle inschrijvers wordt gepubliceerd?	Nee. Opdrachtgever handhaaft de in het Aanbestedingsdocument opgenomen prijsbandbreedte en de daaraan verbonden beoordelings- en uitsluitingsregels. Er wordt voor deze aanbesteding geen afzonderlijke toetsingsprocedure ingevoerd waarbij een prijs beneden € 175.000 exclusief btw alsnog kan worden toegelaten. De prijssystematiek wordt niet aangepast.
119.	Financiële draagkracht zonder accountantsverklaring	Paragraaf 4.3.1 onder c verwijst naar de laatst afgegeven accountants-, beoordelings- of samenstellingsverklaring. Kunt u aangeven met welk gelijkwaardig bewijs een onderneming aan dit onderdeel kan voldoen wanneer zij rechtmatig niet over een dergelijke verklaring beschikt, bijvoorbeeld door recente financiële cijfers en een gemotiveerde continuïteitsverklaring?	Indien een onderneming op grond van de voor haar geldende wet- en regelgeving niet verplicht is over een accountants-, beoordelings- of samenstellingsverklaring te beschikken, kan zij dit onderdeel aantonen met andere passende bewijsstukken waaruit haar financiële en economische draagkracht blijkt, zoals recente financiële cijfers en een gemotiveerde continuïteitsverklaring.
120.	Gelijkwaardig bewijs van referentbevestiging	Paragraaf 4.3.2 verlangt een door de referent ondertekende referentieverklaring. Bent u bereid ook een afzonderlijke ondertekende verklaring of een rechtstreeks verifieerbare bevestiging vanuit het zakelijke e-mailadres van de referent te accepteren, mits deze ondubbelzinnig instemt met alle gegevens van de bijgevoegde referentieverklaring en de identiteit en bevoegdheid van de afzender controleerbaar zijn?	Nee. Voor deze aanbesteding wordt vastgehouden aan de eis van een door de referent ondertekende referentieverklaring overeenkomstig het voorgeschreven formulier. Een afzonderlijke e-mailbevestiging of een anders vormgegeven bevestiging geldt niet als vervanging van de gevraagde ondertekende verklaring.
121.	Waarde van een langer lopende referentie	Paragraaf 4.3.2 verlangt een in de afgelopen drie jaar uitgevoerde of afgeronde referentieopdracht. Kunt u verduidelijken of bij een opdracht die vóór die periode is gestart maar daarbinnen is afgerond de totale waarde van de gelijkwaardige dienstverlening meetelt voor € 75.000 exclusief btw, of uitsluitend het binnen die driejaarsperiode uitgevoerde gedeelte?	Voor de referentie-eis geldt dat de referentieopdracht binnen de afgelopen drie jaar moet zijn afgerond. Indien de opdracht binnen deze periode is afgerond, mag de volledige waarde van de gelijkwaardige dienstverlening van de referentieopdracht worden opgegeven.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
122.	Een reeks opdrachten als één referentie	Paragraaf 4.3.2 staat optelling toe van sterk vergelijkbare opdrachten voor dezelfde opdrachtgever en verlangt per kerncompetentie maximaal één referentie. Kunt u verduidelijken of zo'n reeks binnen één ondertekende referentieverklaring gezamenlijk de inhoudelijke kerncompetentie mag aantonen, of dat de optelmogelijkheid uitsluitend geldt voor de minimale waarde en één afzonderlijke opdracht zelfstandig de volledige kerncompetentie moet dekken?	De optelmogelijkheid geldt uitsluitend voor het aantonen van de minimale waarde. Per kerncompetentie dient één referentieopdracht zelfstandig de betreffende kerncompetentie volledig aan te tonen.
123.	Indiening van de sanctieverklaring	Hoofdstuk 3 van het Aanbestedingsdocument bepaalt dat Inschrijver door inschrijving instemt met de sanctieverklaring, terwijl de bijlage ondertekening voorschrijft en paragraaf 7.3.15 haar niet in de checklist noemt. Kunt u bevestigen of de afzonderlijk ondertekende verklaring tegelijk met de Inschrijving moet worden ingediend en de checklist daarmee in overeenstemming brengen?	Ja. De afzonderlijk ondertekende verklaring ingevolge EU-Verordening 2022/576 moet gelijktijdig met de Inschrijving worden ingediend. De verklaring moet rechtsgeldig zijn ondertekend.
124.	Beschikbaarheid van het vooraf ingevulde UEA	Beschikbaarheid van het vooraf ingevulde UEA	Het vooraf ingevulde Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) is beschikbaar onder het tabblad 'Documenten' in TenderNed.
125.	Eenmalige uitvoeringskosten bij nacalculatie	Paragraaf 3.6.2 verlangt all-in tarieven, terwijl de antwoorden 6 en 7 van Nota van Inlichtingen I afrekening op werkelijke uren voorschrijven. Bent u bereid uitsluitend aantoonbare eenmalige externe uitvoeringskosten, zoals zaalhuur, als afzonderlijke vooraf begrote kostenpost tegen werkelijke kosten zonder opslag te laten afrekenen na acceptatie van het bijbehorende deelresultaat, binnen hetzelfde deel- en totaalplafond en met uitsluiting van dubbeltelling in de uurtarieven?	Nee. De voorgeschreven all-in tarieven blijven van toepassing. Ook eenmalige externe uitvoeringskosten, waaronder eventuele zaalhuur, moeten in de aangeboden tarieven en maximumtotaalprijs zijn verwerkt en kunnen niet daarnaast als afzonderlijk te verrekenen kostenpost worden opgevoerd. De afrekening op daadwerkelijk gerealiseerde uren uit NvI I blijft hierbij ongewijzigd gelden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126.	Opschorting bij langdurige niet betaling	Artikel 16.5 ARVODI-2025 sluit opschorting wegens niet-betaling uit. Bent u bereid voor deze opdracht een uitzondering toe te staan wanneer een onbetwiste factuur voor een geaccepteerd deelresultaat meer dan dertig kalenderdagen na de overeengekomen betalingstermijn onbetaald blijft en ook een schriftelijke hersteltermijn van vijftien kalenderdagen ongebruikt verstrijkt, waarbij Opdrachtnemer de gevolgen van opschorting zoveel mogelijk beperkt?	Nee. Opdrachtgever neemt de voorgestelde uitzondering op het opschortingsverbod bij betalingsachterstand niet over. Artikel 16.5 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De betaling en eventuele gevolgen van niet-tijdige betaling worden verder beheerst door de toepasselijke contractuele en wettelijke bepalingen.
127.	Meerwaarde voor de beoordeling goed	Paragraaf 5.4.1 omschrijft de beoordeling Goed als grondig uitgewerkt en boven het gevraagde uitgaand. Kunt u verduidelijken dat deze meerwaarde ook kan bestaan uit aantoonbaar betere onderbouwing, toepasbaarheid en risicobeheersing binnen de gevraagde scope, zonder extra producten, nieuwe pilots of een IT-applicatie aan te bieden?	Ja. Een beoordeling 'Goed' kan voortkomen uit een aantoonbaar sterkere uitwerking van de gepubliceerde beoordelingsgronden, bijvoorbeeld door een betere onderbouwing, praktische toepasbaarheid en risicobeheersing binnen de gevraagde scope. Het aanbieden van extra producten, nieuwe pilots of een IT-applicatie is daarvoor niet vereist. De beoordeling vindt plaats volgens de gepubliceerde beoordelingsmethodiek.
128.	Grondslag van de aansprakelijkheidslimiet	Artikel 19.2 ARVODI-2025 koppelt de aansprakelijkheidslimieten aan de opdrachtwaarde, terwijl volgens antwoord 6 van Nota van Inlichtingen I op werkelijke inzet wordt afgerekend. Kunt u vastleggen welke waarde voor deze berekening geldt: de overeengekomen maximumtotaalprijs, de werkelijk gerealiseerde vergoeding of een waarde per contractjaar, inclusief de toepassing daarvan tijdens een verlenging zonder aanvullend budget?	Voor de berekening van de aansprakelijkheidslimieten van artikel 19.2 ARVODI-2025 geldt de in de Overeenkomst vastgelegde maximum totaalprijs als opdrachtwaarde. Niet de werkelijk gefactureerde vergoeding en ook niet een afzonderlijk jaarbudget vormen daarvoor de grondslag. Bij een verlenging die uitsluitend betrekking heeft op de tijd blijft diezelfde opdrachtwaarde gelden. De in artikel 19.2 genoemde begrenzings en de uitzonderingen van artikel 19.3 blijven van toepassing.
129.	Onvolledige begroting en uitsluiting	Paragrafen 5.3 en 5.4.2 bepalen dat een niet naar deelresultaten gespecificeerde begroting nul punten oplevert, terwijl paragrafen 6.1 en 6.2 uitsluiting regelen bij onvolledigheid of niet voldoen aan eisen. Kunt u eenduidig afbakenen welke tekortkomingen in de begroting uitsluitend nul prijspunten opleveren en welke tot uitsluiting leiden, en de genoemde bepalingen daarop onderling afstemmen?	Het toekennen van nul punten voor de prijsscore leidt niet tot uitsluiting van de inschrijving. Uitsluiting vindt uitsluitend plaats indien sprake is van een situatie zoals omschreven in paragrafen 6.1 en 6.2. Een niet naar deelresultaten gespecificeerde begroting heeft, conform paragrafen 5.3 en 5.4.2, uitsluitend tot gevolg dat hiervoor geen punten worden toegekend.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
130.	Vereiste omvang van verzekeringsdekking	Paragraaf 4.3.1 onder d verlangt een adequate beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheidsverzekering. Antwoord 8 van Nota van Inlichtingen I verduidelijkt het bewijsstuk, maar niet de vereiste omvang van de dekking. Kunt u aangeven welke minimale dekking per gebeurtenis en per verzekeringsjaar voor deze opdracht wordt verlangd en of een gebruikelijke beroepsaansprakelijkheidsdekking mag afwijken van de omvang van de contractuele aansprakelijkheid?	Voor deze opdracht geldt als adequate verzekeringsdekking een dekking van ten minste viermaal de overeengekomen maximumtotaalprijs per gebeurtenis en zesmaal de overeengekomen maximumtotaalprijs per contractjaar. Hiermee wordt aangesloten bij de aansprakelijkheidslimieten van artikel 19.2 ARVODI-2025. Voor de berekening wordt, overeenkomstig het antwoord op vraag 128, uitgegaan van de overeengekomen maximum totaalprijs van de opdracht.
131.	Nederlandse taal bij ondersteunende specialist	Paragraaf 3.3 verlangt Nederlandse taalbeheersing van alle teamleden en antwoord 80 van Nota van Inlichtingen I staat een externe specialist voor datastandaarden en semantische modellen toe. Bent u bereid voor uitsluitend intern adviserend ingezette specialisten een uitzondering op de taaleis toe te staan, mits Nederlandstalige kernteamleden hun bijdrage inhoudelijk valideren en alle communicatie en resultaten in het Nederlands verzorgen?	De in paragraaf 3.3 opgenomen eis van Nederlandse taalbeheersing blijft gelden voor de teamleden die deelnemen aan overleggen, analyses en de totstandkoming van de resultaten. Een externe specialist die uitsluitend intern ondersteunende werkzaamheden verricht en niet als teamlid of deelnemer aan Nederlandstalige werkzaamheden wordt opgevoerd, mag daarbij in een andere taal werken, mits de afstemming met Opdrachtgever en alle te leveren resultaten in het Nederlands plaatsvinden.
132.	Vervanging tussen inschrijving en start	De teamsamenstelling wordt op grond van paragraaf 5.2.2 beoordeeld en moet bij aanvang aan paragraaf 3.3 voldoen. Kunt u vastleggen onder welke voorwaarden een na inschrijving onvoorzien uitgevallen teamlid vóór de contractstart mag worden vervangen, waarbij minimaal gelijkwaardige kwaliteit, ongewijzigde aangeboden inzet en geen hoger tarief worden gewaarborgd?	Ja. Indien een teamlid na inschrijving en vóór de contractstart onvoorzien uitvalt, mag dit teamlid worden vervangen, mits de vervanger minimaal gelijkwaardig is aan het oorspronkelijk aangeboden teamlid en voldoet aan de eisen van paragraaf 3.3. De vervanging mag niet leiden tot een wijziging van de aangeboden inzet of tot een hoger tarief. De vervanging dient vooraf ter goedkeuring aan Opdrachtgever te worden voorgelegd.
133.	Concrete informatiebeveiligingseisen	Paragraaf 7.3.10 verwijst naar de Brochure Informatiebeveiliging en Privacy, die onder meer BIO, ISO-normen en audits noemt. Kunt u vóór inschrijving een projectspecifieke set verplichte beveiligingsmaatregelen en vereiste bewijsmiddelen verstrekken, met expliciete vermelding of certificering of een externe audit voor deze adviesopdracht wordt verlangd?	De vereiste informatiebeveiligings- en privacymaatregelen en de daarbij behorende bewijsmiddelen zijn opgenomen in de Brochure Informatiebeveiliging en Privacy. In de brochure is tevens aangegeven welke eisen gelden ten aanzien van certificering en audits. Er worden hiervoor geen aanvullende, projectspecifieke eisen gesteld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
134.	Privacyrollen bij stakeholderonderzoek	De opdracht omvat stakeholderonderzoek en artikel 12.3 ARVODI-2025 verlangt contractuele afspraken over verwerking ten behoeve van Opdrachtgever. Kunt u vóór de inschrijfdatum een projectspecifieke beschrijving van de beoogde privacyrollen en, voor zover van toepassing, de conceptverwerkersovereenkomst beschikbaar stellen voor de contactgegevens en onderzoeksgegevens die binnen deze opdracht worden verwerkt?	Voor de uitvoering van het stakeholderonderzoek gelden de toepasselijke privacy- en beveiligingsverplichtingen. Voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens namens Opdrachtgever verwerkt, worden de privacyrollen, doeleinden, categorieën persoonsgegevens en passende afspraken voorafgaand aan die verwerking schriftelijk vastgesteld en wordt, indien vereist, een verwerkersovereenkomst gesloten.
135.	Toestemming voor communicatie van resultaten	Paragrafen 3.2.1 en 3.4 van het Aanbestedingsdocument verlangen communicatie met doelgroepen, terwijl artikel 11.4 ARVODI-2025 voorafgaande toestemming voorschrijft. Kunt u bevestigen dat schriftelijke goedkeuring van het communicatieplan tevens geldt als toestemming voor de daarin concreet omschreven publicaties en presentaties van geaccepteerde resultaten, voor zover geen vertrouwelijke informatie wordt gedeeld?	Ja, mits uit de schriftelijke goedkeuring van het communicatieplan voldoende concreet blijkt voor welke publicaties, presentaties, doelgroepen en materialen toestemming wordt gegeven. Die goedkeuring geldt dan als voorafgaande toestemming voor de daarin omschreven verstrekking voor zover deze verenigbaar is met vertrouwelijkheids- en privacy verplichtingen. Voor niet in het plan opgenomen verspreiding of latere materiële wijzigingen is opnieuw voorafgaande toestemming vereist.
136.	Niet beschikbare programmaresultaten	Antwoord 67 van Nota van Inlichtingen I garandeert geen uitputtend dossier van programmaresultaten. Kunt u bevestigen dat, wanneer voor de overeengekomen mijlpaal relevante resultaten aantoonbaar niet beschikbaar of niet deelbaar zijn, een met u afgestemde analyse op basis van beschikbare bronnen met expliciete lacunes aan de aansluitingsverplichting kan voldoen, zonder verplichting de ontbrekende programmaresultaten zelf te ontwikkelen?	De verplichting om aan te sluiten op bestaande trajecten geldt voor zover relevante informatie beschikbaar en rechtmatig deelbaar is. Indien voor een overeengekomen mijlpaal belangrijke programmaresultaten aantoonbaar ontbreken, moet Opdrachtnemer dat tijdig melden, de beschikbare bronnen en de lacunes expliciet maken en met Opdrachtgever afstemmen hoe de analyse voldoende onderbouwd kan worden afgerond. Of de voorgestelde uitwerking aan de mijlpaaleisen voldoet, wordt per geval beoordeeld. Opdrachtnemer hoeft ontbrekende programmaresultaten buiten de overeengekomen opdracht niet zelf te ontwikkelen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
137.	Oplevering en beoordeling aan het einde van het jaar	Antwoord 42 van Nota van Inlichtingen I verlangt oplevering binnen de initiële looptijd en antwoord 4 geeft u 30 kalenderdagen voor beoordeling. Kunt u verduidelijken of volledige aanbidding ter acceptatie uiterlijk op de laatste dag van de initiële looptijd tijdig is, waarbij uitsluitend de beoordeling daarna mag plaatsvinden zonder dat daarvoor verlenging van de uitvoeringsperiode nodig is?	Het uitgangspunt is dat Opdrachtnemer de volledige eindresultaten uiterlijk op de laatste dag van de initiële looptijd ter acceptatie aanbiedt. Opdrachtgever beoordeelt een volledig aangeboden resultaat binnen de overeengekomen termijn van 30 kalenderdagen. Een beoordeling die na de einddatum plaatsvindt, betekent op zichzelf niet dat aanvullende uitvoeringswerkzaamheden buiten de contractuele looptijd zijn opgedragen. Indien het resultaat niet wordt geaccepteerd of herstel nodig is, worden de contractuele gevolgen daarvan volgens de Overeenkomst en de toepasselijke voorwaarden bepaald.
138.	Rapportage tijdens een wachttijd in de verlenging	Paragraaf 3.5 van het Aanbestedingsdocument schrijft minimaal maandelijkse rapportage en overleg voor. Bent u bereid gedurende een verlenging waarin uitsluitend op uw beoordeling of externe informatie wordt gewacht toe te staan dat partijen schriftelijk een lagere rapportage- en overlegfrequentie vaststellen, passend bij de feitelijke activiteiten?	Tijdens de uitvoering geldt het in het Aanbestedingsdocument voorgeschreven minimum van maandelijkse voortgangsrapportage en voortgangsoverleg. Indien de opdracht in een eventuele verlengingsperiode feitelijk uitsluitend wacht op een beoordeling of externe informatie, kunnen Partijen de praktische invulling van de contactmomenten in overleg afstemmen. Een structurele vermindering van de overeengekomen frequentie wordt niet vooraf als automatische aanspraak toegezegd en vergt, indien nodig, een uitdrukkelijke contractueel toelaatbare afspraak.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
139.	Duur bij automatische verlenging	Het eerste artikel 2.2 van de concept DVO laat de verlengingsoptie automatisch ingaan als geen afmeldbericht volgt. Antwoord 3 van Nota van Inlichtingen I vermeldt dat een kortere verlenging mogelijk is. Bent u bereid automatische verlenging te vervangen door een schriftelijk besluit uiterlijk twee maanden voor het einde van de initiële looptijd, waarin de resterende werkzaamheden en de duur van de verlenging zijn vastgelegd?	Ja. Opdrachtgever zal artikel 2.2 van de conceptovereenkomst verduidelijken: de verlengingsoptie wordt uitsluitend uitgeoefend door middel van een schriftelijk besluit van Opdrachtgever, waarin de nog uit te voeren werkzaamheden en de duur van de verlenging worden vermeld, met een maximum van twaalf maanden. Verlenging treedt niet automatisch in bij het uitblijven van een bericht. Het besluit wordt uiterlijk twee (2) maanden vóór het einde van de lopende termijn bekendgemaakt. Artikel 2.2: Opdrachtgever kan de Overeenkomst eenmalig met maximaal twaalf (12) maanden verlengen door Opdrachtnemer uiterlijk twee (2) maanden vóór het einde van de initiële looptijd schriftelijk te informeren. Zonder deze kennisgeving eindigt de Overeenkomst van rechtswege. Verlenging betreft uitsluitend de voortzetting of afronding van de overeengekomen opdracht, onder gelijkblijvende voorwaarden en zonder overschrijding van de maximale vergoeding. De aangepaste versie van de concept Overeenkomst wordt opnieuw verstrekt als bijlage van deze Nota van Inlichtingen.
140.	Bevoegdheid tot bindende uitvoeringsbesluiten	Antwoord 28 van Nota van Inlichtingen I legt de besluitvorming bij RVO, terwijl artikel 5.2 van de concept DVO de contactpersonen en projectleiders geen bindende bevoegdheid geeft. Kunt u in de Overeenkomst vastleggen welke functie namens RVO bevoegd is tot acceptatie, scopebesluiten en budgetverschuivingen en via welke route deze besluiten schriftelijk worden bevestigd?	Contractuele besluiten over acceptatie, wijzigingen in de scope en verschuivingen van budgetten worden uitsluitend namens RVO genomen door een daartoe bevoegd vertegenwoordiger van Opdrachtgever en schriftelijk aan Opdrachtnemer bevestigd. De namen en functies van de bevoegde vertegenwoordigers en de te volgen contact- en besluitvormingsroute worden bij contractsluiting in de Overeenkomst of de daarbij behorende schriftelijke werkafspraken vastgelegd. De in artikel 5.2 genoemde contactpersonen en projectleiders binden partijen niet zonder afzonderlijk verleende bevoegdheid.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
141.	Afrekening bij opzegging wegens maximale waarde	Artikel 2.3 van de concept DVO noemt zowel onmiddellijke opzegging als een redelijke opzegtermijn en sluit schadeloosstelling uit. Bent u bereid dit artikel te verduidelijken met één afwikkelingsregeling, waarin tijdige aankondiging, vergoeding van aantoonbaar verrichte werkzaamheden en behandeling van redelijkerwijs aangegane onvermijdbare verplichtingen worden geregeld in samenhang met artikel 21.4 ARVODI-2025 en het contractuele plafond?	Nee. Artikel 2.3 van de concept-DVO blijft ongewijzigd. De bepalingen inzake opzegging en vergoeding worden toegepast in samenhang met artikel 21.4 ARVODI-2025 en binnen het overeengekomen contractuele plafond.
142.	Begrenzing aansprakelijkheid voor rechten van derden	Artikel 19.3 onder c ARVODI-2025 laat de algemene aansprakelijkheidslimiet vervallen bij schending van intellectuele eigendomsrechten. Bent u bereid voor deze opdracht de schade en kosten uit artikel 23.6 onder de limieten van artikel 19.2 te brengen, behoudens opzet of grove schuld?	Nee. Opdrachtgever neemt de voorgestelde beperking van de aansprakelijkheid bij schending van intellectuele eigendomsrechten niet over. De uitzondering op de algemene aansprakelijkheidslimiet van artikel 19.3 onder c en de overige bepalingen van artikel 23 ARVODI-2025 blijven van toepassing.
143.	Begrenzing aansprakelijkheid voor persoonsgegevens	Artikel 19.3 onder d ARVODI-2025 laat de algemene aansprakelijkheidslimiet vervallen bij privacygerelateerde schade. Bent u bereid voor deze opdracht ook op die schade de limieten van artikel 19.2 toe te passen, behalve bij opzet of grove schuld, gelet op de afgebakende adviesopdracht en de noodzaak van een vooraf beprijzbare risicoverdeling?	Nee. Opdrachtgever is niet bereid af te wijken van artikel 19.3 onder d ARVODI-2025. De daarin opgenomen uitzondering op de aansprakelijkheidslimiet blijft van toepassing.
144.	Schade bij latere toepassing in gebieden	Deze opdracht omvat volgens de antwoorden 27 en 44 van Nota van Inlichtingen I geen uitvoering van lokale energieprojecten. Bent u bereid de schadevergoeding op grond van artikel 19.2 ARVODI-2025 voor deze opdracht te beperken tot directe schade en gederfde winst, gemiste besparingen en bedrijfsstagnatieschade uit te sluiten, behoudens schade door opzet of grove schuld?	Nee. Opdrachtgever neemt de voorgestelde beperking tot directe schade en de voorgestelde uitsluiting van schadecategorieën niet over. Artikel 19 ARVODI-2025 blijft voor deze opdracht van toepassing, met de daarin opgenomen aansprakelijkheidslimieten en uitzonderingen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
145.	Vastlegging van bestaande intellectuele eigendom	De antwoorden 49 en 57 van Nota van Inlichtingen I behouden de rechten op bestaande onderdelen bij Opdrachtnemer. Bent u bereid een bij de Inschrijving gevoegd register van deze onderdelen en de bijbehorende gebruiksrechten als contractbijlage op te nemen, waarbij de auteursrechtvermelding uit artikel 1.4 van de concept DVO dit onderscheid expliciet respecteert?	Nee. Opdrachtgever is niet bereid een dergelijk register als contractbijlage op te nemen. De antwoorden op de vragen 49 en 57 van NvI I blijven onverkort van toepassing.
146.	Rechten op door opdrachtgever aangeleverde bronnen	Volgens antwoord 67 van Nota van Inlichtingen I verstrekt u beschikbare en deelbare programmresultaten. Bent u bereid vast te leggen dat u de toegestane gebruiksvormen en bekende rechtenbeperkingen daarbij vermeldt en dat de vrijwaring van artikel 23.6 ARVODI-2025 niet geldt voor aanspraken die uitsluitend voortvloeien uit ongewijzigd gebruik van door u verstrekt materiaal conform uw schriftelijke instructies?	Nee. Opdrachtgever neemt de voorgestelde aanvullende verplichting om bij alle verstrekte stukken schriftelijke gebruiksrechten en rechtenbeperkingen te inventariseren en de voorgestelde algemene uitzondering op artikel 23.6 ARVODI-2025 niet over. Opdrachtgever stelt de bij haar beschikbare en voor deze opdracht deelbare stukken ter beschikking. Bij eventueel gebruik van materiaal van derden blijven de toepasselijke rechten en de afspraken over gebruik en intellectuele eigendom leidend.
147.	Vertrouwelijke informatie uit praktijkvoorbeelden	Paragrafen 3.1 en 3.2.1–3.2.2 vragen om casusanalyses én deelbare resultaten. Kunt u bevestigen dat aantoonbaar vertrouwelijke informatie uit praktijkvoorbeelden in een afzonderlijke, beperkt toegankelijke onderbouwing mag worden opgenomen en in het openbare eindproduct geanonimiseerd of geaggregeerd mag worden verwerkt, mits de lessen en onderbouwing voor u verifieerbaar blijven?	Ja. Aantoonbaar vertrouwelijke informatie uit praktijkvoorbeelden hoeft niet in het openbaar te delen eindproduct te worden opgenomen. Opdrachtnemer stemt per praktijkvoorbeeld met de betrokken partijen en Opdrachtgever af welke informatie rechtmatig kan worden gedeeld en hoe vertrouwelijke gegevens, waar nodig geanonimiseerd of geaggregeerd, in de analyse en het eindproduct worden verwerkt. Daarbij moet de onderbouwing van de conclusies voor Opdrachtgever voldoende controleerbaar blijven, voor zover die informatie rechtmatig beschikbaar kan worden gesteld.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
148.	Vervanging van een wegvallend praktijkvoorbeeld	Volgens de antwoorden 14, 29 en 82 van Nota van Inlichtingen I wordt de selectie afgestemd en is deelname niet gegarandeerd. Bent u bereid te bepalen dat een na vaststelling wegvallend praktijkvoorbeeld op gemotiveerd voorstel door een gelijkwaardig voorbeeld mag worden vervangen, waarbij u binnen tien werkdagen reageert en reeds bruikbare analyses mogen worden hergebruikt?	Ja, indien een vastgesteld praktijkvoorbeeld wegvalt of niet voldoende toegankelijk blijkt, kan Opdrachtnemer gemotiveerd een gelijkwaardig alternatief voorstellen. De vervanging wordt in overleg met Opdrachtgever vastgesteld met behoud van de vereiste variatie en de analyse van in totaal 8 tot 10 praktijkvoorbeelden. Reeds uitgevoerde analyses kunnen worden benut voor zover deze inhoudelijk relevant en verifieerbaar blijven. Een vaste reactietermijn van tien werkdagen wordt niet toegezegd.
149.	Draagvlak bij blijvend verschil van inzicht	Paragraaf 3.2.1 verlangt een gedragen resultaat en antwoord 53 van Nota van Inlichtingen I sluit een implementatiegarantie uit. Kunt u bevestigen dat een gemotiveerd gedocumenteerd verschil van inzicht tussen stakeholders op zichzelf geen grond voor afkeuring is, wanneer Opdrachtnemer representatieve betrokkenheid, zorgvuldige verwerking van inbreng en de inhoudelijke bruikbaarheid van het resultaat aantoonbaar heeft geborgd?	Nee. Het vereiste draagvlak betekent niet dat alle stakeholders inhoudelijk hetzelfde standpunt moeten innemen of zich tot implementatie verbinden. Opdrachtnemer moet relevante verschillen van inzicht transparant vastleggen, deze zorgvuldig in de integrale afweging betrekken en aangeven hoe de uiteindelijke aanpak desondanks praktisch toepasbaar is voor de beoogde doelgroepen. Opdrachtgever beoordeelt dit aan de hand van de overeengekomen eisen en de kwaliteit van de stakeholderbetrokkenheid; een onopgelost verschil van inzicht leidt niet automatisch tot afkeuring.
150.	Gebundelde opmerkingen bij beoordeling	De antwoorden 52 en 58 van Nota van Inlichtingen I onderscheiden iteratieve ontwikkeling en beoordeling van resultaten. Bent u bereid bij de formele acceptatie alle redelijkerwijs kenbare afwijkingen in één geconsolideerde reactie te vermelden en een herbeoordeling te beperken tot die afwijkingen en de gevolgen van het herstel, behoudens gebreken die eerder redelijkerwijs niet konden worden ontdekt?	Opdrachtgever beoordeelt een volledig aangeboden (deel)resultaat binnen 30 kalenderdagen en deelt schriftelijk mee of het is geaccepteerd of op welke gemotiveerde gronden acceptatie uitblijft. Na herstel kan Opdrachtnemer het resultaat opnieuw ter acceptatie aanbieden. Daarbij beoordeelt Opdrachtgever of het resultaat als geheel aan de overeengekomen eisen voldoet, met inbegrip van de herstellende onderdelen en eventuele gevolgen voor de samenhang. Opdrachtgever verplicht zich niet tot één uitputtende opmerkingenronde of een herbeoordeling die uitsluitend tot eerder gesignaleerde afwijkingen is beperkt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
151.	Acceptatie van bruikbare onderdelen	De concept DVO koppelt facturering aan acceptatie van deelresultaten. Bent u bereid vast te leggen dat bij afkeuring van een afgebakend onderdeel het overige zelfstandig bruikbare en conforme gedeelte afzonderlijk kan worden geaccepteerd en op basis van de daaraan aantoonbaar bestede inzet kan worden gefactureerd, binnen het overeengekomen deelplafond?	Nee. Opdrachtgever neemt geen generieke regeling over waarbij ieder zelfstandig bruikbaar gedeelte van een afgekeurd deelresultaat afzonderlijk kan worden geaccepteerd en gefactureerd. Facturatie blijft gekoppeld aan de overeengekomen en geaccepteerde deelresultaten. Indien Partijen vóór oplevering andere zelfstandige deelresultaten willen vastleggen, vergt dit een voorafgaand schriftelijk akkoord binnen de overeengekomen scope en prijsafspraken.
152.	Uitblijven van een acceptatiebesluit	In de antwoorden 4 en 5 van Nota van Inlichtingen I stelt u een beoordelingstermijn van 30 kalenderdagen vast zonder automatische acceptatie. Bent u bereid hieraan toe te voegen dat Opdrachtnemer bij overschrijding schriftelijk kan escaleren naar de bevoegde contractverantwoordelijke, die binnen tien werkdagen alsnog een gemotiveerd acceptatiebesluit neemt, en dat aantoonbare gevolgen van de overschrijding voor de vervolgplanning daarbij worden vastgelegd?	Nee. Opdrachtgever neemt geen aanvullende contractuele escalatietermijn van tien werkdagen of automatische regeling voor planningsgevolgen op. De in NvI I vastgelegde beoordelingstermijn van 30 kalenderdagen en de plicht tot schriftelijke reactie blijven van toepassing. Indien deze termijn onverhoopt wordt overschreden, kan Opdrachtnemer dit bij de contractverantwoordelijke van RVO onder de aandacht brengen en treden Partijen zo nodig in overleg over de gevolgen voor de planning.
153.	Wijzigende uitgangspunten van LOE	In de antwoorden 59 en 73 van Nota van Inlichtingen I verlangt u aansluiting op de dan actuele ontwikkeling en toekomstige werkwijze van LOE. Bent u bereid bij de start een gezamenlijk vastgestelde versie van de beschikbare LOE-uitgangspunten als basis te hanteren en latere wijzigingen die reeds uitgewerkte resultaten materieel raken vooraf te beoordelen op gevolgen voor scope, inzet en planning?	Bij de start worden de beschikbare relevante inzichten en uitgangspunten van LOE in overleg geïnventariseerd en vastgelegd als werkbasis. Dit laat onverlet dat de systeemaanpak gedurende de opdracht moet aansluiten op de dan actuele ontwikkelingen van LOE. Bij relevante wijzigingen wordt besproken of en hoe deze binnen de overeengekomen aanpak en scope worden verwerkt; een wijziging van inhoud, planning of maximumtotaalprijs kan niet stilzwijgend worden aangenomen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
154.	Borging van wijzigingen uit de Nota	Artikel 1.3 van de concept DVO plaatst de Overeenkomst boven de Nota's van Inlichtingen en artikel 9.2 laat eerdere afspraken vervallen. Bent u bereid vóór inschrijving een geconsolideerde conceptovereenkomst te publiceren waarin alle geaccepteerde wijzigingen uit de Nota's zijn verwerkt, met een bepaling dat een kennelijke omissie in die verwerking geen afbreuk doet aan de betreffende toezegging uit de meest recente Nota?	Nee, niet in de gevraagde vorm. De in de Nota's van Inlichtingen geaccepteerde wijzigingen van de contractuele bepalingen, waaronder eventuele afwijkingen van de ARVODI-2025, worden verwerkt in de definitieve Overeenkomst. De overige inhoudelijke verduidelijkingen en wijzigingen blijven vastgelegd in de Nota's van Inlichtingen. Deze maken onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Voor eventuele tegenstrijdigheden geldt de rangorde van documenten zoals opgenomen in artikel 1.3 van de conceptovereenkomst. Een aanvullende bepaling over kennelijke omissies wordt niet opgenomen.
155.	Vertraging door niet meewerkende derden	De antwoorden 68 en 82 van Nota van Inlichtingen I garanderen geen medewerking van programma's of praktijkvoorbeelden. Bent u bereid vast te leggen dat aantoonbare vertraging door deze derden, ondanks tijdige benadering en redelijke beheersmaatregelen door Opdrachtnemer, leidt tot een gezamenlijk vast te stellen aanpassing van de getroffen mijlpalen en niet als toerekenbare termijnoverschrijding wordt behandeld?	Indien aantoonbare vertraging ontstaat door het uitblijven van medewerking van derden, ondanks tijdige benadering en redelijke beheersmaatregelen door Opdrachtnemer, treden Partijen in overleg over de gevolgen voor de planning en de betreffende mijlpalen. Voor zover de vertraging niet aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, wordt deze niet als een toerekenbare termijnoverschrijding aangemerkt.
156.	Verplicht meerwerk tegenover het plafond	Artikel 14.3 ARVODI-2025 bepaalt dat meerwerk tot 10% van de oorspronkelijke opdracht niet kan worden geweigerd, terwijl artikel 3.1 van de concept DVO de vergoeding maximeert. Kunt u bevestigen dat u dit meerwerk uitsluitend opdraagt nadat schriftelijk overeenstemming is bereikt over de financiële dekking en planning binnen een aanbestedingsrechtelijk toegestane wijziging, zodat Opdrachtnemer niet gehouden is dit meerwerk onbetaald boven het plafond uit te voeren?	Op grond van artikel 14.3 ARVODI-2025 kan meerwerk tot 10% van de oorspronkelijke opdracht niet worden geweigerd. Voor dit meerwerk wordt, indien dit wordt opgedragen, aanvullend budget beschikbaar gesteld. Het in artikel 3.1 van de concept-DVO genoemde bedrag blijft het maximale budget voor de oorspronkelijke Opdracht, exclusief dit meerwerk.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157.	Bereiken van het budgetplafond	Artikel 3.1 van de concept DVO begrenst de vergoeding en artikel 2.3 regelt opzegging bij het bereiken van de maximale waarde. Bent u bereid vast te leggen dat partijen na een tijdige, onderbouwde melding van dreigende budgetuitputting vóór verdere inzet besluiten over prioritering of beëindiging, en dat geen onbetaalde voortzetting wordt verlangd voor zover de uitputting niet voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer?	Opdrachtnemer meldt een dreigende uitputting van de overeengekomen maximumtotaalprijs tijdig en onderbouwd aan Opdrachtgever. Partijen stemmen vóór verdere inzet af welke werkzaamheden binnen de resterende middelen kunnen worden afgerond en of prioritering of beëindiging binnen de Overeenkomst noodzakelijk is. Opdrachtgever verlangt geen nieuwe, buiten de overeengekomen opdracht vallende onbetaalde werkzaamheden boven het contractuele plafond. Dit laat de verplichting tot herstel van aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen onverlet.
158.	Verschuiving tussen deelplafonds	Volgens antwoord 6 van Nota van Inlichtingen I zijn de bedragen per deelresultaat afzonderlijke maxima. Bent u bereid toe te staan dat Opdrachtnemer vóór overschrijding een gemotiveerd voorstel tot verschuiving tussen deze maxima doet en dat u dit niet op onredelijke gronden weigert, mits de totale maximumprijs, de overeengekomen resultaten en de kwaliteit ongewijzigd blijven?	Opdrachtnemer kan vooraf een gemotiveerd voorstel doen voor verschuiving tussen de maximumbedragen per deelresultaat. Een verschuiving is uitsluitend mogelijk na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever en binnen de overeengekomen maximumtotaalprijs.
159.	Contractuele afbakening van de aangeboden inzet	In de antwoorden 1, 2, 52 en 77 van Nota van Inlichtingen I laat u de omvang van stakeholderactiviteiten en iteraties aan Inschrijver, terwijl de Inschrijving volgens artikel 1.3 van de concept DVO onder het Aanbestedingsdocument staat. Bent u bereid de in de geaccepteerde Inschrijving concreet beschreven activiteiten, toetsmomenten en producten als contractuele uitwerking van de scope vast te leggen, waarbij aanvullende door u verlangde activiteiten vooraf via de wijzigingsprocedure worden beoordeeld en herstel van toerekenbare tekortkomingen voor rekening van Opdrachtnemer blijft?	Ja. De in de geaccepteerde Inschrijving concreet beschreven activiteiten, toetsmomenten en producten worden onderdeel van de contractuele afspraken en vormen een nadere uitwerking van de scope. Aanvullende activiteiten die buiten deze scope vallen, worden vooraf beoordeeld conform de geldende wijzigingsprocedure. Herstel van aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkomingen blijft voor rekening van Opdrachtnemer.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
160.	Beoogde vorm van het eindproduct.	Mogen wij de opdracht zo begrijpen dat het gewenste eindproduct moet functioneren als een overkoepelende, praktijkgerichte handreiking voor de ruimtelijke inpassing van integrale decentrale energiesystemen, waarin het genoemde samenhangende pakket van methodieken, handelingskaders, procesaanpakken en hulpmiddelen wordt gebundeld? Of ziet opdrachtgever deze onderdelen nadrukkelijk als afzonderlijke, maar onderling samenhangende producten?	Het eindresultaat moet als één samenhangend, praktisch bruikbaar pakket kunnen worden gebruikt. Inschrijver mag daarvoor een geïntegreerde handreiking, een combinatie van afzonderlijke maar logisch verbonden producten of een andere passende vorm voorstellen, zolang de resultaten A tot en met I herkenbaar en volledig zijn afgedekt. Een afzonderlijk ruimtelijk ontwerpproduct of uitsluitend een handreiking over ruimtelijke inpassing wordt niet voorgeschreven: ook samenwerking, rollen, handelingsruimte en besluitvorming behoren tot de systeemaanpak.
161.	Hoofdstuk 3.1 resultaat B en E	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de analyse van handelingsruimte primair bedoeld is als input voor de ontwikkeling van de systeemaanpak en het handelingskader, en niet als een afzonderlijke uitwerking van handelingsruimte per individuele betrokken partij?	Nee. Per praktijkvoorbeeld moet voldoende inzicht worden gegeven in de betrokken partijen, hun feitelijke rollen, verantwoordelijkheden en handelingsruimte. Bij meerdere organisaties van hetzelfde type hoeven individuele verschillen niet uitputtend te worden beschreven, tenzij deze relevant zijn voor het functioneren, de toepasbaarheid of de opschaalbaarheid van de systeemaanpak. Zie ook NvI I, antwoord op vraag 54.
162.	Hoofdstuk 3.1 resultaat E en G	Kan Opdrachtgever verduidelijken in welke mate de te ontwikkelen systeemaanpak bestaande governance- en samenwerkingsstructuren, zoals Energyboards, Energieregio's, de Interbestuurlijke Werkwijze en het Nationaal Programma Energiesysteem, als uitgangspunt dient te nemen bij de uitwerking van governance- en regieafspraken?	De systeemaanpak moet voortbouwen op bestaande beleids-, uitvoerings- en samenwerkingskaders, waaronder de Interbestuurlijke Werkwijze, NPES en de dan actuele ontwikkeling van LOE, voor zover relevant voor de gekozen gebiedsopgaven. De uitwerking van governance- en regieafspraken moet duidelijk maken hoe bestaande rollen, besluitvormingsniveaus en structuren op gebiedsniveau met elkaar worden verbonden. Het ontwikkelen van een parallelle formele governance of een nieuw zelfstandig programmeringsproces wordt niet beoogd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
163.	Additioneel uit check 3: toepassing deliverables	Kan Opdrachtgever verduidelijken in welke mate onderdelen van de ontwikkelde systeemaanpak tijdens de looptijd van de opdracht in actuele gebiedsgerichte energieopgaven moeten worden toegepast?	De opdracht verlangt dat de ontwikkelde onderdelen gedurende de uitvoering met relevante stakeholders worden getoetst aan bestaande praktijkvoorbeelden en, waar passend, aan actuele gebiedsgerichte opgaven. Het is niet vereist dat de volledige systeemaanpak tijdens de opdracht formeel wordt ingevoerd of dat maatregelen in de onderzochte gebieden daadwerkelijk worden uitgevoerd. Inschrijver onderbouwt in het Plan van Aanpak welke onderdelen wanneer en in welke praktijkcontexten worden beproefd en hoe de bevindingen in het eindresultaat worden verwerkt.
164.	Additioneel uit check 1: rol binnen actuele opgaven	Kan Opdrachtgever verduidelijken in hoeverre van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze tijdens de uitvoering actief procesondersteuning biedt binnen de 8-10 onderzochte actuele gebiedsgerichte energieopgaven?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de 8 tot 10 praktijkvoorbeelden analyseert, de lessen met relevante partijen toetst en deze vertaalt naar de systeemaanpak. Het overnemen van de procesregie of het bieden van doorlopende uitvoeringsondersteuning binnen alle onderzochte lokale energieopgaven maakt geen afzonderlijk onderdeel uit van de opdracht. Praktijkgerichte werk- of toetsessies die nodig zijn voor de analyse en ontwikkeling vallen wel binnen de voorgestelde aanpak.
165.	Omvang communicatie en overdracht	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke minimale communicatie-, toelichtings- en overdrachtsactiviteiten onderdeel moeten zijn van de opdracht?	Het communiceren, toelichten en bespreken van de resultaten met relevante doelgroepen maakt onderdeel uit van de opdracht. Inschrijver stelt daarvoor een communicatieaanpak voor die passend is bij de geselecteerde stakeholders en de vorm van de producten en die voorziet in begrijpelijke overdracht en het benutten van feedback tijdens de uitvoering. Opdrachtgever schrijft geen vast minimumaantal presentaties, bijeenkomsten of overdrachtsmomenten voor; Inschrijver motiveert in het Plan van Aanpak de voorgestelde activiteiten, momenten en doelgroepen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
166.	Aansluiting op bestaande trajecten	Kan Opdrachtgever verduidelijken welk afstemmingsniveau (frequentie, mate van diepgang op proces en inhoud) minimaal van Opdrachtnemer worden verwacht met de MVI-opdracht Zeeland, Urban Energy Innovation Netbewust Nieuwbouw, het Nationaal Programma Energiesysteem en de ontwikkeling van Energiebeelden?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij de beschikbare kennis en producten uit de MVI-opdracht Zeeland, Urban Energy Innovation/Netbewust Nieuwbouw en het NPES, waaronder Energiebeelden, benut en waar relevant met betrokkenen afstemt. De aard, diepgang en frequentie van deze afstemming hangen af van de beschikbaarheid, voortgang en inhoudelijke relevantie van de betreffende trajecten. Er geldt geen vast minimumaantal overleggen per traject of een afzonderlijke formele goedkeuringsrol van deze programma's. Inschrijver licht de beoogde afstemming en de verwerking van inzichten toe in het plan van aanpak.
167.	Afbakening kennis- en samenwerkingsstructuur	Kan Opdrachtgever verduidelijken tot welk uitwerkingsniveau het ontwerp voor de kennis- en samenwerkingsstructuur moet worden opgeleverd?	Het gevraagde resultaat G is een functioneel ontwerp dat de beoogde werking van kennisdeling, samenwerking en verdere ontwikkeling van de systeemaanpak beschrijft, inclusief rollen en verantwoordelijkheden, verbindingen met bestaande structuren en randvoorwaarden voor toepassing en opschaling. Een uitgewerkt implementatie-, beheer-, financierings- of organisatie-inrichtingsplan voor een nieuwe structuur wordt niet verlangd. Het ontwerp moet voldoende concreet zijn om betrokken partijen handelingsperspectief voor verdere toepassing te bieden.
168.	Tegenstrijdige stakeholderinbreng	Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe bij de beoordeling en acceptatie van de resultaten wordt omgegaan met tegenstrijdige inzichten of belangen van betrokken stakeholders?	Tegenstrijdige belangen en inzichten hoeven niet volledig te worden weggenomen, maar moeten herkenbaar en zorgvuldig in de analyse en de voorgestelde afwegings- en besluitvormingsaanpak worden verwerkt. Opdrachtnemer maakt inzichtelijk welke verschillende perspectieven zijn betrokken, welke afwegingen resteren, op welk niveau daarover moet worden besloten en welke gevolgen dit heeft voor de toepasbaarheid. Acceptatie vindt plaats op basis van de overeengekomen resultaten en de aantoonbare verwerking van relevante stakeholderinbreng; unanimititeit is geen zelfstandige acceptatievoorwaarde.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
169.	Acceptatie deelresultaten	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke inhoudelijke en procedurele acceptatiecriteria gelden voor de afzonderlijke deelresultaten en voor het samenhangende eindproduct, inclusief de eis van 'gedragen resultaat'?	Opdrachtgever beoordeelt een volledig opgeleverd (deel)resultaat binnen 30 kalenderdagen aan de hand van de Overeenkomst, Nota's van Inlichtingen, het Aanbestedingsdocument en de geaccepteerde Inschrijving, waaronder het plan van aanpak. Daarbij worden volledigheid, inhoudelijke deugdelijkheid, samenhang, onderbouwing, overeengekomen inhoud en vorm, praktische bruikbaarheid en, waar relevant, aantoonbare verwerking van stakeholdertoetsing beoordeeld. Een 'gedragen resultaat' vereist een zorgvuldig tot stand gekomen en met relevante perspectieven getoetste aanpak, niet dat alle partijen unaniem instemmen of feitelijke implementatie toezeggen. Acceptatie wordt schriftelijk bevestigd of gemotiveerd geweigerd; uitblijven van een reactie leidt niet tot automatische acceptatie.
170.	Praktijktoetsing	Kan Opdrachtgever verduidelijken aan de hand van welke criteria wordt vastgesteld dat de ontwikkelde systeemaanpak voldoende in de praktijk is getoetst?	Opdrachtgever schrijft geen vast aantal praktijktoetsen of betrokken organisaties voor. De aanpak moet gedurende de uitvoering in verschillende relevante praktijkcontexten met stakeholders worden getoetst, waarbij tussenresultaten op meerdere momenten worden ontwikkeld, verrijkt en waar nodig bijgesteld. Inschrijver beschrijft welke onderdelen, bij welke selectie van praktijkvoorbeelden en stakeholders, op welke momenten worden beproefd en hoe de uitkomsten zijn verwerkt. Opdrachtgever beoordeelt of deze werkwijze is uitgevoerd en het resultaat praktisch bruikbaar en overdraagbaar is.
171.	Beschikbaarheid en medewerking praktijkvoorbeelden	Kan Opdrachtgever verduidelijken hoe wordt omgegaan met de omvang, planning en aanpassing van de opdracht indien één of meer benodigde stakeholder partijen van geselecteerde praktijkvoorbeelden onvoldoende medewerking verlenen of onvoldoende toegang bieden tot relevante informatie?	Zie antwoord op vraag 148.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
172.	Praktijkvoorbeelden	Dienen de 8 tot 10 praktijkvoorbeelden die worden geanalyseerd reeds voorafgaand aan gunning te zijn geïdentificeerd en opgenomen in het plan van aanpak, of maakt de identificatie en selectie van deze praktijkvoorbeelden onderdeel uit van de opdrachttuitvoering?	Nee. De 8 tot 10 definitieve praktijkvoorbeelden hoeven niet al vóór gunning te zijn geïdentificeerd of met betrokken partijen te zijn afgestemd. Inschrijver licht in het plan van aanpak de voorgestelde selectieaanpak en relevante typen praktijkvoorbeelden toe en kan daarbij illustratieve voorbeelden noemen. De identificatie en gemotiveerde selectie maken deel uit van de opdrachttuitvoering; de definitieve selectie wordt na gunning in overleg met Opdrachtgever vastgesteld. Vooraf bevestigde contacten of deelname worden niet verlangd.
173.	Selectie praktijkvoorbeelden	Kan Opdrachtgever verduidelijken welke minimale selectiecriteria moeten worden gehanteerd bij de selectie van de 8 tot 10 praktijkvoorbeelden?	Inschrijver doet een gemotiveerd voorstel voor 8 tot 10 praktijkvoorbeelden die gezamenlijk voldoende variatie bieden in gebiedscontexten, stakeholdergroepen, samenwerkingsvormen en besluitvormingsprocessen. De voorbeelden moeten een gebiedsgerichte integrale energieopgave betreffen en bruikbare lessen opleveren voor de ontwikkeling van een praktisch toepasbare en opschaalbare systeemaanpak. Er geldt geen vaste verdeling naar gebiedstype, schaalniveau of ontwikkelfase. De definitieve selectie wordt na gunning in overleg met Opdrachtgever vastgesteld. Zie ook NvI I, antwoord op vraag 29.
174.	6.3 Beoordelen wensen van de opdracht	Kan opdrachtgever aangeven vanuit welke disciplines en expertisegebieden de beoordelingscommissie is samengesteld, zonder individuele personen te benoemen?	Opdrachtgever maakt de namen van de leden van de beoordelingscommissie niet bekend. De commissie wordt samengesteld uit personen met voor de beoordeling van de gepubliceerde gunningscriteria relevante inhoudelijke en inkoopkundige deskundigheid. De beoordeling vindt plaats uitsluitend aan de hand van de vooraf bekendgemaakte beoordelingsgronden.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
175.	Openbaarmaking en Woo ARVODI 2025 additional paragraph	Wanneer rapporten of documenten waarop naam en logo staan van Opdrachtnemer staan openbaar worden gemaakt, is het voor Opdrachtnemer belangrijk om dit vooraf te weten. Dit stelt ons in staat om ons goed voor te bereiden op eventuele vragen van derden. Omdat overheidsinstellingen onder de Wet open overheid (Woo) vallen, stellen wij voor om hierover duidelijke afspraken te maken. Wij stellen voor om de volgende bepaling als extra artikel in de Overeenkomst op te nemen: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer met een derde partij wil delen, informeert Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover vooraf. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is om uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Daarbij zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en stelt Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid een zienswijze te geven. Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Opdrachtgever neemt de voorgestelde aanvullende contractbepaling niet over. De communicatie over en publicatie van de opdrachtdocumenten wordt tijdens de uitvoering afgestemd in het communicatieplan, voor zover dat verenigbaar is met de toepasselijke verplichtingen. Opdrachtgever kan niet op voorhand toezeggen dat Opdrachtnemer vóór iedere verstrekking aan derden of openbaarmaking wordt geïnformeerd of in alle gevallen als belanghebbende wordt aangemerkt. Voor eventuele verzoeken om openbaarmaking gelden de toepasselijke wettelijke regels en procedures.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
176.	Intellectueel Eigendom ARVODI 2025 Art. 23.1-23.5 and 23.8	De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, werkproducten en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages en werkproducten moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2022 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte werkproducten. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven eigendom van Opdrachtnemer ("Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer"). Opdrachtnemer verstrekt aan Opdrachtgever een niet exclusief, onvoorwaardelijk, onherroepelijk, vrij van royalty, eeuwigdurend, wereldwijd gebruiks- en vermenigvuldigingsrecht ten aanzien van het Onderliggend Intellectueel Eigendom Opdrachtnemer voor	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met het voorgestelde alternatief. Gelet op het doel van de Opdracht is het noodzakelijk dat Opdrachtgever vrijelijk over de opgeleverde rapportages en werkproducten kan beschikken en deze kan gebruiken, bewerken en verspreiden zonder daarvoor afhankelijk te zijn van toestemming van Opdrachtnemer. De bepalingen inzake intellectuele eigendomsrechten uit de aanbestedingsdocumenten blijven daarom ongewijzigd van toepassing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		zover verwerkt in de resultaten van de Diensten, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden zoals beoogd met het aangaan van de Overeenkomst. Uitgangspunt daarbij is dat de resultaten van de Diensten gebruikt kunnen worden voor het doel waarvoor de resultaten van de Diensten zijn verstrekt. Bewerking van de resultaten van de Diensten en/of extern gebruik door Opdrachtgever is slechts na verkregen schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer toegestaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
177.	Vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ARVODI 2025 additional paragraph art. 19	Wanneer Opdrachtgever de resultaten van de Diensten met derden deelt, kunnen wij geen aansprakelijkheid ten opzichte van deze derden aanvaarden. Aangezien wij geen contractuele relatie hebben met deze derden en deze derden vooraf niet bij ons bekend zijn, hebben wij, geen mogelijkheid om onze aansprakelijkheid tegenover deze derden te beperken. Om deze reden is het in de markt gebruikelijk dat Opdrachtgever de Opdrachtnemer vrijwaart voor aanspraken van derden die voortkomen uit het gebruik van de resultaten van de Diensten. Opdrachtnemer verricht de Diensten immers uitsluitend ten behoeve van Opdrachtgever en Opdrachtgever draagt zelf het risico voor het gebruik van de resultaten van de Diensten. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 19: "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde vrijwaringsbepaling. De aansprakelijkheidsverdeling zoals opgenomen in artikel 19 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever acht het niet passend om het risico van aanspraken van derden als gevolg van het gebruik van de resultaten van de Diensten generiek bij Opdrachtgever neer te leggen.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
178.	Aansprakelijkheid voor boetes privacyschendingen ARVODI 2025 art. 19.3 (d)	Artikel 19.3 d ARVODI-2025 leidt ertoe dat Opdrachtgever boetes van toezichthouder volledig en zonder begrenzing aan Opdrachtnemer in rekening kan brengen. Dergelijke boetes zijn echter voornamelijk punitief en vallen in beginsel in de risicosfeer van de verwerkingsverantwoordelijke. De verwerker handelt binnen de instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Zonder begrenzing kan dubbele aansprakelijkheid ontstaan, namelijk regres door Opdrachtgever én een boete voor Opdrachtnemer voor dezelfde feiten. Dit is niet noodzakelijk voor een effectieve handhaving van de AVG en stuit niet aan bij de proportionaliteitseisen uit de Aanbestedingswet en Gids Proportionaliteit. Daarnaast is een dergelijke onbegrensde aansprakelijkheid in de markt vrijwel niet verzekeraar. Om dit te voorkomen, verzoeken we u de laatste zin van artikel 19.3(d) als volgt aan te passen: "Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete, doch uitsluitend voor zover en naar evenredigheid direct toerekenbaar aan Opdrachtnemer wegens een aan hem te wijten schending, en met uitsluiting van dubbele verhaalstoepassing indien Opdrachtnemer zelf door de toezichthouder is beboet." Kunt u bevestigen dat deze aanpassing kan worden overgenomen? Zo nee, welke alternatieve formulering stelt u voor en waarom?	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanpassing. Artikel 19.3(d) ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Opdrachtgever acht het niet wenselijk om de daarin opgenomen aansprakelijkheid voor privacy gerelateerde schade en boetes van toezichthouders verder te beperken.
179.	Aansprakelijkheid ARVODI 2025 art. 19.2 and 19.3	De in artikel 19 ARVODI-2025 opgenomen beperking van aansprakelijkheid roept verschillende vragen op. Pas nadat de feitelijke opdrachtwaarde bekend is, kan worden vastgesteld of de uitkomst proportioneel is en of de genoemde plafonds niet tot een onevenwichtige risicoverschuiving leiden. Paragraaf 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit (3e herziening, 2022) bepaalt dat bij het vastleggen van een aansprakelijkheidsbeperking ten minste acht moet worden geslagen op de daadwerkelijke	Nee. Opdrachtgever neemt de voorgestelde verlaging van de aansprakelijkheidslimieten en de aanvullende uitsluitingen van schadecategorieën niet over. Artikel 19 ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. Voor de berekening van de in artikel 19.2 genoemde limieten wordt overeenkomstig het antwoord op vraag 128 uitgegaan van de overeengekomen maximum totaalprijs van de opdracht.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		risico's die de opdrachtgever loopt, en de in de betreffende branche gebruikelijke limieten, gelet op aard en omvang van de opdracht. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van de opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige art. 19.2. "In afwijking van artikel 19.2 van ARVODI-2025 is de in dat artikellid bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot directe schade tot maximaal drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en drie (3) maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is". Bent u bereid om deze afwijking op art. 19.2 op te nemen in de overeenkomst dan wel art. 19.2 overeenkomstig aan te passen?" In aanvulling daarop stellen we voor om het volgende aan art. 19.2 toe te voegen: "Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden." Kan deze invulling van de optionele bepaling worden overgenomen? Zo nee, welke aanpassing wordt voorgesteld en waarom?	

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
180.	Audit Correctheid Factuur ARVODI 2025 art. 16.3	Het auditrecht in art. 16.3 is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer vindt het belangrijk dat een audit duidelijk is afgebakend en aan heldere voorwaarden voldoet. We stellen voor om het artikel als volgt aan te vullen, zodat de audit pas kan plaatsvinden als aan die voorwaarden is voldaan: “Opdrachtgever kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet-en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Opdrachtgever draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant. Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden: - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanvulling. Het auditrecht van artikel 16.3 ARVODI-2025 is bedoeld om de juistheid en rechtmatigheid van de uitvoering en facturatie te kunnen controleren. Opdrachtgever acht de voorgestelde voorwaarden te beperkend en de bestaande bepaling voldoende waarborgen voor een proportionele uitvoering van een audit.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	
181.	Geheimhouding ARVODI 2025 art. 11.1	"Artikel 11.1 ARVODI-2025 somt drie wettelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht op. Voor Opdrachtnemer is daarnaast een uitzondering noodzakelijk voor situaties waarin beroepsregels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplichten of als openbaarmaking noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen, in of buiten rechte. Tevens is aanvullend noodzakelijk dat informatie kan worden gedeeld met gelieerde entiteiten binnen dezelfde groep en met door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs. Wij stellen daarom voor na ""... tot het bekendmaken daarvan"" de volgende tekst toe te voegen: ""..of voor zover Opdrachtnemer (i) daartoe verplicht of gerechtigd is op grond van de op hem toepasselijke (beroeps)regels, (ii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de verdediging van zijn gerechtvaardigde belangen in of buiten rechte of (iii) openbaarmaking noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst, waaronder mede begrepen verstrekking aan met Opdrachtnemer gelieerde entiteiten of door Opdrachtnemer ingeschakelde adviseurs."" Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde uitbreiding van de uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Artikel 11.1 ARVODI-2025 bevat reeds de toepasselijke uitzonderingen en biedt voldoende ruimte voor openbaarmaking voor zover dit op grond van wet- en regelgeving noodzakelijk is. De bepaling blijft daarom ongewijzigd van toepassing.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
182.	Praktijkvoorbeelden offerteuitvraag	In de offerteuitvraag noemt u Deventer, Zwolle, Arnhem en Drechtsteden als voorbeelden waarin gebiedsgerichte energieopgaven succesvol worden aangepakt. Kunt u deze voorbeelden concreet maken door expliciet te benoemen wat de opdrachtgever bij deze voorbeelden goed vindt en wat deze voorbeelden succesvol maakt?	Deventer, Zwolle, Arnhem en Drechtsteden zijn in het Aanbestedingsdocument illustratief genoemd om te laten zien dat al gebiedsgerichte energiepraktijken bestaan. Opdrachtgever heeft hiermee geen specifiek project in die gebieden aangewezen en geen afzonderlijke toetsbare uitspraak gedaan over de succesfactoren van elk voorbeeld. Juist het onderzoeken van de toegepaste werkwijzen, samenwerking, besluitvorming, succesfactoren en knelpunten bij de geselecteerde 8 tot 10 praktijkvoorbeelden maakt onderdeel uit van de opdracht. De vier genoemde gebieden maken niet verplicht deel uit van die selectie.
183.	Algemeen offerteuitvraag	Kunt u aangeven wie er in het beoordelingsteam zitten voor deze offerte?	Zie het antwoord op vraag 174.
184.	Algemeen offerteuitvraag	Kunt u aangeven of de resultaten opgeleverd dienen te worden op RVO/EZK-papier of op papier van de opdrachtnemer?	Nee. Het is niet voorgeschreven de (deel)resultaten op RVO- of EZK-briefpapier of in de huisstijl van Opdrachtgever op te leveren. Inschrijver kan een passende eigen vormgeving voorstellen, mits het eindproduct voldoet aan de eisen van begrijpelijkheid, toegankelijkheid en praktische bruikbaarheid. Eventuele publicatie en vermelding van namen of logo's worden tijdens de uitvoering met Opdrachtgever afgestemd.
185.	Praktijkvoorbeelden NvI	U geeft aan dat de 8-10 praktijkvoorbeelden gezamenlijk voldoende inzicht dienen te bieden in de verschillende gebiedscontexten, stakeholdergroepen, samenwerkingsvormen en besluitvormingsprocessen. Kunt u concreet aangeven op welke verschillende gebiedscontexten u hier doelt?	Opdrachtgever schrijft geen uitputtende of verplichte set gebiedscontexten voor. Ter illustratie kan worden gedacht aan woonwijken, bedrijventerreinen/Energy Hubs, energiegemeenschappen en agrarische clusters, voor zover sprake is van een gebiedsgerichte energieopgave in samenhang met andere relevante ruimtelijke opgaven. Inschrijver motiveert hoe de 8 tot 10 voorbeelden gezamenlijk voldoende variatie bieden in gebiedscontexten, stakeholdergroepen en samenwerkings- en besluitvormingsprocessen; de definitieve selectie wordt na gunning in overleg met Opdrachtgever vastgesteld. Zie ook NvI I, antwoord op de vragen 14, 21, 29 en 38.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
186.	Praktijkvoorbeelden NvI	Dient opdrachtnemer zelf ook betrokken te zijn of te zijn geweest bij de 8-10 aan te dragen praktijkvoorbeelden?	Eerdere of huidige betrokkenheid van Opdrachtnemer bij de voorgestelde 8 tot 10 praktijkvoorbeelden is geen vereiste. Opdrachtnemer kan voorbeelden aandragen waarbij hij zelf betrokken was, maar ook andere bestaande praktijkvoorbeelden. De selectie moet gezamenlijk voldoende variatie en een evenwichtige, onafhankelijke analyse mogelijk maken; de definitieve keuze wordt in overleg met Opdrachtgever vastgesteld.
187.	Algemeen NvI	In de NvI schrijft u dat relevante technische energieaspecten in de aanpak moeten worden betrokken, voor zover deze nodig zijn voor de integrale analyse en besluitvorming. Kunt u een concreet voorbeeld geven van dergelijke technische energieaspecten?	Nee, het is aan Inschrijver om hier een passend voorstel voor te doen.