

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Aanbestedende Dienst: Gemeente Midden-Groningen

Referentie: TN-590963

Toelichting:

Hierbij publiceert de gemeente Midden-Groningen de antwoorden op de vragen die zijn gesteld in de tweede Nota van Inlichtingen (NVI 2).

Vanwege het aantal gestelde vragen en de wijzigingen die hieruit voortvloeien, is besloten een derde Nota van Inlichtingen (NVI 3) in te plannen. In deze derde vragenronde kunnen gegadigden uitsluitend vragen stellen naar aanleiding van de antwoorden en wijzigingen die zijn opgenomen in NVI 2. Het is niet toegestaan om nieuwe vragen te stellen over andere onderdelen van de aanbestedingsstukken.

De planning van NVI 3 is opgenomen in de aangepaste aanbestedingsplanning.

Vraag en antwoord

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Vraag 27

Vraag:

In een aanbesteding zou als uitgangspunt moeten gelden dat alle aanbieders op basis van gelijke uitgangspunten een (prijs)aanbod doen. Vragensteller stelt hier terecht dat o.a. ten aanzien van kortingen, maar feitelijk ook het uitvragen van prijzen voor generieke voertuig categorieën, uw uitgangspunten leiden tot een situatie waarin alle aanbieders andere uitgangspunten hanteren voor hun aanbod. En dat past niet bij een EU-aanbesteding. Wij verzoeken u dan ook de uitvraag te corrigeren en een (prijs)uitvraag te specificeren die leidt tot een eerlijke competitie, aangevuld met een transparante methodiek waarop de nadere opdrachten kunnen worden aangeboden en gecalculeerd. Graag uw reactie?

Antwoord:

De gemeente schrijft bewust geen specifieke merken of modellen voor. Hiermee wordt voorkomen dat bepaalde fabrikanten of leveranciers worden bevoordeeld en wordt juist ruimte geboden voor eerlijke mededinging, innovatie en keuzevrijheid. Alle Inschrijvers schrijven in op dezelfde functionele eisen, voertuigcategorieën (zie specificatieoverzicht, bijlage 4.0) en worden beoordeeld aan de hand van dezelfde gunningssystematiek.

Het is aan de Inschrijver om, binnen de gestelde kaders, invulling te geven aan de aanbidding door een passend merk, model en bijbehorende commerciële voorwaarden aan te bieden. Verschillen in de commerciële keuzes van Inschrijvers zijn een gevolg van de normale marktwerking en leiden niet tot een ongelijk speelveld. Het aangeboden voertuig dient het economisch meest passende voertuig te zijn dat voldoet aan de door Opdrachtgever gestelde functionele eisen.

Aanbestedende dienst heeft naar aanleiding van deze vraag besloten de prijsmethodiek aan te passen. Voor de uitvoering van de Raamovereenkomst wordt vanaf heden de FOAK-prijsmethodiek gehanteerd. Bij iedere Nadere Opdracht wordt uitgegaan van de op dat moment geldende fabrieksoptie- en accessoirecatalogus (FOAK), waarop de door Opdrachtnemer in zijn inschrijving aangeboden vaste FOAK-kortingspercentages worden toegepast.

De aangeboden FOAK-kortingspercentages maken geen onderdeel uit van de beoordeling van de inschrijving en worden niet meegenomen bij de bepaling van de inschrijfprijs. De kortingspercentages worden contractueel vastgelegd en blijven gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst ongewijzigd. Bij iedere Nadere Opdracht worden de op dat moment geldende FOAK-prijzen verminderd met deze vaste kortingspercentages.

Inschrijvers dienen de aangeboden vaste FOAK-kortingspercentages, evenals het bijbehorende merk en type voertuig per uitgevraagde voertuigcategorie, in te vullen in tabblad 9 van het Prijzenblad ("Type voertuig en FOAK-kortingspercentages").

De aanbestedingsstukken, waaronder het Prijzenblad en de concept Raamovereenkomst, worden hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Vraag 15

Vraag:

Wij kunnen ons niet vinden in uw redentie (Schade die rechtstreeks het gevolg is van deze aangebrachte voorzieningen, waaronder het kilometerregistratiesysteem, de stickers en de in- en opbouw, wordt door Opdrachtnemer geaccepteerd en komt niet voor rekening van Opdrachtgever) omdat wij dit op geen enkele manier kunnen calculeren daar nadere informatie over de inbouwwijzen en -technieken ontbreekt. Wij verzoeken u uw standpunt in deze te herzien. Graag uw reactie?

Antwoord:

Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding haar standpunt te herzien.

Voorafgaand aan het sluiten van de Nadere Overeenkomst ontvangt Opdrachtnemer de benodigde informatie over de betreffende in- en opbouw en de aan te brengen voorzieningen, zodat eventuele risico's en kosten kunnen worden beoordeeld en meegenomen in de aanbidding voor de nadere opdracht.

Schade die rechtstreeks het gevolg is van de door Opdrachtnemer uitgevoerde of geaccepteerde in- en opbouw, het kilometerregistratiesysteem, de stickering of vergelijkbare voorzieningen komt voor rekening en risico van Opdrachtnemer. Aanbestedende dienst wenst te voorkomen dat dergelijke kosten achteraf alsnog bij haar in rekening worden gebracht.

De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Vraag 13/16

Vraag:

Het werken met generieke voertuigcategorieën leidt waar het gaat om (prijs)aanpassingen wegens o.a. niet-beïnvloedbare prijsstijgingen tot een in onze optiek onwerkbare situatie bij de nadere overeenkomsten. Want verondersteld wordt dat inschrijvers per voertuigcategorie een gemiddelde prijs van een aantal modellen/merken zullen offren. Welke prijsstijgingen, van welke modellen /merken, kunnen dan op welke manier in uw optiek leiden tot prijsaanpassing van een categorie? Kunt u ook een voorbeeld geven hoe dit in uw optiek vorm zou moeten krijgen? Bent u bereid om voor nadere opdrachten zoals gebruikelijk telkens een (maatwerk)offerte uit te vragen waarin dan de omstandigheden van het moment, de specifieke (technische/duurzaamheids/prijs) wensen tot uitdrukking kunnen komen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van vragensteller.

De uitgevraagde voertuigcategorieën dienen uitsluitend als representatieve basis voor de beoordeling en vergelijking van de inschrijvingen. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend voor de uitvoering van de raamovereenkomst.

Voor iedere nadere opdracht zal Opdrachtnemer een offerte uitbrengen die is afgestemd op de op dat moment geldende behoefte van Opdrachtgever. Daarbij worden onder meer het gewenste voertuig, de technische specificaties, de duurzaamheidswensen en de actuele marktomstandigheden betrokken.

Eventuele prijswijzigingen worden derhalve niet bepaald aan de hand van de gemiddelde prijsontwikkeling van een voertuigcategorie, maar op basis van het daadwerkelijk aangeboden voertuig.

De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Vraag 11

Vraag:

Het is voor veel, zo niet de meeste, leasemaatschappijen niet gebruikelijk om offertes in het portaal beschikbaar te stellen. Technisch gezien kan het, maar dan alleen tegen een aanzienlijke meerprijs bij de leverancier van de software waarmee vrijwel alle leasemaatschappijen in Nederland werken. De meerwaarde van de oplossing weegt niet op tegen de kosten en vandaar daarom ook de vraag vanuit onze kant om af te zien van het opnemen van (sec) de offertes in het portaal. Bent u bereid de eis alsnog aan te passen?

Antwoord:

Eis 14 is aangepast. De bepaling is gewijzigd, zodat expliciet is opgenomen dat Opdrachtnemer op verzoek van Opdrachtgever een offerte toestuurt van een Nadere Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
53

Onderwerp:

NVI 30 - Algemene leasevoorwaarden

Vraag:

Gegadigde constateert dat het verzoek om de Algemene Voorwaarden Operationele Autoleasing aanvullend van toepassing te verklaren is afgewezen, ook al is daarbij voorgesteld deze als laatste in rang op te nemen, zodat de aanbestedingsstukken, raamovereenkomst, Nadere Overeenkomst en Algemene Inkoopvoorwaarden van opdrachtgever onverkort prevaleren.

Gegadigde merkt op dat de Algemene Inkoopvoorwaarden een generiek karakter hebben en slechts beperkt voorzien in leaspecificieke onderwerpen zoals voertuiggebruik, onderhoud, schadeherstel, vervangend vervoer, inlevering van voertuigen en einde-contractafwikkeling. De voorgestelde toepassing van de leasevoorwaarden is uitsluitend bedoeld om deze leaspecificieke onderwerpen nader te regelen, zonder afbreuk te doen aan de door opdrachtgever gestelde voorwaarden.

Kan opdrachtgever het antwoord heroverwegen? Indien opdrachtgever bij zijn standpunt blijft, verzoekt gegadigde toe te lichten op welke gronden toepassing van deze leaspecificieke voorwaarden niet akkoord wordt bevonden.

Daarnaast verzoekt gegadigde opdrachtgever aan te geven op welke wijze voor operationele

autoleasing gebruikelijke onderwerpen contractueel zijn geregeld indien leasevoorwaarden niet van toepassing mogen zijn.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft haar eerdere antwoord. De door Gegadigde genoemde leasevoorwaarden betreffen voorwaarden die door individuele leasemaatschappijen worden gehanteerd en geen algemeen geldende standaardvoorwaarden. Aanbestedende dienst verklaart dergelijke voorwaarden daarom in beginsel niet van toepassing op de Raamovereenkomst.

Aanbestedende dienst onderkent echter dat de Algemene Inkoopvoorwaarden een generiek karakter hebben en niet alle leasespecifieke onderwerpen uitputtend regelen. Om die reden staat Aanbestedende dienst ervoor open om na voorlopige gunning met de geselecteerde Opdrachtnemer in overleg te treden over de vraag of en, zo ja, welke leasespecifieke bepalingen aanvullend op de Raamovereenkomst van toepassing kunnen worden verklaard. Daarbij geldt als uitgangspunt dat dergelijke bepalingen niet in strijd mogen zijn met de aanbestedingsstukken, de Raamovereenkomst, de Nadere Overeenkomst en de Algemene Inkoopvoorwaarden van Opdrachtgever. Artikel 3 lid 3 van de Raamovereenkomst is toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

54

Onderwerp:

NVI 35 - Levertijden

Vraag:

Gegadigde constateert dat opdrachtgever ook voor specialistische voertuigen en voertuigen met een specifieke in- of opbouw een maximale levertijd van zes maanden blijft hanteren.

Met name voor deze voertuigcategorieën is een levertijd van maximaal zes maanden in de huidige markt niet altijd realistisch. De uiteindelijke levertijd is hierbij afhankelijk van fabrikant, importeur, eventuele opbouwpartners en de beschikbaarheid van onderdelen, factoren waarop opdrachtnemer slechts beperkte invloed heeft.

Gegadigde adviseert opdrachtgever daarom om het vervangingsproces tijdig op te starten, bijvoorbeeld circa negen maanden vóór de gewenste vervangingsdatum. In de praktijk biedt dit voldoende ruimte om ook specialistische voertuigen tijdig beschikbaar te hebben.

Het vasthouden aan een maximale levertijd van zes maanden voor alle voertuigcategorieën sluit niet aan bij de marktreality en biedt geen garantie op tijdige levering. Gegadigde verzoekt opdrachtgever daarom de eis aan te passen en voor specialistische voertuigen en voertuigen met een specifieke in- of opbouw uit te gaan van levering binnen een marktconforme termijn, waarbij opdrachtgever en opdrachtnemer tijdig gezamenlijk het vervangingstraject opstarten.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van vragensteller en erkent dat voor specialistische voertuigen en voertuigen met een specifieke in- of opbouw de levertijd afhankelijk kan zijn van factoren waarop Opdrachtnemer niet altijd invloed heeft.

Om die reden zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer tijdig met elkaar in overleg treden over de vervangingsbehoefte en de Nadere Overeenkomst (NOK) opstellen. Op basis daarvan kan Opdrachtnemer een realistische inschatting maken van de verwachte levertijd van het betreffende voertuig.

Aanbestedende dienst acht het wenselijk om voor specialistische voertuigen en voertuigen met een specifieke in- of opbouw niet vast te houden aan een maximale levertijd van zes maanden. Voor deze voertuigen geldt dat levering plaatsvindt binnen een vooraf tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeengekomen marktconforme levertijd.

Eis 16 is op dit punt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

55

Onderwerp:

NVI 27 - Voertuigkorting

Vraag:

In de beantwoording van vraag 27 geeft opdrachtgever aan dat inschrijvers vrij zijn om de prijsopgave te baseren op de door hen gehanteerde kortingen en prijsstelling. Gegadigde begrijpt hieruit dat inschrijvers bij inschrijving mogen uitgaan van de op dat moment maximaal beschikbare fabrikant-, importeur- en actiekortingen.

Dergelijke kortingsstructuren worden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst periodiek aangepast als gevolg van commerciële besluiten van fabrikanten en importeurs. Deze wijzigingen liggen buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer en hebben directe invloed op de voertuigkostprijs.

Het kan redelijkerwijs niet de bedoeling zijn dat een bij inschrijving beschikbare korting gedurende de volledige looptijd van de raamovereenkomst wordt bevroren, terwijl deze tussentijds door fabrikant of importeur wordt gewijzigd of ingetrokken.

Gegadigde gaat er daarom vanuit dat wijzigingen in fabrikant-, importeur- en actiekortingen worden beschouwd als objectief aantoonbare externe prijswijzigingen en derhalve zowel in positieve als negatieve zin mogen worden verwerkt in een Nadere Offerte. Verzoekt opdrachtgever dit te bevestigen.

Gegadigde merkt daarbij op dat opdrachtgever voor een optimale vergelijkbaarheid van inschrijvingen ook zou kunnen kiezen voor een prijsvergelijking op basis van uitsluitend FOAK-kortingen, waarna eventuele aanvullende kortingen bij daadwerkelijke voertuigbestelling volledig ten gunste van opdrachtgever worden gebracht.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Gegadigde constateert dat in het prijzenblad uitsluitend functionele eisen en wensen zijn opgenomen (menukaart), zonder dat per voertuigcategorie een referentievoertuig of referentieconfiguratie is voorgeschreven.

Hierdoor kunnen inschrijvers invulling geven met uiteenlopende voertuigen die weliswaar aan de gestelde eisen voldoen, maar aanzienlijk verschillen op aspecten zoals kwaliteit, betrouwbaarheid, beschikbaarheid, dealernetwerk en onderhoudsorganisatie. Dit leidt ertoe dat feitelijk verschillende voertuigen met elkaar worden vergeleken, waarbij de laagste prijs niet noodzakelijkerwijs de beste aanbidding vertegenwoordigt.

Daarnaast merkt gegadigde op dat binnen bepaalde voertuigcategorieën het marktaanbod zeer beperkt is. Dit geldt bijvoorbeeld voor de gevraagde EV-pick-up. Binnen dit segment zijn traditionele fabrikanten momenteel nauwelijks vertegenwoordigd, waardoor inschrijvers mogelijk worden gedwongen voertuigen van relatief nieuwe aanbieders aan te bieden. Het bijbehorende service-, onderhouds- en dealernetwerk is veelal niet vergelijkbaar met dat van gevestigde merken (dit blijkt vervolgens niet uit de inschrijfprijs).

Gegadigde verzoekt opdrachtgever daarom voor de prijsvergelijking per voertuigcategorie een referentievoertuig vast te stellen. Hiermee worden inschrijvingen op basis van gelijke uitgangspunten beoordeeld en wordt voorkomen dat voertuigen met wezenlijk verschillende eigenschappen met elkaar worden vergeleken.

Antwoord:

Aanbestedende dienst handhaaft haar eerdere standpunt. In Bijlage 4.0 – Specificatieoverzicht zijn per voertuigcategorie de functionele eisen en minimale specificaties opgenomen waaraan de aangeboden voertuigen moeten voldoen. Deze functionele specificaties vormen voor de Aanbestedende dienst de referentieconfiguratie voor de beoordeling van de inschrijvingen.

In het antwoord op vraag 27 is toegelicht waarom geen referentievoertuig van een specifiek merk of model wordt voorgeschreven. Het voorschrijven van een merk of model zou de mededinging onnodig beperken en kan leiden tot bevoordeling van bepaalde fabrikanten of leveranciers. Door uitsluitend functionele eisen voor te schrijven, wordt ruimte geboden voor eerlijke mededinging, innovatie en keuzevrijheid.

Het door Opdrachtnemer aangeboden voertuig dient het economisch meest passende voertuig te zijn dat voldoet aan de door Opdrachtgever gestelde functionele eisen. Het aanbieden van een luxere uitvoering of aanvullende opties die niet noodzakelijk zijn om aan deze functionele eisen te voldoen, is niet toegestaan.

De Aanbestedende dienst is daarom van oordeel dat de uitvraag voldoende objectief en transparant is en ziet geen aanleiding de aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

57

Onderwerp:

NVI 16 – Prijsvaststelling

Vraag:

Gegadigde constateert dat enerzijds wordt aangegeven dat objectief aantoonbare externe prijswijzigingen mogen worden verwerkt, terwijl anderzijds wordt gesteld dat na ondertekening van de Nadere Overeenkomst de prijs vaststaat.

In de leasepraktijk vindt het definitieve investeringsmoment echter pas plaats bij de daadwerkelijke levering van het voertuig. Ook na ondertekening van de Nadere Overeenkomst kunnen zich nog objectief aantoonbare wijzigingen voordoen in fabrikantenprijzen, opbouwkosten, rente of andere externe kostencomponenten.

Gegadigde gaat er daarom vanuit dat het leasetarief definitief wordt vastgesteld op het moment waarop de investering daadwerkelijk wordt vastgelegd. Kan opdrachtgever bevestigen dat objectief aantoonbare externe prijswijzigingen die optreden tussen ondertekening van de Nadere Overeenkomst en het moment van investering of voertuiginzet, zowel positief als negatief mogen worden verwerkt in het uiteindelijke leasetarief?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel van Gegadigde. Het leasetarief wordt definitief vastgesteld op het moment van het sluiten van de Nadere Overeenkomst. Vanaf dat moment staat de overeengekomen prijs vast en worden latere wijzigingen in onder meer fabrikantenprijzen, opbouwkosten, rente of andere externe kostencomponenten niet meer verrekend.

Het is aan Opdrachtnemer om bij het uitbrengen van de offerte voor de Nadere Overeenkomst

een realistische en marktconforme prijs aan te bieden, waarbij rekening wordt gehouden met de op dat moment bekende omstandigheden en risico's. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
58

Onderwerp:

PVE 15 – Stickers en voorzieningen

Vraag:

Gegadigde kan zich niet verenigen met het uitgangspunt dat alle schade die verband houdt met door opdrachtgever aangebrachte of verwijderde voorzieningen volledig voor rekening van opdrachtnemer komt.

Opdrachtnemer heeft geen invloed op de wijze waarop deze voorzieningen worden aangebracht, gebruikt of verwijderd. Het ligt daarom voor de hand dat schade die ontstaat als gevolg van onjuiste montage, verwijdering of gebruik voor rekening van opdrachtgever komt.

Gegadigde verzoekt opdrachtgever de bepaling zodanig aan te passen dat voorzieningen uitsluitend worden aangebracht en verwijderd zonder zichtbare restschade en dat schade als gevolg van deze voorzieningen voor rekening van opdrachtgever komt, gemaximeerd tot het contractueel overeengekomen eigen risico.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 50. Daarnaast verwijzen we u naar eis 39 waarin staat dat reflectiestickers bij inlevering van het voertuig nog aanwezig kunnen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
59

Onderwerp:
NVI 5 – Voertuigkleur

Vraag:

Uit de Nota van Inlichtingen begrijpt gegadigde dat voertuigen die niet in de gewenste kleur leverbaar zijn, alsnog volledig gespoten of gewrapt dienen te worden.

Specifieke RAL-kleuren zijn voor personen- en bedrijfswagens veelal niet af fabriek beschikbaar. Hierdoor resteert vaak uitsluitend de mogelijkheid van volledig wrappen of overspuiten. De hiermee gemoeide kosten bedragen al snel € 3.000 tot € 4.000 per voertuig, hetgeen bij een looptijd van 60 maanden resulteert in een meerprijs van circa € 80 per maand per voertuig.

Gegadigde acht deze meerkosten niet proportioneel ten opzichte van het beoogde doel en merkt op dat deze volledig ten laste komen van publieke middelen. Gegadigde verzoekt opdrachtgever daarom te volstaan met een voertuigkleur die zo dicht mogelijk aansluit bij de gewenste huisstijlkleur.

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft de uitvraag van RAL 9016 als uitgangspunt, aangezien dit voortvloeit uit het geldende gemeentelijke beleid. De eis wordt daarom niet aangepast.

Om eventuele meerkosten inzichtelijk te maken, dient Opdrachtnemer bij iedere Nadere Offerte de kosten voor uitvoering in RAL 9016 afzonderlijk op te nemen als een all-in toeslag.

Indien Opdrachtgever bij een concrete Nadere Opdracht uitvoering in RAL 9016 verlangt, is de opgegeven toeslag van toepassing. Indien Opdrachtgever hiervan afziet, is de RAL 9016-toeslag niet van toepassing. Deze toeslag maakt geen onderdeel uit van de inschrijfprijs, maar wordt per voertuig afzonderlijk inzichtelijk gemaakt en, indien van toepassing, opgenomen in de Nadere Overeenkomst.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
60

Onderwerp:
PVE 45 – Haal- en brengservice

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens van opdrachtgever om berijders te ontzorgen. De gevraagde 24/7 haal- en brengservice houdt echter onvoldoende rekening met de feitelijke beschikbaarheid van

erkende onderhouds-, reparatie- en schadeherstelbedrijven.

De beschikbaarheid van deze dienstverlening is afhankelijk van de dekking, openingstijden en capaciteit van door fabrikanten erkende servicepartners. Dit geldt in versterkte mate voor specialistische voertuigcategorieën, waarvoor het aantal beschikbare servicelocaties beperkt kan zijn.

Gegadigde verzoekt opdrachtgever de eis aan te passen naar een marktconforme inspanningsverplichting, waarbij haal- en brengservice wordt aangeboden via het beschikbare netwerk van erkende servicepartners. De huidige formulering legt feitelijk een resultaatsverplichting op die niet volledig beheersbaar is en daardoor disproportioneel kan uitwerken.

De beschikbaarheid van deze dienstverlening is mede afhankelijk van de dekking, openingstijden en capaciteit van door fabrikanten erkende servicepartners. Dit geldt in versterkte mate voor specialistische voertuigcategorieën, waaronder enkele van de in deze aanbesteding gevraagde voertuigen, waarvoor het aantal erkende servicelocaties beperkt kan zijn. Opdrachtnemer heeft hierop slechts beperkte invloed.

Kan opdrachtgever toelichten hoe een opdrachtnemer een onvoorwaardelijke 24/7 haal- en brengservice kan garanderen wanneer de beschikbaarheid hiervan mede afhankelijk is van erkende onderhouds-, reparatie- en schadeherstelbedrijven waarop opdrachtnemer geen doorslaggevende invloed heeft?

Gegadigde verzoekt opdrachtgever de eis aan te passen naar een marktconforme inspanningsverplichting, waarbij haal- en brengservice wordt aangeboden via het beschikbare netwerk van erkende servicepartners. De huidige formulering legt feitelijk een resultaatsverplichting op die in de praktijk niet volledig beheersbaar is. Daarmee lijkt de eis disproportioneel ten opzichte van het beoogde doel en kan deze onnodig beperkend werken voor marktpartijen die de gevraagde dienstverlening verder volledig kunnen leveren.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van Gegadigde en verduidelijkt de bedoeling van deze eis.

De eis van 24/7 bereikbaarheid ziet uitsluitend op situaties waarin sprake is van een niet-rijdbaar voertuig als gevolg van een storing, pech of schade. In dergelijke gevallen dient Opdrachtnemer 24 uur per dag, 7 dagen per week bereikbaar te zijn en zorg te dragen voor passende ondersteuning, waaronder indien noodzakelijk het ophalen van het voertuig.

Voor gepland onderhoud, reguliere reparaties en schadeherstel geldt geen 24/7-verplichting. Deze werkzaamheden vinden plaats op afspraak en in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Daarbij wordt verwacht dat Opdrachtnemer een haal- en brengservice aanbiedt, waarbij de bestuurder het voertuig kan laten ophalen of brengen en gebruik kan maken van passend vervangend vervoer.

Eis 45 is op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

61

Onderwerp:

PVE 34 – Onderhoud

Vraag:

Gegadigde verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat deze eis niet inhoudt dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het actief monitoren van onderhoudsintervallen en het inplannen van onderhoudsbeurten.

In de leasepraktijk wordt de onderhoudsbehoefte bepaald door de onderhoudsindicatoren van het voertuig en het daadwerkelijke gebruik. Zodra onderhoud noodzakelijk is, maakt de berijder een afspraak bij een erkend onderhoudspunt, waarna opdrachtnemer de uitvoering en kosten conform de leaseovereenkomst faciliteert.

Gegadigde gaat er daarom vanuit dat deze eis ziet op het beschikbaar stellen en vergoeden van onderhoud conform fabrieksvoorschriften en niet op een verplichting om onderhoudsbeurten proactief in te plannen. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze gebruikelijke werkwijze voldoet aan de gestelde eis?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat deze gebruikelijke werkwijze voldoet aan de gestelde eis. De verantwoordelijkheid voor het signaleren dat onderhoud noodzakelijk is, ligt bij de berijder en/of de wagenparkbeheerder van Opdrachtgever. Opdrachtgever neemt vervolgens zelf contact op met Opdrachtnemer of een door Opdrachtnemer aangewezen onderhoudspartner om een afspraak voor onderhoud in te plannen.

Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het faciliteren en vergoeden van het onderhoud overeenkomstig de leaseovereenkomst en de fabrieksvoorschriften. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

62

Onderwerp:

PVE 30 – Voorloopauto

Vraag:

Gegadigde constateert dat enerzijds wordt gesproken over het kosteloos beschikbaar stellen van een vervangend voertuig, terwijl anderzijds wordt vermeld dat eventuele meerkosten voor rekening van opdrachtnemer komen. Gegadigde gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat opdrachtgever geen hogere kosten draagt dan het overeengekomen leasetarief van het bestelde voertuig.

Gegadigde verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat bij overschrijding van de overeengekomen levertijd, voor zover deze binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, een gelijkwaardig vervangend voertuig beschikbaar wordt gesteld tegen het overeengekomen leasetarief van het bestelde voertuig, waarbij uitsluitend eventuele meerkosten voor rekening van opdrachtnemer komen.

Een verplichting tot volledig kosteloze inzet van vervangend vervoer acht gegadigde disproportioneel. Deze kosten zullen door inschrijvers moeten worden verdisconteerd in de leaseprijzen, hetgeen leidt tot hogere tarieven voor opdrachtgever.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan bevestigen dat, indien als vervangend voertuig een gelijkwaardig voertuig beschikbaar wordt gesteld, hiervoor het overeengekomen leasetarief van het oorspronkelijk bestelde voertuig geldt. Eventuele meerkosten van het vervangende voertuig komen in dat geval voor rekening van Opdrachtnemer.

Indien een gelijkwaardig vervangend voertuig redelijkerwijs niet beschikbaar is en uitsluitend een niet-gelijkwaardig voertuig kan worden aangeboden, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover in overleg om tot passende afspraken te komen, waaronder eventuele financiële consequenties.

Eis 30 is op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
63

Onderwerp:

NVI 11 – Managementportaal

Vraag:

Gegadigde merkt op dat het beschikbaar stellen van offertes en mutatiehistorie binnen een managementportaal geen gebruikelijke marktstandaard is binnen de leasebranche. Deze informatie wordt doorgaans via een documentomgeving, e-mail of op verzoek beschikbaar gesteld.

Gegadigde is bereid deze informatie gedurende de contractperiode digitaal beschikbaar te stellen. Daarmee wordt hetzelfde doel bereikt zonder specifieke portaalfunctionaliteit te vereisen.

Gegadigde verzoekt opdrachtgever eis 14 aan te passen, zodat offertes en mutatiehistorie niet verplicht via het managementportaal beschikbaar hoeven te zijn, mits deze informatie digitaal toegankelijk wordt gemaakt voor opdrachtgever. Handhaving van de eis lijkt disproportioneel en kan onnodig marktbeperkend werken, waardoor opdrachtgever mogelijk niet optimaal profiteert van de concurrentie in de markt.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 52.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

64

Onderwerp:

PVE 32 – Annuleringskosten

Vraag:

In de beantwoording van vraag 32 wordt verwezen naar de mogelijkheid om een Nadere Overeenkomst te beëindigen bij leveringsvertragingen. Een dergelijke bevoegdheid volgt echter niet uit eis 30.

Gegadigde merkt op dat voertuigen na opdrachtverstrekking klantspecifiek worden besteld conform de door opdrachtgever gekozen configuratie. Leveringsvertragingen als gevolg van fabrikant-, importeur- of ombouwvertragingen liggen daarbij veelal buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer.

Het kan redelijkerwijs niet de bedoeling zijn dat dergelijke vertragingen leiden tot annulering van een reeds bestelde voertuigorder. Gegadigde gaat er daarom vanuit dat een leveringsvertraging buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer geen grond vormt voor beëindiging van de Nadere Overeenkomst.

Indien opdrachtgever toch van mening is dat beëindiging in dergelijke situaties mogelijk moet zijn, verzoekt gegadigde te bevestigen dat alle hieruit voortvloeiende kosten, waaronder eventuele annuleringskosten van fabrikant, importeur of ombouwpartner, voor rekening van opdrachtgever komen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan deze bevestiging niet geven. Opdrachtgever beoordeelt per geval of een leveringsvertraging aanleiding geeft om de Nadere Overeenkomst te beëindigen. Daarbij worden onder meer de oorzaak van de vertraging, de duur van de vertraging, de communicatie hierover en de belangen van beide partijen betrokken. Voordat een besluit tot beëindiging wordt genomen, treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer altijd eerst met elkaar in overleg om de situatie te bespreken en te bezien of een passende oplossing kan worden gevonden.

Het enkele feit dat de vertraging is veroorzaakt door een fabrikant, importeur of ombouwpartner sluit beëindiging van de Nadere Overeenkomst niet uit. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van de verplichtingen uit de Nadere Overeenkomst, ongeacht of daarbij derden worden ingeschakeld.

Eventuele annuleringskosten of andere kosten die voortvloeien uit de contractuele relatie tussen Opdrachtnemer en diens leveranciers, waaronder fabrikanten, importeurs of ombouwpartners, komen in beginsel voor rekening en risico van Opdrachtnemer en niet van Opdrachtgever.

De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
65

Onderwerp:

PVE 46 – Boetes

Vraag:

Gegadigde kan instemmen met de beschreven werkwijze waarbij boetes door opdrachtnemer worden ontvangen, betaald en vervolgens zonder administratiekosten aan opdrachtgever worden doorbelast.

Het meesturen van iedere afzonderlijke CJIB-beschikking bij elke factuur is echter geen gebruikelijke marktstandaard. Boetegegevens en beschikkingen worden doorgaans digitaal beschikbaar gesteld via een managementportaal of op verzoek verstrekt.

Gegadigde verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan indien boetegegevens bij de doorbelasting worden gespecificeerd en de bijbehorende beschikkingen digitaal beschikbaar worden gesteld.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. Aan de eis wordt voldaan indien Opdrachtnemer bij de doorbelasting van de boete de relevante boetegegevens specificeert en de bijbehorende CJIB-beschikking digitaal beschikbaar stelt, bijvoorbeeld via een managementportaal of op verzoek. Het meesturen van iedere afzonderlijke CJIB-beschikking bij de factuur is niet vereist.

Eis 46 wordt op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Hoofdstuk 2, raamovereenkomst leaseauto's

Vraag:

U vraagt in hoofdstuk 9 (pagina 9) om een beroeps- én bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is echter niet gebruikelijk binnen de leasebranche. De dienstverlening van een leasemaatschappij valt in de regel niet onder de risico's waarvoor deze verzekering is bedoeld, waardoor deze verzekering voor leasemaatschappijen doorgaans niet verkrijgbaar is. Inschrijver verzoekt u daarom de eis om te beschikken over een beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord. De offerteaanvraag is op dit punt gewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

67

Onderwerp:

PVE-eis 44

Vraag:

PVE-eis 44 vermeldt:

"Deze service is beschikbaar op basis van een 24 uur per dag en 7 dagen per week (24/7) dienstverlening."

Wij verzoeken u deze eis nader toe te lichten. In de praktijk zijn de werkplaatsen van dealerorganisaties uitsluitend geopend gedurende reguliere werkplaatstijden. Wij gaan er daarom vanuit dat de 24/7-beschikbaarheid niet ziet op het uitvoeren van regulier onderhoud of reparaties buiten openingstijden, en dat het niet de bedoeling is dat voertuigen voor planmatig onderhoud in

de avond of nacht worden aangeboden.

Wij veronderstellen dat de 24/7-dienstverlening mogelijk een verschrijving is en betrekking heeft op calamiteiten, zoals pechhulp op locatie, berging, stranding en het verzorgen van vervangend vervoer. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie juist is? Zo nee een verzoek te verhelderen hoe u deze dienstverlening in de praktijk wenst.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Eis 43

Vraag:

N.A.V. het deels wegvallen van onze vraag bij inschrijfronde 1, hierbij de juiste vraagstelling:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat ook marktconforme standaarddekkingen voor de Ongevallen Inzittendenverzekering (€10.000/€20.000 of €20.000/€40.000) als gelijkwaardig worden geaccepteerd?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Concept raamovereenkomst, artikel 2 lid 5

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat de algemene voorwaarden van opdrachtnemers niet van toepassing zijn. Tegelijkertijd kent operationele lease een groot aantal uitvoeringsafspraken over onder meer reparatie, onderhoud, banden, schadeafhandeling, vervangend vervoer, voertuiggebruik, inlevering en aansprakelijkheden. Deze afspraken zijn in de praktijk veelal uitgewerkt in de algemene voorwaarden van de leasemaatschappij en voorkomen interpretatieverschillen tijdens de contractuitvoering. De gemeente Midden-Groningen geeft in de beantwoording in de 1e vragenronde aan niet bereid deze operationele bepalingen – voor zover zij niet strijdig zijn met de raamovereenkomst – als bijlage bij de raamovereenkomst op te nemen, ook niet als expliciet geldt dat de raamovereenkomst en de aanbestedingsdocumenten in rang voorgeaan. Op welke wijze voorziet de aanbestedende dienst in een volledige regeling van deze operationele onderwerpen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 53.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Uitvoering Social Return

Vraag:

Is het mogelijk om naast of in plaats van de aangegeven methodes (bouwblokken als voorbeeld) een opdracht aan de Gemeente Midden-Groningen te verstrekken over bijvoorbeeld het groenvoorziening en terreinonderhoud op onze locatie(s)?

Antwoord:

Ja, dit is mogelijk. Na gunning kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg treden over de inzet van andere passende werkzaamheden, zoals groenvoorziening en terreinonderhoud op de locatie(s) van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Vraag referentie 52 eerste vragenronde

Vraag:

Wij zijn het eens met de instuurder van deze betreffende vraag. Hier zien we graag nog een antwoord op.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de strekking van deze reactie niet, omdat niet duidelijk is op welke vraag of welk onderdeel van de aanbestedingsstukken wordt bedoeld

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Invulformulier C Prijzenblad / vraag referentie 26 eerste vragenronde

Vraag:

Voor het kunnen opvragen van de juiste offertes ontvangen we dan graag de gewenste specificaties van alle gewenste accessoires, opbouw en inbouw. Dit zien we graag zo volledig mogelijk zodat alle partijen ook een zo juist mogelijke prijs kunnen indienen. Hierdoor kan de Gemeente Midden Groningen een zo juist mogelijk vergelijk doen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de wens van vragensteller. De gewenste specificaties van de voertuigen, waaronder – voor zover van toepassing – de gewenste accessoires, inbouw en opbouw, zijn opgenomen in Bijlage 4.0 – Specificatieoverzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Invulformulier C Prijzenblad / vraag referentie 29 eerste vragenronde

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan: "Indien Opdrachtgever voor een voertuig een trekhaak uitvraagt, dient deze te voldoen aan het voorgeschreven minimale trekgewicht van 1.200 kg."

Bij Segment A = kleine personenauto in het prijzenblad staat dat een trekhaak ook onderdeel is van de uitvraag. Echter bestaat er geen auto in het A Segment die dit trekgewicht heeft of überhaupt geschikt is voor een trekhaak.

Kunt u uw antwoord en uitvraag herzien?

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van vragensteller. Het genoemde minimale trekgewicht van 1.200 kg is uitsluitend van toepassing indien dit, gelet op de betreffende voertuigcategorie, technisch mogelijk is.

Voor segment A is een dergelijk trekgewicht niet haalbaar. Voor de voertuigcategorieën waarvoor een trekhaak met een minimaal trekgewicht van 1.200 kg technisch wel beschikbaar is, zoals segment B en segment C, blijft deze eis ongewijzigd van kracht.

Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding de aanbestedingsstukken aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Vraag – Bijlage 4.0 Specificatieoverzicht (menukaart)

Vraag:

Voor alle acht voertuigcategorieën wordt (kunst)lederen bekleding expliciet genoemd als optionele

uitrusting. Indien (kunst)lederen bekleding niet als fabrieksoptie leverbaar is, kan dit eventueel achteraf worden aangebracht.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voertuigspecifieke (kunst)lederen stoelhoezen eveneens worden geaccepteerd als invulling van deze optie, mits deze kwalitatief deugdelijk zijn, de volledige stoelen beschermen en geen invloed hebben op de werking van veiligheidsvoorzieningen, zoals zij-airbags?

Deze oplossing biedt een vergelijkbare beschermende werking en is aanzienlijk kostenefficiënter dan het achteraf volledig opnieuw bekleden van de stoelen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan ermee instemmen dat, indien (kunst)lederen bekleding niet als fabrieksoptie leverbaar is, in overleg voertuigspecifieke (kunst)lederen stoelhoezen worden toegepast. Voorwaarde is dat deze van hoogwaardige kwaliteit zijn, de stoelen volledig beschermen, geen afbreuk doen aan het gewenste kwaliteitsniveau en geen invloed hebben op de werking van veiligheidsvoorzieningen, zoals zij-airbags.

De uiteindelijke toepassing vindt plaats in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
75

Onderwerp:

Vraag 21 - NVI 1

Vraag:

Opdrachtgever beschrijft dat, in het geval van vertragingen door een toeleverancier de eis gehandhaafd blijft. Opdrachtnemer neemt aan dat dit enkel van toepassing is bij toeleveranciers die door Opdrachtnemer zijn selecteert en dat voor toeleveranciers die door Opdrachtgever worden geselecteerd deze eis niet van toepassing is daar dit toebehoort aan de relatie tussen de leverancier van Opdrachtgever en Opdrachtgever.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
76**Onderwerp:**

Vraag 5 - NVI 1

Vraag:

Opdrachtgever verzoekt Opdrachtnemers invulling te geven aan de eis om alle voertuigen in RAL 9016 af te leveren. Opdrachtnemer merkt op dat dit enkel mogelijk is indien het voertuig voorzien wordt van een wrap, overgespoten wordt of door middel van een aanvraag aan de fabrikant op maat besteld wordt. De kosten hiervoor bedragen minimaal €2.500 euro en kunnen afhankelijk van het voertuig ver oplopen. Opdrachtnemer is van mening dat deze eis een aanzienlijke kostenpost in de uitvraag van Opdrachtgever is en vraagt zich af of het doel in deze de middelen rechtvaardigen. Kan Opdrachtgever duiding geven aan hoe zij hierin wenst te worden voorzien?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 59.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
77**Onderwerp:**

NVI 1 - vraag 15

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat eventuele schade door voorzieningen voor rekening van Opdrachtnemer zijn. Opdrachtgever geeft tevens aan dat Opdrachtgever deze voorzieningen zal aanbrengen. Naar mening van Opdrachtnemer is het in die hoedanigheid niet proportioneel om eventuele gevolgschade bij Opdrachtnemer te leggen. Opdrachtnemer is immers geenzins in de mogelijkheid om de betreffende toeleveranciers te testen op kwaliteit en/of wijze van montage. Indien Opdrachtgever besluit om voorzieningen door eigen toeleveranciers te laten aanbrengen dient eventuele schade ook in deze relatie te worden afgewikkeld en niet bij Opdrachtnemer te worden neergelegd. Opdrachtnemer verzoekt derhalve ook om aanpassing van deze eis.

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van vragensteller. Indien Opdrachtgever ervoor kiest om voorzieningen, zoals een kilometerregistratiesysteem, stickers of overige in- en opbouw, door een door Opdrachtgever ingeschakelde derde te laten aanbrengen, is Opdrachtnemer niet aansprakelijk voor schade die aantoonbaar het directe gevolg is van de werkzaamheden van deze derde.

Opdrachtnemer blijft wel verantwoordelijk voor schade die het gevolg is van werkzaamheden die door of namens Opdrachtnemer worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.

78

Onderwerp:

AIV - art. 16

Vraag:

Verbonden aan Operational Lease is dat bij het gebruik van het voertuig door of namens Opdrachtgever schade bij derden kan ontstaan. Opdrachtgever staat daar in beginsel buiten. Is Opdrachtgever daarom bereid om Opdrachtnemer te vrijwaren voor vorderingen van berijders en derden, die het gevolg zijn of verband houden met het gebruik of bezit van het leasevoertuig door of namens Opdrachtgever? Deze vrijwaring is niet van toepassing indien en voor zover deze vorderingen worden vergoed door een (WA) verzekeraar of als de oorzaak is te wijten aan opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan geen ongelimiteerde aansprakelijkheid jegens derden aanvaarden voor iets waar zij geen invloed op heeft en ten aanzien waarvan haar geen verwijt treft, bijvoorbeeld in het geval van een uitsluitingsclausule (rijden onder invloed van drank/drugs) of als de maximale dekking van de WA-verzekering wordt overschreden (€ 2.5 miljoen zaakschade/€ 7,5 miljoen personenschade). Op grond van de Gids Proportionaliteit (Voorschriften 3.9A, 3.9C en 3.9D) is Opdrachtnemer daartoe ook niet verplicht, omdat dit disproportioneel is. In deze (beperkte) gevallen wenst Opdrachtnemer een beroep te (kunnen) doen op deze vrijwaring. Hierbij speelt ook mee dat vrijwel alle partijen die Operational Lease aanbieden een dergelijke of vergelijkbare vrijwaring in hun Algemene Voorwaarden hebben staan. Voor Opdrachtnemer is dit dan ook een essentiële bepaling.

Antwoord:

Opdrachtgever zal een beperkte vrijwaringsregeling opnemen. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van berijders en derden die rechtstreeks voortvloeien uit of verband houden met het gebruik van het leasevoertuig door of namens Opdrachtgever, voor zover:

deze aanspraken niet worden vergoed onder de toepasselijke WA-verzekering of een andere door Opdrachtnemer afgesloten verzekering; en
de aanspraken het gevolg zijn van het handelen of nalaten van Opdrachtgever of personen voor wie Opdrachtgever verantwoordelijk is.

De vrijwaring geldt niet voor aanspraken die geheel of gedeeltelijk het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer of door hem ingeschakelde derden toe te rekenen omstandigheid, waaronder begrepen een gebrek aan het voertuig, ondeugdelijk of achterstallig onderhoud, een gebrek in de op- of inbouw waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is, dan wel opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer.

Opdrachtgever zal geen onbeperkte vrijwaringsverplichting aangaan. De overeenkomst wordt overeenkomstig het voorgaande aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
79

Onderwerp:

AIV - art. 10.4

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken dat de Gemeente het recht heeft Data voor eigen gebruik op te slaan en te gebruiken uitsluitend voor het doel uit de Overeenkomst en daarmee samenhangende wettelijke verplichtingen, en dat openbaarmaking of verstrekking aan derden vooraf schriftelijk moet worden goedgekeurd door Opdrachtnemer?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. Opdrachtgever heeft het recht de data op te slaan en te gebruiken voor de uitvoering van de Overeenkomst en ter voldoening aan wettelijke verplichtingen. Openbaarmaking of verstrekking van deze data aan derden vindt uitsluitend plaats indien daarvoor een wettelijke grondslag bestaat of met voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
80

Onderwerp:

AIV - art. 7

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren? Afspraken over intellectueel eigendom zijn immers niet relevant in het kader van Operational Lease, maar de wijze waarop het is beschreven heeft het een vergaande strekking en impact.

Antwoord:

Opdrachtgever constateert dat in de vraag ten onrechte wordt verwezen naar intellectueel eigendom. In de overeenkomst ziet artikel 7 op geheimhouding.

Artikel 7.1 tot en met 7.4 komen te vervallen. Artikel 7.5 blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
81

Onderwerp:

AIV - art. 4.5

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die te maken hebben met het gebruik van het leasevoertuig door of namens Opdrachtgever van deze vrijwaring uit te sluiten? Daarvoor is Opdrachtnemer immers niet verantwoordelijk.

Antwoord:

Opdrachtgever kan zich vinden in het verzoek van Gegadigde. De overeenkomst zal op dit punt worden aangepast.

De vrijwaringsregeling is niet van toepassing op strafrechtelijke boetes, administratieve sancties of bestuurlijke boetes die voortvloeien uit het gebruik van het leasevoertuig door of namens Opdrachtgever. Deze komen, voor zover zij het gevolg zijn van het handelen of nalaten van Opdrachtgever of de bestuurder van het leasevoertuig, voor rekening en risico van Opdrachtgever.

Het voorgaande laat onverlet dat boetes, sancties of andere kosten die het gevolg zijn van een aan Opdrachtnemer dan wel door hem ingeschakelde derden toe te rekenen omstandigheid, waaronder een gebrek aan het voertuig of het niet voldoen aan wettelijke verplichtingen door Opdrachtnemer, voor rekening van Opdrachtnemer blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
82**Onderwerp:**

Raamovereenkomst - art. 5.4

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om art. 5.4 buiten toepassing te verklaren? Het leasevoertuig wordt immers besteld bij een leverancier van Opdrachtnemer (veelal dealers of importeurs) en deze bestelling kan doorgaans niet kosteloos worden geannuleerd, hoewel Opdrachtnemer zich daarvoor wel zal inspannen. Levertijden zijn afhankelijk van vele factoren, waardoor deze bevoegdheid tot (kosteloos) annuleren onredelijk is. De omstandigheden waardoor later geleverd kan worden liggen niet in de invloedssfeer van Opdrachtnemer. Daarom verzoekt Opdrachtnemer om dit lid buiten toepassing te verklaren of om te bepalen dat de contractuele annuleringskosten (die Opdrachtnemer aan leverancier verschuldigd is) door Opdrachtgever worden vergoed.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 64.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen

Ref.nr.
83**Onderwerp:**

Vraag 23 - NVI 1

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid om een vast mailadres af te geven waar alle voertuiggerelateerde zaken voor de voertuigen met diverse gebruikers (dus ook de bekeuringen van de voertuigen met diverse berijders) naar toe worden verzonden?

Antwoord:

Ja. Aanbestedende dienst is bereid hiervoor een centraal e-mailadres beschikbaar te stellen. Dit e-mailadres zal na definitieve gunning aan Opdrachtnemer worden verstrekt en dient als contactadres voor voertuiggerelateerde zaken met betrekking tot voertuigen met wisselende gebruikers, waaronder de afhandeling van bekeuringen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

21 jul 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst leaseauto's - gemeente Midden-Groningen